

APPEL – RAYONNEMENT 2024 – VOLET 3 (CRÉATIVITÉ NUMÉRIQUE)

GRILLES D'ANALYSE

[Ratios](#) [Imprimer](#) [Annuler les modifications](#) [Enregistrer](#)

* Champs obligatoires pour soumettre les recommandations

— Analyse et évaluation —

Critère d'évaluation	Points d'analyse	* Applicable	* Points accordés 1 à 10	Pondération	Total
Pertinence du projet	La concordance avec la finalité et les objectifs poursuivis par le programme			5	
	La cohérence avec la mission principale du demandeur et ses autres activités			3	
	L'absence de chevauchement avec des activités existantes ou de concurrence directe avec des projets en cours			3	

Points forts	Points faibles

Pointage total (1)	Maximum (2)	% (1 divisé par 2)

Critère d'évaluation	Points d'analyse	* Applicable	* Points accordés 1 à 10	Pondération	Total
Pertinence du projet	La concordance avec la finalité et les objectifs poursuivis par le programme			5	
	La cohérence avec la mission principale du demandeur et ses autres activités			3	
	L'absence de chevauchement avec des activités existantes ou de concurrence directe avec des projets en cours			3	

Points forts	Points faibles

Pointage total (1)	Maximum (2)	% (1 divisé par 2)

Critère d'évaluation	Points d'analyse	* Applicable	* Points accordés 1 à 10	Pondération	Total
Qualité du projet	L'adéquation des objectifs poursuivis avec les objectifs spécifiques du volet concerné			5	
	L'expérience et la compétence de l'équipe de réalisation et, s'il y a lieu, la qualité des partenariats			4	
	La capacité du demandeur à réaliser le projet			3	
	La faisabilité et le réalisme du projet et de son calendrier de réalisation			4	
	Le réalisme et la qualité du montage financier			4	
	Le caractère original du projet			5	
	La diversité et la qualité des intrants culturels québécois mis de l'avant			4	
	Le lien entre l'espace public visé et les contenus du projet			5	
	La portée du projet dans son milieu (nombre de régions, de communautés ou de citoyens rejoints par le projet et sa promotion)			5	
	La qualité des résultats prévus et des retombées escomptée			5	
	La rigueur et l'adéquation des moyens de communication et de promotion avec les objectifs			4	
	Les méthodes adéquates permettant de collecter les données nécessaires à l'évaluation des résultats attendus			3	
	Le respect des principes de développement durable			1	

Points forts	Points faibles

Pointage total (1)	Maximum (2)	% (1 divisé par 2)

Critère d'évaluation	Points d'analyse	* Applicable	* Points accordés 1 à 10	Pondération	Total
Qualité du projet	L'adéquation des objectifs poursuivis avec les objectifs spécifiques du volet concerné			5	
	L'expérience et la compétence de l'équipe de réalisation et, s'il y a lieu, la qualité des partenariats			4	
	La capacité du demandeur à réaliser le projet			3	
	La faisabilité et le réalisme du projet et de son calendrier de réalisation			4	
	Le réalisme et la qualité du montage financier			4	
	Le caractère original du projet			5	
	La diversité et la qualité des intrants culturels québécois mis de l'avant			4	
	Le lien entre l'espace public visé et les contenus du projet			5	
	La portée du projet dans son milieu (nombre de régions, de communautés ou de citoyens rejoints par le projet et sa promotion)			5	
	La qualité des résultats prévus et des retombées escomptée			5	
	La rigueur et l'adéquation des moyens de communication et de promotion avec les objectifs			4	
	Les méthodes adéquates permettant de collecter les données nécessaires à l'évaluation des résultats attendus			3	
	Le respect des principes de développement durable			1	

Points forts	Points faibles
	

Pointage total (1)	Maximum (2)	% (1 divisé par 2)

Conclusion de l'évaluation		
Pointage total :	%	
Le projet constitue une priorité régionale :	☐ Oui ☐ Non	
Un niveau d'urgence est attribué à ce projet :	☐ Oui ☐ Non	
* Demande retenue :	☐ Oui ☐ Non	Commentaires :

Justification
Ajouter

* Conclusion de l'analyse devant apparaître dans la fiche synthèse