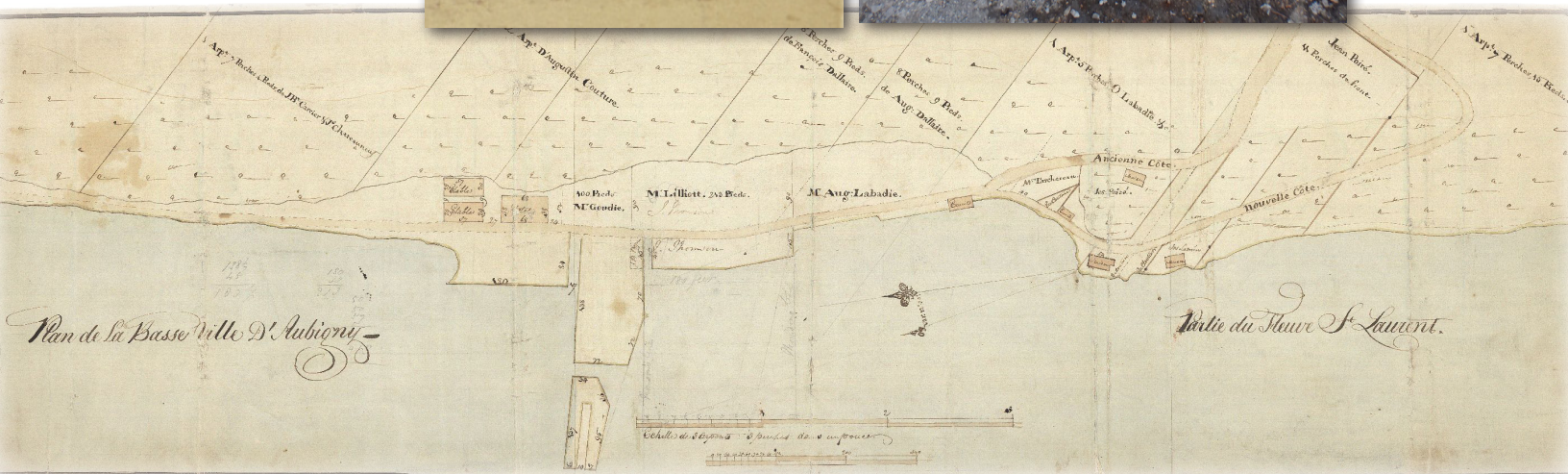


Inventaire bioarchéologique et fouille de la sépulture 1B-S1 (CeEt-981)



Août 2024



Page couverture :

Plan de la Basse ville d'Aubigny (Lévis), 1820, BAnQ_E21,S555,SS1,SSS23PL_12F ;

La Traverse de Lévis et le couvent des Soeurs de la Charité, Épreuve à l'albumine argentique, Ellisson & Co. (George William Ellisson), 1870, MNBAQ_2015-733 ;

Vue générale de la sépulture 1B-S1, une le dégagement des os en place complété. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-168 ;

Localisation des fosses d'inhumation présumées découvertes lors du second décapage (sous-opération 1C). Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-128.

Interventions archéologiques 2023
Inventaire bioarchéologique et fouille de la sépulture 1B-S1
CeEt-981

Août 2024

Rapport préparé par :

Artefactuel
40, rue Sainte-Catherine,
Beauharnois (Québec) J6N 2P9
info@artefactuel.ca
www.artefactuel.ca

Rapport présenté à :

Ville de Lévis
Mme Isabelle Roy, Conseillère en patrimoine
Direction de l'urbanisme et du bureau de projets
Service des comités d'urbanisme et du milieu bâti
996, rue de la Concorde
Lévis (Québec) G6W 0P8
Tél. : 418 839-2002
iroy@ville.levis.qc.ca

Numéros de projet (interne)

2023-RE-03-13-1

2023-RE-07-35-2

Permis de recherche : 23-ARTE-08

Résumé

Ce rapport recense les résultats de deux inventaires archéologiques qui ont été réalisés dans le stationnement du 5952-5958, rue St-Laurent à Lévis, entre le 6 et le 13 juin et le 16 et le 19 octobre 2023. Ces interventions survenaient à la demande de la Ville de Lévis qui souhaitait procéder à la localisation et à la fouille d'un squelette qui avait partiellement été mis au jour en 2015 au cours d'une surveillance archéologique. Cette surveillance survenait dans le cadre des travaux d'enfouissement du réseau électrique dans le secteur.

En effet, la sépulture avait été découverte à proximité de la fondation du bâtiment lors de l'excavation d'une tranchée par Hydro-Québec. Les ossements avaient été rencontrés à une profondeur de 1,15 m et seule une partie des membres inférieurs avait pu être observée. Ceux-ci étaient placés en position anatomique, les pieds pointant vers le nord. La culture matérielle issue des couches archéologiques associées n'avait pas permis de documenter précisément la découverte. En revanche, des analyses spécialisées avaient été réalisées afin de déterminer l'origine géographique de l'individu et sa datation, lesquelles indiquaient un individu d'origine européenne ayant vécu vers la fin du XVI^e siècle (CDA 2017 : 94).

Considérant le caractère singulier de cette découverte et du peu d'informations disponibles à son sujet, la Ville a ordonné une intervention afin de vérifier si la sépulture demeurerait toujours en place et, le cas échéant, procéder à son exhumation. Cette intervention a mené à la découverte de vestiges de la fin du XIX^e siècle et de la première moitié du XX^e siècle en lien avec l'occupation commerciale et résidentielle du secteur, ainsi que d'autres fosses d'inhumation, dont certaines sont toujours en place. Or, les fosses s'étendaient au-delà de l'emprise au mandat, ce qui n'a pas permis de déterminer les limites de l'espace funéraire et d'évaluer précisément le nombre de fosses d'inhumation occupées.

La Ville a alors mandaté Artefactuel afin de procéder à un inventaire complémentaire en vue de poursuivre la documentation des vestiges associés à l'occupation de la fin du XIX^e siècle ; puis, de circonscrire le site funéraire et d'évaluer le nombre de sépultures en place en vue d'une fouille en bonne et due forme.

Au total, on recense cinq sépultures sur le site. Les restes de l'individu découvert en 2015 n'ont toujours pas été retrouvés, suggérant que la sépulture ait possiblement été perturbée lors de la construction du bâtiment vers la fin du XIX^e siècle ou qu'elle serait toujours préservée sur le site, du moins en partie. Une sépulture sur les quatre découvertes au cours de cette intervention a fait l'objet d'une fouille archéologique, tandis que les trois autres sépultures demeurent toujours en place. Puisqu'elles ont été exposées en surface à deux reprises déjà, il est recommandé de procéder à la fouille afin d'éviter d'altérer davantage leur état de conservation.

Liste des participants

Ville de Lévis

David Gagné, Conseiller en patrimoine, Direction de l'urbanisme et du bureau de projet - Service des comités d'urbanisme et du milieu bâti

Isabelle Roy, Conseillère en patrimoine, Direction de l'urbanisme et du bureau de projets - Service des comités d'urbanisme et du milieu bâti

Kaven Whittington, Opérateur mécanique

Renelle Labrecque, Arpenteure-géomètre

Artefactuel

Coordonnatrice et chargée de projet

Zocha Houle-Wierzbicki, M.Sc. archéologue spécialiste en historique et bioarchéologie

Analyse au terrain

Zocha Houle-Wierzbicki, M.Sc. archéologue spécialiste en historique et bioarchéologie

Louis Gilbert, M.Sc. archéologue spécialiste en historique

Clotilde Roger, M.Sc. archéologue spécialiste archéoentomologie funéraire

Analyse des ossements et rédaction du rapport

Zocha Houle-Wierzbicki, M.Sc. archéologue, spécialiste en historique et bioarchéologie

Rédaction (historique d'occupation, interventions antérieures et potentiel archéologiques)

Violette Vidal, M.Sc. archéologue

Analyses isotopiques (méthodologie et interprétations des résultats)

Jacinthe Vigeant, Ph.D. archéologue

Analyse de la culture matérielle

Marie-Hélène Daviau, M.Sc. archéologue spécialiste en culture matérielle

Cartographie

Marie Fournier, M.Sc. archéologue, Archéo-CAD

Chargée d'édition

Violette Vidal, M.Sc. archéologue

Table des matières

Résumé	b
Liste des participants.....	c
1. Introduction	1
1.1 Mandat et objectifs.....	1
1.2 Description de l'aire d'étude.....	4
1.2.1 Paysage actuel.....	4
1.2.1.1 Géomorphologie et pédologie	5
1.2.1.2 Climat et végétation.....	5
1.2.2 Environnement ancien.....	6
1.3 Méthodologie et démarches de recherche	9
1.3.1 Méthodes de l'archéologie	9
1.3.1.1 Au terrain	9
1.3.1.2 Post-terrain.....	11
1.3.2 Méthodes de la bioarchéologie.....	11
1.3.2.1 Au terrain	11
1.3.2.2 Au laboratoire	12
1.3.2.3 Les analyses spécialisées	18
2. Rappel historique et potentiel archéologique	19
2.1 Mise en contexte.....	19
2.1.1 Occupation autochtone	19
Le Paléoindien (12 500 – 9 000 AA).....	19
<i>Paléoindien ancien (12 500-11 350 AA)</i>	19
<i>Paléoindien récent (11 350-9 000 AA)</i>	20
L'Archaïque (11 350 - 3 000 ans AA)	20
<i>L'Archaïque ancien ou inférieur (11 350-8 800 ans AA)</i>	20
<i>L'Archaïque moyen (8 800 à 6 800 AA)</i>	20
<i>L'Archaïque supérieur (6 800 à 3 000 ans AA)</i>	21
Le Sylvicole 3000 à 450 ans AA	21
<i>Le Sylvicole inférieur (3000 à 2 400 ans AA)</i>	22
<i>Le Sylvicole moyen (2 400 à 1 000 ans AA)</i>	22
<i>Le Sylvicole supérieur (1 000 – 450 AA)</i>	22
La période du Contact.....	23

2.1.2 Occupation eurocanadienne	24
Les expéditions européennes sur le Saint-Laurent au XVI ^e siècle	24
La seigneurie de Lauzon au XVII ^e siècle.....	26
Le XVIII ^e siècle.....	27
Le XIX ^e siècle.....	28
Le XX ^e siècle	35
2.2 Interventions archéologiques antérieures et évaluation du potentiel	36
2.2.1 Sites archéologiques recensés	36
2.2.2 Zones d'information archéologique	36
2.2.3 Éléments patrimoniaux reconnus.....	39
2.2.4 Évaluation du potentiel.....	40
2.2.4.1 Potentiel paléohistorique.....	40
2.2.4.2 Potentiel historique et occupation de l'aire d'intervention	41
2.2.4.3 Potentiel bioarchéologique lié aux découvertes d'ossements humains au XIX ^e siècle	52
<i>Localisation approximative des découvertes.....</i>	52
2.2.4.4 Zones de potentiel bioarchéologique	58
<i>Zones de potentiel bioarchéologique B1 et B2</i>	58
<i>Zone de potentiel bioarchéologique B3</i>	61
3. Résultats de l'intervention et discussion	63
3.1 Occupations commerciales et résidentielles des XIX ^e et XX ^e siècles	63
3.1.1 Sous-opérations mécaniques 1A, 1B et sondages manuels 2A à 2E.....	70
3.1.2 Sous-opérations mécaniques 3A, 3B et 3C	82
3.2 Occupation funéraire (1B-S1, 1C, 3B)	91
3.2.1 Individu 1B-S1 et les nouvelles fosses	91
3.2.2 Mesures temporaires	96
3.3 Retour sur la sépulture de 2015 et implications futures	97
4. Analyses ostéologiques	100
4.1 Individu 1B-S1	100
4.1.1 L'analyse macroscopique	100
4.1.2 Les analyses spécialisées	107
4.1.2.1 Datation radiocarbone AMS	107
4.1.2.2 Analyses isotopiques	107
4.1.2.3 Analyses génétiques (ADNmit et ADNnuc)	110
4.1.2.4 Analyses archéoentomologiques funéraires.....	111

4.2 Retour sur l'individu de 2015.....	111
5. Conclusion et recommandations	114
6. Bibliographie.....	119
6.1 Ouvrages cités.....	119
6.2 Sites internet	129
7. Annexe	
7.1 Catalogues des photographies	
7.2 Inventaire des artefacts et des écofacts	

Liste des figures

Figure 1.1 : Localisation de la zone d'inventaire archéologique sur fonds Toporama. Cartographie : Archéo-CAD	2
Figure 1.2 : Localisation du site CeEt-981 sur fonds Google Earth. Cartographie : Archéo-CAD	3
Figure 1.3 : Vue générale du stationnement. L'aire d'intervention est située au sud du terrain, le long du bâtiment. Vers le sud, CeEt-981-2023-N1-002.....	4
Figure 1.4 : Vue générale du stationnement et de la falaise. L'aire d'intervention est située au sud du terrain, le long du bâtiment. Vers le sud-est, CeEt-981-2023-N2-004	4
Figure 1.5 : Vue générale du stationnement. L'aire d'intervention est située au sud du terrain, le long du bâtiment. Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N1-006	4
Figure 1.6 : Extension maximale de la mer de Champlain. Source : RQES, https://rqes.ca/la-deglaciation/	6
Figure 1.7 : Carte montrant la régression du niveau marin et l'évolution du paysage de la région de Québec. Adaptée de Côté et al. 2005, tirée de CDA 2017.	7
Figure 1.8 : Plan général des opérations 1, 2 et 3. Cartographie : Archéo-CAD	10
Figure 1.9 : Vue générale des ossements de l'individu 1B-S1 en cours de nettoyage, sur laquelle on peut constater l'état très fragmentaire des os. Photographie : Artefactuel.	14
Figure 1.10 : Photographie de l'os prélevé à titre d'échantillon dans le cadre de l'analyse d'ADN. Il s'agit d'un fragment de corticale pris près du col fémoral gauche. Photographie : Artefactuel.....	16
Figure 2.1 : Extrait de «Les Voyages du sieur de Champlain Xaintongeois (...)», Samuel de Champlain, 1613, BAnQ, 88689. Sur cette carte publiée par Samuel de Champlain, des sites d'habitation autochtones sont représentés par le chiffre 9 et illustrés par des tentes ou des huttes. Sur la Pointe-Lévy, une hutte et des tentes indiquent l'existence d'un site d'habitation.	25
Figure 2.2 : Campement micmac à Pointe De Lévy, Sir James Archibald Hope, 1839, Musée McCord M972.81.15.....	25
Figure 2.3 : Extraits d'une carte de Robert de Villeneuve de 1690 montrant les habitants du bas de la falaise, l'emplacement des Jésuites et celui d'un four à chaux, <i>Plan de Québec et de ses environs, en la Nouvelle-France, assiégé par les Anglais le 16 d'octobre 1690 jusqu'au 22</i> . Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-8053.	26
Figure 2.4 : La maison du passeur à Pointe-Lévy (Aquarelle de James Peachy). BAC, C-2008, tiré de Ruralys 2013, p. 9.	27
Figure 2.5 : Plan de la Basse ville d'Aubigny (Lévis), 1820, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS23PL_12F.....	28
Figure 2.6 : Extrait d'un plan de 1822 montrant la maison d'Augustin Labadie, <i>Plan of the estate of John Davidson. [Aubigny]</i> , BAnQ, E21,S555,SS1,SSS23,PL.12I	28
Figure 2.7 : Extrait du Plan figuratif de la ville d'Aubigny (Lévis), 1826, BAnQ, CA301S26DSN2.	29
Figure 2.8 : <i>Plan of a part of the beach in front of the Seignior of Lauzon Point Levy on the south shore of the river Saint.Lawrence</i> , 1853, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS25,D2P3-02.	29

Figure 2.9 : Lévis en 1861, Gerard Morisset (1951), BAnQ, E6,S8,SS1,SSS0933,D05750,PA11.....	29
Figure 2.10 : Le chantier Davie et la basse-ville de Lévis au début du XX ^e siècle, Carte postale, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P025R.....	30
Figure 2.11 : Extrait de la carte de Sitwell de 1865, <i>Notre Dame de la Victoire & St. Joseph Parishes. Canada no 33. Co Levis. Sheet IV.7</i> , BAnQ, P600, S4, SS2, D362, Lévis 1864-65, feuillet 4, plan 7.	31
Figure 2.12 : Photographie de 1870 prise depuis Québec, <i>Le H.M.S. « Crocodile » devant Lévis</i> , épreuve à la gélatine argentique, Jules-Ernest Livernois, 1870, MNBAQ, 2010.153.32	
Figure 2.13 : <i>La Traverse de Lévis et le couvent des Soeurs de la Charité</i> , Épreuve à l'albumine argentique, Ellisson & Co. (George William Ellisson), 1870, MNBAQ, 2015.733.32	
Figure 2.14 : <i>Lévis vu de Québec</i> , épreuve à la gélatine argentique, Jules-Ernest Livernois, vers 1890, MNBAQ, 2011.159.	32
Figure 2.15 : Extrait du <i>Plan of the Quebec's Harbour at low water showing thecoves, beaches, wharves, piers and soundings in feet withthe city, south Quebec, and adjacent villages (...)</i> , A. Wallace, 1861, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS22,P9.....	33
Figure 2.16 : Gare de l'Intercolonial, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P190R.	34
Figure 2.17 : La rue Commerciale (Saint-Laurent), les installations industrielles de Carrier & Lainé et l'hôtel de J.W. Lawlor, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P189R.....	34
Figure 2.18 : Plan de 1880-1890 montrant en rouge le tracé du chemin de fer Intercolonial, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS25,D2P1-02.....	34
Figure 2.19 : Extrait du plan d'assurance incendie de 1894, C. E. Goad, BAnQ, 174396, feuillets 3 et 4.	35
Figure 2.20 : Chemin menant à la traverse, 1900, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P028R.....	35
Figure 2.21 : La rue Laurier, en 1910, BAnQ, P600,S6,D3,P32.	35
Figure 2.22 : Plan des éléments patrimoniaux, des sites archéologiques et des zones d'informations archéologiques dans un rayon de 500 m autour de l'aire d'intervention	38
Figure 2.23 : Photographie de A. Henderson de 1870 montrant la côte du Passage et l'auberge Labadie en avant-plan. Musée McCord MP-1968.31.1.110_220503-P1.....	41
Figure 2.24 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan figuratif de Pierre Lambert de 1826. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.....	42
Figure 2.25 : Détail de la photo <i>La Traverse de Lévis et le couvent des Soeurs de la Charité</i> , Épreuve à l'albumine argentique, Ellisson & Co. (George William Ellisson), 1870, MNBAQ, 2015.733.....	43
Figure 2.26 : Détail de la photo <i>Lévis vu de Québec</i> , épreuve à la gélatine argentique, Jules-Ernest Livernois, vers 1890, MNBAQ, 2011.159.	43
Figure 2.27 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan de Honorius Sisson Sitwell de 1865. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.....	44
Figure 2.28 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan de Hopkins de 1879. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	45
Figure 2.29 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie de Charles Edward Goad de 1894. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	46

Figure 2.30 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie de Charles Edward Goad de 1909. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	47
Figure 2.31 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie d'Underwriters' Survey Bureau de 1918. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	48
Figure 2.32 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie d'Underwriters' Survey Bureau de 1927. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	49
Figure 2.33 : Photo prise vers les années 1930 devant l'édifice sis au 5954-5956-5958, rue Saint-Laurent. Source : Lévis à une autre époque, page Facebook, https://www.facebook.com/profile.php?id=100080328037042	50
Figure 2.34 : Vue aérienne de Lévis en 1947. Source : Album Souvenir Tricentenaire de la Rive-Sud.	50
Figure 2.35 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie d'Underwriters' Survey Bureau de 1960. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	51
Figure 2.36 : Extrait du journal Le Courrier du Canada, 12 juillet 1865, BAnQ, 82593.	52
Figure 2.37 : Localisation approximative des sépultures découvertes à Lévis au XIX ^e siècle.	54
Figure 2.38 : Extrait du Plan figuratif de la ville d'Aubigny (Lévis), 1826, BAnQ, CA301S26DSN2.	55
Figure 2.39 : Extrait du journal Le Courrier du Canada, 21 juillet 1865, BAnQ, 82593.	55
Figure 2.40 : Extrait du journal L'Électeur, 22 juin 1883, BAnQ, 82408.	56
Figure 2.41 : L'hôtel de J. W. Lawlor sur la rue Commerciale (Saint-Laurent), suivi de l'hôtel Kennebec, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P189R.	56
Figure 2.42 : Extrait du journal Courrier de St-Hyacinthe, 8 juin 1875, BAnQ, 82592.	57
Figure 2.43 : Extrait du journal Journal de Québec, 22 novembre 1871, BAnQ, 82732.	57
Figure 2.44 : Extrait du journal Le Courrier du Canada, 16 septembre 1893, BAnQ, 82593.	57
Figure 2.45 : Extraits des plans d'assurance incendie de 1894 et 1907 montrant l'épicerie de William Lawlor au nord de l'hôtel Kennebec, identifié par le no 103 sur le plan de 1907.	57
Figure 2.46 : Localisation des zones de potentiel à composante bioarchéologique. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.	59
Figure 2.47 : <i>Plan d'une partie du bas de la Ville D'Aubigny</i> , Carnet L185 Seigneurie de Lauzon, Pierre Lambert, 1820, BAnQ, E21,S60,SS3,PL185_19.	60
Figure 2.48 : Extrait du Plan de la Ville D'Aubigny (Ville de Lévis), J. F. Legendre, 1858, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS23,P231.	61
Figure 3.1 : Plan détail des opérations 1 et 2. Cartographie : Archéo-CAD.	64
Figure 3.2 : Plan détail de l'opération 3. Cartographie : Archéo-CAD.	65
Figure 3.3 : Plan détail des sous-opérations en lien avec l'occupation de la fin du XIX ^e siècle et de la première moitié du XX ^e siècle. Cartographie : Archéo-CAD.	66
Figure 3.4 : Plan détail des sous-opérations en lien avec l'occupation funéraire. Cartographie : Archéo-CAD.	67
Figure 3.5 : Vue générale de la tranchée mécanique 1A. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-009.	68

Figure 3.6 : Vue générale du retour vers le sud de la tranchée mécanique 1A (extrémité ouest). Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-014	68
Figure 3.7 : Vue générale de la tranchée mécanique 1B. Vers le sud-est, CeEt-981-2023-N1-008.....	68
Figure 3.8. Vue générale de l'opération 3. Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N2-106	68
Figure 3.9. Vue générale de la sous-opération 3A. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-126	69
Figure 3.10. Vue générale de la sous-opération 3B. Vers le sud-est, CeEt-981-2023-N2-073	69
Figure 3.11. Vue générale de la sous-opération 3C. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-109	69
Figure 3.12 : Superposition des vestiges associés à l'occupation de la fin du XIX ^e siècle à la 1 ^{ère} moitié du XX ^e siècle sur un plan de 1894. Cartographie : Archéo-CAD.	71
Figure 3.13 : Superposition des vestiges associés à l'occupation de la fin du XIX ^e siècle à la 1 ^{ère} moitié du XX ^e siècle sur un plan de 1909. Cartographie : Archéo-CAD.	72
Figure 3.14 : Superposition des vestiges associés à l'occupation de la fin du XIX ^e siècle à la 1 ^{ère} moitié du XX ^e siècle sur un plan de 1918. Cartographie : Archéo-CAD.	73
Figure 3.15 : Superposition des vestiges associés à l'occupation de la fin du XIX ^e siècle à la 1 ^{ère} moitié du XX ^e siècle sur un plan de 1927. Cartographie : Archéo-CAD.	74
Figure 3.16 : Localisation de la sous-opération manuelle 2A. Vers le sud, CeEt-981-2023-N1-035	75
Figure 3.17 : Localisation de la sous-opération manuelle 2B. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-050	75
Figure 3.18 : Croquis stratigraphique de la paroi est du sondage 2A. Infographie : Archéo-CAD. ...	76
Figure 3.19 : Vue générale du vestige de pierre 1A100 et des pièces de bois 2B100 et 2B101. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-045	77
Figure 3.20 : Coupe stratigraphique et photo de la paroi nord de la sous-opération CeEt-981-2B (C2). Infographie : Archéo-CAD.	78
Figure 3.21 : Localisation des sondages manuels 2C, 2D et 2E afin de vérifier la profondeur du roc dans ce secteur. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-061	79
Figure 3.22 : Vue générale de la sous-opération 3A en cours d'excavation. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N2-013.....	82
Figure 3.23 : Vue générale de la sous-opération 3A, fin de l'excavation. Vers le sud, CeEt-981-2023-N2-022.....	82
Figure 3.24 : Vue générale de la tranchée de décontamination (2016) dans la portion nord de la sous-opération 3B en cours d'excavation. Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N2-02883	
Figure 3.25 : Profil de la paroi ouest de la sous-opération 3B, dans laquelle on voit la tranchée de décontamination tronquée les niveaux archéologiques. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N2-030.....	83
Figure 3.26 : Coupe stratigraphique des parois nord et est de la sous-opération 3B. Infographie : Archéo-CAD	84
Figure 3.27 : Localisation d'un tuyau en métal découvert contre la limite ouest de la sous-opération 3B. Vers le sud, CeEt-981-2023-N2-019	85
Figure 3.28 : Localisation du dépôt de brique (3B3) observé près de la limite ouest la sous-opération 3B. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-024	85

Figure 3.29 : Détail de la pierre la plus à l'ouest de 3B100. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-146.....	86
Figure 3.30 : Détail des deux pierres à l'est de 3B100. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-151	86
Figure 3.31 : Localisation de la fosse indéterminée 1C7 (encerclé en rouge). Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-127	86
Figure 3.32 : Localisation de la fosse charbonneuse 1C3. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-129	87
Figure 3.33 : Localisation de la fosse 3B6 (délimitée en blanc). Vers le sud, CeEt-981-2023-N2-086 ..	87
Figure 3.34 : Détail (en plan) des deux morceaux séparés formant la pièce supérieure de 3B101. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-137	88
Figure 3.35 : Détail (en coupe) des deux morceaux séparés formant la pièce supérieure de 3B101. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-138.....	88
Figure 3.36 : Détail de la pièce inférieure de 3B101. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-143	88
Figure 3.37 : Détail de la pièce inférieure de 3B101 implantée au centre d'une tranchée de mortier rosé/orangé. Vers le nord, CeEt-981-2023-N2-087	88
Figure 3.38 : Profil de la paroi est de la sous-opération 3C. Vers l'est, CeEt-981-2023-N2-102.....	89
Figure 3.39 : Vue générale de la sépulture 1B-S1, une le dégagement des os en place complété. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-168	91
Figure 3.40 : Vue générale de la préparation de la surface au nord de 1B-S1 pour permettre la fouille de la sépulture (future sous-opération 1C). Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N1-089	92
Figure 3.41 : Localisation des fosses d'inhumation présumées découvertes lors du second décapage (sous-opération 1C). La distinction entre les sols devient apparente lorsque ceux-ci entrent en contact avec l'air et que leurs limites sont rafraîchies à la truelle. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-128.....	92
Figure 3.42 : Détail du sondage (<i>test pit</i>) effectué dans la sépulture 1C-S3/S4, dans laquelle on constate la présence de fragments d'ossements indéterminés. Vers le nord, CeEt-981-2023-N1-154	93
Figure 3.43 : Détail du sondage (<i>test pit</i>) effectué dans la sépulture 1C-S5, dans laquelle on constate la présence de côtes et de vertèbres articulées. Vers le nord, CeEt-981-2023-N1-149	93
Figure 3.44 : Détail du sondage (<i>test pit</i>) effectué dans la sépulture 1C-S6, dans laquelle on constate la présence de deux tibias. Vers le nord, CeEt-981-2023-N1-147	93
Figure 3.45 : Localisation des fosses d'inhumation identifiées dans la sous-opération 1C, exposée cette fois dans leur intégralité au cours de l'intervention complémentaire survenue en octobre 2023 (délimitées en blanc). Vers l'est, CeEt-981-2023-N2-119	93
Figure 3.46 : Détail du creusement circulaire 1C100 aperçu entre les fosses 1C-S1/S2 et 1C-S3/S4. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-131	95
Figure 3.47 : Vue générale des mesures de protection visant à protéger les sépultures en place. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-157	96
Figure 3.48 : Extrait du rapport de Castonguay, Dandenault et Associés (CDA) de 2017 (page 90). Une flèche rouge sur la photographie du bas indique l'emplacement des ossements humains découverts en 2015.....	98

Figure 3.49 : Localisation présumée par Artefactuel des ossements découverts en 2015 (encadré jaune). Photographie : Artefactuel	99
Figure 4.1 : Vue générale du squelette de l'individu 1B-S1, en position anatomique. CeEt-981-2023-1BS1-007	101
Figure 4.2 : Détail de la crête nuchale observable sur la face exocrânienne de l'occipital. Vue postéro-latérale gauche, CeEt-981-2023-1BS1-105.....	102
Figure 4.3 : Détail de la voûte crânienne sans le frontal. On peut voir l'épaisseur importante du diploé sur les pariétaux (flèches rouges). Vue en plan - face endocrânienne, CeEt-981-2023-1BS1-045	103
Figure 4.4 : Détail du frontal. La porosité est généralisée sur le frontal. Le cercle blanc indique le secteur où elle semble plus abondante. Vue endocrânienne, CeEt-981-2023-1BS1-041	103
Figure 4.5 : Détail du frontal montrant de la porosité de type « pelure d'orange ». Vue exocrânienne, CeEt-981-2023-1BS1-038	103
Figure 4.6 : Détail des orbites montrant de la porosité sévère (<i>cribra orbitalia</i>). Vue inférieure, CeEt-981-2023-1BS1-042	103
Figure 4.7 : Détail de la mandibule et des dents inférieures qui ont été récupérées lors du tamisage. Vue en plan, CeEt-981-2023-1BS1-048	104
Figure 4.8 : Détail d'une portion de la racine de la 1 ^{ère} molaire inférieure droite, la couronne a été complètement détruite par la carie. Vue en plongée, CeEt-981-2023-1BS1-070....	104
Figure 4.9 : Détail d'une portion de la racine de la 1 ^{ère} molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie. Vue en plongée, CeEt-981-2023-1BS1-079	104
Figure 4.10 : Détail de la mandibule et des incisives inférieures, lesquelles présentent du tartre et de l'usure de la surface occlusale. Vue en plongée - face linguale, CeEt-981-2023-1BS1-069.....	104
Figure 4.11 : Détail des canines inférieures montrant des lignes hypoplasiques sur la couronne (plus sévère sur la canine droite). Vue en plan - face labiale, CeEt-981-2023-1BS1-059105	
Figure 4.12 : Détail des canines inférieures montrant des lignes hypoplasiques sur la couronne (plus sévère sur la canine droite). Vue en plan - face linguale, CeEt-981-2023-1BS1-062.....	105
Figure 4.13 : Détail de la mandibule et des incisives inférieures, lesquelles présentent des lignes hypoplasique (légères). Vue en plongée - face labiale, CeEt-981-2023-1BS1-066.....	105
Figure 4.14 : Détail du capitale gauche présentant une légère déformation (flèche rouge). Vue en plan - face latérale, CeEt-981-2023-1BS1-029	105
Figure 4.15 : Détail de la clavicule gauche présentant du remodelage osseux sur le site où s'appuie la 1 ^{ère} côte (cercle rouge). Vue en plan - face inférieure, CeEt-981-2023-1BS1-034.....	106
Figure 4.16 : Détail de la diaphyse du fémur droit présentant de la périostite guérie. Vue en plongée - face postéro-latérale, CeEt-981-2023-1BS1-095.....	106

Figure 4.17 : Détail de la diaphyse du fémur gauche montrant des traces de remodelage osseux sur la ligne glutéale et le site de l'insertion musculaire relativement marqué (encadré rouge). Vue en plongée - face postéro-latérale, CeEt-981-2023-1BS1-085.....	106
Figure 4.18 : Comparaison des $\delta^{13}\text{C}$ et $\delta^{15}\text{N}$ obtenus pour l'individu 1B-S1 par rapport à 12 groupes nord-américains et européens, ainsi qu'un individu du XVII ^e ou du XVIII ^e siècle qui a été retrouvé à quelques kilomètres du site à l'étude (Vigeant 2024, cité dans Artefactuel 2024).....	109

Liste des tableaux

Tableau 1.1 : Degré de l'indice de conservation anatomique (ICA)	13
Tableau 1.2 : Méthodes utilisées pour l'estimation du sexe – CeEt-981 1B-S1	15
Tableau 1.3 : Méthodes utilisées pour l'estimation de l'âge – CeEt-981 1B-S1	16
Tableau 1.4 : Liste des analyses spécialisées réalisées dans le cadre de l'étude de l'individu CeEt-981 1B-S1.	18
Tableau 2.1 : Séquence chronologique des grandes périodes de la paléohistoire du Québec méridional.	19
Tableau 2.2 : Sites archéologiques recensés autour de l'aire d'intervention.....	37
Tableau 2.3 : Éléments patrimoniaux possédant un statut de protection compris dans un rayon de 500 m autour de l'aire d'intervention.	39
Tableau 2.4 : Articles de journaux du XIX ^e siècle rapportant des découvertes fortuites de squelettes.....	53
Tableau 3.1 : Description des lots de la sous-opération 1A (tranchée mécanique)	80
Tableau 3.2 : Description des lots de la sous-opération 1B (tranchée mécanique).....	81
Tableau 3.3 : Description des lots de la sous-opération 2A (sondage manuel).....	81
Tableau 3.4 : Description des lots de la sous-opération 2B (sondage manuel)	81
Tableau 3.5 : Description des lots des sous-opérations 2C-2D-2E (sondage manuel).....	81
Tableau 3.6 : Description des lots de la sous-opération 3A (tranchée mécanique)	90
Tableau 3.7 : Description des lots de la sous-opération 3B (tranchée mécanique).....	90
Tableau 3.8 Description des lots de la sous-opération 3C (tranchée mécanique).....	90
Tableau 3.9 : Liste des caractéristiques des fosses potentiellement funéraires identifiées dans le site CeEt-981*	94
Tableau 3.10 : Description des lots de la sous-opération 1C (tranchée mécanique).....	96
Tableau 4.1 : Inventaire des ossements issus de la sépulture CeEt-981 1B-S1.....	100
Tableau 4.2 : Synthèse des informations concernant les isotopes N et C et les tissus humains issus de contexte archéologique.	108
Tableau 4.3 : Fréquences estimées des haplotypes dans diverses régions du monde. Données non disponibles pour les régions non affichées. Extrait de Mitomap.org	110
Tableau 4.4 : Résultats de l'analyse radiocarbone de l'échantillon de 2015	111
Tableau 4.5 : Résultats de l'analyse radiocarbone de l'échantillon de 2024	112

1. Introduction

1.1 Mandat et objectifs

Artefactuel a été mandaté pour procéder à un inventaire archéologique dans le stationnement du 5952-5958, rue Saint-Laurent à Lévis (lot cadastral 2434 517), entre le 6 et le 13 juin et le 16 et le 19 octobre 2023 (figures 1.1 et 1.2). Cette intervention découlait de la demande de la Ville de Lévis qui souhaitait localiser un squelette humain qui avait partiellement été mis au jour en 2015 au cours d'une surveillance archéologique. Cette surveillance survenait dans le cadre des travaux d'enfouissement du réseau électrique dans le secteur. Une sépulture avait effectivement été mise au jour à proximité de la fondation du bâtiment lors de l'excavation d'une tranchée par Hydro-Québec. Les ossements avaient été rencontrés à une profondeur de 1,15 m et seule une partie des membres inférieurs avait pu être observée. Ceux-ci étaient placés en position anatomique, les pieds pointant vers le nord. Des analyses spécialisées réalisées sur l'individu ont permis de déterminer qu'il s'agissait d'un individu d'origine européenne, lequel aurait vécu vers la fin du XVI^e siècle (CDA 2017 : 94).

C'est en raison du caractère singulier de la découverte et du peu d'informations disponibles à son sujet qu'une intervention archéologique a été planifiée. Celle-ci avait pour objectif de vérifier si la sépulture était toujours en place et, le cas échéant, procéder à son exhumation. Cette intervention a mené à la découverte de vestiges de la fin du XIX^e siècle et de la première moitié du XX^e siècle en lien avec l'occupation commerciale et résidentielle du secteur, ainsi que quatre autres fosses d'inhumation, dont trois sont toujours en place. Comme les fosses s'étendaient au-delà de l'emprise au mandat, un inventaire complémentaire s'est avéré nécessaire afin de poursuivre la documentation des vestiges associés à l'occupation de la fin du XIX^e siècle et de circonscrire le site funéraire. Une fois l'étendue du site identifiée, il importait d'évaluer le nombre de sépultures en place en vue d'une fouille en bonne et due forme.

Les deux inventaires archéologiques ont été réalisés dans le cadre du permis de recherche 23-ARTE-08 octroyé par le ministère de la Culture et des Communications (MCC), lequel a été délivré le 18 mai 2023. Ce rapport présente toutes les données découlant de cette intervention archéologique. À la suite de la description du mandat et des objectifs, la première section présente l'aire d'étude et la méthodologie préconisée pour cette intervention. La deuxième section présente un survol historique de l'occupation du secteur et évalue son potentiel archéologique. La troisième section présente les résultats. Enfin, le rapport se termine avec une conclusion et des recommandations.



Figure 1.1 : Localisation de la zone d'inventaire archéologique sur fonds Toporama. Cartographie : Archéo-CAD



Figure 1.2 : Localisation du site CeEt-981 sur fonds Google Earth. Cartographie : Archéo-CAD

1.2 Description de l'aire d'étude

1.2.1 Paysage actuel

L'aire d'intervention se trouve dans la ville de Lévis, sur la rive sud du fleuve Saint-Laurent, dans la région de Chaudière-Appalaches. Plus précisément, le terrain concerné par les travaux est situé en face de la traverse Québec-Lévis, dans un espace de plus ou moins 37 mètres de large, circonscrit entre la rue Saint-Laurent et le pied de la falaise, à 10 m ANMM¹. L'aire d'intervention occupe la portion ouest du lot cadastral (2434517), ce dernier incluant la falaise (figure 1.2). L'emprise expertisée sert actuellement de stationnement public. La surface est principalement composée de gravier et quelques arbres et arbustes occupent son pourtour (figures 1.3, 1.4 et 1.5). Une légère pente vers le fleuve caractérise le terrain.



Figure 1.3 : Vue générale du stationnement. L'aire d'intervention est située au sud du terrain, le long du bâtiment. Vers le sud, CeEt-981-2023-N1-002



Figure 1.4 : Vue générale du stationnement et de la falaise. L'aire d'intervention est située au sud du terrain, le long du bâtiment. Vers le sud-est, CeEt-981-2023-N2-004



Figure 1.5 : Vue générale du stationnement. L'aire d'intervention est située au sud du terrain, le long du bâtiment. Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N1-006

1 ANMM : Au-dessus du niveau moyen de la mer.

La municipalité de Lévis est traversée par deux bassins versants, celui de la rivière Chaudière à l'ouest et celui de la rivière Etchemin à l'est. L'aire d'intervention se trouve dans le bassin versant de la rivière Etchemin, qui prend sa source au sud, dans les massifs appalachiens. Ce secteur de Lévis est compris dans l'ensemble physiographique de la plaine du Nord des Basses-terres du Saint-Laurent (CBE 2014 :13). La côte fluviale sinueuse de la région recèle des anses, des battures, des caps, des plateaux et des promontoires, dont les formes variées offrent une grande diversité topographique, et ce, dans un espace littoral relativement restreint (GIRAM 2006 : 9).

1.2.1.1 Géomorphologie et pédologie

Les environs de Lévis sont composés de roches sédimentaires appartenant à la chaîne de montagnes des Appalaches. Le secteur de l'aire d'intervention est compris dans la province géologique des Appalaches de la zone de Humber. La carte interactive du SIGÉOM² montre que la géologie de la municipalité de Lévis comprend des mudstones, des grès, des conglomérats et des calcaires appartenant au Groupe de l'Île d'Orléans, à la Formation de Lauzon et à la Formation de Lévis. Dans le secteur de la rue Saint-Laurent, ce sont plus spécifiquement des shales vert et gris de la Formation de Lévis 1, datant de l'Ordovicien inférieur, qui composent le paysage géologique. Au sud, une falaise littorale de shale s'élève sur une hauteur d'environ 40 m et la roche-mère y est apparente, de même qu'à plusieurs autres endroits sur le plateau (SIGÉOM). Les crans rocheux constituent en outre une formation géomorphologique caractéristique de la région. Du point de vue pédologique, on retrouve en surface des podzols et des gleysols minces sur le plateau qui surplombe la falaise (Laplante 1962 : 38 cité dans CDA 2017).

1.2.1.2 Climat et végétation

Le climat de la région est de type subpolaire subhumide continental (Robitaille et Saucier 1998). Le couvert forestier est aujourd'hui fortement morcelé dans la plaine des basses terres du Saint-Laurent, mais la végétation qui prévalait avant l'urbanisation fait partie du domaine bioclimatique de l'érablière à tilleul. La variété des essences est dominée par l'érable à sucre et l'érable rouge, comprenant également le tilleul d'Amérique, l'ostoyer de Virginie, le noyer cendré, le hêtre à grandes feuilles, le chêne rouge, le bouleau jaune et diverses espèces de frêne et de peuplier. On retrouve également des conifères tels que la pruche du Canada, le pin blanc, le thuya, le sapin baumier et diverses espèces d'épinette (MRNF 2010 : 14).

2 https://sigeom.mines.gouv.qc.ca/signet/classes/I1108_afchCarteIntr

1.2.2 Environnement ancien³

Il y a 13 000 ans, la région de Lévis est recouverte par les glaces de l'inlandsis laurentidien et un barrage de glace bloque, à la hauteur de Québec, l'écoulement des eaux vers la mer. Lorsque cette barrière cède, l'eau salée de la mer envahit la vallée du Saint-Laurent isostatiquement déprimée par le poids du glacier. Alors que la marge de glace se retire progressivement vers le nord, la mer de Champlain ennoie les Basses-terres du Saint-Laurent entre 12 000 et 10 600 ans AA (Parent et Occhietti 1988) (figure 1.6). À son maximum, le niveau de cette mer atteint une altitude dépassant les 200 m (Occhietti *et al.* 2001; Lamarche 2011 : 46). Sa rive nord est bordée par le front du glacier qui recule jusqu'à la moraine frontale de Saint-Narcisse, dont les dépôts glaciolacustres s'étirent entre le mont Tremblant et Charlevoix. La mer de Champlain recouvre ainsi une vaste étendue en amont du détroit de Québec, alors que l'estuaire et le golfe du Saint-Laurent baignent dans la mer de Goldthwait (Dionne 1972). En se retirant graduellement, les eaux froides de la mer de Champlain qui engendrent un climat froid et un désert périglaciaire libèrent le territoire qui, avec le développement d'une végétation à dominance d'épinettes, devient théoriquement habitable entre 11 500 et 10 000 ans AA. Les données les plus récentes tendent à démontrer que la région des Laurentides, au nord de Québec, devient habitable aussi tôt que 10 200 AA (Lavoie *et al.* 2010).

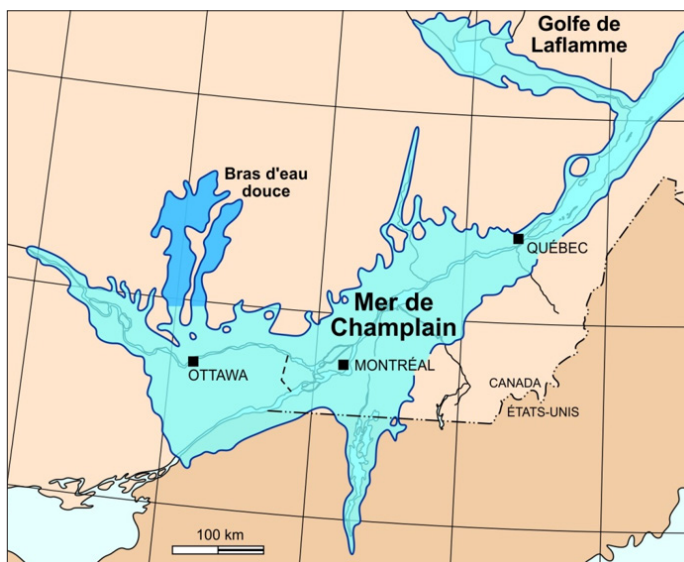


Figure 1.6 : Extension maximale de la mer de Champlain. Source : RQES, <https://rqes.ca/la-deglaciation/>

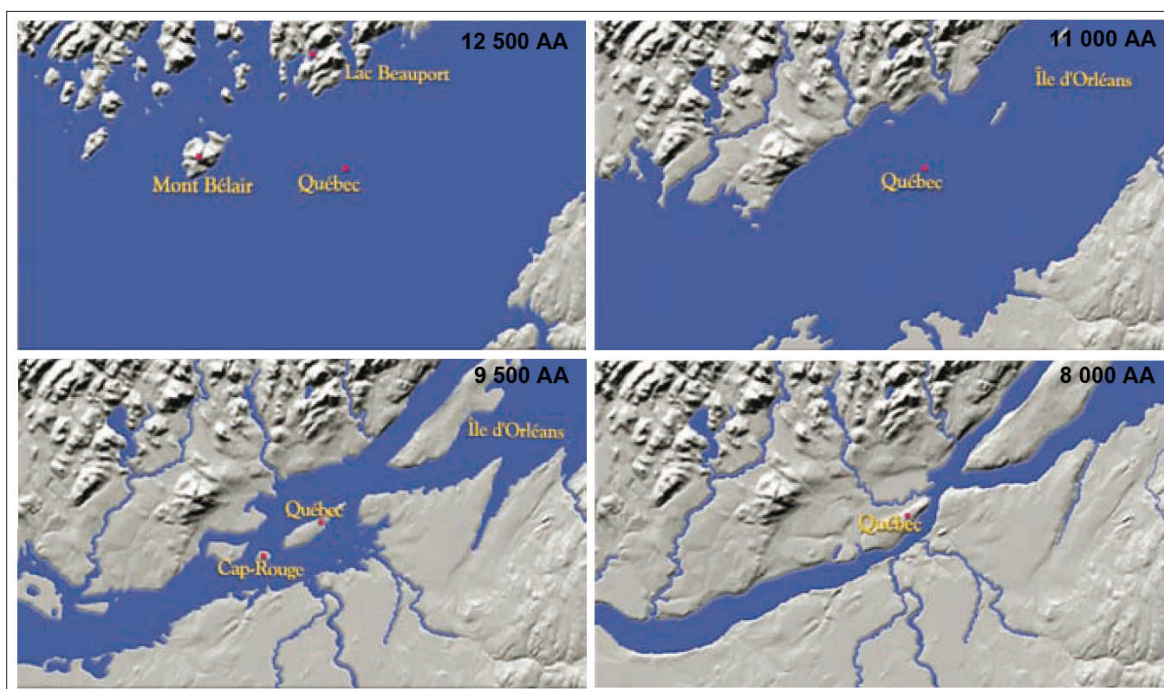
Le lac à *Lampsilis* (10 600-7 500 ans AA), ancêtre de l'actuel lac Saint-Pierre, est l'étendue d'eau douce qui succède à la mer de Champlain lorsque le relèvement isostatique chasse les eaux salées des Basses-terres du Saint-Laurent (Lamarche 2011). S'ensuivent une baisse du niveau d'eau et un important processus d'érosion qui dépose des sédiments sableux sur les hauts fonds du lac proglaciaire, recouvrant ainsi les moraines et les argiles mises en place par la mer de Champlain (Filion et Quinty 1993). Ces formations sableuses constitueront des espaces relativement plats et bien drainés propices à l'établissement de campements par les premiers groupes autochtones qui foulent le territoire. Entre 10 000 ans AA et 7000 ans AA, plusieurs changements clima-

³ Les données sur le contexte environnemental en partie sont tirées du rapport de Castonguay, Dandenault et Associés (CDA), 2017, Enfouissement du réseau hydroélectrique, rue Saint-Laurent, Lévis. Surveillance archéologique 2015 – 2016. Hydro-Québec Distribution et la ville de Lévis..

tiques et environnementaux se succèdent. La baisse du niveau de l'eau a pour effet d'exposer la colline de Québec à la manière d'une île entourée de deux chenaux et de modifier la faune et la flore établies dans ce secteur. Il y a 9 500 ans, les hauteurs de la région, comme la colline de Québec, Sainte-Foy et Cap-Rouge, forment des îles (CDA 2017 : 10) (figure 1.7).

Progressivement, la végétation à pessière se transforme en érablière vers 9 000 ans AA. Ces nouvelles conditions écologiques deviennent plus propices à l'implantation de populations humaines. Au cours de l'épisode du lac à *Lampsilis* (10 600-7 500 ans AA), le rivage se situe autour de 65 mètres à Québec (Lamarche 2011 : 125; Plourde 2014). Le ralentissement du relèvement isostatique entraîne l'édification de différents niveaux de terrasses à 15 m et à 60 m d'altitude (Plourde 2014).

Vers 8 000 AA, la zone d'étranglement du socle rocheux entre Neuville et Donnacona, en amont de Québec et Lévis, forme un seuil qui maintient les eaux douces du lac *Lampsilis* à l'extérieur de la mer de Goldthwait (Lamarche 2011 : 126). Son érosion entraîne la création d'un régime fluvial caractérisé par des fluctuations majeures des niveaux d'eau (Lamarche 2011). Cette période, qui s'amorce après 7 500 ans AA, correspond à la période appelée Proto-Saint-Laurent. Au gré des fluctuations et de la baisse de niveau d'eau, les terrasses fluviales le long du Proto-Saint-Laurent et de ses principaux affluents sont mises en place.



Les travaux de Dionne (1988, 1997) portant sur la rive sud de l'estuaire du Saint-Laurent et ceux de Lamarche (2005, 2011) sur le lac Saint-Pierre démontrent que ces fluctuations du niveau marin relatif (NMR) sont caractérisées par une baisse importante du niveau d'eau sous le niveau actuel. Entre 7000 et 6000 ans AA, le niveau du fleuve baisse jusqu'à 10 m plus bas qu'aujourd'hui. C'est aussi vers 6000 ans AA que le climat connaît un réchauffement notable qui introduit peu à peu la végétation de l'érablière laurentidienne caractérisant le paysage forestier d'aujourd'hui. Le niveau de l'eau continuant à fluctuer, on observe une remontée entre 5800 et 4500 ans AA pour atteindre une altitude de 10 à 12 m. Cet épisode est aussi marqué par un refroidissement du climat. Si le fleuve retrouve son altitude actuelle vers 3000 AA, il remonte à nouveau de 2 à 4 m entre 2500 et 2000 ans AA, pour finalement redescendre au niveau qu'on lui connaît aujourd'hui (Allard et Séguin 1992, Dionne 2001, Lamarche 2011, Ochietti *et al.* 2001, Rouleau et Fortier 2011). Ainsi, selon les données disponibles, les berges à proximité de l'aire d'intervention devaient ressembler à celles précédant l'urbanisation du XIX^e siècle depuis plus ou moins 2000 ans AA.

1.3 Méthodologie et démarches de recherche

1.3.1 Méthodes de l'archéologie

1.3.1.1 Au terrain

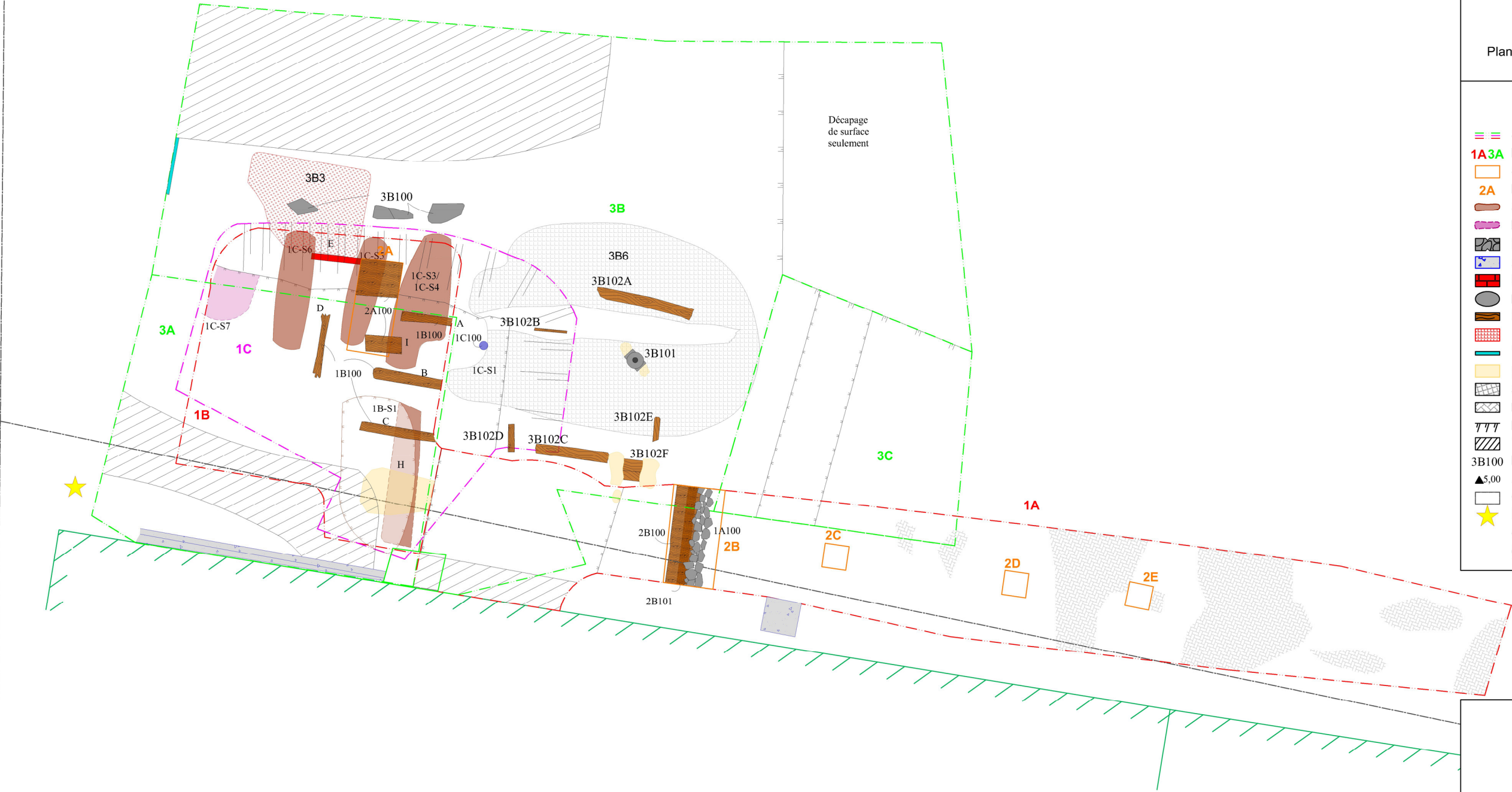
Le code Borden est un code qui est attribué à tous les sites soumis à quelconques interventions archéologiques lorsqu'il y a découverte d'intérêt afin de faciliter leur identification et leur gestion. À l'exception des sites se trouvant sous l'autorité de Parcs Canada qui possèdent leur propre système d'identification, le numéro est octroyé par le ministère de la Culture et des Communications. Il consiste en un code alphanumérique qui permet sa localisation d'après son positionnement géographique (longitude et latitude) et qui témoigne de son ordre de découverte puisque les numéros sont donnés successivement. Si aucun code Borden n'avait encore été émis à la suite de la découverte de 2015, la mise au jour des sépultures au cours de la présente intervention lui a valu la création du site **CeEt-981**.

Les données issues de l'intervention archéologique ont été consignées à l'aide du mode de désignation Tikal, un système d'enregistrement alphanumérique d'usage commun en archéologie qui réfère à un numéro d'opération, de sous-opération et de lot. Ce système comporte une séquence constituée d'un chiffre, suivie d'une lettre et d'un second chiffre (ex. : 1A1). Les opérations identifient les activités archéologiques en fonction des méthodes d'investigation utilisées (sondages individuels, tranchées mécaniques, fouille manuelle) en suivant habituellement l'ordre chronologique de réalisation en débutant par le 1 (ex. : 1A1). Les sous-opérations sont quant à elles identifiées sur une base alphabétique commençant par la lettre A (ex. : 1A1) et leur attribution correspond également à l'ordre dans lequel elles ont été réalisées. Finalement, le lot constitue l'unité minimale d'enregistrement et réfère à chacune des couches de sol formant la séquence stratigraphique. Le lot est désigné par un numéro un chiffre débutant par le 1 (ex. : 1A1). Dans le cas des opérations mécaniques, le lot englobe souvent l'ensemble des sols excavés, mais peut également être associé à un dépôt stratigraphique particulier.

Cette procédure d'enregistrement alphanumérique et séquentielle a également été utilisée pour l'identification des différents supports d'enregistrement, le tout précédé du code Borden du site et des deux derniers chiffres de l'année de l'intervention. Ainsi, le code utilisé pour les plans correspond par exemple à **CeEt-981-23-P1** et suivant; pour les profils stratigraphiques, **CeEt-981-23-C1** et suivant; et enfin pour les photographies **CeEt-981-23-N1-1** et suivant. À noter que le code N1 fait référence au numéro d'appareil utilisé sur le terrain. Le catalogue est disponible en annexe A.

Si, dans l'ensemble, l'emprise excavée dans le stationnement correspond à une seule et grande tranchée mécanique, celle-ci a été divisée en six sous-opérations (**CeEt-981 sous-opérations 1A à 1C et 3A à 3C**), couvrant une superficie approximative de 1028 m² (figure 1.8). Des sondages manuels ont également été réalisés afin de documenter davantage certains niveaux d'intérêts (**CeEt-981 sous-opérations 2A à 2E**). La tranchée mécanique a été implantée de manière à

Trottoir ouest de la rue Saint-Laurent



Interventions archéologiques 2023

Inventaire bioarchéologique et fouilles
de la sépulture 1B-S1
CeEt-981

Plan général des opérations 1-2-3 (2023)

Sous-opération mécanique 2023

1A3A

Identification de sous-opération

Sondage manuel juin 2023

2A

Identification de sondage manuel

Sépulture

Dépression ancienne

Maçonnerie de pierres

Aménagement de béton

Brique

Pierre

Bois

Brique pulvérisée

Tuyau de métal

Mortier

Sol très charbonneux

Roc

Rupture de pente

Tranchée moderne

3B100

Identification de vestige

Altitude en m NMM

Cadastre du Québec

Localisation présumée de la sépulture
découverte en 2015
(CDA 2017 : LEV1501-3H)

Sources : Arpentage T23010.dwg, t23010_2_point.shp,
t23010point.shp, t23022_point.shp, ville de Lévis

COOPÉRATIVE DE TRAVAIL

ARTEFACTUEL

ARCHÉOLOGUES

0

0,75

1,5 m

août 2024

Figure 1.8 : Plan général des opérations 1, 2 et 3. Cartographie : Archéo-CAD

retracer la sépulture aperçue en 2015 en premier lieu, puis de vérifier les alentours au cas où il y aurait d'autres sépultures. De manière générale, les recherches au terrain ont donné lieu à l'identification, la description, l'enregistrement et l'analyse des composantes stratigraphiques et des vestiges immobiliers découverts. Toutes les références à l'orientation sont basées sur le nord géographique. Diverses fiches techniques, conformément à l'enregistrement archéologique usuel, ont été employées et ces dernières seront intégrées au dossier technique remis au MCC.

Les composantes de chaque vestige dégagé lors de l'intervention ont fait l'objet d'une description détaillée sur des fiches d'enregistrement normalisées conçues à cet effet. Ces fiches permettent de consigner un relevé complet incluant : l'identification, le type et la fonction, la localisation planimétrique et altimétrique, la nature des composantes, l'état de conservation ainsi que les numéros du relevé photographique associé. Leur géolocalisation a été effectuée au terme de l'intervention par l'arpenteuse-géomètre de la Ville de Lévis.

1.3.1.2 Post-terrain

Les objets témoins (artefacts et écofacts) recueillis au cours de l'intervention ont été traités en laboratoire. Ces derniers ont été lavés et classés selon des catégories générales d'appartenance (verre, céramique, métal, écofacts, etc.) et leur unité de provenance (lot). Puis, ils ont fait l'objet d'un inventaire, également réalisé selon le cadre de classification (matériau et fonction) du Service canadien des parcs (Normes de Parcs Canada) et informatisé à l'aide des logiciels Excel et *FileMaker* par une spécialiste en culture matérielle (annexe B). Finalement, la collection archéologique a, après analyse, été déposée à la réserve du MCC (LRAQ).

1.3.2 Méthodes de la bioarchéologie

1.3.2.1 Au terrain

La documentation d'un site impliquant nécessairement sa destruction, le même principe fondamental de l'archéologie s'applique ainsi en contexte funéraire. Il est donc primordial de procéder à un enregistrement rigoureux des données archéologiques. La fouille de sépulture doit se faire selon les éléments de recherche suivants :

- Circonscription de la zone d'inhumation à la binette et à la truelle et relevé topographique ;
- Dégagement complet (si possible) du cercueil et du squelette à la truelle et autres outils permettant un travail de minutie ;
- Relevé photographique détaillé de la zone d'inhumation, des diverses composantes de la sépulture (ex. : fosse, cercueil, objets) et du squelette exposé aux différentes phases de dégagement ;
- Description détaillée du site, de la sépulture et du squelette, avec dessin à l'échelle annoté à l'appui ;

- Distinction de chaque évènement archéologique à l'aide d'une codification conforme à la profession (ex. : système Tikal) ;
- Relevé des altitudes générales du site, de la sépulture et des régions anatomiques ;
- Prélèvement de trois échantillons de sol d'environ 1 litre chacun dans le cercueil si présent (la région du crâne, de l'abdomen et dans l'ensemble du cercueil), ainsi qu'un échantillon supplémentaire de 1L dans la fosse d'inhumation hors du cercueil ;
- Prélèvement d'échantillons du bois de cercueil si possible pour des fins d'identification d'essence et de datation⁴ ;
- Tout artefact récolté doit être ensaché dans un sac papier identifié du lot auquel il appartient ;
- Prélèvement minutieux des ossements par région anatomique. Ceux-ci seront ensuite ensachés dans des sacs papier par région anatomique également. L'identification des sacs correspond au code Borden, au lot, à l'identification du contenu, au nom des fouilleurs et la date du prélèvement sur le terrain. Les sacs sont déposés dans une boîte à documents ;
- Validation post-fouille pour vérifier la présence d'une sépulture sous-jacente.

1.3.2.2 Au laboratoire

L'analyse ostéologique débute par un nettoyage des ossements. Cette étape s'avère essentielle pour observer l'aspect des os lors de l'estimation des paramètres de base et le relevé des anomalies osseuses. Le nettoyage implique un nettoyage humide de tous les os, c'est-à-dire que les résidus de sol sont éliminés à l'aide d'une brosse à dents humide et d'un grattoir en bois, sans immerger les os dans l'eau. La période de séchage varie en fonction des conditions d'entreposage, lesquelles doivent être adéquates afin d'éviter l'apparition de moisissures. Ensuite, les os de chaque individu sont disposés en position anatomique pour faire l'objet d'un relevé photo général. L'identification des photos réalisées au cours de cette analyse est composée d'un code alphanumérique, lequel débute par le code Borden, puis, l'année d'intervention, suivi du numéro d'individu, et finalement, du numéro de la photographie suivant l'ordre chronologique (CeEt-981-2023-1BS1 _001 et ainsi de suite).

L'ensemble des données nécessaires à l'inventaire des ossements, l'évaluation de leur état de conservation (ICA), l'estimation des paramètres de base, et finalement, au relevé des lésions pathologiques et des caractères discrets sont recensés à l'intérieur de fiches d'enregistrement normalisées. Les paramètres de base correspondent à l'estimation de l'âge, du sexe, de l'origine

4 Les modalités de prélèvement diffèrent selon le type d'analyse effectuée. Un échantillon soumis à la dendrochronologie doit présenter un maximum de cernes de croissance et, idéalement, l'écorce. À l'opposé, l'identification de l'essence nécessite un petit volume de matière bien conservé.

géographique et de la stature. Une description détaillée des modalités de ces analyses est présentée dans la prochaine section.

Après analyses, les ossements sont emballés dans des sacs en papier, lesquels sont regroupés par régions anatomiques, puis réunis par individu dans un sac ou dans une boîte également identifiée. Les os articulés ou fragiles, comme le crâne ou la mandibule, font l'objet d'une mesure de protection supplémentaire en étant enveloppés d'un papier bulle et de feuilles de mousse. Advenant la présence de dents isolées, celles-ci seraient conservées dans des fioles pour chaque individu.

Inventaire et état de conservation

L'inventaire consiste en la comptabilisation des ossements présents pour chaque individu. Au cours de cette étape, on procède également à l'évaluation du degré de conservation de chaque os. Cette évaluation s'inspire de la méthode de l'*Indice de conservation anatomique* (ICA) élaborée par Dutour (1989). Son objectif principal est de fournir un aperçu de la masse osseuse résiduelle. Elle comporte toutefois un biais majeur, car elle ne permet pas de différencier un squelette quasi complet fragmentaire d'un squelette incomplet dont les os présents sont entiers (Bello 2001 cité dans Bello *et al.* 2003 : 24). Dans le cas présent, les os étaient dans un état très fragmentaire (figure 1.9). Un remontage temporaire effectué à l'aide de ruban adhésif médical s'est avéré nécessaire pour être en mesure d'évaluer adéquatement leur état de conservation. Le - 1.1 présente le barème utilisé pour déterminer la cote de conservation :

Tableau 1.1 : Degré de l'indice de conservation anatomique (ICA)

Cote (C)	Valeur
0	Os absent
0,25	entre 0,01 et 24,9% de l'os présent
0,5	entre 25 et 50% de l'os présent
0,75	entre 50 et 74,9% de l'os présent
0,85	entre 75 et 99,9% de l'os présent
1,0	100% de l'os présent

L'indice de conservation est ensuite calculé à l'aide de la formule suivante :

$$ICA (\%) = 100 \times \sum C \frac{1, Nbre\ os_{observés}}{Nbre\ os_{total}}$$

Un score de conservation supérieur ou égal à 50 % indique un squelette généralement « bien conservé » (Bello *et al.* 2003 : 24).



Figure 1.9 : Vue générale des ossements de l'individu 1B-S1 en cours de nettoyage, sur laquelle on peut constater l'état très fragmentaire des os. Photographie : Artefactuel.

Cet indice représente un outil efficace à l'échelle individuelle puisqu'il permet d'évaluer rapidement la précision des estimations d'âge et de sexe, ainsi que la valeur de l'analyse pathologique. La validité des interprétations dépend effectivement en premier lieu de l'état de conservation des os. Un squelette complet et bien préservé assurera des résultats plus fidèles. Par ailleurs, il est recommandé d'appliquer plus d'une méthode pour un même paramètre. Comme le degré de précision varie entre les méthodes, cette stratégie permet effectivement de confronter les résultats entre eux et de compenser certains biais d'analyse. De plus, il faut également prendre en considération la préservation différentielle des restes humains en contexte archéologique et les nombreux critères à tenir compte dans la sélection des méthodes applicables, car il est rarement possible de procéder aux analyses à l'aide d'une seule méthode pour un même assemblage ostéologique. À l'échelle de la collection, l'utilisation de cette méthode permet de fournir un portrait de l'état de l'échantillon analysé et d'offrir des éléments de comparaison pour d'autres collections similaires.

Estimation des paramètres de base

Les paramètres de base consistent principalement en l'estimation du sexe, de l'âge, de l'origine géographique et de la stature. Plusieurs méthodes d'analyse existent pour évaluer ces paramètres, qu'elles soient de nature qualitative, quantitative, destructive ou non destructive. Plusieurs facteurs influenceront le choix de la méthode utilisée, soit la disponibilité des os, leur état, l'expérience de l'observateur, les moyens financiers, le temps d'analyse disponible, etc. (ex. analyse macroscopique *versus* technologique). Chacune d'entre elles comporte une marge de précision variable et, dans le but de préciser l'intervalle obtenu, il est recommandé d'appliquer plus d'une méthode pour chaque individu. Les résultats correspondent ainsi de manière générale à des « estimations » et non des valeurs définies. L'ensemble des méthodes utilisées au cours de cette analyse apparaissent dans les ouvrages de référence suivants : Byers (2005), Buickstra et Ubelaker (1994), Ramey Burns (2007) et Schwartz (2005).

Estimation du sexe

Le sexe d'un individu peut être estimé à l'aide de plusieurs méthodes métriques et non métriques. Les méthodes métriques sont relativement plus précises puisqu'elles sont moins sujettes aux variations intra-observateurs et à la subjectivité de l'observateur. Cependant, elles requièrent bien souvent des os entiers, ce qui n'est pas nécessairement fréquent en contexte archéologique. Les méthodes reposant sur la ceinture pelvienne sont généralement les plus fiables que celles qui portent sur le crâne, car la ceinture pelvienne affiche davantage le dimorphisme sexuel dû à l'enfantement. Dans le cas présent, deux méthodes ont été utilisées sur cet individu, lesquelles sont présentées dans le tableau 1.2. Il importe toutefois de préciser qu'en raison de l'état fragmentaire et incomplet des os, elles n'ont pas pu être appliquées dans leur entièreté, ce qui biaise les résultats obtenus.

Tableau 1.2 : Méthodes utilisées pour l'estimation du sexe – CeEt-981 1B-S1

Région anatomique	Type	Auteur(s) – Année (Pop. étudiée)	Os visé(s)	Critères d'évaluation
Crâne	Non métrique	Walker dans Buikstra & Ubelaker 1994 (Non précisée)	Glabelle, crête nuchale, processus mastoïde, bord supraorbitaire, trigonum mentale	Morphologie de 5 traits crâniens
Post-crânien	Non métrique	Lippincott, Williams et Wilkins 1974 (dans Chaffee 1974) (Non précisée)	Bassin	Morphologie de 7 éléments anatomiques

Cet inconvénient aurait pu être pallié par la réalisation d'un test génétique au laboratoire Paleo-DNA de Lakehead University. Outre la détermination de l'origine géographique, cette analyse permet de statuer sur le sexe de l'individu à l'étude grâce à l'ADN nucléaire. La préparation de l'échantillon se résume au prélèvement d'un os (ou d'un fragment de celui-ci) ou d'une dent à l'aide de gants médicaux, sur une surface de travail préalablement stérilisée. L'échantillon est par la suite enveloppé dans une gaze stérile et disposé dans un petit contenant hermétique pour être envoyé au laboratoire par la poste. L'échantillon soumis dans le cadre de ce projet correspondait à un fragment de corticale près du col fémoral gauche (figure 1.10). En raison de la mauvaise préservation d'ADN nucléaire dans l'échantillon, il n'a malheureusement pas été possible de confirmer le sexe de l'individu 1B-S1.



Figure 1.10 : Photographie de l'os prélevé à titre d'échantillon dans le cadre de l'analyse d'ADN. Il s'agit d'un fragment de corticale pris près du col fémoral gauche. Photographie : Artefactuel

Estimation de l'âge

De nombreuses méthodes existent pour évaluer l'âge d'un individu à sa mort, lesquelles offrent, chacune à leur façon, un niveau de précision variable. Dans le cas présent, deux méthodes se sont avérées applicables compte tenu du peu d'ossements recueillis. Ces méthodes reposent essentiellement sur l'aspect de sutures et de surfaces articulaires spécifiques sur le squelette crânien et post-crânien. Le tableau 1.3 décrit brièvement ces méthodes (nom des auteurs, année de l'étude, population à la base de l'étude, région anatomique visée et les éléments évalués).

Tableau 1.3 : Méthodes utilisées pour l'estimation de l'âge – CeEt-981 1B-S1

Type	Auteur(s) – Année (Pop. étudiée)	Os visé(s)	Critères d'évaluation
Non métrique	Meindl & Lovejoy 1985 (dans Byers 2005: 205) (Collection Hamann-Todd)	Crâne	Degré de fusion des sutures crâniennes
	Albert & Maples 1995 (dans Ramey Burns 2007 : 88) (55 individus homme/femme, noirs/blancs)	Thoraciques et lombaires	Aspect de l'épiphyse annulaire

Ces méthodes fournissent un intervalle d'âge qui doit être réévalué en fonction de l'ensemble des résultats lorsque plusieurs méthodes sont applicables. Certaines d'entre elles doivent également être prises avec légèreté, comme c'est notamment le cas du degré de fusion des sutures crâniennes. En effet, certains individus présenteront effectivement une persistance de la suture métopique en âge avancé, alors qu'elle est généralement l'une des premières à se fermer. Néan-

moins, le facteur principal qui peut influencer la détermination de la catégorie d'âge, outre l'état de conservation, est la présence de lésions. La présence de lésions qui s'apparentent à celles découlant du processus normal de la sénescence ou d'un mode de vie actif pourrait contribuer à surestimer l'âge de l'individu (ex. : arthrite versus arthrose).

Estimation de la stature

Parmi l'ensemble des méthodes développées pour estimer la stature d'un individu à partir du squelette, quatre méthodes ont pu être appliquées sur les individus à l'étude. Deux d'entre elles reposent sur la longueur des os longs en fonction de l'origine géographique et du sexe estimé de l'individu (Wilson *et al.* 2010, Trotter & Gleser 1952, dans Byers 2005 : 219), alors que les deux autres reposent sur la longueur des métacarpes (Meadows and Jantz 1992, dans Byers 2011 : 221) et des métatarses (Byers, Churchill, Curran 1989, dans Byers 2011 : 222). Ces méthodes sont basées sur des fonctions mathématiques spécifiques à chaque os long du squelette. Cette particularité permet ainsi d'obtenir un intervalle même lorsqu'il n'y a qu'un seul os long présent. Il importe de souligner que ces méthodes ne sont représentatives que sur des os complets et non pathologiques.

Estimation de l'origine géographique

Les méthodes applicables pour l'estimation de l'origine géographique reposent généralement sur la morphologie du crâne. Elles peuvent tout aussi bien être qualitatives que quantitatives. À titre d'exemple, la méthode qualitative de Krogman 1962, Brues 1977 et Rhine 1990 (dans Byers 2005 : 131-141) évalue l'aspect de la région nasale, faciale, de la voûte crânienne et des maxillaires en fonction de différents critères. Elle permet de distinguer trois groupes ethniques, soit « Blanc », « Noir » et « Asiatique ». Une seconde méthode, métrique cette fois, serait celle d'Ubelaker (1999). À l'aide de huit mesures spécifiques, celle-ci permet de calculer les probabilités d'appartenir à l'un des trois groupes mentionnés précédemment. Les mesures sont intégrées dans les équations mathématiques en fonction du sexe estimé de l'individu. En raison de l'état très fragmentaire et incomplet des os du crâne de l'individu 1B-S1, ces méthodes n'ont pu être appliquées.

En revanche, cet inconvénient a en partie pu être compensé grâce à la réalisation d'une analyse génétique au laboratoire Paleo-DNA de Lakehead University. Les tests génétiques visés pour l'individu 1B-S1 concernaient l'analyse de l'ADN mitochondrial (ADNmt) et nucléaire (ADN-nuc). L'ADN mitochondrial permet de retracer la lignée maternelle, alors que l'ADN nucléaire permet d'identifier le sexe de l'individu et de retracer la lignée paternelle de l'individu. Soulignons que ces deux formes d'ADN ne changent pas vraiment au fil des générations. Si certains profils génétiques fournissent plus d'informations spécifiques que d'autres, ils proviennent tous d'une origine géographique spécifique à l'échelle mondiale.

1.3.2.3 Les analyses spécialisées

Devant le caractère particulier de cette découverte, les os de cet individu ont fait l'objet des analyses spécialisées, lesquelles consistaient en un mandat et un rapport distincts. Bien qu'ils soient brièvement abordés dans ce rapport, une description plus complète des méthodes de prélèvements, des principes théoriques et les résultats est disponible dans le dossier technique. Dans le cas présent, quatre types d'analyses spécialisées ont été appliqués afin de fournir des informations susceptibles de nous renseigner sur le sexe de l'individu, sa datation, son origine géographique, son profil génétique, mais également sur le contexte funéraire plus général de la sépulture. Ces analyses sont présentées dans le tableau 1.4.

Tableau 1.4 : Liste des analyses spécialisées réalisées dans le cadre de l'étude de l'individu CeEt-981 1B-S1.

Type d'analyse	Laboratoire sélectionné	Objectifs
Analyse entomologique	GAÏA	Saisonnalité et mode de l'inhumation Hygiène et état de santé
Test radiocarbone + le C14: $\delta^{13}C$ + $\delta^{15}N$, %C, %N, et le rapport C:N	Beta-Analytic	Datation de l'individu à sa mort Origine géographique, nutrition
Test ADN ancien (inclus test de faisabilité + extraction + ADN mitochondrial + ADN nucléaire)	Lakehead University - Paleo-DNA Lab	Sexe de l'individu Affiliation génétique (maternelle et paternelle)
Test Isotope - partie inorganique de l'émail (carbone - oxygène – strontium)	UQAM - Centre de recherche Geotop	Origine géographique, nutrition

2. Rappel historique et potentiel archéologique

2.1 Mise en contexte

2.1.1 Occupation autochtone

Le cadre chronologique utilisé dans le Nord-Est américain pour classer les occupations autochtones se divise en trois grandes périodes temporelles, le Paléoindien, l'Archaïque et le Sylvicole (tableau 2.1). Ces périodes sont subdivisées en séquences temporelles et culturelles sur la base, entre autres, des variations observées dans les schèmes d'établissement et des particularités de la culture matérielle des populations concernées. Afin de brosser un portrait global du contexte dans lequel prend place l'aire d'intervention, il importe de tracer le portrait général de la paléohistoire du Québec méridional qui s'amorce dans la région de Québec et Lévis au cours de la période Paléoindienne récente.

Tableau 2.1 : Séquence chronologique des grandes périodes de la paléohistoire du Québec méridional.

Périodes	Sous-périodes	Dates (étalonnées)	Habitabilité du terrain à l'étude
Période historique	Période de Contact	XVI ^e et XVII ^e siècles	Habitable à partir de 2 500 ans AA.
Sylvicole	Supérieur	1 000 à 450 ans AA	
	Moyen récent	1 500 à 1 000 ans AA	
	Moyen ancien	2 400 à 1 500 ans AA	
	Inférieur	3 000 à 2 400 ans AA	
Archaïque	Supérieur	6 800 à 3 000 ans AA	Fluctuations majeures du niveau d'eau entre 5 800 et 2 000 ans AA.
	Moyen	8 800 à 6 800 ans AA	Non habitable. Remontée du niveau d'eau. Habitable entre 7 000 et 6 000 ans AA.
	Ancien	11 350 à 8 800 ans AA	Non habitable. Sous l'eau.
Paléoindien	Récent	11 350 à 9 000 ans AA	
	Ancien	12 500 à 11 350 ans AA	

Le Paléoindien (12 500 – 9 000 AA)

La période paléoindienne constitue la phase initiale de l'occupation du territoire. La provenance des objets qui y sont associés suggère que les groupes paléoindiens étaient très mobiles, se déplaçant sur de grandes distances en suivant le retrait du glacier. Les données relatives aux emplacements choisis par ces groupes de chasseurs-cueilleurs révèlent que ceux-ci se sont établis sur des rivages marins à l'intérieur d'enclaves périglaciaires (Pintal 2013 : 22).

Paléoindien ancien (12 500-11 350 AA)

Les plus anciens témoignages de l'occupation humaine du Québec appartiennent au Paléoindien ancien, mais jusqu'à maintenant, ils ont été trouvés exclusivement en Estrie, dans la région du

lac Mégantic (Chapdelaine 2012 : 157). Le mode de subsistance des populations de cette période est axé sur la chasse aux caribous. Certains indices laissent présager qu'il pourrait y avoir des sites datant de la fin de cette période (11 500 AA) sur la rive sud de la région de Québec, notamment sur le site CeEs-11 (+/- 10 000 AA) à l'intérieur du parc de la Martinière à Lévis (Pintal 2002 et 2015).

Paléoindien récent (11 350-9 000 AA)

Pour ce qui est du Paléoindien récent, plusieurs sites sont connus au Québec. Ceux-ci ont été découverts notamment sur la rive sud du fleuve Saint-Laurent et en Outaouais et sont associés à une tradition Plano. Celle-ci renvoie à des populations originaires des Prairies de l'Ouest canadien qui auraient migré vers l'est (Chapdelaine 1994). La culture matérielle se reconnaît à sa technique de taille de la pierre qui procède par enlèvements d'éclats étroits réguliers et parallèles (Plourde 2009 : 13). Les indices de la présence de tels groupes dans la région de Québec remontent à 9 500 AA et se concentrent sur la rive sud, à Saint-Romuald, près de l'embouchure de la rivière Chaudière (Laliberté 1992). Les sites CeEt-481, 657, 658 et 778, presque tous situés à des altitudes au-dessus de 50 mètres, témoignent de la fréquentation du territoire par des groupes de chasseurs-cueilleurs durant cette période reculée, mais certains pourraient aussi être associés à une tradition différente de celle dite Plano, tradition nommée Cormier/Nicholas (Pintal 2002).

L'Archaïque (11 350 - 3 000 ans AA)

La période de l'Archaïque a été subdivisée en trois sous-périodes : l'Archaïque ancien ou inférieur (11 350-8 800 ans AA), moyen (8 800-6 800 AA) et récent ou supérieur (6 800-3 000 AA). La connaissance du territoire s'approfondit au fil du temps ; les groupes de l'Archaïque supérieur du Québec méridional réduisent leurs déplacements et l'exploitation des ressources issues de la chasse, de la pêche et de la cueillette permet de présumer que les groupes structurent leurs déplacements en fonction des saisons (Funk 1978).

L'Archaïque ancien ou inférieur (11 350-8 800 ans AA)

Il y a actuellement peu de sites archéologiques assurément attribuables aux périodes ancienne et moyenne de l'Archaïque au Québec. Des sites de l'Archaïque ancien (9500 à 8000 AA) ont néanmoins été découverts à l'embouchure de la rivière Chaudière (CeEt-482, 657, 679 et 680) et à Lauzon (CeEt-5 ; Pintal 2012). Ils se répartissent à des altitudes variant de 20 à 45 m ANMM (Pintal 2002). Deux sites ont aussi été mis au jour sur la rive nord du fleuve, à Saint-Augustin-de-Desmaures (CeEv-5 ; Pintal 2010) et à Saint-Tite-des-Caps (CgEq-31 ; Pintal 2006).

L'Archaïque moyen (8 800 à 6 800 AA)

La période de l'Archaïque moyen (8000 à 6000 AA) est quant à elle encore mal comprise dans la région de Québec et Lévis, où aucun site ne lui a été attribué à ce jour. Les sites relevant de cette période ont été découverts dans la région de l'Estric (Graillon 1997), sur la Haute et

Basse-Côte-Nord (Plourde 2003 ; Pintal 1998) et en Gaspésie (Pintal 2006). Cette lacune dans le registre archéologique pourrait être attribuable au niveau du fleuve qui était plus bas durant cette période. Les établissements riverains se retrouveraient donc aujourd'hui sous l'eau. D'autres traces d'occupation ancienne ont aussi pu être détruites ou dispersées par l'érosion des berges causée par les fluctuations du niveau d'eau qui remonte jusqu'à 10-12 m au-dessus de l'actuel entre 5800 et 4500 AA.

L'Archaique supérieur (6 800 à 3 000 ans AA)

Au cours de l'Archaique supérieur, la pêche semble prendre une place prédominante parmi les activités de subsistance. En effet, un nombre grandissant de sites de capture de poissons a été attribué à cette période. Il s'agit généralement de campements localisés près de petits cours d'eau ou de camps importants érigés à proximité de grands cours d'eau aux endroits propices à la pêche, près des rapides et des seuils notamment.

Les sites de l'Archaique supérieur (6 800-3 000 AA) sont surtout localisés dans les espaces sableux ou morainiques des anciennes terrasses fluviales, entre 10 et 47 m d'altitude. À partir de 4 000 ans AA, outre les petits campements temporaires, deux types d'établissements dominent. Les établissements printaniers ou estivaux sont habituellement installés près des plans d'eau majeurs (fleuve, rivières et lacs). Le second type, plutôt automnal ou hivernal, est généralement aménagé à l'intérieur des terres, à proximité de rivières secondaires ou de ruisseaux d'une certaine importance (Pintal 2010). Entre 5 500 et 4 200 ans AA, l'Archaique laurentien se distingue dans la culture matérielle et ces occupations se retrouvent principalement le long du fleuve Saint-Laurent, généralement sur des terrasses de 20 m, au-dessus des zones inondées par la remontée du niveau du fleuve durant cette période. C'est le cas du site Irving à Sainte-Foy (CeEt-20 ; Laliberté 1980 ; Morin 1985, Chrétien 2003).

Le Sylvicole 3000 à 450 ans AA

Conséquemment au développement de l'horticulture, qui évolue par la suite en une véritable agriculture, la technologie céramique apparaît sur les sites d'occupation. Cette nouveauté marque le début d'une période qui a été subdivisée en trois : le Sylvicole inférieur (3 000-2 400 AA), moyen (2 400-1 500 AA) et supérieur (1 500-450 AA). Ces subdivisions ont été établies sur la typologie des vases en céramique et sur les changements sociaux observés dans la vallée du Saint-Laurent. Il en découle une exploitation de plus en plus intensive des territoires et une certaine sédentarisation progressive parmi les groupes qui occupent la vallée du Saint-Laurent. Les campements se complexifient et leur superficie s'agrandit. Les habitations sont plus vastes qu'auparavant, occupées plus fréquemment et sur une plus longue période. Des groupes s'approprient des bassins hydrographiques qui leur sont dès lors spécifiques. Pour cette raison, leur mobilité diminue considérablement.

Le Sylvicole inférieur (3 000 à 2 400 ans AA)

La région de Québec semble correspondre, à l'exception de quelques indices épars distribués plus au nord, à la limite orientale d'un vaste réseau d'échange et d'interactions culturelles appelé Meadowood, qui prévaut au Sylvicole inférieur (Taché 2010 : 19 et 110; Chrétien 1995). Les populations locales participent à la sphère d'influence Meadowood, mais avec des particularités régionales propres autant dans le style que dans les matériaux utilisés (Ethnoscop 2012; Chrétien 1995). La région de Québec compte plusieurs sites du Sylvicole inférieur : sur la colline de Québec et à place Royale (CeEt-3, 201 et 601), à Sainte-Foy (CeEt-783 et 857), à Saint-Augustin (CeEu-10), à Portneuf (CeEx-1), à Cap-Tourmente (CgEq-17, 22 et 25) et sur la Côte-de-Beau-pré (CgEr-6). D'autres sites ont été découverts sur la rive sud, autour de Lotbinière (CdEx-1 et 2), à Saint-Nicolas (CeEt-565 et CeEu-12) et à Saint-Romuald (CeEt-622, 659, 660, 661 et 482). Ces sites se trouvent tous au-dessus des 10 mètres d'altitude, avec une moyenne autour de 16 m ANMM, à l'exception de celui de Cap-Tourmente, sis à 6 m ANMM.

Le Sylvicole moyen (2 400 à 1 000 ans AA)

Dans la région de Québec, les particularités culturelles observables du Sylvicole inférieur perdurent et le complexe funéraire Middlesex apparaît, puis disparaît rapidement (Gates St-Pierre 2010). Une sépulture associée à cette période a été découverte en 1966 au cours des travaux d'aménagement du boulevard Champlain à Québec (CeEt-2; Clermont 1976). Le mobilier funéraire, composé entre autres de nombreux outils, de pipes tubulaires, d'un gorgerin en ardoise polie et d'ornements en cuivre, suggère une appartenance au complexe funéraire Middlesex et daterait de la période de transition entre le Sylvicole inférieur (3 000 à 2 400 AA) et le Sylvicole moyen ancien (2 400 à 1 500 ans AA) (Chrétien et Bertrand 2005 : 47; Taché 2010 : 42). Le corps du défunt avait été enveloppé de peaux et d'une bière d'écorce de bouleau et la sépulture était enterrée dans un sol sableux, appuyée sur l'escarpement de schiste.

D'autres indices d'occupation relative à cette période ont été mis au jour à Place Royale, dans le Vieux-Québec (CeEt-9 et 192, 601), à Sillery (CeEt-857; Chrétien 2003, Chrétien et Bertrand 2005) et au lac Saint-Charles (CfEu-6). Des sites ont aussi été découverts à Beauport (CfEt-30), sur l'Île d'Orléans (CeEq-3 et 26 et CgEr-9) et au Cap-Tourmente (CgEq-6, 14, 16 et 17). Sur la rive sud, quelques sites sont connus à Saint-Nicolas (CeEu-12 et 13), à Saint-Romuald (CeEt-622) et à Lotbinière (CdEx-2). Ceux-ci sont généralement situés non loin du fleuve, à l'exception de celui du lac Saint-Charles. Leur altitude varie entre 3 et 26 m ANMM, la moyenne oscillant autour de 10 mètres.

Le Sylvicole supérieur (1 000 – 450 AA)

Il y a environ 1 000 ans AA, l'appropriation d'une partie de la vallée du Saint-Laurent par des groupes iroquoiens change les modalités d'occupation du territoire. De véritables villages semi-permanents sont installés sur des terrains légèrement en retrait du fleuve. Les groupes iroquoiens s'établissent dans des villages pouvant compter jusqu'à plusieurs centaines d'habitants,

vivent dans des maisons-longues et pratiquent une agriculture de subsistance. Ces villages sont regroupés généralement par groupes de deux ou trois afin de faciliter les mariages intervillages (Chapdelaine 2015). La chasse et la pêche deviennent complémentaires d'une horticulture mixte qui se pratique dorénavant près de villages semi-permanents, parfois fortifiés et aménagés loin des routes fluviales, sur des promontoires bien drainés et protégés.

Quelques sites attribués à des campements estivaux remontant à la fin du Sylvicole supérieur ont été découverts notamment dans le secteur de la Place Royale et de la colline de Québec (CeEt-9, 32, 192, 201), ainsi que dans la région de Cap-Tourmente (CgEq-4, 6, 7, 8, 9 et 19, CgEr-3).

La période du Contact

Au XVI^e siècle, il semble que ce soient les Basques qui sont les premiers Européens à entretenir des rapports commerciaux avec les Autochtones à l'occasion de leurs excursions de pêche à la morue et de chasse à la baleine dans l'estuaire du Saint-Laurent (Turgeon 1986 : 547, Turgeon *et al.* 1992). Du matériel européen a été trouvé en association avec des poteries iroquoiennes sur des sites de l'Île aux Basques (près de Trois-Pistoles), de l'Île aux Oies (près de Montmagny) et de Place Royale à Québec (Moussette et Wazelkov 2013 : 163-164).

Les premiers récits d'Européens auxquels nous avons accès sont ceux de Jacques Cartier, qui explore le fleuve Saint-Laurent jusqu'à l'archipel de Montréal en 1534 et en 1535 (Havard et Vidal 2003). D'après Cartier, un groupe d'Iroquoiens habitent un village appelé Stadaconé sur la rive droite de la rivière Saint-Charles. Sur la rive gauche du Saint-Laurent, d'autres établissements sont disséminés entre les localités actuelles de Portneuf et Cap-Tourmente (Tremblay 2006). D'après Cartier, ceux-ci pratiquent l'horticulture, mais ils affichent une plus grande mobilité que les groupes installés en plus en amont dans la vallée du Saint-Laurent. Ils démontrent aussi un plus grand attrait envers les ressources marines. Cartier les rencontre à l'embouchure du Saguenay où ils chassent le phoque, ainsi que dans les environs de L'Île-aux-Coudres et sur l'Île d'Orléans où ils capturent le béluga ou pêchent différentes espèces de poissons (Cartier 1977 tiré de CDA 2017 : 19).

Dans le dernier quart du XVI^e siècle, les populations iroquoiennes qui peuplaient toutes la vallée du Saint-Laurent sont remplacées par des populations de langues algonquines. Les causes, qui pourraient être multifactorielles, ont été attribuées au climat d'hostilité qui prévalait depuis le milieu du XV^e siècle, à la présence européenne ou à la propagation de maladies infectieuses en provenance d'Europe au sein d'une population non immunisée. En effet, les contacts entre les Autochtones et les voyageurs européens – pêcheurs, marchands, navigateurs – se feront de plus en plus fréquents au cours de la deuxième moitié du XVI^e siècle.

2.1.2 Occupation eurocanadienne

Les expéditions européennes sur le Saint-Laurent au XVI^e siècle

À la suite de la tentative ratée de Cartier et de Roberval d'établir une petite colonie près de Stadaconé (Québec) en 1541-1542, il faut attendre le voyage de Samuel de Champlain en 1603 pour que s'amorce à nouveau une réelle tentative d'établir une colonie française¹. Entre-temps, le golfe du Saint-Laurent et les côtes de Terre-Neuve sont fréquentés par des pêcheurs normands, bretons et basques qui viennent s'y approvisionner en morue, ainsi qu'en graisse de baleine et autres animaux marins, destinée à la production de savon et de chandelles (Havard et Vidal 2003 : 52-53). Ces activités de pêche atteignent leur plus haut niveau vers 1580 alors qu'environ 500 navires, dont la moitié sont français (les autres étant anglais, espagnols ou portugais), traversent annuellement l'Atlantique Nord (*ibid.*). Les pêcheurs européens pratiquent également le troc avec les nations autochtones qui vivent à proximité de leurs établissements temporaires. Dans le dernier quart du siècle, le commerce des fourrures devient de plus en plus populaire et les Européens pénètrent de plus en plus loin dans le Saint-Laurent, d'abord jusqu'à Tadoussac, puis jusqu'à l'archipel de Montréal.

En 1585, Jacques Noël, neveu de Jacques Cartier, atteint Montréal (Trudel 2019). En 1586, le capitaine basque Micheau de Hoyarsabal hiverne au Canada avec une partie de son équipage. Selon Turgeon (2004 : 109), il s'agit peut-être du marchand et pilote basque que mentionne Thévet dans sa *Description de plusieurs isles*, rédigée en 1588, lequel aurait remonté le fleuve à l'aide de guides locaux depuis l'Île d'Orléans jusqu'à Montréal. Dans un autre ouvrage, *Le Grand insulaire et pilotage*, Thévet parle de l'expédition d'un pilote basque jusqu'à 500 lieues en amont de l'Île d'Orléans (Turgeon *et al.* 1992 : 65). Des actes notariés conservés à Bordeaux contiennent plusieurs autres témoignages de voyages sur le Saint-Laurent au XVI^e siècle, dont le plus ancien à être rapporté daterait de 1578 (*ibid.* : 64-56). La présence de nombreux navires dans un contexte de saturation du marché européen des pelleteries crée une féroce concurrence. En 1587, l'équipage de Jacques Noël perd quatre navires au cours d'un conflit avec des concurrents (Havard et Vidal 2003 : 57). Au moins trois de ses bateaux auraient été incendiés.

En 1608, Champlain débarque au pied du cap Diamant pour y construire l'Habitation de Québec. En 1613, il publie les récits de ses voyages, incluant une carte des environs qui représente, entre autres, l'emplacement des sites d'habitation autochtones (figure 2.1). Cette carte représente, entre autres, un campement sur la Pointe-Lévy. L'endroit abritera de tels établissements au moins jusqu'au XIX^e siècle (figure 2.2).

Au cours des décennies qui suivent la fondation de Québec, les groupes autochtones qui séjournent régulièrement dans la région de Québec sont confrontés à l'appauvrissement des res-

1 En 1598 et 1600, des tentatives d'établir une petite colonie dans l'estuaire et à Tadoussac ont été ordonnées par le roi de France et dirigées par des marchands de pelleterie, lesquelles ont échoué (Havard et Vidal 2003 : 58-59).

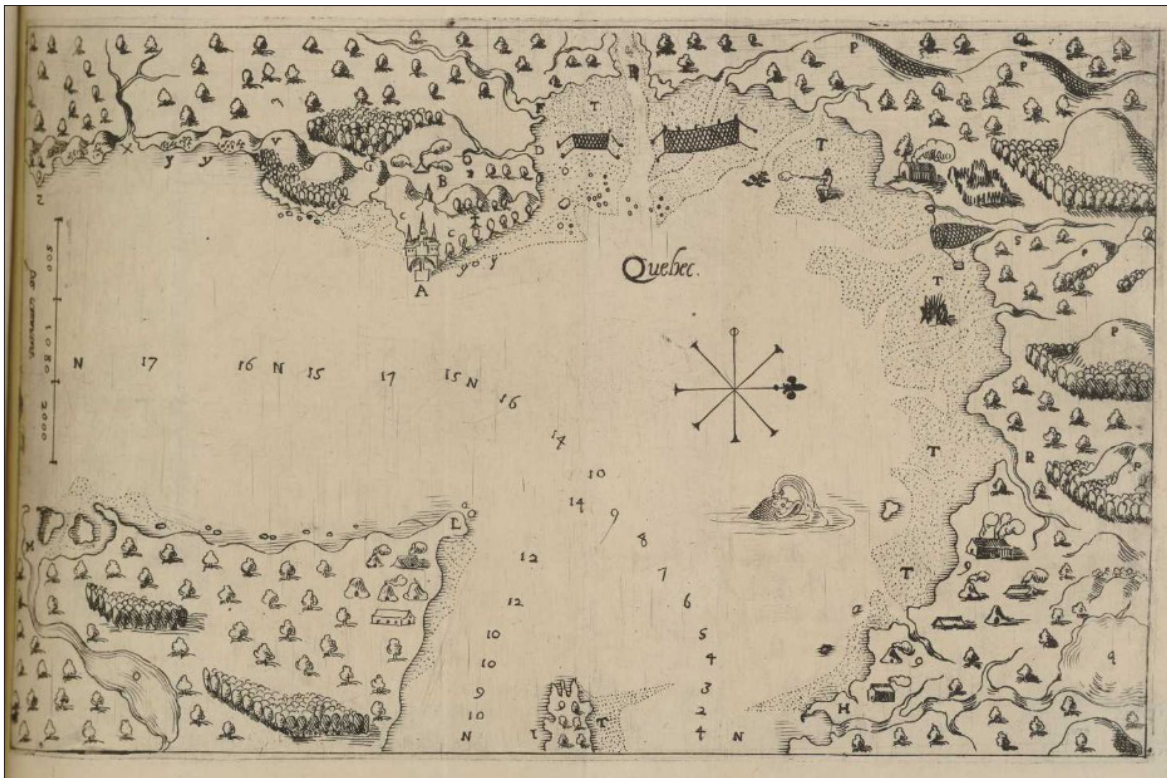


Figure 2.1 : Extrait de «Les Voyages du sieur de Champlain Xaintongeois (...)», Samuel de Champlain, 1613, BANQ, 88689. Sur cette carte publiée par Samuel de Champlain, des sites d'habitation autochtones sont représentés par le chiffre 9 et illustrés par des tentes ou des huttes. Sur la Pointe-Lévy, une hutte et des tentes indiquent l'existence d'un site d'habitation.

sources, à la famine, aux attaques iroquoises et aux épidémies. De nouveaux groupes sont attirés dans la région par la fondation de missions religieuses alors que d'autres font défection, comme des Montagnais et des Algonquins qui préférèrent s'établir au Saguenay en 1660. Le régime seigneurial et l'octroi aux colons français des terres qu'ils occupaient jusqu'alors les privent de l'accès au territoire (CDA 2017 : 21).



Figure 2.2 : Campement micmac à Pointe De Lévy, Sir James Archibald Hope, 1839, Musée McCord M972.81.15.

La seigneurie de Lauzon au XVII^e siècle

Lévis se situe dans la seigneurie de Lauzon qui s'étend de part et d'autre de la rivière Chaudière, concédée en 1636 à Jean de Lauzon. Cette seigneurie est parmi les premières à être octroyées sur la rive sud du fleuve (Samson 1996 : 82). Les incursions iroquoises fréquentes à cette époque ont cependant découragé les premiers colons de s'y installer, retardant les premiers défrichements jusqu'en 1647. La colonisation s'amorce lentement, les seigneurs ayant un faible intérêt pour le développement de leur propriété. Par conséquent, la seigneurie de Lauzon ne compte que 366 habitants en 1681.

Le développement du secteur de la traverse de Lévis, d'abord associé au passage entre les rives sud et nord du fleuve Saint-Laurent, est ainsi tributaire de l'essor des activités liées au domaine des transports (CDA 1995 : 22). Au cours du Régime français, les seigneurs qui se succèdent ne s'attardent pas au développement de la zone littorale. Ainsi, pour les premiers colons, la rive du fleuve ne présente pas un endroit idéal pour l'agriculture, mais se prête bien à la pêche à l'anguille. En 1647, les Jésuites exploitent un site de pêche à l'anguille sur la Pointe-Lévy, à l'est du secteur de la traverse. Ils y construisent un petit établissement appelé la Cabane des Pères (Ruralys 2013 : 7). Quelques habitants sont alors installés au bas de la falaise (figure 2.3).

La pêche devient un moyen de subsistance pour les habitants et les produits sont vendus sur les marchés de Québec (CDA 1995 : 23). Plus tard, des baux sont octroyés à des négociants et des marchands de Québec pour l'exploitation de la pêche à l'anguille et d'autres espèces de pois-

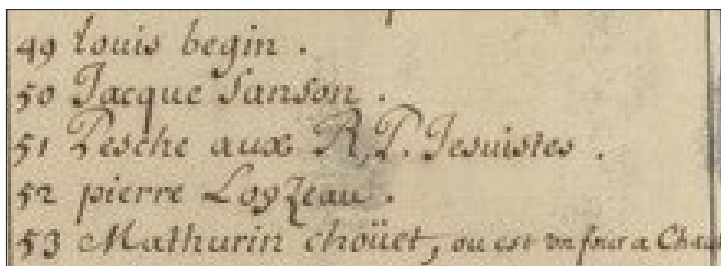


Figure 2.3 : Extraits d'une carte de Robert de Villeneuve de 1690 montrant les habitants du bas de la falaise, l'emplacement des Jésuites et celui d'un four à chaux, *Plan de Québec et de ses environs, en la Nouvelle-France, assiégé par les Anglais le 16 d'octobre 1690 jusqu'au 22*. Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-8053.

sons : truite, esturgeon, morue, doré et perche. Durant deux siècles, entre 1650 et 1850, Pointe-Lévy devient aussi un lieu de rencontre pour les habitants de la rive sud du Saint-Laurent qui se dirigent vers Québec (*ibid.*). Avec l'augmentation de la population et des besoins d'échanges entre les deux rives, des canotiers utilisent les berges plus profondes du secteur actuel de la traverse et un service de passeurs s'installe à compter de la fin du XVII^e siècle (Ruralys 2013 : 8-9) (figure 2.4).

Ainsi, l'économie locale se développe suivant deux orientations distinctes : l'arrière-pays, qui comprend des terres riches et fertiles, est orienté vers l'agriculture, tandis qu'au pied des falaises abruptes, la pauvreté des terres riveraines favorise l'implantation des industries comme la pêche, le transport fluvial et les tanneries².

Le XVIII^e siècle

Au début du XVIII^e siècle, toute l'étendue du littoral compris dans les limites de la seigneurie est occupée. En 1759, les hauteurs de Pointe-Lévy sont occupées par les batteries anglaises qui bombardent la ville de Québec (Samson 1996 : 97) (figure Murray 1761). Sur les cartes de 1761, aucun bâtiment n'est illustré au pied de la falaise. Si de petits établissements s'y trouvaient à cette époque, les Anglais n'ont pas cru bon de la noter. Après la Conquête, en 1765, la seigneurie de Lauzon est cédée au général James Murray. Au milieu du XVIII^e siècle, on comptait une trentaine de canotiers, mais ce nombre n'est plus que de 15 en 1851.



Figure 2.4 : La maison du passeur à Pointe-Lévy (Aquarelle de James Peachy).
BAC, C-2008, tiré de Ruralys 2013, p. 9.

2 <https://www.ville.levis.qc.ca/culture/histoire-patrimoine/histoire-archeologie/>

Le XIX^e siècle

Vers 1820, des cabanes de passeurs, des auberges et des hôtels apparaissent puisque certains canotiers offrent également un service d'hébergement aux voyageurs (figure 2.5). C'est le cas, entre autres, du canotier Augustin Labadie, qui fait ériger une grande maison au pied de la côte (côte Labadie ou plus tard, côte des Buches). Cette maison servira aussi d'auberge (Roy 1904) (figure 2.6).



Figure 2.5 : Plan de la Basse ville d'Aubigny (Lévis), 1820, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS23PL_12F.

À la même époque, James McKenzie construit un chantier naval et un quai en eau profonde afin d'offrir un service de traversier (Ruralys 2013 : 9-10) (figures 2.5 et 2.7). Auparavant, il avait lancé le premier navire à vapeur construit localement, le *New Lauzon*, assurant la navette entre Québec et Lévis. De 1828 à 1854, McKenzie entreprend la construction de cinq navires à vapeur. En trente ans, de 1829 à 1859, le nombre de quais entre la rivière Chaudière et la Pointe-



Figure 2.6 : Extrait d'un plan de 1822 montrant la maison d'Augustin Labadie, *Plan of the estate of John Davidson. [Aubigny]*, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS23,PL.12I

Lévy passera de trois à une trentaine (figures 2.8 et 2.9). L'avènement des bateaux à vapeur et à manège (dotés d'un mécanisme actionné par des chevaux) et l'instauration d'un service de traversier toute l'année entraînent graduellement la disparition du métier de passeur.



Figure 2.7 : Extrait du Plan figuratif de la ville d'Aubigny (Lévis), 1826, BANQ, CA301S26DSN2.



Figure 2.8 : Plan of a part of the beach in front of the Seignior of Lauzon Point Levy on the south shore of the river Saint. Lawrence, 1853, BANQ, E21,S555,SS1,SSS25,D2P3-02.



Figure 2.9 : Lévis en 1861, Gerard Morisset (1951), BANQ, E6,S8,SS1,SSS0933,D05750,PA11.

En 1858, la traverse est contrôlée par la *Corporation de Québec et de la municipalité de Pointe-Lévy* qui opère trois bateaux. L'embarquement du côté de la rive sud se fait au quai Lauzon, initialement construit en 1818 par le seigneur John Caldwell (Ruralys 2013 : 9-10).

En 1829, Allison Davie établit un chantier de réparation de navires articulé autour d'un plan de halage, un système permettant de sortir les navires hors de l'eau pour la réparation. Celui-ci devient rapidement le plus important chantier de réparation sur le Saint-Laurent, favorisant ainsi l'établissement de plusieurs autres industries dans le secteur (figure 2.10). Un chantier de construction de navires est aussi ouvert en 1837 par Jean-Baptiste Beaulieu, ancien canotier, qui devient le premier Canadien français à œuvrer dans ce domaine. Des fonderies, des entrepôts, des moulins à scie et divers ateliers apparaissent progressivement là où les cabanes de canotiers s'élevaient auparavant (Gagné 2013 : 10).

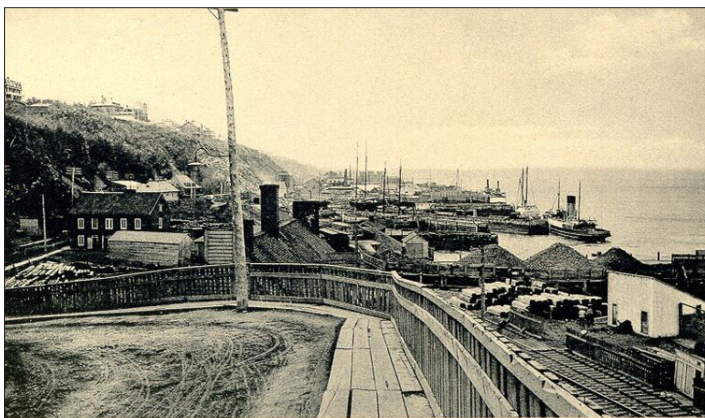


Figure 2.10 : Le chantier Davie et la basse-ville de Lévis au début du XX^e siècle, Carte postale, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P025R.

Découvertes fortuites de sépultures au XIX^e siècle

Avec l'amorce de l'urbanisation dans le secteur de la traverse de Lévis et le long de la rue Commerciale (rue Saint-Laurent), les chantiers de construction se multiplient au XIX^e siècle : nouvelles résidences, hôtels, commerces, manufactures, entrepôts, et éventuellement le chemin de fer. Dans ce contexte, des travaux d'excavation ont mené à plusieurs découvertes fortuites et les archives de la seconde moitié du XIX^e siècle contiennent quelques exemples de découvertes d'ossements ou de sépultures. Dans la plupart des cas, ces découvertes ont été faites au cours de l'excavation de caves sous des bâtiments existants, ce qui laisse entendre que ces édifices étaient jusqu'alors construits sans sous-sol ou avec un vide sanitaire de faible profondeur. En effet, ceux-ci ayant été initialement construits à proximité du fleuve, directement sur la grève, ne devaient pas comporter de caves, trop facilement inondables, mais avec le recul de la berge attribuable à l'aménagement des nombreux quais, l'ajout de caves devint possible, voire nécessaire. Ainsi, entre 1865 et la fin du siècle, des articles de journaux mentionnent la découverte d'ossements humains à plusieurs endroits dans la basse-ville de Lévis, certains ayant été attribués à l'époque à des sépultures autochtones, mais dans la plupart des cas, en l'absence de mobilier funéraire documenté, le contexte funéraire demeure inconnu.

Voir section sur le potentiel bioarchéologique (c.f. page 52).

Au milieu du XIX^e siècle, le secteur de la basse-ville s'oriente autour de trois pôles d'activités principaux. Le premier demeure le service de traversier entre la rive sud et la ville de Québec, grâce aux nombreux navires à vapeur. Le second est associé à l'émergence d'un cœur commercial, lequel figure parmi les plus importants de l'Est du Canada. L'ancien Chemin de Grève qui longe le pied de la falaise se transforme en axe commercial effervescent, le long duquel on retrouve des hôtels, des commerces, un bureau de poste et une halle de marché, construite afin de répondre aux nouveaux besoins des commerçants. Ce bâtiment (aujourd'hui occupé par le Bureau d'information touristique de Lévis) jouera un rôle central dans l'économie locale. Le troisième pôle s'articule autour de la zone industrielle, principalement axée sur les activités maritimes, dont le chantier Davie demeure un chef de file (Gagné 2013 : 10-11).

Le paysage local se transforme, avec un empiètement progressif sur les berges. Les quais, appartenant à différentes entreprises, se multiplient et s'agrandissent et l'espace entre les installations est graduellement comblé, ce qui permet d'augmenter l'espace occupable. La carte de Sitwell dressée en 1865 (figure 2.11) montre que déjà, la berge naturelle d'origine a été complètement modifiée par l'empiètement des nombreux quais (Gagné 2013 : 11). Des photographies de 1870 et 1890 prises depuis Québec montrent le cadre bâti qui se resserre autour de la traverse (figures 2.12, 2.13 et 2.14).

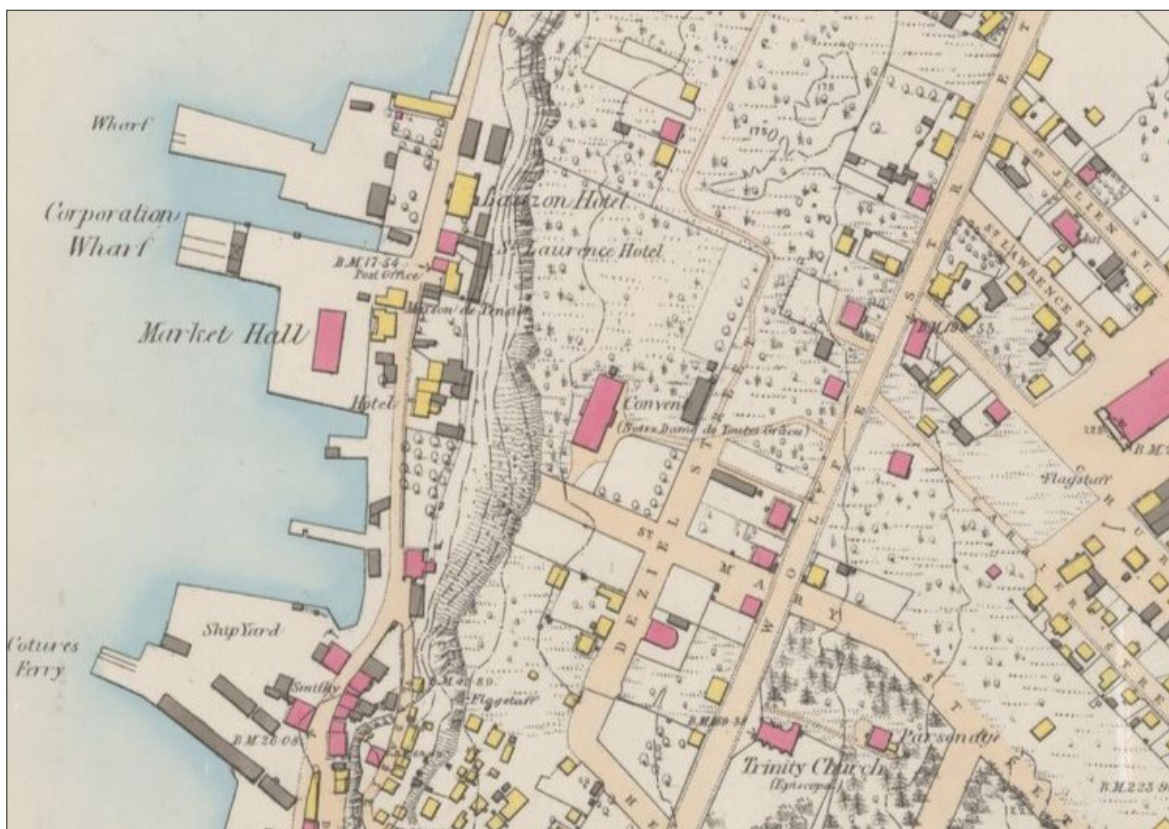


Figure 2.11 : Extrait de la carte de Sitwell de 1865, *Notre Dame de la Victoire & St. Joseph Parishes. Canada no 33. Co. Lévis. Sheet IV.7*, BAñQ, P600, S4, SS2, D362, Lévis 1864-65, feuillet 4, plan 7.



Figure 2.12 : Photographie de 1870 prise depuis Québec, *Le H.M.S. « Crocodile » devant Lévis*, épreuve à la gélatine argentique, Jules-Ernest Livernois, 1870, MNBAQ, 2010.153.



Figure 2.13 : *La Traverse de Lévis et le couvent des Soeurs de la Charité*, Épreuve à l'albumine argentique, Ellisson & Co. (George William Ellisson), 1870, MNBAQ, 2015.733.

L'emplacement de l'aire d'intervention est indiqué par une flèche.



Figure 2.14 : *Lévis vu de Québec*, épreuve à la gélatine argentique, Jules-Ernest Livernois, vers 1890, MNBAQ, 2011.159.

L'emplacement de l'aire d'intervention est indiqué par une flèche.

La rue Saint-Laurent

« La rue Saint-Laurent (...) fut connue à l'origine sous le nom de «Chemin de Grève». (...) Le 24 février 1864, le greffier de la ville demandait des soumissions, par la voie des journaux, pour la confection du Chemin de Grève, dans le quartier Saint-Laurent. Le 07 mars 1864, la soumission de Germain Hallé et François Hallé pour la confection du Chemin de Grève, à partir de l'Hotel Victoria jusqu'à la maison Louis Carrier, était acceptée. Le prix accordé était de 870 louis. (...) C'est le 16 novembre 1868 que le conseil de ville donna au Chemin de Grève le nom de rue Saint-Laurent. Le 14 avril 1902, la partie ouest de la rue Saint-Laurent a échangé, à son tour, son nom de Chemin de Grève avec celui sous lequel toute la rue est connue aujourd'hui. » (tiré de Roy 1931)

Le développement économique s'accélère avec l'arrivée du chemin de fer du Grand Tronc en 1854, dont le terminus se trouve à l'origine à l'anse Tibbits, à l'ouest du secteur de la traverse (figure 2.15). En 1879, la compagnie de chemin de fer Intercolonial acquiert la halle du marché installée près des quais pour en faire une gare destinée à accueillir les voyageurs qui emprunteront le nouvel embranchement Saint-Charles, construit entre la gare de l'anse Tibbits et le quai de la traverse³ (figures 2.16 et 2.19). Le prolongement des voies ferrées vers l'est aura un certain impact sur les sites industriels en place, en nécessitant l'expropriation d'une partie des chantiers maritimes (figure 2.18). Certains chantiers cessent dès lors leurs activités. L'arrivée du chemin de fer transforme ainsi le paysage industriel en provoquant la disparition du commerce du bois au profit de nouvelles industries (figure 2.17) (Gagné 2013 : 14).



Figure 2.15 : Extrait du *Plan of the Quebec's Harbour at low water showing the coves, beaches, wharves, piers and soundings in feet with the city, south Quebec, and adjacent villages (...)*, A. Wallace, 1861, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS22,P9

3 <https://www.patrimoine-culturel.gouv.qc.ca/rpcq/detail.do?methode=consulter&id=7629&type=pge>
https://www.ville.levis.qc.ca/fileadmin/Documents_PDF/Gare-intermodale-Levis.pdf

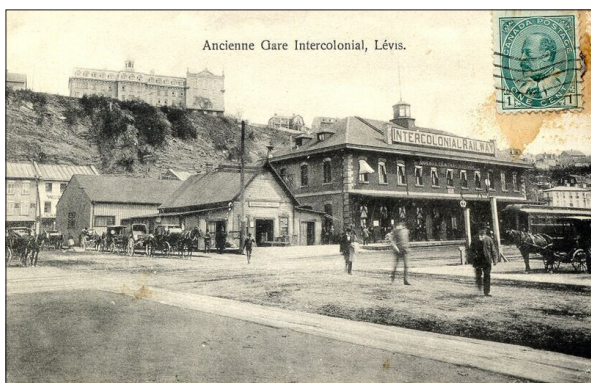


Figure 2.16 : Gare de l'Intercolonial, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P190R.

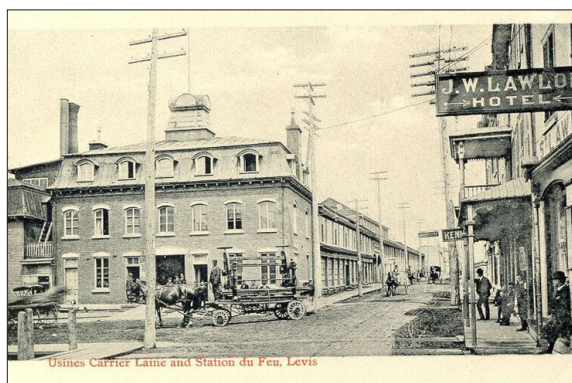


Figure 2.17 : La rue Commerciale (Saint-Laurent), les installations industrielles de Carrier & Lainé et l'hôtel de J.W. Lawlor, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P189R.



Figure 2.18 : Plan de 1880-1890 montrant en rouge le tracé du chemin de fer Intercolonial, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS25,D2P1-02

Le XX^e siècle

Au début du XX^e siècle, l'effervescence du secteur favorise la mise en place de services diversifiés le long de la rue Saint-Laurent et sur la rue Laurier qui mène au quai de la traverse (figures 2.19 à 2.21). Les industries cèdent progressivement la place aux entrepôts, hangars, commerces, banques et hôtels. En 1901, un funiculaire est installé au pied de la côte Fréchette, mais celui-ci est incendié en 1910. En 1902, la gare de train de l'Intercolonial est remplacée par une nouvelle, de style château. Cette dernière est détruite en 1912 par un incendie provoqué par l'explosion d'une chaudière à vapeur (Gagné 2013 : 20-22). Un autre incendie majeur qui survient en 1957 (Gagné 2013 : 27) détruit plusieurs édifices à l'angle des rues Laurier et Saint-Laurent.

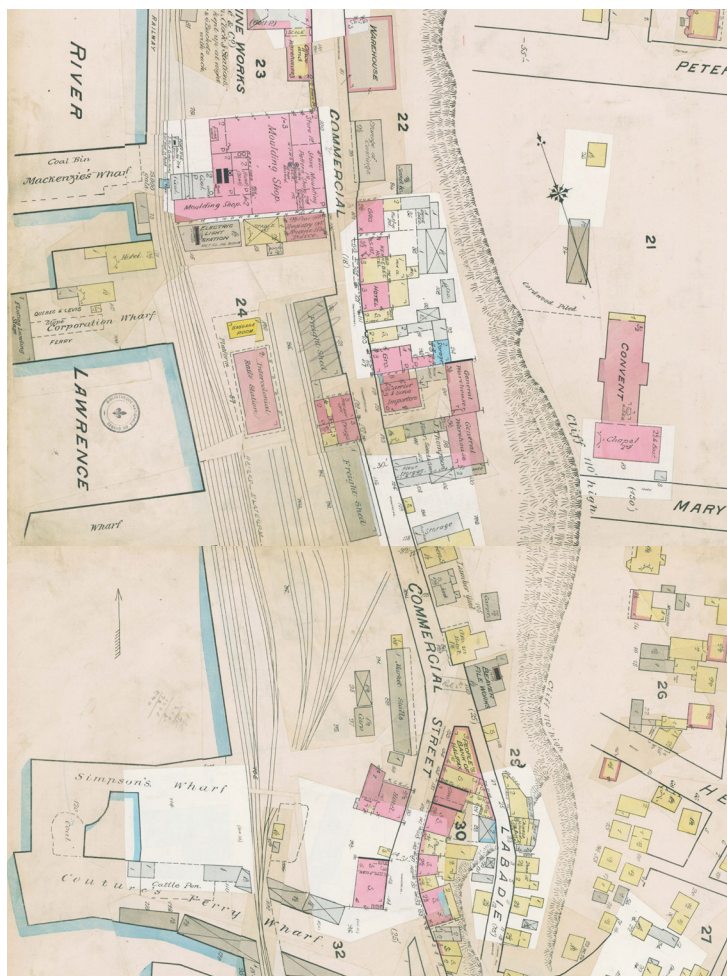


Figure 2.19 : Extrait du plan d'assurance incendie de 1894, C. E. Goad, BAnQ, 174396, feuillets 3 et 4.

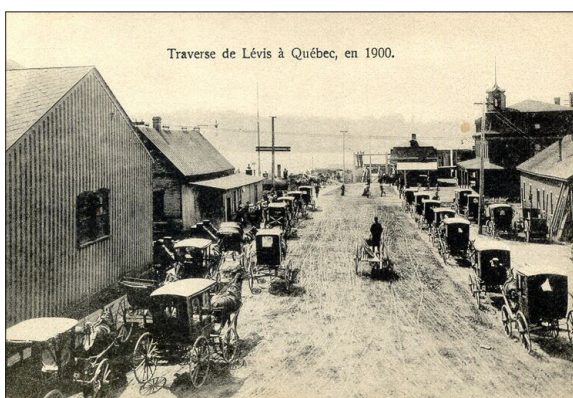


Figure 2.20 : Chemin menant à la traverse, 1900, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P028R.



Figure 2.21 : La rue Laurier, en 1910, BANQ, P600,S6,D3,P32.

Au bout de la rue, la caisse d'économie et les hôtels Kennebec et St. Lawrence. En avant-plan, les installations de la traverse et à droite, la gare de l'Intercolonial.

2.2 Interventions archéologiques antérieures et évaluation du potentiel

2.2.1 Sites archéologiques recensés

Selon le registre de l’Inventaire des sites archéologiques du Québec (ISAQ) du ministère de la Culture et des Communications du Québec et la plateforme IGO2 du ministère de la Sécurité publique (MSP), neuf sites ont été recensés dans le secteur circonscrit entre la falaise qui borde la rue Saint-Laurent et la rive du fleuve (tableau 2.2 et figure 2.22). De plus, plusieurs secteurs de la rue Saint-Laurent et de ses abords ont fait l’objet de campagnes d’inventaire et de surveillance archéologique dans le cadre des travaux de réfection de la rue, entre 2013 et 2021.

2.2.2 Zones d’information archéologique

Ruralys, 2014, Interventions archéologiques (automne 2013). Projet d’aménagement de la nouvelle gare fluviale de Lévis, phase 1.

Une campagne de surveillance archéologique a été réalisée en 2013 par Ruralys (2014) dans le cadre du projet d’aménagement de la nouvelle gare fluviale de Lévis. L’intervention a conduit à la découverte du site CeEt-926 (tableau 2.2 et figure 2.22).

Castonguay, Dandenault et Associés, 2017, Enfouissement du réseau câblé, rue Saint-Laurent, Lévis. Surveillance archéologique – 2015-2016.

Une surveillance archéologique des travaux d’enfouissement du réseau de distribution d’Hydro-Québec a été réalisée à l’automne 2015 et au printemps 2016 sur la rue Saint-Laurent dans le secteur de la Traverse. Les travaux s’étendaient entre le poste de pompage Saint-Laurent au sud et les bâtiments historiques de l’ancien chantier naval A. C. Davie au nord. L’intervention a touché en partie à l’emprise du site CeEt-928 et ont permis d’attribuer cinq nouveaux codes Borden : CeEt-934, CeEt-935, CeEt-936, CeEt-937 et CeEt-938 (tableau 2.2 et figure 2.22).

Truelle et Cie, 2017, Surveillance archéologique (automne 2016). Projet de réfection complète de la rue Saint-Laurent à Lévis (Phase 1).

Une surveillance des travaux d’excavation réalisés dans le cadre de la première phase du projet de réfection complète de la rue Saint-Laurent a conduit à la mise au jour de nombreux vestiges associés à différentes phases d’occupation du site CeEt-928 (Quai Paquet et esplanade), principalement de l’occupation industrielle, qui s’étend entre la seconde moitié du XIX^e et le début du XX^e siècle.

Ruralys, 2018, Surveillance archéologique 2017. Réfection de la rue Saint-Laurent à Lévis, phases 2 et 3.

Au cours des phases 2 et 3 des travaux de réfection de la rue Saint-Laurent, la surveillance archéologique s’étendait le long de la rue Saint-Laurent, depuis le secteur du terminal de la Traverse, au nord, jusqu’au pied de la côte Louis-Fréchette, au sud (phase 2), ainsi que dans la côte Bégin, entre les bâtiments historiques du chantier maritime A.C. Davie et l’intersection de la rue Montcalm (phase 3). Aucune nouvelle découverte n’a été recensée à cette occasion.

Tableau 2.2 : Sites archéologiques recensés autour de l'aire d'intervention.

Code Borden	Nom	Période	Type d'intervention	Remarques	Recommandations du rapport	Référence
CeEt-540	Pointe-Lévy	Historique 1600-1699; 1850-1899	Surveillance et inventaire	Tracé de la Côte de la cabane des pères, XVIIe siècle. Artefacts associés à la construction du chemin de fer, 2e moitié XIX ^e siècle.		Cloutier 1989
CeEt-711 / LHN du Chantier Davie	Chantier A.C. Davie	Historique 1800-1899	Inventaire, évaluation, surveillance, récolte de surface, relevé d'un dock flottant.	Ce site correspond au chantier maritime A. C. Davie, ca 1829		Desgagné 2005 ; Groupe de recherche en histoire 1995 ; La Roche 1991
CeEt-926	Nouvelle gare fluviale de Lévis	Historique 1900-1950	Surveillance	Des aménagements modernes (parc) ont perturbé les couches d'occupations anciennes. Vestiges de l'ancien bureau de poste (1904) et d'anciens bâtiments du chemin de fer (vestige maçonné du bureau du dépôt à bagage de l'Intercolonial), remblais de démolition. Les excavations ont pour la plupart été réalisées dans des couches de remblais modernes et de démolition. Aucun artefact.	Suivi de l'intégrité du site.	Ruralys 2014, 2018
CeEt-928	Quai Paquet et esplanade	Historique 1800-1899, 1900-1950	Surveillance et inventaire	Vestiges de la fonderie Carrier & Lainé. Bâtiments du complexe industriel de la Canadian General & Shoe Machinery Company. Vestiges de la Bank of Montreal.	Aucune	Castonguay, Dandenault et Ass. 2017 ; Chrétien 2015 ; Truelle et Cie 2017
CeEt-934		Historique 1800-1899, 1900-1950	Surveillance	Parement d'une ancienne façade de bâtiment mis au jour en bordure de la rue Saint-Laurent. La partie ouest du bâtiment a pu être détruite lors de la construction de l'édifice à logement. ; Aucun artefact.	Surveillance	Castonguay, Dandenault et Ass. 2017
CeEt-935	Rue Saint-Laurent	Historique 1800-1899, 1900-1950	Surveillance	Un vestige de fondation. Aucun artefact.	Surveillance	Castonguay, Dandenault et Ass. 2017 ; Ruralys 2018
CeEt-936		Historique 1800-1899, 1900-1950	Surveillance	2015 : Un vestige en béton en paroi sud de la tranchée et un vestige maçonné en limite ouest de la tranchée de servitude au bâtiment. Vestige de la base du funiculaire du XXe siècle ; fondation limite nord d'une ancienne banque, XIXe siècle. Aucun artefact. 2017 : Un vestige maçonné sous la rue Saint-Laurent et au pied du talus de la côte Labadie. Aucun artefact.	Surveillance	Castonguay, Dandenault et Ass. 20157 ; Ruralys 2018
CeEt-937		Historique 1800-1899, 1900-1950	Surveillance	Maçonnerie de la façade ouest de l'hôtel Kennebec mise au jour en paroi est de la tranchée avec une chute à charbon en béton. Aucun artefact.	Surveillance	Castonguay, Dandenault et Ass. 2017
CeEt-938		Historique 1800-1899, 1900-1950	Surveillance	Vestige maçonné de sections des parements nord, ouest et sud d'un ancien entrepôt. Aucun artefact.	Surveillance	Castonguay, Dandenault et Ass. 2017



Figure 2.22 : Plan des éléments patrimoniaux, des sites archéologiques et des zones d'informations archéologiques dans un rayon de 500 m autour de l'aire d'intervention

Truelle et Cie, 2021, *Projet d'aménagement de deux émissaires pluviaux dans le cadre de la réalisation de la phase 6 du projet de réfection des rues Saint-Laurent et Louis-Frédette à Lévis. Surveillance archéologique 2021.*

Ces travaux ont été réalisés au nord du quai Paquet. Le rapport d'intervention n'était pas encore disponible publiquement en date d'avril 2024.

2.2.3 Éléments patrimoniaux reconnus

Peu de bâtiments patrimoniaux sont reconnus dans ce secteur de Lévis dans le Répertoire du patrimoine culturel du Québec. On en dénombre trois dans un rayon de 500 m autour de l'aire d'intervention, auxquels s'ajoute la reconnaissance fédérale des Lieux historiques nationaux du Chantier Davie et de la Gare-de-l'Intercolonial-à-Lévis (tableau 2.3 et figure 2.22). Le Groupe d'initiatives et de recherches appliquées au milieu (GIRAM) recommandait cependant en 2006 la création d'un arrondissement historique national dans le secteur de Lévis qui s'étend du parc de la Grève Gilmour, à l'est, à la rivière Etchemin, à l'ouest.

Tableau 2.3 : Éléments patrimoniaux possédant un statut de protection compris dans un rayon de 500 m autour de l'aire d'intervention.

Nom	Localisation	Datation	Statut	Référence
Église Notre-Dame-de-la-Victoire	18, rue Notre-Dame	1850 – 1851 (Construction) 1853 – 1860 (Décoration intérieure) 1854 – 1855 (Agrandissement) 1895 – 1896 (Agrandissement)	Classé / RPCQ	https://www.patrimoine-cultuel.gouv.qc.ca/rpcq/detail.do?methode=consulter&id=93294&type=bien
Maison Alphonse-Desjardins	8, rue du Mont-Marie	1882-1884 (Construction) 1981-1982 (Restauration)	Classé / RPCQ	https://www.patrimoine-cultuel.gouv.qc.ca/rpcq/detail.do?methode=consulter&id=92424&type=bien
L'Anglicane (Église Holy Trinity, Holy Trinity Church)	33, rue Wolfe	1848	Citation / RPCQ	https://www.patrimoine-cultuel.gouv.qc.ca/rpcq/detail.do?methode=consulter&id=93271&type=bien
LHN de la Gare-de-l'Intercolonial-à-Lévis	5995, rue Saint-Laurent	1884 (construction) 1986 (Altération)	Lieu historique national du Canada	https://www.pc.gc.ca/apps/dfhd/page_nhs_fra.aspx?id=635
LHN du Chantier Davie	En face du 6210 rue Saint-Laurent	1829 (Construction) - 1989	Lieu historique national du Canada	https://www.pc.gc.ca/apps/dfhd/page_nhs_fra.aspx?id=634&i=78124

2.2.4 Évaluation du potentiel

2.2.4.1 Potentiel paléohistorique

Les données relatives à la géomorphologie et à la séquence de déglaciation du territoire démontrent que depuis plus ou moins 2000 ans AA, les berges à proximité de l'aire d'intervention devaient ressembler à celles précédant l'urbanisation du secteur au XIX^e siècle. Ainsi, selon les données actuellement disponibles, la bande de terrain située au pied de la falaise de Lévis, sise à environ 10 m ANMM, aurait été théoriquement fréquentable au cours des deux derniers millénaires, soit à partir de la période du Sylvicole moyen ancien (2400 à 1500 ans AA). Sa situation en bordure du fleuve et au pied d'une falaise abrupte ne devait cependant pas présenter une surface d'accueil propice aux établissements de longue durée, mais pourrait avoir reçu des campements temporaires comme des camps de pêche ou des haltes pour les voyageurs empruntant la voie fluviale durant les mois les plus chauds de l'année. Durant l'hiver et au printemps, la présence des glaces devait rendre l'endroit inhabitable.

C'est durant la période du Sylvicole moyen ancien que le complexe funéraire Middlesex apparaît dans la région de Québec (Gates St-Pierre 2010). Une sépulture associée à cette période, découverte en 1966 au cours des travaux d'aménagement du boulevard Champlain (CeEt-2 ; Clermont 1976), avait d'ailleurs été enterrée dans un sol sableux au pied de l'escarpement de schiste qui borde le boulevard, lequel a été aménagé à une altitude semblable à celle de notre aire d'intervention. D'autres indices d'occupation relatifs à cette période ont aussi été mis au jour à quelques endroits sur la rive sud, à Saint-Nicolas (CeEu-12 et 13), Saint-Romuald (CeEt-622) et Lotbinière (CdEx-2). À l'instar de l'aire d'intervention de Lévis, ceux-ci sont situés près du fleuve, à une altitude moyenne qui oscille autour de 10 mètres.

Pour la période du Sylvicole supérieur, les sites archéologiques connus à ce jour sont surtout situés sur la rive nord. Le pied de la falaise à Lévis ne correspond pas à un environnement propice à l'établissement d'un village iroquoien semi-permanent, mais pourrait avoir accueilli un camp de pêche.

À une époque plus reculée, entre 7000 et 6000 ans AA, soit durant l'Archaïque moyen, alors que le niveau du Proto-Saint-Laurent était plus bas que celui du fleuve aujourd'hui, ses rives ont potentiellement pu accueillir des campements de plus longue durée. Les fluctuations subséquentes du niveau d'eau font en sorte que ceux-ci se retrouveraient aujourd'hui sous l'eau et les indices de leur présence ont également pu être entièrement détruits par les courants et l'érosion et plus récemment, par l'aménagement des quais qui caractérisent aujourd'hui les rives de Lévis. Aucun site archéologique de cette période n'a d'ailleurs encore été recensé dans la région.

2.2.4.2 Potentiel historique et occupation de l'aire d'intervention

S'amorçant au XVI^e siècle, avec l'arrivée des Européens dans la vallée du Saint-Laurent, des changements importants dans les modalités d'occupation du territoire s'opèrent. De nouveaux groupes autochtones, extérieurs à la région, viennent s'installer sur les rives du Saint-Laurent, attirés par les opportunités de commerce ou les établissements de missions religieuses. Des documents historiques et iconographiques relatent l'existence de campements autochtones sur la Pointe-Lévy au moins à partir du XVII^e siècle et jusqu'au XIX^e siècle. La toponymie locale garde une trace de cette présence, les battures qui s'étendent à l'est de la Pointe-Lévy étant appelées Anse aux Sauvages ou Indian Cove à partir du XVII^e siècle⁴. De plus, plusieurs sites de pêche à l'anguille sont exploités, autant par les Européens que par les Autochtones. Dans ce contexte d'occupation et d'exploitation des ressources, les berges du secteur de l'aire d'intervention ont pu être fréquentées à maintes reprises, voire de manière continue, depuis le deuxième millénaire avant aujourd'hui, et ce, par les groupes de chasseurs-pêcheurs autochtones durant les périodes paléohistorique et historique, par les marins et commerçants européens qui ont sillonné le fleuve au XVI^e siècle, puis par les colons eurocanadiens à compter du milieu du XVII^e siècle.

Au cours de la période d'occupation eurocanadienne du secteur de la traverse, d'après les documents cartographiques consultés, l'aire d'étude serait néanmoins demeurée exempte de cadre bâti au moins jusqu'au milieu du XIX^e siècle. En effet, au début du siècle, elle est comprise à l'intérieur des limites de la propriété d'Augustin Labadie, mais aucun bâtiment n'est érigé entre le chemin de Grève et la falaise (voir figure 2.5). Jusqu'en 1820, on trouve tout au plus quelques établissements domestiques et un hôtel, ainsi qu'un premier quai dans la basse-ville d'Aubigny (aujourd'hui Lévis).

En 1822, Augustin Labadie érige sa résidence et auberge au pied de la côte, à l'est de l'emprise concernée par l'intervention archéologique (figures 2.6, 2.23 et 2.24). Au milieu du siècle, les quais se multiplient, modifiant considérablement la bande riveraine qui gagne du terrain sur le fleuve, mais ces aménagements sont circonscrits de l'autre côté du Chemin de Grève (rue Saint-Laurent) et ne touchent pas directement le pied de la falaise.



Figure 2.23 : Photographie de A. Henderson de 1870 montrant la côte du Passage et l'auberge Labadie en avant-plan. Musée McCord MP-1968.31.1.110_220503-P1.

4 <https://toponymie.gouv.qc.ca/>

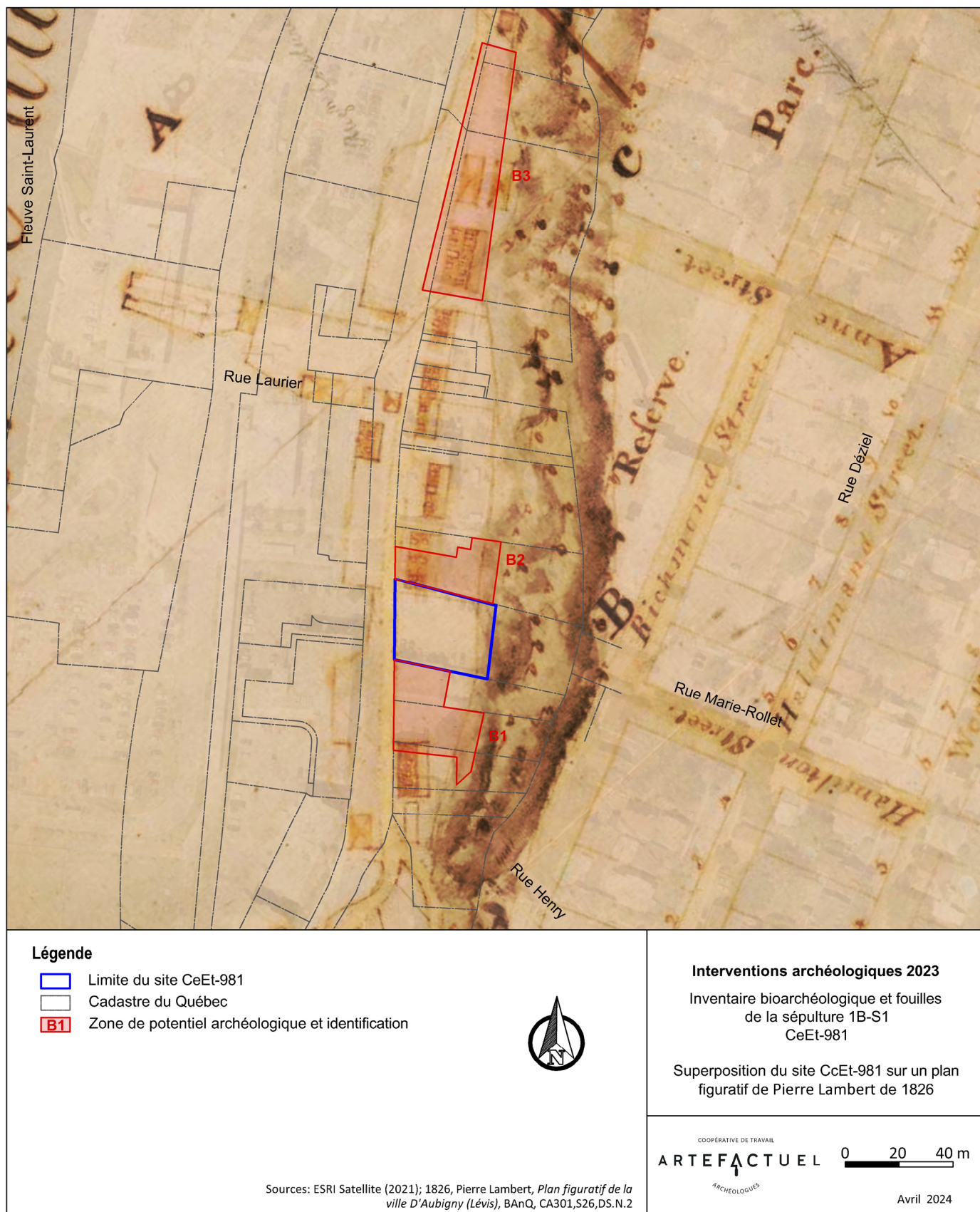


Figure 2.24 : Superposition du site CeEt-981 sur un plan figuratif de Pierre Lambert de 1826.
 Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

Cependant, il est possible qu'il y ait eu à cette époque un apport de remblai afin de contrer les inondations inévitablement causées par la proximité du fleuve. La carte de Sitwell, dressée en 1864-1865, offre une illustration détaillée du cadre bâti de l'époque (figure 2.27). Elle montre, entre autres, que le terrain à l'est de la maison Labadie, ceinturé par une clôture, est alors boisé et probablement aménagé en vergé ou en jardin. Un tel aménagement aurait été difficilement réalisable sans un remblayage de la grève avec un sol minimalement fertile. Une partie de ce terrain est visible sur une photographie de 1870 (figure 2.25).



Figure 2.25 : Détail de la photo *La Traverse de Lévis et le couvent des Soeurs de la Charité*, Épreuve à l'albumine argentique, Ellisson & Co. (George William Ellisson), 1870, MNBAQ, 2015.733.

Le terrain clôturé de la maison Labadie est visible au centre et à droite.

Les premiers bâtiments sont construits dans cette emprise entre 1879 et 1890 (figures 2.28 et 2.29), dans la foulée de l'urbanisation du secteur qui voit apparaître de nombreux commerces et entreprises. En 1894, un magasin général, flanqué d'un entrepôt, occupe l'espace concerné. Ces deux premiers bâtiments sont visibles sur une photographie prise vers 1890 (figure 2.26). Construits en bois, ils ne compor-

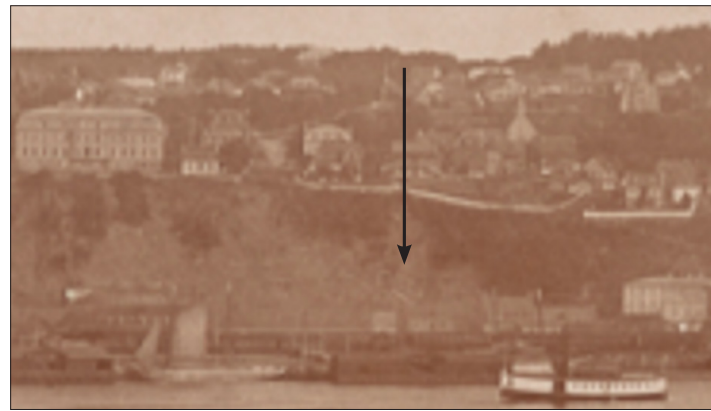


Figure 2.26 : Détail de la photo *Lévis vu de Québec*, épreuve à la gélatine argentique, Jules-Ernest Livernois, vers 1890, MNBAQ, 2011.159.

Les premiers bâtiments construits dans l'aire d'intervention sont indiqués par une flèche.

taient probablement pas de cave, ce qui aurait permis d'épargner en partie les ressources archéologiques plus anciennes enfouies sur le terrain. Entre 1894 et 1909, un entrepôt plus grand sera adossé au premier et viendra combler l'espace entre celui-ci et la propriété voisine, appartenant à John Thomson (figure 2.30). Ce dernier exploite un entrepôt de grains (*Flour, Seed & Grain*, identifié sur le plan), de même que plusieurs autres entreprises, dont entre autres, le service de traverse dont il est un des associés. En 1918, le magasin général a été démoli, mais l'entrepôt a été agrandi (figure 2.31). Puis, en 1927 (figure 2.32), les entrepôts sont remplacés par un garage sur la moitié nord du terrain

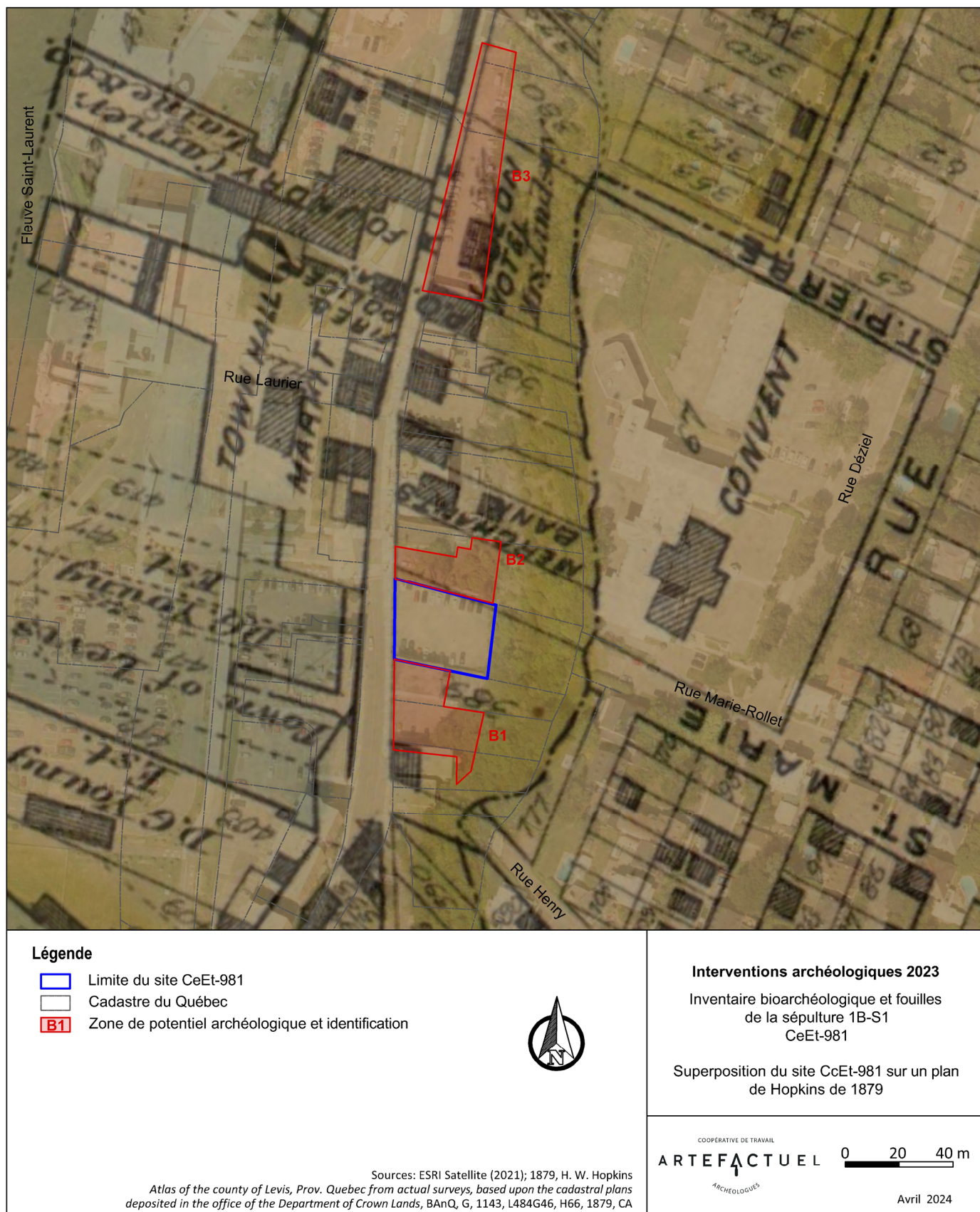


Figure 2.28 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan de Hopkins de 1879. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

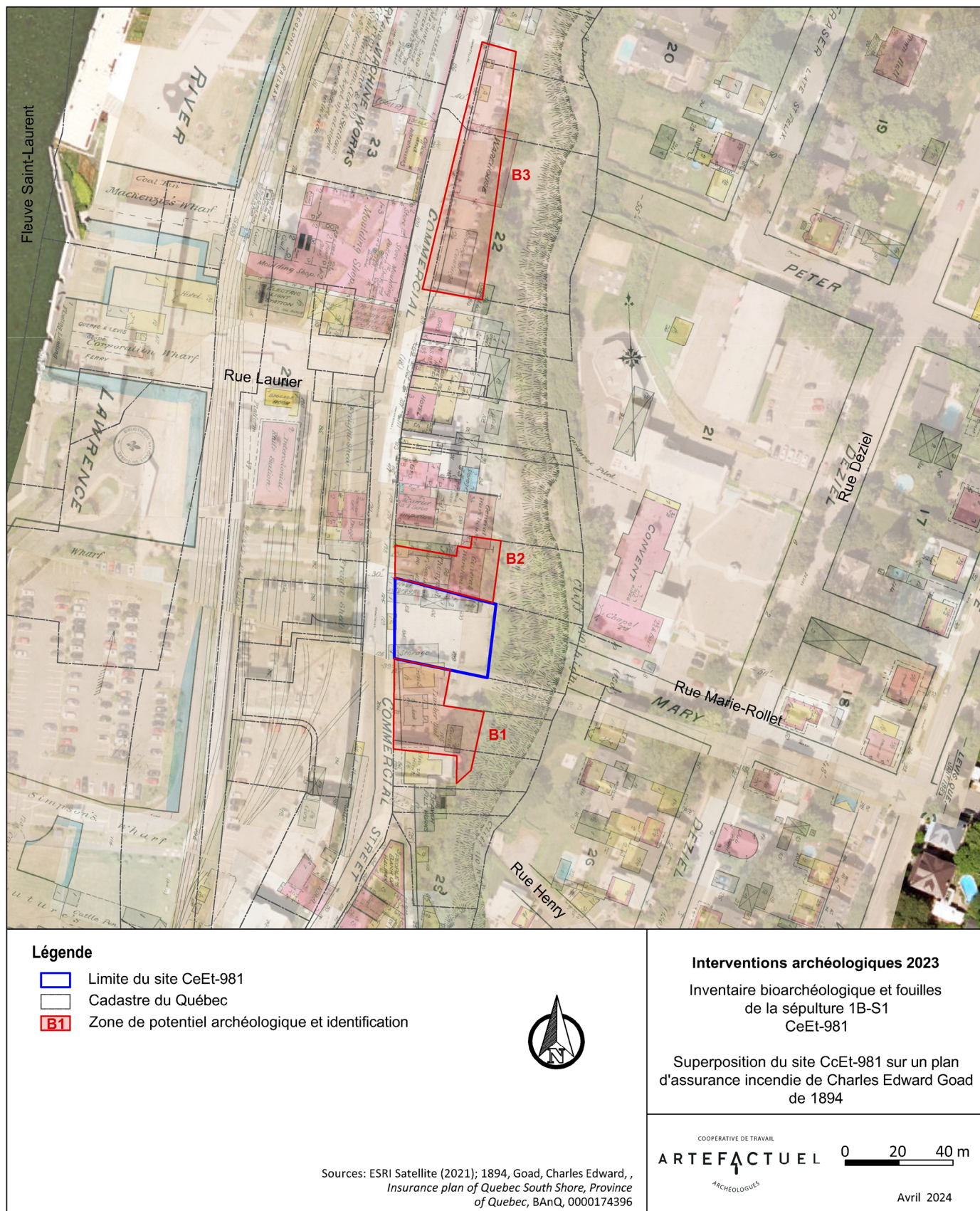


Figure 2.29 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie de Charles Edward Goad de 1894. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

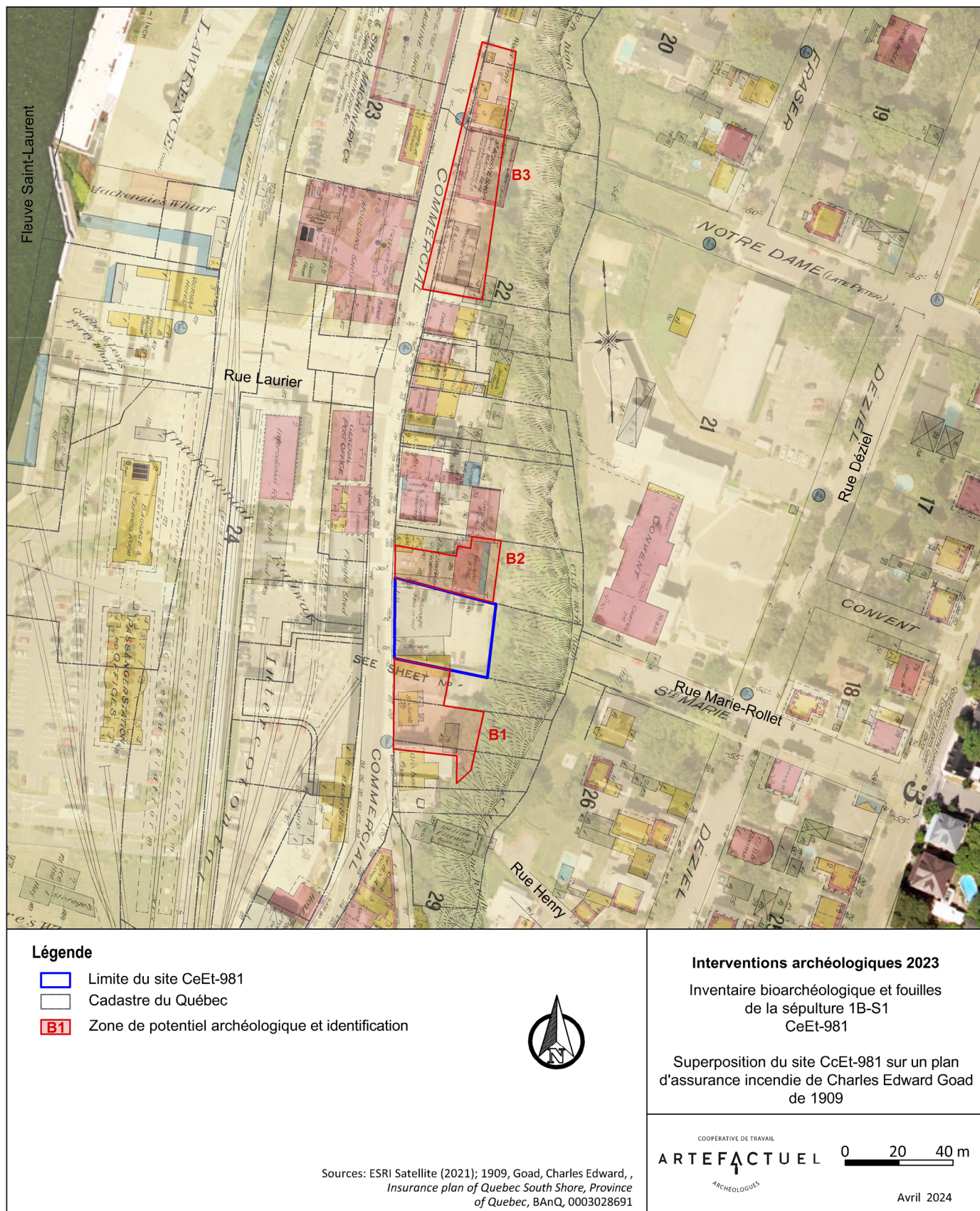


Figure 2.30 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie de Charles Edward Goad de 1909. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

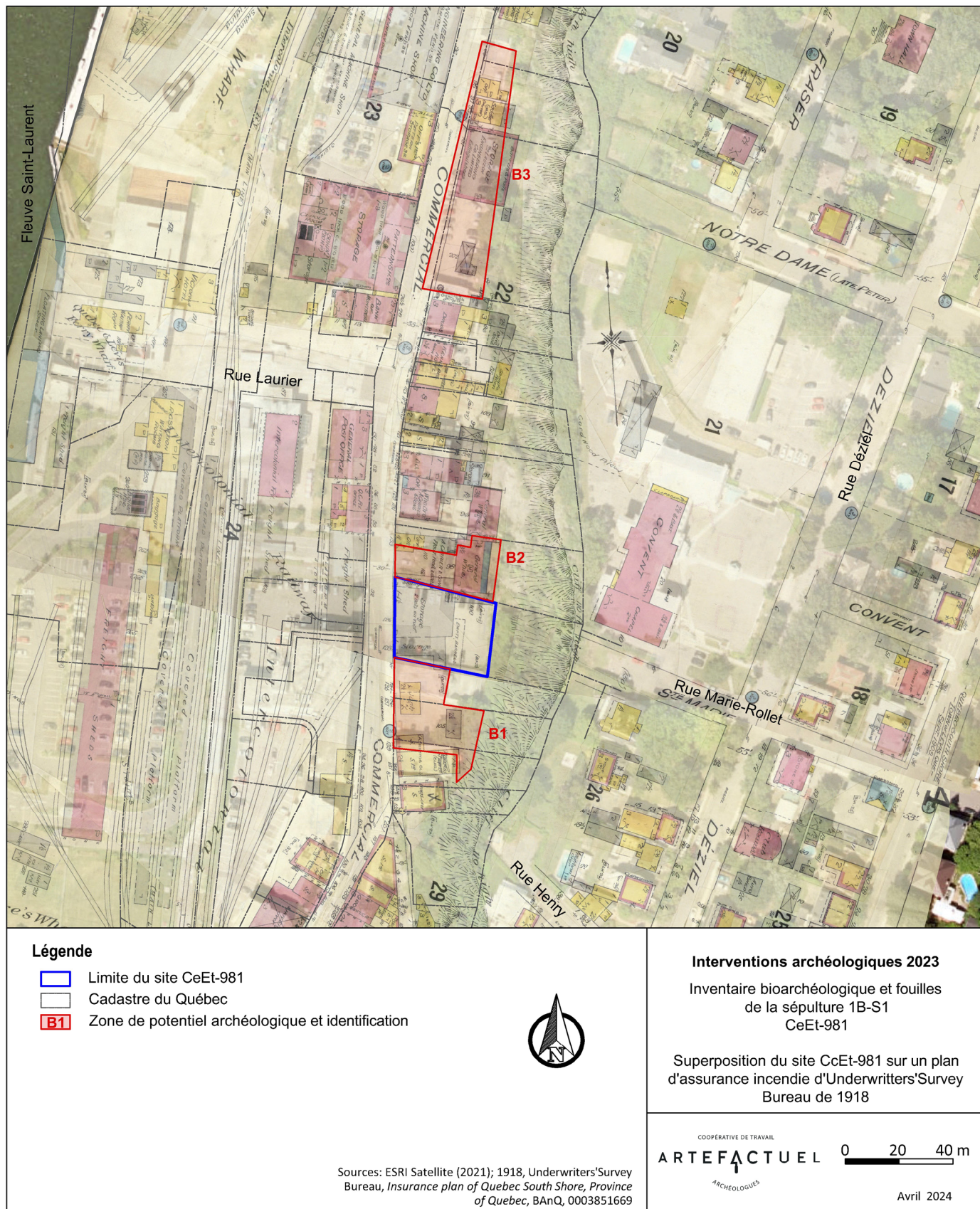


Figure 2.31 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie d'Underwriters' Survey Bureau de 1918. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

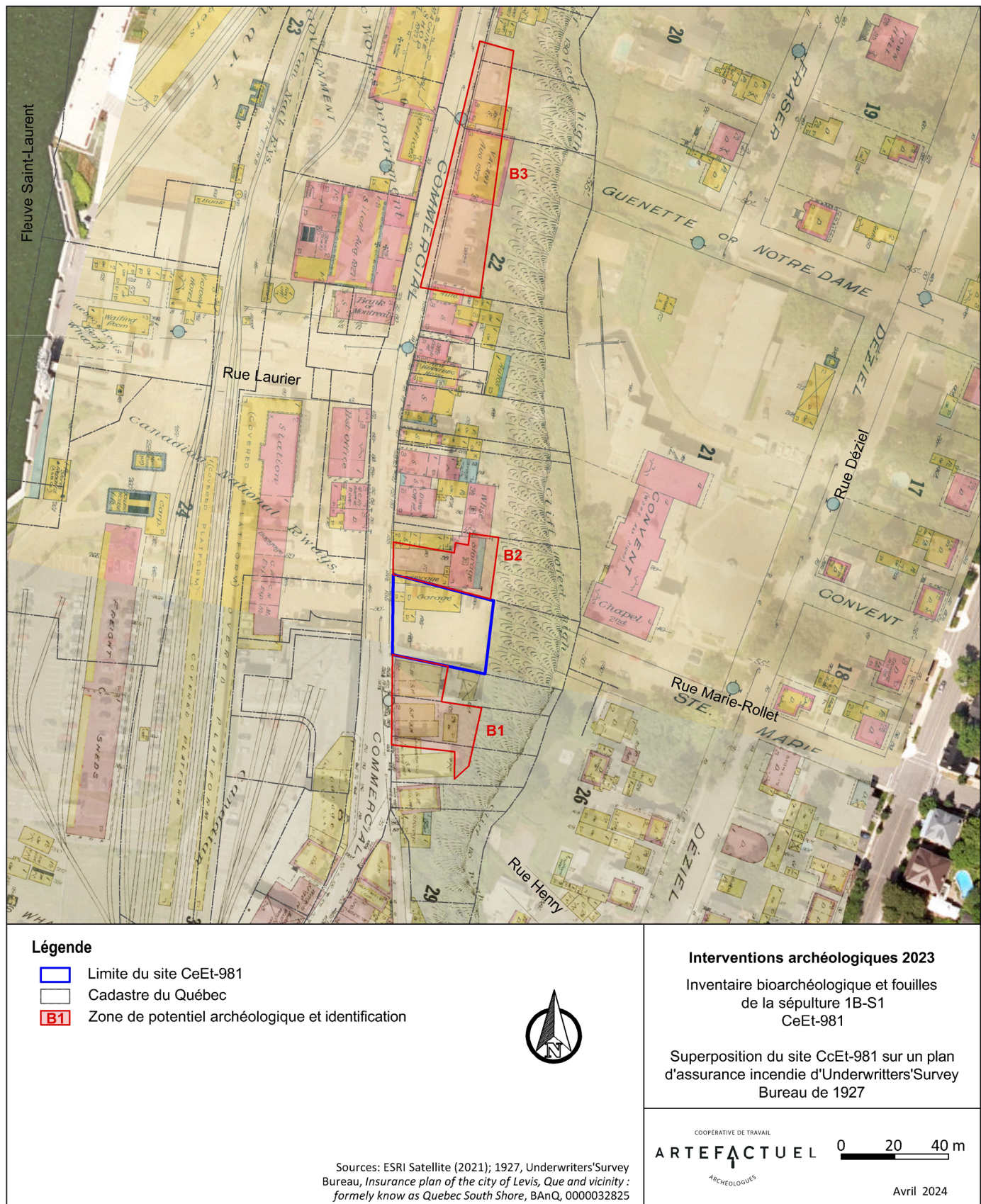


Figure 2.32 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie d'Underwriters' Survey Bureau de 1927. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

et un nouveau bâtiment en bois est construit sur la moitié sud. Celui-ci correspond à l'édifice actuel, sis au 5954-5956-5958, rue Saint-Laurent, lequel aurait ainsi été construit entre 1918 et 1927 (figure 2.33). Un autre garage remplace le premier en 1960 (figure 2.36). Ces bâtiments sont visibles sur une photographie aérienne de l'époque (figure 2.35). Durant toute la période de développement de la basse-ville de Lévis, l'espace compris entre le garage (construit vers 1927 au nord) et l'édifice actuel (au sud) est donc demeuré partiellement vacant, occupé seulement par des édifices en bois qui ont vraisemblablement préservé les couches de sol les plus profondes.



Figure 2.33 : Photo prise vers les années 1930 devant l'édifice sis au 5954-5956-5958, rue Saint-Laurent. Source : Lévis à une autre époque, page Facebook, <https://www.facebook.com/profile.php?id=100080328037042>

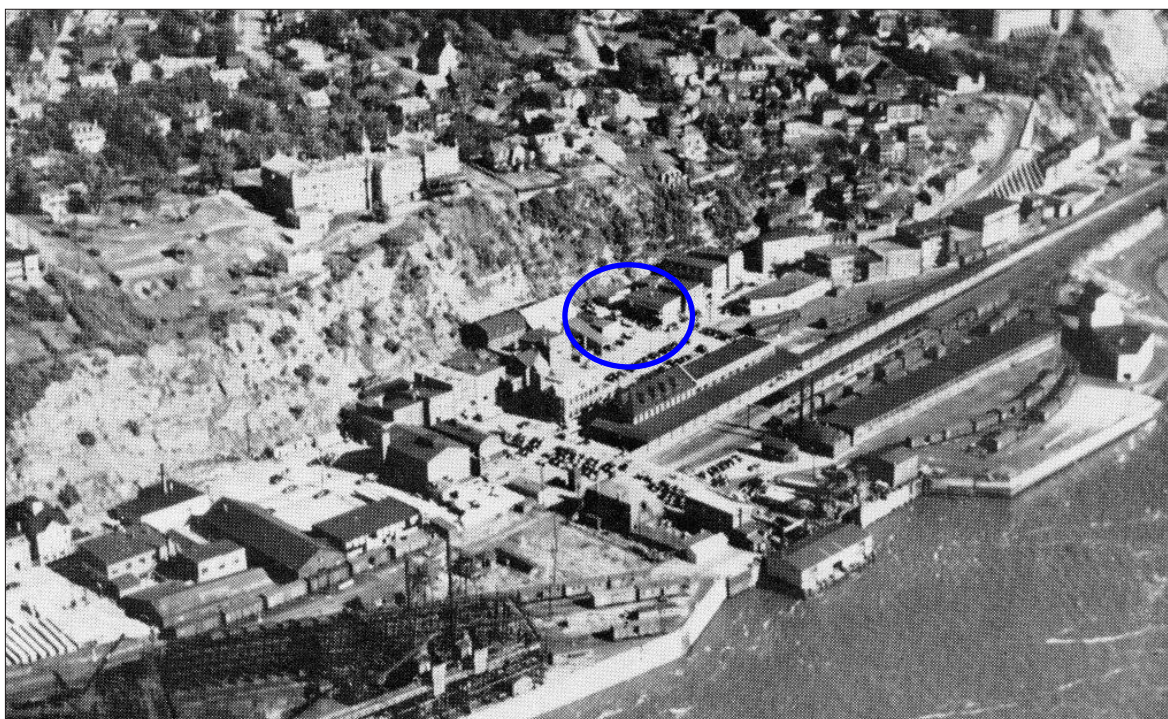


Figure 2.34 : Vue aérienne de Lévis en 1947. Source : Album Souvenir Tricentenaire de la Rive-Sud. L'aire d'intervention et l'édifice adjacent sont encerclés en bleu.

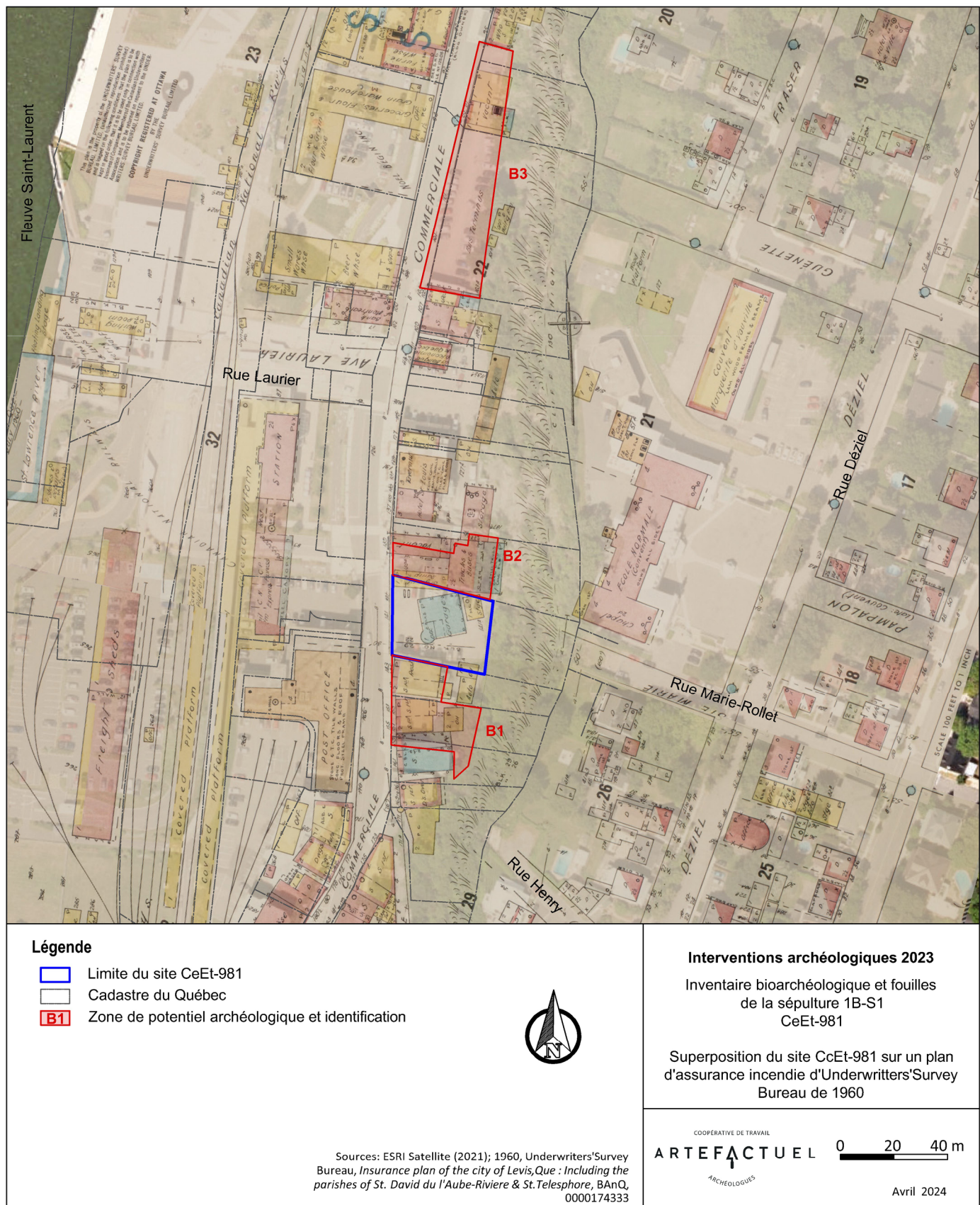


Figure 2.35 : Superposition du site CcEt-981 sur un plan d'assurance incendie d'Underwriters' Survey Bureau de 1960.
Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

2.2.4.3 Potentiel bioarchéologique lié aux découvertes d'ossements humains au XIX^e siècle

Les sépultures et les ossements humains découverts dans la basse-ville de Lévis durant la seconde moitié du XIX^e siècle témoignent entre autres de l'effervescence de son développement à cette époque puisque ces découvertes fortuites ont été faites au cours de travaux de construction ou de réaménagement du cadre bâti existant, notamment lors de l'excavation de caves. Surtout, elles constituent des indices de pratiques funéraires antérieures, lesquelles ont été mal comprises à l'époque où ces découvertes ont été réalisées et le demeurent encore aujourd'hui. Les nouvelles données archéologiques, combinées au recensement de ces anciennes sépultures pourraient éventuellement nous permettre d'élaborer des hypothèses concernant leur présence.

Plusieurs courts articles traitant du sujet, publiés sous forme de faits divers, avaient déjà été recensés dans les archives et présentés dans le rapport de Castonguay, Dandenault et Associés (CDA 2017 : 97-99). Une revue des archives de la Bibliothèque et Archives nationales du Québec nous a permis de retracer ces sources déjà citées, auxquelles s'ajoute la mention d'une découverte supplémentaire faite en 1893 (tableau 2.4). Leur emplacement approximatif a été déduit selon les informations rapportées, lesquelles sont souvent incomplètes, mais cet exercice a permis néanmoins de dresser un portrait hypothétique de leur distribution afin d'évaluer le potentiel bioarchéologique résiduel dans le secteur de la rue Saint-Laurent (figure 2.37). De plus, l'examen de la séquence de développement du cadre bâti a conduit à l'identification trois zones présentant un potentiel bioarchéologique.

Localisation approximative des découvertes

Plusieurs des sépultures rapportées ont été découvertes au pied de la côte Bégin. En 1865, on rapporte ainsi la mise au jour de dix corps en deux jours (figures 2.36 et 2.37 : n° 1), auxquels s'ajoutent les 7 ou 8 sépultures qui auraient été découvertes auparavant, en 1835 et en 1850, sous une même maison, laquelle aurait été construite à la fin du siècle précédent. L'examen des cartes de l'époque laisse présager qu'il pourrait s'agir de la maison en bois située directement au pied de la côte Bégin (figure 2.37 : n° 2). En effet, la maison Bégin est parmi les premières à être construites de ce côté. Elle apparaît sur un plan de 1826 (figure 2.38). Ces dernières découvertes fortuites sont rapportées par Jean-Baptiste Beaulieu dans une lettre au journal *Le Courrier du Canada*, le 21 juillet 1865 (figure 2.39).

DÉCOUVERTE D'OSSEMENTS HUMAINS.—
Lundi, en creusant les fondations d'une maison qu'on est en voie de construire sur l'emplacement d'une ancienne bâtisse au pied de la côte Bégin, à Lévis, les ouvriers ont découvert six squelettes humains recouvertes à peine par deux pieds de terre. Hier matin les ouvriers ont découvert encore quatre autres squelettes. On croit que ce sont les restes de sauvages qui auront été enterrés dans ce lieu peut-être avant la colonisation de Lévis même.

Figure 2.36 : Extrait du journal *Le Courrier du Canada*, 12 juillet 1865, BAnQ, 82593.

Tableau 2.4 : Articles de journaux du XIX^e siècle rapportant des découvertes fortuites de squelettes.

Source	Date	Emplacement approximatif	Résumé	Nombre de squelettes	N° sur la carte
Le Courrier du Canada, 12 juillet 1865, BAnQ, 82593	12-07-1865	Au pied de la côte Bégin	Découverte de 10 squelettes « sous 2 pieds de terre », les 10 et 11 juillet 1865	10	1
Le Courrier du Canada, 21 juillet 1865, BAnQ, 82593	21-07-1865	Plusieurs localisations imprécises	(2) Lettre de Jean-Baptiste Beaulieu au sujet de la découverte de squelettes en 1835 et 1850, sous une maison construite vers 1790. (7) Existence d'un hôpital militaire Anglais à l'emplacement du jardin de la maison de la veuve Labadie.	7-8	2, 7
Journal de Québec, 22 novembre 1871, BAnQ, 82732	22-11-1871	Face à la rue Laurier – ancien Hôtel Kennebec	Squelettes découverts en creusant la cave de l'hôtel Kennebec, associés avec des objets (non spécifiés) et une chaudière.	Ind.	3
Courrier de St-Hyacinthe, 8 juin 1875, BAnQ, 82592	8-06-1875	Face à la rue Laurier – ancien Hôtel Kennebec ou Saint-Laurent	Cinq squelettes découverts en creusant les fondations de la propriété de M. Lawlor (probablement l'hôtel Kennebec ou l'hôtel Saint-Laurent, car James A. Lawlor est propriétaire du Kennebec et William Lawlor est propriétaire du Saint-Laurent. Une des sépultures contenait, entre autres, un fer à cheval et des anneaux en fer aux poignets.	5	4
Le Courrier du Canada, 16 septembre 1893, BAnQ, 82593	16-09-1893	Face à la rue Laurier – ancien Hôtel Kennebec	Ossements humains en creusant sous la buvette Lawlor.	Ind.	5
L'Électeur, 22 juin 1883, BAnQ, 82408	22-06-1883	Tracé du chemin de fer dans le chantier Davie	Un squelette découvert à 3 pieds sous la surface.	1	6
Le Courrier du Canada, 15 août 1883, BAnQ, 82593	15-08-1883	Saint-Joseph-de-Lévis (localisation non précisé)	Squelettes découverts en creusant un canal, tous orientés les pieds vers le fleuve.	23	s.o.

L'auteur de la lettre mentionne également l'hypothèse d'un ancien cimetière militaire britannique près de la maison Labadie. Le cimetière anglais dont parle Jean-Baptiste Beaulieu aurait été localisé à proximité du jardin de la veuve Labadie. L'épouse d'Augustin Labadie décède en 1794 et Augustin, en 1836. La veuve Labadie dont il est question serait donc l'épouse d'un de leurs fils. Dans ce contexte, il est difficile de savoir avec certitude si la maison dont il est question est bien celle située au pied de la côte Labadie. Toutefois, des documents cartographiques de 1853, 1861 et 1880 illustrent le lot de plage situé devant cet emplacement et appartenant à Marie-Archange Labadie, fille de Joseph Labadie (1785-1834) et Marie-Geneviève Bégin (1789-1870). Il est tout à fait plausible que cette «veuve Labadie» dont parle Beaulieu soit la mère de Marie-Archange et donc, l'épouse de Joseph Labadie. Bien que cette référence à la demeure de la

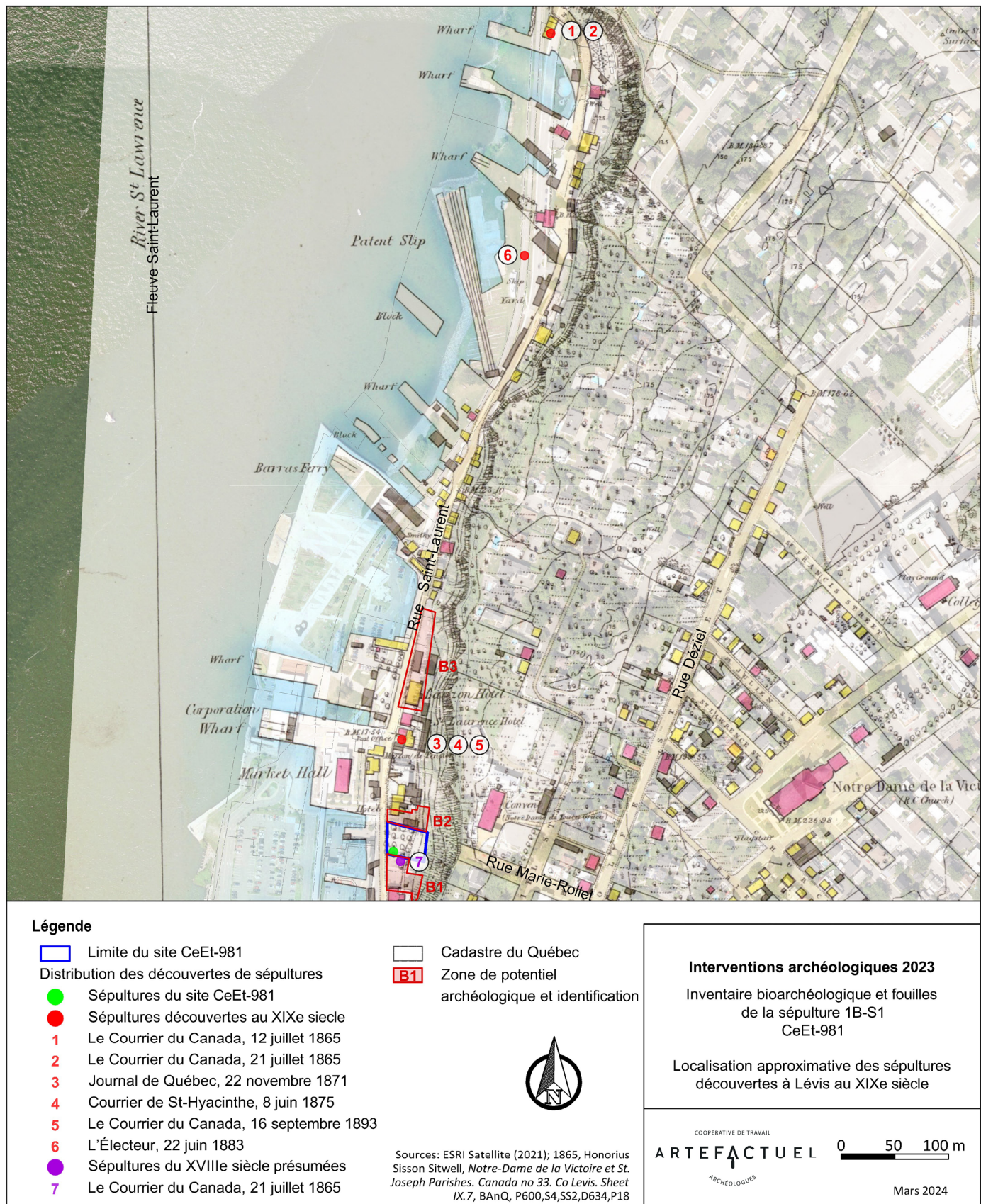


Figure 2.37 : Localisation approximative des sépultures découvertes à Lévis au XIX^e siècle.



Figure 2.38 : Extrait du Plan figuratif de la ville d'Aubigny (Lévis), 1826, BAnQ, CA301S26DSN2.

LES OSSEMENTS TROUVÉS À LÉVIS—À ce propos, M. J. B. Beaulieu, de Lévis, a écrit la lettre suivante au *Journal de Québec* :

“ Le *Morning Chronicle*, de vendredi dernier, parle de certains squelettes trouvés à Lévis. Je crois devoir donner au public certains détails à ce sujet.

“ Le journal, mentionné plus haut, dit qu'un certain Marcuël avoua, sur l'échafaud, avoir tué plusieurs personnes, à Lévis ; je ne connais rien à ce sujet, mais j'ai vu un vieillard qui me dit avoir été, à la maison que je démolis actuellement, il y a soixante-et-huit ans passés ; il n'a pas eu connaissance lorsqu'elle a été construite. Cette maison doit avoir de soixante-et-douze à soixante-et-quinze ans ; il est bien probable que le propriétaire n'aurait pas permis que l'on pût enterrer des cadavres autour de sa maison, la version du *Chronicle*, comme vous le voyez, n'est pas du tout vraisemblable. Le même vieillard me dit avoir entendu dire de ses ancêtres que peu de temps après le siège de Québec, les Anglais établirent un hôpital, près du jardin de Mme veuve Labadie actuellement. La petite vérole sévissant cruellement dans cet hôpital et faisant de nombreuses victimes, elles auraient pu être enterrées dans cet endroit, vu qu'il n'y restait personne. À part cela, il y avait un grand nombre de Sauvages dans ce lieu, chaque été, il est certain qu'ils enterraient leurs morts au pied du cap là où il trouvait de la terre meuble. Mais pour lui, ce n'est pas à sa connaissance que jamais il ait été enterré de corps dans cet endroit ; ces corps doivent avoir été enterrés là avant que la maison ait été construite et il ne doit pas y avoir moins de quatre-vingts ans et plus. En outre, ce même vieillard ajoute que ce Marois, nom qu'il portait, mais nommé Marcuël par le *Chronicle*, n'a séjourné à Lévis, qu'environ un mois et de-

mi et ce n'est pas dans cet endroit qu'il est demeuré, mais bien dans la petite route, chez un homme auquel on donnait le surnom de Marotte. Ce vieillard est M. J. Bte. Duclou, âgé de soixante-et-seize ans, qui est doué d'une mémoire prodigieuse, d'un bon jugement, et qui a toujours résidé dans les environs.

“ De plus, plusieurs autres vieillards me disent la même chose, qu'ils n'ont pas vu bâtir cette maison.

“ Il a été trouvé, depuis que l'on se prépare à jeter les fondations d'une nouvelle maison, sept à huit squelettes ; en 1850, en rebâtissant une cheminée à la maison démolie, on en trouva deux sous la masse de la cheminée, et en 1835 en creusant la cave, les locataires de cette maison, dans le temps, furent dans l'effroi, surtout la dame, qui ne voulait pas rester seule dans la maison, à cause d'un squelette que l'on avait trouvé dans cette cave.

“ Dans cette correspondance, monsieur l'éditeur, je n'ai d'autre dessein que d'arrêter certains bruits qui commencent à circuler.”

Figure 2.39 : Extrait du journal *Le Courrier du Canada*, 21 juillet 1865, BAnQ, 82593.

«veuve Labadie» ne puisse pas être associée hors de tout doute à l'ancienne maison d'Augustin Labadie, elle constitue l'hypothèse la plus probable (figure 2.37 : n° 7). Ce présumé cimetière anglais ne semble pas avoir été documenté et aucune sépulture découverte au XIX^e siècle ne lui a été attribuée directement. Cependant, il ne faut pas exclure que les sépultures mises au jour en 2015 et 2023 ne puissent être un indice de cet événement.

D'autres ossements ont été découverts près de la côte Bégin en 1883, sur le chantier naval Davie, au cours de l'aménagement du chemin de fer (figure 2.37 : n° 6 ; figure 2.40).

Enfin, les sépultures découvertes en creusant la cave de l'hôtel Kennebec en 1871, celles mises au jour en construisant les fondations de la propriété de M. Lawlor en 1875 et les ossements découverts sous la buvette Lawlor en 1893 sont vraisemblablement associés au même emplacement (figure 2.37 : n°s 3, 4, 5 ; figures 2.42 à 2.44). En effet, James Lawlor est propriétaire de l'hôtel Kennebec jusqu'en 1899 (figure 2.41). Il aurait d'abord acheté la maison construite en face de la traverse au début du XIX^e siècle (appartenant à François Bertrand en 1871 selon l'article de journal cité) avant d'y ajouter une nouvelle construction vers entre 1871 et 1875. Son frère William possède quant à lui l'hôtel Saint-Laurent jusqu'en 1928, situé directement à côté du premier, ainsi qu'une épicerie vendant vins et liqueurs située au 103, rue Commerciale, édifice situé immédiatement au nord de l'hôtel Kennebec (figures 2.41 et 2.45)⁵.

En 1883, les 23 sépultures mises au jour à Saint-Joseph-de-Lévis, dont la localisation n'a pas été précisée, ont été associées à l'époque à la présence potentielle d'un cimetière autochtone. Il est probable que cet événement ait eu lieu plus loin à l'est, sur la Pointe-Lévis, dans la paroisse de Saint-Joseph-du-Lac (pas localisé sur la figure 2.37).

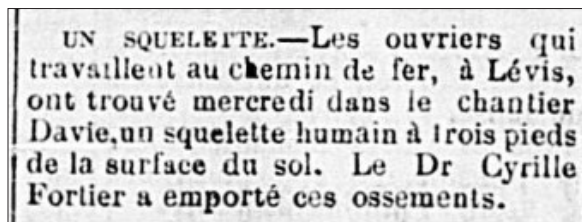


Figure 2.40 : Extrait du journal L'Électeur, 22 juin 1883, BAnQ, 82408.

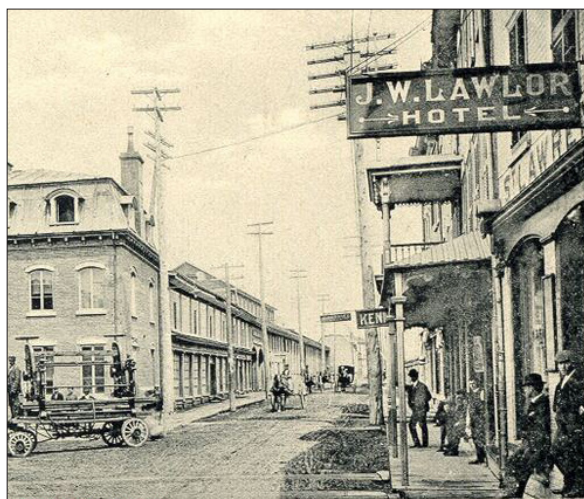


Figure 2.41 : L'hôtel de J. W. Lawlor sur la rue Commerciale (Saint-Laurent), suivi de l'hôtel Kennebec, BAnQ, P547,S1,SS1,SSS1,D227,P189R.

5 Pierre-Georges Roy, Dates Lévisiennes, Lévis 1948, vol. 2, p. 80, tiré de <https://cqv1.org/2017/06/25/le-coeur-historique-de-la-traverse-partie-1/>

Mystérieuse découverte.—On vient de faire à Lévis une découverte assez étrange et qui donne lieu à toutes sortes de suppositions. Hier après-midi des ouvriers employés par M. Lawlor, de Lévis, à creuser les fondations d'une maison ont trouvé les ossements de cinq cadavres. L'un de ces cadavres portait des marques qui ont particulièrement attiré l'attention et la curiosité des personnes présentes. Il avait un fer à cheval sur la poitrine et de gros anneaux autour des os des poignets. On a en outre trouvé à côté de ce même cadavre un gros couteau et quelque chose que l'on suppose être un poignard ou quelque chose de ce genre. Les quatre autres squelettes n'offraient rien de remarquable. La propriété où ces ossements ont été trouvés est située tout près du débarcadère des traversiers. Inutile d'ajouter que ce petit incident est le sujet de toutes les conversations à Lévis. On suppose que le squelette qui porte des anneaux est la dépouille de quelque grand criminel qui aurait été enterré en cet endroit après avoir été exécuté. Tous ces ossements ont été déposés au musée de l'Université Laval. On présume que ces inhumations datent d'au-delà d'un siècle.

Figure 2.42 : Extrait du journal Courrier de St-Hyacinthe, 8 juin 1875, BAnQ, 82592.

—Hier, en faisant des excavations dans la cave de l'hôtel Kennebec, à Lévis, les ouvriers ont mis à découvert plusieurs squelettes et quelques menus objets, entre autres une chaudière. Cette découverte a fait quelque sensation dans la localité. Mais on croit que ce sont des Indiens qui ont été autrefois inhumés en cet endroit. La maison où est l'hôtel Kennebec, appartient à M. Frs. Bertrand, et existe depuis au moins 70 ans. Cette ancienne bâtisse, située en face du débarcadère de la traverse, où le bureau de poste s'est tenu pendant longtemps, n'a subi que des réparations partielles depuis quelques années.

Figure 2.43 : Extrait du journal Journal de Québec, 22 novembre 1871, BAnQ, 82732.

Lugubre trouvaille
En creusant sous la buvette Lawlor, à Lévis, des ouvriers ont trouvé des ossements humains. On croit qu'il y avait autrefois à cet endroit un cimetière indien.

Figure 2.44 : Extrait du journal Le Courrier du Canada, 16 septembre 1893, BAnQ, 82593.

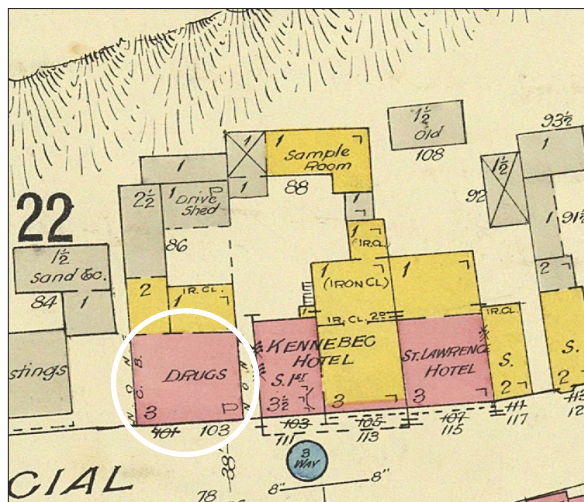
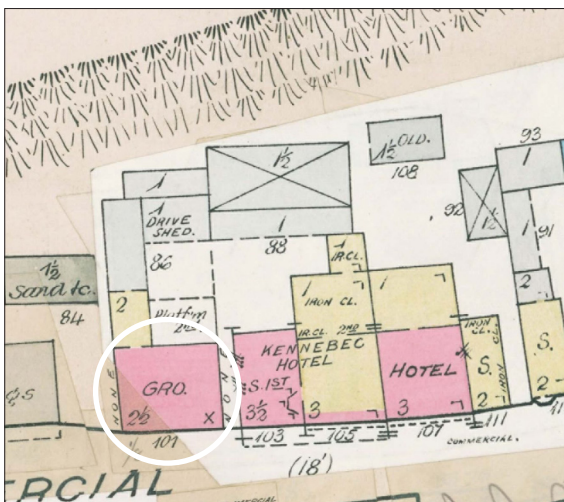


Figure 2.45 : Extraits des plans d'assurance incendie de 1894 et 1907 montrant l'épicerie de William Lawlor au nord de l'hôtel Kennebec, identifié par le no 103 sur le plan de 1907.

2.2.4.4 Zones de potentiel bioarchéologique

Au terme de ces recherches, un constat intéressant en ressort. En effet, comme l'illustre la figure 2.37, nous avons tenté de localiser les différentes découvertes de sépultures mentionnées dans les journaux de l'époque. En superposant leurs emplacements présumés aux plans anciens, on observe que ces découvertes se concentrent au bas de la falaise, entre la Côte Bégin et la Côte Labadie. Ce secteur d'environ 1 km de long formait à l'origine une petite anse, avec une plage de petits graviers schisteux. Avant que la grève soit rehaussée et qu'une partie de l'anse soit remblayée pour l'aménagement du port au courant du XIX^e siècle, ce secteur devait représenter un lieu idéal pour une halte ou un campement temporaire : un havre protégé par les falaises, facile d'accès à partir du fleuve, offrant de surcroît une vue imprenable sur ce qui est aujourd'hui Québec. Le sol étant facile à creuser, on comprend maintenant mieux pour quelles raisons cette anse aurait également servi de lieu de sépulture pour certains groupes humains.

Le potentiel bioarchéologique associé à des sépultures non marquées et enterrées à l'extérieur d'un cimetière connu s'étendrait donc bien au-delà du site CeEt-981. Évidemment, divers travaux d'excavation ont eu lieu depuis le XIX^e siècle, ce qui a nettement réduit le potentiel résiduel de cette zone. Or, une analyse rapide du secteur a tout de même permis d'identifier trois zones qui semblent avoir été peu touchées par des excavations jusqu'à ce jour. En dehors de ces zones, la réalisation d'un avis archéologique permettrait d'évaluer l'impact des excavations passées sur l'intégrité du tissu archéologique et valider le potentiel bioarchéologique. Soulignons qu'une construction sans cave ou munie d'un vide sanitaire peu profond pourrait n'avoir eu aucun impact sur le potentiel bioarchéologique en préservant les ressources archéologiques enfouies en profondeur.

Zones de potentiel bioarchéologique B1 et B2

Trois zones présentant un potentiel bioarchéologique qui pourrait être lié aux découvertes d'ossements réalisées sur le site CeEt-981 ont été circonscrites à proximité. Celles-ci sont représentées sur la figure 2.46, ainsi que sur les figures précédentes (2.24, 2.27 à 2.32, 2.35) illustrant le cadre bâti ancien. Les zones B1 et B2 ont été délimitées de manière à agrandir l'espace à considérer en ce qui a trait au potentiel de découvertes de sépultures. En effet, la zone B1 est délimitée au sud du site CeEt-981, dans l'emprise de la propriété d'Augustin Labadie, dont la maison a été construite au pied de la côte entre 1820 et 1822. Au nord du site, la zone B2 pourrait recouper l'emplacement d'un des premiers bâtiments construits directement dans le secteur de la traverse, propriété de Richard Lilliot (figure 2.47). Si les sépultures découvertes sur le CeEt-981 sont antérieures à l'implantation des maisons Labadie et Lilliot, d'autres auraient pu se trouver n'importe où sur ces deux propriétés, voire sous les bâtiments selon la profondeur de leurs aménagements.



Figure 2.46 : Localisation des zones de potentiel à composante bioarchéologique. Cartographie et infographie : Archéo-CAD.

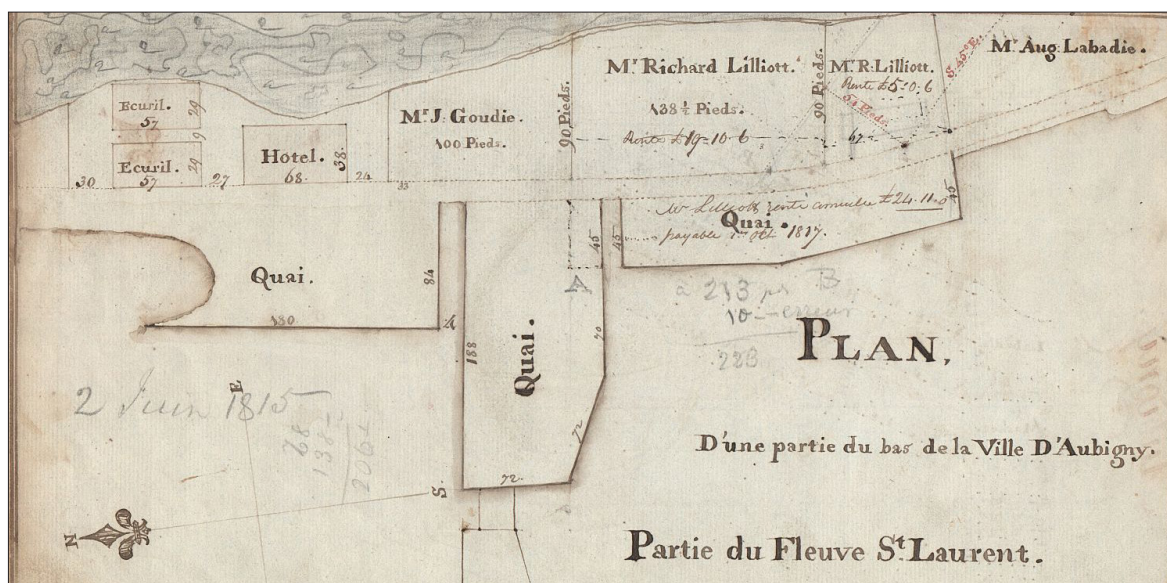


Figure 2.47 : Plan d'une partie du bas de la Ville D'Aubigny, Carnet L185 Seigneurie de Lauzon, Pierre Lambert, 1820, BAnQ, E21,S60,SS3,PL185_19.

Jusqu'en 1879, l'emprise de la zone B1, comprise à l'intérieur du jardin de la maison Labadie, est demeurée libre de cadre bâti, à l'exception d'une petite dépendance qui apparaît sur le plan de Sitwell de 1865 (figure 2.27). Au nord, une dépendance et une partie de la maison en bois touchent à la zone B2. Il semble qu'elles aient été démolies avant 1879 (figure 2.28). Il est probable que les premiers bâtiments en bois aient été construits sans cave puisqu'on creuse une cave à la maison de François Bertrand en 1871 alors que celle-ci a été construite au début du siècle selon les informations fournies dans l'article (voir figures 2.38 et 2.39). Dans ce cas, des sépultures pourraient avoir été préservées en dehors de l'emprise des tranchées de construction des fondations.

Dans le dernier quart du XIX^e siècle, la vocation du cadre bâti se transforme et on voit apparaître un magasin général et des bâtiments d'entrepôt dans la zone B1. Les installations de l'entrepôt de grains de John Thompson occupent la zone B2 (figure 2.29). Les aménagements changent peu entre 1894 et 1918, si ce n'est que le magasin général qui se trouvait en partie sur le site CeEt-981 et dans l'emprise de la zone B1 est démoli entre 1909 et 1918 (figures 2.30 et 2.31).

En 1927, plusieurs bâtiments en rangée (dont l'édifice actuel sis au 5954-5956-5958, rue Saint-Laurent) occupent la zone B1. Ils sont érigés en bois, avec des devantures en brique. Des dépendances occupent les arrières-cours. Certains de ces bâtiments ayant été démolis, un stationnement occupe aujourd'hui l'espace vacant. La probabilité que des sépultures aient été préservées sous la surface dépend de la profondeur des perturbations causées par l'implantation et la démolition de ces structures. Il est à prévoir que le potentiel archéologique résiduel qui prévaut dans l'emprise de la zone B1 soit le même que celui sous l'édifice du 5954-5956-5958, rue Saint-Laurent.

Une visite à l'intérieur de ce dernier afin d'évaluer la profondeur des perturbations permettrait par conséquent d'établir le potentiel réel qui subsiste sur l'ensemble de la zone B1. Le fond de lot pourrait receler un plus grand potentiel de découverte, à condition que les sols meubles déposés directement au pied de la falaise y soient assez épais pour avoir permis d'y creuser des fosses, ce qui *a priori*, ne semble pas être le cas.

À noter que lors des travaux de réfection de la rue Saint-Laurent réalisés en 2017, une tranchée de 7 m de longueur sur 2,10 m de largeur et 1,35 m de profondeur a été excavée sous la supervision d'un archéologue (sous-opération LEV01-1D, Ruralys 2018 : 99-102). Cette tranchée se trouvait à l'intérieur de l'emprise de notre zone de potentiel B1. La stratigraphie observée sous la chaussée en asphalte du stationnement et son infrastructure de pierre concassée montrait un sol naturel composé de sable limoneux noirâtre d'un mètre d'épaisseur à partir du fond de la tranchée, surmonté d'un remblai sableux de nivellement de 10 cm, datant probablement du XX^e siècle. L'emplacement de cette tranchée doit être exclu de la zone de potentiel B1.

Zone de potentiel bioarchéologique B3

En 1820, l'emplacement hypothétique des sépultures mises au jour sous l'hôtel Kennebec, la buvette Lawlor et la maison Lawlor se trouve dans l'emprise de la terre de Goudie (voir figure 2.37 : n^{os} 3, 4, 5 et figure 2.47). Le premier quai destiné à la traverse est construit en face, mais le terrain compris entre la voie publique et la falaise semble libre de construction à cette époque. L'hôtel Lauzon, ainsi que deux bâtiments secondaires, se trouve sur le terrain voisin au nord (figures 2.47).

En 1826, les premiers édifices ont été construits sur le terrain de Goudie, tandis que l'hôtel Lauzon et les deux étables du lot voisin s'y trouvent toujours (figure 2.24). À l'instar des autres bâtiments en bois déjà mentionnés, il est possible que ceux-ci ne comportaient pas de cave.

Sur le plan de 1858 de la ville d'Aubigny, les lots 300 et 301 correspondent à l'emplacement d'une maison (propriété de François Bertrand selon l'article de 1871, figure 2.43). Les lots voisins au nord, où se trouve l'hôtel Lauzon, portent les numéros 303 et 304 (figure 2.48).

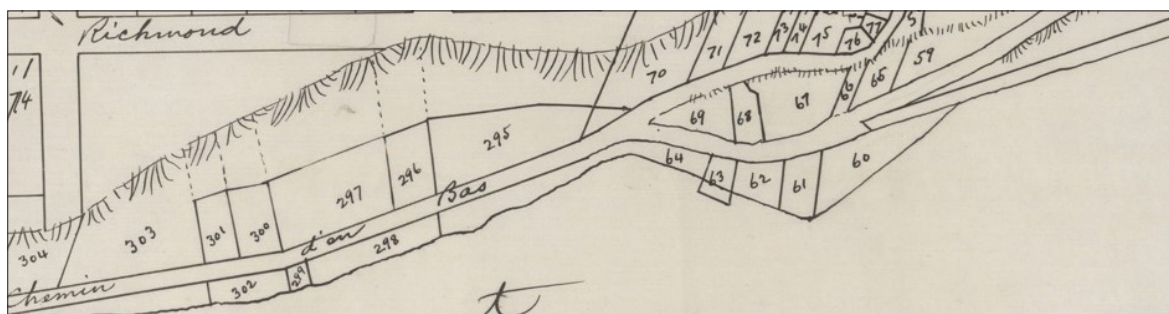


Figure 2.48 : Extrait du Plan de la Ville D'Aubigny (Ville de Lévis), J. F. Legendre, 1858, BAnQ, E21,S555,SS1,SSS23,P231.

L'hôtel Kennebec sera construit entre 1865 et 1894. Il est probable que cette enseigne ait d'abord pris place dans l'ancienne propriété de François Bertrand, avant qu'un nouvel édifice soit construit juste à côté. Sur le plan de Hopkins de 1879, qui manque toutefois de précision, un bâtiment est adossé au nord de ce qui pourrait être l'ancienne maison de François Bertrand, mais celui-ci ne comble pas tout l'espace disponible sur le lot 382 (ancien lot 300) (figure 2.28).

Dans le dernier quart du XIX^e siècle, les hôtels Kennebec et Saint-Laurent appartiennent aux frères Lawlor, lesquels sont propriétaires au moment des découvertes de sépultures sous l'un ou l'autre (ou les deux) de ces établissements. D'après les informations rapportées dans les journaux, au moins cinq individus, probablement plus, ont donc été enterrés à cet endroit avant la construction des premiers édifices, lesquels sont construits entre 1820 et 1826. Sur le lot voisin au nord se trouve l'hôtel Lauzon et le plan indique que le bâtiment est en bois. Un petit bâtiment secondaire occupe le fond du terrain, directement au pied de la falaise (figure 2.27).

En 1894, l'hôtel Lauzon n'existe plus, il a été remplacé (ou le bâtiment a été converti) par un entrepôt. Le petit bâtiment secondaire au pied de la falaise s'y trouve toujours, mais un entrepôt (*warehouse*) occupe l'ancien emplacement des deux étables (figure 2.29).

En 1909, la compagnie *Canadian General & Shoe Machinery* occupe désormais l'usine au nord de l'entrepôt (*Storage of Castings*) (figure 2.30). Celui-ci comporte un sous-sol d'après le plan d'assurance incendie. Un autre bâtiment s'ajoute aussi plus au nord, ainsi qu'une cour à bois (*wood yard*) (sur le lot 304). La *Canadian General & Shoe Machinery* ferme ses portes en 1912 (Truelle et Cie 2017 : 13).

En 1918, les bâtiments qui occupaient le lot 303 sont remplacés par des bâtiments secondaires plus petits (figure 2.31) et en 1927, une partie du lot est toujours vacant (figure 2.32).

En 1960, l'ancienne fabrique *Canadian General & Shoe Machinery* a été démolie et le stationnement d'un terminus d'autobus occupe tout l'espace vacant des anciens lots 303 et 304. Le bureau occupe le fond du lot, directement au pied de la falaise (figure 2.33).

Étant donné que la plupart de ces bâtiments – l'hôtel Lauzon, les étables et les bâtiments secondaires – pourraient avoir été érigés sans cave et considérant le contexte des découvertes de sépultures sur les lots voisins au sud (l'emplacement des hôtels Kennebec et Saint-Laurent), ainsi que dans l'aire d'intervention, il est plausible que des vestiges de sépultures soient demeurés enfouis sur ce terrain également. En effet, la stratigraphie pourrait y être comparable à celle observée dans l'aire d'intervention, ou au moins 5 sépultures ont été mises au jour en 2015 et en 2023. L'examen des documents cartographiques disponible permet ainsi d'établir l'existence d'un potentiel bioarchéologique sur une partie du terrain qui demeure aujourd'hui libre de cadre bâti. Par conséquent, nous y avons circonscrit une zone de potentiel bioarchéologique.

3. Résultats de l'intervention et discussion

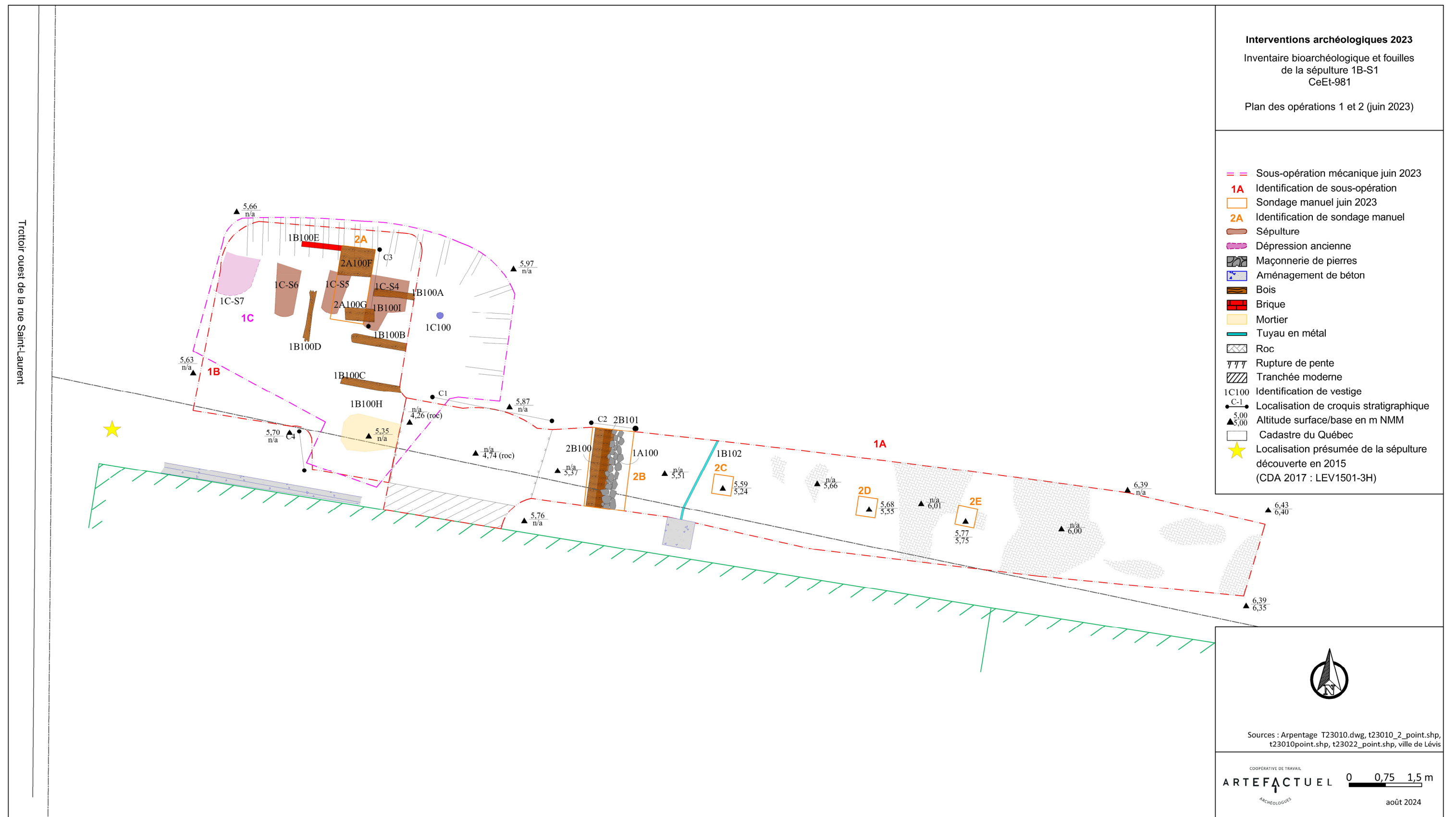
L'objectif du mandat initial était d'inventorier la zone où certains ossements humains avaient été relevés en 2015. Il était question de vérifier si d'autres ossements humains y étaient toujours préservés. Le cas échéant, la fouille archéologique de la sépulture était automatiquement entamée. Or, aucune trace de sépulture n'a été décelée dans la zone où avaient été découverts les ossements. Le prolongement de cette intervention s'est révélé nécessaire lorsqu'une nouvelle sépulture (1B-S1) a été mise au jour lors des vérifications de routine effectuées au pourtour de l'emprise visée par le mandat initial (opérations 1 et 2 – figure 3.1). Trois journées supplémentaires de terrain se sont avérées nécessaires pour exhumer la sépulture 1B-S1. La préparation de la surface de travail a permis d'identifier trois autres sépultures en place, lesquelles n'ont été dégagées que partiellement. La seconde intervention est survenue quelques mois plus tard, en octobre 2023. Le mandat consistait alors à exposer à nouveau la surface des fosses d'inhumation, mais dans leur entièreté cette fois, puis d'élargir la zone d'inventaire afin de circonscrire l'aire du cimetière présumé et d'estimer le nombre de sépultures en place (opération 3 – figure 3.2). Cette découverte a justifié la création du site archéologique portant le code Borden CeEt-981. Des contextes archéologiques témoignant de l'occupation du secteur aux XIX^e et XX^e siècles ont été rencontrés au-dessus du niveau d'inhumation. Conformément à la Loi sur le patrimoine culturel, ces niveaux ont été expertisés et documentés archéologiquement.

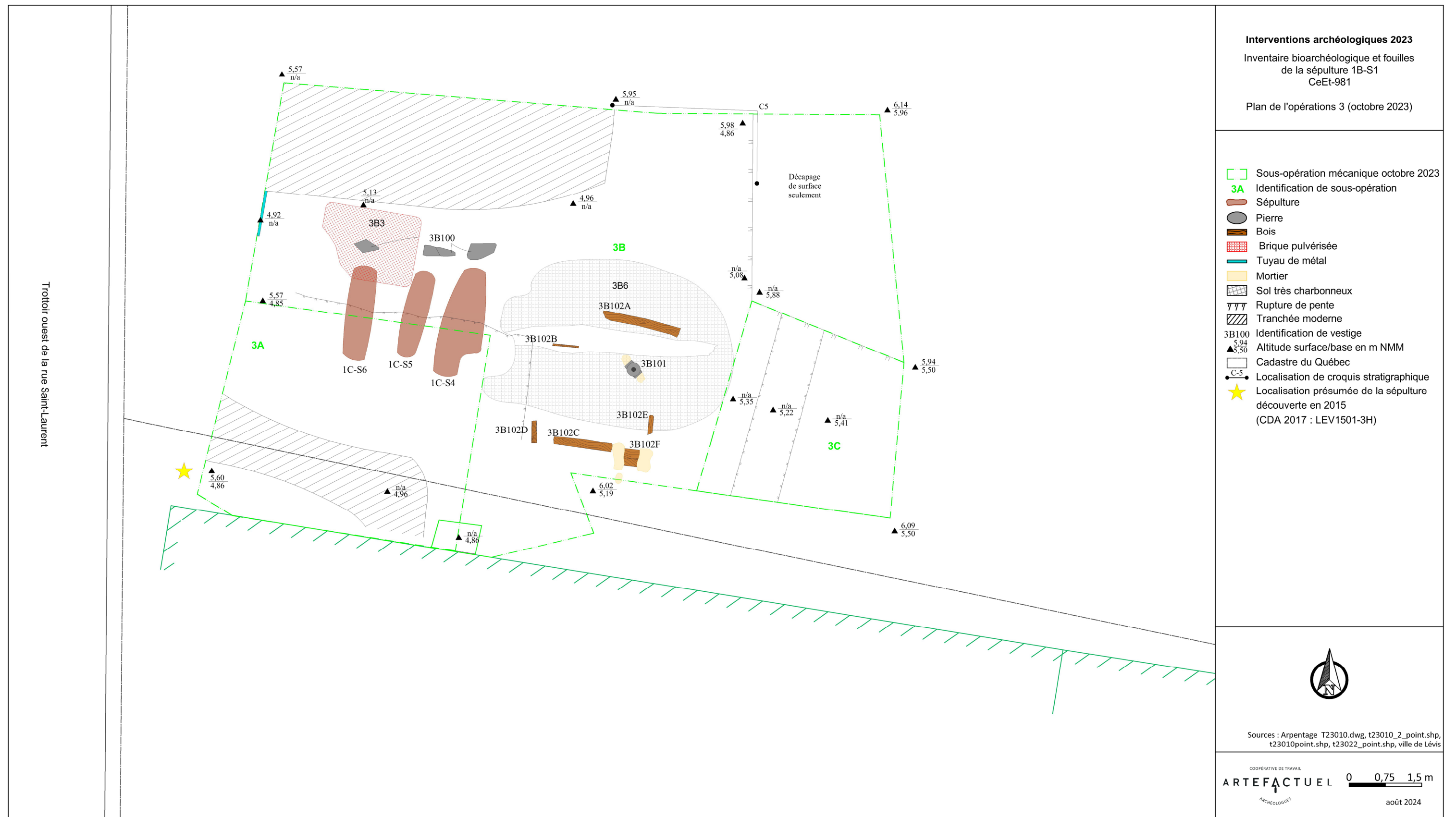
Pour simplifier la compréhension de ce chapitre, les résultats issus de cette intervention archéologique seront présentés par période d'occupation, puis par sous-opération puisque les opérations se recoupent entre elles (figures 3.3 et 3.4). Les tableaux 3.1 à 3.8 et 3.10 présentent l'ensemble des lots qui ont été documentés au cours de ces interventions. Ils apparaissent à la fin des sous-chapitres respectifs.

3.1 Occupations commerciales et résidentielles des XIX^e et XX^e siècles

La tranchée mécanique 1A correspondait à une tranchée en «L» d'une longueur totale de 17,8 m sur près de 2,0 m de largeur, qui s'étendait à environ 80 cm de distance, le long du mur nord du bâtiment sis au 5952-5958, rue Saint-Laurent (figures 3.5 et 3.6). Son retour vers le sud venait rejoindre le mur de fondation et cette section devait concorder avec la localisation des ossements découverts en 2015. Cette section mesurait 3,0 m sur 2,3 m et a été creusée jusqu'au roc, lequel apparaissait à peine plus de 1,2 m de la surface, soit à une altitude de 4,74 m ANMM. Toutefois, le roc remontait à la verticale à environ 30 cm à l'est du retour de la tranchée mécanique. À cet endroit, le sommet du roc apparaissait plutôt à 5,08 m ANMM, alors qu'il affleurait pratiquement la surface du stationnement à l'extrémité est de la tranchée 1A.

La sous-opération 1B mesurait, quant à elle, 5,0 m nord-sud sur 4,2 m est-ouest (figure 3.7). Cette tranchée avait été implantée à l'ouest de 1A, à environ 1,9 m du mur nord du bâtiment, à l'exception de la section qui recoupait 1A. La sous-opération 1C recoupait l'aire de 1B, mais





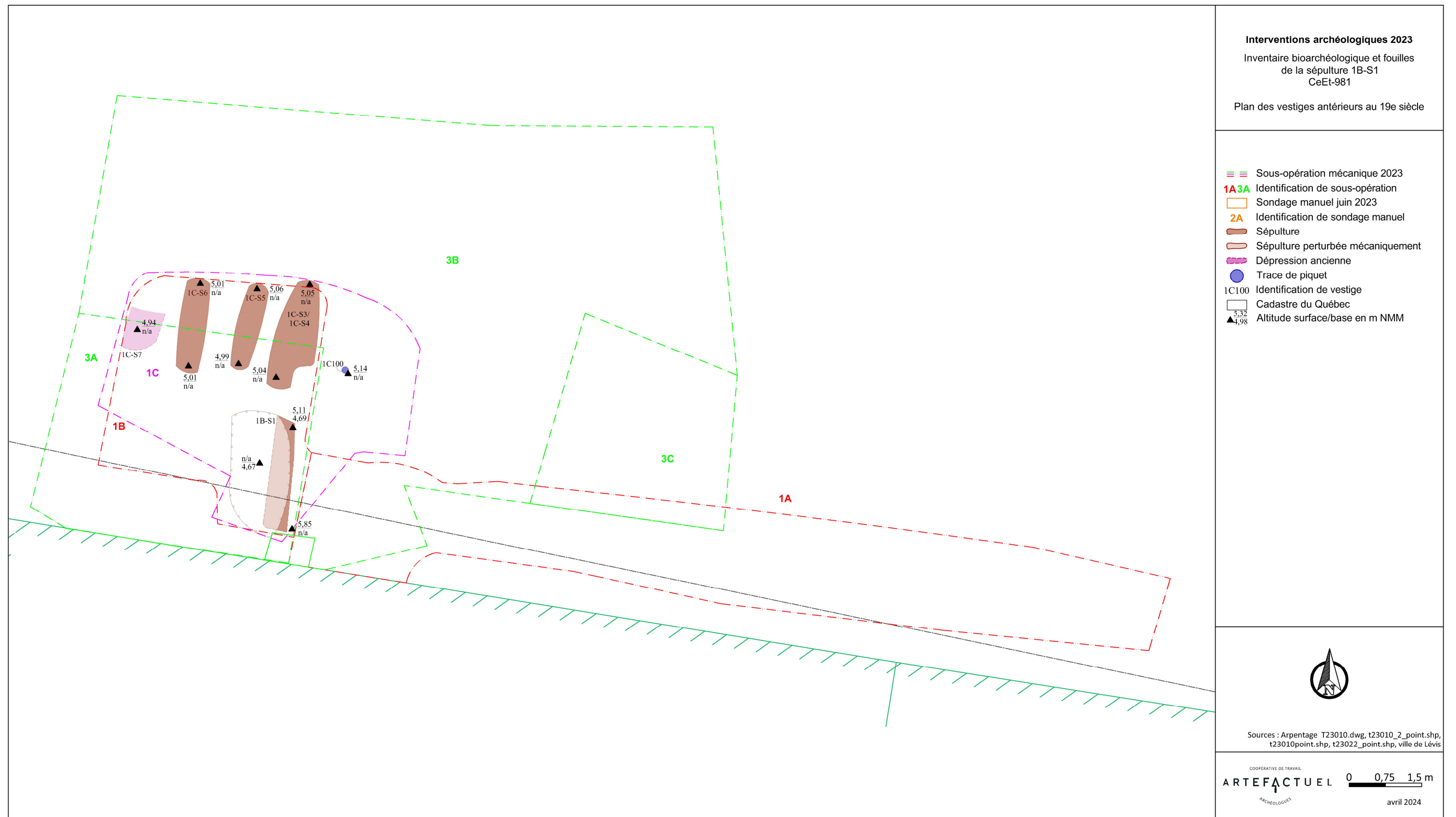




Figure 3.5 : Vue générale de la tranchée mécanique 1A. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-009

elle couvrait uniquement les niveaux naturels, lesquels apparaissaient sous les niveaux associés à l'occupation des XIX^e et XX^e siècles. Ce changement de dénomination visait à différencier les deux types d'occupation qui y ont été identifiés, soit l'occupation résidentielle/commerciale du secteur et celle funéraire. Les résultats qui découlent de cette sous-opération seront présentés dans la section 3.2. La documentation des sous-opérations 1A et 1B a été bonifiée grâce à la réalisation de cinq sondages manuels (sous-opérations 2A à 2E).

L'opération 3 recoupait les opérations précédentes (figures 3.1 et 3.8). Orientée est-ouest, elle débutait à 2,9 m du trottoir est de la rue



Figure 3.6 : Vue générale du retour vers le sud de la tranchée mécanique 1A (extrémité ouest). Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-014



Figure 3.7 : Vue générale de la tranchée mécanique 1B. Vers le sud-est, CeEt-981-2023-N1-008



Figure 3.8. Vue générale de l'opération 3. Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N2-106

Saint-Laurent et s'étendait vers la falaise sur 13,2 m de longueur, alors que dans son axe nord-sud, elle partait du mur de fondation de la maison pour se poursuivre vers le nord sur 9,60 m. Cette opération était divisée en trois sous-opérations : 3A, 3B et 3C.

La sous-opération 3A se concentrait dans le quadrant sud-ouest de l'opération, là où se trouvaient en partie les sous-opérations 1B et 1C. D'une superficie totale de 5,4 m est-ouest sur 4,5 m nord-sud, elle visait à valider la présence de sépulture dans la berme qui avait initialement été laissée contre le mur du bâtiment, là où avaient été enfouis les fils électriques par Hydro-Québec en 2015 (figure 3.9).

De plus grande envergure, la sous-opération 3B commençait à 2,9 m du trottoir également et longeait la limite nord de la sous-opération 3A, puis celle de 1A, sur près de 8,5 m plus à l'est (figure 3.10). Le coin nord-est de la sous-opération a subi un décapage des niveaux modernes uniquement avant d'être abandonné par manque de temps. Le coin sud-est a, quant à lui, été isolé en une sous-opération distincte : 3C. Celle-ci mesurait 3,9 m est-ouest sur 4,1 m nord-sud et a atteint une profondeur maximale d'un peu moins de 1,0 m à partir de la surface (figure 3.11).



Figure 3.9. Vue générale de la sous-opération 3A. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-126



Figure 3.10. Vue générale de la sous-opération 3B. Vers le sud-est, CeEt-981-2023-N2-073



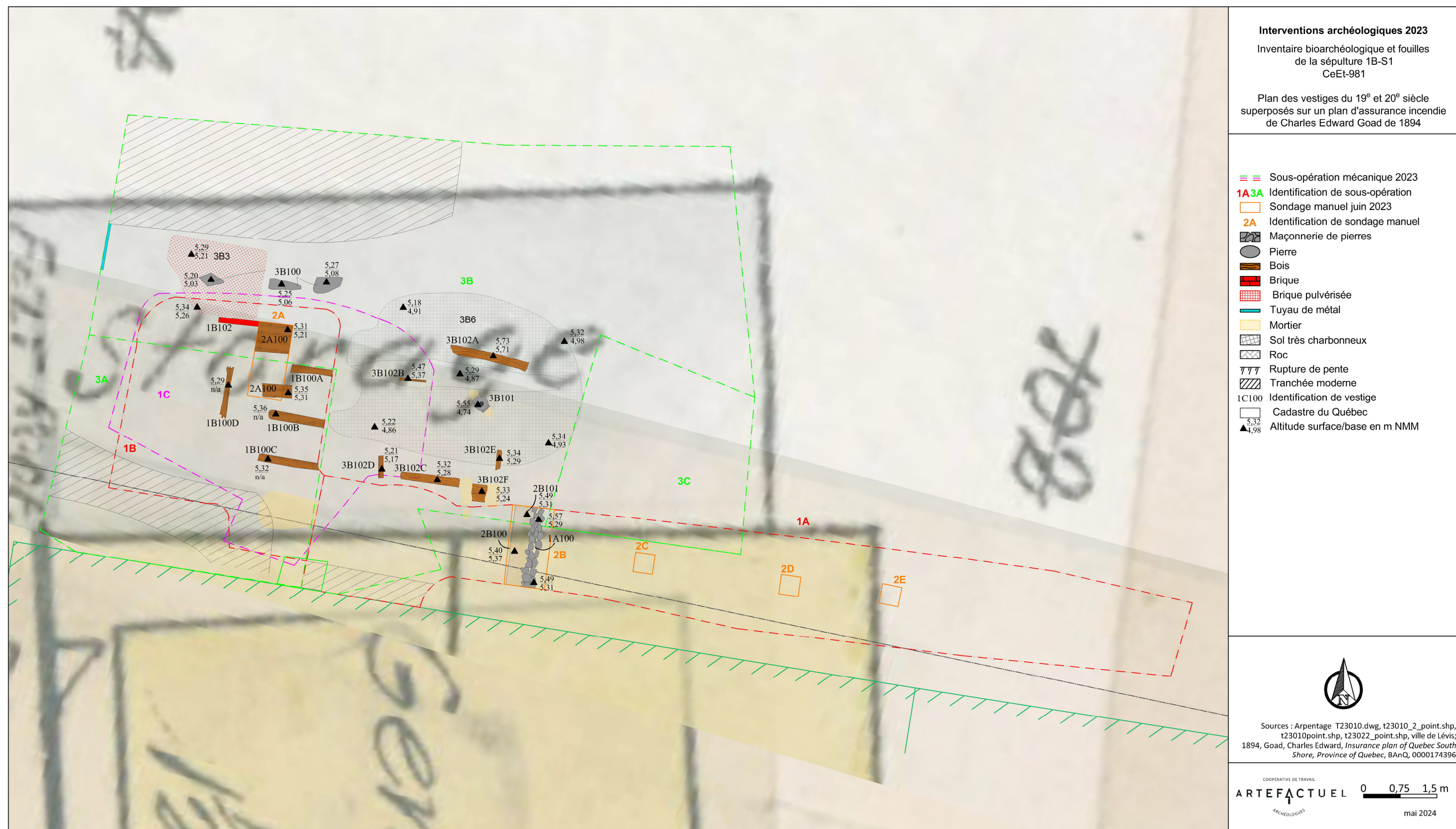
Figure 3.11. Vue générale de la sous-opération 3C. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-109

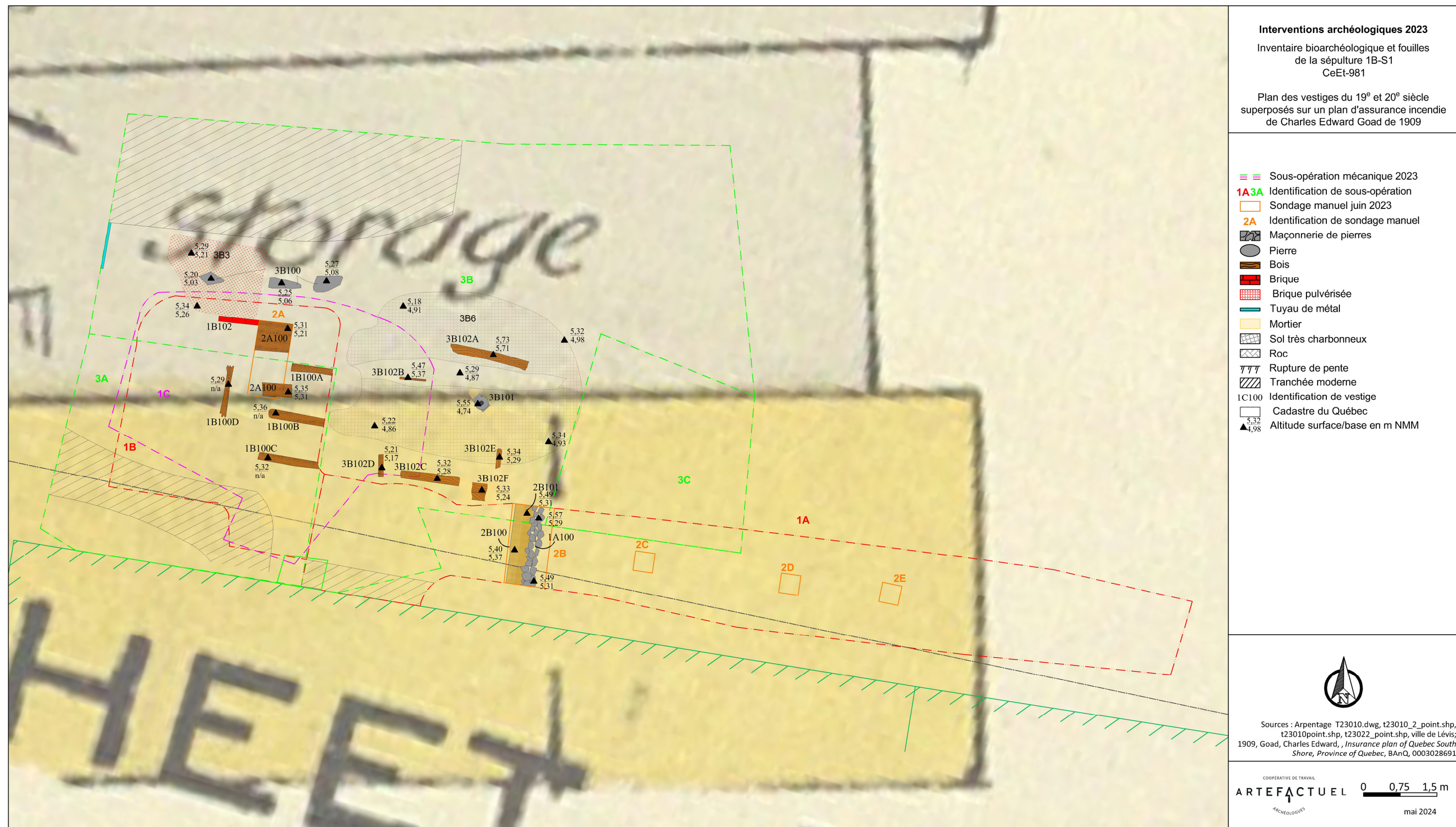
3.1.1 Sous-opérations mécaniques 1A, 1B et sondages manuels 2A à 2E

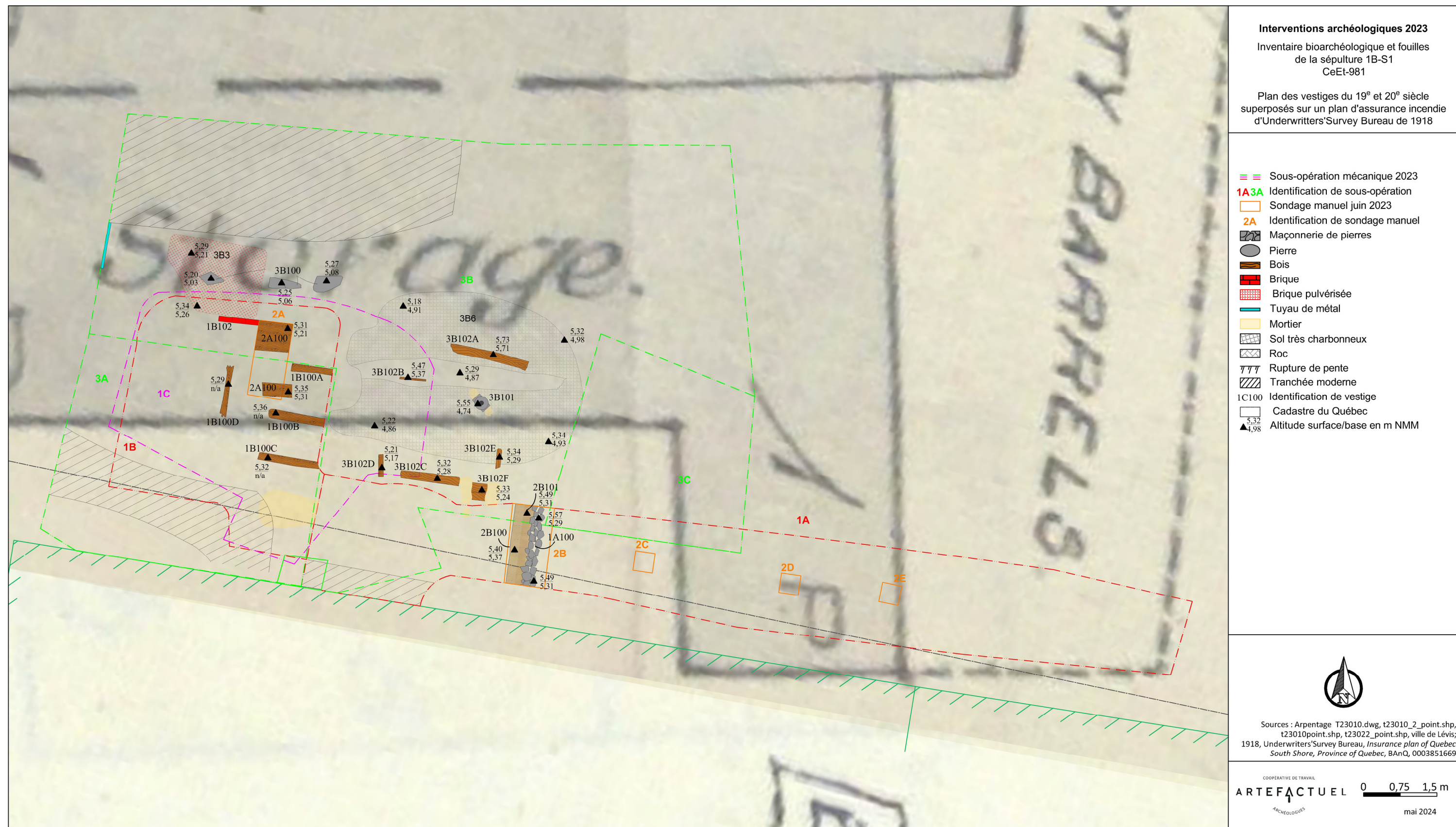
La surface du stationnement était principalement composée de gravier (**1A1** et **1B1**). Des hautes herbes, quelques petits arbres et des arbustes ceinturaient le périmètre. Ce niveau reposait sur un remblai graveleux (**1A2** et **1B2**), lequel avait vraisemblablement servi de rehaussement et de nivellement. La présence d'asphalte et de divers déchets modernes confirmait qu'il était relativement récent. Divers objets à l'état fragmentaire ont également été récupérés, comme du verre à vitre (dont certains teintés turquoise), du verre de bouteille «7up» et possiblement de bouteille à gin, d'un contenant en verre incolore, des clous découpés et tréfilés, un possible boulon, des os (rongés?) et des coquilles d'huîtres. Ce remblai pourrait être associé à d'importants travaux de décontamination qui ont eu lieu sur le terrain en 2016 en lien avec la démolition d'un garage qui occupait la portion est du terrain. Un second remblai (**1A3** et **1B3**) reposait à sa base. Bien que relativement similaire, celui-ci contenait moins de cailloux schisteux. Peu d'artefacts ont été récoltés en association avec ce niveau : un tesson de terre cuite fine blanche vitrifiée, un fragment d'os de mammifère et des coquillages. Ce niveau pourrait résulter d'un aménagement antérieur de l'espace, soit un nivellement et un rehaussement postérieurs à la démolition du garage qui occupait les lieux à partir de la seconde moitié du XX^e siècle (voir figure 2.35) ou à la démolition d'un entrepôt qui occupait plutôt la portion nord de la propriété au cours du second quart du XX^e siècle (figures 3.12, 3.13, 3.14 et 3.15)¹. En effet, des couches témoignant de l'occupation du XIX^e siècle et du début XX^e siècle ont été rencontrées sous ce remblai.

Les couches témoignant d'une occupation ancienne (**1A3**, **1A4**, **1A5** et **1B3**) correspondaient davantage à des lambeaux de niveaux d'abandon et de démolition, en raison de la présence de grosses lentilles de mortier et de briques pulvérisées, des fragments de planche, etc. Ces lambeaux recouvraient des vestiges partiellement en place. Parmi les artefacts récoltés dans ce niveau, on recense de la terre cuite fine blanche (parfois vitrifiée), des fragments de pipe avec un décor de flûtes et de cannelures, de la terre cuite commune (possiblement de la poterie Dion, 1850-env. 1918), de possibles tessons de *pearlware*, un isolateur électrique en porcelaine en forme de tube, du verre de bouteille «7up» et à vitre, des pots en verre teinté turquoise, des anses de contenant, des clous tréfilés et une possible pièce de revêtement de maison en plastique. Certains tessons de terre cuite fine blanche vitrifiée présentaient un motif de blé, lequel indique une datation postérieure à 1860. L'assemblage matériel témoigne essentiellement du début du XX^e siècle, avec du matériel issu de la fin du XIX^e siècle. Deux sondages manuels ont été implantés à leur endroit afin de les documenter davantage : 2A et 2B (figures 3.16 et 3.17).

1 À noter que les résultats des superpositions sont limités par la précision des documents cartographiques utilisés. À cette échelle, des distorsions entre la réalité et sa représentation peuvent être présentes, ce qui pourrait expliquer les marges d'erreurs dans la localisation des bâtiments anciens. De plus, les vestiges se trouvent à la limites de deux feuillets cartographique qui présentent aussi entre eux des différences de localisation. Par conséquent, les vestiges ont été interprétés au meilleur de notre connaissance.







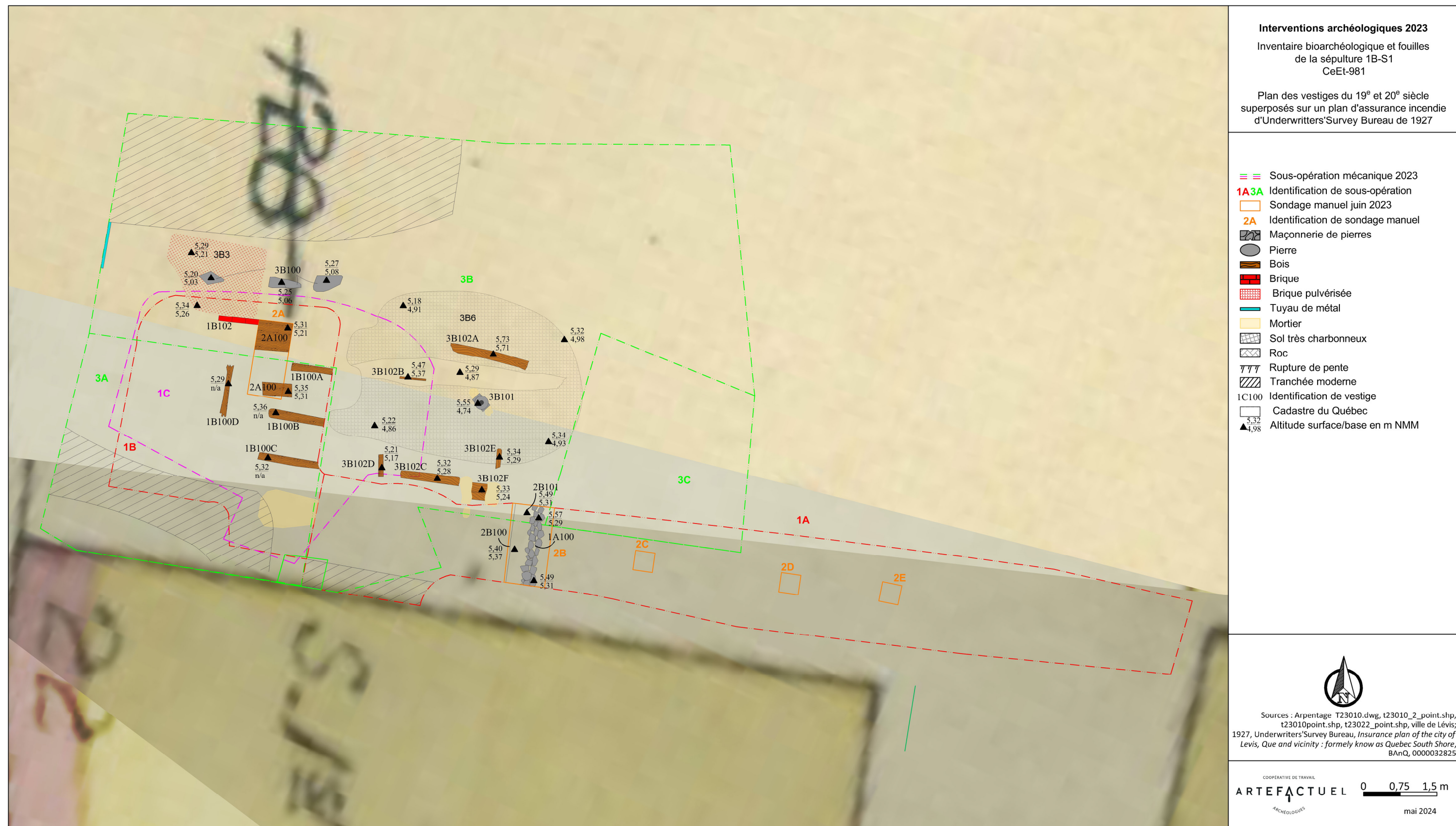




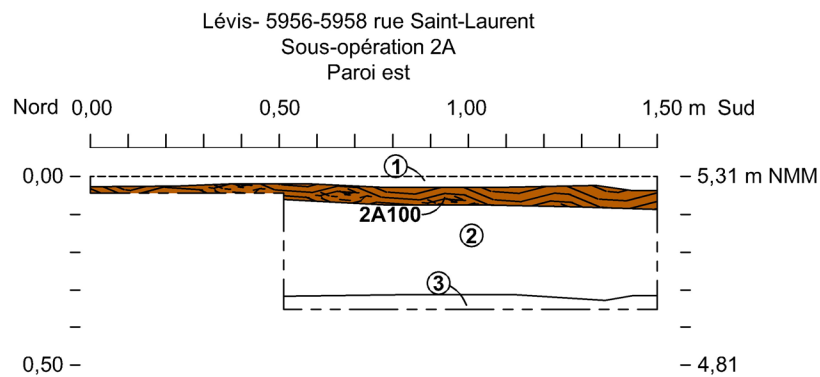
Figure 3.16 : Localisation de la sous-opération manuelle 2A. Vers le sud, CeEt-981-2023-N1-035



Figure 3.17 : Localisation de la sous-opération manuelle 2B. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-050

Le sondage 2A était localisé dans la sous-opération 1B, de manière à recouper des pièces de bois principalement orientées est-ouest (1B100). En fait, seule une d'entre elles était perpendiculaire aux autres (figure 3.3). Sous le remblai d'abandon/nivellement (1B3/**2A1**), des traces de pâte de bois de 3 cm d'épaisseur (**2A100**) ont été observées (figure 3.18). Des fibres de bois étaient encore perceptibles au sein du dépôt, permettant de déterminer que les planches suivaient une orientation générale est-ouest. Elles reposaient sur d'autres pièces de bois est-ouest, dont l'état de préservation était de loin supérieur. Ces pièces de bois étaient également plus épaisses de quelques centimètres. Un rang de brique rouge était observable près du coin nord-ouest du sondage. Celui-ci suivait la même orientation que les pièces de bois. Si la fonction du rang de brique demeure nébuleuse, les pièces de bois semblaient former un ancien plancher. Il s'agirait fort probablement des vestiges d'ancien plancher et de solives d'un bâtiment. Selon les plans anciens consultés, on retrouve à cet endroit un entrepôt et un magasin général de la fin du XIX^e jusqu'aux environs du premier quart du XX^e siècle (figures 3.12 à 3.15). Si ce plancher est associé au mur nord-sud rencontré dans le sondage 2B, il pourrait s'agir de ce bâtiment.

Les pièces de bois reposaient sur un niveau argileux (**2A2**). Le niveau de grève (1A5/**2A3**) apparaissait à la base du remblai. Un rehaussement général de la basse-ville s'est probablement avéré nécessaire pour contrer les nombreuses inondations et lors de la construction du port. Aussi, n'oublions pas qu'avant ces travaux, il s'agissait de la propriété de Mme Labadie, laquelle occupait le secteur au début de la seconde moitié du XIX^e siècle. On ne peut dire s'il s'agissait d'un verger, d'un jardin ou simplement d'un terrain en friche à partir des plans anciens, mais on peut supposer que le niveau de berge n'offrait probablement pas les propriétés suffisantes pour y faire pousser des plantes ou des arbres. Un rehaussement s'est fort probablement avéré nécessaire pour y ajouter de la terre plus nutritive. Dans tous les cas, le remblai 2A2 pourrait résulter de l'un ou l'autre de ces événements et son sommet a vraisemblablement été décapé au moment de la construction des bâtiments ultérieurs.



Légende

- 1 Sable limoneux noir / gris foncé, hétérogène et semi-compact, avec de nombreux cailloux schisteux, parfois calcaires.
 - 2 Limon argileux gris foncé, homogène et plutôt meuble, avec de nombreux gravillons schisteux (en plaquette).
 - 3 Grève (petits éclats schisteux de roc effrité (entre 1 et 5 cm) mélangés avec du sable, meuble et homogène).
-  Plancher de bois
 Surface dérasée
 Limite de profil

Interventions archéologiques 2023

Inventaire bioarchéologique et fouilles
de la sépulture 1B-S1
CeEt-981

Coupe stratigraphique de la paroi est
de la sous-opération CeEt-981-2A (C3)

COOPÉRATIVE DE TRAVAIL
ARTEFACTUEL
ARCHÉOLOGUES

0 20 40 m

Avril 2024

Figure 3.18 : Croquis stratigraphique de la paroi est du sondage 2A. Infographie : Archéo-CAD.

Le sondage 2B avait été implanté dans la portion peu profonde de la tranchée 1A, près de la rupture du roc. Le sondage mesurait 1,9 m sur 1,0 m (nord-sud). Il visait à documenter un alignement de petites et moyennes pierres calcaires anguleuses (**1A100**) qui avait été aperçu pendant l'excavation mécanique (figure 3.19). Divers objets ont été retrouvés au travers des pierres : une bouteille *Hervay's Liniment* (le mode de fabrication tend vers une période comprise entre 1820 et 1920, mais cette compagnie débute ses activités en 1902 seulement), du verre à vitre, un crayon de bois et de graphite, ainsi que des clous découpés. Ces pierres apparaissaient sous un remblai associé à la démolition d'un bâtiment (**2B1**), très similaire à celui observé dans la sous-opération 1A (1A3, 1A4 et 1A5). La base d'une tranchée de construction (**2B2**) a été observée à l'est de la maçonnerie, laquelle ne contenait aucun artefact. En revanche, la présence d'une planche de bois de 40 cm de largeur et de 3 cm d'épaisseur (**2B100**) en mauvais état de préservation venait s'appuyer contre le parement ouest du vestige en pierre. Les fibres de bois suivaient une orientation nord-sud. Une seconde pièce de bois (**2B101**) était posée sous la planche et suivait le même axe. En meilleur état de préservation, celle-ci mesurait 15 cm de largeur sur 8 à 10 cm d'épaisseur. Cette pièce reposait sur une mince couche de charbon minéral (**2B3**), dans laquelle divers artefacts ont été récoltés. Il y avait notamment un couvercle en tôle de fer, des clous découpés et en fer laminé, des fragments de verre régulier teinté turquoise, mais rien dans cet assemblage n'est diagnostique d'une période en particulier, mis à part qu'ils indiquent une datation de la fin du XIX^e siècle et du XX^e siècle. Les pierres du mur 1A100 et les pièces de bois reposaient sur l'ancien niveau de berge (**2B4**). Si le vestige en pierres constitue la fondation d'un ancien bâtiment, la largeur de l'ouvrage suggère qu'il s'agirait fort probablement d'un bâtiment secondaire ou d'une base de clôture. Selon les plans anciens consultés, il pourrait s'agir du mur sud de l'entrepôt annexé au magasin général illustré sur le plan de 1894 (figure 3.12), ou encore de l'enclos extérieur pour entreposer les barils vides, visible sur le plan de 1918 (figure 3.14).



Figure 3.19 : Vue générale du vestige de pierre 1A100 et des pièces de bois 2B100 et 2B101. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-045

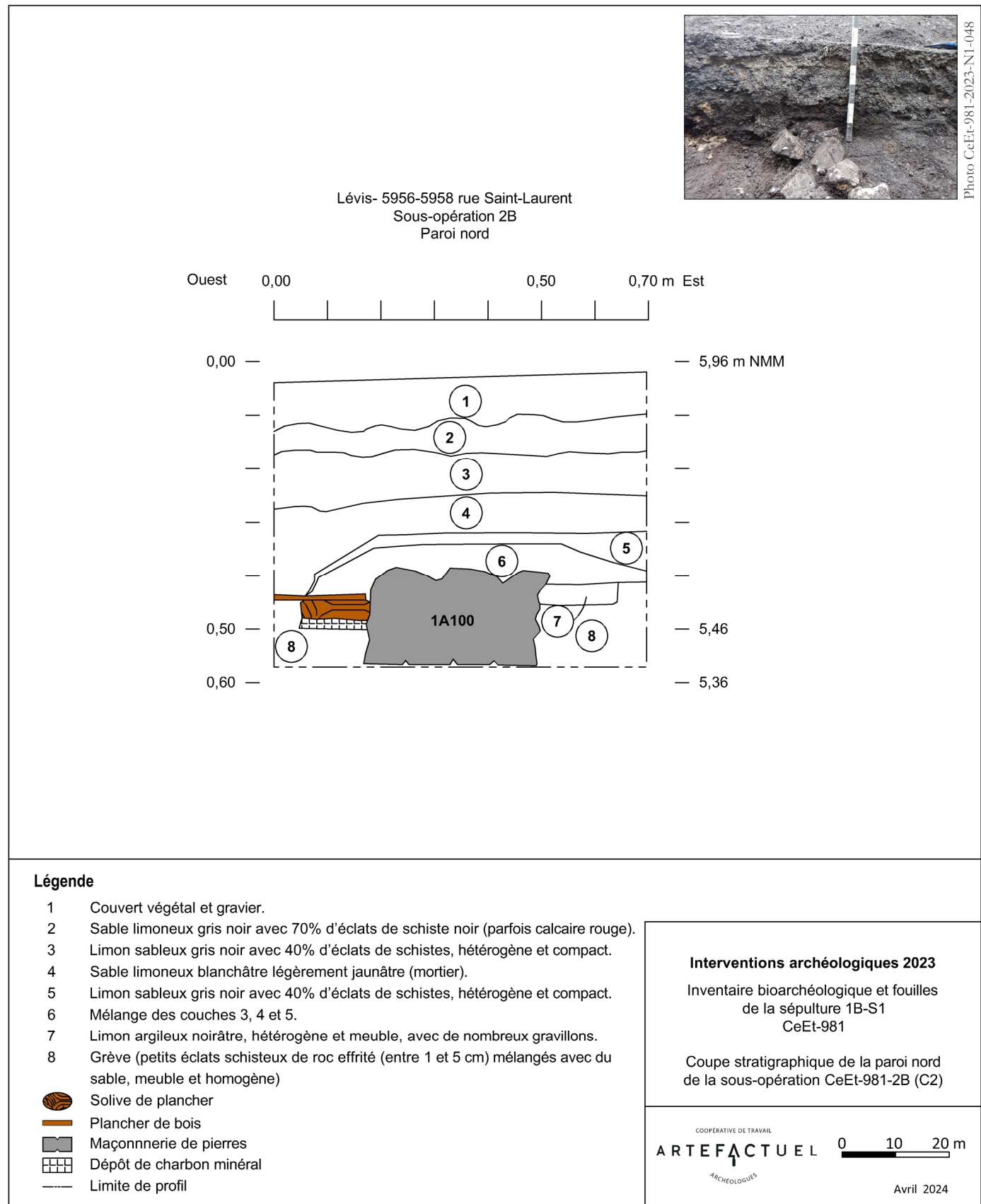


Figure 3.20 : Coupe stratigraphique et photo de la paroi nord de la sous-opération CeEt-981-2B (C2). Infographie : Archéo-CAD.

Les niveaux naturels correspondaient aux lots **1A6/1B5** et **1A7/1B6**, soit le niveau de grève et un niveau de sable grossier noir et gris pâle. Ils apparaissent à la base des niveaux d'occupation. Dans le lot 1B5, on recensait de la terre cuite fine blanche vitrifiée, de la vitre, du verre à bouteille en verre turquoise et en verre vert (émeraude clair), un bouton en verre «*prosser*» (fabriqué entre 1840 et aux environs du milieu du XX^e siècle), des clous tréfilés, des capsules de liège (possiblement postérieures à 1892). Quant au lot 1B6, il contenait une bille en terre cuite commune, de la terre cuite fine blanche vitrifiée et jaune à engobe blanc, de la porcelaine européenne, un bouchon de liège «*La commission des liqueurs...*», une bouteille de fabrication à la machine (entre 1904 et la fin des années 1940 ou début années 1950), du verre au manganèse (améthyste) (fabriqué entre 1865 et 1930) et du bardeau d'asphalte. Dans la sous-opération 1B, la présence de plusieurs objets aux datations diverses dans les niveaux naturels suggère que l'occupation postérieure s'est infiltrée jusqu'à la surface du niveau de berge considérant que ces niveaux étaient relativement minces. La nature très meuble de la grève facilitait en effet l'infiltration des artefacts. Malgré tout, la présence d'une grande partie de ces objets semble aussi résulter d'une contamination due aux multiples passages de la pelle mécanique dans ce secteur, précédant l'exposition finale des sépultures. Soulignons que la découverte de la première sépulture était survenue en fin de mandat, qui plus est un vendredi en fin de journée. Il avait alors fallu recouvrir partiellement la zone à l'aide des déblais pour la protéger d'éventuels visiteurs jusqu'à la reprise de l'intervention.

Trois autres sondages manuels (2C, 2D et 2E) ont été réalisés dans les niveaux naturels de la tranchée 1A (figure 3.21). Ceux-ci mesuraient 20 cm sur 20 cm et visaient à vérifier la profondeur du roc dans les zones où il n'avait pas pu être atteint avec la pelle mécanique. Sa surface n'étant pas régulière, il avait effectivement été impossible d'atteindre le roc à certains endroits avec la machinerie. Ces sondages permettaient de confirmer l'absence de traces de présence humaine dans les dépressions du roc, telles que des sépultures. Aucune découverte de ce type n'a été faite en ce sens. Le niveau de berge (**2C1**, **2D1** et **2E1**) recouvrait le roc, confirmant à la fois que l'irrégularité de la surface du roc était très légère avec un dénivelé de 40 cm observable sur une distance d'environ 5 m.



Figure 3.21 : Localisation des sondages manuels 2C, 2D et 2E afin de vérifier la profondeur du roc dans ce secteur. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-061

L'effritement de la falaise est un phénomène récurrent. Il suffit de prêter l'oreille quelques minutes pour entendre le roc se détacher de la paroi puis s'écrouler jusqu'au pied de la falaise. Ce processus d'érosion n'est pas nouveau et il est à se demander quel impact cela peut présenter sur l'environnement immédiat. En effet, l'accumulation de plaquettes schisteuses est évidente au pied de la falaise. Au fil du temps, le ruissellement des eaux entraînait inévitablement les sédiments dans son parcours en suivant la pente naturelle du terrain. La forte prédominance de plaquettes schisteuses dans les différentes couches de sol rencontrées supporte d'ailleurs cette hypothèse.

Tableau 3.1 : Description des lots de la sous-opération 1A (tranchée mécanique)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
1A1	Couvert végétal et gravier	n/a	Surface moderne du stationnement
1A2	Sable limoneux gris noir, hétérogène et compact	Très grande quantité (70%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge)	Remblai de rehaussement/nivellement moderne
1A3	Limon sableux gris noir, hétérogène et compact	Moyenne quantité (40%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge)	Remblai de rehaussement / nivellement postérieur à la démolition d'un bâtiment, postérieur au 1 ^{er} quart du XX ^e siècle
1A4	Sable limoneux blanchâtre lég. jaunâtre (mortier pulvérisé), homogène et compact.	n/a	Occupation / Niveau de démolition, fin du XIX ^e siècle / début XX ^e siècle
1A5	Limon sableux gris noir, hétérogène et compact	Moyenne quantité (40%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge)	Occupation / Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge, 2 ^e moitié du XIX ^e siècle
1A6	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge
1A7	Sable grossier brun/noir, homogène et relativement meuble	Cailloux plats et galets	Sol naturel

Tableau 3.2 : Description des lots de la sous-opération 1B (tranchée mécanique)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
1B1	Couvert végétal et gravier	n/a	Surface moderne du stationnement
1B2	Sable limoneux gris noir, hétérogène et compact	Très grande quantité (70%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge)	Remblai de rehaussement/nivellement moderne
1B3	Limon sableux gris noir, hétérogène et compact	Moyenne quantité (40%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge)	Remblai de rehaussement / nivellement postérieur à la démolition d'un bâtiment, postérieur au 1er quart du XXe siècle
1B4	Limon sableux gris noir, hétérogène et compact	Moyenne quantité (40%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge), mortier pulvérisé	Occupation / Remblai indéterminé, fin du XIXe siècle / début XXe siècle
1B5	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge (sommet probablement dérasé)
1B6	Sable grossier brun/noir, homogène et relativement meuble	Cailloux plats et galets	Sol naturel
1B7	Lot arbitraire regroupant 1B1, 1B2, 1B3 et 1B4 lors de l'agrandissement de 1B	n/a	n/a

Tableau 3.3 : Description des lots de la sous-opération 2A (sondage manuel)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
2A1	Sable limoneux gris noir, hétérogène et compact	Très grande quantité (70%) d'éclats de schiste,	Remblai de rehaussement/nivellement moderne
2A2	Limon argileux gris foncé, homogène et plutôt meuble	Très grande quantité (70%) d'éclats de schiste	Occupation / Remblai de rehaussement, 2e moitié du XIXe siècle
2A3	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge

Tableau 3.4 : Description des lots de la sous-opération 2B (sondage manuel)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
2B1	Limon sableux gris noir, hétérogène et compact	Moyenne quantité (40%) d'éclats de schiste et de calcaire (rouge), un peu de mortier pulvérisé	Niveau de démolition d'un bâtiment postérieur au 1er quart du XXe siècle
2B2	Limon argileux noirâtre, homogène meuble et friable	Très grande quantité (80%) d'éclats de schiste	Remblai de comblement d'une tranchée de construction, fin XIXe siècle – 1er quart XXe siècle
2B3	Dépôt de charbon minéral	n/a	Lit de pose de 2B100, fin XIXe siècle – 1er quart XXe siècle
2B4	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge (sommet probablement dérasé)

Tableau 3.5 : Description des lots des sous-opérations 2C-2D-2E (sondage manuel)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
2C1 2D1 2E1	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, avec du sable grossier brun-noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel

3.1.2 Sous-opérations mécaniques 3A, 3B et 3C

Pour des raisons de logistique, l'excavation de l'opération 3 a commencé à partir du mur de fondation du bâtiment, à l'est de la localisation de la sépulture 1B-S1 exhumée au cours de l'intervention de juin 2023. L'excavation se poursuivait vers l'ouest, en se rapprochant le plus possible du trottoir de la rue Saint-Laurent. Une berme de sécurité de près de 2,0 m de large a toutefois été préservée le long du trottoir afin d'éviter d'affaiblir l'infrastructure. En fait, la sous-opération 3A recoupait 1C, à la différence qu'elle visait à valider la présence de sépulture dans la berme qui avait initialement été laissée contre le mur du bâtiment pour ne pas risquer d'abîmer les fils électriques d'Hydro-Québec enfouis en 2015. Seul un lot (3A1) a été identifié dans ce secteur, correspondant à un remblai très graveleux associé à l'occupation du secteur pendant les XIX^e et XX^e siècles (figure 3.22). À l'exception de sa portion tronquée par la tranchée d'Hydro-Québec, ce niveau reposait sur l'ancien niveau de berge (figure 3.23). Aucune fosse n'y a été notée. En revanche, un tesson de céramique autochtone a été identifié parmi les autres artefacts récoltés (terre cuite fine blanche vitrifiée, grès Bristol, terre cuite commune locale, bouteille à gin, bouteille cylindrique, bouteille ou bocal portant possiblement le logo de la *Dominion Glass Co.* (1928 - début années 1970), clous découpés et tréfilés, vis, un crampon). Si le contexte était perturbé, la présence de ce tesson demeure tout de même très révélatrice puisqu'elle confirme le potentiel autochtone du secteur.



Figure 3.22 : Vue générale de la sous-opération 3A en cours d'excavation. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N2-013



Figure 3.23 : Vue générale de la sous-opération 3A, fin de l'excavation. Vers le sud, CeEt-981-2023-N2-022

Au nord de 3A, sous les remblais associés au stationnement actuel, une tranchée a été repérée dans le coin nord-est de la sous-opération 3B (figure 3.2). Son comblement, de couleur rosé, nous a permis de l'associer avec les travaux de décontamination qui ont eu lieu en 2016 en lien avec la démolition d'un ancien garage qui occupait la portion nord de la propriété. Si au moment de l'intervention en juin 2023, l'emprise exacte de ces travaux de décontamination demeurait nébuleuse, la Ville estimait que les excavations avaient atteint près de 3,0 m de profondeur

et qu'elles s'étendaient pratiquement jusqu'au bâtiment sis au 5259, rue Saint-Laurent, soit à environ 2,0 ou 3,0 m de distance. Or, les tranchées 1A et 1B démontraient que ce n'était pas le cas, du moins pas en profondeur. En effet, la surface du stationnement avait été réaménagée à la suite de la décontamination du terrain et les remblais formant la surface moderne du stationnement dateraient effectivement de ces travaux. Il semblerait que la profondeur atteinte lors de la décontamination du site diminuait vraisemblablement plus on s'éloignait de la zone fortement contaminée. Ainsi, la tranchée de décontamination, dans sa partie profonde, a été exposée sur près de 6,9 m de longueur et 2,3 m de large (figures 3.24 et 3.25).

La tranchée de décontamination tronquait les niveaux archéologiques et naturels (figure 3.26). Apparaissant directement sous les remblais associés au stationnement, le remblai **3B1** recouvrait l'ensemble de la sous-opération et présentait des indices d'occupation en surface. On y retrouvait notamment de nombreuses inclusions anthropiques (ex. : briques, mortier), mais également divers artefacts et écofacts, comme des coquilles d'huître. Parmi les artefacts, on recense des fragments de pipe, dont un de la marque *Mc Dougall/Scotland* (fabrication entre 1891 et 1967), de jarre en grès *Albany*, de terre cuite fine blanche (parfois vitrifiée), de terre cuite fine ivoire (dont la production débiterait entre 1883 et 1892), d'isolateurs « bouton » en porcelaine, de bouteille en verre coloré vert (fabrication probable entre 1920 et 1940), de verre possiblement au manganèse (1875 jusqu'aux années 1920), une ouverture à capsule (postérieure à 1892), une capsule couronnée (postérieure à 1892) et des clous tréfilés. L'ensemble de ces artefacts suggère une datation de la 1^{ère} moitié du XX^e siècle. Un tuyau en fer a également été exposé dans ce remblai, dans la paroi ouest de la sous-opération (sommet à 4,92 m ANMM en moyenne) (figure 3.27). Des fils électriques hors tension ont été aperçus à l'intérieur du tuyau, lui conférant une datation relativement tardive. Ce remblai recouvrait une couche schisteuse comportant des débris de tôle, qui avaient été



Figure 3.24 : Vue générale de la tranchée de décontamination (2016) dans la portion nord de la sous-opération 3B en cours d'excavation. Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N2-028



Figure 3.25 : Profil de la paroi ouest de la sous-opération 3B, dans laquelle on voit la tranchée de décontamination tronquée les niveaux archéologiques. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N2-030

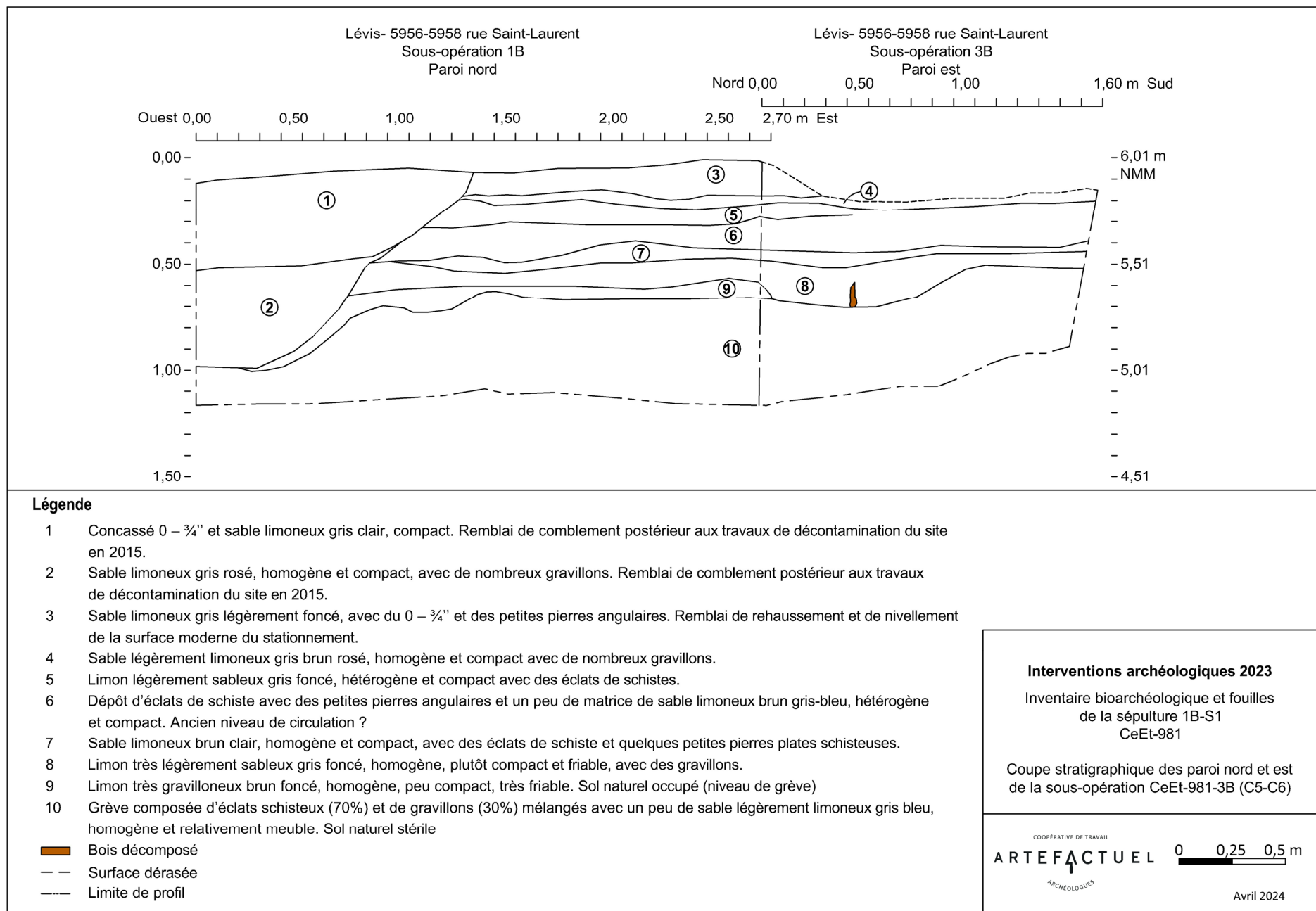


Figure 3.26 : Coupe stratigraphique des parois nord et est de la sous-opération 3B. Infographie : Archéo-CAD



Figure 3.27 : Localisation d'un tuyau en métal découvert contre la limite ouest de la sous-opération 3B. Vers le sud, CeEt-981-2023-N2-019



Figure 3.28 : Localisation du dépôt de brique (3B3) observé près de la limite ouest la sous-opération 3B. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-024

posés sur un sable brun rosé avec des scories (3B2). Quelques tessons de terre cuite fine blanche vitrifiée et des fragments de pipe avec un décor et un numéro de moule attribuable à la fin du XIX^e siècle, ainsi que des clous découpés et tréfilés, une barre ou un étrier et une possible grosse lame industrielle ont également été récoltés dans ce niveau. Ces objets dateraient essentiellement de la fin du XIX^e siècle et du début du XX^e siècle.

À pareille hauteur, à moins de 1,3 m de la limite ouest de 3B, un important dépôt de brique rouge pulvérisée (3B3) a été mis au jour (figure 3.28). Il s'étendait sur environ 2,0 m sur 1,45 m et mesurait approximativement 8,0 cm de hauteur. Aucun artefact n'a été récolté en association avec ce dépôt. Dans le niveau inférieur (3B4) reposaient trois gros blocs de calcaire (3B100) alignés, distancés entre eux (respectivement de l'ouest vers l'est) de 1,0 m et de 0,3 m. Ces pierres anguleuses ne présentaient aucune marque de travail et avaient été posées à plat, à la surface du niveau de grève (3B5). Leurs dimensions variaient entre 52 cm x 29 cm x 17 cm et 66 cm x 20 cm x 19 cm (figures 3.29 et 3.30). En raison de leur proximité avec les sépultures, il a été suggéré que ces pierres pouvaient avoir agi à titre de marqueur au sol, mais sans indice supplémentaire, il est difficile de pouvoir confirmer cette hypothèse. Les pierres ont été laissées sur le site au moment du remblayage de la tranchée. Un fer à cheval avait d'ailleurs été noté dans le lot 3B4, alors que le lot 3B5 comportait des os, de la terre cuite fine blanche vitrifiée avec un motif de blé (à partir 1860), de la terre cuite blanche, de la terre cuite commune française (vernissée verte ou Vallauris?), du verre opaque blanc, du verre à bouteille incolore, des clous tréfilés et découpés. La présence d'objets aux datations aussi disparates peut s'expliquer par le fait



Figure 3.29 : Détail de la pierre la plus à l'ouest de 3B100. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-146



Figure 3.30 : Détail des deux pierres à l'est de 3B100. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-151



Figure 3.31 : Localisation de la fosse indéterminée 1C7 (encerclé en rouge). Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-127

que c'était la seconde fois que ce niveau était exposé, du moins pour une portion de celui-ci. De plus, le dégagement de la surface du niveau de berge ayant été fait à la pelle mécanique, il est probable que les artefacts contenus dans les niveaux supérieurs, peu épais, aient été déplacés par l'action de la pelle mécanique et aient ainsi contaminé la couche inférieure.

Au sud de ces découvertes, une zone plus foncée avait été observée à la surface du niveau de grève, contre la paroi ouest de l'aire inventoriée en juin 2023 (figure 3.31). Le sondage test n'avait révélé aucun ossement humain, éliminant de ce fait l'hypothèse d'une fosse d'inhumation. Associée aux lots 1C7/**3B8**, seuls quelques artefacts ont été découverts pendant la fouille, soit de la terre cuite fine ivoire, des fragments d'un encrion en grès, de la vitre, un bouton (1840 – milieu du XX^e siècle), un clou découpé et un os de gros mammifères. La datation de la culture matérielle semble pointer vers la toute fin du XIX^e siècle ou du début du XX^e siècle. Sans indice supplémentaire, il apparaît impossible d'expliquer la fonction de ce creusement.

À l'est des pierres (3B100) se trouvait la suite d'une fosse qui avait été identifiée comme potentiellement funéraire au cours de la première phase d'inventaire (1C-S1/S2), malgré l'absence d'ossements humains dans le sondage test réalisé et d'un comblement très charbonneux (figure 3.32). Le dégagement de la surface de cette fosse a permis de constater qu'il s'agissait d'une grande fosse comblée de charbon minéral et de charbon de bois ainsi que de scories (1C3/**3B6**) (figure 3.33). De forme ovale (10 m sur 6,75 m environ), elle était traversée au centre par une bande de sol similaire à 3B4 dans son axe le plus long. Une structure en pierres (3B101) occupait son centre et des pièces de bois (3B102a, b, c, d, e et f) gravaient autour. Les artefacts ont été récoltés dans la lentille charbonneuse exclusivement et comprenaient principalement des os, des tessons de terre cuite vernissée verte de France, de terre cuite fine blanche vitrifiée (certains avec un motif de blé postérieur à 1859), de terre cuite fine blanche, de porcelaine, un isolateur en porcelaine, des fragments de verre opaque blanc (abat-jour?), de bouteille à gin, de bouteille au moule à rotation (*ca* 1870 - *ca* 1920), de contenants en verre iridescent (années 1870 - après 1930), de contenant en verre vert moulé, de bouteille pharmaceutique, de bouteilles fabriquées à la machine et de clous découpés.



Figure 3.32 : Localisation de la fosse charbonneuse 1C3. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-129



Figure 3.33 : Localisation de la fosse 3B6 (délimitée en blanc). Vers le sud, CeEt-981-2023-N2-086

Deux pièces formaient le vestige **3B101**. La première correspondait à un socle cylindrique formé de deux pierres maintenues entre elles par un ciment gris clair (figure 3.34). Une ouverture circulaire de 9 cm de diamètre avait été taillée au centre de ces pierres afin de pouvoir y insérer une pièce de bois ou une tige en fer (figure 3.35). Le diamètre total du socle était de 28 cm et il possédait une hauteur de 58 cm. Cette pièce avait été placée verticalement à la surface d'une pierre rectangulaire (figure 3.36), laquelle mesurait 33 cm sur 20 cm sur 23 cm de hauteur. La portion supérieure de la pièce cylindrique apparaissait dans le lot 3B2, alors que sa portion inférieure reposait davantage dans le lot 3B3. L'ensemble de la pièce rectangulaire avait été aménagé dans une tranchée d'environ 1 m² en surface (figure 3.37), mais circulaire à sa base. Elle avait été com-



Figure 3.34 : Détail (en plan) des deux morceaux séparés formant la pièce supérieure de 3B101. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-137



Figure 3.35 : Détail (en coupe) des deux morceaux séparés formant la pièce supérieure de 3B101. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-138



Figure 3.36 : Détail de la pièce inférieure de 3B101. Hors contexte, CeEt-981-2023-N2-143



Figure 3.37 : Détail de la pièce inférieure de 3B101 implantée au centre d'une tranchée de mortier rosé/orangé. Vers le nord, CeEt-981-2023-N2-087

blée de mortier et de chaux rosés qui semblaient avoir subi les effets de la chaleur. Cette tranchée avait été creusée dans le dépôt charbonneux 3B6, ce qui suggère que l'ensemble des éléments découverts dans ce secteur étaient liés entre eux. Une superposition des vestiges aux plans anciens montre que cette fosse de charbon était située à l'intérieur des entrepôts qui y sont érigés au début du XX^e siècle. La fonction exacte de cet ouvrage demeure toutefois indéterminée.

En se basant sur leurs dimensions similaires, leur orientation générale et leur localisation (figure 3.3), il y a tout lieu de croire que les pièces de bois **3B102** soient associées aux vestiges documentés dans les sous-opérations 1A, 1B, 2A et 2B (1A100, 1B100, 1B101, 2A100 et 2B100). En revanche, plusieurs des altitudes ne concordent pas toujours. Cela peut toutefois s'expliquer par la démolition du vestige. En effet, selon les plans anciens consultés, un premier entrepôt apparaît dans ce secteur vers la fin du XIX^e siècle (voir figures 2.28 et 3.12), puis un second au nord avant 1909 (voir figure 3.13). Le plan de 1927 (voir figure 3.14) montre que les entrepôts ont disparu au profit d'un garage, qui occupera la portion nord de la propriété. Celui-ci disparaîtra à son tour avant 1960 (voir figure 2.35) puisqu'un garage plus grand en angle y sera alors construit à l'est. Dans tous les cas, le mur 2B101 et le plancher 2B100 concordent avec l'un des entrepôts qui sera érigé à cet emplacement vers la fin du XIX^e siècle, puis démoli avant la fin du premier quart du XX^e siècle.

Les niveaux rencontrés dans la sous-opération 3C apparaissent dans la figure 3.38. Les niveaux archéologiques ont été retracés sous deux remblais de nivellement et de rehaussement modernes, ceux qui forment l'actuel stationnement. La couche associée au lot **3C1** correspondrait au niveau d'occupation de la fin du XIX^e siècle et du début XX^e siècle qui a été aperçu dans l'ensemble du site. Il contenait de la terre cuite fine blanche vitrifiée, une pipe, un bouton de porte en terre cuite fine blanche vitrifiée et en fer, ainsi que des retailles de cuir.

Il reposait sur un niveau charbonneux (**3C2**), dont la matrice ressemblait énormément au sol naturel. Enfin, on retrouvait le niveau de grève (**3C3**) à sa base. Des paliers ont été excavés à différentes profondeurs (profondeur maximale atteinte de 5,22 m ANMM), mais le roc n'a été observé nulle part, alors qu'il apparaissait à cette hauteur dans la sous-opération 1A (sondage manuel 2C).



Figure 3.38 : Profil de la paroi est de la sous-opération 3C. Vers l'est, CeEt-981-2023-N2-102

Tableau 3.6 : Description des lots de la sous-opération 3A (tranchée mécanique)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
3A1	Sable lég. limoneux brun rouge, hétérogène et meuble	Grande quantité d'éclats de schiste, moyenne quantité : granules de brique, nodules de mortier, huîtres	Occupation / Remblai indéterminé, fin XIXe - 1ère moitié du XXe siècle

Tableau 3.7 : Description des lots de la sous-opération 3B (tranchée mécanique)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
3B1	Sable lég. limoneux brun rouge, hétérogène et meuble	Grande quantité de plaquettes de schiste, moyenne quantité : granules de brique, nodules de mortier, huîtres	Occupation / Niveau de démolition, fin XIXe - 1ère moitié du XXe siècle
3B2	Sable grossier brun rosâtre, hétérogène et compact	Grande quantité d'éclats de schiste, faible quantité : scories et mortier en particules	Occupation / Niveau de démolition, fin XIXe - 1ère moitié du XXe siècle
3B3	Dépôt de briques rouge pulvérisée, homogène et compact	n/a	Occupation ou Niveau de démolition, fin XIXe - 1ère moitié du XXe siècle
3B4	Limon sableux brun foncé, homogène et semi-compact	Rares gravillons schisteux	Occupation / Remblai de rehaussement, 2e moitié du XIXe siècle
3B5	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge (sommet probablement dérasé)
3B6	Dépôt charbonneux mélangé à une grande quantité de plaquettes de schiste	n/a	Occupation / Remblai de comblement d'un creusement indéterminé
3B7	Concentration d'ossements épars (animal)	n/a	ANNULÉ, il s'agissait de d'une côte animale fragmentée
3B8	Limon sableux noirâtre, homogène et semi-compact	Gravillons schisteux	Occupation / Remblai de comblement d'un creusement indéterminé, fin XIXe – début XXe siècle

Tableau 3.8 Description des lots de la sous-opération 3C (tranchée mécanique)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
3C1	Sable lég. limoneux brun / brun foncé, hétérogène et relativement compact	Éclats de schiste, moyenne quantité : granules et nodules de mortier jaunâtre, cailloux et petites pierres	Occupation, fin XIXe – début XXe siècle
3C2	Sable lég. limoneux charbonneux gris foncé, homogène et plutôt compact	Gravillons schisteux (en grand nombre)	Occupation, fin XIXe – début XXe siècle
3C3	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge (sommet probablement dérasé)

3.2 Occupation funéraire (1B-S1, 1C, 3B)

3.2.1 Individu 1B-S1 et les nouvelles fosses

Alors que débutait la vérification des niveaux naturels dans l'emprise de 1B, des ossements humains ont été heurtés par la machinerie. Les os provenaient d'une sépulture en place (1B-S1) située à environ 1,50 m au nord du bâtiment et à 1,25 m à l'ouest de la sous-opération 1A (figure 3.4). Malheureusement, elle a subi d'importants dommages par l'action d'un seul passage de la pelle mécanique. Le contenu excavé par la pelle a été isolé dans la partie profonde de la sous-opération 1A et en partie tamisé afin de récupérer le moindre fragment. Ce qui n'a pu être tamisé par faute de temps a été recouvert d'une bâche pour qu'il puisse faire l'objet d'une nouvelle campagne de tamisage lors d'une future intervention. Ensuite, les os intacts de la sépulture (1B-S1) ont été fouillés manuellement (figure 3.39). La sépulture a fait l'objet d'un enregistrement complet et d'un relevé photo. En raison des fortes pluies, du peu de temps disponible et du faible nombre d'ossements en place, aucun dessin à l'échelle n'a été réalisé, l'intervention se limitant à une prise de photos et une description de la position des os.



Figure 3.39 : Vue générale de la sépulture 1B-S1, une le dégagement des os en place complété. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-168

La tête de l'individu était positionnée au nord et ses pieds, au sud. Quelques os du squelette demeuraient toujours en place, tels que les os du bras gauche, quelques côtes et vertèbres, l'extrémité distale des fémurs, les tibias, les fibulas et les pieds. L'individu avait vraisemblablement été déposé sur le dos, le bras gauche le long du corps. Cela dit, la présence des membres inférieurs confirmait qu'il s'agissait d'une nouvelle sépulture puisque celle exhumée en 2015 était composée de deux tibias et des os des pieds.

L'individu 1B-S1 avait été inhumé dans le niveau de grève (1B5) et il reposait en partie dans le sable grossier (1B6). La fouille manuelle de la sépulture a permis de retracer les limites de la fosse d'inhumation dans ce qui avait été épargné par la machinerie. Bien que la différence était très subtile, le sol était légèrement plus foncé et plus meuble en comparaison avec le niveau de grève. Aucun des artefacts retrouvés dans la fosse n'est diagnostique d'une période quelconque. Parmi ceux-ci, il y avait un fragment de verre à vitre vert très clair et épais (qui n'est pas représentatif du verre observé au régime français) et un petit morceau de tôle très mince, dont quelques fragments sont jointifs. En raison du contexte de la découverte, une radiographie de cet objet pourrait s'avérer justifiée. L'individu a été inhumé à une profondeur moyenne de 42 cm sous la surface de la berge ancienne, laquelle apparaissait elle-même à environ 75 cm sous la surface actuelle du stationnement (tableau 3.8).

Une surface de travail a été aménagée afin de permettre la fouille en bonne et due forme de la portion préservée de la sépulture 1B-S1, c'est-à-dire que les niveaux sus-jacents à la berge ont été décapés sur un peu plus de 5,0 m sur 6,0 m selon un axe est-ouest pour former une sous-opération distincte (figure 3.40). Ainsi, la sous-opération **1C** débutait à la base de 1B, à partir du niveau de berge (1B5/**1C1**). Ce changement de sous-opération résultait de la volonté de distinguer les occupations commerciales/résidentielles et du contexte funéraire. Les enregistrements et le prélèvement des os étant déjà bien entamés pour 1B-S1, celui-ci n'a pas changé de dénomination, mais il aurait techniquement dû être associé à 1C. Un nettoyage de la surface du niveau naturel à la truelle a permis de constater la présence de cinq zones plus sombres de forme allongée (figures 3.4 et 3.41). Elles se poursuivaient toutefois toutes en paroi nord ou est selon le cas. La forme de deux d'entre elles (1C-S1/S2 et 1C-S3/S4) pouvait suggérer la présence d'une inhumation double (deux individus inhumés dans la même fosse). Des sondages tests de 0,20 m sur 0,20 m à 0,50 m sur 0,20 m ont été réalisés à l'intérieur de ces fosses d'inhumation potentielles. Trois d'entre elles ont révélé la présence d'ossements humains en place, alors que les autres se sont avérées négatives (figures 3.42, 3.43 et 3.44). L'intervention survenue à l'automne suivant (2023) a permis d'exposer l'ensemble de la surface des fosses (figure 3.45). Le tableau 3.9 résume les caractéristiques physiques de ces fosses potentielles. Selon les dimensions des fosses positives et les os qui ont été aperçus dans les sondages tests, il est possible d'affirmer que les individus enterrés sur le site étaient tous adultes.



Figure 3.40 : Vue générale de la préparation de la surface au nord de 1B-S1 pour permettre la fouille de la sépulture (future sous-opération 1C). Vers le nord-est, CeEt-981-2023-N1-089



Figure 3.41 : Localisation des fosses d'inhumation présumées découvertes lors du second décapage (sous-opération 1C). La distinction entre les sols devient apparente lorsque ceux-ci entrent en contact avec l'air et que leurs limites sont rafraîchies à la truelle. Vers l'ouest, CeEt-981-2023-N1-128



Figure 3.42 : Détail du sondage (*test pit*) effectué dans la sépulture 1C-S3/S4, dans laquelle on constate la présence de fragments d'ossements indéterminés. Vers le nord, CeEt-981-2023-N1-154



Figure 3.43 : Détail du sondage (*test pit*) effectué dans la sépulture 1C-S5, dans laquelle on constate la présence de côtes et de vertèbres articulées. Vers le nord, CeEt-981-2023-N1-149



Figure 3.44 : Détail du sondage (*test pit*) effectué dans la sépulture 1C-S6, dans laquelle on constate la présence de deux tibias. Vers le nord, CeEt-981-2023-N1-147



Figure 3.45 : Localisation des fosses d'inhumation identifiées dans la sous-opération 1C, exposée cette fois dans leur entièreté au cours de l'intervention complémentaire survenue en octobre 2023 (délimitées en blanc). Vers l'est, CeEt-981-2023-N2-119

Tableau 3.9 : Liste des caractéristiques des fosses potentiellement funéraires identifiées dans le site CeEt-981*

Id.	Lot pour le comblement de la fosse	Orientation présumée	Dimensions observées (en cm)	Altitude de surface (m ANMM)	Nombre et dimensions du sondage test	Observations préliminaires
1B-S1	1C2	Nord-sud	150 x > 38	Nord: 5,85 Sud: 5,11	Fouillé en entier	Positif : individu couché sur le dos, tête au nord
1C-S1	1C3	Est-ouest	(92 x 74)	Ouest: 5,14	2 - 20 cm x 20 cm Profondeur atteinte : 30 cm et 38 cm	Négatif : il s'agissait d'une immense fosse charbonneuse (3B6)
1C-S2			(46 x 30)		Aucun sondage	s.o.
1C-S3	1C4	Nord-sud	(50 x 31)	Nord: 5,05 Sud: 5,04	Aucun sondage	s.o.
1C-S4			215 x 46		1 - 20 cm x 20 cm Profondeur atteinte : 40 cm	Positif : (os indéterminé)
1C-S5	1C5	Nord-sud	180 x 42	Nord: 5,06 Sud: 4,99	1 - 20 cm x 20 cm Profondeur atteinte : 15 cm	Positif : (côtes et vertèbres articulées)
1C-S6	1C6	Nord-sud	185 x 49	Nord: 5,01 Sud: 5,01	1 - 20 cm x 20 cm Profondeur atteinte : 20 cm	Positif : (2 tibias parallèles)
1C-S7	1C7	Nord-sud	(75 x 58)	Est: 4,94	1 - 50 cm x 20 cm Profondeur atteinte : 30 cm	Négatif

* Les données mises entre parenthèses correspondent aux mesures issues de la première phase d'intervention et non aux dimensions réelles de la fosse.

Le sol utilisé pour combler les fosses d'inhumations avérées (**1C2**, **1C4**, **1C5** et **1C6**) correspondait essentiellement à la matrice du niveau de grève (**1C1**), à l'exception qu'il était nettement plus foncé. Il était aussi parfois plus sableux dû au fait que la fosse avait été creusée dans la couche naturelle inférieure (**1C8**), soit un sable grossier gris foncé, et que les déblais avaient été réutilisés pour combler le trou. Quelques menus objets ont été retrouvés dans le comblement des fosses. Dans le lot 1C4, il y avait un tuyau de pipe, dont le trou de fumée semblait trop gros pour être issu du XIX^e siècle et pourrait par conséquent être plus ancien. Si la présence de ce seul fragment rend difficile la datation de cet objet, la morphologie observée semble tout de même pointer vers les débuts de la production des pipes à fumer au début des années 1570. Ces objets

demeurent rares au Québec, du moins jusqu'à la 1^{ère} moitié XVII^e siècle. Le lot 1C5 contenait également des fragments de tuyau de pipe. Le premier embout était caractérisé par un trou de fumée relativement gros, sans toutefois être démesuré, et un second avec un embout de forme standard. Il est à noter qu'on ne peut pas vraiment dater un tuyau de pipe seul sans la présence de son fourneau.

En ce qui concerne les fosses négatives, le comblement 1C3 différait par la présence importante de matières charbonneuses. Si ces éléments suggéraient déjà une fonction autre pour ce creusement (1C-S1/S2), le dégagement en surface de son étendue au cours de la seconde phase d'intervention a permis de l'exclure définitivement de la liste des fosses d'inhumation. Il s'agissait en fait d'une immense fosse charbonneuse (3B6). En revanche, le comblement associé au lot 1C7 possédait la même apparence que les fosses positives, mais aucun ossement humain n'y a été identifié. En raison de sa proximité avec le trottoir, il n'a pas été possible d'ouvrir beaucoup plus large à l'ouest au cours de l'inventaire complémentaire et ce, afin de préserver l'infrastructure du niveau de rue. La coloration de cette zone montre bien qu'il y a eu une perturbation, mais sans indice supplémentaire, il est impossible de statuer sur la cause.

En outre, un creusement circulaire (**1C100**) d'un rayon de 0,12 m a également été observé à quelques centimètres à l'ouest de la fosse 1C-S2 (figures 3.32 et 3.46). Il n'a pas été fouillé en raison du manque de temps et de la mauvaise météo. Cela pourra être fait lorsque le secteur fera l'objet d'une nouvelle intervention. Sans indices supplémentaires, il n'est pas possible d'émettre d'interprétation, si ce n'est qu'il pourrait s'agir d'un trou de poteau du fait de sa forme et de ses dimensions. Considérant sa proximité avec les fosses d'inhumation et la fosse à charbon (3B6), ce trou pourrait être associé à l'un ou l'autre de ces contextes.



Figure 3.46 : Détail du creusement circulaire 1C100 aperçu entre les fosses 1C-S1/S2 et 1C-S3/S4. Vers l'est, CeEt-981-2023-N1-131

Tableau 3.10 : Description des lots de la sous-opération 1C (tranchée mécanique)

Lot	Description de sol	Inclusions	Interprétation
1C1	Grève schisteuse gris-bleu foncé/noir, homogène et peu compact	n/a	Sol naturel, niveau de surface d'origine de la berge (sommet probablement dérasé)
1C2	Grève schisteuse gris très foncé /noir, homogène et peu compact	n/a	Remblai de comblement de la fosse 1B-S1
1C3	Grève schisteuse gris très foncé /noir, homogène et peu compact	n/a	Remblai de comblement de la fosse 1C-S1 et S2
1C4	Grève schisteuse gris très foncé /noir, homogène et peu compact	n/a	Remblai de comblement de la fosse 1C-S3 et S4
1C5	Grève schisteuse gris très foncé /noir, homogène et peu compact	n/a	Remblai de comblement de la fosse 1C-S5
1C6	Grève schisteuse gris très foncé /noir, homogène et peu compact	n/a	Remblai de comblement de la fosse 1C-S6
1C7	Grève schisteuse gris très foncé /noir, homogène et peu compact	n/a	Remblai de comblement de la fosse 1C-S7
1C8	Sable grossier brun/noir, homogène et relativement meuble	Cailloux plats et galets	Sol naturel

3.2.2 Mesures temporaires

Considérant la nature sensible de ces découvertes, des mesures de préservation temporaires ont été prises afin de protéger le site d'inhumation de toutes formes de vandalisme et des effets taphonomiques. En ce sens, une membrane géotextile a été appliquée sur l'ensemble du niveau de grève exposé afin d'offrir un repère visuel rapide lors de futures interventions archéologiques. Des feuilles de contre-plaqué ont par la suite été posées sur la membrane (figure 3.47). La surface dure du contre-plaqué permettra d'excaver les niveaux de surface sans appliquer une pression localisée sur les couches inférieures. Enfin, les déblais de l'excavation initiale ont servi à remblayer et à niveler l'aire d'intervention.

De plus, chacune des découvertes a été géolocalisée (x, y et z), ce qui permettra aux archéologues de les atteindre rapidement.



Figure 3.47 : Vue générale des mesures de protection visant à protéger les sépultures en place. Vers le sud-ouest, CeEt-981-2023-N2-157

3.3 Retour sur la sépulture de 2015 et implications futures

Il importe de rappeler le contexte de découverte de la première sépulture, celle dont seule une partie des membres inférieurs a été mise au jour en 2015. Basée sur la position des os et l'absence de fosse d'inhumation, l'hypothèse d'un corps échoué sur la berge qui aurait été enseveli par les sédiments au fil du temps avait été soulevée. À la suite de l'intervention de 2023, la présence de quatre fosses d'inhumation permet maintenant d'exclure officiellement cette hypothèse.

Par ailleurs, le rapport d'intervention (CDA 2017 : 89-91) place les ossements découverts à environ 0,90 m au nord de la fondation du bâtiment, vis-à-vis le branchement électrique, à environ 3 m à l'est du trottoir (figure 3.48). Or, les photos du rapport suggèrent que les ossements étaient plutôt situés à mi-chemin entre le module électrique et la sortie des branchements, soit près du coin nord-est du bâtiment (figure 3.49). Cependant, cela résulte peut-être uniquement d'un effet de perspective induit par l'angle de la photo. Toujours selon le rapport, les jambes du squelette sont apparues à 1,1 m à partir du remblai de gravier (infrastructure du trottoir), ce qui ne constitue pas la hauteur réelle sous la surface du trottoir ou du stationnement. Sachant que la base du mur de fondation était située à 1,1 m sous la surface du stationnement en 2023, des possibilités demeurent pour que la sépulture ait été en partie préservée sous le mur de fondation. Il est vrai cependant que le crâne apparaît généralement toujours un peu plus haut dans la fosse que les pieds. Ces ossements ont donc pu entrer en conflit avec les travaux de construction du bâtiment et la portion supérieure du squelette (des fémurs à la tête) aurait alors été retirée, ce qui expliquerait la préservation des membres inférieurs uniquement. En revanche, sans vérification sur le site, on ne peut exclure la possibilité qu'une partie de la sépulture mise au jour en 2015 soit toujours en place, si celle-ci était juste un peu plus profonde que la semelle du mur de fondation.

Il faudrait également vérifier l'ampleur des travaux qui ont déjà eu lieu dans l'emprise de la rue Saint-Laurent et du trottoir, car si cette hypothèse est vérifiée, l'emprise du cimetière pourrait potentiellement s'étendre vers l'ouest et vers le sud. Ainsi, d'autres sépultures pourraient toujours s'y trouver. En premier lieu, il importe d'expertiser la berme qui avait été laissée lors de ces deux interventions (2015 et 2023) contre le trottoir pour ne pas l'endommager. Il faudrait ainsi expertiser les sols jusqu'au coin nord-est de la maison. Par le fait même, il serait pertinent de vérifier si le bâtiment sis au 5952-5958, rue Saint-Laurent possède une cave ou un vide sanitaire. Advenant la présence d'un vide sanitaire peu profond, il serait primordial de réaliser un inventaire archéologique à l'intérieur du bâtiment afin de vérifier si des traces de la sépulture découverte en 2015 subsistent à l'intérieur de l'emprise du bâtiment, mais également pour vérifier la présence d'autres fosses d'inhumation.



Figure 3.48 : Extrait du rapport de Castonguay, Dandenault et Associés (CDA) de 2017 (page 90). Une flèche rouge sur la photographie du bas indique l'emplacement des ossements humains découverts en 2015.



Figure 3.49 : Localisation présumée par Artefactuel des ossements découverts en 2015 (encadré jaune). Photographie : Artefactuel

4. Analyses ostéologiques

4.1 Individu 1B-S1

4.1.1 L'analyse macroscopique

Dans cette section seront abordés les résultats issus de l'analyse ostéologique des restes osseux humains qui ont été prélevés dans la sépulture CeEt-981 1B-S1, en commençant par un aperçu de l'inventaire des ossements (tableau 4.1). Une liste exhaustive est disponible dans le dossier technique.

Tableau 4.1 : Inventaire des ossements issus de la sépulture CeEt-981 1B-S1.

Région anatomique	Ossements présents
Crâne	Frontal, occipital, sphénoïde, pariétal (D/G), temporal (D/G), zygomatique (D), mandibule, 11 dents
Ceinture scapulaire	Clavicule (D/G), scapula (D/G),
Membres supérieurs	Humérus (G), radius (G), ulna (G), 3 carpes (G), MTC I-V (G), 5 phalanges proximales, 4 phalanges intermédiaires et 3 phalanges intermédiaires
Squelette axial	Fragments de corps de côtes (C/D), quelques vertèbres C, T et L
Ceinture pelvienne	Ilium (G), ischium (G), sacrum
Membres inférieurs	Fémur (D/G), tibia (D/G), fibula (D/G), 5 tarses (G), MTT I-V (G), 4 phalanges proximales, 2 phalanges intermédiaires et 3 phalanges intermédiaires
Légende :	
D : Droit ; G : Gauche ; C : Cervicale ; T : Thoracique ; L : Lombar	

L'analyse ostéologique s'est avérée relativement sommaire en raison de l'état des ossements. Le détail des résultats obtenus pour chaque méthode est disponible dans le dossier technique. La sépulture 1B-S1 était composée de l'ensemble des os longs, un crâne excluant la majorité des os qui composent la face, les scapulas, les clavicules, des fragments de côtes et de vertèbres, des fragments du coxal gauche et du sacrum, plusieurs os de la main et du pied gauches (figure 4.1). Les os longs étaient incomplets pour la plupart et relativement fragmentés.

L'indice de conservation anatomique obtenu pour cette sépulture est de 48,4 %, ce qui représente un état de conservation relativement bon. Comme mentionné dans la section portant sur la méthodologie, il faut toutefois garder à l'esprit que cet indice ne fait aucune distinction entre un squelette complet fragmentaire et un squelette incomplet, mais dont les os sont entiers. Dans le cas présent, il manque principalement la majorité des os du côté droit, ce qui s'explique par la perturbation de la fosse d'inhumation par la pelle mécanique au moment de sa découverte. Il faut souligner que plusieurs os, tels que la mandibule et des dents isolées, ont été récupérés grâce au tamisage des sols issus du malheureux coup de pelle mécanique.



Figure 4.1 : Vue générale du squelette de l'individu 1B-S1, en position anatomique. CeEt-981-2023-1BS1-007

Selon l'analyse macroscopique, l'individu 1B-S1 serait possiblement un homme âgé entre 30 et 65 ans. Basé sur la longueur de son MTTI gauche, il mesurait entre 1,61 m et 1,73 m. Ces estimations demeurent très hypothétiques en raison de l'état des os. Peu de méthodes d'analyse ont pu être appliquées, car les os étaient soit trop fragmentaires, soit incomplets ou encore, les deux à la fois. Malgré toutes les précautions prises, le changement d'environnement découlant de leur prélèvement a entraîné une légère modification de la forme originale des os. Ainsi, même en tentant un remontage partiel des os, il n'a pas été possible d'observer l'ensemble des traits anatomiques spécifiques à chacune de ces méthodes. Par ailleurs, certaines méthodes utilisées dans le cadre de ce projet ne sont pas réputées pour être très fiables, comme c'est le cas pour le degré des sutures crâniennes entre autres (voir section 1.3.2.2).

Le squelette étant incomplet et très fragmentaire, aucune analyse pathologique n'a été réalisée, mais les lésions osseuses et les caractères discrets ont tout de même été relevés. Quelques anomalies ont été observées sur le crâne de cet individu, en plus de quelques pathologies dentaires. D'abord, le crâne de l'individu 1B-S1 présentait une crête très marquée sur la ligne nucale supérieure (figure 4.2). Il s'agit d'un trait plutôt rare dans les collections ostéologiques du Québec. Cette morphologie ne traduirait pas d'une pathologie en soi et elle ne témoignerait pas non plus d'un trait transmis génétiquement. En fait, la zone délimitée par la protubérance occipitale et les lignes nucales supérieure et inférieure correspond au point d'attachement du muscle trapèze. De plus, le muscle occipital (le ventre postérieur du muscle épicroânien) prend naissance sur la ligne nucale supérieure et se jette dans l'aponévrose épicroânienne, laquelle forme le tendon intermédiaire du muscle épicroânien (Hauser et De Stefano 1989 : 104). Il serait intéressant d'approfondir les recherches à savoir si la présence de cette crête pourrait suggérer une forte sollicitation du haut du corps. Par ailleurs, il a été observé que la voûte crânienne était relativement très épaisse, notamment que le diploé pouvait atteindre jusqu'à 8 mm d'épaisseur sur le frontal et les pariétaux (figure 4.3). De la porosité affectait légèrement la face interne du frontal (figure 4.4), alors que la surface externe (figure 4.5) semblait plutôt présenter une porosité de type « pelure d'orange », ce qui pourrait témoigner d'hyperostose porotique guérie résultant de processus inflammatoires (Ortner 2003 : 89). Il importe de souligner que la corticale exocrânienne était très abîmée, ce qui a pu fausser les observations. La surface des orbites présentait également des traces de porosité relativement sévère (figure 4.6).



Figure 4.2 : Détail de la crête nucale observable sur la face exocrânienne de l'occipital. Vue postéro-latérale gauche, CeEt-981-2023-1BS1-105

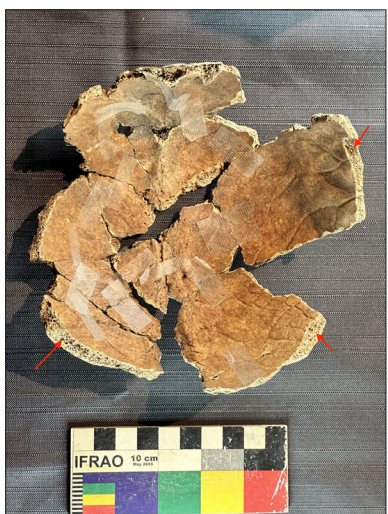


Figure 4.3 : Détail de la voûte crânienne sans le frontal. On peut voir l'épaisseur importante du diploé sur les pariétaux (flèches rouges). Vue en plan - face endocrânienne, CeEt-981-2023-1BS1-045



Figure 4.4 : Détail du frontal. La porosité est généralisée sur le frontal. Le cercle blanc indique le secteur où elle semble plus abondante. Vue endocrânienne, CeEt-981-2023-1BS1-041



Figure 4.5 : Détail du frontal montrant de la porosité de type « pelure d'orange ». Vue exocrânienne, CeEt-981-2023-1BS1-038



Figure 4.6 : Détail des orbites montrant de la porosité sévère (*cribra orbitalia*). Vue inférieure, CeEt-981-2023-1BS1-042

La présence *cribra orbitalia*² peut résulter de plusieurs facteurs comme de processus inflammatoires, hémorragiques, tumoraux, métaboliques, ou encore, génétiques (Ortner 2003: 89).

En raison du contexte de découverte, peu de dents ont pu être analysées. En effet, les maxillaires n'ont pas été retrouvés, alors que quelques fragments de mandibule et des dents isolées ont pu être récoltés grâce au tamisage. Parmi les dents isolées, il y avait une racine d'une 1^{ère} molaire supérieure (côté indéterminé) et pour les dents inférieures, les quatre incisives, les deux canines, trois prémolaires sur quatre, les deux 1^{ères} molaires et la seconde molaire gauche (figure 4.7). Des pathologies dentaires ont été recensées, notamment la présence de quelques petites caries sur

2 Lésions actives ou en cours de guérison qui affectent les orbites (Walker et al. 2009).



Figure 4.7 : Détail de la mandibule et des dents inférieures qui ont été récupérées lors du tamisage. Vue en plan, CeEt-981-2023-1BS1-048



Figure 4.8 : Détail d'une portion de la racine de la 1^{ère} molaire inférieure droite, la couronne a été complètement détruite par la carie. Vue en plongée, CeEt-981-2023-1BS1-070



Figure 4.9 : Détail d'une portion de la racine de la 1^{ère} molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie. Vue en plongée, CeEt-981-2023-1BS1-079

deux prémolaires (PM_{1g} et PM_{2d}) et la 1^{ère} molaire gauche. Du tartre plutôt sévère était observable sur la plupart des dents, près de la base de la couronne et à la jonction entre les dents. Deux molaires présentaient une carie sévère, laquelle avait oblitéré l'entière de la couronne, ne laissant que la racine en place (figures 4.8 et 4.9). De l'usure dentaire a également été observée sur la surface occlusale des incisives (figure 4.10). De l'hypoplasie de l'émail sous la forme de lignes a aussi été relevée sur plusieurs dents. En effet, elle affectait la face labiale/buccale des 1^{ères} prémolaires, des canines (dont la face linguale de la canine droite), et les deux 1^{ères} incisives (figures 4.11, 4.12 et 4.13). Les lignes d'émail hypoplasique identifiées sur les dents permanentes de la mandibule indiquent que l'individu a vécu plusieurs périodes de stress durant l'enfance (Aufderheide et Rodríguez-Martín 1998: 405-406). Selon les dents affectées, ces stress seraient survenus entre 3 mois et 13 ans (Gustafson et Koch 1974, dans White et Folkens 2005 : 367). Des lignes seraient peut-être aussi visibles sur la racine de la 1^{ère} prémolaire droite. Si leur présence est confirmée, cette estimation pourrait être repoussée d'un an puisque



Figure 4.10 : Détail de la mandibule et des incisives inférieures, lesquelles présentent du tartre et de l'usure de la surface occlusale. Vue en plongée - face linguale, CeEt-981-2023-1BS1-069



Figure 4.11 : Détail des canines inférieures montrant des lignes hypoplasiques sur la couronne (plus sévère sur la canine droite). Vue en plan - face labiale, CeEt-981-2023-1BS1-059



Figure 4.12 : Détail des canines inférieures montrant des lignes hypoplasiques sur la couronne (plus sévère sur la canine droite). Vue en plan - face linguale, CeEt-981-2023-1BS1-062

la minéralisation de la racine est généralement complétée vers 14 ans (Gustafson et Koch 1974, dans White et Folkens 2005 : 367).

Bien que les alvéoles dentaires soient généralement à peine visibles, on peut se demander si l'individu 1B-S1 ne souffrait pas de troubles bucco-dentaires, telles que la parodontite. En effet, l'aspect des racines de certaines dents suggère qu'elles étaient possiblement exposées (figure 4.13). Ce type de maladie résulte de l'inflammation et/ou de l'infection des gencives. À un stade sévère, il peut mener à la résorption des alvéoles et ultimement, à la perte des dents. La présence de tartre et de caries est généralement favorisée par la parodontite (Aufderheide et Rodríguez-Martín 1998 : 401-402).

Quelques lésions ont également été relevées sur le squelette post-crânien. Le capitule gauche semble présenter une déformation sur la face latérale (figure 4.14) qui pourrait être totalement normale, mais elle pourrait tout aussi bien témoigner d'une ancienne fracture. Un CT-scan permettrait possiblement de vérifier cette hypothèse. Les surfaces articulaires observables ne présentaient pas de lésions pou-



Figure 4.13 : Détail de la mandibule et des incisives inférieures, lesquelles présentent des lignes hypoplasique (légères). Vue en plongée - face labiale, CeEt-981-2023-1BS1-066



Figure 4.14 : Détail du capitule gauche présentant une légère déformation (flèche rouge). Vue en plan - face latérale, CeEt-981-2023-1BS1-029

vant témoigner d'usure ou d'arthrite. Le site où s'appuie la première côte sur la clavicule gauche présentait des traces de remodelage osseux actif (figure 4.15) pouvant témoigner d'une blessure. La corticale était des os longs était généralement très abimée, mais certaines sections intègres sur la diaphyse du fémur gauche montraient de la périostite guérie (figure 4.16). La périostite correspond à l'inflammation du périoste, soit la surface externe de l'os. D'ordre général, elle affecte davantage les tibias, mais on peut la retrouver sur l'ensemble des os. Comme plusieurs causes peuvent engendrer ce type de lésion, il est impossible de rattacher sa présence à une maladie ou une activité particulière (Ortner 2003 : 51-52, 84). Encore une fois, l'utilisation d'un CT-scan pourrait fort probablement fournir des informations complémentaires, du moins pour les os longs. D'ailleurs, la ligne glutéale des fémurs présentait des traces de remodelage osseux et le site de l'insertion musculaire était relativement marqué (figure 4.17).

Considérant le caractère singulier de ce site funéraire, il apparaît pertinent d'approfondir les recherches sur cet individu, ainsi que celui découvert en 2015. Les pistes de recherche qui ont été soulevées dans ce chapitre peuvent être explorées en contexte académique, là où les ressources (technologies, nouvelles méthodes d'analyses, ressources financières, etc.) sont généralement plus accessibles. De plus, les assemblages ostéologiques humains sont relativement rares au Québec, une collaboration de ce type contribue ainsi à la formation des futurs bioarchéologues du milieu professionnel.



Figure 4.15 : Détail de la clavicule gauche présentant du remodelage osseux sur le site où s'appuie la 1^{ère} côte (cercle rouge). Vue en plan - face inférieure, CeEt-981-2023-1BS1-034



Figure 4.16 : Détail de la diaphyse du fémur droit présentant de la périostite guérie. Vue en plongée - face postéro-latérale, CeEt-981-2023-1BS1-095



Figure 4.17 : Détail de la diaphyse du fémur gauche montrant des traces de remodelage osseux sur la ligne glutéale et le site de l'insertion musculaire relativement marqué (encadré rouge). Vue en plongée - face postéro-latérale, CeEt-981-2023-1BS1-085

Pour cette raison, il est recommandé d'établir une entente avec le département d'anthropologie de l'Université de Montréal pour que les étudiants aux 2^e et 3^e cycles en bioarchéologie puissent avoir accès aux ossements dans le cadre de leur projet de recherche.

4.1.2 Les analyses spécialisées

4.1.2.1 Datation radiocarbone AMS

Un fragment du col du fémur gauche a été soumis pour une analyse radiocarbone AMS (^{14}C). L'échantillon a obtenu un âge conventionnel à $200 \text{ AA} \pm 30 \text{ ans}$. Cette valeur a été calibrée avec les méthodes BetaCal4.20 et NHZ1, ainsi qu'une courbe de calibration INTCAL20³, fournissant ainsi quatre fourchettes chronologiques avec un intervalle de confiance de 2σ (probabilité de 95,4 %) ⁴ :

Tableau 4.2 : Résultats de l'analyse radiocarbone de l'échantillon issu de l'individu 1B-S1 (Beta-Analytic 2024)

Intervalle de confiance	Datation calibrée AD (après J.-C.)	Datation calibrée AA ¹ (avant présent)	Probabilité	Âge médian
95,4% (2 sigmas)	1726 - 1811	223 - 138 cal BP	52,3%	1767
	1644 - 1694	305 - 255 cal BP	25,1%	
	1917 - 1953	32 - -4 cal BP	17,8%	
	1874 - 1877	75 - 72 cal BP	0,2%	

¹ 1950 par convention

Si les fourchettes chronologiques fournies par le test au radiocarbone (^{14}C) sont nombreuses, l'archéologie a permis de confirmer que l'inhumation était antérieure à l'occupation du secteur aux XIX^e et XX^e siècles. De ce fait, les dernières années de vie de l'individu seraient comprises dans l'une de ces deux fourchettes temporelles : 1726 – 1811 (52,3 % de probabilité) et 1644 – 1694 (25,1 % de probabilité).

4.1.2.2 Analyses isotopiques

Le test au radiocarbone fournissait également des valeurs en lien avec les isotopes du carbone (C) et de l'azote (N), lesquelles permettent de tirer des informations supplémentaires sur l'individu à l'étude (tableau 4.3). Les résultats obtenus à partir de l'échantillon de collagène de la dent sont validés par un rapport C : N de 3,3. Il s'agit d'une méthode pour tester la conservation du collagène : l'échantillon est considéré fiable s'il obtient un ratio C : N molaire entre 3,1 et 3,5 (van Klinken 1999) et un %C approximatif de 35 à 46 % et un %N entre 11 et 16,6 % (Ambrose 1990). L'individu 1B-S1 présentait un %C de 39,00 % et un %N de 13,85 % (Beta-Analytic 2024).

3 Hua, et al. 2022, Radiocarbon, 64(4) : 723-745.

Reimer *et al.* 2020, Radiocarbon, 62(4) : 725-757.

4 Bronk Ramsey, C. (2009). *Bayesian analysis of radiocarbon dates*. Radiocarbon, 51(1), 337-360.

Tableau 4.3 : Synthèse des informations concernant les isotopes N et C et les tissus humains issus de contexte archéologique.

		Matrice	
		Organique	Minérale
Tissu	Dent	<u>Collagène dentinaire</u> Alimentation durant l'enfance $\delta^{15}\text{N}$: niveau trophique, ressources terrestres vs marines, allaitement <i>Attention: Stress physiologiques peuvent entraîner de la variation</i>	<u>Carbonates de l'émail (C)</u> Alimentation durant l'enfance $\delta^{13}\text{C}$: consommation de ressources C_4 (par ex. maïs), ressources marines
	Os	<u>Collagène osseux</u> Alimentation durant les dernières années de vie $\delta^{13}\text{C}$: consommation de ressources C_4 (par ex. maïs), ressources marines <i>Attention: Biais vers la portion protéinée de l'alimentation</i> $\delta^{15}\text{N}$: niveau trophique, ressources terrestres vs marines <i>Attention: Stress physiologiques peuvent entraîner de la variation</i>	<u>Carbonates de l'apatite de l'os (C)</u> Alimentation totale durant les dernières années de vie $\delta^{13}\text{C}$: ensemble de l'alimentation

Ces valeurs offrent un aperçu de l'alimentation de l'individu 1B-S1. Pour ce faire, il est nécessaire de comparer ces données à un référentiel existant. La figure 4.18 présente les valeurs de $\delta^{13}\text{C}$ et $\delta^{15}\text{N}$ du collagène osseux de 1B-S1 datant vraisemblablement du XVII^e siècle par rapport à des données provenant d'un individu du XVII^e ou du XVIII^e siècle trouvé dans le Vieux-Québec en 2023, ainsi que de 12 groupes originaires de l'Amérique du Nord (Autochtones de la région des Grands-Lacs, Béothuks, Acadiens, Louisianais, Terre-Neuviens, Québécois, Ontariens, Américains et de descendance Africaine) et de l'Europe de l'Ouest (Français, Britanniques, Irlandais). On constate que les valeurs de $\delta^{13}\text{C}$ et $\delta^{15}\text{N}$ de notre individu suggèrent une alimentation de type européenne, comparable à celle observée au XVIII^e siècle en Ontario, en Louisiane et en France (Vigeant 2024, dans Artefactuel 2024). Il existe également d'autres types d'isotopes qui sont susceptibles de fournir des informations pertinentes quant à l'alimentation et l'origine géographique de l'individu, comme l'oxygène et le strontium. Le résultat de ces analyses n'avait pas encore été publié au moment du dépôt de ce rapport.

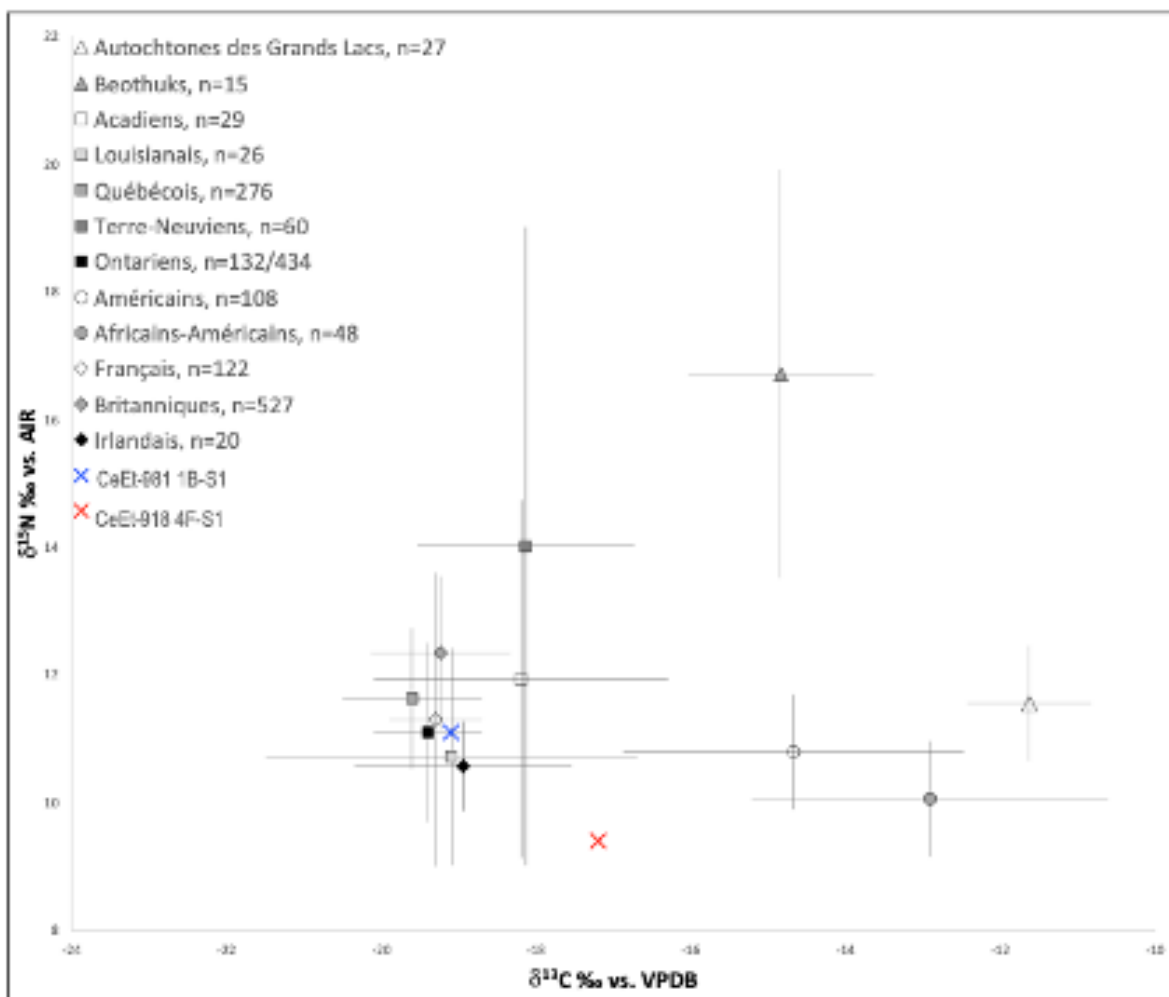


Figure 4.18 : Comparaison des $\delta^{13}\text{C}$ et $\delta^{15}\text{N}$ obtenus pour l'individu 1B-S1 par rapport à 12 groupes nord-américains et européens, ainsi qu'un individu du XVII^e ou du XVIII^e siècle qui a été retrouvé à quelques kilomètres du site à l'étude (Vigeant 2024, cité dans Artefactuel 2024)

4.1.2.3 Analyses génétiques (ADNmit et ADNnuc)

L'ADN a été testé sur le MTTI de cet individu afin de retracer l'origine géographique de cet individu. Les résultats du test de faisabilité se sont avérés positifs pour l'ADN mitochondrial, mais négatifs pour l'ADN nucléaire. Cela signifie que seules les données en lien avec la lignée maternelle ont été obtenues. Par ailleurs, sans l'ADN nucléaire, l'identification du sexe était impossible. Par conséquent, les résultats montrent que la lignée maternelle est associée à l'haplogroupe X2 (Paleo-DNA 2024).

L'haplogroupe mitochondrial X descend de l'haplogroupe N il y a environ 30 000 ans en Asie occidentale. La fréquence la plus élevée de l'haplogroupe X est observée chez les Druzes, une population minoritaire en Israël, en Jordanie, au Liban et en Syrie. L'haplogroupe X est également l'un des cinq haplogroupes trouvés chez les peuples autochtones des Amériques. Bien qu'il soit présent à une faible fréquence d'environ 3 % pour l'ensemble de la population autochtone actuelle des Amériques, il s'agit d'un haplogroupe majeur dans le nord de l'Amérique du Nord, où, parmi les peuples algonquiens, il comprend jusqu'à 25 % des types d'ADNmt (Paleo-DNA 2024). L'haplogroupe X s'est scindé en deux sous-groupes, X1 et X2, il y a entre 20 000 et 12 000 ans. Si le sous-groupe X1 se limite surtout à l'Afrique du Nord et de l'Est, ainsi qu'au Proche-Orient, le sous-groupe X2 semble avoir connu une grande dispersion démographique après le dernier maximum glaciaire. Il est particulièrement présent au Proche-Orient, dans le Caucase et en Europe méditerranéenne, alors qu'il l'est un peu moins dans le reste de l'Europe (Reidla *et al.* 2003). Le tableau 4.4 présente les fréquences estimées des haplotypes observés dans diverses régions du monde.

Tableau 4.4 : Fréquences estimées des haplotypes dans diverses régions du monde.
Données non disponibles pour les régions non affichées. Extrait de [Mitomap.org](https://mitomap.org).

Région	Haplogroupe (%)
	X
Afrique	1
Moyen-Orient	3
Ouest européen	2
Est européen	1
Caucase	4
Asie centrale	0
Sibérie	0
Amérique du Nord	3

Il serait pertinent de retenter l'analyse de l'ADN sur une dent ou un os afin d'obtenir une valeur pour l'ADN nucléaire. En plus de confirmer le sexe de l'individu, ce test est susceptible de fournir de nouvelles informations quant à l'origine de la lignée paternelle.

4.1.2.4 Analyses archéoentomologiques funéraires

L'archéoentomologie permet de mieux saisir les relations entre les humains et le paysage à travers le temps grâce à l'étude des restes d'insectes et d'ectoparasites. Cela sert notamment à l'étude de l'hygiène, des maladies, de la gestion des infestations, ainsi que de la reconstitution de l'environnement et de l'évolution des écosystèmes passés. En contexte funéraire, l'étude des insectes permet de mieux comprendre certaines circonstances entourant la mort d'un individu et d'enrichir nos connaissances des sépultures archéologiques (Huchet 2014). L'échantillon soumis à l'étude provenait du sol qui a servi à combler la fosse d'inhumation de la sépulture 1B-S1. Il n'y a malheureusement pas de résultats éloquentes en lien avec cette analyse. La cause probable de cet échec résulte principalement de la perturbation de la pelle mécanique. Il importe toutefois de préciser que le niveau de grève n'offre peut-être pas les conditions idéales pour la conservation de matériel organique. On peut tout de même s'attendre à ce que les résultats soient plus significatifs pour les sépultures intactes qui seront fouillées manuellement (GAIA 2023, tiré de Artefactuel 2024).

4.2 Retour sur l'individu de 2015

L'individu identifié en 2015 avait également fait l'objet d'une analyse radiocarbone AMS. L'échantillon soumis correspondait à un os du pied. L'échantillon (UCIAMS-171066 et ULA-5918) avait obtenu un âge conventionnel à $280 \text{ AA} \pm 20 \text{ ans}$. Cette valeur a été calibrée avec la méthode CALIB REV7.1.0 et les courbes de calibration IntCal13⁵. Trois fourchettes chronologiques avec un intervalle de confiance de 2σ (probabilité de 95,4 %) ont été obtenues pour cet individu (tableau 4.5).

Tableau 4.5 : Résultats de l'analyse radiocarbone de l'échantillon de 2015

Intervalle de confiance	Datation calibrée AD (après J.-C.)	Datation calibrée AA ⁷ (avant présent)	Probabilité	Âge médian
95,4% (2 sigma)	1521 - 1576	223 - 138 cal BP	49,4%	1587
	1584 - 1590	305 - 255 cal BP	1,1%	
	1625 - 1661	32 - -4 cal BP	49,5%	

Or, une nouvelle analyse au radiocarbone a été effectuée sur cet individu par l'Université de Montréal en 2024 (Ghalem *et al.* 2024), fournissant cette fois un âge radiocarbone de $210 \text{ AA} \pm 30 \text{ ans}$. Les résultats calibrés avec [Calib 8.20](#) sont présentés dans le tableau 4.6.

5 Reimer, P.J. *et al.* (2013). *IntCal13 and MARINE13 radiocarbon age calibration curves 0-50000 years calBP*. Radiocarbon, 55 (4).

6 Bronk Ramsey, C. (2009). *Bayesian analysis of radiocarbon dates*. Radiocarbon, 51(1), 337-360.

7 1950 par convention

Tableau 4.6 : Résultats de l'analyse radiocarbone de l'échantillon de 2024

Intervalle de confiance	Datation calibrée AD (après J.-C.)	Datation calibrée AA ⁸ (avant présent)	Probabilité	Âge médian
95,4% (2 sigma)	1729 - 1808	220 - 141 cal BP	54,2%	1766
	1643 - 1689	306 - 260 cal BP	31,1	
	1923 - 1953	26 - -4 cal BP	14,6%	

Pour les raisons citées précédemment, la dernière fourchette peut être exclue, laissant ainsi les deux premières valides. Lorsqu'on compare les valeurs obtenues pour chacun des tests, seule une fourchette temporelle se recoupe : soit 1625-1661 et 1643-1689. Le test ayant été effectué sur un os plutôt que sur une dent, cette datation serait donc associée aux dernières années de vie de l'individu. Bien que la prudence soit de mise avec ce type d'interprétation, il serait également possible de raffiner cette date pour 1643-1661, comme les valeurs sont issues du même individu.

Maintenant, si on compare ces résultats avec ceux retenus pour 1B-S1 (1726 – 1811 et 1644 – 1694), on constate encore une fois qu'une seule fourchette recoupe les premières : **celle du XVII^e siècle**. Évidemment, deux tests sur trois présentent une fourchette du XVIII^e siècle, mais, considérant qu'il n'y a pas de raison de douter de la validité du test de 2015, son absence sert ainsi de critère d'exclusion. Par conséquent, une datation du XVII^e siècle signifierait que ces événements auraient pris place alors que la ville de Québec existe, mais en est encore au début de son développement, tandis que Lévis n'est à peine qu'un hameau.

En ce qui concerne les analyses génétiques, l'échantillon soumis présentait des traces d'ADN mitochondrial, mais aucune pour l'ADN nucléaire. Ainsi, les résultats indiquaient que la lignée maternelle de l'individu découvert en 2015 appartenait à l'haplogroupe R1. Les individus appartenant à l'haplogroupe R sont apparus il y a environ 66 000 ans. Il s'agit d'un haplogroupe très ancien, lequel constitue d'ailleurs le macro-haplogroupe le plus répandu en Eurasie occidentale. Peu de temps après son origine, les membres de l'haplogroupe R ont commencé à quitter le Proche-Orient pour explorer les régions environnantes. Certains membres ont émigré vers le sud, vers l'Afrique du Nord. D'autres se sont dirigés vers l'ouest, à travers l'Anatolie (aujourd'hui la Turquie), tandis que d'autres se sont dirigés vers l'est, vers le Moyen-Orient, puis vers l'Asie centrale. L'haplogroupe R a donné naissance à un certain nombre d'autres haplogroupes distincts et plus récents. En 2015, les recherches dans les bases de données (EMPOP v3/R11 et Mitosearch) montraient des racines génétiques en Ouzbékistan, chez les Hispaniques américains, en Asie de l'Est, en Russie, en Allemagne, en Irlande, en Angleterre, en Turquie, en Norvège et en Finlande (Paleo-DNA 2016). L'haplogroupe R1 est très courant dans l'ensemble de l'Eurasie, à l'exception de l'Asie de l'Est et de l'Asie du Sud-Est. Comme on peut le constater, l'origine de cet individu est très nébuleuse et rien n'indique qu'il provient de l'Ouest européen.

8 1950 par convention

De plus, il n'y a aucune donnée en lien avec la lignée paternelle puisque l'ADN nucléaire n'était pas exploitable. En revanche, une analyse isotopique de l'oxygène et du strontium fournirait assurément des informations intéressantes quant à son origine géographique. Un échantillon osseux fournirait des données sur les dernières années de vie de l'individu, à savoir s'il était dans la région depuis quelques années déjà. Or, si le reste de sa sépulture est toujours en place et qu'elle est fouillée, il serait intéressant de refaire l'exercice sur ses dents, si elles sont présentes. En effet, les valeurs obtenues seront susceptibles de livrer de l'information sur ses premières années de vie, par conséquent, de quel côté de l'océan Atlantique cet individu a grandi.

5. Conclusion et recommandations

Si le mandat initial se limitait à retracer et à fouiller une sépulture observée en 2015, le site sis au 5952-5958, rue Saint-Laurent à Lévis a livré plus d'une surprise. En effet, trois journées d'intervention au terrain étaient prévues à l'origine pour remplir ce mandat, mais en l'absence de restes humains dans le secteur concerné, des vérifications ont été effectuées autour de l'emprise initialement prévue. Les niveaux supérieurs ont livré des traces d'occupation des XIX^e et XX^e siècles en lien avec les commerces et les résidences qui occupaient autrefois la rue. Ces traces sont toutefois ténues et on constate que la portion supérieure a été dérasée à un moment ou un autre suivant leur démolition. Ces niveaux reposaient sur l'ancien niveau de berge, un sable très graveleux. C'est dans ce niveau qu'une nouvelle sépulture (1B-S1) a été mise au jour par la pelle mécanique. Malheureusement, le passage de la machinerie a eu un impact considérable sur les restes humains. Trois journées d'intervention supplémentaires ont alors été débloquées afin de fouiller la sépulture. La présence d'une fosse d'inhumation associée à la sépulture est venue mettre en doute les observations de 2015, qui stipulaient qu'aucune trace de fosse n'avait été observée et que cette absence suggérait un corps échoué sur la berge. Or, l'existence d'une fosse d'inhumation indiquait plutôt un acte volontaire. Qui plus est, la présence de deux fosses d'inhumation à quelques mètres l'une de l'autre pouvait signifier que d'autres sépultures reposaient également à proximité. Dans cette optique, l'emprise comprise à l'ouest de 1B-S1 a été expertisée archéologiquement afin de vérifier si des traces de fosses d'inhumation supplémentaires étaient visibles à la surface de l'ancien niveau de berge. C'est ainsi que trois nouvelles sépultures ont été découvertes.

Les analyses des ossements de l'individu 1B-S1 se sont avérées relativement pauvres en information en raison de l'état de conservation des os. Malgré un ICA de 48,4 %, la majorité des os était dans un état fragmentaire et bien souvent incomplet. Les résultats issus de l'analyse macroscopique indiquent que l'individu serait probablement un homme âgé entre 30 et 65 ans et qu'il mesurait entre 1,61 m et 1,73 m. Toutefois, ces estimations sont à prendre à la légère puisqu'elles reposent sur peu de méthodes, comme la majorité n'était pas applicable en raison de l'état des os. De plus, aucune des méthodes sélectionnées n'a pu être appliquée dans son entièreté, et ce, pour les mêmes raisons. Une variante morphologique a été observée sur le crâne de l'individu. En effet, au lieu d'un chignon occipital, cet individu présentait une crête très prononcée au niveau de la ligne nucale supérieure. Quelques lésions ont aussi été relevées, notamment dans la région du crâne avec possiblement de l'hyperostose porotique et de la *cribra orbitalia*. L'individu souffrait notamment de tartre et de caries sévères, indiquant une mauvaise hygiène dentaire. Des lignes hypoplasiques sur de nombreuses dents suggèrent qu'il aurait subi divers stress durant son enfance (entre 3 mois et 14 ans). Enfin, les fémurs présentaient des signes de périostite guérie sur les diaphyses, bien que cette impression puisse être biaisée par les effets taphonomiques qui ont érodé la corticale. D'ordre général, les surfaces articulaires avaient une apparence saine,

c'est-à-dire sans porosité ou exostose pouvant traduire une arthrite ou une arthrose. Certaines insertions musculaires étaient plutôt marquées.

Les résultats issus des analyses spécialisées commandées par la Ville de Lévis se sont aussi révélés fort intéressants. La datation de l'individu, comparée à celles obtenues pour l'individu mis au jour en 2015, suggère qu'il aurait vécu au XVII^e siècle. En effet, sur les trois tests au radiocarbone effectués jusqu'à maintenant (2 pour l'individu de 2015 et 1 pour 1B-S1), trois fourchettes se recoupent entre elles, soit respectivement 1625-1661 (Laboratoire de radiochronologie 2016) et 1643-1689 (Beta-Analytic 2024 dans Ghalem et al. 2024) et 1644 – 1694 (Beta-Analytic 2024 dans Ghalem et al. 2024). Ces valeurs ont été obtenues à partir d'un échantillon d'os. Par conséquent, elles représentent les dernières années de vie de ces deux individus. En replaçant ces datations dans la chronologie de la colonisation eurocanadienne, ceux-ci auraient donc été témoins de l'amorce du développement de Québec et de ses environs, ainsi que de Lévis qui n'était alors qu'un hameau.

Des analyses isotopiques ont également été réalisées sur des échantillons osseux et dentaires afin de fournir des informations relatives à l'origine géographique et au mode alimentaire de l'individu. Selon les données disponibles à l'heure actuelle pour l'individu 1B-S1, les valeurs de $\delta^{13}\text{C}$ et $\delta^{15}\text{N}$ suggèrent une alimentation de type européenne, comparable à celles observées au XVIII^e siècle en Ontario, en Louisiane et en France.

Une analyse génétique a également été effectuée, celle-ci à partir du premier métatarse, lequel était entier. Malgré les apparences, seul l'ADN mitochondrial était préservé, permettant ainsi de retracer l'origine génétique de la lignée maternelle. Sans l'ADN nucléaire, il n'a pas été possible de déterminer le sexe de l'individu ni l'origine génétique de la lignée paternelle. Ainsi, la lignée maternelle appartient à l'haplogroupe X2, lequel aurait connu une grande dispersion démographique il y a un peu plus de 20 000 ans. Il est particulièrement présent au Proche-Orient, dans le Caucase et en Europe méditerranéenne, alors qu'il est quasiment absent dans le reste de l'Europe (Reidla *et al.* 2003). Un nouveau test ADN est recommandé. Pratiqué idéalement sur une dent, celui-ci est susceptible de présenter une meilleure préservation de l'ADN nucléaire.

Enfin, le sol associé au comblement de la fosse d'inhumation a fait l'objet d'une analyse archéontomologique spécialisée en contexte funéraire. Cette étude visait à fournir des informations supplémentaires en lien avec le contexte de l'inhumation. Malheureusement, la perturbation de la sépulture par la pelle mécanique a altéré la conservation des restes entomologiques. Advenant la fouille manuelle des fosses encore en place, il y a tout lieu de croire que l'assemblage entomologique sera plus éloquent.

Si nous avons maintenant un bon aperçu de l'individu 1B-S1, plusieurs interrogations demeurent. Il serait pertinent de poursuivre la lancée des analyses spécialisées déjà entreprises. Il y aurait effectivement avantage à procéder à ces tests sur les différents tissus humains, dent versus os,

afin de comparer les valeurs entre elles. En effet, les résultats issus des dents fournissent des informations sur les premières années de vie de l'individu, alors que les os nous renseignent plutôt sur les dernières années de vie.

Considérant le caractère singulier de ce site, il apparaît pertinent d'approfondir les recherches entamées sur cet individu. Les pistes de recherche ici soulevées peuvent aisément être explorées en contexte académique. Les ressources sont généralement plus accessibles dans le milieu universitaire, qu'il soit question de technologies, de nouvelles méthodes d'analyses ou de ressources financières. Soulignons que les assemblages ostéologiques humains sont d'autant plus rares au Québec, une collaboration avec le milieu académique contribuerait d'une certaine façon à la formation des futurs bioarchéologues du milieu professionnel. **Par conséquent, il est recommandé d'établir une entente avec le département d'anthropologie de l'Université de Montréal pour que les étudiants aux 2^e et 3^e cycles en bioarchéologie puissent avoir accès aux ossements dans le cadre de leur projet de recherche.**

À l'heure actuelle, trois sépultures connues demeurent toujours enfouies sur le site CeEt-981. Elles ont été exposées à deux reprises jusqu'à maintenant. **Pour des raisons éthiques et scientifiques, il est recommandé de procéder à leur exhumation le plus tôt possible.** Voici quelques recommandations supplémentaires advenant cette intervention :

- D'abord, il importe que **tous les travaux archéologiques soient dirigés par un bioarchéologue possédant une expérience de terrain et en laboratoire adéquate** considérant la nature exceptionnelle du site d'inhumation.
- **L'utilisation de technologies plus avancées, comme le Scanner 3D, est à encourager sur le terrain, si le contexte s'y prête.** L'utilisation de ces technologies et le relevé photographique sont complémentaires au dessin à l'échelle et ne peuvent être considérés comme une alternative à ce dernier.
- **Un budget pour des analyses supplémentaires est recommandé en vue de nouvelles analyses ostéologiques.** Il est préférable d'attendre de connaître l'état de préservation des ossements avant d'élaborer un tel budget. Cela permettra de sélectionner les analyses applicables.
- Bien que cette recommandation puisse faire l'objet d'un mandat distinct, il serait pertinent **de procéder à un inventaire archéologique des zones qui n'ont pu l'être en octobre 2023 faute d'accès : la berme et le trottoir de la rue Saint-Laurent (segment vis-à-vis les sépultures identifiées) ainsi que le sous-sol du bâtiment adjacent au site**, afin de vérifier si sa construction a effectivement perturbé la sépulture trouvée en 2015 ou s'il abrite des sépultures supplémentaires.

Maintenant que le site est connu du public, des recommandations supplémentaires s'imposent si les sépultures en place font l'objet de fouilles archéologiques :

- **Une surveillance du chantier sera nécessaire en dehors des heures de travail de l'équipe d'archéologie afin de le préserver d'éventuel pillage et vandalisme.**
- **Considérant l'engouement du public pour ce site, il serait pertinent qu'un poste d'animateur-médiateur soit créé le temps de la future intervention.** Cette personne sera responsable de répondre aux questions du public. La firme d'archéologie qui effectuera cette intervention pourra lui fournir les informations à transmettre au public préalablement à l'intervention ainsi qu'au fil des découvertes. De plus, elle pourra lui fournir du matériel visuel, tel que des plans anciens, des photos, des exemples d'artefacts, etc. En ce sens, un panneau d'interprétation temporaire pourrait également être créé pour l'événement.

Au terme des recherches menées dans le cadre de ce projet, l'anse qui s'étendait autrefois entre la Côte Bégin et la Côte Labadie semble avoir été une zone de choix pour y pratiquer des enterrements. Il faut imaginer le paysage tel qu'il l'était à l'époque, soit une longue plage d'environ 1 km de longueur, isolée par de hautes falaises, une plage d'éclats de schiste facile à creuser et accessible à partir du fleuve. Ces caractéristiques faisaient inmanquablement de ce lieu, un site idéal pour une halte, mais vraisemblablement pour y inhumer des gens aussi à une période où la densité d'occupation du territoire était encore faible. Bien qu'il n'y ait aucune datation disponible (ou peu) pour la majorité des sépultures qui y ont été retrouvées depuis le XIX^e siècle, on peut s'attendre à découvrir de nouvelles sépultures, là où le sol n'a jamais encore été excavé, du moins pas en profondeur. Rappelons que trois zones à potentiel bioarchéologique ont été identifiées à l'extérieur des limites du site CeEt-981 (figure 2.46). **Ainsi, il est recommandé qu'au minimum une surveillance archéologique soit réalisée pour ces secteurs advenant des travaux d'excavation. De plus, la présence d'un bioarchéologue est fortement recommandée durant une telle intervention. L'évaluation du type d'intervention (surveillance, inventaire ou fouille archéologique) serait à évaluer dans le cadre d'un avis archéologique.**

La découverte de restes humains à des endroits inattendus dans le cadre de travaux d'excavation n'est pas chose courante au Québec et le protocole à suivre n'est pas clairement défini ni au Ministère des la Culture (MCC) et des communications ni au Ministère de la Sécurité publique (MSP). À ce jour, il est généralement établi au cas par cas, laissant parfois le poids de la décision entre les mains du client. Il serait donc bénéfique qu'une entente soit établie entre ces deux intervenants, d'abord pour accélérer le processus de découverte et de traitement. Puis, qu'un protocole soit mis en place afin de baliser les paramètres d'intervention associés à ce type de découverte (fouille complète versus partielle, entente(s) avec le milieu académique, réalisation d'analyses ostéologiques et spécialisées, réinhumation des ossements post analyses, etc.). Par

souci éthique et scientifique, il importe d'exhumer les individus qui se trouvent en conflit avec les travaux lorsque des découvertes de ce type surviennent. L'exhumation doit être effectuée ou supervisée par un bioarchéologue lorsque les ossements ne relèvent pas d'un contexte judiciaire.

Enfin, il est indispensable d'aborder le sujet de la réinhumation des ossements. Le client devra convenir d'une date et d'un lieu de réinhumation des ossements de 1B-S1, ainsi que de tous les autres individus qui seront exhumés sur ce site, si exhumation il y a. À l'heure actuelle, nous n'avons aucune hypothèse quant à l'affiliation religieuse de l'individu. Pour cette raison, l'enterrement des ossements devrait donc avoir lieu dans un espace sacré, ouvert à toutes religions. Si ces ossements humains font l'objet d'une entente avec le milieu universitaire, il serait pertinent d'attendre les résultats issus des projets de recherche afin de vérifier si de nouvelles informations sont susceptibles de nous renseigner sur leur identité, ce qui pourrait influencer le choix du site de réinhumation. Le client pourrait aussi convenir de faire don à long terme des ossements à l'université. Advenant un tel scénario, une discussion entre les intervenants permettrait certainement d'évaluer différentes options pour s'assurer d'un juste équilibre entre science et éthique.

Si la Ville de Lévis aspire à la mise en valeur du site CeEt-981, il serait pertinent d'évaluer la possibilité de réutiliser le site pour y réinhumer les ossements des individus qui y ont été découverts jusqu'à maintenant. Le cas échéant, cela pourrait également être l'opportunité d'y aménager un lieu de commémoration⁹, ou du moins, un marqueur symbolique. Ce site pourrait, en parallèle, se prêter à diverses activités culturelles (ex. : conférences, publications diverses) en lien avec les découvertes effectuées sur place.

9 Le cas échéant, le site pourrait faire l'objet d'une protection légale.

6. Bibliographie

6.1 Ouvrages cités

Allard, M. et J. Séguin

- 1992 « Le niveau du Saint-Laurent de 2000 BP et l'occupation amérindienne préhistorique de la place Royale à Québec », *Géographie physique et Quaternaire*, Volume 46, no 2, p. 181-188.

Artefactuel

- 2024 *Analyses spécialisées de la sépulture 1B-S1 (CeEt-981)*. Rapport remis à la Ville de Lévis (en production).

Aufderheide A.C. et C. Rodriguez-Martin

- 1998 *The Cambridge Encyclopedia of Human Paleopathology*. Cambridge: Cambridge University Press, 496 p.

Bello, S., Thomann, A., Rabino Massa, E. et O. Dutour

- 2003 « Quantification de l'état de conservation des collections ostéoarchéologiques et ses champs d'application en anthropologie. » *Antropo*, 5 : 21-37. www.didac.chu.es/antropo

Beta-Analytic

- 2024 *Report of Radiocarbon Dating Analyses*. Document inédit, 4 p.

Boon, P.J.

- s.d. « Gouda Claypipe - Marks » dans *Gouda Pipes, Dutch Claypipes from Gouda*. Tiré de J. van der Meulen, *Goudse pijpenmakers en hun merken*. consulté le 2018-09-14 au: <https://goudapipes.nl/books/Meulen/catalog/beeldmerken-all.html>

Bottle Research Group (BRG),

- 2014 « Consumers Glass Co. » *Encyclopedia of Manufacturers Marks on Glass Containers. Historic Glass Bottles Identification & Information Website*. Bureau of Land Management et Society for Historical Archaeology. P. 469-492. Consulté le 17-03-2017 au <https://sha.org/bottle/pdf/files/ConsumersGlass.pdf>

- 2015 « The Dominion Glass Companies of Montréal, Canada. » *Encyclopedia of Manufacturers*

Marks on Glass Containers. Historic Glass Bottles Identification & Information Website. Bureau of Land Management et Society for Historical Archaeology. P. 141-172. Consulté le 24-10-2017 au <https://sha.org/bottle/pdf/files/DominionGlass.pdf>

Bradley, Charles S.

- 2001 « La pipe à fumer pour l'archéologue. » *Études en culture matérielle*. Karlis Karklins, dir. Parcs Canada, p. 120-154.

Brassard, Michel et Myriam Leclerc

- 2001 *Identifier la céramique et le verre anciens au Québec. Guide à l'usage des amateurs et des professionnels*. Sous la direction de Marcel Moussette et Réginald Auger. Cahiers d'archéologie du CÉLAT, no 12, Québec.

Buikstra, J.A. et D.H. Ubelaker

- 1994 *Standards for Data Collection from human skeletal remains. Arkansas, Fayetteville, Archaeological Survey*, Research Series 44.

Burns, K. R.

- 2007 *Forensic Anthropology Training Manual* (2e éd.). New Jersey, Pearson Prentice Hall - Pearson Education.

Byers, S.N.

- 2005 *Introduction to Forensic Anthropology* (2e éd.). Boston, Allyn and Bacon – Pearson Education.

CBE (Conseil de bassin de la rivière Etchemin)

- 2014 *Plan directeur de l'eau des bassins versants des secteurs d'intervention de la Zone Etchemin. Saint-Henri*.

CDA (Castonguay, Dandenault et Associés)

- 2017 *Enfouissement du réseau câblé, rue Saint-Laurent, Lévis. Surveillance archéologique – 2015-2016*. Rapport remis à Hydro-Québec Distribution et à la Ville de Lévis, 179 p. et annexes.

Cartier, Jacques

1977 *Voyages en Nouvelle-France*. Collection Documents d'histoire. Cahiers du Québec/Hurtubise HMH.

Capsules de bières françaises

s.d. « William Painter. Inventeur du bouchon couronné » *Capsules de bières françaises*. Consulté le 24-01-2020, au : <http://capsulesdebieres.fr/cbf/frame.htm>

Chaffee, E.

1974 *Basics Physiology and Anatomy* (3e éd.). Lippincott.

Chapdelaine, C. (dir.)

1994 *Il y a 8000 ans à Rimouski... Paléoécologie et archéologie d'un site de la culture plano*. Recherches amérindiennes au Québec, Collection Paléo-Québec, no 22, Québec.

2012 *Late Pleistocene Archaeology and Ecology in the Far Northeast, A Peopling of the Americas Publication*, Center for the Study of the First Americans, Texas A&M University Press.

2015 *Mailhot-Curran : un village du XVIe siècle*. Recherches Amérindiennes au Québec, Montréal.

Chrétien, Y.

2015 *Réaménagement du secteur de la traverse de Lévis. Phase 3: Quai Paquet et esplanade. Interventions archéologiques 2014 (Projet 121-25766-00)*. WSP, 2015, 162 pages.

1995 *Le Sylvicole inférieur dans la région de Québec et le dynamisme culturel en périphérie de la sphère d'interaction Meadowood*. Université de Montréal, Montréal.

2003 *Inventaire archéologique 2003 au Boisé Irving et à l'ouest de la côte Ross*. CCNQ, rapport inédit, 48 p.

Chrétien, Y. et M. Bertrand

2005 *Inventaire archéologique à Hamelville (CeEt-858) et fouille au site du Promontoire (CeEt-857), Boisé Irving 2005*. CCNQ, rapport inédit, 53 p.

Clermont, N.

1976 « Un site du Sylvicole inférieur à Sillery (CeEt-2) ». *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 6, no 1, p. 37-44.

Cloutier, Céline

1989 *Les interventions archéologiques à la Pointe-Lévy (pointe de Lévy), résultat des données.*

Dionne, J.-C.

1972 « La dénomination des mers du postglaciaire au Québec ». *Cahiers de géographie du Québec*, vol. 16, no 39, p. 483-487.

1988 « Holocene relative sea-level fluctuations in the St. Lawrence Estuary, Québec, Canada ». *Quaternary Research*, vol. 29, p. 233-244.

1997 « Nouvelles données sur la transgression Laurentienne, côte sud du moyen estuaire du Saint-Laurent, Québec », *Géographie physique et Quaternaire*, vol. 51, no 2, p. 199-208.

2001 « Relative Sea-Level Changes in the St. Lawrence Estuary from Glaciation to Present Day ». Dans Weddle T.K. et M.J. Retelle (éd.), *Deglacial History as Relative Sea-Level Changes, Northern New England and Adjacent Canada. Geological Society of America*, p. 271-284.

2002 « Évolution holocène d'un secteur de la batture de Montmagny (Québec) : troncs d'arbres fossiles, méandre relique et galets de quartz ». *Géographie physique et Quaternaire*, vol. 56, no 1, p. 61-79.

Dutour, O.

1989 *Hommes fossiles du Sahara : peuplements holocènes du Mali septentrional*. Paris, Édition du CNRS, 342 p.

Ethnoscop

2012 *Poste Duchesnay et ligne d'alimentation. Étude de potentiel archéologique*. Rapport soumis à Hydro-Québec.

Filion, L. et F. Quinty

1993 « Macrofossil and tree-ring evidence for a longterm forest succession and Mid-Holocene hemlock decline ». *Quaternary Research*, 40: 89-97.

Funk, R.E.

1978 « Hudson Valley Prehistory: current status, problems and prospects ». *Le service canadien d'ethnologie*, no 39 : 1-87.

Ghalem, Y., Proulx, A., Duval, I. et I. Ribot.

- 2024 *Espoirs et défis des bioarchéologues : Réexamen de restes humains très fragmentaires découverts à Lévis lors de l'enfouissement du réseau électrique*. Conférence au colloque annuel de l'AAQ 2024.

GAIA

- 2023 *Analyse archéoentomologique funéraire : Sépulture au 5956-5958 rue St-Laurent, Lévis (CeEt-981)*. Document inédit, 26 p.

Gates St-Pierre, C.

- 2010 *Le patrimoine archéologique amérindien du Sylvicole moyen au Québec*. Étude produite dans le cadre de la participation du Québec au répertoire canadien des lieux du patrimoine, Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine, Québec. Groupe de recherche en histoire du Québec
- 1995 *Relevés et cueillette archéologiques de surface au chantier A.C. Davie*.

Gates St-Pierre, Christian et Roland Tremblay

- 2014 « Terre cuite amérindienne... » *Identifier la céramique au Québec*. Laetitia Métreau, dir. Cahiers d'archéologie du CÉLAT, no.41, Série Archéométrie no.8. Québec. p.39-50

Gauvin, Robert

- 1995 *Guide des céramiques. Selon la nomenclature en vigueur à Parcs Canada-Région du Québec*. Patrimoine canadien. Parcs Canada.

GIRAM (Groupe d'initiatives et de recherches appliquées au milieu)

- 2006 *Le secteur urbain traditionnel de Lévis, Un arrondissement historique de valeur nationale*. Dossier préparé par Gaston Cadrin, à titre de soutien à la demande du GIRAM de créer un nouvel « arrondissement historique national », en vertu de la Loi sur les biens culturels. Rapport inédit.

Hauser G. et G.F. De Stefano

- 1989 « *Epigenetic Variants of the Human Skull* ». E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung, Germany, Stuttgart, 320 p.

Huchet, J.-B.

- 2014 « Insect remains and their traces: Relevant fossil witnesses in the reconstruction of past funerary practices », *Anthropologie*, vol. 52 (3): 329-346.

Jones, Olive R.

- 2001 « Un guide pour la datation de verrerie de table des années 1800 à 1940. » *Études en culture matérielle*. Karlis Karklins, dir. Parcs Canada, p.165-268

Jones, Olive et Catherine Sullivan

- 1985 *Glossaire du verre de Parcs Canada décrivant les contenants, la verrerie de table, les dispositifs de fermeture et le verre plat*. Études en archéologie, architecture et histoire. Direction des lieux et des parcs historiques nationaux. Parcs Canada. Environnement Canada.

Laboratoire de radiochronologie (du CEN)

- 2016 Résultats 14C. Document inédit, 2 p.

Les bouteilles à médicament du Québec,

- 2009-2023 « Historique et publicités : Hervay Chemical Co. (Remèdes Hervay). » *Anciennes bouteilles de médicament du Québec*. Consulté le 24-11-2023 au https://bouteillesduquebec.ca/publicites/hervay_chemical_co

La Roche, Daniel

- 1991 *Relevé des éléments visibles d'un dock flottant (Floating Dock) sur la berge du chantier Équimer à Lévis*.

Laliberté, M.

- 1980 *Site archéologique CeEt-20, chemin des Foulons, rapport d'expertise*. MAC, rapport inédit, 17 p.
- 1992 « Des Paléoindiens dans la région de Québec : quelques évidences tirées des recherches de 1990 à Saint-Romuald ». *Archéologiques*, nos 5-6, p. 46-51.

Lamarche, L.

- 2005 *Histoire géologique Holocène du lac Saint-Pierre et de ses ancêtres*. Mémoire de maîtrise. Université du Québec à Montréal, Montréal.

- 2011 *Évolution paléoenvironnementale de la dynamique quaternaire dans la région de Québec : Application en modélisation tridimensionnelle et hydrogéologique*. Thèse de doctorat, Université du Québec, Institut national de la recherche scientifique, 191 p.
- Lavoie, M., G. MAGNAN, J. COLPRON-TREMBLAY
- 2010 « Le couvert végétal de la région de Québec : une histoire plurimillénaire ». *Le Naturaliste canadien*, vol. 134, no 1 : 5-12.
- Lockhart, Bill
- 2006 «The Color Purple : Dating Solarized Amethyst Container Glass. », *Historical Archaeology*, 40(2):45-56.
- MRNF (Ministère des Ressources naturelles et de la Faune)
- 2010 *Portrait territorial Chaudière-Appalaches*. Gouvernement du Québec. <https://mrnf.gouv.qc.ca/nos-publications/portrait-territorial-chaudiere-appalaches/>
- Monette, Yves
- 2006 *Les productions céramiques du Québec méridional, c.1680-1890. Analyses, caractérisation et provenances*. Archaeopress, BAR International Series 1490. 128 pages.
- Morin, B.
- 1985 *Site Irving, CeEt-20, Sainte-Foy. Rapport de fouille extensive*. MAC, rapport inédit, 35 p.
- Occhietti, S., M. Chartier H., C. Hillaire-Marcel, M. Cournoyer, S. L. Cumbaa et R. Harington
- 2001 « Paléoenvironnements de la mer de Champlain dans la région de Québec, entre 11 300 et 9750 BP : le site de Saint-Nicolas ». *Géographie physique et Quaternaire*, volume 55, no 1, p. 3-107
- Ortner D.J.
- 2003 *Identification of Pathological Conditions in Human Skeletal Remains*. (2e éd.) San Diego: Academic Press.
- Moussette, M. et G. Waselkov
- 2013 *Archéologie de l'Amérique coloniale française*. Lévesque éditeur Réflexion, Québec.

Paleo-DNA

2024 SER002-24 Final Report. Étude inédite.

Parent, M. et S. Occhietti

1998 « Late Wisconsinan deglaciation and glacial lake development in the Appalachians of Southeastern Quebec ». *Géographie physique et Quaternaire*, vol. 53 (1) : 117-135.

Parent, M., Dubois, J. M. M., Bail, P., Larocque, A., Larocque, G.

1985 « Paléogéographie du Québec méridional entre 12 500 et 8000 ans BP ». *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 15, nos 1-2, p. 17-37.

Pintal, Jean-Yves

1998 *Aux frontières de la mer. La préhistoire de Blanc-Sablon*. Collection Patrimoines, Dossiers 102, Ministère de la Culture et des Communications, Québec.

2002 « De la nature des occupations paléindiennes à l'embouchure de la rivière Chaudière ». *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 32, no 3, p. 41-54.

2003 *Un saut dans l'histoire, Présence amérindienne à Lévis*.

2004 *Identification des sites archéologiques sur le territoire de la Ville de Lévis*.

2006 *Inventaire archéologique du littoral du territoire non organisé du Saut-au-Cochon*. MRC de la Côte-de-Beaupré, Québec.

2010 *Étude de potentiel et inventaire archéologique Sentier des grèves. Arrondissement Sainte-Foy-Sillery-Cap-Rouge, Ville de Québec*. Ville de Québec/MCCCF, rapport inédit, 92 p.

2012 « Late Pleistocene to early Holocene Adatation : The case of the strait of Quebec ». Dans *Late Pleistocene Archaeology and Ecology in the Far Northeast*, Chapdelaine C. (dir.), p. 218-236. Published by Texas A&M University Press.

2013 *Étude de Potentiel et inventaire archéologique, Forêt du Massif, Petite-Rivière-Saint-François*. Rapport remis à la MRC de Charlevoix et à la CRÉ de la Capitale-Nationale.

2015 *Inventaire archéologique, Parc de la Martinière, Arrondissement Desjardins, Ville de Lévis*. Ville de Lévis.

Plourde, M.

2003 *8000 ans de paléohistoire. Synthèse des recherches archéologiques menées dans l'aire de coordination du Parc marin du Saguenay-Saint-Laurent*. Rapport inédit. Parc marin du Saguenay-Saint-Laurent/Parcs Canada.

- 2006 *Étude sur les sites archéologiques caractéristiques de l'occupation amérindienne du territoire*. MCCQ/RCLP, rapport inédit, 42 p.
- 2009 *Étude synthèse sur les sites archéologiques caractéristiques de l'occupation amérindienne du territoire et sur la contribution scientifique de l'Archéométrie*. Rapport inédit. Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.
- 2014 *Espace Michel-Fragasso. Inventaire archéologique*. Ville de Québec, rapport inédit, 15 p.

Reidla M. et al.,

- 2003 « Origin and diffusion of mtDNA haplogroup X », *American Journal of Human Genetics*, p. 1178–1190

Richard, P. J. H., Occhietti, S.

- 2004 « Déglaciation et invasion marine champlainienne au Mont Saint-Hilaire, Québec : nouvelles données chronologiques et implications paléogéographiques ». Présentation orale. 72e Congrès de l'Acfas, Université du Québec à Montréal.

Robitaille, A. et J.-P. Saucier

- 1998 *Paysages régionaux du Québec méridional*. Les Publications du Québec.

Rouleau, S. et N. Fortier

- 2011 *Inventaire et surveillances archéologiques 2009. Site du moulin à vent de l'Hôpital-Général-de-Québec (CeEt-884), boulevard Langelier, rue des Commissaires (CeEt-600) et rue Saint-Félix*. Ville de Québec/MCCCF, rapport inédit, 43 p.

Roy, P.-G.

- 1931 *Les Rues de la Cité de Lévis*, Lévis.

Ruralys

- 2018 *Surveillance archéologique 2017. Réfection de la rue Saint-Laurent à Lévis, phase 2 et 3*. Rapport remis à la Ville de Lévis.
- 2014 *Interventions archéologiques (automne 2013). Projet d'aménagement de la nouvelle gare fluviale de Lévis, phase 1*. Rapport remis à la Ville de Lévis.
- 2013 *Étude de potentiel archéologique. Projet d'aménagement de la nouvelle gare fluviale de Lévis. (Lots nos 2 434 483, 2 434 487, 2 434 897 et 2 434 898)*. Rapport inédit remis à la Société immobilière du Québec.

Samson, R. (dir.).

1996 *Histoire de Lévis-Lotbinière*. Québec, Institut québécois de recherche sur la culture.

Savard, Mario et Pierre Drouin

2000 (1990) *Les pipes à fumer de Place-Royale*. Les Publications du Québec, Collection Patrimoine, Dossiers, no 67. Ministère de la Culture et des Communications du Québec.

Schwartz J.H

1995 *Skeleton Keys: An Introduction to Human Skeletal Morphology, Development, and Analysis*. New York: Oxford University Press, 362p.

Sprague, Roderick

2002 « China or Prosser Button Identification and Dating. » *Historical Archaeology*. 36(2):111-127

Taché, K.

2010 *Participation du Québec au projet de répertoire canadien des lieux patrimoniaux, Volet archéologie, Le Sylvicole inférieur et la participation à la sphère d'interaction Meadowood au Québec*. Rapport soumis au Ministère de la culture, des communications et de la condition féminine du Québec, 134 p.

Trudel, M.

2019 (1986) Noël (Nouel), Jacques. Dictionnaire biographique du Canada, En ligne : http://www.biographi.ca/fr/bio/noel_jacques_1F.html, consulté le 13 mars 2024.

Truelle et Cie

2017 *Surveillance archéologique (automne 2016). Projet de réfection complète de la rue Saint-Laurent à Lévis (Phase 1)*. Rapport présenté à la Ville de Lévis.

Turgeon, L

1986 « Pour redécouvrir notre 16e siècle : les pêches à Terre-Neuve d'après les archives notariales de Bordeaux ». *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 39, no 4, p. 523-549.

2004 « Les Français en Nouvelle-Angleterre avant Champlain ». Dans *Champlain : la naissance de l'Amérique française*, Litalien, R., Vaugois, D. (dir.), p. 98-112. Les éditions du Septentrion / Nouveau Monde éditions, Québec et Paris.

Turgeon, L., R. Auger et W. Fitzgerald

1992 *Des Basques dans le Saint-Laurent*. Cap-aux-Diamants, (29), 62–67. <https://www.erudit.org/fr/revues/cd/1992-n29-cd1040042/8018ac.pdf>

Ubelaker, Douglas H.

1999 *Human Skeletal Remains. Excavation, Analysis, Interpretation*. Third Edition, Taraxacum.

van Klinken, G. J.

1999 « Bone collagen quality indicators for palaeodietary and radiocarbon measurements », *Journal of Archaeological Science*, 26:687-695.

Walker, P.L., Bathurst, R.R., Richman, R., Gjerdrum, T. and Andrushko, V.A.

2009 « The causes of porotic hyperostosis and cribra orbitalia: A reappraisal of the iron-deficiency-anemia hypothesis ». *American Journal of Physical Anthropology*, 139: 109-125.

White, T. D. et P. A. Folkens

2005 *The Human Bone Manual*. Burlington, Elsevier Academic Press.

6.2 Sites internet

Ville de Lévis – Histoire et archéologie

<https://www.ville.levis.qc.ca/culture/histoire-patrimoine/histoire-archeologie/>

7. Annexe

7.1 Catalogues des photographies

7.2 Inventaire des artefacts et des écofacts

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1_____

	Date	Secteur	Orientation	Description
CeEt-981_23_N1_001	06-06-2023	Op. 1	W	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_002	06-06-2023	Op. 1	S	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_003	06-06-2023	Op. 1	S	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_004	06-06-2023	Op. 1	SE	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_005	06-06-2023	Op. 1	E	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_006	06-06-2023	Op. 1	NE	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_007	06-06-2023	Op. 1	SW	Localisation de l'opération 1, avant les travaux
CeEt-981_23_N1_008	06-06-2023	1A / 1B	SE	Localisation de l'opération 1, fin de la première phase d'excavation
CeEt-981_23_N1_009	06-06-2023	1A / 1B	E	Vue générale des sous-opération 1B, fin de la première phase des excavations.
CeEt-981_23_N1_010	06-06-2023	1B / 1B100	NE	Vue générale de la sous-opération 1B, fin de la première phase des excavations. Vestige 1B100 apparent.
CeEt-981_23_N1_011	06-06-2023	1B / 1B100	W	Vue générale de la sous-opération 1B, fin de la première phase des excavations. Vestige 1B100 apparent.
CeEt-981_23_N1_012	06-06-2023	1A	W	Vue générale de la sous-opération 1A (portion profonde), fin de la première phase des excavations. Secteur de la découverte de 2015.
CeEt-981_23_N1_013	06-06-2023	1A	S	Vue générale de la sous-opération 1A (portion profonde), fin de la première phase des excavations. Secteur de la découverte de 2015.
CeEt-981_23_N1_014	06-06-2023	1A	E	Vue générale de la sous-opération 1A (portion profonde), fin de la première phase des excavations. Secteur de la découverte de 2015.
CeEt-981_23_N1_015	06-06-2023	1A	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A (portion profonde).
CeEt-981_23_N1_016	06-06-2023	1A	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A (portion profonde).
CeEt-981_23_N1_017	06-06-2023	1A	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A (portion profonde).
CeEt-981_23_N1_018	06-06-2023	1A	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A (portion profonde).
CeEt-981_23_N1_019	06-06-2023	1A	E	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 1A (portion profonde).
CeEt-981_23_N1_020	06-06-2023	1A / Fondation	S	Profil du mur de fondation du bâtiment sis au 5956-5958, rue St-Laurent, base non atteinte.
CeEt-981_23_N1_021	06-06-2023	1A / Fondation	S	Profil du mur de fondation du bâtiment sis au 5956-5958, rue St-Laurent, base non atteinte.
CeEt-981_23_N1_022	06-06-2023	1A / Fondation	S	Profil du mur de fondation du bâtiment sis au 5956-5958, rue St-Laurent, base non atteinte.
CeEt-981_23_N1_023	06-06-2023	1A100	W	Vue générale d'un vestige en pierre (1A100) aperçu en mécanique.

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_024	06-06-2023	1A100	SE	Vue générale d'un vestige en pierre (1A100) aperçu en mécanique.
CeEt-981_23_N1_025	06-06-2023	1A100	E	Vue générale d'un vestige en pierre (1A100) aperçu en mécanique.
CeEt-981_23_N1_026	06-06-2023	1A	E	Vue générale d'un tuyau en fer aperçu en mécanique (alimentation électrique pour ancien lampadaire).
CeEt-981_23_N1_027	06-06-2023	1A	S	Vue générale d'un tuyau en fer et de la base d'un ancien lampadaire.
CeEt-981_23_N1_028	06-06-2023	1A	S	Vue générale d'un tuyau en fer et de la base d'un ancien lampadaire.
CeEt-981_23_N1_029	06-06-2023	1A	W	Vue générale de la sous-opération 1A, fin de la première phase des excavations - portion ouest
CeEt-981_23_N1_030	06-06-2023	1A	E	Vue générale de la sous-opération 1A, fin de la première phase des excavations - portion est
CeEt-981_23_N1_031	06-06-2023	1A	W	Vue générale de la sous-opération 1A, fin de la première phase des excavations.
CeEt-981_23_N1_032	06-06-2023	1A	W	Vue générale de la sous-opération 1A, fin de la première phase des excavations.
CeEt-981_23_N1_033	06-06-2023	1A	SE	Vue générale de la sous-opération 1A, fin de la première phase des excavations - extrémité est (le roc affleure pratiquement la surface).
CeEt-981_23_N1_034	07-06-2023	1B100	S	Vue générale du vestige 1B100 formé de plusieurs pièces de bois et d'un possible aménagement de briques.
CeEt-981_23_N1_035	07-06-2023	1B100	S	Vue générale du vestige 1B100 formé de plusieurs pièces de bois et d'un possible aménagement de briques.
CeEt-981_23_N1_036	07-06-2023	1B100	S	Vue générale du vestige 1B100 formé de plusieurs pièces de bois et d'un possible aménagement de briques.
CeEt-981_23_N1_037	07-06-2023	1B100	S	Vue générale du vestige 1B100 formé de plusieurs pièces de bois et d'un possible aménagement de briques.
CeEt-981_23_N1_038	07-06-2023	1B100	E	Vue générale du vestige 1B100 formé de plusieurs pièces de bois et d'un possible aménagement de briques.
CeEt-981_23_N1_039	07-06-2023	1B100	W	Vue générale du vestige 1B100 formé de plusieurs pièces de bois et d'un possible aménagement de briques.
CeEt-981_23_N1_040	08-06-2023	2B / 1A100	E	Vue générale de la sous-opération 2B, avant la fouille
CeEt-981_23_N1_041	08-06-2023	2B / 1A100	N	Vue générale de la sous-opération 2B, dégagement terminé du vestige 1A100.
CeEt-981_23_N1_042	08-06-2023	2B / 1A100	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_043	08-06-2023	2B / 1A100	S	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_044	08-06-2023	2B / 1A100	W	Vue générale du vestige 1A100 dégagé manuellement.
CeEt-981_23_N1_045	08-06-2023	2B / 1A100	W	Vue générale du vestige 1A100 dégagé manuellement.

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_046	08-06-2023	2B / 1A100	W	Vue générale du vestige 1A100 dégagé manuellement.
CeEt-981_23_N1_047	08-06-2023	2B / 1A100	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_048	08-06-2023	2B / 1A100	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_049	08-06-2023	2B / 1A100	W	Base de 2B1, 2B2, 2B3 et 2B4
CeEt-981_23_N1_050	08-06-2023	2B / 1A100	W	Base de 2B1, 2B2, 2B3 et 2B4
CeEt-981_23_N1_051	08-06-2023	2B / 1A100	W	Base de 2B1, 2B2, 2B3 et 2B4
CeEt-981_23_N1_052	08-06-2023	2B / 1A100	W	Profil du parement est de 1A100
CeEt-981_23_N1_053	08-06-2023	2B / 1A100	E	Base de 2B1, 2B2, 2B3 et 2B4
CeEt-981_23_N1_054	08-06-2023	2B / 1A100	NE	Profil du parement ouest de 1A100
CeEt-981_23_N1_055	08-06-2023	2B / 1A100	E	Profil du parement ouest de 1A100
CeEt-981_23_N1_056	08-06-2023	2B / 1A100	S	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_057	08-06-2023	2B / 1A100	S	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_058	08-06-2023	2B / 1A100	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_059	08-06-2023	2B / 1A100	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_060	08-06-2023	2B / 1A100	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_061	08-06-2023	1A / 2C / 2D / 2E	E	Vue générale des sondages tests 2C, 2D et 2E réalisés dans la sous-opération 1A afin de trouver le roc.
CeEt-981_23_N1_062	08-06-2023	2C	E	Sondage 2C, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_063	08-06-2023	2D	E	Sondage 2D, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_064	08-06-2023	2E	E	Sondage 2E, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_065	08-06-2023	1A	W	Vue générale des sondages tests 2C, 2D et 2E réalisés dans la sous-opération 1A afin de trouver le roc.
CeEt-981_23_N1_066	08-06-2023	1A	NW	Vue générale de la sous-opération 1A, début deuxième phase des excavations - portion est
CeEt-981_23_N1_067	08-06-2023	1A	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A entre les sondages 2D et 2E.
CeEt-981_23_N1_068	08-06-2023	1A	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A entre les sondages 2C et 2D.
CeEt-981_23_N1_069	08-06-2023	1A / 2C	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A vis-à-vis 2C.
CeEt-981_23_N1_070	08-06-2023	1A / 2B	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 1A entre 2B et 2C.
CeEt-981_23_N1_071	08-06-2023	2B / 1A100	E	Vue générale de la sous-opération 2B, fin de fouille

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_072	08-06-2023	2B / 1A100	E	Vue générale de la sous-opération 2B, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_073	08-06-2023	2B / 1A100	E	Vue générale de la sous-opération 2B, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_074	08-06-2023	2B / 1A100	S	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_075	08-06-2023	2B / 1A100	S	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_076	08-06-2023	1A	SW	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 1A au coin SW de la partie profondeur.
CeEt-981_23_N1_077	08-06-2023	1A	SW	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 1A au coin SW de la partie profondeur.
CeEt-981_23_N1_078	08-06-2023	1A	SW	Profil stratigraphique de la paroi sud de la sous-opération 1A au coin SW de la partie profondeur.
CeEt-981_23_N1_079	08-06-2023	1A / Fondation	S	Profil du mur de fondation du bâtiment sis au 5956-5958, rue St-Laurent, base atteinte.
CeEt-981_23_N1_080	08-06-2023	1A / Fondation	S	Profil du mur de fondation du bâtiment sis au 5956-5958, rue St-Laurent, base atteinte.
CeEt-981_23_N1_081	08-06-2023	1A	SE	Vérification de la hauteur du roc dans le secteur de la sous-opération 2B.
CeEt-981_23_N1_082	08-06-2023	1B100 / 2A	E	Vue générale de la sous-opération 2A, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_083	08-06-2023	1B100 / 2A	E	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2A.
CeEt-981_23_N1_084	08-06-2023	1B100 / 2A	SE	Profil stratigraphique des parois est et sud de la sous-opération 2A.
CeEt-981_23_N1_085	08-06-2023	1B100 / 2A	E	Vue générale de la sous-opération 2A, fin de fouille
CeEt-981_23_N1_086	08-06-2023	1A	SE	Vérification de la hauteur du roc dans le secteur profond de la sous-opération 1A.
CeEt-981_23_N1_087	08-06-2023	1A	E	Vérification de la hauteur du roc dans le secteur profond de la sous-opération 1A.
CeEt-981_23_N1_088	08-06-2023	1A	E	Vérification de la hauteur du roc dans le secteur profond de la sous-opération 1A.
CeEt-981_23_N1_089	12-06-2023	1B / 1B100 / 1C	NE	Surface en cours de dégagement de la sous-opération 1C
CeEt-981_23_N1_090	12-06-2023	1B / 1B100 / 1C	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N1_091	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_092	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_093	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2	W	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1 et 1C-S2

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_094	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2	W	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1 et 1C-S2
CeEt-981_23_N1_095	12-06-2023	1C / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S3, 1C-S4 et 1C-S5
CeEt-981_23_N1_096	12-06-2023	1B-S1	W	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_097	12-06-2023	1C / 1C-S5	NE	Surface de fosse d'inhumation 1C-S5
CeEt-981_23_N1_098	12-06-2023	1C / 1C-S6	N	Surface de fosse d'inhumation 1C-S6
CeEt-981_23_N1_099	12-06-2023	1C / 1C-S7	N	Surface de fosse d'inhumation 1C-S7 (?)
CeEt-981_23_N1_100	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	E	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_101	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_102	12-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_103	12-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_104	12-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_105	12-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_106	12-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_107	12-06-2023	1B-S1 / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5	S	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5
CeEt-981_23_N1_108	12-06-2023	1B-S1 / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_109	12-06-2023	1B-S1 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_110	12-06-2023	1B-S1 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_111	12-06-2023	1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_112	12-06-2023	1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Surface des fosses d'inhumation 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_113	12-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	SE	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_114	12-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	E	Surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_115	12-06-2023	1C-S6 / 1C-S7	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_116	12-06-2023	1C-S6 / 1C-S7	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_117	12-06-2023	1C-S5	N	Surface de fosse d'inhumation 1C-S5

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_118	12-06-2023	1C-S3 / 1C-S4	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N1_119	12-06-2023	1C-S3 / 1C-S4	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N1_120	12-06-2023	1C-S1 / 1C-S2	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1 et 1C-S2
CeEt-981_23_N1_121	12-06-2023	1C-S1 / 1C-S2	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1 et 1C-S2
CeEt-981_23_N1_122	12-06-2023	1B-S1	N	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_123	12-06-2023	1B-S1	N	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_124	13-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	SW	Vue générale de la sous-opération 1C - surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_125	13-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Vue générale de la sous-opération 1C - surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_126	13-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	S	Vue générale de la sous-opération 1C - surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_127	13-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Vue générale de la sous-opération 1C - surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_128	13-06-2023	1B-S1 / 1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	W	Vue générale de la sous-opération 1C - surface des fosses d'inhumation 1B-S1, 1C-S1, 1C-S2, 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6 et 1C-S7
CeEt-981_23_N1_129	13-06-2023	1C-S1 / 1C-S2	E	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1 et 1C-S2
CeEt-981_23_N1_130	13-06-2023	1C-S3 / 1C-S4	N	Surface des fosses d'inhumation 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N1_131	13-06-2023	1C100	E	Surface des fosses d'inhumation 1C-S1 et 1C-S2 et du possible trou de poteau 1C100
CeEt-981_23_N1_132	13-06-2023	1C100	E	Surface de 1C100
CeEt-981_23_N1_133	13-06-2023	1C-S5	N	Surface de fosse d'inhumation 1C-S5
CeEt-981_23_N1_134	13-06-2023	1C-S6	N	Surface de fosse d'inhumation 1C-S6
CeEt-981_23_N1_135	13-06-2023	1B-S1	S	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_136	13-06-2023	1B-S1	S	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_137	13-06-2023	1B-S1	S	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_138	13-06-2023	1B-S1	S	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_139	13-06-2023	1B-S1	S	Surface de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_140	13-06-2023	1B-S1	E	Paroi est de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_141	13-06-2023	1B-S1	E	Paroi est de fosse d'inhumation 1B-S1

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_142	13-06-2023	1B-S1	E	Paroi est de fosse d'inhumation 1B-S1
CeEt-981_23_N1_143	13-06-2023	1C-S7	N	Sondage test dans la fosse 1C-S7 (?) - Base de 1C7
CeEt-981_23_N1_144	13-06-2023	1C-S7	N	Sondage test dans la fosse 1C-S7 (?) - Base de 1C7
CeEt-981_23_N1_145	13-06-2023	1C-S7	N	Profil de la paroi nord du sondage test dans la fosse 1C-S7 (?)
CeEt-981_23_N1_146	13-06-2023	1C-S6	N	Sondage test dans la fosse 1C-S6 - Base de 1C6 (Présence de deux tibias)
CeEt-981_23_N1_147	13-06-2023	1C-S6	N	Sondage test dans la fosse 1C-S6 - Base de 1C6 (Présence de deux tibias)
CeEt-981_23_N1_148	13-06-2023	1C-S6	N	Profil de la paroi nord du sondage test dans la fosse 1C-S6
CeEt-981_23_N1_149	13-06-2023	1C-S5	N	Sondage test dans la fosse 1C-S5 - Base de 1C5 (Présence de côtes et de vertèbres articulées)
CeEt-981_23_N1_150	13-06-2023	1C-S5	N	Sondage test dans la fosse 1C-S5 - Base de 1C5 (Présence de côtes et de vertèbres articulées)
CeEt-981_23_N1_151	13-06-2023	1C-S5	E	Sondage test dans la fosse 1C-S5 - Base de 1C5 (Présence de côtes et de vertèbres articulées)
CeEt-981_23_N1_152	13-06-2023	1C-S5	N	Profil de la paroi nord du sondage test dans la fosse 1C-S5
CeEt-981_23_N1_153	13-06-2023	1C-S4	N	Sondage test dans la fosse 1C-S4 - Base de 1C4 (Présence d'os indéterminés)
CeEt-981_23_N1_154	13-06-2023	1C-S4	N	Sondage test dans la fosse 1C-S4 - Base de 1C4 (Présence d'os indéterminés)
CeEt-981_23_N1_155	13-06-2023	1C-S4	N	Profil de la paroi nord du sondage test dans la fosse 1C-S4
CeEt-981_23_N1_156	13-06-2023	1C-S1	S	Sondages tests dans la fosse 1C-S1 - Base de 1C2 (aucun ossement aperçu)
CeEt-981_23_N1_157	13-06-2023	1C-S1	S	Profil de la paroi nord du sondage test dans la fosse 1C-S1 (celui à l'ouest)
CeEt-981_23_N1_158	13-06-2023	1C-S1	SE	Profil de la paroi nord du sondage test dans la fosse 1C-S1 (celui à l'est)
CeEt-981_23_N1_159	13-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4	W	Vue générale de la sous-opération 1C, fin d'intervention - préparation de la surface pour le remblayage
CeEt-981_23_N1_160	13-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4	W	Vue générale de la sous-opération 1C, fin d'intervention - préparation de la surface pour le remblayage
CeEt-981_23_N1_161	13-06-2023	1C / 1C-S1 / 1C-S2 / 1C-S3 / 1C-S4	S	Vue générale de la sous-opération 1C, fin d'intervention - préparation de la surface pour le remblayage
CeEt-981_23_N1_162	13-06-2023	1B-S1	S	Vue générale de la sous-opération 1B-S1, en cours de fouille.
CeEt-981_23_N1_163	13-06-2023	1B-S1	S	Vue générale de la sous-opération 1B-S1, en cours de fouille.
CeEt-981_23_N1_164	13-06-2023	1C / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-S6 / 1C-S7	SW	Vue générale de la sous-opération 1C, fin d'intervention - préparation de la surface pour le remblayage
CeEt-981_23_N1_165	13-06-2023	1B-S1	W	Vue générale du squelette (ossements en place) 1B-S1, fin de la fouille manuelle
CeEt-981_23_N1_166	13-06-2023	1B-S1	E	Vue générale du squelette (ossements en place) 1B-S1, fin de la fouille manuelle
CeEt-981_23_N1_167	13-06-2023	1B-S1	SE	Profil de la paroi sud aux pieds de 1B-S1, à la limite avec la tranchée d'Hydro-Québec (2015).

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N1__

CeEt-981_23_N1_168	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_169	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_170	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_171	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_172	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_173	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_174	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_175	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_176	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_177	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_178	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_179	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_180	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_181	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_182	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_183	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_184	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_185	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_186	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_187	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_188	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_189	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_190	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_191	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_192	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_193	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1

CATALOGUE PHOTO

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N1_____

CeEt-981_23_N1_194	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_195	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_196	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_197	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_198	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_199	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_200	13-06-2023	1B-S1	E	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_201	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_202	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_203	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_204	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_205	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_206	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_207	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_208	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_209	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1
CeEt-981_23_N1_210	13-06-2023	1B-S1	N	Matériel pour photogramétrie 1B-S1

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)
Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique
No de film: __N2_____

No	Date	Secteur	Orientation	Description
CeEt-981_23_N2_001	16-10-2023	Op. 3	SW	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_002	16-10-2023	Op. 3	S	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_003	16-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_004	16-10-2023	Op. 3	SE	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_005	16-10-2023	Op. 3	S	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_006	16-10-2023	Op. 3	SE	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_007	16-10-2023	Op. 3	E	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_008	16-10-2023	Op. 3	E	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_009	16-10-2023	Op. 3	E	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_010	16-10-2023	Op. 3	SE	Vue générale de la sous-opération 3A avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_011	16-10-2023	Op. 3	E	Vue générale de la sous-opération 3A avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_012	16-10-2023	Op. 3	NE	Vue générale de l'opération 3 avant l'excavation
CeEt-981_23_N2_013	16-10-2023	3A	W	Vue générale de la sous-opération 3A, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_014	16-10-2023	1B-S1	E	Base du sondage manuel effectué à l'extrémité sud de 1B-S1
CeEt-981_23_N2_015	16-10-2023	1B-S1	S	Base du sondage manuel effectué à l'extrémité sud de 1B-S1
CeEt-981_23_N2_016	16-10-2023	3B	N	Traces de la pièce de bois #4 retrouvée dans la sous-opération 3B (3B102)
CeEt-981_23_N2_017	16-10-2023	3B	N	Traces de la pièce de bois #4 retrouvée dans la sous-opération 3B (3B102)
CeEt-981_23_N2_018	16-10-2023	3B	S	Tuyau en fer retrouvé le long de la paroi ouest de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_019	16-10-2023	3B	S	Localisation du tuyau en fer retrouvé le long de la paroi ouest de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_020	16-10-2023	3B	SW	Vue générale du tuyau en fer retrouvé le long de la paroi ouest de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_021	16-10-2023	3B	W	Vue générale du dépôt de brique pulvérisée (3B3)
CeEt-981_23_N2_022	16-10-2023	3B	S	Vue générale du dépôt de brique pulvérisée (3B3)
CeEt-981_23_N2_023	16-10-2023	3B	S	Localisation du dépôt de brique pulvérisée (3B3)
CeEt-981_23_N2_024	16-10-2023	3B	SW	Localisation du dépôt de brique pulvérisée (3B3)
CeEt-981_23_N2_025	17-10-2023	3B	W	Vue générale de la base d'excavation dans le coin sud-ouest de la sous-opération 3B - surface 3B5

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N2__

CeEt-981_23_N2_026	17-10-2023	3B	W	Concentration de côtes (3B7) à la surface de 3B5 dans le coin sud-ouest de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_027	17-10-2023	3B	E	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3B, coin nord-ouest de 3B
CeEt-981_23_N2_028	17-10-2023	3B	NE	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3B, coin nord-ouest de 3B
CeEt-981_23_N2_029	17-10-2023	3B	N	Vue générale de la tranchée de décontamination dans le coin nord-ouest de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_030	17-10-2023	3B	W	Profil stratigraphique de la paroi ouest de la sous-opération 3B, extrémité nord de 3B
CeEt-981_23_N2_031	17-10-2023	3B	SW	Profil stratigraphique de la paroi ouest de la sous-opération 3B, extrémité nord de 3B
CeEt-981_23_N2_032	17-10-2023	3B	W	Détail du profil stratigraphique de la paroi ouest de la sous-opération 3B, extrémité nord de 3B
CeEt-981_23_N2_033	17-10-2023	3B	W	Détail du tuyau en fer situé dans la paroi ouest de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_034	17-10-2023	3B	N	Vue générale de la sous-opération 3B, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_035	17-10-2023	3B	S	Surface de 3B6, en cours de dégagement
CeEt-981_23_N2_036	17-10-2023	3B	E	Surface de 3B6, en cours de dégagement
CeEt-981_23_N2_037	17-10-2023	3B	S	Surface de 3B6, en cours de dégagement
CeEt-981_23_N2_038	17-10-2023	3B	S	Surface de 3B6, en cours de dégagement
CeEt-981_23_N2_039	17-10-2023	3B	N	Surface de 3B6, en cours de dégagement
CeEt-981_23_N2_040	17-10-2023	3B	N	Surface de 3B6, en cours de dégagement - Apparition d'un socle en pierre et en ciment (3B101) au centre
CeEt-981_23_N2_041	17-10-2023	3B	E	Socle (3B101) en cours de dégagement, au centre 3B6
CeEt-981_23_N2_042	17-10-2023	3B	NE	Socle (3B101) en cours de dégagement, au centre 3B6
CeEt-981_23_N2_043	17-10-2023	3B	N	Socle (3B101) en cours de dégagement, au centre 3B6
CeEt-981_23_N2_044	17-10-2023	3B	S	Socle (3B101) en cours de dégagement, au centre 3B6
CeEt-981_23_N2_045	17-10-2023	3B	NE	Socle (3B101) en cours de dégagement, au centre 3B6
CeEt-981_23_N2_046	17-10-2023	3B	NE	Détail de la partie centrale du socle (3B101) permettant de maintenir un poteau
CeEt-981_23_N2_047	17-10-2023	3B	NE	Socle (3B101) en cours de dégagement, au centre 3B6
CeEt-981_23_N2_048	17-10-2023	3B	E	Détail de la pièce de bois #2 (3B102)
CeEt-981_23_N2_049	17-10-2023	3B	S	Localisation de la pièce de bois #2 (3B102)
CeEt-981_23_N2_050	17-10-2023	3B	E	Détail de la pièce de bois #3 (3B102)
CeEt-981_23_N2_051	17-10-2023	3B	E	Détail de la pièce de bois #3 (3B102)

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N2__

CeEt-981_23_N2_052	17-10-2023	3B	E	Détail de la pièce de bois #3 (3B102)
CeEt-981_23_N2_053	17-10-2023	3B	S	Localisation de la pièce de bois #3 (3B102)
CeEt-981_23_N2_054	17-10-2023	3B	S	Surface de 3B6, en cours de dégagement - une fois le socle 3B101 retiré
CeEt-981_23_N2_055	18-10-2023	3B	NE	Localisation de la suite du tuyau en plomb découvert dans la sous-opération 1A
CeEt-981_23_N2_056	18-10-2023	3B	NE	Localisation de la suite du tuyau en plomb découvert dans la sous-opération 1A
CeEt-981_23_N2_057	18-10-2023	3B	NE	Localisation de la suite du tuyau en plomb découvert dans la sous-opération 1A
CeEt-981_23_N2_058	18-10-2023	/ 1C-S3 / 1C-	N	Surface de 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N2_059	18-10-2023	/ 1C-S3 / 1C-	N	Surface de 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N2_060	18-10-2023	3B	N	Semelle de chaussure retrouvée à la surface de 3B5, dans la section des sépultures
CeEt-981_23_N2_061	18-10-2023	3B	NW	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_062	18-10-2023	3B	W	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_063	18-10-2023	3B	W	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_064	18-10-2023	3C	W	Vue générale de la sous-opération 3C, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_065	18-10-2023	3C	W	Vue générale de la sous-opération 3C, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_066	18-10-2023	3C	W	Vue générale de la sous-opération 3C, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_067	18-10-2023	3B	W	Vue générale du dépôt charbonneux (3B6), en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_068	18-10-2023	3B	W	Vue générale du dépôt charbonneux (3B6), en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_069	18-10-2023	3B	SW	Vue générale de la sous-opération 3B, en cours d'excavation de 3B6
CeEt-981_23_N2_070	18-10-2023	3B / 1C-S3 / 1C-S4 / 1C-S5 / 1C-	SW	Vue générale des sépultures 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6
CeEt-981_23_N2_071	18-10-2023	3B	SE	Vue générale du dépôt charbonneux (3B6), en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_072	18-10-2023	3B	SE	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_073	18-10-2023	3B	SE	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_074	18-10-2023	3B	S	Vue générale du dépôt charbonneux (3B6), en cours d'excavation - apparition de mortier chauffé
CeEt-981_23_N2_075	18-10-2023	3B	SW	Vue générale du dépôt charbonneux (3B6), en cours d'excavation - apparition de mortier chauffé
CeEt-981_23_N2_076	18-10-2023	3B	W	Vue générale du dépôt charbonneux (3B6), en cours d'excavation - apparition de mortier chauffé
CeEt-981_23_N2_077	18-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, en cours d'excavation

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N2_____

CeEt-981_23_N2_078	18-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_079	18-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, en cours d'excavation
CeEt-981_23_N2_080	18-10-2023	3B	S	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_081	18-10-2023	3B	S	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_082	18-10-2023	3B	S	Vue générale de la sous-opération 3B, excavation en cours
CeEt-981_23_N2_083	18-10-2023	3C	S	Vue générale de l'opération 3, en cours d'excavation de 3C
CeEt-981_23_N2_084	18-10-2023	3C	S	Détail de la pièce de bois #5 (3B102)
CeEt-981_23_N2_085	18-10-2023	3B	SW	Excavation en cours du dépôt charbonneux et du mortier chauffé (3B6)
CeEt-981_23_N2_086	18-10-2023	3B	W	Excavation en cours du dépôt charbonneux et du mortier chauffé (3B6)
CeEt-981_23_N2_087	18-10-2023	3B	N	Apparition d'une pierre travaillée à la base du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_088	18-10-2023	3B	E	Localisation d'une pierre travaillée à la base du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_089	18-10-2023	3B	S	Localisation d'une pierre travaillée à la base du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_090	18-10-2023	3B	NW	Excavation en cours du dépôt charbonneux et du mortier chauffé (3B6) sous la pierre travaillée
CeEt-981_23_N2_091	18-10-2023	3B	NW	Excavation en cours du dépôt charbonneux et du mortier chauffé (3B6) sous la pierre travaillée
CeEt-981_23_N2_092	18-10-2023	3B	NE	Base du dépôt charbonneux (3B6), fin du mécanique
CeEt-981_23_N2_093	18-10-2023	3B	NW	Base du dépôt charbonneux (3B6), fin du mécanique
CeEt-981_23_N2_094	18-10-2023	3B	NW	Base du dépôt charbonneux (3B6), fin du mécanique
CeEt-981_23_N2_095	18-10-2023	3C	NW	Base de la sous-opération 3C
CeEt-981_23_N2_096	18-10-2023	Op. 3	W	Fin de l'excavation mécanique dans l'opération 3
CeEt-981_23_N2_097	18-10-2023	Op. 3	W	Fin de l'excavation mécanique dans l'opération 3
CeEt-981_23_N2_098	18-10-2023	3C	N	Base de la sous-opération 3C
CeEt-981_23_N2_099	18-10-2023	3C	NE	Base de la sous-opération 3C
CeEt-981_23_N2_100	19-10-2023	3C	E	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3C
CeEt-981_23_N2_101	19-10-2023	3C	E	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3C
CeEt-981_23_N2_102	19-10-2023	3C	E	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3C
CeEt-981_23_N2_103	19-10-2023	3C	SE	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3C

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N2__

CeEt-981_23_N2_104	19-10-2023	Op. 3	SE	Fin de l'excavation mécanique dans l'opération 3
CeEt-981_23_N2_105	19-10-2023	Op. 3	E	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_106	19-10-2023	Op. 3	E	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_107	19-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_108	19-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_109	19-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_110	19-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_111	19-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_112	19-10-2023	Op. 3	W	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_113	19-10-2023	Op. 3	NW	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_114	19-10-2023	Op. 3	NW	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_115	19-10-2023	Op. 3	NW	Vue générale de l'opération 3, fin de fouille
CeEt-981_23_N2_116	19-10-2023	3B	N	Vue générale de la sous-opération 3B, fin de fouille - section est
CeEt-981_23_N2_117	19-10-2023	/ 1C-S4 / 1C-	N	Vue générale des sépultures 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6
CeEt-981_23_N2_118	19-10-2023	/ 1C-S3 / 1C-	N	Vue générale des sépultures 1C-S3 et 1C-S4
CeEt-981_23_N2_119	19-10-2023	/ 1C-S3 / 1C-	W	Vue générale des sépultures 1C-S3, 1C-S4, 1C-S5, 1C-S6
CeEt-981_23_N2_120	19-10-2023	/ 1C-S1 / 1C-	N	Vue générale de 1C-S1 et 1C-S2 devenues 3B6
CeEt-981_23_N2_121	19-10-2023	3B / 1C-S5	N	Vue générale de la sépulture 1C-S5
CeEt-981_23_N2_122	19-10-2023	3B / 1C-S5	N	Vue générale de la sépulture 1C-S5
CeEt-981_23_N2_123	19-10-2023	3B / 1C-S6	N	Vue générale de la sépulture 1C-S6
CeEt-981_23_N2_124	19-10-2023	3B / 1C-S6	N	Vue générale de la sépulture 1C-S6
CeEt-981_23_N2_125	19-10-2023	3A	W	Vue générale de la sous-opération 3A, fin de l'excavation
CeEt-981_23_N2_126	19-10-2023	3A	SW	Vue générale de la sous-opération 3A, fin de l'excavation
CeEt-981_23_N2_127	19-10-2023	/ 1C-S1 / 1C-	N	Vue générale de 1C-S1 et 1C-S2 devenues 3B6
CeEt-981_23_N2_128	19-10-2023	/ 1C-S1 / 1C-	W	Profil stratigraphique du dépôt 3B6 à la limite des anciennes sépultures 1C-S1 et 1C-S2
CeEt-981_23_N2_129	19-10-2023	/ 1C-S1 / 1C-	W	Profil stratigraphique du dépôt 3B6 à la limite des anciennes sépultures 1C-S1 et 1C-S2

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N2__

CeEt-981_23_N2_130	19-10-2023	/ 1C-S1 / 1C-	W	Profil stratigraphique du dépôt 3B6 à la limite des anciennes sépultures 1C-S1 et 1C-S2
CeEt-981_23_N2_131	19-10-2023	3B	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 3B, à l'extrémité est
CeEt-981_23_N2_132	19-10-2023	3B	N	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 3B, à l'extrémité est
CeEt-981_23_N2_133	19-10-2023	3B	NE	Profil stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 3B, à l'extrémité est
CeEt-981_23_N2_134	19-10-2023	3B	W	Profil stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 3B, à l'extrémité nord
CeEt-981_23_N2_135	19-10-2023	3B	NE	Profil stratigraphique des parois nord et est de la sous-opération 3B
CeEt-981_23_N2_136	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face interne du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_137	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face interne du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_138	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face inférieure du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_139	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face extérieure du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_140	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face extérieure du socle 3B101
CeEt-981_23_N2_141	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face supérieure de la pierre retrouvée sous le socle 3B101
CeEt-981_23_N2_142	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face supérieure de la pierre retrouvée sous le socle 3B101
CeEt-981_23_N2_143	19-10-2023	3B	H.C.	Détail d'une des faces latérales de la pierre retrouvée sous le socle 3B101
CeEt-981_23_N2_144	19-10-2023	3B	H.C.	Détail d'une des faces latérales de la pierre retrouvée sous le socle 3B101
CeEt-981_23_N2_145	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face inférieure de la pierre retrouvée sous le socle 3B101
CeEt-981_23_N2_146	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face supérieure de la pierre #3 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_147	19-10-2023	3B	H.C.	Détail d'une des faces latérales de la pierre #3 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_148	19-10-2023	3B	H.C.	Détail d'une des faces latérales de la pierre #3 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_149	19-10-2023	3B	H.C.	Détail d'une des faces latérales de la pierre #3 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_150	19-10-2023	3B	H.C.	Détail de la face supérieure des pierres #1 et #2 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_151	19-10-2023	3B	H.C.	Détail des pierres #1 et #2 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_152	19-10-2023	3B	H.C.	Détail du profil des pierres #1 et #2 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_153	19-10-2023	3B	H.C.	Détail du profil des pierres #1 et #2 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_154	19-10-2023	3B	H.C.	Profil de la pierre #2 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures
CeEt-981_23_N2_155	19-10-2023	3B	H.C.	Détail du profil des pierres #1 et #2 (3B100) retrouvée dans le secteur des sépultures

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __N2_____

CeEt-981_23_N2_156	19-10-2023	Op. 3	SW	Vue générale des mesures de protection mises dans le secteur des sépultures, avant le remblayage
CeEt-981_23_N2_157	19-10-2023	Op. 3	SW	Vue générale des mesures de protection mises dans le secteur des sépultures, avant le remblayage
CeEt-981_23_N2_158	19-10-2023	Op. 3	SE	Vue générale des mesures de protection mises dans le secteur des sépultures, avant le remblayage
CeEt-981_23_N2_159	19-10-2023	Op. 3	SE	Vue générale de l'opération 3, avant le remblayage
CeEt-981_23_N2_160	19-10-2023	Op. 3	SE	Vue générale de l'opération 3, avant le remblayage

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __1B-S1__

No	Date	Vue	Description
CeEt-981-2023-1BS1-001	2023-05-18	Plongée	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-002	2023-05-18	Plongée	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-003	2023-05-18	Plongée	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-004	2023-05-18	Plongée	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-005	2023-05-18	Plongée	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-006	2023-05-18	Plongée	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-007	2023-05-18	Plan	Vue générale de l'individu 1B-S1 en position anatomique
CeEt-981-2023-1BS1-008	2023-05-18	Plan	Détail des pieds
CeEt-981-2023-1BS1-009	2023-05-18	Plan	Détail des pieds
CeEt-981-2023-1BS1-010	2023-05-18	Plan	Détail des pieds
CeEt-981-2023-1BS1-011	2023-05-18	Plan	Détail des tibias et des fibulas
CeEt-981-2023-1BS1-012	2023-05-18	Plan	Détail des tibias et des fibulas
CeEt-981-2023-1BS1-013	2023-05-18	Plan	Détail des fémurs, du sacrum et de la main gauche
CeEt-981-2023-1BS1-014	2023-05-18	Plan	Détail des fémurs, du sacrum et de la main gauche
CeEt-981-2023-1BS1-015	2023-05-18	Plan	Détail des vertèbres, du coxal et de l'avant- bras gauche
CeEt-981-2023-1BS1-016	2023-05-18	Plan	Détail des vertèbres, du coxal et de l'avant- bras gauche
CeEt-981-2023-1BS1-017	2023-05-18	Plan	Détail des vertèbres, du coxal et de l'avant- bras gauche
CeEt-981-2023-1BS1-018	2023-05-18	Plan	Détail du squelette axial et de la ceinture scapulaire
CeEt-981-2023-1BS1-019	2023-05-18	Plan	Détail du squelette axial et de la ceinture scapulaire
CeEt-981-2023-1BS1-020	2023-05-18	Plan	Détail du squelette axial et de la ceinture scapulaire
CeEt-981-2023-1BS1-021	2023-05-18	Plan	Détail de la ceinture scapulaire, de la mandibule et du crâne
CeEt-981-2023-1BS1-022	2023-05-18	Plan	Détail de la ceinture scapulaire, de la mandibule et du crâne

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __1B-S1__

No	Date	Vue	Description
CeEt-981-2023-1BS1-023	2023-05-18	Plan	Détail de la ceinture scapulaire, de la mandibule et du crâne
CeEt-981-2023-1BS1-024	2023-05-18	Plan	Détail de la ceinture scapulaire, de la mandibule et du crâne
CeEt-981-2023-1BS1-025	2023-05-18	Plan	Détail de la main gauche
CeEt-981-2023-1BS1-026	2023-05-18	Plan	Détail de la main gauche
CeEt-981-2023-1BS1-027	2023-05-18	Plan	Détail de la main gauche
CeEt-981-2023-1BS1-028	2023-05-18	Plan / Face latérale	Détail du capitale gauche
CeEt-981-2023-1BS1-029	2023-05-18	Plan / Face latérale	Détail du capitale gauche
CeEt-981-2023-1BS1-030	2023-05-18	En plan	Détail de l'ulna et du radius gauches
CeEt-981-2023-1BS1-031	2023-05-18	En plan	Détail de l'ulna et du radius gauches
CeEt-981-2023-1BS1-032	2023-05-18	En plan	Détail de l'ulna et du radius gauches
CeEt-981-2023-1BS1-033	2023-05-18	En plan / Face antérieure	Détail de l'épiphyse proximale de l'ulna gauche
CeEt-981-2023-1BS1-034	2023-05-18	En plan / Face inférieure	Détail de la clavicule gauche avec porosité/remodelage osseux actif où s'appuie la côte
CeEt-981-2023-1BS1-035	2023-05-18	Plongée/ Face mésiale	Remodelage osseux de la facette mésiale de la clavicule gauche
CeEt-981-2023-1BS1-036	2023-05-18	Plongée / Face antérieure	Détail du frontal
CeEt-981-2023-1BS1-037	2023-05-18	Plongée / Face latérale	Détail du frontal, côté droit
CeEt-981-2023-1BS1-038	2023-05-18	Plongée / Face antéro-supérieure	Détail du frontal
CeEt-981-2023-1BS1-039	2023-05-18	Plongée / Face latérale	Détail du frontal, côté gauche
CeEt-981-2023-1BS1-040	2023-05-18	Plan / Face postérieure	Détail du frontal (vue endocrânienne)
CeEt-981-2023-1BS1-041	2023-05-18	Plan / Face postérieure	Détail du frontal (vue endocrânienne)
CeEt-981-2023-1BS1-042	2023-05-18	Plan / Face inférieure	Détail des orbites avec présence de porosité active
CeEt-981-2023-1BS1-043	2023-05-18	Plan / Face inférieure	Détail de l'orbite droit avec présence de porosité active
CeEt-981-2023-1BS1-044	2023-05-18	Plan / Face inférieure	Détail de l'orbite gauche avec présence de porosité active
CeEt-981-2023-1BS1-045	2023-05-18	En plan / Face inférieure	Détail de la voûte crânienne (vue endocrânienne) - sans le frontal
CeEt-981-2023-1BS1-046	2023-05-18	Plongée / Face postéro-latérale	Détail de la voûte crânienne (vue exocrânienne), côté droit - sans le frontal
CeEt-981-2023-1BS1-047	2023-05-18	Plongée / Face latérale	Détail de la voûte crânienne (vue exocrânienne), côté gauche - sans le frontal
CeEt-981-2023-1BS1-048	2023-05-18	Plan - Face supérieure	Détail de la mandibule et des dents inférieures (isolées)

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __1B-S1__

No	Date	Vue	Description
CeEt-981-2023-1BS1-049	2023-05-18	Plan - Face supérieure	Détail de la mandibule et des dents inférieures (isolées)
CeEt-981-2023-1BS1-050	2023-05-18	Plongée - Face antérieure	Détail de la mandibule et des dents inférieures (isolées)
CeEt-981-2023-1BS1-051	2023-05-18	Plongée - Face postérieure	Détail de la mandibule et des dents inférieures (isolées)
CeEt-981-2023-1BS1-052	2023-05-18	Plongée - Face postérieure	Détail de la mandibule et des dents inférieures (isolées)
CeEt-981-2023-1BS1-053	2023-05-18	Plongée - Face postérieure	Détail de la mandibule
CeEt-981-2023-1BS1-054	2023-05-18	Plongée - Face latérale	Détail de la mandibule, côté gauche
CeEt-981-2023-1BS1-055	2023-05-18	Plongée - Face buccale	Détail de la canine inférieure droite, présence de lignes hypoplasiques et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-056	2023-05-18	Plongée - Face buccale	Détail de la canine inférieure droite, présence de lignes hypoplasiques et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-057	2023-05-18	Plongée - Face linguale	Détail de la 2e molaire inférieure gauche, la facette a été burinée pour la prise d'un échantillon pour des analyses isotopiques
CeEt-981-2023-1BS1-058	2023-05-18	Plongée - Face linguale	Détail de la 2e molaire inférieure gauche, la facette a été burinée pour la prise d'un échantillon pour des analyses isotopiques
CeEt-981-2023-1BS1-059	2023-05-18	Plongée - Face buccale	Détail des canines inférieures, présence de lignes hypoplasiques et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-060	2023-05-18	Plongée - Face buccale	Détail des canines inférieures, présence de lignes hypoplasiques et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-061	2023-05-18	Plongée - Face buccale	Détail des canines inférieures, présence de lignes hypoplasiques et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-062	2023-05-18	Plongée - Face linguale	Détail des canines inférieures, présence de lignes hypoplasiques (sur la canine droite) et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-063	2023-05-18	Plongée - Face buccale	Détail des 1ères prémolaires inférieures, présence de lignes hypoplasiques et de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-064	2023-05-18	Plongée - Face linguale	Détail des 1ères prémolaires inférieures, présence de tartre
CeEt-981-2023-1BS1-065	2023-05-18	Plongée - Face labiale	Détail des incisives inférieures, présence de lignes hypoplasiques sur certaines dents; du tartre et usure de surface occlusale (généralisé)
CeEt-981-2023-1BS1-066	2023-05-18	Plongée - Face labiale	Détail des incisives inférieures, présence de lignes hypoplasiques sur certaines dents; du tartre et usure de surface occlusale (généralisé)
CeEt-981-2023-1BS1-067	2023-05-18	Plongée - Face labiale	Détail des incisives inférieures, présence de lignes hypoplasiques sur certaines dents; du tartre et usure de surface occlusale (généralisé)
CeEt-981-2023-1BS1-068	2023-05-18	Plan - Face occlusale	Détail des incisives inférieures, présence de lignes hypoplasiques sur certaines dents; du tartre et usure de surface occlusale (généralisé)
CeEt-981-2023-1BS1-069	2023-05-18	Plongée - Face linguale	Détail des incisives inférieures, présence de tartre et usure de la surface occlusale

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __1B-S1__

No	Date	Vue	Description
CeEt-981-2023-1BS1-070	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire inférieure droite, la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-071	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire inférieure droite, la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-072	2023-05-18	Plan	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire inférieure droite, la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-073	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-074	2023-05-18	Plan	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-075	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-076	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-077	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-078	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-079	2023-05-18	Plongée	Détail d'une portion de la racine de la 1ère molaire supérieure (côté indéterminé), la couronne a été complètement détruite par la carie
CeEt-981-2023-1BS1-080	2023-05-18	Plongée - Face latérale	Détail de l'acétabulum (coxal) gauche
CeEt-981-2023-1BS1-081	2023-05-18	Plongée - Face latérale	Détail de l'acétabulum (coxal) gauche
CeEt-981-2023-1BS1-082	2023-05-18	Plan - Face mésiale	Détail de la surface auriculaire (coxal) gauche, très mauvaise préservation
CeEt-981-2023-1BS1-083	2023-05-18	Plongée - Face antéro-mésiale	Détail de la tête fémorale gauche
CeEt-981-2023-1BS1-084	2023-05-18	Plongée - Face postéro-supérieure	Détail de la tête fémorale gauche
CeEt-981-2023-1BS1-085	2023-05-18	Plan - Face postérieure	Détail de la diaphyse du fémur gauche, présence de remodelage osseux sur la ligne glutéale (insertion marquée)
CeEt-981-2023-1BS1-086	2023-05-18	Plongée - Face postéro-inférieure	Détail de la surface articulaire distale du fémur gauche
CeEt-981-2023-1BS1-087	2023-05-18	Plongée - Face antéro-inférieure	Détail de la surface articulaire distale du fémur gauche
CeEt-981-2023-1BS1-088	2023-05-18	Plan - Face postérieure	Détail du tiers distale du fémur gauche
CeEt-981-2023-1BS1-089	2023-05-18	Plan - Face antérieure	Détail du tibia gauche

Catalogue photos

Projet: Lévis (CeEt-981)

Archéologue: Zocha Houle-W.

Type de film: Numérique

No de film: __1B-S1__

No	Date	Vue	Description
CeEt-981-2023-1BS1-090	2023-05-18	Plongée - Face latérale	Détail du tibia gauche
CeEt-981-2023-1BS1-091	2023-05-18	Plongée - Face mésiale	Détail du tibia gauche
CeEt-981-2023-1BS1-092	2023-05-18	Plongée - Face supérieure	Détail du tibia gauche
CeEt-981-2023-1BS1-093	2023-05-18	Plongée - Face inférieure	Détail du tibia gauche
CeEt-981-2023-1BS1-094	2023-05-18	Plongée - Face antérieure	Détail de la diaphyse du fémur droit, présence de périostite guérie
CeEt-981-2023-1BS1-095	2023-05-18	Plongée - Face antérieure	Détail de la diaphyse du fémur droit, présence de périostite guérie
CeEt-981-2023-1BS1-096	2023-05-18	Plan	Détail de la corticale à mi-diaphyse du fémur droit
CeEt-981-2023-1BS1-097	2023-05-18	Plongée	Détail de la corticale à mi-diaphyse du fémur droit
CeEt-981-2023-1BS1-098	2023-05-18	Plan - Face postérieure	Détail de la diaphyse du fémur droit, présence de remodelage sur la ligne glutéale
CeEt-981-2023-1BS1-099	2023-05-18	Plan	Détail des tarses gauches
CeEt-981-2023-1BS1-100	2023-05-18	Plan	Détail des tarses gauches
CeEt-981-2023-1BS1-101	2023-05-18	Plan	Détail des tarses gauches
CeEt-981-2023-1BS1-102	2023-05-18	Plan	Détail des métatarses gauches
CeEt-981-2023-1BS1-103	2023-05-18	Plongée - Face proximale	Détail des métatarses gauches
CeEt-981-2023-1BS1-104	2023-05-18	Plongée - Face proximale	Détail des métatarses gauches
CeEt-981-2023-1BS1-105	2023-05-18	Plongée - Face postérieure	Détail de la crête marquée visible où la ligne nuchale supérieure (vue de la gauche)
CeEt-981-2023-1BS1-106	2023-05-18	Plongée - Face postéro latérale	Détail de la crête marquée visible où la ligne nuchale supérieure

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1A2	1.1.1	Terre cuite grossière	Pot?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de contenant cylindrique. Corps blanc grisâtre, fin, mais tendre. Très fines inclusions (microscopiques), probablement de quartz, quelques très petites bulles d'air allongées, rares nodules rouges très petits. La surface extérieure est très lisse, pourrait y avoir eu un émail ou glaçure maintenant éclaté. Surface extérieure pourrait être tronconique. Surface intérieure courbe, concave. Portion près du fond? Vernissée verte à l'origine?		
1A2	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi, épais. Bouteille cylindrique ou bouteille ovale?		
1A2	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille rectangulaire	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de pan, bouteille avec angles chanfreinés.		
1A2	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Vitre	7	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Teinte turquoise très clair, un peu verdâtre. Deux fragments presque incolores. Plus d'un objet. Épaisseur de 0,17 à 0,28 cm.		
1A2	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment mince d'un pan. Fines bulles d'air allongées et fines stries verticales irrégulières. Courbure dans la paroi, possiblement pan légèrement concave et angle arrondi. Bouteille à gin probable.		
1A2	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	5	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragments de paroi et de fond. Verre vert "7 up". Fond avec talon arrondi, cul légèrement en creux. Ligne de moule horizontale sur le talon. Diamètre de 8 cm.		
1A2	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou ou boulon	1	1	4.7.2.4	Fixations-divers	Inc	Tige de section circulaire. Tête circulaire plate semble étroite par rapport au corps. Présence de concrétion. Ce qui serait la pointe semble être en biseau et droit, mais légèrement courbé vers un côté. Objet fracturé ou coupé? Longueur résiduelle de 8,7 cm.		
1A2	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	4	3	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges de section rectangulaire. Deux clous complets, pointes droites. Têtes rectangulaires plates. Trace de résidu de bois aux fibres perpendiculaires sur le clou le plus long. Longueur de 7,1 et 15,5 cm pour les deux clous complets.		
1A2	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Os de mammifère. Petits creux sur les côtés. Peut-être rongé?		
1A2	5.1.5	Nacre	Coquillage	5	0	6.1.2	Mollusques	Frag	Coquilles d'huîtres.		
1A2	5.1.6	Charbon	Combustible	1	0	4.8.1	Chauffage	Frag	Très petit fragment. Charbon minéral.		
1A2	5.3.1	Plastique	Résidu	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Feuille mince, opaque, blanc cassé. Un côté replié sur lui-même. Emballage ou recouvrement? Élagué		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1A3	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de rebord, ouverture circulaire, rebord courbé vers l'extérieur, extrémité arrondie. Diamètre de 12 cm.		
1A3	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Fragment d'os de mammifère.		
1A3	5.1.5	Nacre	Coquillage	12	0	6.1.2	Mollusques	Frag	Coquilles d'huîtres.		
1A99	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Bouteille	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Col et goulot d'une bouteille. Ouverture de type breveté, extrémité plate. Long col cylindrique. Trace de moule vertical sur deux côtés s'arrêtant sous l'ouverture. Ouverture façonnée à la pince de finition.		
1A99	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Anse de contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Tige de section circulaire, pliée et fracturée à une extrémité. Tige semble en arc de cercle. Une extrémité courbée pour former un oeillet (dont l'extrémité ne rejoint pas la tige). Diamètre de 0,7 cm; longueur résiduelle de 25,6 cm. Idem dans 1B3?		
1A99	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	3	3	4.7.2.3	Fixations-crous	Comp	Un petit clou et deux longs crous. Tiges de section circulaire, têtes circulaires plates. Manque peut-être le bout de la pointe pour les deux crous les plus longs. Longueur de 7,8, 14 et 15 cm.		
1A99	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1.2	Oiseaux	Comp	Os long, léger, probablement oiseaux.		
1A100	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat. Teinte vert clair. Épaisseur de 0,22 cm.		
1A100	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Bouteille cylindrique	1	1	4.3	Médication	Ent	Ouverture de type breveté, col cylindrique, épaule courte horizontale. Corps cylindrique avec deux pans verticaux, étroits, sur un côté. Les pans forment un angle obtus. Talon droit, fond légèrement en creux. Inscription moulée en relief sur les pans, à la verticale: "HERVAY'S / LINIMENT", et sous le fond: "1296". Trace de moule en deux parties avec base séparée, ouverture façonnée à la pince de finition. Hauteur de 13,4 cm; diamètre de 4,3 cm. La compagnie Hervay (Hervay Chemical Co ou Dr Hervay) serait une compagnie de St-Basile (Co. Portneuf, Québec) qui produit de nombreux produits médicaux. Il existe de nombreuses publicités de la compagnie datable des débuts du XXe siècle dont une, datée de 1922, indiquant "20 ans de succès, 20 ans d'expérience" (Anciennes bouteilles de médicament du Québec, 2009-2023).		
1A100	3.1.1.1	Fer ind	Tige ou clou	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petite tige entourée de concrétion, clou découpé probable, une extrémité pourrait être rectangulaire et plate (pointe?).		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1A100	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	3	2	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Dont deux fragments jointifs. Tiges de section rectangulaire, pointe droite. Un clou avec tête rectangulaire plate, l'autre avec tête dans concrétion. Longueur de 6,2 et 7,5 cm.		
1A100	4.1	Matières premières	Ancre?	1	1	2.1	Moyens de transport	Comp	Pierre grise, probablement un grès. Bloc de forme triangulaire en section. Large rainure visible sur les trois côtés, courbe, plus profonde sur la base du triangle. Sur les deux cotés, la large rainure paraît être deux rainures courbes côte à côte. Hauteur de 9,5 cm; rainure d'environ 4,5 cm de large. Une face pourrait avoir un résidu de calcaire verdâtre. Triangle d'un maximum de 8,5 x 11,5 cm. Ressemble à une ancre de bateau, la rainure aurait été façonnée pour y passer des câbles, câbles qui auraient peut-être aussi usé la pierre. Si c'est le cas, l'objet reste relativement petit et pas très lourd. Serait-ce suffisant pour une petite embarcation? Peut-être aussi une pierre naturelle dont les différentes strates auraient été usées par l'eau.		?
1A100	7.99	Matériau composite autre	Crayon	2	0	5.3	Écrits	Inc	Crayon de bois et graphite dont la pointe est fracturée. Deux fragments jointifs. Une extrémité droite (bout du crayon) avec résidu de métal cuivreux collé sur un côté. Le crayon est fracturé sur la longueur. Mine fracturée aux deux extrémités, en place. Crayon avec pan, octogonal. Inscription gravée en creux sur un pan: "...ARIA HB". Longueur de 3,4 cm. Crayon jeté à la fin de sa vie utile.		
1B3	1.1.1.33	TCG locale glaçure inc	Bol?	1	0	4.1.99	Alimentation indéterminée	Frag	Fragment avec rebord. Paroi semble évasée vers le haut, extrémité du rebord convexe, débordant vers l'extérieur, paroi extérieure sous le rebord concave. Corps orangé, quelques petites bulles d'air, rares inclusions de quartz. Glaçure incolore, intérieure et extérieure, aspect orangé jaunâtre, taches brunes foncées sur l'intérieur et l'extérieur. Peut-être une production de la poterie Dion? Si c'est bien le cas, datation de 1850 à environ 1918 de la production (Brassard et Leclerc 2001. Identifier la céramique et le verre anciens au Québec. p. 39).		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B3	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	3	0	4.2.2	Tabac	Inc	Fragments jointifs d'un fourneau reconstituable, éperon plat, amorce du tuyau. Décor moulé en relief de flûtes avec rangs de petites perles. Peut-être une fine ligne moulée en relief sur le côté gauche de l'éperon. Trace de combustion à l'intérieur du fourneau.		
1B3	1.1.2.51	Pearlware	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment, glaçure bleutée sur l'extérieur. Décor imprimé bleu, motif floral, sur l'intérieur. Légèrement courbe.		
1B3	1.1.2.61	TCF blanche	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment plat, corps non vitrifié.		
1B3	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Tasse	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment de fond avec pied. Corps cintré vers le bas, dessous du fond en creux.		
1B3	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Soucoupe	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment de paroi courbe avec rebord droit, légèrement courbé vers l'extérieur. Décor moulé en relief sous le rebord intérieur, bande avec petites étoiles, frise avec demi-cercles.		
1B3	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Bol ou soucoupe	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment de paroi courbe, pied annulaire.		
1B3	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Plat ou assiette	5	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Plus d'un objet. Deux fragments avec bouge formant un angle convexe avec le marli, décor moulé indéterminé (blé?). Un fragment de rebord avec décor moulé sous le rebord intérieur. Un fragment de fond, pied annulaire convexe, trace d'un décor imprimé rose foncé sur le bouge débordant sur le fond. Un fragment de fond avec bouge, ligne de dorure à la jonction avec le marli.		
1B3	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	10	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Divers objets. Quatre fragments épais dont l'un courbe, décor moulé sur l'extérieur, probablement motif de blés; deux autres jointifs, éclatés, avec décor moulé indéterminé sur l'extérieur. Un fragment de fond de contenant. Un fragment avec décor imprimé bleu, motif floral. Un fragment de rebord, décor imprimé bleu sur l'intérieur, bande moulée en creux sous le rebord.		
1B3	1.3.1.11	PC sans glaçure	Isolateur	1	1	1.9	Électricité	Frag	Tête circulaire d'un isolateur "tube" en porcelaine blanche.		
1B3	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat. Épaisseur de 0,22 cm.		
1B3	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	8	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Teinte vert turquoise clair. Épaisseur de 0,16 à 0,26 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B3	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de rebord. Lèvre plate, sommet convexe. Amorce d'un col possiblement renflé. Diamètre d'ouverture d'environ 4 cm.		
1B3	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Bouteille ou pot	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de goulot et de col. Large ouverture, lèvre droite, plat, extrémité du rebord plate. Col cylindrique, amorce d'une épaule ou anneau à la base du col. Teinte turquoise clair. Trace verticale de moule sur le col avec bavure, ligne de moule horizontale sous la lèvre. Ouverture de 6 cm de diamètre.		
1B3	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi, courbe et légèrement convexe (près d'une épaule tombante?). Ligne de moule verticale, probablement fabrication à la machine.		
1B3	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi. Sauge très clair.		
1B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Anse de contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Tige de section circulaire, courbée, mais déformée près d'une extrémité fracturée. Oeillet à l'autre extrémité, recouvert de concrétion. Diamètre de 0,7 cm; longueur de 23,5 cm. Idem dans 1A99?		
1B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tige?	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Tige de section circulaire, une large portion entourée de concrétion. Semble avoir une pointe, portion repliée, mais peut-être que la tige se sépare en deux? Si un clou, la tête serait dans la concrétion, cette portion de concrétion est aussi plus large. Longueur résiduelle de 8,5 cm.		
1B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Bande	1	1	4.99	Consommation ind.	Ent	Bande rectangulaire dont les coins semblent biseautés. Perforation rectangulaire au centre. Un moins une perforation circulaire vers une extrémité. Peut-être une seconde perforation, mais présence de concrétion à l'endroit suspecté. Pièce appliquée ou vissée à une surface. Largeur de 3,8 x 11 cm; perforation centrale de 1,3 x 1,6 cm.		
1B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tige?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Tige large de section circulaire, concrétion à une extrémité, autre extrémité avec petite branche, fracturée. Portion avec oeillet? Longueur résiduelle de 10 cm; largeur de 1,6 cm. Pièce de mécanisme?		
1B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Coin ou poinçon	1	1	4.99	Consommation ind.	Ent	Tige de section carrée à une extrémité et rectangulaire de l'autre. Longueur de 8,3 cm; largeur de 1,7 à 0,7 cm. Cheville métallique?		
1B3	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Ent	Tige de section circulaire, pointe avec quatre biseaux, tête circulaire avec concrétion. Longueur de 13,8 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B3	4.1	Matières premières	Résidu	1	0	6.3	Minéraux	Frag	Gros fragment de pierre, gris pâle. Agrégat de pierre calcaire, présence par concentrations irrégulières et sporadiques de grains cristallins noirs ou gris très foncés. Pierre naturelle? Résidu de matériau de construction?		
1B3	5.1.1	Os	Ossement	6	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Os, probablement de mammifères, dont deux os blanchis.		
1B3	5.1.5	Nacre	Coquillage	5	0	6.1.2	Mollusques	Frag	Coquilles d'huîtres.		
1B3	5.2.3	Bois	Résidu	1	0	6.2	Végétaux	Frag	Fragment de bois pointu. En surface, sur un côté, fibres de bois perpendiculaires à la pièce principale. Noeud de bois, branche? ou provenant d'un objet travaillé? Une extrémité en pointe, l'autre fracturée.		
1B3	5.3.1	Plastique	Bande?	1	0	4.7.1.4	Matériaux de revêtement	Frag	Bande de plastique blanc opaque fracturé inégalement sur tous les côtés. Une surface relativement plate, trace inégale de peinture rouge vif. Autre face avec une portion repliée et courbée vers l'intérieur, qui débute près du côté fracturé qui est aussi arrondie. Probablement pièce de revêtement de maison. Élagué		
1B5	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Assiette	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment de marli. Décor moulé en relief, motif de blé. Angle du bouge et marli en bandes convexes.		
1B5	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Plat ou assiette	2	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Fragments jointifs de marli, droit, angle avec le bouge. Ligne métallique (cuivrée) peinte sous le rebord intérieur.		
1B5	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Plat ou assiette	1	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Fragment de marli avec rebord, extrémité arrondie.		
1B5	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Vitre	3	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Teinte turquoise clair. Épaisseur de 0,25 à 0,28 cm.		
1B5	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Bouteille cylindrique	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi, corps épais, une portion plus épaisse. Peut-être bouteille torpille ou à fond rond? pour eau minérale ou boisson gazeuse?		
1B5	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille cylindrique	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Vert transparent. Bouteille à vin?		
1B5	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment courbe. Émeraude clair.		
1B5	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Rondelle?	1	1	4.99	Consommation ind.	Inc	Fait d'une pièce de fer mince, circulaire, avec une perforation circulaire au centre. Surface concave sur une face et convexe de l'autre. Le rebord semble courbé vers une face. Diamètre de 2,9 cm; perforation de 0,4 cm.		
1B5	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	3	3	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Tiges de section circulaire, têtes circulaires plates, avec pointe, mais entourées de concrétion. Longueur de 13,5 à 14 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B5	4.1	Matières premières	Pierre	1	0	6.3	Minéraux	Comp	Galet de pierre cristalline blanche. Petits creux ou trous naturels.		
1B5	4.4.3	Scories	Résidu	1	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Nodule arrondi, noir à rouge mat, avec bulles d'air.		
1B5	5.2.4	Liège	Capsule	2	2	4.2.1.2	Boissons, conserv./entrepasage	Comp	Disque mince, une surface altérée, l'autre lisse avec contours arrondis. Disque se retrouvant habituellement à l'intérieur des capsules à couronne. Utilisation de liège dès 1892, puis liège aggloméré à partir de 1910, jusqu'à environ les années 1960 (Capsules de bières françaises, s.d. "William Painter. Inventeur du bouchon couronné."). Difficile ici de dire s'il s'agit d'aggloméré.		
1B5	5.3.1.2	Simili verre	Bouton	1	0	4.4.2.3	Attaches-sans identification	Recon	Bouton en imitation de verre opaque blanc (verre prosser), avec quatre perforations, trois présentes. Dos convexe, devant évasé vers le bas, centre en creux. Diamètre de 1,5 cm. Datation: 1840 jusqu'à environ le milieu du XXe siècle (Sprague, 2002. « China or Prosser Button Identification and Dating ».).		
1B6	1.1.1.3	TCG sans glaçure	Bille	1	1	5.7	Jeux et divertissements	Ent	Corps beige, taché de rouille. Surface avec petites irrégularités, petit replat circulaire. Diamètre de 1,4 cm.		
1B6	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	4	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Dont trois fragments jointifs d'un fond de contenant avec deux côtes concentriques sous le fond. Aussi un fragment plus épais et courbe, bouge, fond avec pied?		
1B6	1.1.2.91	TCF jaune glaçure claire	Bol?	1	0	4.1.99	Alimentation indéterminée	Frag	Fragment de paroi courbe, légèrement évasée. Décor moulé sur l'extérieur, possiblement pans verticaux légèrement convexe, avec bordure horizontale sur le haut avec ligne du bas ondulée. Corps chamois, glaçure d'aspect jaune sur l'extérieur, intérieur avec engobe blanc, glaçuré, d'aspect légèrement grisâtre.		
1B6	1.3.2.21	PF dure européenne	Contenant	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Paroi épaisse, légèrement courbe.		
1B6	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petit fragment de verre plat. Épaisseur de 0,16 cm.		
1B6	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Objet circulaire, peut-être évasé. Une extrémité plus épaisse. Teinte légèrement pourpre (améthyste). Gobelet? La coloration s'accroît avec le temps et l'exposition au soleil. Précédé avec ajout de manganèse de 1865 aux années 1930 (Lockhart, 2006. « The Color Purple : Dating Solarized Amethyst Container Glass ».).		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B6	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	36	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Inc	Vert émeraude foncé. Fragments probablement d'une même bouteille. Manque l'extrémité de l'ouverture. Lèvre plate, bague évasée vers le bas. Col légèrement renflé vers le bas, épaule arrondie. Corps cylindrique droit, talon droit (angle plus haut que la base, trace de moule?), pied arrondi, fond plat en retrait avec centre bombé. Inscription moulée en relief sous le fond: "540 / 26. (02 en exposant?)". Trace de fabrication à la machine (au goulot, trace fantôme sur le corps) et probablement cicatrice de type Owens sous le fond. Diamètre entre 7 et 8 cm. Datable de 1904 jusqu'à la fin des années 1940 ou début des années 1950 (Jones et Sullivan, 1985. Glossaire du verre. p. 42-43).		
1B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou	3	2	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Entourés de concrétion, tiges fines. Un très petit clou, tête plate, tige incomplète. Un clou avec fine tige, tête dans la concrétion. Longueur de 0,7 (résiduel) et 2,3 (complet).		
1B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tôle?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment mince, tôle? objet indéterminé.		
1B6	4.4.3	Scories	Résidu	1	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Petit nodule avec nombreuses bulles d'air.		
1B6	5.1.1	Os	Ossement	4	0	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments dont trois d'os blanchis. Probablement un oiseau, mais les autres sont indéterminés.		
1B6	5.1.5	Nacre	Coquillage	1	0	6.1.2	Mollusques	Inc	Coquille d'huître.		
1B6	5.2.4	Liège	Bouchon	1	1	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Inc	Bouchon cylindrique, une extrémité fracturée, l'autre droite. Inscription plus foncée et légèrement en creux à la verticale sur un côté: "LA / ...(?)MISSION DES / ...QUEURS / ... (E?) QUEBEC" (La commission des liqueurs (de?) Québec). Diamètre de 2,3 cm.		
1B6	5.4.6	Asphalte	Bardeaux	1	0	4.7.1.4	Matériaux de revêtement	Inc	Feuille de bardeau d'asphalte avec petite pierre granulée gris verdâtre. Repliée en deux, face de pierre contre face de pierre, le pli en partie déchiré. Dimension de 25 x environ 18 cm.		
1B7	1.1.2.61	TCF blanche	Assiette?	1	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Fragment de bouge et de marli. Mali semble concave. Surface intérieure avec un décor bleu foncé, mais bleu entre les traits foncés. Surface extérieure légèrement bleutée. Probablement décor flow blue.		
1B7	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Assiette	3	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Dont deux fragments jointifs. Fragments avec rebord du marli, rebord droit à l'extrémité arrondie et fine. Marli légèrement concave, corps très dur. Diamètre de 23 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B7	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Glaçure craquelée. Fragment de paroi courbe. Peut-être contenant cylindrique?		
1B7	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Plat creux ou bol	1	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Glaçure craquelée. Fragment avec fond plat, pied annulaire étroit et trois fines côtes à l'intérieur du pied, trace d'un décor imprimé bleu, peut-être flow blue sinon altéré, paroi courbe peut-être haute, plat creux ou bol?		
1B7	1.3.2	Porcelaine Fine dure	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Tige irrégulière, peut-être en forme de petite branche moulée. Surface complètement peinte de couleur rouge un peu ocre, sauf une fine ligne verticale, peut-être d'une autre couleur à l'origine, mais altérée. Fragment d'un objet décoratif comme un vase?		
1B7	1.3.2.21	PF dure européenne	Tasse	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment d'anse de section ovale. Portion avec un cran vers le haut. Présence de lignes argentées, ou dorées et altérées, sur les côtés de l'anse et environ le centre de la surface extérieure.		
1B7	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille cylindrique	1	0	4.2.1.1	Boissons, absorption	Frag	Fragment de paroi, corps épais. Corps vertical droit, en retrait par rapport au talon. Talon dont le sommet est arrondi, le reste est fracturé. Inscription moulée en relief sur la paroi, dans un cercle au contour de zigzag (trois niveaux de zigzag): "... (E?)D / SEAL / MARK". Au bas du corps: "CONTENTS 6 FLU". Probablement bouteille à boisson gazeuse.		
1B7	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	5	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat, teinte vert turquoise. Épaisseur de 0,23 à 0,27 cm.		
1B7	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	8	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petits fragments de verre plat. Teinte vert clair, très légèrement turquoise. Épaisseur de 0,18 à 0,27 cm.		
1B7	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	2	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragments jointifs. Fond de bouteille carrée avec coins arrondis, pans avec stries verticales, pied arrondi, fond légèrement en creux avec cicatrice circulaire de type Owens sous le fond. Trace de moule horizontale au niveau du talon. Bouteille à gin. Datation du procédé Owens de la première moitié du 20e siècle (Jones et Sullivan, 1985. Glossaire du verre, p.42-43).		
1B7	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment de fond de bouteille, probablement angles arrondis. Pied arrondi, fond plat en retrait. Bouteille à gin.		
1B7	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment courbe, probablement bouteille cylindrique, un angle ou épaule de bouteille carrée semble peu probable.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B7	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment de paroi, couleur légèrement émeraude, clair, très transparent. Paroi mince.		
1B7	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou	7	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges entourées de concrétion, probablement clous découpés, peut-être un forgé.		
1B7	3.1.1.1	Fer ind	Bande	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Bande étroite et plutôt épaisse. Extrémités droites, peut-être coupées, l'une en biseau. Bande courbée sur le sens de l'épaisseur, les extrémités se croisent. Largeur de 1,4 cm épaisseur d'environ 0,4 cm; longueur d'environ 27 cm. Fer travaillé? Résidu?		
1B7	3.1.1.1	Fer ind	Bande	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragments jointifs sur l'épaisseur, présence de concrétion. Largeur d'environ 2,5 cm; longueur résiduelle de 5 cm.		
1B7	3.1.1.1	Fer ind	Résidu?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment entouré de concrétion, plat. Semble très mince, répond faiblement à l'aimant. Tôle?		
1B7	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	17	9	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges de section rectangulaires, neuf avec tête rectangulaire plate. Au moins deux clous complets de 7,6 cm de long.		
1B7	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	6	6	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Longs clous, têtes circulaires plates. Résidu de bois, fibres obliques, sur une tige. Manque parfois le bout de la pointe ou pointe aplatie? Longueur de 14 à 15,5 cm.		
1B7	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	8	8	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Têtes circulaires plates, tiges parfois fracturées ou avec concrétion. Deux ou trois clous complets, 4,2 à 10,2 cm de long.		
1B7	3.2.2.1	Fer-blanc	Tôle	1	0	4.7.1.4	Matériaux de revêtement	Frag	Fragment plat et mince, altéré par la corrosion. Deux côtés droits, largeur d'environ 8,3 cm.		
1B7	4.1	Matières premières	Résidu	1	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Fragment de pierre, grain fin, brun clair à rougeâtre. Une extrémité du fragment fondue avec bulles d'air, aspect de scorie pour cette partie.		
1B7	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Os de mammifère scié.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1B7	5.3.1	Plastique	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Inc	Embout de tuyau de pipe en plastique ou ébonite noir. Lentille en relief, trace de moule à l'extrémité qui est plutôt effacé ou poli sur les côtés du tuyau. Traces de dents à l'embout, juste après la lentille, perforant ou presque le tuyau. Tuyau courbé vers le bas et en angle, "courbe trois-quarts". Extrémité du tuyau ("floc") fracturée, insérée à l'origine dans un autre matériau, sans filetage, assemblage avec "floc serré". Inscription moulée en creux à la verticale, près de l'embout, sur la portion inférieure du tuyau: "SOLID RUBBER". Les embouts en ébonite apparaissent durant la seconde moitié du 19e siècle, les embouts en plastique, vers la fin de la première moitié du 20e siècle (Bradley, 2001, "La pipe à fumer pour l'archéologue", p.145).		
1B99	1.1.2.61	TCF blanche	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment, pas de trace de glaçure.		
1B99	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	2	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. vert clair, très légèrement turquoise. Épaisseur de 0,19 et 0,24 cm.		
1B99	3.1.1.1	Fer ind	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tige en partie dans la concrétion, tête semble carrée et légèrement bombée. Tige semble de section rectangulaire au niveau de la fracture. Longueur résiduelle de 3,4 cm. Clou forgé ou découpé.		
1B99	3.1.1.1	Fer ind	Bande ou tôle	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragments superposés, collés par la concrétion.		
1B99	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Avec concrétion, tête circulaire plate.		
1B99	4.4.3	Scories	Résidu	2	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Fragments avec bulles d'air.		
1B99	5.1.1	Os	Ossement	2	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Un os de petit mammifère, un second de moyen mammifère.		
1B-S1	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petit fragment vert très clair. Épaisseur de 0,36 cm.		
1B-S1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tige ou clou	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Entourés de concrétion, la section n'est pas claire, pourrait être circulaire, carrée ou rectangulaire.		
1B-S1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tôle?	8	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragments minces, concrétion plus épaisse sur une face. Deux ensembles de deux fragments jointifs. Un fragment replié en U sur l'épaisseur. Épaisseur d'environ 0,13 à 0,17 cm. De par sa position associée à une sépulture, l'objet pourrait peut-être être radiographié, mais ne forme pas de forme claire, pas de côté net. Revêtement? Boîtier? associé à la quincaillerie de cercueil?	?	
1B-S1	5.1.1	Os	Ossement	4	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Dont phalanges.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1C1	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de côté arrondi avec trace de moule verticale. Une face pourrait être convexe. Verre avec teinte améthyste, présence de manganèse. Corps de bouteille ovale ou flasque? La couleur pourpre s'accroît avec le temps et l'exposition au soleil. Datation: débute vers 1865 pour la verrerie de table (sinon populaire après 1875), jusqu'aux années 1930 (1920 pour les bouteilles) (Lockhart, 2006. «The Color Purple : Dating Solarized Amethyst Container Glass »).		
1C1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tôle?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment plat, feuille de métal ferreux. Revêtement ou contenant?		
1C1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Disque?	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Disque circulaire dont une face est légèrement enfoncée au centre. Le contour semble du moins en partie replié vers la face bombée, peut-être une seconde face fracturée? Présence d'une tige qui semble joindre le centre de l'objet dans le creux de la face en creux, mais aussi présence de concrétion à cet endroit. Diamètre de 3 cm. Broche? attache avec large écrou?		
1C1	3.1.1.1	Fer ind	Clou	3	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges avec concrétion et deux avec fibres de bois perpendiculaires. Un clou probablement complet, tête plate dont les contours sont peu visibles, longueur de 2,5 cm. Probablement clous découpés, mais clous forgés possibles.		
1C1	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	1	0	4.7.2.3	Fixations-clous	Frag	Petit fragment de tige, de section rectangulaire. Fibres de bois perpendiculaires.		
1C1	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Large clou avec tige rectangulaire plate, rétrécie vers l'extrémité. Tête plate, semble légèrement ovale. Fibres de bois perpendiculaires ou obliques sur la tige. Longueur résiduelle de 5.2 cm.		
1C1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Ent	Avec concrétion. Tête circulaire plate. Longueur de 5 cm.		
1C1	4.4.3	Scories	Résidu	2	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Un petit et un moyen fragment, légers, peu ou pas de bulles d'air, clairement altéré par la chaleur.		
1C3	4.1	Matières premières	Roche	2	0	6.3	Minéraux	Frag	Petits fragments blancs, une bande cristalline. Peut-être pierre calcaire, chauffée?, montrant une veine de quartz.		
1C3	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1.1	Mammifères	Inc	Os de mammifère.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1C4	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	1	0	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de tuyau de pipe. Le trou de fumée est plutôt gros, probablement pas une pipe du 19e siècle, 18e, voire 17e siècle possible bien qu'on ne puisse dater précisément un fragment de tuyau de pipe.		
1C5	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	1	1	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de tuyau de pipe avec embout à l'extrémité droite (embout coupé). Le trou de fumée semble gros, mais l'embout n'a pas un gros diamètre. Il n'est pas possible de dater un tuyau de pipe à partir de l'embout ni du diamètre du trou de fumée.		
1C6	5.1.1	Os	Ossement	4	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Fragments, probablement mammifère.		
1C99	1.1.1.31	TCG avec glaçure	Contenant	2	0	4.1	Alimentation	Frag	Petits fragments, un de paroi mince, un autre avec rebord. Corps saumon avec grande proportion de grains de quartz. Surface extérieure chamois, surface intérieure saumon avec petites taches de glaçure incolore à jaunâtre. Le fragment avec rebord a été cuit en réduction, corps gris, surface intérieure chamois, glaçure irrégulière verdâtre (olive clair) laissant voir le quartz au travers. Paroi mince, extrémité plate, lèvre fracturée. Terre cuite française, peut-être Vallauris? Cox? Peut-être plutôt une variante d'une vernissée verte de France. Idem dans 3B5.		
1C99	1.1.1.106	TCG n-e Angleterre 2	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Paroi courbe, corps rouge orangé. Engobe blanc d'aspect jaune sur l'intérieur, glaçure intérieure et extérieur.		
1C99	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	1	0	4.2.2	Tabac	Inc	Fourneau incomplet, manque une grande portion du dos. Présence d'un talon. Angle obtus du fourneau par rapport au tuyau. Fine ligne moletée sous le rebord extérieur du fourneau. Marque moulée en relief sous le talon. Ressemble à un personnage féminin (jupe longue), tenant un long manche oblique, la tête de l'outil (?)aussi oblique est à droite, fine ligne verticale à gauche. Ce motif n'apparaît pas dans le catalogue des pipiers de Gouda (Van der Meulen, 2003, dans Boon, "Gouda Pipes") et n'a pas été identifié sur d'autres sites listant des marques hollandaises ou britanniques. La forme générale du fourneau, s'il s'agit bien d'une production hollandaise, pourrait dater de la fin du 17e siècle (1675) au 18e siècle (au moins 1750).		?
1C99	1.1.2.61	TCF blanche	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Courbure irrégulière. Décor imprimé en brun sur l'extérieur, motif végétal.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1C99	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi en partie éclaté, courbure irrégulière, près du fond? Décor moulé en relief sur l'extérieur, motif indéterminé, avec trois petites boules (motif végétal?).		
1C99	1.1.2.991	TCF avec glaçure	Contenant	3	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Petits fragments éclatés. Décor imprimé en bleu sur l'intérieur, en négatif. Terre cuite fine blanche ou pearlware. Peut-être une soucoupe?		
1C99	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	2	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Vert légèrement turquoise. Épaisseur de 0,2 et 0,25 cm.		
1C99	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Bouteille	1	1	4.99	Consommation ind.	Inc	Bouteille à large ouverture, extrémité du rebord plate, lèvre épaisse, dessous resserré. Col évasé vers le bas, semble avoir une épaule tombante. Ligne de moule vertical sur le col s'arrêtant sous la lèvre. Bouteille à condiments? Ouverture de 3,5 m à l'intérieur, 4,6 cm extérieur; corps de 7,4 cm sous l'épaule.		
1C99	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Deux pans droits et angle arrondi. Pas de stries sur les pans. Probablement flacon ou bouteille à gin.		
1C99	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille cylindrique	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment courbe, paroi épaisse.		
1C99	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	2	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragments avec paroi courbe. Vert émeraude. Trace de moule vertical.		
1C99	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Courbure irrégulière vert clair, légèrement émeraude.		
1C99	2.3.1.6	V col transp bleu foncé	Contenant	6	0	4.1.3.4	Alimentation, vaisselle de service	Frag	Dont des fragments de rebord ondulé, rebord droit à l'extrémité arrondi. Surface avec enduit iridescent. Objet moulé, trace de moule sur l'extérieur. Intérieur avec décor moulé, motif floral et géométrique. Idem 3B6.		
1C99	3.1.1.1	Fer ind	Bande	3	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment recouvert de concrétion et deux petits fragments éclatés, probablement un même objet. Bande rectangulaire, semble courbe sur l'épaisseur. Largeur de 2,2 cm. Cerceau?		
1C99	3.1.1.1	Fer ind	Bouchon ou contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Petit contenant cylindrique en tôle. Une extrémité plate, le côté semble enroulé formant le rebord autour de cette extrémité. Paroi embossée, semble y avoir une bande de traits verticaux parallèles, côte horizontale. Pas de filet clairement visible. Hauteur semble de 2,5 cm; diamètre de 3 cm. Pourrait ressembler à un bouchon, mais l'extrémité plate, donnant l'aspect de deux parties assemblées, ne ressemble pas à un bouchon.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
1C99	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	4	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges de section rectangulaire. Une tête rectangulaire plate.		
1C99	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Entouré de concrétion. Tête circulaire plate dont il manque des petits fragments. Longueur de 7,7 cm.		
1C99	3.2.4.2	Fer émaillé granite	Casserole?	1	1	4.1.2	Alimentation, cuisson	Frag	Manche de contenant, fer avec émail gris. Bande dont une extrémité est repliée à 90 degrés. Cette extrémité est arrondie ou possiblement en losange arrondi. Il s'agirait de la paroi du contenant ou portion fixée à la paroi. Manche fait d'une bande concave, la portion en creux se retrouve sur le dessus. Légèrement cintrée près de l'extrémité repliée, élargie vers l'autre extrémité qui est arrondie (ogive arrondie). Perforation ovale sur cette extrémité. Longueur de 14 cm sans calculer la portion repliée de la paroi.		
1C99	4.1.8	Silex	Ballast	4	0	2.1	Moyens de transport	Frag	Galet arrondis éclatés. Deux petits fragments blanchis, patine ou altération par la chaleur? Un fragment avec silex brun, l'autre avec silex gris clair et patine rouille.		
1C99	4.1.10	Quartz	Roche	1	0	6.3	Minéraux	Frag	Galet arrondi éclaté. Pierre cristalline blanche.		
1C99	5.1.1	Os	Ossement	20	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Petits fragments, un fragment d'os scié, cinq fragments d'une dent. Un petit fragment d'os blanchi.		
1C99	5.2.3	Bois	Résidu	8	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments de bois. Pas de trace de travail.		
1C99	5.2.4	Liège	Résidu	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragments friables, épais avec contour arrondi. Peut-être en lien avec le bouchon ou contenant en fer du même lot?		
2A1	1.1.2.31	Creamware	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment plat. Le corps n'est pas blanc, légèrement grisâtre à chamois, glaçure crème, mais surface pourrait aussi être légèrement altérée.		
2A1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Bol?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment avec rebord droit. Extrémité arrondie. Ouverture légèrement évasée ou courbée vers l'extérieur. Possiblement décor moulé en creux sur l'extérieur.		
2A1	1.2.1.101	GG glaç sal et Albany	Jarre ou cruche	1	0	4.1.4	Alimentation, conservation	Frag	Petit fragment, corps gris, glaçure au sel d'aspect gris, taches brunâtres, sur l'extérieur. Enduit Albany brun foncé à l'intérieur.		
2A1	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat. Épaisseur de 0,26 cm.		
2A1	2.1.4.7	V inc au plomb non-id.	Bouteille	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Col et goulot. Verre épais. Ouverture de type breveté, extrémité du rebord plate. Col cylindrique avec anneau à l'extrémité du fragment (base ou centre du col?). Ouverture étroite. Luminescence violacée sous UV.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
2A1	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat. Vert clair. Épaisseur de 0,17 cm.		
2A1	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Vitre	10	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Teinte turquoise verdâtre clair. Épaisseur de 0,15 à 0,28 cm.		
2A1	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	14	5	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges abîmées par corrosion et avec concrétion. Tiges semblent rectangulaires, quelques pointes rectangulaires plates visibles, têtes rectangulaires plates. Longueurs résiduelles de 3 à 6,8 cm.		
2A1	4.1	Matières premières	Bille	1	1	5.7	Jeux et divertissements	Comp	Matière première gris très pâle, surface irrégulière. Pierre calcaire ou mudstone. Diamètre de 1,7 cm.		
2A1	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os creux, probablement mammifère.		
2A1	5.2.3	Bois	Cheville?	1	1	4.99	Consommation ind.	Comp	Tige de bois de section circulaire. Une extrémité coupée ou sciée en biseau. L'autre extrémité en pointe, plutôt irrégulière comme un noeud, mais présence sur un côté de deux pans qui suggèrent une taille (au couteau?) pour égaliser ou amincir ce côté. Pourrait être un noeud de bois à l'origine, mais possible utilisation comme cheville de bois? Diamètre de 2,1 x 2,4 cm; longueur de 7,5 à 8 cm.		
2B1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Bol?	4	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Petits fragments, décor moulé sur la paroi extérieure. Deux fragments avec rebord, paroi droite, rebord légèrement évasé vers le haut, extrémité arrondie.		
2B1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment en partie éclaté, corps très dur. Décor imprimé bleu sur une face. Peut-être un fond de contenant.		
2B1	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	6	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat, teinte vert très clair, possiblement légèrement turquoise. Épaisseur de 0,16 à 0,24 cm.		
2B1	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	6	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Teinte verte turquoise. Épaisseur de 0,14 à 0,3 cm.		
2B1	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment de paroi, courbe. Légèrement émeraude ou kaki.		
2B1	2.3.1.13	V col transp autre	Contenant	2	0	4.1.3.4	Alimentation, vaisselle de service	Frag	Vert clair, "7 up" clair. Petits fragments, possiblement de fond de contenant avec paroi évasée vers le haut. Décor moulé sur l'intérieur du fond. Vaisselle de service ou décorative. Idem dans 3B6.		
2B1	3.1.1.1	Fer ind	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Manque possiblement le bout de la pointe. Entouré de concrétion. Probablement clou découpé, mais peut-être tréfilé. Longueur de 3,9 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
2B1	3.1.1.1	Fer ind	Clou?	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Tige de section rectangulaire, une extrémité rétrécie et courbée, sur le sens de l'épaisseur, mais croche. Peut-être un clou découpé avec tête manquante, mais la tige pourrait être un peu irrégulière sur les côtés. Peut-être autre tige en fer forgé.		
2B1	3.1.1.1	Fer ind	Tige ou clou	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Longue tige, pourrait être tréfilée. Pas de pointe claire, pas de tête. Longueur résiduelle de 14,5 cm.		
2B1	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	19	13	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges rectangulaires, têtes rectangulaires plates. Trace de bois aux fibres perpendiculaires ou obliques sur au moins cinq clous. Cinq clous semblent complets, longueur de 3,5 à 7,4 cm.		
2B1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	9	6	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Avec concrétion, têtes circulaires plates, dont petits clous. Trois complets, longueur de 3,8 à 5 cm.		
2B1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Semble complet bien que la tige soit en partie fracturée. Tige circulaire courte, pointe semble présente. Tête circulaire plate large. Longueur de 2,2 cm; tête de 1,6 cm de diamètre.		
2B1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Tige ou clou	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petites tiges de section circulaire, pourrait ressembler à de la broche (grosse broche), mais petits clous avec même allure de tige dans le même lot.		
2B1	3.1.2	Métaux et alliages cuivreux	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Extrémité d'un objet cylindrique, pas de fond. Feuille fine de métal cuivreux, l'extrémité du cylindre est plate, la feuille étant repliée à 90 degrés, mais encore une courte partie à 90 degrés vers l'intérieur du cylindre. Résidu noir dans le creux ainsi formé. La paroi extérieure est fracturée à moins de 1 cm de l'extrémité. Diamètre extérieur de 2,2 cm; diamètre intérieur de 1,7 cm.		
2B1	4.1.8	Silex	Ballast	3	1	2.1	Moyens de transport	Frag	Un galet ovale éclaté, corps brun grisâtre vitrifié. Deux autres pièces informes avec surface patinée de blanc à chamois, silex gris foncé à brun à l'intérieur.		
2B1	5.1.6	Charbon	Combustible	3	0	4.8.1	Chauffage	Frag	Dont deux gros fragments, aspect vitrifié, brillant.		
2B1	5.1.7	Graphite	Crayon	2	0	5.3	Écrits	Frag	Mines de crayon, cylindriques.		
2B1	7.24	Métal cuivreux et verre	Ampoule	1	1	4.8.2	Éclairage	Frag	Fragment de base d'une ampoule, près du culot. Paroi mince, évasée vers le haut. Bourrelet à la base, la portion centrale est resserrée vers le centre, ouverture fracturée au centre. Aussi pied de lampe avec fil de métal cuivreux. Un tube de verre associé. Luminescence bleue sous UV.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
2B1	7.99	Matériau composite autre	Contenant	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Extrémité d'un contenant ou tube avec ouverture. Ouverture semble en métal cuivreux? (légère présence de vert-de-gris). L'intérieur est cylindrique au contour fileté, fond plat métallique (comme un tube qui n'aurait pas été ouvert). Masse blanche et tendre collée sur l'intérieur de l'ouverture, possiblement le contenu du tube. Onguent ou dentifrice?		
2B3	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Vitre	2	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Teinte turquoise verdâtre. Épaisseur de 0,16 et 0,2 cm.		
2B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Clou?	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tête avec concrétion, plate, rectangulaire ou circulaire. Tige entourée de concrétion, possiblement rectangulaire. Peut-être aussi vis. Longueur résiduelle de 2,5 cm.		
2B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tige ou clou	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Tige de section rectangulaire, plus épaisse vers une extrémité. Courbée sur la largeur. Présence de concrétions dont aux extrémités. Peut-être une tige de clou découpé, mais peut-être une pièce de quincaillerie indéterminée. Longueur résiduelle de 7 cm.		
2B3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Couvercle	2	1	4.99	Consommation ind.	Comp	Couvercle en tôle de fer. Large disque plat, les rebords repliés à 90 degrés vers le haut, il en manque quelques fragments. Bande rectangulaire traversant la surface du couvercle, repliée sur l'extérieur des rebords, fixée à l'aide de deux petits rivets circulaires qui ne sont pas visibles sur la surface intérieure. Au centre, la bande est repliée pour former une poignée rectangulaire, mais maintenant déformée. Résidus blancs, probablement de chaux, sur la surface intérieure. Diamètre de 16 cm.		
2B3	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	4	4	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Manque probablement le bout des pointes. Tiges de section rectangulaire, têtes rectangulaires plates. Deux clous avec traces de bois, fibres perpendiculaires sous la tête. Longueur de 4 à 4,8 cm.		
2B3	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	3	3	4.7.2.3	Fixations-clous	Ent	Tiges de section circulaire, avec pointes. Têtes circulaires plates. Longueur de 5,9 à 6,4 cm.		
2B3	5.	Matières organiques	Résidu	2	0	6.2	Végétaux	Frag	Écorce? Petits fragments jointifs, bande mince dont les côtés sont enroulés sur une même face. De forme légèrement conique et écrasée.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3A1	1.1.1.991	Céramique de type amérindien	Contenant	1	0	4.1	Alimentation	Frag	Petit fragment dont la surface intérieure est éclatée corps brun orangé clair, l'intérieur du corps est un peu plus grisâtre. Présence d'inclusion de quartz qui semble grossier. Surface extérieure avec décor incisé de lignes croisées. Utilisation d'un objet pointu. Décor à croisillon présent sur la céramique du Sylvicole moyen ancien, Sylvicole moye tardif, Suylvicole supérieur anien, Sylvicole supérieur médian (Gates St-Pierre et Tremblay, 2014, "Terres cuites amérindiennes...", Identifier la céramique au Québec. p. 39-50).		x
3A1	1.1.1.31	TCG avec glaçure	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment au corps orangé, rares nodules ocre et quartz blanc en inclusion. Glaçure incolore sur l'intérieur et l'extérieur, semble plus irrégulière sur l'extérieur, aspect brun. Aussi léger creux sur l'extérieur (près d'un rebord?). Possiblement terre cuite commune locale.		
3A1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments.		
3A1	1.2.1.91	GG Bristol	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi. Corps chamois, petites inclusions noires et fines bulles d'air allongées. Glaçure incolore sur l'intérieur et l'extérieur, talon chanfreiné (étroit). Diamètre d'environ 7 cm.		
3A1	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille ou bocal	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de fond de contenant, surface du fond légèrement convexe. Trace irrégulière de moule sous le fond. Aussi marque incomplète moulée en relief sous le fond: "(losange)", on ne voit pas s'il y a un "D" à l'intérieur. Peut-être la Dominion Glass Company? (1928 au début des années 1970) (BRG, 2015. "The Dominion Glass Companies of Montréal, Canada").		
3A1	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment courbe à l'épaisseur mince et régulière. Fine trace de moule (verticale?).		
3A1	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment de corps, pans resserrés vers le bas, angles arrondis. Présence de fines stries verticales sur les pans visibles. Ligne de moule diagonal à la jonction d'un pan et de l'angle (avant la courbure). Bouteille à gin.		
3A1	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille cylindrique	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment courbe, verre légèrement kaki.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3A1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Crampon	1	1	4.7.2.4	Fixations-divers	Inc	Acier? Tige massive de section plutôt circulaire, sommet droit. Les deux branches montrent un angle vers le même côté. une branche complète, pointe aplatie, l'autre fracturée. Hauteur de 8 cm; longueur de 6 m.		
3A1	3.1.1.1	Fer ind	Vis	1	1	4.7.2.4	Fixations-divers	Inc	Tige circulaire entourée de concrétion. Filets visibles près de l'extrémité fracturée. Tête circulaire plate, mais semble abîmée, peut-être conique avec fente?		
3A1	3.1.1.1	Fer ind	Clou	6	2	4.7.2.3	Fixations-clos	Inc	Tiges entourées de concrétion.		
3A1	3.1.1.1	Fer ind	Résidu	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment indéterminé entouré de concrétion.		
3A1	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	5	2	4.7.2.3	Fixations-clos	Inc	Têtes machinées, tiges avec concrétion. Peut-être un avec une longueur complète de 9 cm.		
3A1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	12	5	4.7.2.3	Fixations-clos	Inc	Tiges fines, cinq clous avec tête circulaire plate. Les sept autres clous sont entourés de concrétion et présence de fibres de bois perpendiculaires à la tige, les tiges sont désintégrées, seuls les trous circulaires sont visibles dans la concrétion.		
3A1	4.4.3	Scories	Résidu	2	0	7.4	Témoins de combustion	Inc	Un gros et un petit nodule, léger et beaucoup de bulles d'air.		
3A1	5.1.1	Os	Ossement	7	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Dont une dent, un crâne de rongeur.		
3A1	5.1.5	Nacre	Coquillage	1	0	6.1.2	Mollusques	Inc	Coquille d'huître.		
3A1	7.99	Matériau composite autre	Contenant?	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Contenant prismatique en tôle de métal cuivreux. Tôle doublée à la base formant une bande au-dessus du fond et aussi pour le fond. De forme carrée aux angles arrondis. L'extrémité a une perforation circulaire. Fragment de liège aussi perforé se trouvait à l'intérieur de l'objet (mais pas en place). Côtés de 1,5 cm; perforation de 0,7 cm; hauteur résiduelle de 3,2 cm. Étui? Gaine?		
3A100	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Rondelle	1	1	4.7.2.4	Fixations-divers	Ent	Disque difforme, plat, un creux sur une face. Une extrémité allongée, d'aspect ovale, l'autre presque un carré avec angles arrondis. Dimensions de 2,5 x 2,8 cm; épaisseur de 0,4 à 0,7 cm. Répond à l'aimant. Fer forgé?		
3A100	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tôle?	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits résidus, minces, une surface pourrait être altérée (grains de sable collés?).		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B1	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	2	0	4.2.2	Tabac	Frag	Fragments de tuyaux. Un avec amorce du fourneau et éperon facturé, extrémité du tuyau légèrement arrondie, peut-être raccourcie ou réutilisée, mais pas de trace de dents. Décor moulé sur le fourneau qui débord légèrement sur le tuyau. Inscription moulée en creux sur les côtés: "M(C exposant) DOU(G)... / ...TLAND". Datation: inscription du pays d'origine à partir de 1891 (Savard et Drouin, 2000. Les pipes à fumer de Place-Royale, p. 239); Duncan Mc Dougall & Co., Glasgow, Scotland, 1847-1967 (Bradley, 2001 "La pipe à fumer pour l'archéologue", p. 136). Donc ici 1891-1967.		
3B1	1.1.2.61	TCF blanche	Tasse	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragment de paroi, objet cylindrique. Forme ovale verticale sans glaçure sur l'extérieur, trace d'une anse appliquée manquante. Décor d'une bande bleue (peinte ou imprimée) sous le rebord extérieur, au-dessus de l'anse.		
3B1	1.1.2.61	TCF blanche	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de fond de contenant, paroi évasée vers le haut joignant directement le pied à la base, fond en retrait avec fine côte à l'intérieur (forme de tasse "bute"?), mais le diamètre semble plus grand que pour une tasse. Contenant creux?		
3B1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	3	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Dont un fragment de paroi courbe ou cylindrique, deux fragments de fond avec pied annulaire de deux objets différents.		
3B1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Assiette ou plat	1	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Fragment de marli avec rebord, probablement marli évasé vers le haut. Décor moulé en relief indéterminé, motif de blé? ou autre motif végétal.		
3B1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	2	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Un fragment plat, l'autre semble légèrement concave. Décor imprimé en bleu, motif floral, peut-être de style chinois?		
3B1	1.1.2.90	TCF ivoire	Bol?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi, corps blanc, peut-être un peu ivoire, semble vitrifié. Glaçure ivoire intérieure et extérieure. Décor moulé indéterminé sur l'extérieur, une portion glaçurée rose (graduel sur la surface), décor rehaussé de dorure altérée.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B1	1.2.1.101	GG glaç sal et Albany	Jarre	2	0	4.1.5	Alimentation, entreposage des aliments	Frag	Corps gris pâle, enduit Albany brun clair lustré à l'intérieur, Extérieur d'aspect gris pâle, "peau d'orange". Un fragment de paroi, un fragment avec ouverture. Rebord à l'extrémité plate, lèvre légèrement convexe. Décor semble moleté sous la lèvre, avec des petits carrés. Diamètre d'ouverture d'environ 24 cm (intérieur de l'ouverture d'environ 21 cm.)		
3B1	1.2.1.101	GG glaç sal et Albany	Jarre ou cruche	1	0	4.1.5	Alimentation, entreposage des aliments	Frag	Corps gris à brun clair. Enduit Albany brun clair lustré, glaçure extérieure brunâtre.		
3B1	1.3.1.21	PC avec glaçure	Isolateur	2	1	1.9	Électricité	Inc	Deux objets, isolateurs de type "bouton". L'un d'environ 2,5 cm de diamètre, l'autre de 3,9 cm.		
3B1	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Contenant	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Un fragment courbe. Un fragment plat, de pan ou de fond.		
3B1	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Un fragment de paroi courbe. Un fragment de goulot. Extrémité du rebord plate, lèvre droite (brevetée?), col cylindrique droit avec anneau à la base. Le verre pourrait avoir une très légère teinte améthyste (verre au manganèse)? Bouteille de produit domestique? (colle, encre, cirage...) La couleur du verre au manganèse s'accroît avec le temps et l'exposition au soleil. Utilisation pour les bouteilles après 1875, populaire jusqu'en 1920 (Lockhart, 2006. «The Color Purple : Dating Solarized Amethyst Container Glass »).		
3B1	2.1.4.7	V inc au plomb non-id.	Contenant	1	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Paroi épaisse, déformée. Petites bulles d'air sur les surfaces. Luminescence violacée sous UV.		
3B1	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Bouteille à boisson gazeuse	1	1	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Ouverture à capsule, col cylindrique. Fabrication à la machine. Vert légèrement turquoise.		
3B1	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Bouteille	6	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragments de paroi dont l'une très épaisse. Vert clair, très légèrement turquoise. Certains fragments pourraient être associés à la bouteille de boisson gazeuse du même lot.		
3B1	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Paroi peut-être légèrement resserrée vers le bas, talon convexe évasé vers le bas, pied arrondi et fond en creux. Inscription moulée en relief sous le fond: II, H ou M peu prononcé, et par-dessus: "II73/I". Trace de moule verticale sur le corps et horizontale à l'extrémité du talon. Bouteille d'eau de toilette?		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B1	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille cylindrique	20	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Inc	Vert légèrement émeraude. Manque l'ouverture et une partie du col. Épaule tombante, talon arrondi, fond légèrement en creux. Trace de moule verticale sur le corps et l'épaule, semble y avoir trace de moule fantôme. Large cercle sous le fond avec cicatrice irrégulière autour, semble être de type Owens. Diamètre de 8,2 cm; hauteur résiduelle d'environ 23 cm. Type Owens datable 1904 jusque dans les années 1940 ou 1950, mais perte de popularité depuis la fin des années 1920 (Jones et Sullivan, 1985. Glossaire du verre, p. 42-43). Possible marque sous le fond, très ténue, d'un losange en relief (Dominion Glass Co., 1928- début des années 1970) mais peut-être un triangle? (Consumers Glass Co., 1917-1962) (BRG, 2015. "The Dominion Glass Companies of Montréal, Canada"; BRG, 2014 "Consumers Glass Co.").		
3B1	2.3.1.1	V col transp vert foncé°	Bouteille carrée	2	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Deux objets différents. Un fragment de pan, angle arrondi, ligne de moule diagonal sur l'angle, fines stries verticales espacées sur le pan. Autre tesson d'épaule, plus kaki.		
3B1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Écrou	1	0	4.7.2.4	Fixations-divers	Inc	Large écrou, probablement en acier, fracturé en deux. Hexagonal, intérieur fileté. Épaisseur de 3,2 cm; largeur de 5,3 cm (côté plat à côté plat); perforation de 27 cm environ.		
3B1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Capsule	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment d'une capsule à couronne en acier ou en fer-blanc. Concrétion en surface. Intérieur avec fine couche de liège. Datation post 1892- avant 1960 (Capsules de bières françaises, s.d. "William Painter. Inventeur du bouchon couronné").		
3B1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Bande	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Entourée de concrétion. Les extrémités semblent droites, les côtés pourraient être rétrécis vers une extrémité. Longueur de 9,3 cm; largeur de 1,2 à 1,5 cm.		
3B1	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Spike?	1	1	4.7.2.4	Fixations-divers	Frag	Tête circulaire légèrement convexe, mince. Tige de section circulaire massive, avec concrétion, très courte (fracturée). Tête de 3,4 cm de diamètre; tige de 2,2 cm de diamètre; longueur résiduelle de 3 cm. Spike ou gros rivet de machinerie?		
3B1	3.1.1.1	Fer ind	Tige	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Tige ou grosse broche, l'une longue, légèrement pliée, l'autre courbe.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	2	2	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Manque le bout de la pointe, une tête incomplète. Longs clous, l'un avec tige tordue. Longueur de 14,7 et 16,2 cm.		
3B1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	5	2	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Entourés de concrétion, un probablement complet avec 7 cm de long.		
3B1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Tige ou clou	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Ressemble à un clou mais extrémités avec concrétion.		
3B1	5.1.1	Os	Ossement	6	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Dont une dent et deux petits fragments éclatés.		
3B1	5.1.5	Nacre	Coquillage	2	0	6.1.2	Mollusques	Inc	Coquilles d'huître, petites.		
3B1	5.1.6	Charbon	Combustible	1	0	4.8.1	Chauffage	Frag	Charbon minéral, aspect terne.		
3B1	7.99	Matériau composite autre	Tuile?	1	0	4.7.1.4	Matériaux de revêtement	Frag	Papier goudronné? Matière brune d'aspect fibreux comme du carton, mais présence de fibres gris pâle, peut-être de l'amiante? Surface légèrement brillante, possiblement du goudron. Dessous avec texture plissée, surface texturée, aspect d'écorce de bois. Présence de deux groupes de trous de clous circulaires. Dans chaque groupe, une perforation oblique, dans la même direction pour les deux groupes, et une perforation perpendiculaire à la tuile. Une de ces perforations montre la trace d'une rondelle autour de la perforation. Un côté droit. Dimension générale de 9 x 4 cm. Assez mince. Idem 3B5.		
3B2	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	4	0	4.2.2	Tabac	Frag	Trois petits fragments non décorés, un fourneau complet, avec trace de combustion. Décor moulé avec une rose sur les côtés, dans une grosse flûte au motif de cordage. Motif de flûte et volute sur les traces de moule à l'avant et l'arrière. Motif floral serait typique des productions de la fin du 19e siècle (Savard et Drouin, 2000. Les pipes à fumer de Place-Royale, p. 251).		
3B2	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	1	0	4.2.2	Tabac	Frag	Tuyau de pipe fracturé avec éperon. Inscription moulée en creux sur le côté gauche: "355", qui correspond probablement à un numéro de moule. Présence de ce type de numéro à partir de la fin du 19e siècle (Savard et Drouin, 2000. Les pipes à fumer de Place-Royale. p. 240).		
3B2	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Tasse	2	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragments jointifs de base d'une tasse. Grandes côtes verticales moulées sur la paroi, base de la paroi arrondie, talon resserré vers le bas, pied arrondi et fond légèrement en creux.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B2	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant ou ustensile	3	0	4.1.99	Alimentation indéterminée	Frag	Dont deux fragments jointifs. Objet au rebord droit à l'extrémité arrondie, paroi convexe, voire hémisphérique, mais courte. Sur la paroi extérieure, trace oblique d'une portion sans glaçure le long de la fracture. Trace de chaleur sur un fragment. Diamètre de 7 cm; hauteur d'au moins 2,8 cm. Petit bol ou contenant de service à fonction particulière? Peut-être une louche.		
3B2	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment courbe.		
3B2	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	4	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat. Un fragment avec deux côtés et un angle droit, présence d'une rainure inégale et croche sur une face. Épaisseur de 0,18 à 0,22 cm.		
3B2	2.3.2.1	V col opaque blanc	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Très petit fragment, semble plat.		
3B2	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Spike?	1	1	4.7.2.4	Fixations-divers	Frag	Large tête convexe, large tige de section circulaire, fracturée près de la tête. Tête de 3,1 cm; tige de 2.2 cm; longueur résiduelle de 2,5 m. Spike ou gros rivet de machinerie?		
3B2	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Grille	1	0	4.8	Aménagement (environnement)	Frag	Feuille métallique mince, tôle. Une portion (contour, mais fracturé) non percée ni décorée avec perforation circulaire dans le coin pour fixer la grille. Petites perforations ovales parallèles disposées sur au moins cinq rangs.		
3B2	3.1.1.1	Fer ind	Tige ou clou	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Tige entourée de concrétion, clou tréfilé? Longueur résiduelle de 8,6 cm.		
3B2	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	4	4	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tiges rectangulaires, têtes rectangulaires plates, trois pourraient être complets ou manque le bout de la pointe, longueur résiduelle de 7,5 à 11,6 cm.		
3B2	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	7	7	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Têtes circulaires plates, manque souvent la pointe. Longueur résiduelle de 7 cm (complet?) à 15 cm.		
3B2	3.1.1.2	Acier	Barre ou étrier	1	1	4.7.2.99	Quincaillerie d'architecture ind.	Ent	Tige de section circulaire, repliée et déformée. Les deux extrémités sont aplaties sur une face, face qui est en retrait, aussi légèrement plus large que la tige centrale. Présence d'une perforation circulaire sur cette portion aplatie, près de la tige. Pourrait y en avoir une autre près des extrémités, se devine légèrement dans la concrétion. Diamètre au centre de 1,5 cm; extrémités de 1,5 x 8 cm et 2 x 9 cm; Longueur totale d'environ 47 cm. Pièce qui relie deux éléments ou support. Possiblement crochie lors du démantèlement de la structure.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B2	3.1.1.2	Acier	Lame?	1	1	1.10.1	Matières indéterminées, outils	Inc	Bande épaisse et large. Une extrémité fracturée (fracture oblique droite). Les côtés sont droits, extrémités droites des côtés sauf pour la portion de la lame. L'autre extrémité est légèrement plus large au niveau de la lame sur un côté. Le côté opposé à la lame est convexe vers la pointe. Un côté de la bande est plat, amincissement de la lame visible sur une face seulement. Longueur de 49 cm; largeur de 6,5 cm à une extrémité, 7,5 maximum au niveau de la lame. Épaisseur de la bande de 1,1 cm. Fil de la lame sur environ 21,5 cm, mais altéré par la corrosion. Lame en lien avec un mécanisme industriel, épaisse lame de ciseau?		
3B2	5.1.1	Os	Ossement	2	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Probablement de mammifère.		
3B2	5.1.6	Charbon	Combustible	1	0	4.8.1	Chauffage	Frag	Très petit fragment de charbon minéral, en partie blanchi, altéré par la chaleur. Non conservé.		
3B4	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment très épais d'un carreau de verre. Épaisseur de 0,7 cm.		
3B4	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment courbe. Objet cylindrique au corps épais. Gobelet?		
3B4	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment d'un pan, amorce d'un angle arrondi. Pas de fines stries verticales sur la paroi. Bouteille à gin.		
3B4	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Fer à cheval	1	1	2.1	Moyens de transport	Ent	Entouré de concrétion. On ne voit pas les étampures. Extrémités des éponges repliées. Longueur de 15 cm; largeur maximale de 13,5 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B5	1.1.1.31	TCG avec glaçure	Contenant	1	0	4.1.99	Alimentation indéterminée	Frag	Fragment de fond de contenant. Corps rose brunâtre avec grande proportion de grains de quartz, petits nodules ocre plus rares. Certaines portions grises à gris foncé, cuite en réduction ou trace de chaleur possible. Surface intérieure avec glaçure vert pâle légèrement kaki (olive clair), la porosité du corps est visible à travers la glaçure avec de nombreux creux. Fond plat, paroi évasée vers le haut, légèrement convexe. Surface extérieure plus grisâtre sur la paroi près de la cassure, trace de chaleur? Pourrait ressembler à de la tcc de Vallauris, mais le corps semble trop sec. Variante d'une terre cuite commune vernissée verte de France? Objets semblables dans 1C99. Ressemble à l'objet #28 du site de la maison St-Amant de Place-Royale, provenance suggérée "probablement Vallauris", par contre le corps des deux objets ne montre pas de nodules blancs et roses, aussi notre objet a une glaçure plus mince (Répertoire du patrimoine culturel du Québec. https://www.patrimoine-culturel.gouv.qc.ca/rpcq/detail.do?methode=consulter&id=114598&type=bien). La tcc Vallauris est plus couramment exportée en Nouvelle-France au 18e siècle (Brassard et Leclerc, 2001. Identifier la céramique et le verre anciens au Québec. p. 26).		
3B5	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment, décor moulé en relief, motif de blé, sur une surface.		
3B5	1.1.2.991	TCF avec glaçure	Contenant	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Peut-être deux objets. Corps blanc à crème, semble dur et légèrement vitrifié (le métal ne raye pas la tranche). Glaçure d'aspect crème. Creamware ou terre cuite fine ivoire?		
3B5	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi. Bouteille rectangulaire au côté arrondi. Le pan présent est plat. Flasque?		
3B5	2.3.2.1	V col opaque blanc	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment avec légère courbure. Contenant ou élément de luminaire.		
3B5	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Bande ou tôle	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment plat, entouré de concrétion. Largeur probable de 2,8 cm.		
3B5	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tuyau	1	0	4.8	Aménagement (environnement)	Inc	Tuyau droit en fer ou fonte. Une extrémité dans la concrétion, l'autre semble coupé en biseau, évasé vers le bas. Diamètre extérieur de 3,5 cm; longueur résiduelle de 20,5 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B5	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Support?	1	0	4.99	Consommation ind.	Inc	Tige massive de fer ou fonte, peut-être moulée. Forme un angle obtus au centre. Au niveau de cet angle, la pièce s'allonge sur le côté, avec deux protubérances à l'extrémité plate présentes d'un côté. Une extrémité de la tige montre une portion aplatie et repliée à 90 degrés vers le même côté que les protubérances. L'autre extrémité s'élargie et s'aplatie. Présence d'une assise d'un côté (comblé par du charbon minéral et concrétion) et d'une courte tige fracturée, de section rectangulaire. Longueur de 22,5 cm. Pièce de mécanisme?		
3B5	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Résidu	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petite pièce entourée de concrétion, de section carrée à une extrémité, amincie, presque en pointe plate à l'autre. Longueur résiduelle de 2,4 cm.		
3B5	3.1.1.1	Fer ind	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Altéré par la corrosion. Possiblement clou tréfilé.		
3B5	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tête rectangulaire plate, tige fracturée.		
3B5	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Comp	Long clou, tête circulaire plate, pointe peut-être fracturée. Longueur résiduelle de 15,5 cm.		
3B5	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Ent	Tête circulaire plate, avec pointe. Longueur de 6,3 cm.		
3B5	4.1	Matières premières	Roche	1	0	6.3	Minéraux	Frag	Pierre rouge, aspect de schiste ou chert? Pas de trace de travail.		
3B5	5.1.1	Os	Ossement	4	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Os de mammifères, dont une petite dent de rongeur.		
3B5	5.1.5	Nacre	Coquillage	1	0	6.1.2	Mollusques	Frag	Fragment de coquille d'huître.		
3B5	5.2.3	Bois	Résidu	1	0	7.1	Indéterminé	Frag	Fragment de bois indéterminé, brisé, pas de trace de travail.		
3B5	7.99	Matériau composite autre	Tuile?	1	0	4.7.1.4	Matériaux de revêtement	Frag	Papier goudronné? Avec un côté droit, voire deux côtés droits. Matériau fibreux brun ressemblant à du carton. Groupes de fibres blanches par endroits, amiante? Une surface mate, l'autre est plus luisante, d'aspect plastifié. Idem dans 3B1.		
3B5	7.99	Matériau composite autre	Résidu	1	0	4.7.1.3	Matériaux de liaison	Frag	Petit fragment de calcaire schisteux gris foncé, trace de mortier sur une face et résidu sur l'autre.		
3B6	1.1.1.11	TCG chamois glaçure verte	Contenant	1	0	4.1	Alimentation	Frag	Fragment au corps chamois rose. Inclusion de nodules ocreux. Surface extérieure lissée, aspect saumon clair. Corps est plus gris à chamois vers la surface intérieure. Intérieur avec glaçure verte foncée, sans engobe. Vernissée verte de France.		
3B6	1.1.2.61	TCF blanche	Bol ou tasse	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Petit fragment de talon vertical, pied plat et fond légèrement en creux. Altéré par la chaleur.		
3B6	1.1.2.61	TCF blanche	Contenant	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Un fragment de fond plat avec pied annulaire, un fragment courbe.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B6	1.1.2.61	TCF blanche	Contenant	2	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Un fragment avec large marli évasé vers le haut, concave. Décor imprimé en bleu, motif floral reposant sur la base du marli, frise sur le haut du bouge. Un fragment peut-être associé, décor imprimé en bleu sur l'intérieur, motif indéterminé (diffus?).		
3B6	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Assiette	2	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Fragments jointifs de marli avec bouge. Rebord droit à l'extrémité arrondie. Décor moulé en relief au motif de blé. Bouge avec creux verticaux formant un angle bouge/marli ondulé. Diamètre d'environ 23 cm.		
3B6	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment éclaté. Une surface convexe. Glaçure du même type que pour l'assiette en terre cuite fine blanche vitrifiée du même lot.		
3B6	1.3.1.21	PC avec glaçure	Isolateur	1	1	1.9	Électricité	Ent	Isolateur cylindrique de type bouton. Une perforation cylindrique au centre dans le même axe, mais légèrement décentrée. Diamètre de 2,5 cm; hauteur de 3,4 cm.		
3B6	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille cylindrique	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de cul, corps cylindrique, talon arrondi, fond légèrement en creux. Trace de moule verticale sur la paroi, horizontale au niveau du talon et ligne circulaire sous le fond, sans cicatrice Owens. Diamètre de 5,6 cm. Fabrication à la machine.		
3B6	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Gobelet	1	0	4.1.3.3	Alimentation, vaisselle de table	Frag	Paroi cylindrique légèrement évasée vers le haut. Talon arrondi, fond plat en retrait. Pas de décor sur la paroi. Base de 6 cm de diamètre; hauteur résiduelle de 6,1 m.		
3B6	2.1.4.7	V inc au plomb non-id.	Bouteille?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Gros fragment, possiblement d'épaule avec corps resserré vers le bas. Trace de moule vertical. Paroi mince. Luminescence violacée sous UV. Plutôt demi-plomb?		
3B6	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Vitre	12	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments de verre plat, teinte turquoise verdâtre. Épaisseur de 0,17 à 0,25 cm.		
3B6	2.2.1.3	Verre teinté rég. turquoise	Bouteille	1	1	4.99	Consommation ind.	Frag	Ouverture de type pharmaceutique. Col cylindrique, épaule courbe. Bouteille rectangulaire ou ovale? Teinte turquoise très claire. Bouteille pharmaceutique probable. Intérieur de l'ouverture de 1,6 cm.		
3B6	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	1	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragment de pan, angle probablement arrondi. Fines stries verticales sur la paroi. Bouteille à gin.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B6	2.3.1.13	V col transp autre	Contenant	1	0	4.1.3.4	Alimentation, vaisselle de service	Frag	Vert émeraude clair, transparent. Fragment de paroi avec rebord. Contenant creux en verre moulé ou pressé. Rebord droit avec extrémité arrondie. La portion du rebord pouvant constituer un marli est à la verticale sous l'ouverture, courbe et concave, forme un angle avec ce qui pourrait être le bouge, aussi concave. Décor moulé en relief sur l'extérieur, visible depuis l'intérieur, motif de feuillage ou classique sur fond texturé de petits points. Diamètre d'ouverture de 13 cm. Plat décoratif ou de service. Idem 2B1.		
3B6	2.3.1.13	V col transp autre	Bouteille cylindrique	1	1	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Vert olive très clair. Goulot avec ouverture de type champenoise, sommet de la lèvre plat, légèrement évasé vers le bas et l'extérieur. Trace de moule horizontale sous la lèvre et verticale sur le col cylindrique.		
3B6	2.3.1.6	V col transp bleu foncé	Contenant	1	0	4.1.3.4	Alimentation, vaisselle de service	Frag	Fond de contenant avec pied annulaire évasé vers le bas, extrémité arrondie. Trace de moule. Décor moulé sur l'intérieur, motif floral et géométrique. Paroi évasée et ondulée. Verre bleu foncé, surface iridescente ambrée. Idem 1C99. Contenant de service ou décoratif. Le verre iridescent est mis au point dans les années 1870, populaire jusqu'à après les années 1930 (verre "Carnival") (Jones, 2001. "Un guide pour la datation de la verrerie de table des années 1800 à 1940" p. 178-179).		
3B6	2.3.1.6	V col transp bleu foncé	Contenant	2	0	4.1.3.4	Alimentation, vaisselle de service	Frag	Paroi et fond. Fragments jointifs. Verre bleu foncé dont la surface iridescente est ambrée. Paroi ondulée évasée vers le haut, l'extrémité pourrait être verticale. Fond plat, pied annulaire évasé vers l'extérieur, extrémité arrondie. Trace de moule sur l'extrémité du pied. Surface intérieure avec décor moulé, motif végétal. Le verre iridescent est mis au point dans les années 1870, populaire jusqu'à après les années 1930 (verre "Carnival") (Jones, 2001. "Un guide pour la datation de la verrerie de table des années 1800 à 1940" p. 178-179).		
3B6	2.3.2.1	V col opaque blanc	Abat-jour	3	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments avec rebord ondulé. Fragments de contenant décoratif ou abat-jour?		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B6	2.3.2.1	V col opaque blanc	Bouteille cylindrique	2	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Un fragment de paroi. Un fragment de bouteille avec paroi et fond. Talon droit, fond légèrement en creux avec mamelon. Semble fabriqué au moule à rotation. Diamètre de 8,5 cm à la base. Datation générale du moule à rotation de 1870 à 1920, mais quand même présent un peu avant et après ces dates (Jones et Sullivan, 1985. Glossaire du verre de Parcs Canada. p. 34).		
3B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Bande ou tôle	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment mince avec un côté droit.		
3B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tige	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de section triangulaire, entouré de concrétion. Une extrémité semble légèrement courbée. Extrémités fracturées. Longueur de 6 cm; largeur de 1,2 cm, mais peut-être plus large où courbée.		
3B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Tige ou clou	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fine tige, avec concrétion, extrémités fracturées. Broche?		
3B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Disque?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Disque épais, entouré de concrétion. Les côtés semblent en biseau, mais peut-être à cause de la concrétion. Non perforé. Épaisseur de 1,8 cm; diamètre de 3 cm.		
3B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Résidu	1	0	7.5	Témoins d'altérations autres	Frag	Entouré de concrétion, répond à l'aimant, probablement de petite dimension, tête de clou? pas de tige visible qui sortirait clairement de la concrétion.		
3B6	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Plaque ou tige	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Entouré de concrétion. Objet massif. Une face pourrait être plate, mais la concrétion semble montrer une rainure ou cran sur la longueur. La face opposée pourrait avoir une saillie au centre, sur toute la longueur, mais plus prononcée près d'une extrémité. Pas de perforation visible, mais cette portion plus prononcée pourrait être perforée et servir à retenir un crochet par exemple. Pourrait y avoir deux creux sur les côtés, près du niveau de la saillie. Élément de ferronnerie? Dimensions générales de 8,5 x 3,5 cm x 1,6 à 2,8 cm.		
3B6	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	3	3	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Manque la pointe, une tête entourée de concrétion, les deux autres incomplètes, mais semblent rectangulaires et plates, machinées. Longueur résiduelle maximale de 7,3 cm.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B6	3.1.2	Métaux et alliages cuivreux	Tige	3	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Broche de métal cuivreux emmêlée. Une extrémité pincée, une semble coupée en biseau et les autres fracturées ou arrondies. Diamètre de 0,16 cm. Fil ou broche de cuivre.		
3B6	4.4.3	Scories	Résidu	1	0	7.4	Témoins de combustion	Frag	Fragment arrondi, aspect rouge, rouge violacé, surface lisse, mais intérieur avec nombreuses bulles d'air.		
3B6	5.1.1	Os	Ossement	3	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Dont un gros fragment, probablement scié, mais dégradé sur cette extrémité. Aussi deux dents dont une de petit rongeur, probablement une autre de porc?		
3B6	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit os blanchi, creux. Petit mammifère?		
3B6	5.1.5	Nacre	Coquillage	2	0	6.1.2	Mollusques	Frag	Gros fragment et un petit. Coquille épaisse, surface nacré en grande partie altérée. Gros gastéropode?		
3B6	5.1.6	Charbon	Combustible	1	0	4.8.1	Chauffage	Frag	Fragment de charbon minéral. Aspect vitrifié.		
3B7	5.1.1	Os	Ossement	3	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Fragments, probablement de côtes de mammifères.		
3B8	1.1.2.90	TCF ivoire	Contenant	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Paroi courbe, corps légèrement chamois, glaçure d'aspect crème. Décor au décalque sur la surface extérieure de clouer vert clair et peut-être bleu pâle, motif végétal. La production de ce type céramique débiterait vers la fin du 19e siècle (entre 1883-1893), jusqu'à aujourd'hui (Gauvin, 1995. Guide des céramiques. p. 98).		
3B8	1.2.1.81	GG Derbyshire 3	Encrier	1	1	5.3	Écrits	Ent	Petit encrier, ouverture avec lèvre arrondie, épaule légèrement évasée vers le bas. Talon chanfreiné, fond plat avec léger creux au centre. Glaçure au sel d'aspect brun, tache épaisse brune foncée sur l'épaule. Hauteur de 4,9 cm de haut, 4,6 cm de diamètre.		
3B8	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Petit fragment de verre plat. Teinte vert très clair, épaisseur de 0,2 cm.		
3B8	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Tige entourée de concrétion, tête étroite visible à une extrémité, l'autre est fracturée. Longueur résiduelle de 2,5 cm.		
3B8	5.1.1	Os	Ossement	29	0	6.1.1.1	Mammifères	Frag	Os de gros mammifère dont au moins un scié. Aussi une dizaine de petits fragments éclatés provenant des gros os.		

Inventaire des artefacts et écofacts

Site :
Code : CeEt-981

Archéologue : Zocha Houle-W
Analyste : Marie-Hélène Daviau

Date : 06-02-2024
Collection :

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3B8	5.3.1.2	Simili verre	Bouton	1	1	4.4.2.3	Attaches-sans identification	Ent	Bouton en imitation de verre blanc (verre presser) avec quatre perforations. Dos convexe au centre plat, côté droit, devant convexe avec creux au centre. Trace de chaleur avec altération grise et matte au dessous. Diamètre de 1,6 cm. Datation: après 1840 jusqu'à environ le milieu du 20e siècle (Sprague, 2002. « China or Prosser Button Identification and Dating ».)		
3C1	1.1.2.41	TCF argileuse blanche	Pipe	1	0	4.2.2	Tabac	Frag	Fragment de tuyau de pipe.		
3C1	1.1.2.71	TCF blanche vitrifiée	Contenant	3	0	4.1.3.99	Alimentation, absorption ind.	Frag	Fragments de fond de contenant, plat. Dont deux jointifs, avec un pied annulaire.		
3C1	5.5.7	Cuir	Chaussure	3	0	4.4.3	Chaussures	Frag	Pièces de cuir provenant d'un talon étroit. Un petit fragment de semelle intérieure et présence de trépointes sur un fragment. Petits trous ovales avec chevilles de bois fracturées. Largeur de 3,5 à 4 cm.		
3C1	7.99	Matériau composite autre	Bouton de porte	1	1	4.7.2.1	Systèmes de fermeture	Comp	Large bouton circulaire en terre cuite fine blanche, ne semble pas vitrifiée, mais très dure. Manque des éclats de céramique en surface et au-dessous. Surface convexe. Au dos, large tenon circulaire (normalement inséré dans un trou au dos du bouton) en métal indéterminé. Peut-être du plomb ou de l'étain à la base près du bouton, formant une assise, le reste du tenon répond à l'aimant, aspect ferrugineux à l'extrémité fracturée. Fer recouvert de plomb ou étain? Diamètre du bouton de 5,7 cm.		



Rapport de fouille archéologique



Supervision archéologique dans l'aire de protection de
l'immeuble patrimonial classé

Chapelle Cuthbert (CaFh-1)

Berthierville, juin 2023



Dans le cadre des excavations pour l'aménagement
d'une dalle de béton pour accueillir
le Cénacle : œuvre d'art pour la diffusion artistique



Par
Maude Chapdelaine, Archéologue M.Sc.
Mai 2024

Résumé

Dans le cadre des excavations pour l'aménagement d'une dalle de béton devant accueillir le futur Cénacle, une intervention archéologique a été réalisée le 9 juin 2023. Celle-ci n'a pas mené à la découverte d'objet associé à des vestiges agro-domestique ou religieux. La stratigraphie montre deux niveaux de sable sous l'aire gazonnée. Le niveau d'argile tel que trouvé par l'intervention de 2022 n'a pas été relevé dans l'intervention 2023 en raison de l'arrêt des travaux à 55 cm sous la surface. L'avis de potentiel archéologique rédigé en 2021 prescrivait un faible potentiel préhistorique et nous appuyons et constatons cette hypothèse. Il semble également que les sépultures trouvées intra-muros lors de l'intervention de 1978 n'aient pas mené à la création d'un cimetière protestant extra-muros. Puisqu'une grande partie des sols du lot 3 451 891 n'a jamais fait l'objet d'un relevé archéologique systématique et qu'un potentiel historique est toujours plausible sur le site CaFh-1, nous recommandons que tout projet d'aménagement exigeant des excavations sur le site classé Chapelle des Cuthbert fasse l'objet d'un *Avis de potentiel archéologique* préalablement aux travaux.

Mots-clés : Chapelle des Cuthbert, CaFh-1, Cénacle

Table des matières

Résumé	2
Table des matières	3
Liste des figures	4
Liste des participants	5
1. Contexte de l'intervention	6
2. Mandat.....	8
3. Cadre culturel préhistorique	9
4. Cadre culturel historique	9
4.1 Morpho-évolution de la Chapelle	10
4.2 Cadre environnemental	12
4.3 Sépultures	13
5. Données archéologique connues	13
5.1 Rapport de Michel Gaumont (1978)	13
5.2 Rapport de Patrimoine Experts (2022)	15
6. INTERVENTION ARCHÉOLOGIQUE 2023.....	15
7. Discussion	19
8. Conclusion.....	20
9. RECOMMANDATIONS	21
12.1 Recommandation archéologique	21
12.2 Recommandations patrimoniales	21
10. Bibliographie	22
11. Dossiers techniques	23
11.1 Inventaire de la collection archéologique	23
11.2 Catalogue photo.....	24
11.3 Cahier de notes	25

Liste des figures

Figure 1: Emplacement de la chapelle des Cuthbert à proximité de la rivière Bayonne, extraits de carte tirés de Google Map (2024)	6
Figure 2: Emprise du site archéologique CaFh-1, carte tirée de Patrimoine Experts (2021)	7
Figure 3: Localisation des lots et du site archéologique CaFh-1, carte tirée du SIG du MCC (2024) ...	7
Figure 4: Emprise projetée pour l'aménagement d'une dalle de béton flottante pour accueillir le futur Cénacle, oeuvre d'art public, sur le site classé de la Chapelle des Cuthbert	8
Figure 5: Portraits de James et Catherine Cuthbert, images tirées du journal The Dominion Illustrated, édition du 1er aout 1891, ministère des Affaires culturelles (1979)	10
Figure 6: Photographie de la Chapelle en 1925, 1928 et 1929, images tirées de Patrimoine Experts (2022)	11
Figure 7: Image de la Chapelle des Cuthbert en 1885, tirée de ministère des Affaires Culturelles (1979)	12
Figure 8: Tableau tiré de Patrimoine Experts 2022 listant le nom et l'emplacement des inhumations intra-muros sous la Chapelle des Cuthbert	13
Figure 9: Plan de la position des sépulcres sous la Chapelle Cuthbert, Gaumont (1978)	14
Figure 10: Croquis de l'emprise de l'intervention archéologique 2023 par rapport à la Chapelle (t), les souches (*) et le chemin de gravier sur le site CaFh-1	16
Figure 11: Début des excavations mécaniques sous surveillance archéologique, retrait du niveau Ah (vue vers le sud-est).....	16
Figure 12: Tête de pelle sans manche	17
Figure 13: Grain complet écru, probablement du prunus	17
Figure 14: Fragment de vaisselle non décoré (TCFB)	17
Figure 15: Stratigraphie de la paroi ouest de l'opération 3 sur le site CaFh-1 (2023)	18
Figure 16: Compraison des stratigraphies	19

Liste des participants

Corporation du patrimoine de Berthier

Maryse St-Amand	Directrice générale, Chapelle des Cuthbert
Nathalie Roy	Membre du conseil d'administration, Chapelle des Cuthbert
Danielle Hivon	Membre du conseil d'administration, Responsable des relations avec la SODEC, Chapelle des Cuthbert

MRC D'Autray

Evelyne Vincent	Agente de développement culturel
-----------------	----------------------------------

SODEC

Geneviève Levasseur	Chargée de projets, Direction du patrimoine immobilier
---------------------	--

Archéophone

Maude Chapdelaine	Archéologue, chargée de projet spécialisée en patrimoine Responsable de terrain et rédaction du rapport
Francis Bellavance	Archéologue, assistant de terrain
Marie-Ève Thibodeau	Archéologue, assistante à la rédaction

Archéo-Cad

Marie Fournier	Cartographie et informatisation
----------------	---------------------------------

1. Contexte de l'intervention

La Chapelle Cuthbert est la propriété de la Société de développement des entreprises culturelles (SODEC) du Québec. La Chapelle est située au 461, rue de Bienville à Berthierville dans la région de Lanaudière (figure 1). Cette adresse correspond au lot 3 451 891, anciennement désignée comme le lot 108-47 de la paroisse Sainte-Geneviève de Berthier. Ce lot correspond également au site archéologique CaFh-1 (figures 2 et 3). La Chapelle Cuthbert, bâtie originalement en 1786 pour inhumer la deuxième femme et la fille de James Cuthbert, est un immeuble patrimonial classé par le ministère de la Culture et des Communications (MCC) en 1958 et muni d'une aire de protection depuis 1976.

Afin d'élargir sa programmation estivale, la Corporation de la Chapelle Cuthbert, qui exploite le site patrimonial sous la direction de la SODEC, souhaite aménager un nouveau centre de diffusion artistique sur son terrain : le Cénacle. Le Cénacle sera aménagé sur une dalle de béton flottante au sud-est de l'emplacement de la Chapelle (figure 4). Il s'agit d'une œuvre d'art conçue par l'artiste Yolande Harvey et « réalisée en collaboration avec un groupe de onze jeunes de Berthierville dans le cadre d'un projet de médiation culturelle. Chaque feuille qui compose la sculpture en aluminium est l'œuvre d'un jeune ayant créé une composition unique » (www.chapelledescuthbert.com). Les mâts, qui représentent des tiges, supportent des feuilles blanches en aluminium et forment une voûte florale au-dessus de la dalle de béton. Aucun système d'éclairage n'alimentera la structure.

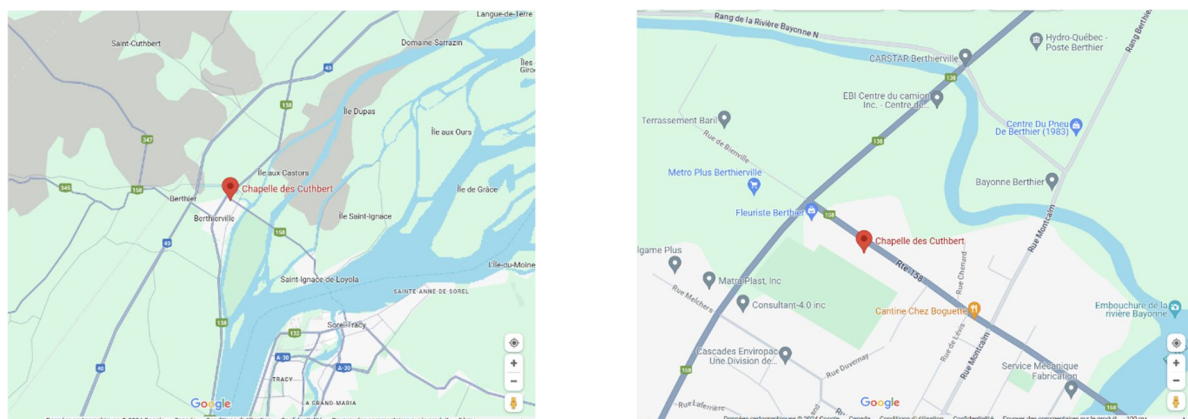


Figure 1: Emplacement de la chapelle des Cuthbert à proximité de la rivière Bayonne, extraits de carte tirés de Google Map (2024)



Figure 2: Emprise du site archéologique CaFh-1, carte tirée de Patrimoine Experts (2021)

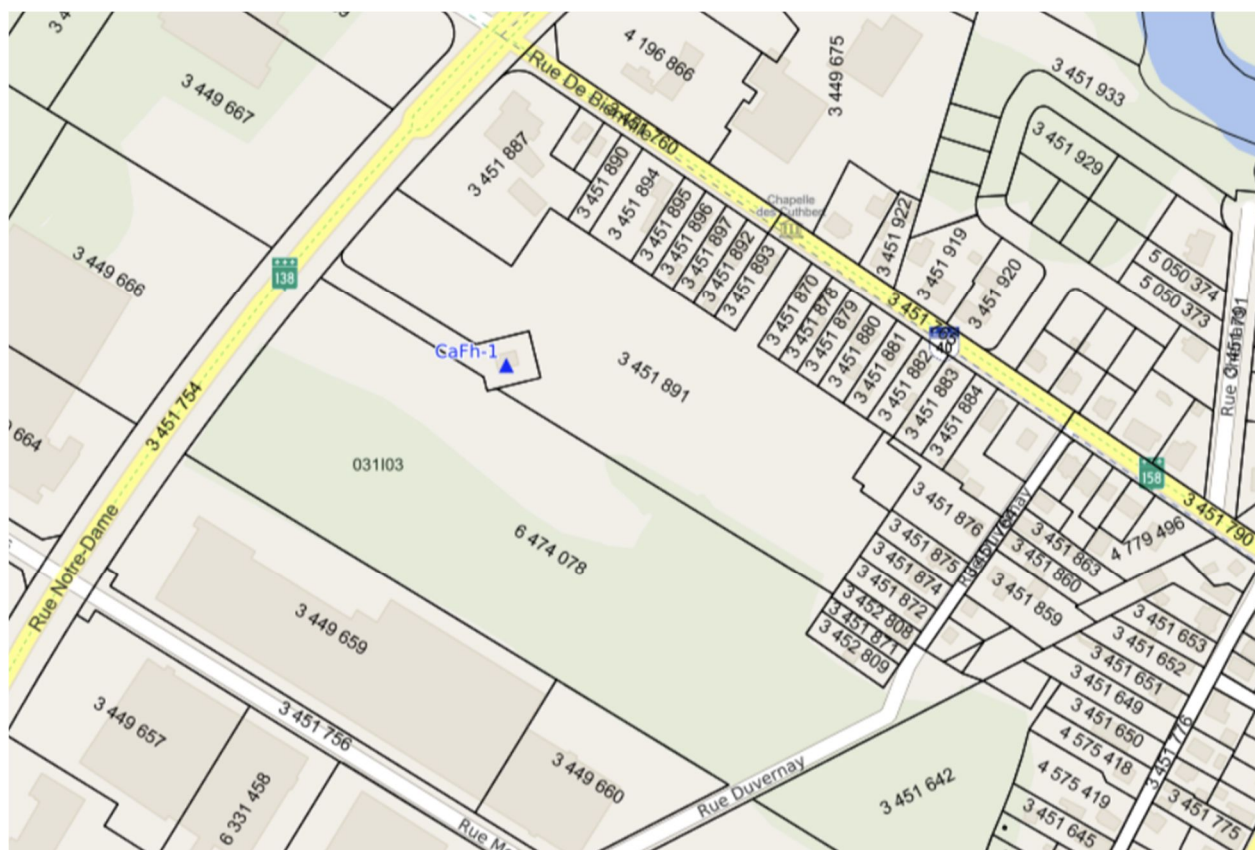


Figure 3: Localisation des lots et du site archéologique CaFh-1, carte tirée du SIG du MCC (2024)

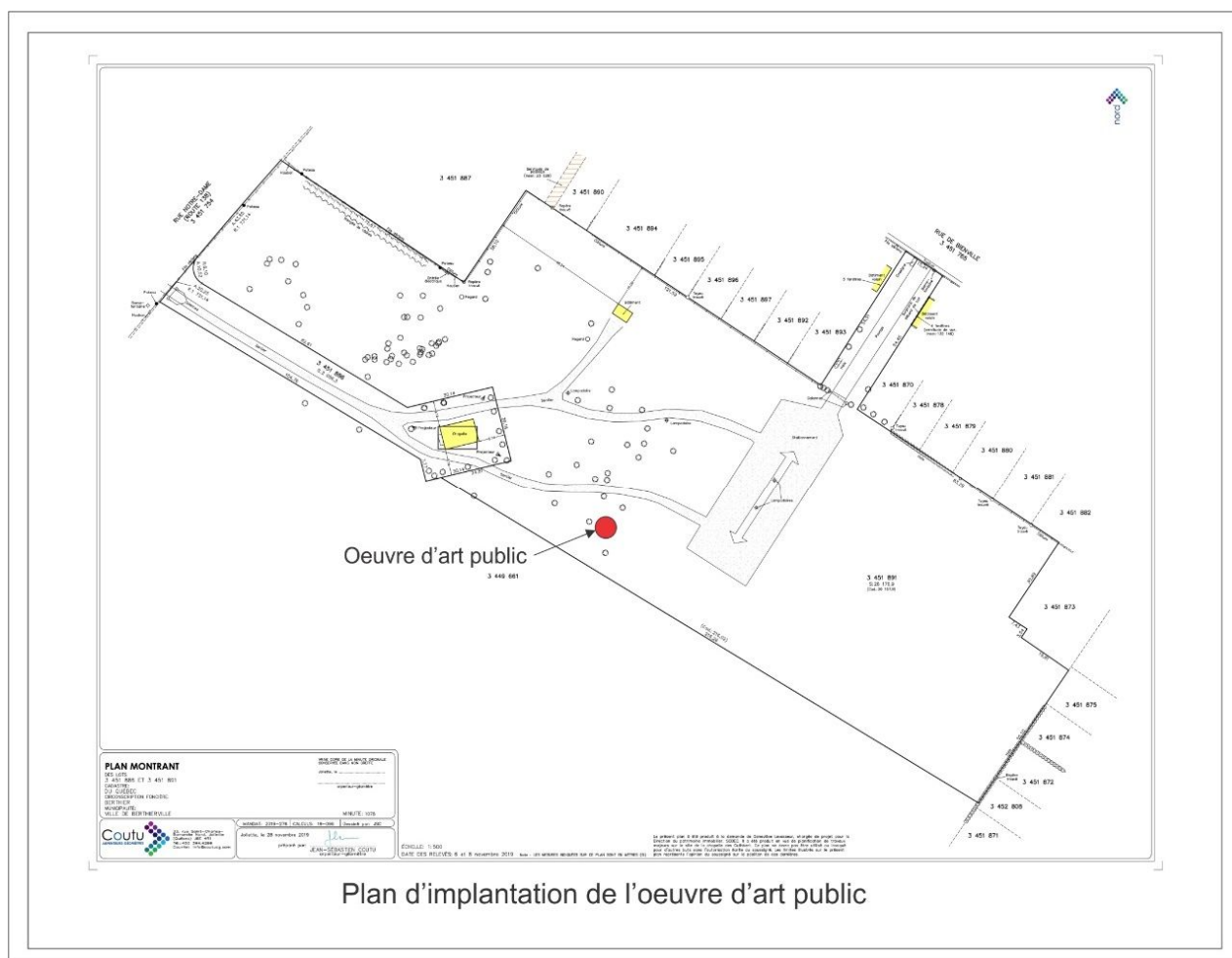


Figure 4: Emprise projetée pour l'aménagement d'une dalle de béton flottante pour accueillir le futur Cénacle, oeuvre d'art public, sur le site classé de la Chapelle des Cuthbert

2. Mandat

Considérant le potentiel archéologique historique résiduel dans un secteur non connu archéologiquement dans l'aire de protection de la Chapelle (CaFh-1), il est judicieux de réaliser une intervention archéologique. En effet, la dalle de béton, de forme circulaire, fera environ 7,30 mètres de diamètre et une épaisseur d'environ 30 cm. Au total, ce sont environ 28 mètres carrés de sol qui seront perturbés par l'aménagement du Cénacle, puisque l'aménagement de la dalle nécessitera des excavations de l'ordre de 90 cm de profondeur. Le mandat consiste à réaliser une supervision archéologique lors d'excavations mécaniques. L'opérateur de la machinerie doit collaborer avec l'archéologue pour réaliser conjointement la surveillance lors des travaux. Des interruptions momentanées des excavations pourraient se produire pour permettre des vérifications, des relevés, des prises de photographies et, le cas échéant, un dégagement manuel ponctuel des sols advenant la découverte d'une structure.

L'objectif de la supervision archéologique lors des travaux d'excavation est de comprendre la stratigraphie des sols, et leur composition, dans un secteur qui n'a pas fait l'objet d'une intervention archéologique auparavant. Ensuite, bien que la possibilité soit mince, il nous semble impératif de confirmer l'absence de sépulture dans l'emprise des travaux d'une part et l'absence de vestiges agrodomeistique ou religieux d'autre part.

3. Cadre culturel préhistorique

Selon le modèle d'émersion des terres de Parent *et al.* (1985), l'altitude du niveau des eaux dans la vallée du Saint-Laurent est passée de 200 mètres au-dessus du niveau moyen de la mer (NMM) à 74 NMM vers 11,200 avant aujourd'hui (AA). Cette altitude correspond *grosso modo* au rivage de Rigaud. Le niveau des eaux a baissé à 30 NMM vers 9,500 AA, ce qui correspond à l'altitude de la rue Sherbrooke à Montréal, puis à 20 NMM vers 8,700 AA (rivage de Saint-Barthelémy ou celui de la rue de la Commune à Montréal). Le terrain de la Chapelle Cuthbert se situe présentement à une altitude de 8 mètres NMM. Le lot 3 451 891 a donc été colonisable par la faune et la flore, puis habitable par des groupes autochtones vers 7500 AA. Cette période correspond à une occupation dite Archaïque. En effet, la période archaïque au Québec s'échelonne de 9000 à 3000 AA. Elle se caractérise par des peuples nomades qui se déplaçaient en bande. Le mode de subsistance était alors basé sur une grande mobilité et sur la chasse au gros gibier. À la période archaïque, on exploitait aussi les ressources lacustres et on utilisait principalement le transport fluvial, comme la rivière Bayonne (figure 1), plutôt que la marche. La période subséquente est le Sylvicole qui se caractérise par une sédentarisation et la création de hameaux voire de villages palissadés ou non. La période Sylvicole se divise elle-même en trois périodes, soit la période sylvicole inférieure de 3000 AA à 2600 AA, la période sylvicole moyen de 2600 AA à 1000 AA et la période sylvicole supérieure de 1000 AA à 450 AA (Pintal, J.-Y. *et al.*, 2015). Finalement, on parlera de la période de Contact pour désigner, à Montréal, la rencontre entre les peuples autochtones du Nord-Est de l'Amérique du Nord avec les premiers voyageurs occidentaux, à savoir Jacques Cartier et son équipage, entre 1534 et 1542. Selon les récits du voyageur, Cartier fit la rencontre des Iroquoiens et visita leur village, nommé Hochelaga, qui était situé au pied du mont Royal.

4. Cadre culturel historique

Originaire d'une famille noble en Écosse, James Cuthbert aida le général James Wolfe durant la Conquête en tant que militaire lors de la prise de Louisbourg en 1758 et de celle de la ville de Québec en 1759. Cuthbert quitta l'armée en 1765 et acquiert la seigneurie de Berthier et des concessions voisines. Il devient ensuite juge de paix et conseiller législatif sous le régime britannique. La Chapelle de Berthierville est érigée à la demande de James Cuthbert pour y inhumer sa deuxième femme (figure 5). Sur son domaine, M. Cuthbert avait une réputation d'être un homme sévère avec ses censitaires qui rédigeaient plusieurs affidavits en faveur du curé. De fait, M. Cuthbert a accusé le curé Messire Pouget de soulever les censitaires contre lui et de troubler sa famille en catholicisant son propre fils aîné (Moreau, 1899, p.41).

Dès sa construction en 1786, la Chapelle sert de lieu de culte aux Cuthbert et à d'autres familles presbytériennes. De fait, la chapelle Cuthbert est le premier lieu de culte protestant (presbytérien) aménagé au Québec (www.patrimoine-culturel.gouv.qc.ca). Cependant, la difficulté de trouver un pasteur, le peu de fidèles et l'influence de la religion catholique rend les services religieux presbytériens intermittents menant tranquillement, mais surement, à la détérioration du bâtiment qui n'est ni chauffé ni alimenté en eau.

L'historiographie du site a été très bien détaillée dans le rapport de fouille de Patrimoine Experts en 2022. Nous résumerons uniquement les périodes marquantes; la période de 1786 à 1856 correspond à la construction et l'utilisation de la Chapelle. La fin du 19^e siècle correspond à la période d'abandon de la Chapelle et de la vente du terrain. La période de 1927 à 1957 correspond aux phases d'arrêt des activités religieuses et des phases de restauration du bâtiment. La fin du 20^e siècle est marquée par une acquisition des lieux par le gouvernement et une mise en valeur du patrimoine religieux.

James Cuthbert. Photo tirée du journal «The Dominion Illustrated» du 1^{er} août 1891.



Catherine Cuthbert. Photo tirée du journal «The Dominion Illustrated» du 1^{er} août 1891.



Figure 5: Portraits de James et Catherine Cuthbert, images tirées du journal *The Dominion Illustrated*, édition du 1^{er} août 1891, ministère des Affaires culturelles (1979)

4.1 Morpho-évolution de la Chapelle

La Chapelle Cuthbert mesure trente-six pieds de longueur par vingt-quatre pieds de largeur. Elle a été construite par le maçon Antoine Leblanc et le menuisier Pierre Fourré dit Vadeboncoeur en 1786. Sur le site, il n'existait ni de service de chauffage ni de service d'eau (et pas d'électricité bien sûr), ni aucun point d'eau adéquat aux alentours (Gaumont, BNA S00866). À l'origine, seuls les fenêtres, les portes et le clocher étaient combustibles (idem). Son architecture est singulière puisqu'elle mélange des éléments caractéristiques des chapelles catholiques du 18^e siècle et des

habitations de la même époque. Elle est aussi inspirée par les modèles français en raison de sa sobriété et ses dimensions modestes. La Chapelle est un bâtiment en maçonnerie de pierres muni d'un escalier interne, d'un mât et d'un porche. Sa toiture est à double versant en bois et en bardeaux. Les ouvertures sont à battants. Sa maçonnerie est enduite de crépi blanc. Sa conception s'adapte particulièrement bien aux pratiques du culte presbytérien en raison de son entrée secondaire menant à la tribune arrière, une caractéristique rare pour les chapelles de cette époque (www.patrimoine-culturel.gouv.qc.ca). Entre 1885 et 1891, le clocher est remplacé par celui qui existe aujourd'hui. Au début du 19^e siècle, quelques ouvertures sont partiellement murées, puisqu'elle est peu utilisée. En 1927, le gouvernement du Québec acquiert la Chapelle Cuthbert. Celle-ci est dans un tel état de délabrement que des travaux de sauvetage sont entrepris dès 1928 (figure 6). En 1957, on refait la chaire et la tribune telles qu'à l'origine en suivant les plans de 1885 d'Henry Bunnett. Le gouvernement désigne le classement de la Chapelle Cuthbert en 1958 et son aire de protection en 1976. Elle est ensuite restaurée en 1977 pour lui rendre son apparence originale (crépi blanc). La Chapelle abrite maintenant un centre d'interprétation administrée par la Corporation du patrimoine de Berthier depuis 1978 et est présentement la responsabilité immobilière de la SODEC. Justement, en 1978, d'autres rénovations ont été entreprises. Monsieur Alain Malo, qui a dirigé le projet de rénovation de la Chapelle en 1978, était présent lors de l'intervention archéologique. Il a indiqué dans ses notes que les fondations de la Chapelle ont été excavées sur les deux côtés du bâtiment pour le rejointoiement des pierres du solage. M. Malo a aussi indiqué que le sol en dessous du plancher de bois avait été excavé sur une profondeur de 36 pouces (communications personnelles entre Malo et Gaumont, 2 décembre 2021, p.7).



Figure 6: Photographie de la Chapelle en 1925, 1928 et 1929, images tirées de Patrimoine Experts (2022)



Peinture à l'huile de H. Bunnett montrant la chapelle en 1885. Musée McCord, Montréal.

Figure 7: Image de la Chapelle des Cuthbert en 1885, tirée de ministère des Affaires Culturelles (1979)

4.2 Cadre environnemental

La Chapelle Cuthbert est un petit lieu de culte presbytérien niché au sein d'un vaste parc boisé dans la municipalité de Berthierville. Le site est situé à environ 240 mètres à l'ouest de la rivière Bayonne et à environ 700 mètres de la confluence entre les rivières Bayonne et Chenal du Nord. Le terrain est plutôt plat et nivelé. Selon une étude pédologique publiée par la Direction générale de la recherche d'Agriculture Canada, le sol dans le secteur de Berthierville est un limon fin mal drainé sujet aux inondations et aux crues printanières avec une pente de 1% à 5% (Centre de recherches sur les terres et les ressources biologiques, 1991, p.22). Selon une peinture à l'huile datée de 1885 (figure 7), le lot de la Chapelle a servi de terres agricoles et de pâturage au début du 20^e siècle. Le terrain à l'ouest, correspondant au lot 3 474 078 aujourd'hui. Le terrain est aujourd'hui majoritairement gazonné et possède plusieurs arbres matures de conifères et de feuillus, surtout dans le secteur nord. Mentionnons que le terrain n'aurait jamais logé de cimetière extra-muros, puisqu'aucun registre paroissial ni documentation notariée n'atteste une telle existence. Cependant, l'abbé Stanislas A. Moreau a rédigé dans son document « Précis de la seigneurie de la paroisse et du comté de Berthier, PQ Canada » paru en 1899 (p.39) que madame

Catherine Cuthbert a été inhumée sous la Chapelle le 7 mars 1785. La plaque sur le cercueil précisait d'ailleurs que Caroline, l'une de ses filles, est inhumée à l'extrémité ouest de la même chapelle en 1786. M. Cuthbert y aurait aussi été inhumé. Le dépouillement des archives par Patrimoine Experts a plutôt démontré que six membres de la famille Cuthbert ont été inhumés sous la Chapelle (figure 8). De fait, l'intervention archéologique de Gaumont en 1978 a mis au jour une de ces sépultures et trois vestiges de cercueil en bois.

Individu	Date de décès	Lieu d'inhumation
Caroline Cuthbert	Avant 1786	Caveau de la chapelle
Catherine Cuthbert (Cairns)	1785	Caveau de la chapelle
James Cuthbert, père	1798	Caveau de la chapelle
Béatrix Cuthbert (Antrobus)	1806	Chapelle Saint-André
Alexander Cuthbert	1810	Chapelle Saint-André
Rebecca Stockton (Cuthbert)	1810	Chapelle Saint-André

Figure 8: Tableau tiré de Patrimoine Experts 2022 listant le nom et l'emplacement des inhumations intra-muros sous la Chapelle des Cuthbert

4.3 Sépultures

Les restes de James Cuthbert et de cinq autres membres de sa famille ont été inhumés sous la tribune arrière de la Chapelle et dans le caveau familial. Certaines des sépultures ont été exhumées en 1866 et déplacées dans le cimetière protestant rattaché à l'église Saint-James de Berthier. Cependant, une sépulture oubliée dans le caveau a fait l'objet d'une intervention archéologique par Gaumont en 1978 (voir section 8.1).

5. Données archéologique connues

5.1 Rapport de Michel Gaumont (1978)

La chapelle a fait l'objet de fouille archéologique en 1978 sous la supervision de Michel Gaumont de la Direction de l'archéologie du ministère des Affaires culturelles. Les niveaux de sols sous la chapelle correspondent d'abord à une couche de gravier concassé étalée sous la Chapelle. La couche sous-jacente était une autre couche de remblais composée des grabats de l'ancien crépi du 19e siècle. Ces deux niveaux totalisaient 56 cm d'épaisseur. Le sommet des planches de bois associées aux cercueils a été mis au jour à une profondeur de 70 cm sous la surface (figure 9). Des panneaux de tôles étamées et décorées de reliefs végétaux ont été exposés. C'est ainsi que la sépulture de Catherine Cuthbert située dans le caveau familial a été documentée, de même que les vestiges de trois fonds de cercueils (peut-être les cercueils de Béatrix Antrobus Cuthbert

(1806), Alexander Cuthbert (1810) et/ou Rebecca Cuthbert née Stockton (1810), la troisième femme de James, voir figure 8). Avec les vestiges des cercueils ont été mis au jour des poignées, des clous et des planches. Les ossements de la deuxième femme de James, Mme Catherine Cuthbert, née Cairns, étaient dans un mauvais état de conservation. En effet, le haut niveau de la nappe phréatique a sans doute contribué à la désagrégation des ossements au cours des décennies. Seulement douze dents supérieures dont deux avec caries, deux tibias de 32,5 cm de longueur, deux fémurs et des os crâniens ont été récupérés.

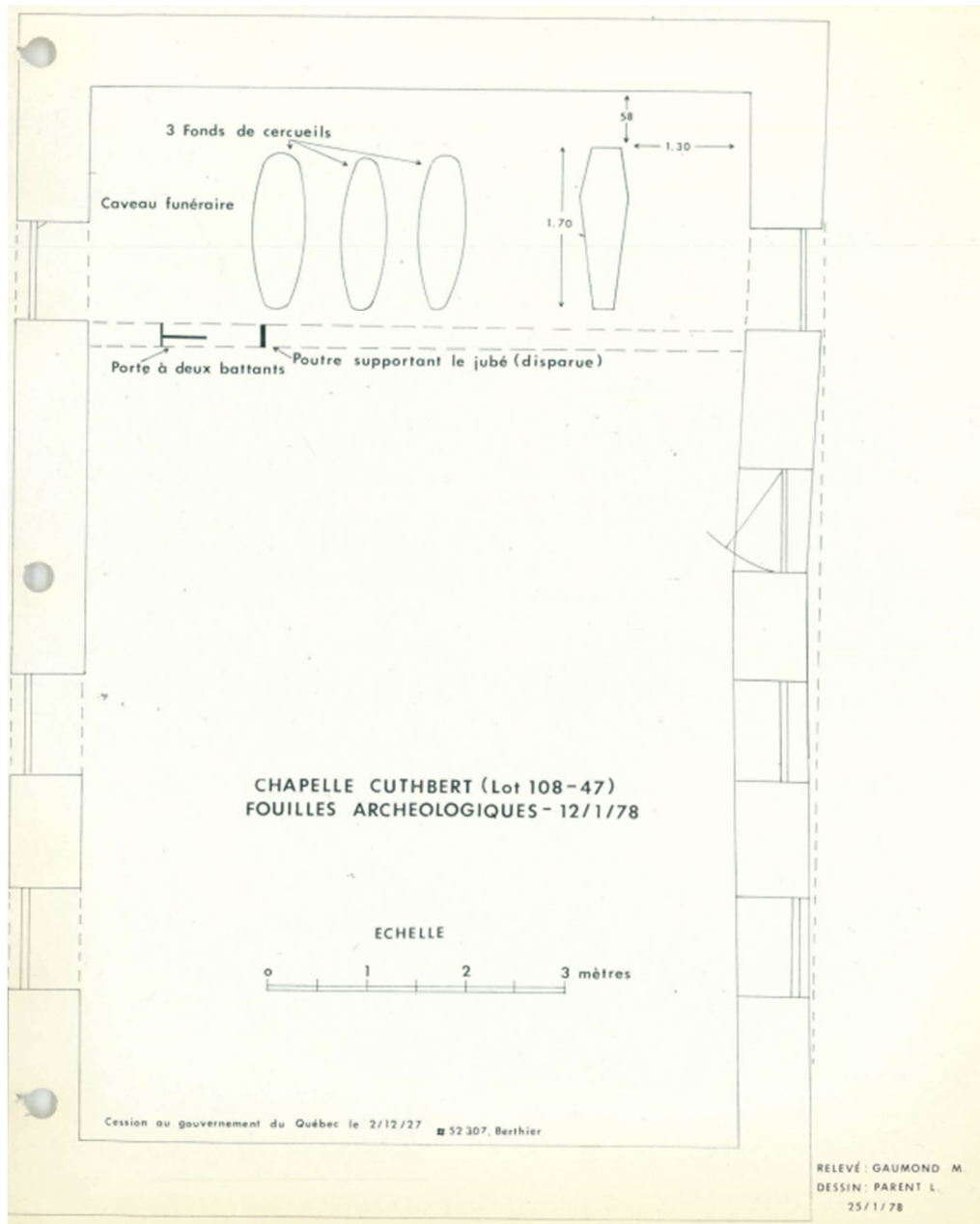


Figure 9: Plan de la position des sépulcres sous la Chapelle Cuthbert, Gaumont (1978)

5.2 Rapport de Patrimoine Experts (2022)

L'opération 1 a consisté en une surveillance archéologique le 28 avril 2022 situé à proximité de la base de béton placé devant le panneau électrique lors de travaux d'installation d'un égout pluvial (6 X 3 mètres). Celui-ci est localisé au nord de la chapelle, près de la limite avec le terrain voisin. L'intervention visait à retrouver les vestiges d'un bâtiment agricole visible sur la photographie de 1928 (photo centrale de la figure 6) dont la position exacte n'était pas connue. L'ensemble de l'intervention archéologique a démontré la présence de sols naturels non remaniés. En effet, sous un terreau organique brun de 17 cm d'épaisseur (couche 1) se trouvait une couche de sable fin de 37 cm (couche 2), probablement issu d'une déposition éolienne, surmontant un limon légèrement limoneux de 40 cm d'épaisseur provenant probablement d'un dépôt marin ou fluvial (couche 3). Aucun artéfact n'a été retrouvé durant cette opération.

L'opération 2 s'est déroulée le 9 mai 2022. Elle a été localisée devant à la porte nord de la Chapelle pour remplacer les conduits électriques et changer le pavé uni. L'intervention visait à localiser la présence d'un ancien seuil d'entrée en pierres et d'un ancien escalier en pierres devant la porte ancestrale. Ces structures n'ont pas été découvertes. Il a été conclu que ces structures avaient été retirées lors des rénovations réalisées en 1978. La stratigraphie de la paroi nord en bordure de la Chapelle montre que les sols ont été assez profondément remaniés. La stratigraphie (profil D) montre une première couche hétérogène de sol remanié sur une épaisseur de 30 cm. La couche sous-jacente correspond à un niveau de sable légèrement limoneux moyennement compact également de 30 cm d'épaisseur. Ce deuxième niveau est considéré comme étant un dépôt de sol naturel légèrement remanié. Ce dépôt repose sur le sol naturel stérile qui est composé de sable gris marbré rouille. Le sol naturel stérile a été documenté jusqu'à une profondeur de 1,10 mètre.

Les interventions archéologiques menées par la firme Patrimoine Experts durant les mois d'avril et mai 2022 n'ont pas mené à la découverte de nouveaux éléments archéologiques. Les travaux de surveillance archéologique ont montré que tout le périmètre de la chapelle et son pourtour immédiat a été profondément remanié lors des travaux de réfection réalisés en 1978.

6. INTERVENTION ARCHÉOLOGIQUE 2023

L'équipe d'archéologues est arrivée sur le terrain le 9 juin 2023 à 7h30am. Nous avons visité la Chapelle en compagnie de Danielle Hivon, Yolande Harvey, l'artiste ayant créée le Cénacle, Sébastien de la MRC et Mme Nathalie Roy du CA de la Corporation. Durant ce temps, l'excavateur a marqué l'emprise du sol à retirer sur l'aire gazonnée avec une bombonne aérosol orange. Mentionnons qu'à proximité de l'emprise des travaux se trouvaient deux souches d'au moins 1,50 mètre de diamètre (figure 10).

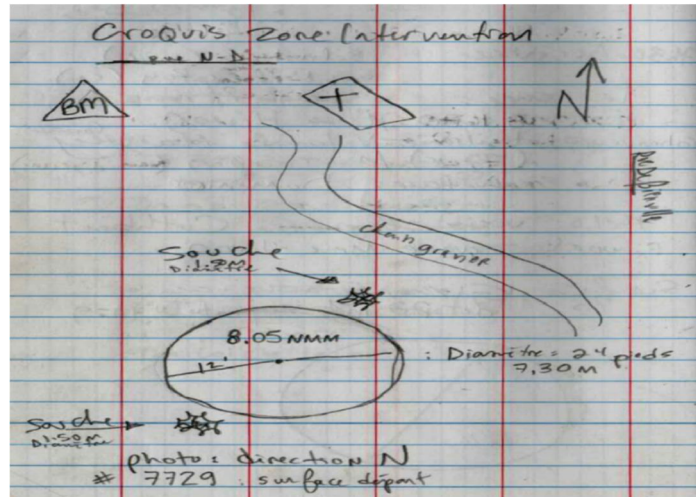


Figure 10: Croquis de l'emprise de l'intervention archéologique 2023 par rapport à la Chapelle (t), les souches (*) et le chemin de gravier sur le site CaFh-1



Figure 11: Début des excavations mécaniques sous surveillance archéologique, retrait du niveau Ah (vue vers le sud-est)

La méthodologie a consisté à réaliser une supervision mécanique des excavations sur une profondeur d'environ 60 cm, soit la profondeur nécessaire pour l'aménagement d'une dalle de béton flottante. Nous avons excavé les sols en suivant les couches de sols. Au total, deux camionnages de 18 tonnes ont été nécessaires pour retirer les sols. La machinerie était une

excavatrice de la marque Caterpillar modèle 315DL avec une pelle mesurant 1,75 mètre de largeur. Le niveau utilisé pour marquer la profondeur était de marque Stanley Fat Max AL2, tandis que le point géodésique utilisé pour l'altimétrie est le BM 94K2020 situé au coin nord-ouest de l'intersection des rues Notre-Dame et de Bienville. La surface à excaver se situe à une altitude de 8.05 NMM.

L'excavation a débuté à vers 8h30am. Nous avons retiré le niveau Ah sur une épaisseur de 5 cm. Il s'agit d'une couche de limon sablonneux brun pâle, meuble et homogène avec beaucoup de racines de trèfles (figure 11). Le niveau sous-jacent est un sable limoneux brun pâle tacheté de rouille avec des racinettes, plutôt meuble, qui devient plus limoneux en profondeur. Une racine de 2 cm de diamètre a été coupée à 20 cm de profondeur. Celle-ci devait appartenir à la souche la plus proche. Ce niveau ne compte presque aucune inclusion, mais il a été perturbé puisque nous avons trouvé quelques traces de charbon.

Ce deuxième niveau correspond vraisemblablement à un sol naturel remanié dans lequel la tête complète d'une pelle en fer de jardin sans manche a été trouvée (figure 12). Près de cette pelle ont aussi été trouvés une motte d'argile bleutée et un fragment de plastique mince transparent avec un imprimé rouge. Trois autres artefacts ont été trouvés dans ce deuxième niveau, soit un cultigène (probablement un grain de prunus) (figure 13), un petit fragment de vitre et deux fragments de vaisselle blanche sans décor (TCFB) plus petit que 1cm (figure 14).



Figure 12: Tête de pelle sans manche



Figure 13: Grain complet écru, probablement du prunus



Figure 14: Fragment de vaisselle non décoré (TCFB)

Tous les artefacts découverts dans le niveau 2 ont été élagués après leur traitement au laboratoire. En passant, le secteur nord de cette couche devenait plus argileux et brun-bleuté à une profondeur de 30 cm. Finalement, le troisième niveau correspond à une matrice de sable fin brillant homogène, très meuble de couleur grise tachetée de rouille. Nous avons arrêté l'intervention à une profondeur de 55 cm. Ce niveau était stérile, voire la stratigraphie schématisée (figure 15). L'intervention s'est terminée vers 12h30pm. En après-midi, l'opérateur de la machinerie devait ajouter le sable, le gravier et l'isolant, en plus de 28 piquets en bois et la

styromousse de manière à stabiliser le coffrage pour accueillir le béton qui serait coulé d'ici le mardi suivant.

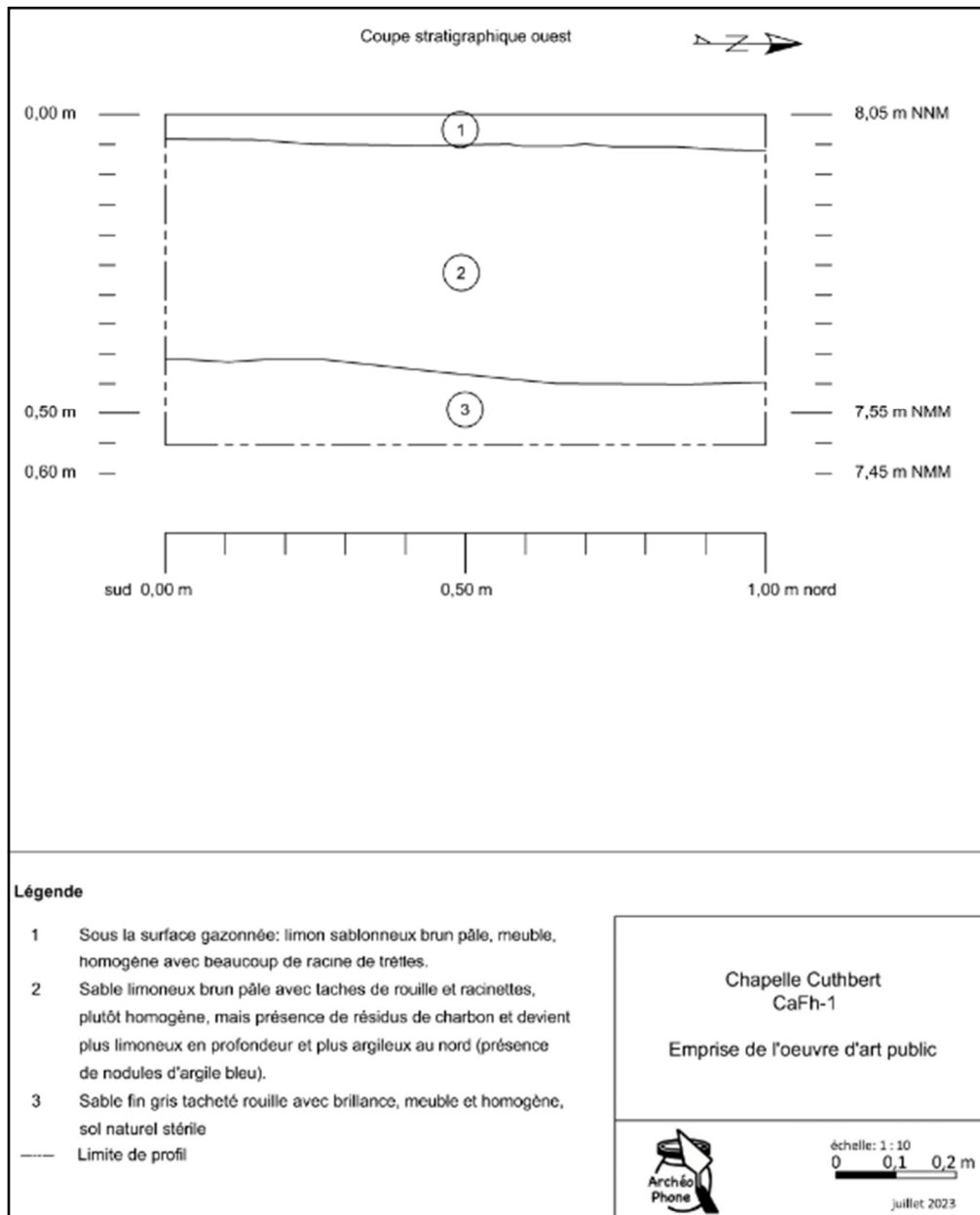


Figure 15: Stratigraphie de la paroi ouest de l'opération 3 sur le site CaFh-1 (2023)

7. Discussion

La stratigraphie 2B (profil E) de la paroi est de l'opération 2 réalisée par Patrimoine Experts en 2022, située à 13 mètres à l'est de la Chapelle, est similaire à la stratigraphie de la paroi ouest de l'opération 3 réalisée par Chapdelaine en 2023, située à 55 mètres au sud de la Chapelle (figures 15 et 16).



Figure 16: Comparaison des stratigraphies; G : Photo de la paroi Est de la sous-opération 2B située à 13 m à l'est de la Chapelle (Patrimoine Experts 2022). D : Photo de la paroi ouest de l'opération 3 située à 55 mètres au sud de la Chapelle (Chapdelaine 2023)

Les différences entre la stratigraphie de Patrimoine Experts (2022) et de Chapdelaine (2023) sont l'épaisseur plus importante du Ah dans le secteur à proximité de la Chapelle (18 cm à l'est contre 5 cm au sud), la présence d'un sable plus limoneux dans le secteur sud et une couche d'argile située à plus haute altitude dans le secteur est, quoique l'argile n'ait pas été atteinte dans le secteur sud en raison de l'arrêt des interventions à 55 cm sous la surface. Rappelons que les niveaux sous-jacents au Ah dans l'opération 2B de Patrimoine Experts étaient une matrice composée de sable fin entre 18 et 55cm de profondeur, puis de l'argile entre 55 et 90cm, tandis que la matrice sous le Ah dans le secteur sud du terrain est composée d'un sable limoneux entre 5 et 42 cm et d'un sable fin tachetée de rouille entre 42 et 55 cm de profondeur. Il est fort probable que la couche d'argile soit présente, mais se situe plus profondément dans le secteur sud du site.

Une similitude entre les deux interventions est la faible densité artéfactuelle dont les objets anthropiques ont été exclusivement retrouvés dans la couche 2. Dans les deux opérations, ce niveau correspond à un niveau de sol naturel remanié. Ainsi, les deux interventions archéologiques en deux ans n'ont pas mené à la découverte d'artéfact significatif ni à la découverte de structure ancienne ni démontré les traces d'une occupation autochtone préhistorique. Rappelons finalement que l'intervention de Patrimoine Experts aux abords des fondations près de l'entrée de la Chapelle a démontré les grandes perturbations des sols autour du bien classé ayant été causées par les rénovations en 1978 et aucun artefact.

Finalement, lors de notre intervention en juin 2023, l'opérateur de la machinerie, M. Dominic un Berthelais retraité, nous expliqua que dans sa jeunesse, ses amis et lui festoyaient sur le site de la Chapelle des Cuthbert pour célébrer la fête nationale de la Saint-Jean-Baptiste. Il confirma qu'ils ont, chaque année ou presque, allumé des feux de camp aux environs de l'emprise de la dalle de béton pour accueillir le Cénacle. Ces événements occasionnels pourraient expliquer la présence sporadique de charbon de bois dans la couche 2 de l'opération 3. Toujours selon Dominic, le Ah représenterait une couche de nivellement entretenue au cours de 20 dernières.

8. Conclusion

L'intervention archéologique 2023 n'a pas mené à la découverte d'élément anthropique ancien ni de structure pouvant être associée à la période préhistorique ou historique. Le niveau stérile d'argile tel que découvert du côté est de la Chapelle n'a pas été atteint au sud, ce qui laisse croire que ce niveau serait enfoui plus profondément dans le secteur sud. Toutefois, en raison de la présence de la nappe phréatique à 70 cm de profondeur, comme démontré par l'intervention de Gaumont 1978, de la présence d'un sol naturel remanié, comme démontrés par les opérations 2 et 3, et de la présence d'artéfacts majoritairement associés au 21^e siècle, le secteur sud du site CaFh-1 présente peu d'intérêt archéologique pour l'avenir. De plus, une partie du secteur sud est occupé par une aire de stationnement asphalté et l'avis de potentiel archéologique de 2021 montre un potentiel faible d'occupation autochtone.

Toutefois, bien que les sols autour et sous la Chapelle aient été perturbés par des excavations ultérieures, le potentiel de trouver des vestiges et des artefacts associés à la présence d'une ancienne grange près de la Chapelle, telle que visible sur la photo de 1928 (figure 6), est toujours plausible... de même que sur le lot voisin (6 474 078, figures 3 et 7). Nous recommandons dans l'avenir que tout projet d'excavation sur le site CaFh-1 soit soumis à un archéologue professionnel pour l'obtention d'un Avis archéologique. Cet avis archéologique serait idéalement jumelé aux documents soumis lors du dépôt d'une demande d'autorisation de travaux au MCC.

Concomitamment, en ce qui a trait à la présence de végétaux sur le terrain de la Chapelle, nous sommes concernés d'une part par la présence d'arbres matures et la plantation de nouveaux arbres qui viendront alourdir la canopée existante. Au regard des photos anciennes (figures 6 et 7), il nous semble que les végétaux et les arbres étaient moins nombreux au siècle dernier, ce qui offrait une vue panoramique sur le bien classé. Nous sommes d'avis que l'aire de protection promulguée par le MCC en 1978 sert aussi à préserver les percées visuelles sur le bien patrimonial et doit permettre des points de vue intéressants et des perspectives dynamiques sur la Chapelle. D'autre part, lors de notre intervention, nous avons remarqué la présence d'une foresterie urbaine typiquement régionale avec des conifères et des feuillus. Nous croyons qu'il est possible, sous réserve des réglementations en vigueur, de mettre en valeur le passé protestant en implantant

une flore qui représenterait les valeurs presbytériennes, comme le buisson ardent, ou encore des essences associées à l'aristocratie écossaise comme les rosiers.

Pour conclure, il pourrait être bénéfique pour la gestion à long terme de la Chapelle de se doter éventuellement d'une Étude patrimoniale paysagère sur les vues et percées visuelles du bien classé. Cette étude paysagère offrirait un outil de gestion à la Corporation et pourrait s'insérer dans le prochain Plan directeur dans le cadre d'une gestion pérenne du bien classé.

9. RECOMMANDATIONS

12.1 Recommandation archéologique

- Nous recommandons que tout projet d'excavation fasse l'objet d'un Avis archéologique émis par un professionnel en archéologie avant le début des travaux;

12.2 Recommandations patrimoniales

- Nous croyons que la Corporation gagnerait à commander une Étude patrimoniale paysagère sur les vues et percées visuelles du bien classé. Cette étude paysagère offrirait un outil de gestion supplémentaire à la Corporation du patrimoine de Berthier pour une gestion pérenne du bien classé;
- Nous croyons que des thématiques basées sur l'aristocratie écossaise du 18^e siècle au Québec ou encore sur les rites religieux presbytériens pourraient être un filon à exploiter lors d'un projet de diffusion et de mise en valeur du bien classé.

10. Bibliographie

- Bourgeois, Marguerite. « Chapelle Cuthbert », Commission des biens culturels du Québec, *Les chemins de la mémoire, Monuments et sites historiques du Québec*, Tome II, Les Publications du Québec, 1991, p. 454-455.
- Centre de recherches sur les terres et les ressources biologiques, 1991, *Étude pédologique du comté de Chambly (Québec), Description et classification des séries de sols*, par A. Martin et M.C. Nolin, Agriculture Canada, Direction générale de la recherche, Vol.2, No 89-26, Sainte-Foy.
- Commission des biens culturels du Québec, 2003, *Répertoire des motifs des biens classés et reconnus* (document interne), Québec.
- Gaumond, Michel, 1978, *La chapelle Saint-André dite Cuthbert, Berthier*, 12 janvier 1978, rapport de fouilles archéologiques, CaFh-1, BNA S00866.
- Ministère des Affaires culturelles, 1979, *La chapelle des Cuthbert, Berthierville*, Collection Les Retrouvailles, No.9, Bibliothèque nationale du Québec.
- Moreau, Stanislas A., 1899, « Précis de la seigneurie de la paroisse et du comté de Berthier, PQ Canada », Archives de la congrégation protestante.
- Parent, M, J.-M. Dubois, P. Bail, 1985, *Paléogéographie du Québec méridional entre 12 500 et 8 000 ans BP*, A. Larocque et G. Larocque, Recherches amérindiennes au Québec, Vol. 15 (1-2), pp : 17-37.
- Patrimoine Experts, 2021, *Avis concernant l'évaluation de l'impact archéologique des aménagements sur le site patrimonial de la Chapelle des Cuthbert et de son aire de protection*, L'assomption.
- Patrimoine Experts, 2022, *Compte-rendu de la surveillance archéologique réalisée sur le site patrimonial de la Chapelle des Cuthbert (CaFh-1) à Berthierville, avril-mai 2022*, L'Assomption, Août.
- Pintal, J.-Y., Provencher, Jean et Gisèle Piédalue, 2015, *Air : archéologie du Québec, territoire et peuplement*, Les éditions de l'Homme, Musée Pointe-à-Callières
- Thibault, Marie-Thérèse, 1979, *La chapelle des Cuthbert, Berthierville, Québec*, ministère des Affaires culturelles, Québec.
- www.chapelledescuthbert.com
- www.patrimoine-culturel.gouv.qc.ca

11. Dossiers techniques

11.1 Inventaire de la collection archéologique

Inventaire des artefacts et écofacts											
Site : Chapelle des Cuthbert Code : Cafh-1				Archéologue : Maude Chapdelaine Analyste : Maude Chapdelaine				Date : Juin 2023 Collection :			

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires	No. Bte	No. Cat.
3A2	7.6	Fer et bois	Pelle à jardin	1		1.3.2.1	Outil en fer	CP-	Pelle en métal à pointe ronde, mince, mesurant 9 pouces de large par 1 pied de long avec un manche cylindrique en métal de 19 cm de longueur avec présence de bois à l'intérieur. Métal corrodé, fabrication contemporaine		
3A2	2.1.1	Verre incolore sans plomb	Vitre	1		1.3.10.4	Verre, techno-témoin	Frag	Fragment transparent rectangulaire de vitre mesurant 2X1 cm avec une épaisseur de 2 mm		
3A2	5.1	Solides stables	Cultigène (prunus)	1		6.2	Végétaux	Cp	Baie complète non carbonisée (écru de type Prunus (prune-cerise) de forme ovale mesurant 0,5 cm de longueur		
3A2	5.3.1	Solide semi-plastique	Emballage plastique	1		4.1.99	Alimentation indéterminée	Frag	Emballage transparent simple de produit alimentaire mesurant 2,5 cm de longueur ayant une micro-épaisseur.		
3A2	1.1.2.71	TCF Blanche vitrifié	Céramique	2		4.1.99	Vaisselle de table	Frag	Fragment rectangulaire de corps de TCFB mesurant 1,5 cm de longueur, fragment plat avec une légère courbure vers le haut, vaisselle ouverte de type secoupe. De couleur blanche et vitrifié sur un côté seulement, sans décor.		
Total:				6							

11.2 Catalogue photo



2517 grain prunus



2518 tête pelle



7725 equipe



7726 emprise vue S



7727 emprise vue N



7728 emprise vue N



7729 emprise circonscrite
vue N



7732 emprise circonscrite
vue S



7733 machinerie



7734 retrait Ah vue S



7736 retrait Ah focus



7737 retrait Ah vue SE



7738 retrait mécanique



7739 fin couche 1 surface
2



7740 fin couche 1 debut
couche 2



7742 ambiance



7743 TCFB sur Pelle



7744 stratigraphie vue W



7745 stratigraphie vue W



7746 retrait couche 2



7747 arrivé a 55 cm



7748 focus fin couche 2

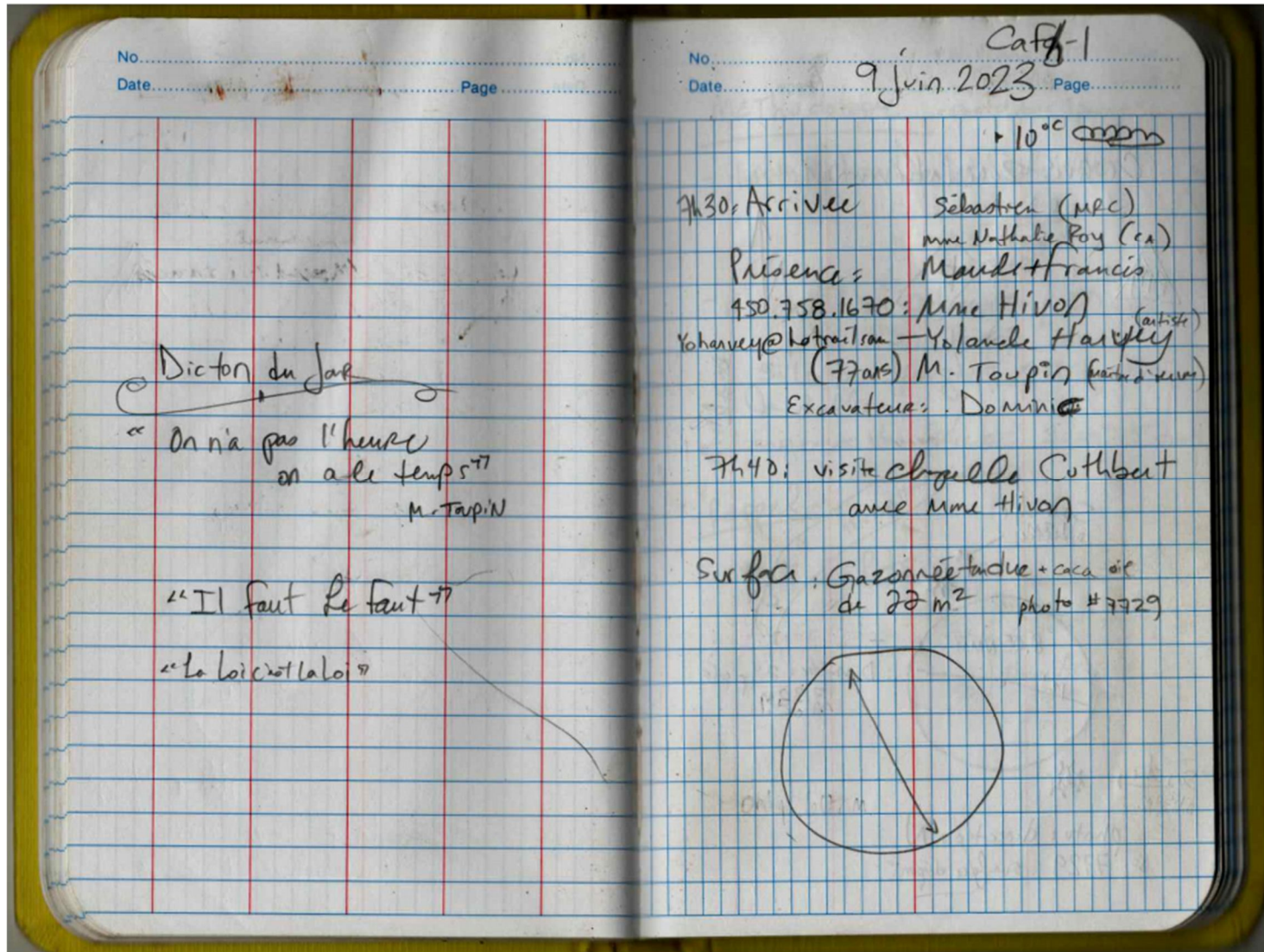


7750 fin couche 2
debutterait 3



7753 ambiance

11.3 Cahier de notes

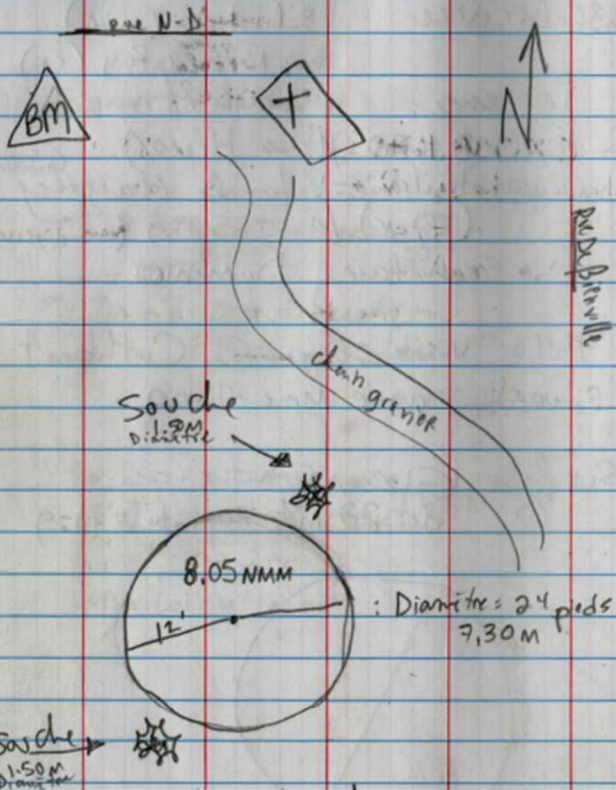


No.

Date.

Page

Croquis zone intervention



Souche
1.50 m
Diamètre

photo: direction N
7729 : surface départ

No.

Date.

• Niveau Stanley
Fat Max AL24

Méthodologie

• photo avec iPhone X

- Installation Dalle Flottante

- Sable
- Gravier
- Isolant
- Dalle

- Excavation 24 pouces / 60 cm

Pu de Pieux visés car

Si les sols poutrent & déséquilibrent
la dalle

- Largeur du Bucket 2 m.75 cm

Poppel

Strati de PatEX 9T Ah
"B"

- 18" - Sable fin
- 55 - Sable fin
- 90 - Lierre Arc, Tour de pot. Mer

▲ 8.22 NMM = Pont Géodésique 94K2020

▲ BM N. Arrière V. Avant H^o Elev. Remar

1.06 m 1.23 m

Appareil 9.28 NMM

surface 8.05 NMM intervention

8h20: arrivée Excavatrice
+ Installation Machine
+ Installation Niveau/Mire

8h40: Retrait Mécanique des la
surface Gazonnée 55cm

9h40: arrivée du Camion pour
Collecte des sols Excavés
(2 Camionnages de sol)
à 18 tonnes chaque

11 AM: Stratigraphie (photo 7745)

11h30: 2^e voyage de Camion-Déblais

12h30: Fin Excavation
Photo Fin/du Fond

No.

Date

Page

Description des Sols

Niv. 1 : Gazon, Ah :
 Limons sableux brun pâle meuble
 homogène, Acp Racine : trifles

Niv. 2 : Sable limoneux brun pâle ^{taille} _{rouille}
 homogène, avec racinette, sans inclusion
 plutôt meuble,
 plus limoneux en profondeur

Niv. 3 : Sable fin ^{brillant} meuble gris
 taché rouille homogène

Fin Niv. 1
 photo # 7739 : surface Niv. 2

Fin Niv. 2
 photo # 7750 : surface 3

No.

Date

Page

un peu de

+ Résidu de Charbon de Bois

Niv. 2 : Excavation sol homogène
 qui semble naturel
 Aucune inclusion

Dér 20 cm prof : Grosse Racine⁷²

Artefact : Pelle en fer sans manche à 30 cm
 Avec motte de Glaise bleue au N

Nord : A ≈ 30 cm sous la surface

sol devenu un peu
 plus argileux, brun rougeâtre
 plante, apparemment
 (senteur d'humidité)

Niv. 3 : sable fin doux
 gris taché rouille
 sol naturel stérile
 = Fond du projet @ 55 cm

No.

Date

Page

Récapitulation

recherches de bois (narc)

Niv. Enumération des

2 : Artifacts - Pelle en Fer Corrodé
en lien avec les
2 plantations d'arbres- Cultigène (1 grain) autour du lieu
d'intervention

- TCFB : frag < 1cm photo # 7743

- Plastique mince transparent
avec imprimé (Pays)Suite &
Finalisation

Remplissage de la zone excavée

PM

Fond

Vendredi
PM

- Terre par Nivelles - 28 piquets par la forme

- Sable : 2 pm

- Concasse 0-3/4 : 3 pm

- Styrofoam 4 piquets

Surface

- Armature + Forme circulaire

Mardi

- Béton + Coffrage

- Partu

No.

Date

Page

ARCHAEOLOGICAL ASSESSMENT OF PLANNED CONSTRUCTION AREA FOR NEW SCHOOL IN QUAQTAQ.

◀◀◀

3658

SUMMARY

In May 2023, Kativik Ilisarniliriniq reached out to Avataq Cultural Institute for advice regarding its project to build of a new school in Quaqtaq. In order to minimize the impact of this construction, archaeological survey in the targeted area was required. An archaeological assessment was conducted in the construction area and its vicinity. The sector yielded no archaeological material, affirming its suitability for development. JgEj-36 and JgEj-37, two previously identified sites in the same sector, were revisited to assess their vulnerability to development. Both sites were found to be far from the construction site, and thus not under threat by this project.

RÉSUMÉ

En mai 2023, Kativik Ilisarniliriniq a contacté l'Institut culturel Avataq pour obtenir des conseils concernant son projet de construction d'une nouvelle école à Quaqaq. Afin de minimiser l'impact de cette construction, une évaluation archéologique était nécessaire. L'inventaire archéologique sur le terrain a été effectué dans l'aire de construction et ses environs. Le secteur n'a livré aucun matériel archéologique, ce qui confirme que les travaux de construction peuvent aller de l'avant. JgEj-36 et JgEj-37, deux sites précédemment identifiés dans le même secteur, ont été revisités afin d'évaluer leur vulnérabilité aux travaux de construction. Les deux sites se sont avérés éloignés de l'aire de construction et ne sont donc pas menacés par ce projet.

ፌዴራል ሚኒስቴር

[illegible]

ACKNOWLEDGEMENTS

We extend our thanks to Kativik Ilisarniliriniq (KI) for initiating this project, and we appreciate the efforts of Mokhtar Amara and Patricia Cianciarelli at KI for their project coordination. We also want to express our gratitude to the welcoming community of Quaqtaq.

Fieldwork	François P. Levasseur
Writing	François P. Levasseur Elsa Cencig
Editing	Susan Lofthouse
Maps and layout	Elsa Cencig
Project Management	Elsa Cencig

Summary	1
Résumé.....	1
ᐅᑦᓕᐱᖃᒪᔭᖅ.....	1
Acknowledgements	1
Team	2
List of Figures	3
Introduction	4
1. Quaqtaq: Regional Context and Theoretical Framework	5
The Last Ice Age and its Impact on the Current Landscape	5
1.1 Cultural Timeline	7
Quaqtaq Historical Background	9
1.2 Previous Archaeological Investigations in Quaqtac.....	10
1.3 Project Background	11
1.4 Calendar, Archaeological Permit, and Methodology.....	12
2. Archaeological Assessment on Site.....	13
2.1 Results	14
Conclusion and Recommendations	15
Bibliography	16
Appendix 1: Sites catalogue	20
Appendix 2: Photo Catalogue.....	21

LIST OF FIGURES

Figure 1 Map of Quaqtaq with study area indicated.	4
Figure 2 The extent of the North American ice sheets during the Late Wisconsin glaciation of the Pleistocene (Thackray et al., 2004).	5
Figure 3 Updated ice margins (opaque white) showing the deglaciation of the Labrador Dome ¹⁶ (Dalton and al., 2020: 56).	6
Figure 4 Engraving by Bacquevielle de La Potherie showing a scene of exchanges between Inuit and Qallunaat (non-Inuit) on the pack ice of Cape Wolstenholme dating from 1697 ³⁸ (Tyrrell, J. B. 1931. Documents relating to the early history of Hudson Bay. The	8
Figure 5 “Store at Diana Bay”, 1947 (Credit: Corporal Charles K. McLean. Avataq Cultural Institute, IND-MCL-106).	10
Figure 6 1985’s team photo, on site, JgEj-3. From left to right, back: Bobby Grey, Vickie Okpik, Charles Martijn, Adamie Alaku, Luc Litwionek. Front: Eva Nuvuka, Annie Weetaluktuk (Credit: ACI, Archaeology: 2_1985_2_S_01_13).	10
Figure 7 General view of the construction area (view towards west) (Credit: François P. Levasseur / Avataq Cultural Institute, 2023).	12
Figure 8 Results from the archaeological survey in the study area. JgEj-36 and JgEj-37 were re-located and georeferenced precisely.	13
Figure 9 JgEj-37 Structure 1 in 1986 (left) (Credit: ACI, Archaeology: 2_1986_4c_B_15_23) and in 2023 (right) (Credit: François P. Levasseur / Avataq Cultural Institute, 2023).	14

INTRODUCTION

In May 2023, Kativik Ilisarniliriniq reached out to the Archaeology Department at Avataq Cultural Institute for advice regarding its project to build of a new school in Quaqtuq. In order to minimize the impact of this construction, archaeological survey in the targeted area was required. An archaeological assessment was conducted in the planned construction area and its vicinity. Archaeological remains are unique and represent a non-renewable cultural resource that must be protected, as part of the regional cultural heritage.

In the following sections we present the results of this archaeological assessment. The first chapter outlines the regional context and theoretical framework, in addition to presenting the area of study, the timeline, and methodology of research. In the second chapter, the results of the archaeological work on site are presented, followed by our recommendations and conclusion. The overarching goal of this project was to ensure that no archaeological site would be threatened by the construction of a new school in Quaqtuq.



Figure 1 Map of Quaqtuq with study area indicated.

1. QUAQTAQ: REGIONAL CONTEXT AND THEORETICAL FRAMEWORK

Quaqtaq is located in western Ungava at the northeastern corner of Tuvaaluk ('the large ice field') (Diana Bay). The name Quaqtaq means 'tapeworm' and originates with a story of man who discovered parasites in his faeces while there¹. With a population of over 350, it is the fourth smallest community in Nunavik¹.

The region is situated at the southernmost extremity of the Churchill Geological Province of the Canadian Shield². Local bedrock consists mainly of granite-gneisses. The region of Quaqtaq is located within the arctic climatic zone and lies in the continuous permafrost zone³. The community lies upon littoral sediments. The vegetation belongs to the tundra domain, composed largely of mosses and herbaceous plants⁴.

THE LAST ICE AGE AND ITS IMPACT ON THE CURRENT LANDSCAPE

The Last Ice age period, known as the Wisconsin glaciation, lasted from approximately 80,000 to 10,000 years Before Present (BP). During this period, roughly half of North America was covered by the Laurentide Ice Sheet (LIS). During the Last Glacial Maximum, around 18,000 to 13,000 BP, the LIS was at its greatest extent and Quebec was then covered with ice, which is estimated to have reached a thickness of 2 km thick in Northern Quebec⁵⁻⁷. Eskers, drumlins, and till deposits can be observed in the region, resulting from that last glacial episode. The polished bedrock in Kuujuaq and its glacial striations (scored lines and scratches in the rock surface) testify to the movements of the glaciers.



Figure 2 The extent of the North American ice sheets during the Late Wisconsin glaciation of the Pleistocene (Thackray et al., 2004).

The ice sheet retreated shortly after the Last Glacial Maximum, melting gradually. Radiocarbon dates indicate that deglaciation started earlier around the Hudson Strait coast, near Cap de Nouvelle-France, around 10,000 BP. But most of the Hudson Bay coast, the entire Hudson Strait coast and the Northwestern part of Ungava Bay were ice free around 8,000 BP, while the southern Ungava Bay only became deglaciated after 7,000 BP. It is estimated that the region between Aupaluk and Quaqtaq was ice free by 7,500 – 7,000 BP; Ungava Bay was finally completely ice free by 6,000 years BP⁸⁻¹⁰. The ice lingered in Tasiujaq's area (Baie-aux-Feuilles) and in Kuuvik's lower basin (between Ivujivik and Akulivik) until 6,500 BP.

Inland, the interior plateau and the long river trenches of the Leaf, Payne, and Larch Rivers were deglaciated between 7,000 and 5,000 BP. The final disappearance of ice sheet remnants on the inland plateau occurred

around 5,000 BP⁹. With the withdrawal of the ice sheet, the sea level increased and the postglacial Iberville sea covered the islands and the coastal region (then depressed by the weight of the late glaciers), reaching up to 180 meters above sea level (m.a.s.l.) south of Kuujuaq¹¹. The actual raised beaches (sandy terraces) and ancient deltas are the result of that marine invasion. The land emersion or uplift rate (isostatic rebound) differs among authors. SOGEAM (1984), suggests 3.3 mm/year since the last millennium while Vinet (2008) suggests about 1 m/century for residual uplift in the Tasiujaq area^{12,13}. The work carried out in the southern Ungava sector in the Bédard River valley by Lauriol (1982) shows a regional isostatic rebound of 0.6 m/century¹⁴. In this regard, Pienitz et al (1991) analysis of diatoms in the region allowed the development of a preliminary emersion curve for the Kuujuaq area and showed a rapid rate of emersion of 5.7-5.8 m/century up until 4,800 – 4,000 BP, only to attenuate to about 0.9 m/century¹⁵ afterwards.

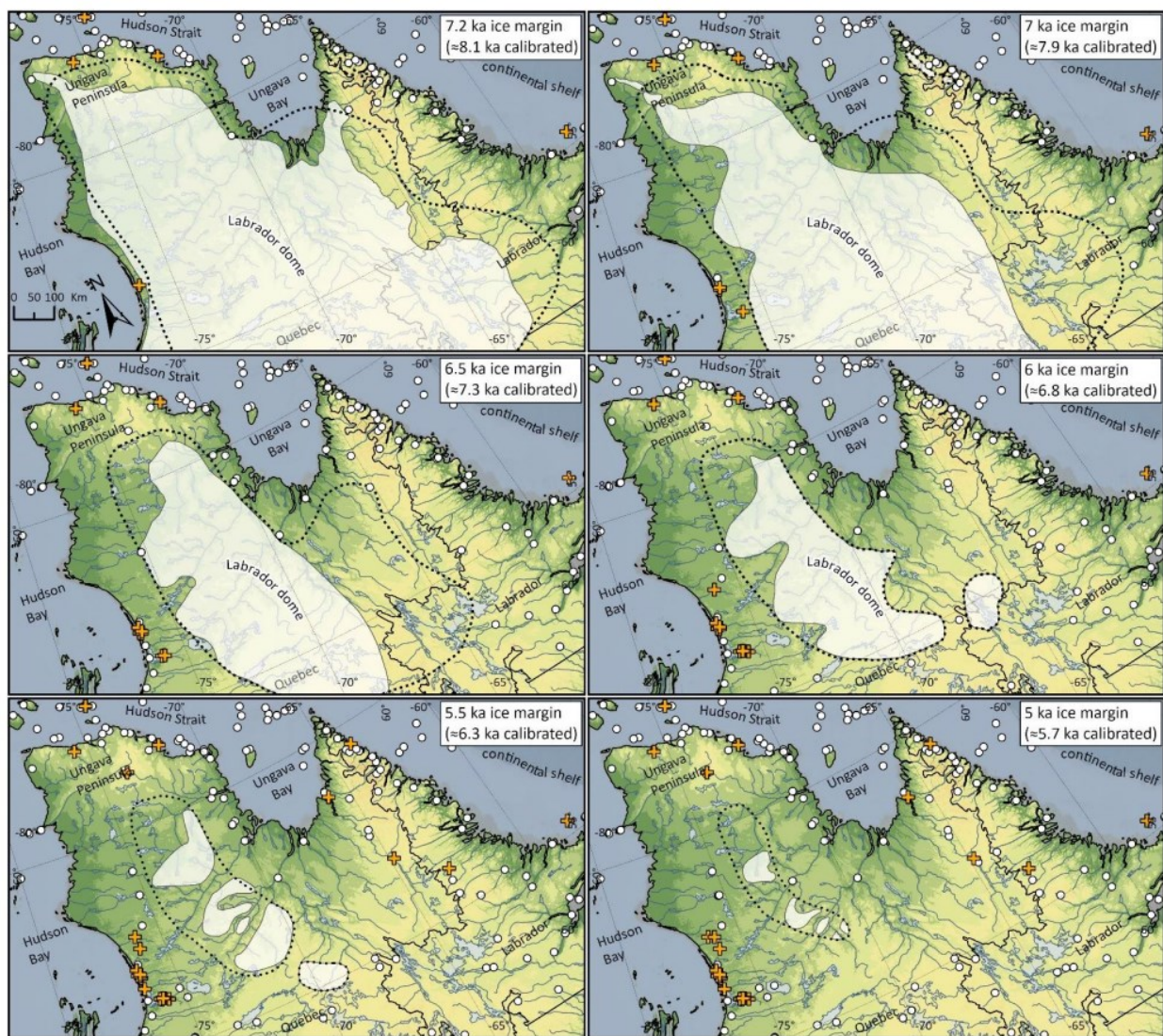


Figure 3 Updated ice margins (opaque white) showing the deglaciation of the Labrador Dome¹⁶ (Dalton and al., 2020: 56).

1.1 CULTURAL TIMELINE

PRE-INUIT TRADITIONS (5,000 – 900 BP)

The human occupation of the Eastern Canadian Arctic is quite recent, as the region was overlain by Wisconsinian glaciers or affected by postglacial processes until ca. 6,000 years BP^{17,18}. The first inhabitants to reach this broad region were the Pre-Inuit (formerly named Paleoeskimos). They are thought to have originated in Eastern Siberia, expanded along the Alaskan coastline at least 5,000 years ago, and finally migrated across the Canadian Arctic about 4,500 years ago^{19–21}. Pre-Inuit have also been known as the Arctic Small Tool Tradition (ASTt)^{22,23}. Within this group are a number of regional variants, defined by differences in their lithic tools but also by the history of research in different areas. In Nunavik, the Early Pre-Inuit variant is called Pre-Dorset by archaeologists, and the Late Pre-Inuit known as Dorset (the names reflect the order in which archaeologists identified the two Arctic cultures). At Avataq, as an Inuit organization, we apply the Inuktitut terms of Tuniit for Dorset (commonly used by Inuit) and Tuniit Sivullingit ('ancestors of Tuniit') for Pre-Dorset.

INUIT TRADITIONS (750 BP – HISTORIC)

Inuit Sivullingit (Thule Inuit) culture originally developed in the Bering Strait region before migrating eastward through the Arctic less than 1,000 years ago, supplanting any remaining Pre-Inuit groups. This replacement process is still highly debated among archaeologists, with some suggesting that Inuit Sivullingit and Tuniit may have been in contact^{24–27}, while others require more conclusive evidence^{28–32}. In Nunavik, the latest dates from Tuniit sites show them disappearing around 850-900 BP, while the earliest dated occupation by Inuit Sivullingit (Thule-Inuit) is around 750 BP.

Inuit Sivullingit were the first whalers in the Eastern Arctic. Originating in Alaska, they developed a specialization for hunting large whales, particularly bowhead whales. The likeliest explanation for the eastward expansion across the Arctic was the pursuit of bowhead populations as ice corridors cleared up. They exploited a wide range of animals – caribou, musk ox, birds, fish, seal, walrus, and whales, but their ability to hunt large whales set them culturally apart from Pre-Inuit. Inuit Sivullingit hunters used a wider range of resources compared to Tuniit within the same geographical locations. Technologically, they had the advantage of a wide range of tools, including specialized harpoon heads for large marine mammals, bow and arrows, bolas, and throwing boards. Their clearest advantage was in their very efficient transportation technologies: small (qajaq) and large (umiaq) skin boats for open water, dog teams and qamutik (sled) for travelling across snow and ice²⁰. The oldest Inuit Sivullingit site known in Nunavik is located on Qikirtajuaq (Smith Island, Akulivik) and is dated as early as 1270 AD (725 ± 20 BP).

Inuit Sivullingit archaeological sites are characterized by heavier, more substantial architecture in comparison to Tuniit sites. The most impressive structures from the Thule Inuit occupations are the qarmait (sing. qarmak). These cold season semi-subterranean houses with entrance tunnels and cold traps are easily recognizable by their upright stones and roof supports of whale bone and/or wooden poles^{20,33}. Tents were used during summertime, while heavy tent rings and sometimes qarmait were probably occupied during the transitional period in the fall. The use of snowhouses gradually replaced qarmait over time, but it is difficult to establish when this began as they have left no archaeological traces. Knowledge of their early use extends only as far back as historically documented sources allow.

CONTACT AND HISTORIC PERIODS (17-18TH CENTURY – 1950s)

The historic period is defined by the beginning of Inuit-European contact. The onset of this period is identified in written records and with the appearance of European goods in archaeological assemblages. From an Arctic perspective, the initial phase of contact begins with the Norse voyages to Greenland from 982 A.D. In the Canadian Arctic no definitive evidence for contact with Norse exists, although there may have been contact in Newfoundland, where a Norse settlement was established at a time when Arctic peoples also inhabited the island³⁴. The earliest certain contact between Europeans and Inuit in Canada took place with Martin Frobisher's voyage to Baffin Island in 1576³⁵. With this, the search for the Northwest Passage to Asia began; European merchants financed exploration vessels to find a shortcut to reduce the cost of acquiring goods from Asia and bringing them back to Europe. Initial contact took the form of sporadic discrete events confined to chance encounters³⁴. As European ships began travelling through Hudson Strait to Hudson Bay, seeking a westward route, they came into contact with Inuit of Labrador, Hudson Strait, and Hudson Bay.

The first documented contact with Inuit of Nunavik took place in 1610-11, when Henry Hudson disembarked on Digges Island near modern Ivujivik and traded with Inuit. Later, Hudson's mutineers stopped again on Digges Island, this time engaging in battle which resulted in deaths on both sides^{28, 29}. The next contact occurred at the same location with Thomas Button's expedition in 1612-13, again resulting in battle between sailors and Inuit³⁶. Other exploration vessels continued to travel through Hudson Strait, believing that Hudson Bay provided the route westwards towards Asia. Finally, Thomas James followed the western shore of Hudson Bay in 1631-32 and confirmed that this was a dead-end³⁷. After this, exploration shifted north and west.

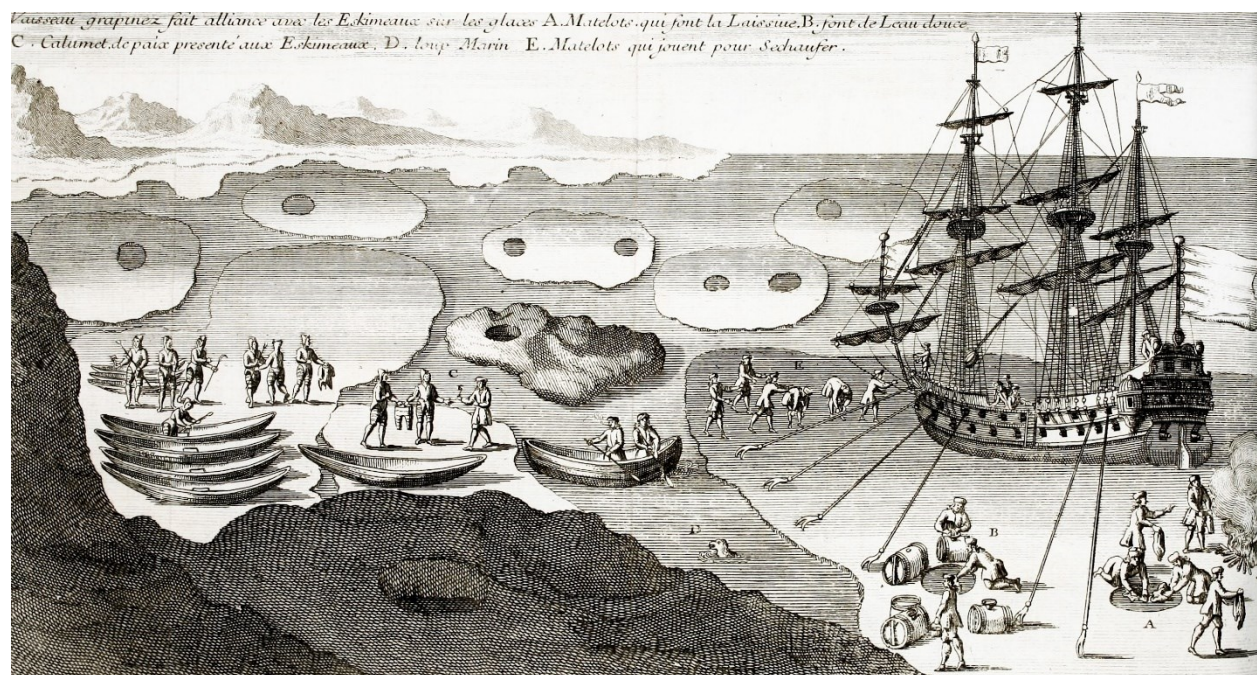


Figure 4 Engraving by Bacquevielle de La Potherie showing a scene of exchanges between Inuit and Qallunaat (non-Inuit) on the pack ice of Cape Wolstenholme dating from 1697³⁸ (Tyrrell, J. B. 1931. Documents relating to the early history of Hudson Bay. The Champlain society, Toronto. p.192. Originally published. de la Potherie, C. C. L. R. 1722. History of North America, Volume I.).

Occasional trade with Inuit during these voyages informed Europeans of the resources available in the territory. In response, the first trading post was set up in 1668 at the bottom of James Bay by Pierre-Esprit Radisson and Médard Chouart des Groseilliers. This would become the first of the Hudson Bay Company posts, with more being constructed around the James and Hudson Bay coasts, and around the Ungava and Labrador coastlines through the late 17th, 18th and early 19th centuries. Until the mid-18th century, no posts were established in the territory occupied by Inuit in northern Quebec, but in subarctic James Bay Eeyou (Cree) territory permanent trading posts thrived (facilitated by the availability of wood). Supply ships travelling along Hudson Strait on their way to James Bay traded with Inuit along the way. They were mainly acquiring sea mammal oil and skins, and bowhead whale baleen during this time period³⁹.

The first trading post to directly target Inuit trade was established at Richmond Gulf near modern Umiujaq in 1750. Richmond Fort was set up to trade with Inuit and work a small nearby mine. Neither venture was successful, so the post was moved in 1756 to the site of a developing beluga whale fishery, Little Whale River, which ran another two years and closed in 1758. After this, Moravian missions were developing trade with Inuit in Nunatsiavut, with the first mission/trading post seeking Inuit trade and souls being established in 1775 at Okak. These posts would have attracted visits from Inuit living along Ungava Bay, so direct and indirect trade would have filtered through Nunavik.

The next trading post in Nunavimmiut territory did not open until 1830 at Fort Chimo, near modern Kuujuaq. According to Saladin d'Anglure, settlement at the margins of Nunavimmiut territory, such as the missions/trading posts on the Labrador coast, the whaling stations on southern Baffin Island, and the trading posts along the shores of James Bay, all resulted in episodic contact with Nunavimmiut⁴⁰. However, these episodes did lead to permanent population displacements from the south shore of Hudson Strait to Baffin Island, from Ungava Bay to the East coast of Hudson Bay and from Ungava Bay to the Labrador coast. By the middle of the 18th century, it became possible for missionary and commercial posts to gain permanent footholds in Nunavik and Nunatsiavut. But it was not until the late 19th and 20th centuries that trading posts spread along the coastline of Nunavik and permanently changed the lives of Nunavimmiut, eventually leading to the forced settlement of Inuit⁴⁰.

QUAQTAQ HISTORICAL BACKGROUND

The area of Quaqtaq and Tuvaaluk (Diana Bay) has been inhabited for at least 3,500 years. Initially populated by Tuniit Sivullingit, then followed by Tuniit populations, until the arrival of the first Inuit in the region at least 650 years BP⁴¹. Tuvaaluk is rich in archaeological sites, which are distributed across the islands of the bay and along the shores. The wealth of marine mammals available through the winter in this area attracted people throughout the millennia.

By 1927, former HBC trader turned independent Herbert Hall (Isumaataluk) set up a trading post at Iggijaaq, in southern Tuvaaluk⁴¹. He drew Revillon Freres to Iggijaaq in competition a few years later, but they were taken over and replaced by HBC in 1936. Baffin Trading Company also entered the scene as competition following Hall's death in 1938.

After the arrival of the Anglican mission at Fort Chimo in 1903, Tuvaalummiut were exposed to Christian teachings and many had converted by the end of the 1920s⁴². In 1947, Roman Catholicism arrived with Father André Steinmann.



Figure 5 “Store at Diana Bay”, 1947 (Credit: Corporal Charles K. McLean. Avataq Cultural Institute, IND-MCL-106).

Quaqtaq, alongside many other Nunavik communities, suffered during waves of epidemic diseases during the first half of the 20th century – directly linked to the spread of trading posts. A massive measles epidemic swept around Ungava Bay during 1951-1952, following the arrival of the U.S. airbase at Kuujjuaq in 1951⁴¹. By the late 1950s, most Quaqtarmiut had built permanent year-round cabins in the fledgling community⁴².

1.2 PREVIOUS ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS IN QUAQTAQ

Quaqtaq has been subject to numerous archaeological investigations over the last 50 years, with several archaeological sites recorded spanning from Tuniit Sivulingit to the fur trade era. Archaeological research began during the 1970s with the Tuvaaluk Project run by archaeologist Patrick Plumet from l’Université du Québec à Montreal. The Tuvaaluk Project was a multi-year and multi-disciplinary project focused on the large-scale survey of the Ungava coast and intensive excavations of sites in Diana Bay. During the Tuvaaluk project, three (3) sites were recorded in the study area during a brief stop in 1977 (JgEj-1, 2, 3)⁴³.

In 1984, archaeologist Denis Roy with the Ministère des Transports du Québec (MTQ) visited Quaqtaq to conduct interviews with local residents about archaeological resources in the area. Additionally, he conducted a visual inspection of JgEj-3 and discovered that a large portion of the site was destroyed by the recent construction of an access road and the creation of a borrow pit. This led to a visit by archaeologist



Figure 6 1985’s team photo, on site, JgEj-3. From left to right, back: Bobby Grey, Vickie Okpik, Charles Martijn, Adamie Alaku, Luc Litwionek. Front: Eva Nuvuka, Annie Weetaluktuk (Credit: ACI, Archaeology: 2_1985_2_S_01_13).

Ian Badgley with Amenatech on behalf of Avataq Cultural Institute to fully map and document the site, conduct surface collections, and to assess the damage to the site. It was recommended that archaeological salvage work was necessary at the site⁴⁴.

In 1985, 1986, and 1987 salvage work at JgEj-3 was undertaken by Ian Badgley, now archaeologist at Avataq Cultural Institute, within the context of a field school engaging local students. A total of 565 m² units were excavated over the three seasons. Findings reveal the site was occupied by Early Dorset groups^{45–48}.

In 1986 and 1987, Avataq Cultural Institute undertook a large survey of the Quaqtac region at the request of the MTQ within the context of renovating and upgrading the community's airport infrastructure. A total of 43 new sites, totaling 348 structures, were recorded (JgEj-4 to JgEj-46). Additionally, JgEj-1 and JgEj-2 were revisited and rerecorded. The cultural affiliation of these new sites covers the whole range of human occupation known to Nunavik, from Tuniit Sivulingit to post-contact period Historic Inuit⁴⁹.

In 1987, Daniel Gendron from Avataq Cultural Institute conducted salvage work at JgEj-17. Hydro-Quebec, in the process of building a new hydroelectric station, destroyed a portion of the site through the creation of a borrow pit. 121 m² units were excavated and the areas nearest the borrow pit were stabilized to prevent erosion⁵⁰.

In 2000, Claude Pinard with Avataq Cultural Institute was contracted by Makivvik Corporation to undertake salvage work at JgEj-29. The site was threatened by the construction of an access road within the context of upgrading the community's marine infrastructure. 69 m² units were opened within one structure with additional test pitting in other structures. Additionally, a revisit of JgEj-12 and JgEj-47 was prompted after being visited by local informants; surface collections and test pitting were undertaken as a result⁵¹.

In 2001, Avataq Cultural Institute returned to Quaqtac to conduct more intensive surveys of the region. The team took time to revisit JgEj-3, which had been extensively excavated by field schools in the mid-80s. Additional excavations were undertaken on what remained of the site after it was reported that continuous maintenance and improvements to the access road had destroyed uninvestigated portions of the site and threatened to destroy others. 14 m² were excavated and recommendations were made to avoid and protect the remainder of the site⁵².

1.3 PROJECT BACKGROUND

Kativik Ilisarniliriniq contacted Avataq Cultural Institute for consultation regarding a community development project. The initiative revolved around the construction of a new school in the town of Quaqtac, with the proposed site located in the southern part of the community. Following the recommendation of Avataq Cultural Institute, archaeological work in the targeted area was mandated in order to minimize the impact of this new development.

The mandate was to conduct archaeological survey of the construction area to ensure that no archaeological features would be threatened by the construction of the new school.

More precisely, the archaeological survey was necessary to:

1. Verify the presence/absence of archaeological sites in the study area;
2. Record and document sites discovered (if applicable);
3. Mark out the site limits (georeferencing) (if applicable) to include the new information in construction plans, in order to protect and preserve heritage sites. 14.112-

1.4 CALENDAR, ARCHAEOLOGICAL PERMIT, AND METHODOLOGY

Fieldwork was undertaken by François P. Levasseur, archaeologist with Avataq Cultural Institute. Travel from Montreal to Quaqtaq took place on August 29th 2023. Fieldwork was undertaken on August 30th, with a return to Montreal through Kuujuaq on August 31st. An archaeological permit was delivered by the Ministère de la culture et des communication du Québec: **23-AVTQ-05**.

Archaeological field methodology essentially followed the North American prehistoric methodology. Usually, in an Arctic context, the identification of an archaeological site is based on key observations: type of archaeological features, presence of artefacts, location and elevation (meters above sea level – m.a.s.l.). Archaeological survey was done by foot (hiking) and the recognition of archaeological remains was performed visually. Archaeological features (i.e., structures) were geo-referenced by the use of a GPS (Garmin GPSMAP 66i), measured, described and photographed. Previously recorded sites were re-identified using site descriptions, maps, drawings, and photographs produced from prior archaeological fieldwork. The interpretation of archaeological sites is based on the same key observations: type of archaeological features, presence of artefacts, location and elevation (m.a.s.l.).

After fieldwork, GPS data was uploaded and transferred into Excel sheets to build catalogues. Maps were produced with ArcGIS 10.8 (ESRI), using satellite images from Gouvernement du Québec, and edited with Adobe Illustrator. Once the data gathered and analyzed, they are presented to the necessary stakeholders in the form of a written report.

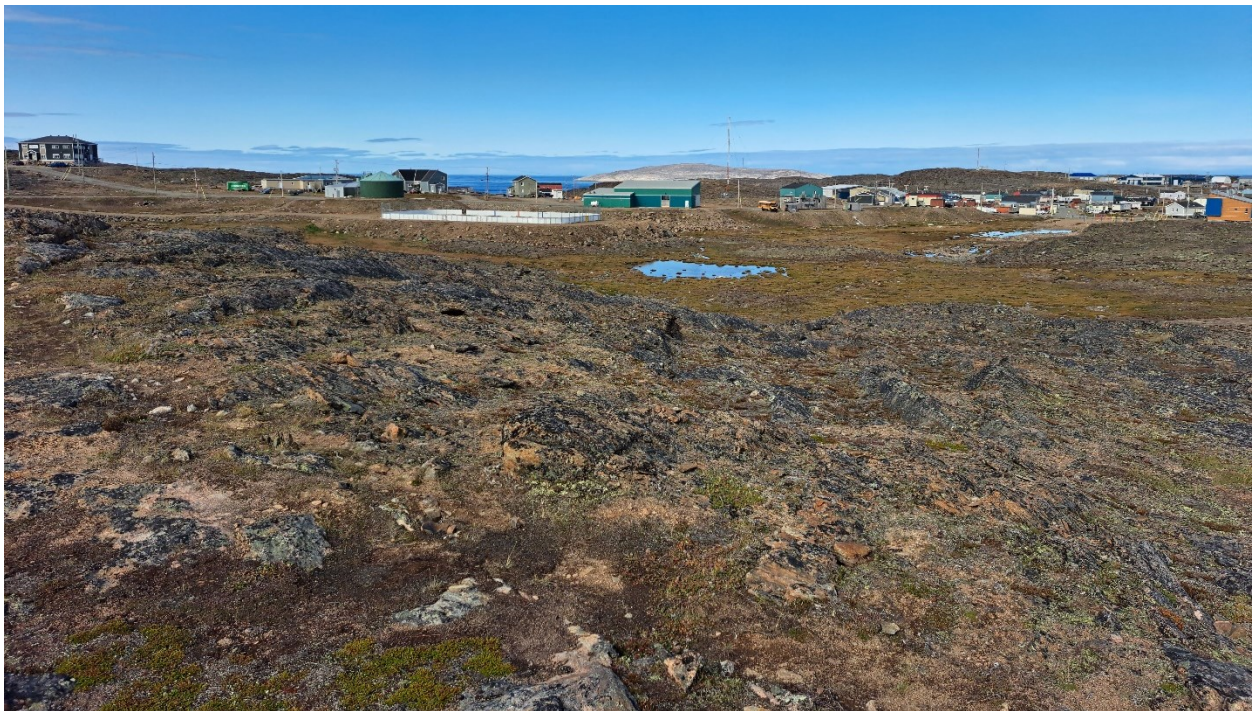


Figure 7 General view of the construction area (view towards west) (Credit: François P. Levasseur / Avataq Cultural Institute, 2023).



Figure 8 Results from the archaeological survey in the study area. JgEj-36 and JgEj-37 were re-located and georeferenced precisely.

2. ARCHAEOLOGICAL ASSESSMENT ON SITE

The study area is located in the southern portion of Quaqtaq. The proposed location to build the new school is a large vacant space, bound by streets and buildings. The terrain is composed of typical arctic tundra elements, namely bedrock of varying elevation, low sporadic wetlands, and low-growing vegetation. The area is bound to the north by the police station, the municipal office, hunter support, the daycare, and houses. To the east is Masik street and the Coop store. To the west is the community pool, water tank, and ice-skating rink. To the southwest are housing developments, and to the south-southeast is a large hill of exposed bedrock reaching 40 m.a.s.l. The proposed area consists of a marshy lowland in the center, with a pond and a stream running NW-SE, in addition to a number of dried-up ponds. This lowland also has exposed bedrock and small outcrops throughout.

Transects were walked across both the proposed area of construction and the bordering area, in order to investigate the possible presence of archaeological remains. The wet areas, including the ponds and the stream, were the least likely to contain archaeological resources. Alternatively, bedrock and elevated vegetated areas were the most likely to have held signs of past activities.

Two previously recorded archaeological sites were identified as being near the construction site: JgEj-36 and JgEj-37. Both sites were recorded and briefly documented in 1986. Initially, JgEg-36 counted 8 tent rings, presumably of Pre-Inuit origin, while JgEg-37 counted 2 tent rings without an identifiable cultural affiliation. Before 2023's fieldwork, their precise location was unknown, as old coordinates were calculated using 1: 50,000 maps.

2.1 RESULTS

The study area was thoroughly assessed and held no archeological material.

JgEj-36 was difficult to relocate, as the old coordinates were inaccurate. Finally, consultation with a photo taken in 1986 provided orientation through the alignment of mountains in the background. No more traces of JgEj-36 were found. The site, which initially included eight structures, appears to have been destroyed by both human and natural processes. Firstly, a road was constructed oriented north-south, perpendicular to and south of Litua street; this resulted in the destruction of the structures directly underlying the eastern cliff. To the west of the road are 20m of highly disturbed ground, the result of blasting and heavy machinery. In addition, the westernmost reaches of the site show signs of permafrost loss evidenced by the ice-wedge polygons that cover the area. The combination of frost cracks and the resulting stale water accumulation either fully - or partially - destroyed any remaining archaeological structures, rendering them unidentifiable. Regardless, the location of JgEj-36 is far from the proposed construction area.

JgEj-37 was identified close to the proposed area for construction and thus warranted a revisit. The site was easily found based on the old, and somewhat inaccurate, coordinates, and the descriptions and photographs produced from archaeological work undertaken in 1986. The site is located at the base of a cliff. Unfortunately, the area was heavily developed for housing. Of the two structures which had previously been recorded structure 1 is completely destroyed, and while structure 2 is still identifiable, it has suffered significant disturbance since last investigated. Most importantly, the site is nowhere near the proposed construction area and as such is not at risk.



Figure 9 JgEj-37 Structure 1 in 1986 (left) (Credit: ACI, Archaeology: 2_1986_4c_B_15_23) and in 2023 (right) (Credit: François P. Levasseur / Avataq Cultural Institute, 2023).

CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

A meticulous and systematic examination of the study area (e.g. the proposed construction area and its immediate surroundings) was undertaken for a comprehensive assessment of potential archaeological remains. No archaeological remain was identified directly in the study area.

The assessment of two archaeological sites, JgEj-36 and JgEj-37, revealed that both sites are distant and not at risk from the proposed construction project. JgEj-36, though challenging to locate and having been completely destroyed, was situated far from the construction area. Similarly, JgEj-37, while disturbed by residential development, remains a considerable distance from the construction site and is safe from further disturbance. Only about 20% of JgEj-37 remains. This information underscores the importance of comprehensive archaeological surveys in construction planning to ensure the preservation of cultural heritage while facilitating necessary development.

Overall, the construction project of a new school in this sector of Quaqtuq will not impact any archaeological resources, and Kativik Ilisarniliriniq can go ahead.

This project is a good example of pro-active project management, with the archaeological assessment being conducted before the elaboration of the final construction plan. We strongly recommend that other construction projects in the region also follow this path, to ensure the preservation of archaeological resources and Nunavik's cultural heritage.

BIBLIOGRAPHY

1. Makivik Corporation. Quaataq. *Quaataq* <https://www.makivik.ca/quaataq/> (2022).
2. MERN (Ministère de l'énergie et des ressources naturelles). Carte interactive. *Système d'information géominière du Québec* http://sigeom.mines.gouv.qc.ca/signet/classes/l1108_afchCarteIntr (2020).
3. L'Hérault, E. & Allard, M. Distribution du pergélisol. (2017).
4. Chiasson, A. et al. *Caractérisation géotechnique et cartographie améliorée du pergélisol dans les communautés nordiques du Nunavik : Quaataq*. (2020).
5. Trenhaile, A. S. *Geomorphology: A Canadian Perspective*. (Oxford University Press, 2004).
6. Occhietti, S., Parent, M., Lajeunesse, P., Robert, F. & Govare, E. Late Pleistocene-Early Holocene Decay of the Laurentide Ice Sheet in Québec-Labrador. *Developments in Quaternary Science* **15**, 601–630 (2011).
7. Dyke, A. S. & Prest, V. K. Late Wisconsinan and Holocene History of the Laurentide Ice Sheet. *Géographie physique et Quaternaire* **41**, 237–263 (1987).
8. Lauriol, B., Gray, J. T., Hétu, B. & Cyr, A. Le cadre chronologique et paléogéographique de l'évolution marine depuis la déglaciation dans la région d'Aupaluk Nouveau-Québec. *Géographie physique et Quaternaire* **33**, 189–203 (1979).
9. Gray, J. T. & Lauriol, B. Dynamics of the Late Wisconsin Ice Sheet in the Ungava Peninsula Interpreted from Geomorphological Evidence. *Arctic and Alpine Research* **17**, 237–263 (1985).
10. Lauriol, B. & Gray, J. T. The Decay and Disappearance of the Late Wisconsin Ice Sheet in the Ungava Peninsula, Northern Quebec, Canada. *Arctic and Alpine Research* **19**, 109–126 (1987).
11. Gray, J. T., Lauriol, B., Bruneau, D. & Richard, J. Postglacial emergence of Ungava Peninsula, and its relationship to glacial history. *Canadian Journal of Earth Sciences* **30**, 1676–1696 (1993).
12. Vinet, F. Géomorphologie, stratigraphie et évolution du niveau marin Holocène d'une vallée soumise à des conditions macrotidales en régression forcée, région de Tasiujak, Nunavik. (Université Laval, 2008).
13. SOGEAM. 1984. *Surveillance géomorphologie de stations-témoins sur les rivières Caniapiscaw et Koksoak. Rapport de synthèse à de la Direction Ingénierie et Environnement*. (1984).
14. Lauriol, B. Géomorphologie quaternaire du sud de l'Ungava. *Paleo-Quebec Trois-Rivières* 1–174 (1982).
15. Pienitz, R., Lortie, G. & Allard, M. Isolation of lacustrine basins and marine regression in the Kuujuaq area, northern Québec, as inferred from diatom analysis. *Géographie physique et Quaternaire* **45**, 155–174 (1991).

16. Dalton, A. S. *et al.* An updated radiocarbon-based ice margin chronology for the last deglaciation of the North American Ice Sheet Complex. *Quaternary Science Reviews* **234**, 106223 (2020).
17. Trenhaile, A. S. *Geomorphology: A Canadian Perspective*. (Oxford University Press, 2004).
18. Gray, J. T. & Lauriol, B. Dynamics of the Late Wisconsin Ice Sheet in the Ungava Peninsula Interpreted from Geomorphological Evidence. *Arctic and Alpine Research* **17**, 237–263 (1985).
19. Friesen, M. T. 45. North America: Paleoeskimo and Inuit archaeology. in *The Encyclopedia of Global Human Migration*. (ed. Ness, I.) 1–8 (Blackwell Publishing Ltd., 2013).
20. Maxwell, M. S. *Prehistory of the Eastern Arctic*. (Academic Press Inc., 1985).
21. Savelle, J. M. & Dyke, A. S. Variability in Palaeoeskimo Occupation on South-Western Victoria Island, Arctic Canada: Causes and Consequences. *World Archaeology* vol. 33 508–522 (2002).
22. Irving, W. N. An archaeological survey of the Susitna Valley. *Anthropological Papers of the University of Alaska*. **6**, 37–52 (1957).
23. Irving, W. N. A Provisional Comparison of Some Alaskan and Asian Stone Industries. in *Prehistoric Cultural Relations between the Arctic and Temperate Zones of North America*. vol. 11 55–68 (Arctic Institute of North America, 1962).
24. Plumet, P. Thuléens et Dorsetiens dans l’Ungava (Nouveau-Québec). in *Thule Eskimo Culture : an Anthropological Retrospective* (ed. McCartney, A. P.) vol. 88 (Musée national de l’Homme, 1979).
25. Plumet, P. Le Paléoesquimaux dans la baie du Diana (Arctique québécois). in *Threads of Arctic Prehistory: Papers in Honour of William E. Taylor, Jr.* (eds. Morrison, D. & Pilon, J.-L.) vol. 149 103–144 (Canadian Museum of Civilization, 1994).
26. Fitzhugh, W. W. Staffe Island 1 and the Northern Labrador Dorset-Thule Succession. in *Threads of Arctic Prehistory: Papers in Honour of William E. Taylor, Jr.* (eds. Morrison, D. & Pilon, J.-L.) vol. 149 239–268 (Canadian Museum of Civilization, 1994).
27. Friesen, M. T. The Role of Social Factors in Dorset-Thule Interaction Early Palaeo-Eskimo Occupations in Nunavik: A Re-Appraisal. in *Identities and Cultural Contacts in the Arctic* (eds. Appelt, J., Berglund, J. & Gulløv, H. C.) vol. 8 206–220 (Danish Polar Center, 2000).
28. Park, R. W. The Dorset-Thule Succession in Arctic North America: Assessing Claims for Culture Contact. *American Antiquity* vol. 58 203–234 (1993).
29. Park, R. W. The Dorset-Thule Succession Revisited. in *Identities and Cultural Contacts in the Arctic* (eds. Appelt, J., Berglund, J. & Gulløv, H. C.) vol. 8 192–205 (Danish Polar Center, 2000).
30. Lofthouse, S. The Return to Igloo Island: archaeological investigations of the Thule presence in Diana Bay, Nunavik. in *Des Tuniiit aux Inuit: Patrimoines Archéologique et Historique au Nunavik. Résultats de*

recherche du programme ARUC 2001-2004 (eds. Arsenault, D. & Gendron, D.) 75–91 (Avataq Cultural Institute, 2007).

31. Bhiry, N., Marguerie, D. & Lofthouse, S. Paleo-environmental reconstruction and timeline of a Dorset-Thule settlement at Quaqtaq (Nunavik, Canada). *Arctic, Antarctic and Alpine Research* vol. 48 293–313 (2016).
32. Pinard, C. & Gendron, D. The Dorset Occupation on the South Shore of Hudson Strait - How Long Did it Last? in *The Northern World AD 1100-1350 : The Dynamics of Climate, Economy, and Politics in Hemispheric Perspective, Part 2* (ed. Maschner, H.) 249–259 (Idaho State University Press, 2009).
33. Desrosiers, P. M. *et al.* The Qijurittuq site (IbGk-3), Eastern Hudson Bay: An IPY Interdisciplinary Study. *Geografisk Tidsskrift-Danish Journal of Geography* vol. 110 227–243 (2010).
34. Fitzhugh, W. W. Early Contacts North of Newfoundland before A.D. 1600: A Review. in *Cultures in Contact: the european impact on native cultural institutions in eastern North America A.D. 1000-1800*. 23–43 (The Smithsonian Institution Press, 1985).
35. Lyon, Capt. G. F. *The Private Journal of Captain G.F. Lyon of H.M.S. Hecla, during the recent voyage of discovery under Captain Parry*. (Cambridge University Press, 1824).
36. Fox, L. *North-West Fox or Fox from the North-West Passage*. (Johnson Reprint Corporation, 1635).
37. James, Capt. T. *The Strange and Dangerous Voyage of Captaine Thomas James, in his intended Discovery of the Northwest Passage into the South Sea*. (John Legatt, for John Partridge, 1633).
38. Tyrrell, J. B., Silvy, A., Marest, G., Bacqueville de La Potherie, (Claude-Charles Le Roy) & Oldmixon, (John). *Documents relating to the early history of Hudson Bay*. (The Champlain Society, 1931).
39. Barr, W. The Eighteenth Century trade between the ships of the Hudson's Bay Company and the Hudson Strait Inuit. *Arctic* vol. 47 236–246 (1994).
40. Saladin d'Anglure, B. Chapitre VI : Les Inuit du Nunavik. in *Le Nord. Habitants et mutations*. (ed. Duhaime, G.) 85–102 (Les Presses de l'Université Laval, 2001).
41. Main Events in the Quaqtaq Area. *Tumivut. The Cultural Magazine of the Nunavik Inuit* **11**, 8–11 (1999).
42. Dorais, L.-J. *Quaqtaq: Modernity and identity in an Inuit community*. (University of Toronto Press, 1997).
43. Plumet, P. & Badgley, I. *Notes sur le site JgEj-3*. 8 (1977).
44. Aménatech Inc. *Emergency archaeological survey of the JgEj-3 site, Quaqtaq, Northern Québec*. 45 (1984).
45. Avataq Cultural Institute. *Rapport de l'école de fouilles pour Inuit sur le site JgEj-3, Quataq, Nouveau-Québec*. 15 (1988).

46. Avataq Cultural Institute. *Rapport de l'école de fouille pour Inuit sur le site JgEj-3, Quataq, Nouveau-Québec*. 12 (1988).
47. Avataq Cultural Institute. *Rapport de l'école de fouille pour Inuit sur le site JgEj-3, Quaqtaq, Nouveau-Québec*. 7 (1988).
48. Alberton, L. Organisation Spatiale des Activités Techniques sur un Campement Prédorsétien Tardir (2900-2500 AA). (Université Laval, 2006).
49. Avataq Cultural Institute. *Inventaire archéologique de l'aire d'étude du village de Quataq, Nouveau-Québec, réfection des infrastructures aéroportuaires*. 165 (1990).
50. Avataq Cultural Institute. *Fouilles de sauvetage archéologique du site JgEj-17, Quaqtaq, Nouveau-Québec*. 30 (1987).
51. Avataq Cultural Institute. *La fouille de sauvetage du site JgEj-29, Quataq, Nunavik*. 16 (2001).
52. Avataq Cultural Institute. *From Tuniit to Inuit: A multi-disciplinary project on the southern coast of Hudson Strait (between Quaqtaq and Salluit) I*. 24 p. (2002).

APPENDIX 1: SITES CATALOGUE

Borden	Affiliation culturelle	Localisation	Description	Travaux	Analyses	Statut site	Portion résiduelle	Latitude (WGS84)	Longitude (WGS84)	Altitude (m.a.s.l.)	Superficie (m2)	Carte	Régime des terres	MRC	Permis	Date	Appréciation par valeur (MCCQ)
JgEj-36	Pré-Inuit	Sur une paléo-plage marine (sables, graviers), à l'est du lac Kingulik et au sud de la rue litua, sur le chemin d'accès vers les bancs d'emprunts, sud de Quaqtqa.	Initialement, 8 structures de tentes. Aujourd'hui, tout le site est détruit.	Inspection visuelle	n/a	Détruit	0	61.039052	-69.623781	45	2250	25F/04	Catégorie 1	Kativik	23-AVTQ-05	30 août, 2023	n/a
JgEj-37	Indéterminée	Sur une paléo-plage marine (sables, graviers), au pied d'un affleurement rocheux, dans un secteur résidentiel, entre les rues litua et Masik, sud de Quaqtqa.	Initialement, 2 structures de tentes. Aujourd'hui, une seule structure de tente, perturbée.	Inspection visuelle	n/a	Partiellement détruit	1 / 2	61.036426	-69.623555	44	525	25F/04	Catégorie 1	Kativik	23-AVTQ-05	30 août, 2023	Valeur d'association

APPENDIX 2: PHOTO CATALOGUE

Photo	Site	Subject	View towards	Staff	Date
001	N/A	Study Area	East	FPL	2023-08-30
002	N/A	Study Area	Northwest	FPL	2023-08-30
003	N/A	Study Area	North	FPL	2023-08-30
004	N/A	Study Area	Northeast	FPL	2023-08-30
005	N/A	Study Area	East-Northeast	FPL	2023-08-30
006	N/A	Study Area	Northeast	FPL	2023-08-30
007	N/A	Study Area	Northwest	FPL	2023-08-30
008	N/A	Study Area	West	FPL	2023-08-30
009	JgEj-37	Structure 1	South	FPL	2023-08-30
010	JgEj-37	Structure 1	South	FPL	2023-08-30
011	JgEj-37	General View	East	FPL	2023-08-30
012	JgEj-36	General View	West-Southwest	FPL	2023-08-30
013	JgEj-36	General View	West-Southwest	FPL	2023-08-30
014	JgEj-36	General View	West-Southwest	FPL	2023-08-30
015	JgEj-36	General View	West	FPL	2023-08-30
016	JgEj-36	General View	Northwest	FPL	2023-08-30
017	JgEj-36	General View	North	FPL	2023-08-30
018	JgEj-36	General View	South	FPL	2023-08-30

ARTEFACTUEL

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU PARC RÉGIONAL DE LA FORÊT BOWMAN 2023



Rapport présenté à la MRC de Papineau

Juin 2024

Inventaire archéologique au parc régional de la Forêt Bowman

2023

Rapport préparé par :

Artefactuel

Bureau de l'Est du Québec

22, rue Richard

Cap Santé (Qc), G0A 1L0

Bureau de l'Ouest du Québec

40, rue Sainte-Catherine

Beauharnois (Qc), J6N 2P9

Téléphone : 418-999-0138

Courriel : info@artefactuel.ca

Site Web : www.artefactuel.ca

Permis de recherche archéologique délivré à Artefactuel

Numéro de permis

23-ARTE-10

RÉSUMÉ

Ce rapport fait état d'un inventaire archéologique réalisé dans le cadre de la construction du parc national de la Forêt Bowman, situé dans la municipalité de Bowman, dans la MRC de Papineau (Outaouais). L'inventaire archéologique s'est déroulé du 19 au 23 juin 2023 et il a permis de sonder quatre zones : trois en bordure du lac Desjardins et une sur une pointe de terre s'avancant dans le lac à la Truite. Toutes les zones ont été entièrement inventoriées, à l'exception de celle du lac à la Truite où la portion intérieure, éloignée de l'eau, n'a pas pu être sondée faute de temps. Un seul site archéologique a été mis au jour dans la portion nord du lac Desjardins (code Borden BIFw-2). Ce site renvoie à deux éléments, soit une structure souterraine de maçonnerie sèche (sans mortier) de forme circulaire qui pourrait correspondre à une sorte de caveau pour la conservation des aliments ou peut-être à un puits. Son ouverture est toujours visible en surface entre les racines de deux arbres matures et l'intérieur du vestige n'est que partiellement comblé de terre. À une vingtaine de mètres au nord-est du vestige circulaire, on rencontre ce que l'on croit être les restes d'une ancienne habitation en bois, dont il ne subsiste qu'un amas de grosses pierres servant probablement d'assise au bâtiment. Les sondages de ce secteur ont livré plusieurs artefacts qui témoignent de la nature domestique des lieux. La densité des artefacts est relativement faible, ce qui pourrait indiquer une occupation temporaire, comme un camp de chasse ou de pêche par exemple. Les quelques objets datables tendent à indiquer que l'habitation aurait été occupée vers le début du XX^e siècle, voire peut-être dès la fin de XIX^e siècle.

Nous recommandons la conservation en place du site BIFw-2, mais advenant que des travaux menacent son intégrité, il est recommandé alors de procéder à une fouille archéologique. Quant aux secteurs inventoriés qui se sont avérés négatifs, ils peuvent être aménagés sans risque pour le patrimoine archéologique. Seule une petite portion de la zone 2 n'a pas pu être sondée et nous recommandons alors d'éviter les travaux dans cette section de l'emprise. Advenant que des travaux d'excavation soient néanmoins prévus à cet endroit, nous recommandons la réalisation d'un inventaire archéologique préalable.

ÉQUIPE DE RÉALISATION

MRC de Papineau

Jean-François Larrivée, ingénieur

Artefactuel

Patrick Eid, archéologue responsable de l'intervention et de la rédaction du rapport

Roland Tremblay, assistant-archéologue

Louis Gilbert, technicien-archéologue

Luce Lafrenière Archambault, technicienne-archéologue

Gina Vincelli, technicienne-archéologue

Marie-Hélène Daviau, analyste en culture matérielle, rédaction de la portion du rapport traitant des artefacts

Violette Vidal, recherche historique et en archives

Kitigan Zibi

Dolcy Meness, technicienne-archéologue

Corey Twenish, technicien-archéologue

Archéo-CAD

Marie Fournier, cartographie et infographie

TABLE DES MATIÈRES

RÉSUMÉ.....	II
ÉQUIPE DE RÉALISATION	III
TABLE DES MATIÈRES	IV
TABLE DES ILLUSTRATIONS.....	V
INTRODUCTION	7
OBJECTIFS DE RECHERCHE.....	7
MÉTHODES ET TECHNIQUES D'INVENTAIRE	7
CONTEXTE NATUREL DES ZONES INVENTORIÉES	9
CADRE CULTUREL RÉGIONAL.....	9
ÉTAT DE LA RECHERCHE ARCHÉOLOGIQUE.....	10
RÉSULTAT DE L'INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE	10
ZONE 1 – LAC DESJARDINS	15
ZONE 2 – LAC À LA TRUITE	20
ZONE 3 – LAC DESJARDINS	25
ZONE 4 – LAC DESJARDINS	28
Site BIFw-2	30
BILAN ET CONCLUSION	47
RECOMMANDATIONS.....	50
BIBLIOGRAPHIE.....	51
ANNEXE 1 - CATALOGUE DES PHOTOGRAPHIES	53
ANNEXE 2 - INVENTAIRE DES ARTÉFACTS.....	55

TABLE DES ILLUSTRATIONS

Page couverture : Fouille du sondage 4X (vue vers le sud-est; photo 5124).

Figure 1 : Carte régionale montrant l'emplacement de l'aire de recherche.	8
Figure 2 : Extrait d'une photo aérienne de 1927 montrant les lacs à la Truite et Desjardins avec les zones d'inventaire superposées (Photothèque nationale de l'air; photo aérienne # HA286-73).....	11
Figure 3 : Carte montrant les quatre emprises inventoriées.	12
Figure 4 : Plan des zones 1, 3 et 4 sur un fond de carte Lidar illustrant l'indice de pentes.....	13
Figure 5 : Plan de la zone 2 sur un fond de carte Lidar illustrant l'indice de pentes.	14
Figure 6 : Plan des sondages réalisés sur la zone 1.	16
Figure 7 : Vue de l'environnement de la zone 1 (photo 4980; vue vers le sud).	17
Figure 8 : Sondage de la zone 1 montrant une formation de podzol (photo 4995; vue vers l'est).	18
Figure 9 : Schématisation des profils stratigraphiques typiques des quatre zones d'inventaire.	19
Figure 10 : Plan des sondages réalisés sur la zone 2.	20
Figure 11 : Vue de l'environnement de la zone 2, secteur de la pointe sud-ouest (photo 5008; vue vers l'ouest).	21
Figure 12 : Foyer récent sur la berge du secteur de la pointe sud-ouest (photo 5008; vue vers l'ouest).....	22
Figure 13 : Sondage ouvert sur la pointe sud-ouest (zone 2) et se terminant sur le roc (photo 5016; vue vers le sud).	23
Figure 14 : Vue du secteur incendié du pourtour de la zone 2 (photo 5040).	24
Figure 15 : Sondage avec sol rubéfié dans le pourtour de la zone 2 (photo 5020; vue vers le nord).	25
Figure 16 : Plan des sondages réalisés sur la zone 3.	26
Figure 17 : Vue de l'environnement de la zone 3 (photo 5043; vue vers l'est).	27
Figure 18 : Séquence stratigraphique observée dans la zone 3 (photo 5051; vue vers l'ouest).....	27
Figure 19 : Plan des sondages réalisés sur la zone 4.	29
Figure 20 : Vue de l'environnement de la zone 4 (photo 5056; vue vers l'ouest).	30
Figure 21 : Plan des sondages et vestiges du site BIFw-2.	32
Figure 22 : Ouverture de la structure circulaire 4A100 prise entre les racines d'arbres (photo 5078; vue vers l'est).	33
Figure 23 : Vue du sondage 4V ayant permis de mettre au jour la limite est de la structure circulaire 4A100 (photo 5115; vue vers l'ouest).	33
Figure 24 : Vue en plan du sondage 4V et de la limite est de la structure circulaire 4A100 (photo 5100; vue vers le nord-est).....	34

Figure 25 : Vue d'une partie de l'intérieur de la structure de maçonnerie sèche de la structure circulaire 4A100 (photo 5067; vue vers l'ouest).	34
Figure 26 : Paroi du sondage 4F (photo 5111; vue vers le nord).	36
Figure 27 : Paroi du sondage 4W (photo 5129; vue vers l'ouest).	37
Figure 28 : Coupe stratigraphique de la paroi nord-ouest du sondage 4X.....	38
Figure 29 : Vue de la paroi nord-ouest du sondage 4X (photo 5137; vue vers le sud-ouest).	39
Figure 30 : Vue du sondage 4X et de la topographie du côté nord-est du vestige d'habitation 4A200 (photo 5143; vue vers le nord-ouest).	39
Figure 31 : Vue du sondage 4X et des pierres formant probablement la fondation du bâtiment (photo 5139; vue vers le nord-est).	40
Figure 32 : Paroi du sondage 4Z (photo 5126; vue vers l'ouest).	41
Figure 33 : Vue du secteur du vestige d'habitation 4A200 et des sondages associés depuis son extrémité sud-ouest (photo 5158; vue vers l'est).	42
Figure 34 : Vue du bourrelet formant le côté nord-ouest du vestige d'habitation 4A200 et du sondage 4Y (photo 5121; vue vers le nord-est).	43
Figure 35 : Vue du secteur du vestige d'habitation 4A200 et des sondages associés depuis son extrémité nord (photo 5148; vue vers le sud).....	44
Figure 36 : Extrait d'une carte topographique de 1932 montrant l'existence d'un chemin passant entre les lacs à la Truite et Desjardins (BAnQ, notice #0005246095).	45
Figure 37 : Échantillons d'artéfacts associés au vestige 4A200 et provenant du sondage 4X : A) bocal en verre (4X2); B) Jarre ou cruche en grès avec enduit Albany (4X2); C) Cuillère (4X3).	46
Figure 38 : Échantillons d'artéfacts associés au vestige 4A200 et provenant des sondages 4X et 4W : A) fragments de cuir (4X2); B) tessons de bouteille à gin (4X2); C) fragments de contenant en tôle (4X2); D) bouton en simili-verre (4X2); E) fragments de cheminée de lampe en verre (4W4).	47
Figure 39 : Carte de 1862 montrant l'existence d'une route de portage au nord des lacs Desjardins et à la Truite (BAnQ, Fonds James MacLaren Company, P117,S2,P7.24).	49

INTRODUCTION

Ce rapport présente les résultats d'un court inventaire archéologique réalisé dans le cadre de la construction du parc régional de la Forêt Bowman, situé dans la municipalité de Bowman, dans la MRC de Papineau (Outaouais) (**Figure 1**). Quatre zones ont été inventoriées dans le cadre de cette intervention, dont trois en bordure du lac Desjardins et une sur une pointe de terre s'avancant dans le lac à la Truite (**Figure 3**). Ces zones ont été sélectionnées pour l'inventaire archéologique, car elles sont propices à l'aménagement d'éventuelles infrastructures pour le parc régional. Dans une optique préventive, Artefactuel a été mandatée pour sonder ces quatre zones afin de vérifier la présence de sites archéologiques, de protéger le patrimoine enfoui et d'orienter les gestionnaires du parc dans les travaux d'aménagements à venir. Ce rapport fait donc état des résultats de cette démarche archéologique et des recommandations qui en découlent. L'inventaire s'est déroulé du 19 au 23 juin 2023 par une équipe composée d'un archéologue, d'un assistant-archéologue et de trois techniciens-archéologues professionnels et de deux techniciens-archéologues issus de la communauté anishinabeg de Kitigan Zibi.

OBJECTIFS DE RECHERCHE

L'intervention archéologique a été réalisée en fonction des objectifs suivants :

- Réaliser un inventaire archéologique de quatre zones du futur parc régional de la Forêt Bowman;
- Vérifier la présence de contextes archéologiques et, le cas échéant, évaluer leur nature, leur étendue et leur ancienneté;
- Documenter les différentes séquences stratigraphiques observées;
- Rédiger un rapport d'intervention faisant état des résultats;
- Émettre des recommandations.

MÉTHODES ET TECHNIQUES D'INVENTAIRE

Une inspection visuelle des emprises a d'abord été réalisée pour vérifier au préalable la présence éventuelle d'artefacts en surface ou d'autres indices pouvant révéler des traces d'occupation ou de perturbations. Par la suite, un inventaire archéologique a été fait au moyen de sondages manuels excavés à la pelle et à la truelle jusqu'au sol stérile. Les sondages mesuraient environ 40 X 40 cm et ils étaient espacés de 10 m les uns des autres. En cas de découvertes archéologiques des sondages plus rapprochés, et parfois plus grands, ont été réalisés afin de circonscrire et documenter les contextes en place. Tous les sondages ont finalement été remblayés.

Toutes les données pertinentes, telles que les contextes stratigraphiques, le contenu des sondages et la description de l'environnement, ont été consignées dans un carnet de notes et dans des fiches appropriées. Les enregistrements ont été complétés par des croquis, des dessins et des relevés photographiques (annexe 1). Le système alphanumérique Tikal a été utilisé pour nommer les différentes zones d'intervention, les sondages et les niveaux de sol. Ce système procède par une « opération », une « sous-opération » et un « lot ». Un numéro d'opération a ainsi été donné à chacune des quatre zones, chaque sondage d'une même zone s'est vu attribuer une sous-opération représentée par une lettre majuscule. Enfin, les niveaux de sols ont reçu un numéro de lot lorsque cela était pertinent. Par exemple, « 2C3 » signifie la zone 2, le sondage C et le niveau de sol 3.

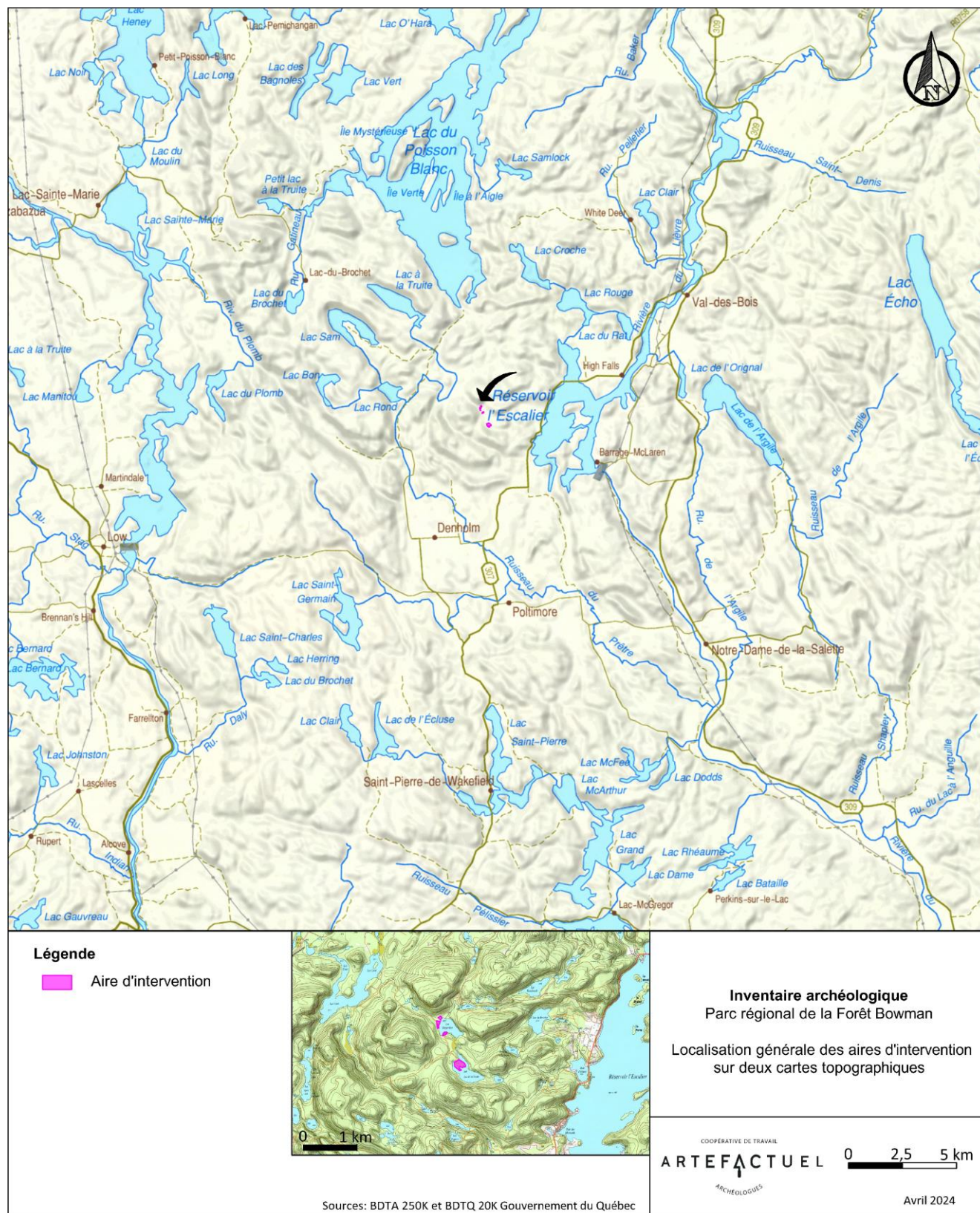


Figure 1 : Carte régionale montrant l'emplacement de l'aire de recherche.

CONTEXTE NATUREL DES ZONES INVENTORIÉES

L'aire d'étude se situe en bordure des lacs Desjardins et à la Truite, dans l'emprise du futur parc régional de la Forêt Bowman, situé dans la municipalité de Bowman et dans la MRC de Papineau. Ces deux lacs se situent dans le bassin versant de la rivière du Lièvre, lui-même un sous-bassin de la rivière Gatineau. Ils sont situés à une distance de 2 à 2,5 km à l'ouest du réservoir l'Escalier et entre 4,5 et 5 km à l'ouest de la rivière du Lièvre. Ces plans d'eau occupent les parties basses d'un secteur montagneux et l'altitude des zones se situe entre 265 et 280 m au-dessus du niveau moyen de la mer (ANMM). Ils se déversent dans l'actuel réservoir l'Escalier via un petit ruisseau. Ce réservoir a été créé dans la décennie 1930 par la construction d'un barrage qui a réuni le lac l'Escalier, la rivière l'Escalier et le lac Bowman dans un même plan d'eau et inondé une partie de leurs terres environnantes (Commission de toponymie 2012)

L'aire d'étude est faite de dépôts de surfaces correspondant à des tills composés essentiellement par du loam sableux (IRDA 2009). Elle se situe dans la grande province géologique de Grenville (subdivision de l'Allochtonne) et plus précisément dans la suite supracrustale du Sourd, laquelle est composée de paragneiss, de quartzite et de gneiss pélitique. Les secteurs inventoriés font partie de la zone de végétation tempérée nordique et du domaine bioclimatique de l'érablière à bouleau jaune de l'Ouest. Ils se situent tous actuellement en milieu forestier avec peu d'aménagements anthropiques. Une photo aérienne datant de 1927 nous indique que le secteur des lacs Desjardins et à la Truite était encore largement boisé à cette époque. Cela dit, l'emplacement des zones 3 et 4 semble avoir fait l'objet d'une coupe forestière, alors que les zones 1 et 2 avaient conservé leur couvert forestier (**Figure 2**).

CADRE CULTUREL RÉGIONAL

La préhistoire de la région de Bowman est encore très mal connue et on doit se référer aux régions limitrophes pour avoir une idée de l'occupation autochtone avant la colonisation. Il est possible que le secteur soit occupé depuis au moins l'Archaïque moyen, mais c'est probablement durant l'Archaïque supérieur que la présence autochtone se fait plus importante. Durant la période historique, le secteur est occupé de manière privilégiée par la nation des Anishinabe (Algonquins) et plus particulièrement par le groupe des Oueskarinis (Archéotec 2021 : 15).

Peu de sites d'occupations autochtones anciennes sont connus dans la région. Les plus proches de notre aire d'étude se situent dans le secteur du lac du Poisson blanc. On y retrouve les sites BlFw-1 et CaFw-1 qui remontent à la préhistoire, mais sans précision de la période d'occupation. Il faut aller ensuite beaucoup plus loin pour observer d'autres sites préhistoriques. Vers le nord-ouest, dans la municipalité de Blue Sea, sur les rives du lac du même nom, le site CbGa-1 est lui aussi daté de la préhistoire, mais sans plus de précisions. Plus au nord, le long de la rivière du Lièvre, dans la municipalité de Lac-du-Cerf, le site CcFv-1 remonte au Sylvicole moyen ancien, alors que CcFv-2 n'a pas pu être daté avec précision. Au nord-est, dans la région du lac Nominigou, les occupations autochtones anciennes peuvent remonter jusqu'à environ 6000 ans AA, soit au début de l'Archaïque supérieur et s'étendre ensuite durant tout le Sylvicole (Taché et Lamothe 2019).

En 1885 est créée la municipalité des cantons unis de Bowman et de Villeneuve, mais ce statut est modifié en 1913 et la municipalité du canton de Bowman est alors fondée. En 1954, le nom de l'entité change encore pour devenir simplement la municipalité de Bowman. C'est cependant durant les décennies 1840 à 1860 que les premiers habitants eurocanadiens s'installent dans la région de Bowman.

L'industrie forestière a été un important moteur économique pour le développement de Bowman (Valois 2010; Municipalité de Bowman 2021).

L'examen de cartes et de photos aériennes anciennes indique que le secteur de l'actuel parc de la Forêt Bowman serait essentiellement demeuré à l'état sauvage jusqu'à ce jour. Outre la coupe de bois et l'aménagement de chemins forestiers, les documents iconographiques ne montrent pas d'évidences d'établissements formels durant la période historique à l'intérieur du territoire touché par notre inventaire.

ÉTAT DE LA RECHERCHE ARCHÉOLOGIQUE

Le système géomatique IGO2 du ministère de la Sécurité publique (MSP) nous indique que dans un rayon de 10 km autour de l'aire de recherche, on compte quatre zones d'inventaire archéologiques, alors qu'aucun site archéologique n'est connu (Archéo-08 2003; Patrimoine Experts 2001). Les inventaires renvoient tous à des interventions dans le cadre de projets routiers du ministère des Transports du Québec.

RÉSULTAT DE L'INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE

L'inventaire archéologique a été réalisé sur quatre différentes zones situées en bordure du lac Desjardins (zones, 1, 3 et 4) et du lac à la Truite (zone 2). Nous présentons dans cette section du rapport les résultats relatifs à chaque zone touchée lors de notre intervention (**Figure 3** à **Figure 5**).

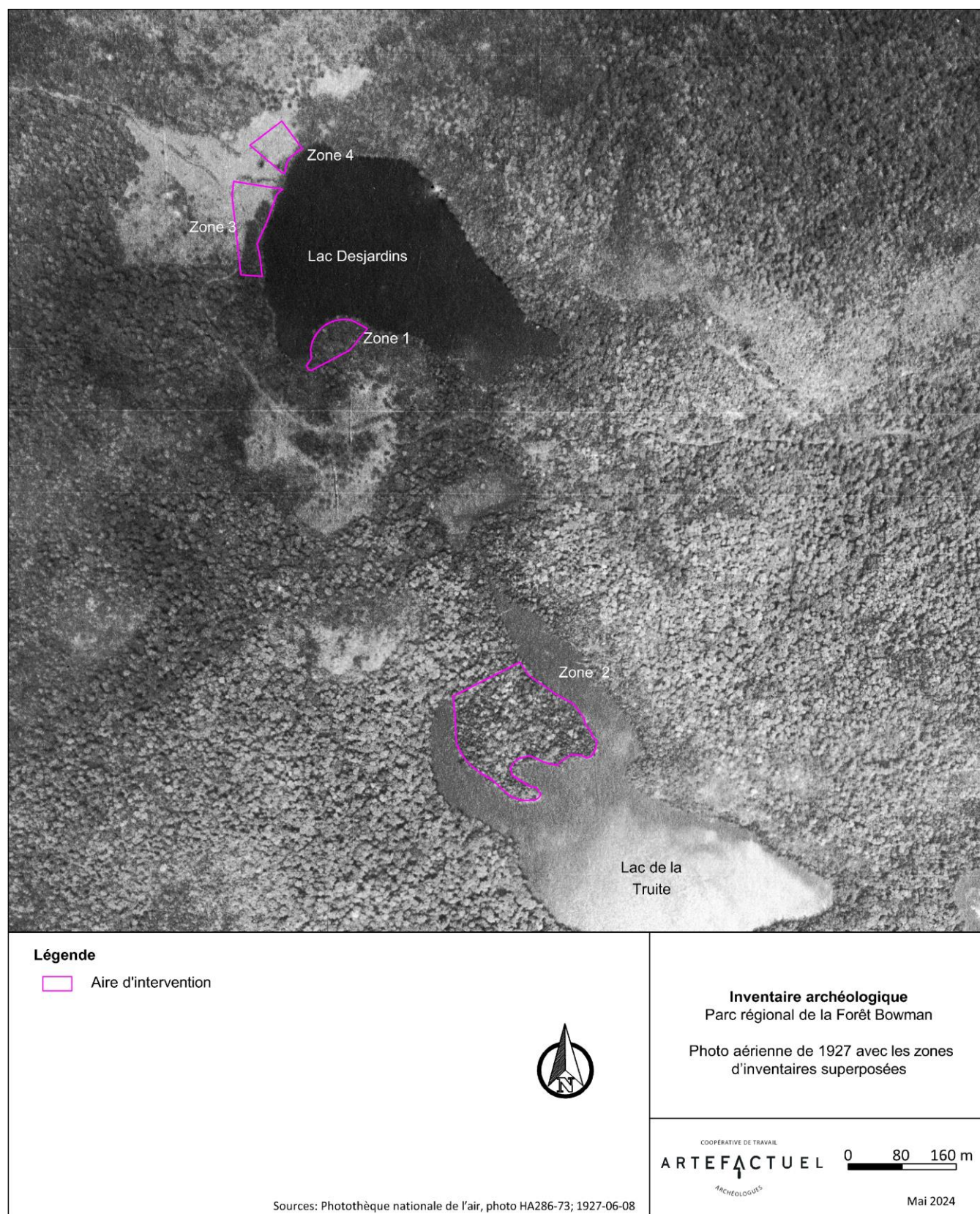


Figure 2 : Extrait d'une photo aérienne de 1927 montrant les lacs à la Truite et Desjardins avec les zones d'inventaire superposées (Photothèque nationale de l'air; photo aérienne # HA286-73).

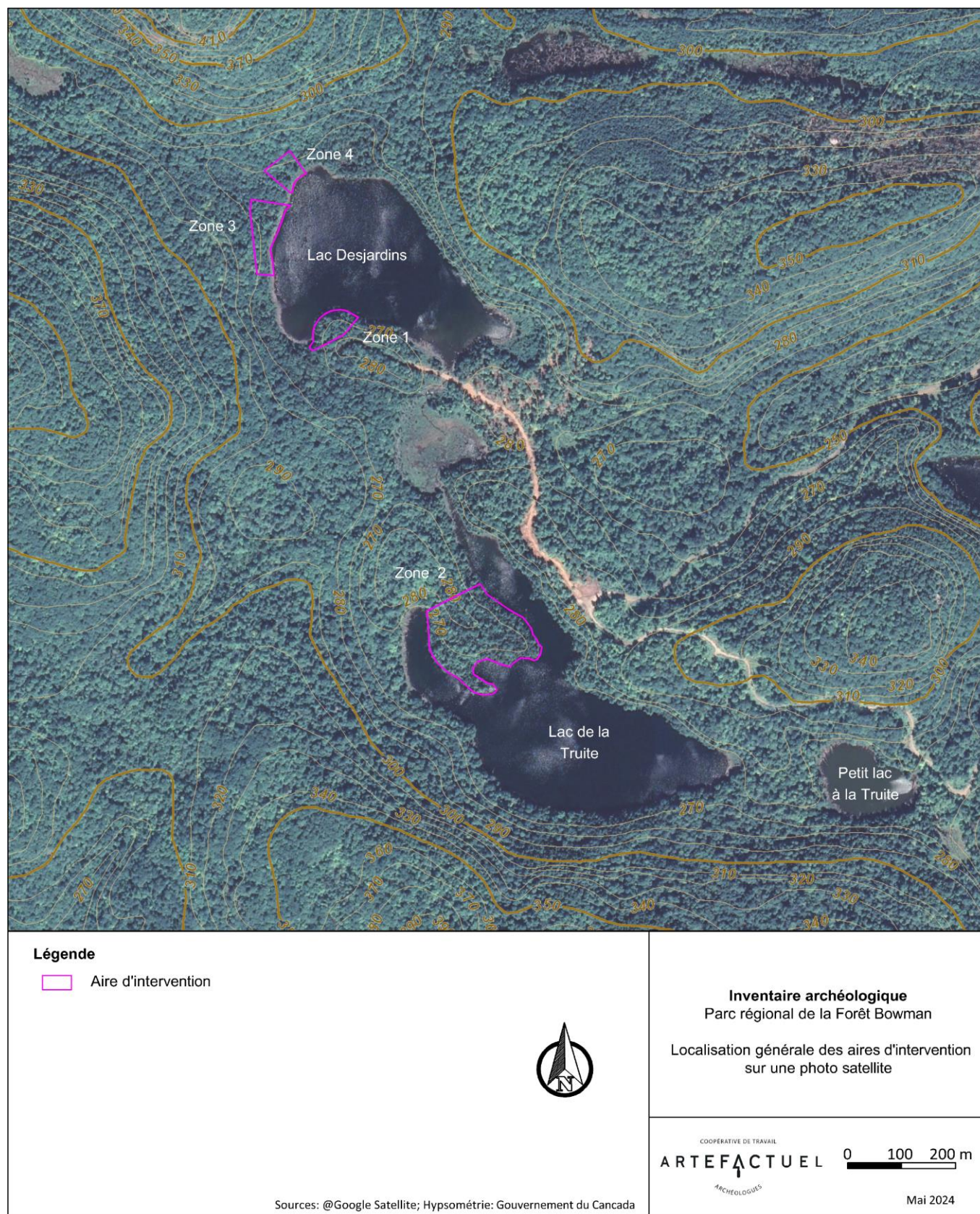


Figure 3 : Carte montrant les quatre emprises inventoriées.

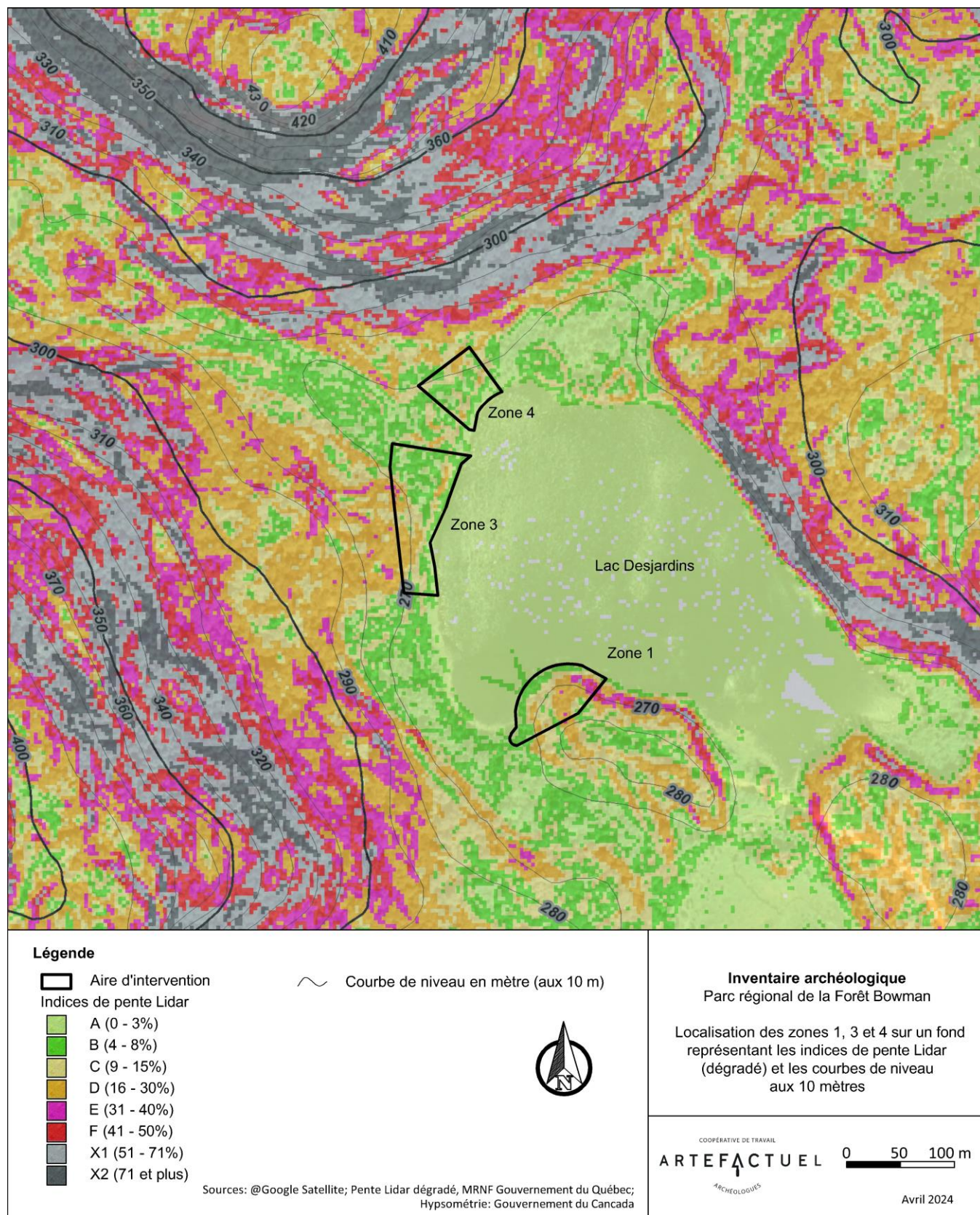


Figure 4 : Plan des zones 1, 3 et 4 sur un fond de carte Lidar illustrant l'indice de pentes.

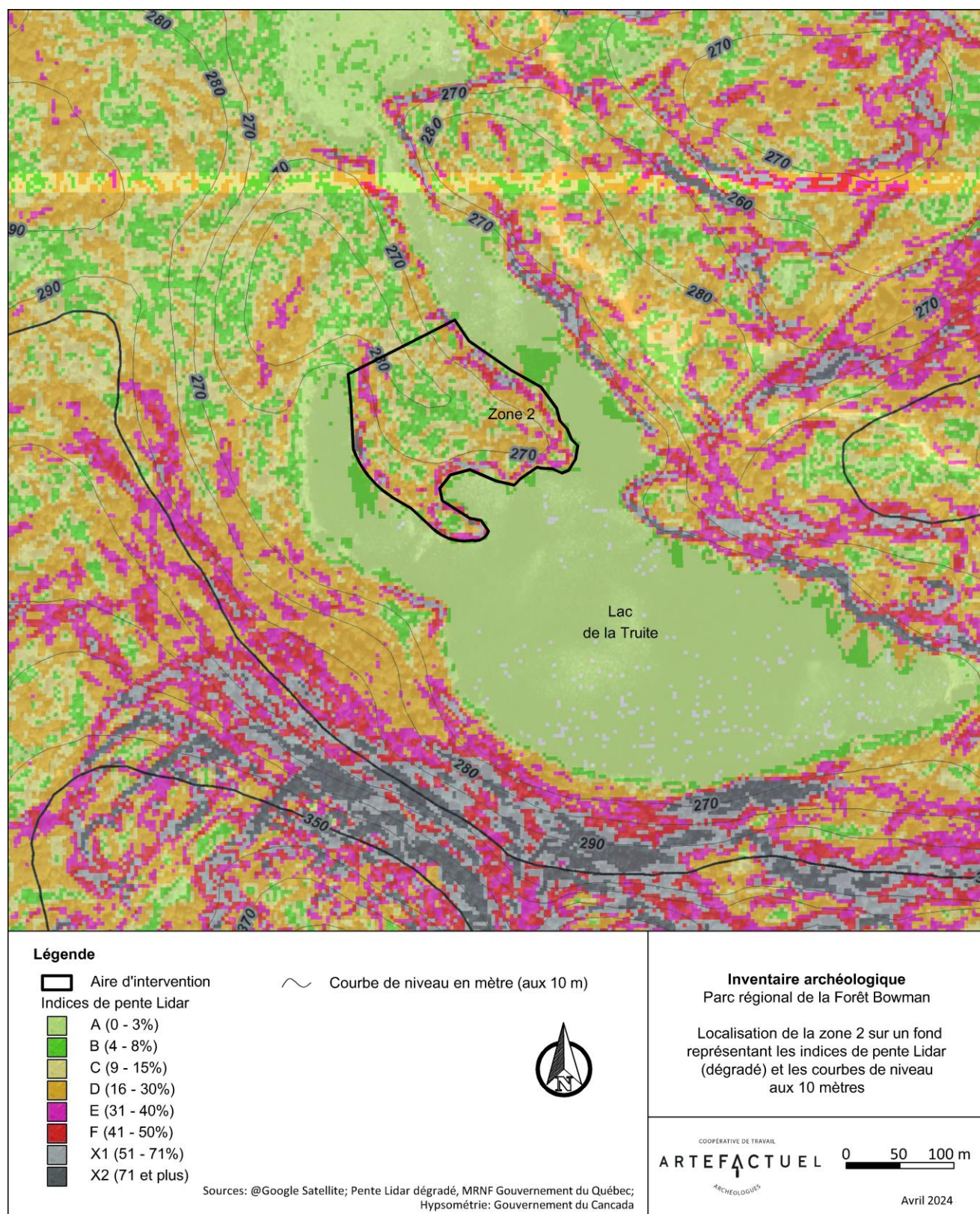


Figure 5 : Plan de la zone 2 sur un fond de carte Lidar illustrant l'indice de pentes.

Zone 1 – lac Desjardins

La zone 1 se situe dans la portion sud-ouest du lac Desjardins et se présente comme une petite pointe de terre arrondie s'avancant dans le plan d'eau (**Figure 6** et **Figure 7**). Ce secteur affiche un relief un peu bosselé et généralement en pente descendant vers le lac et dont l'inclinaison varie de faible à modérée. Les pentes modérées se concentrent surtout à l'endroit d'une butte plus élevée présente dans la portion est de la zone 1. Les secteurs plats se limitent à la berge du lac et à quelques petits replats très localisés. L'altitude de la zone 1 varie entre 270 et 275 m ANMM environ. L'inventaire s'est donc concentré sur les secteurs plats et ceux faiblement inclinés, alors que les pentes plus prononcées ont été exclues. Ce secteur est entièrement couvert d'une forêt et on peut voir en surface les vestiges d'une occupation récente sans droits (squatter) dans la portion centrale de la zone 1 (rondins de bois empilés, déchets récents, toilettes sèches, etc.). L'emprise occupe une superficie d'environ 3600 m² et un total de 22 sondages a été excavé. Les profils stratigraphiques rencontrés correspondent généralement à des podzols (**Figure 8** et **Figure 9**) qui se définissent ainsi :

- 1) Une première couche de surface humique foncée de 4 à 10 cm d'épaisseur (Ah);
- 2) Un horizon éluvial (Ae) gris pâle composé de sable loameux et de 5 à 8 cm d'épaisseur. Cette couche est parfois absente ou présente seulement sous forme de lentilles. Deux niveaux peuvent se rencontrer sous le Ae :
- 3a) Un horizon B orangé, mais devenant graduellement jaunâtre en profondeur. Ce sol correspond généralement à un loam et sa base n'a pas été atteinte. De grosses pierres sont parfois présentes dans l'horizon B, surtout dans sa portion jaunâtre.
- 3b) À certains endroits, l'horizon B est absent et il est alors remplacé par un niveau composé essentiellement de grosses pierres.

Dans l'extrémité ouest de l'emprise, près du lac, on retrouve des sols mal drainés composés d'un unique niveau organique humide et mêlé à de grosses pierres. Mentionnons aussi que dans la portion sud-ouest, la plupart des sondages n'ont pas d'horizon Ae et l'humus se dépose directement sur l'horizon B. Il est permis de se demander si cette portion de l'emprise aurait pu être labourée, peut-être pour en faire un petit jardin associé à l'occupation sans droits dont on voit les restes détruits. Cette hypothèse repose cependant sur bien peu de choses et d'autres facteurs pourraient aussi être à l'origine de la particularité stratigraphique à cet endroit. On rencontre aussi deux petits amas de grosses pierres en surface, mais couverts partiellement d'humus et de litière végétale. Un se trouve près du lac et l'autre à proximité de la limite sud de la zone 1. Il est possible qu'ils soient d'origine anthropique et, le cas échéant, ils pourraient être associés à l'hypothèse du sol labouré.

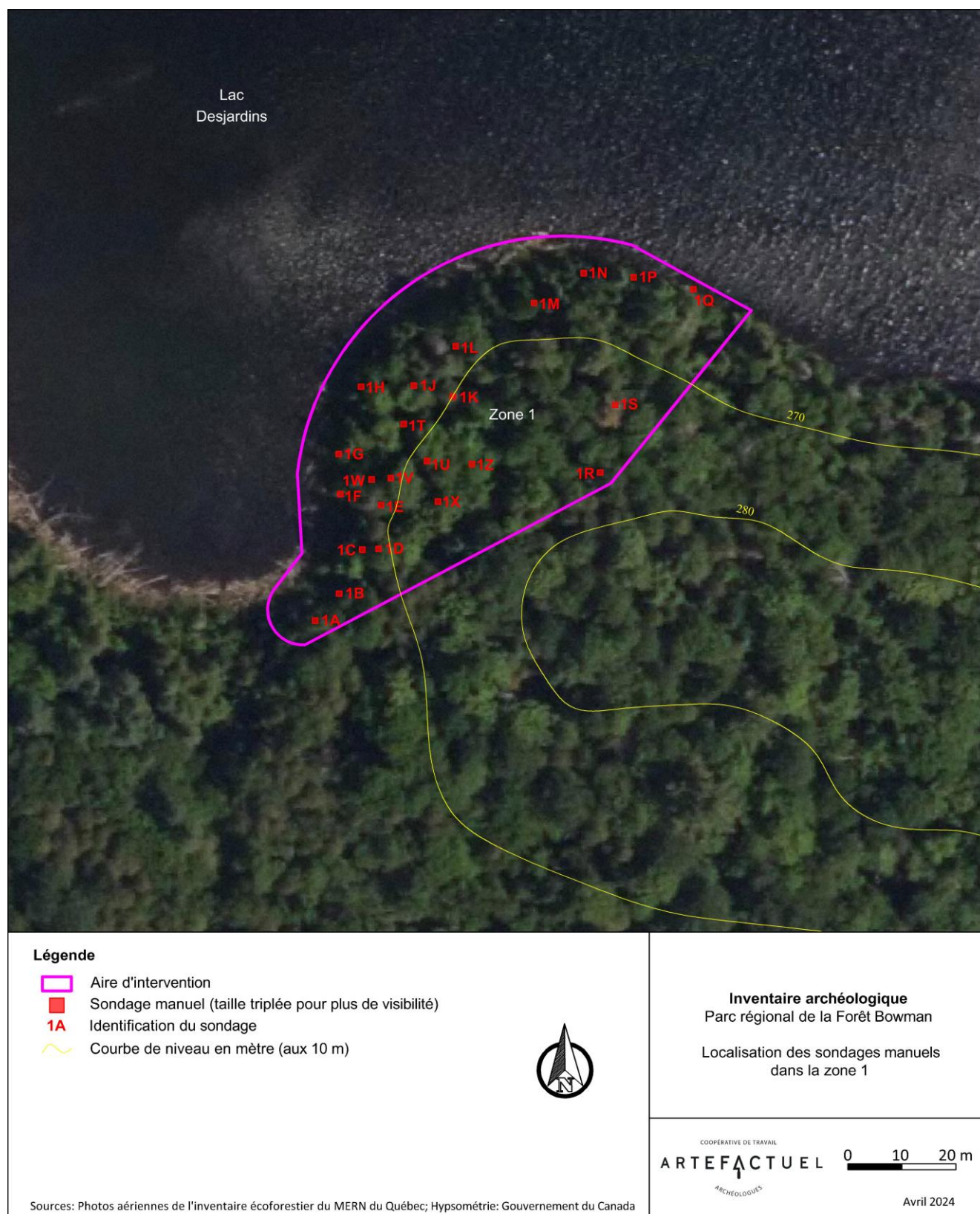


Figure 6 : Plan des sondages réalisés sur la zone 1.



Figure 7 : Vue de l'environnement de la zone 1 (photo 4980; vue vers le sud).



Figure 8 : Sondage de la zone 1 montrant une formation de podzol (photo 4995; vue vers l'est).

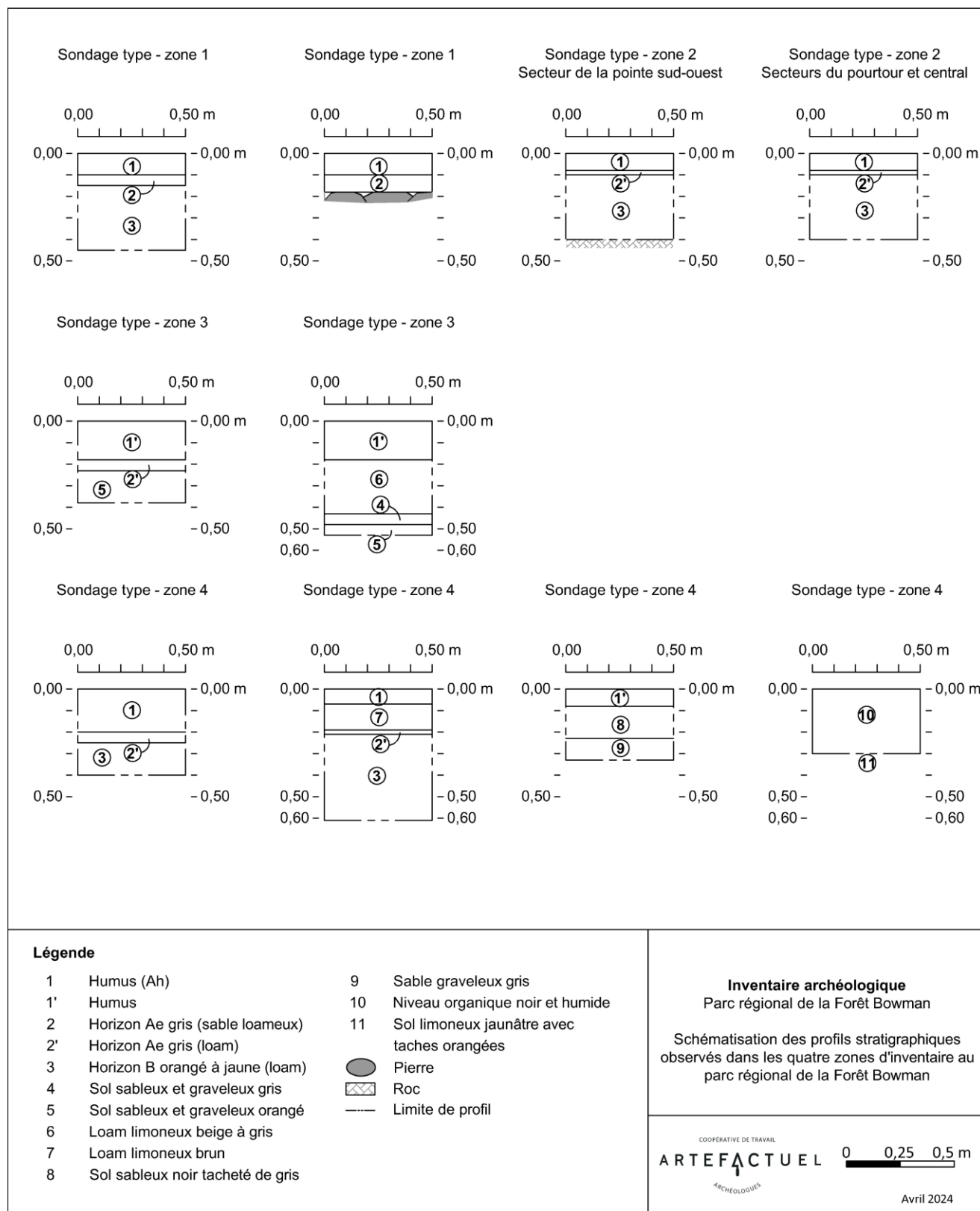


Figure 9 : Schématisation des profils stratigraphiques typiques des quatre zones d'inventaire.

Zone 2 – lac à la Truite

La zone 2 correspond à une large pointe de terre boisée de forme irrégulière s'avancant dans l'extrémité nord du lac à la Truite et ayant une superficie d'environ 24 700 m², ainsi qu'une altitude variant entre 270 et 280 m ANMM environ. La zone 2 peut être subdivisée en trois secteurs : la pointe sud-ouest, le pourtour, et la portion centrale (Figure 10).

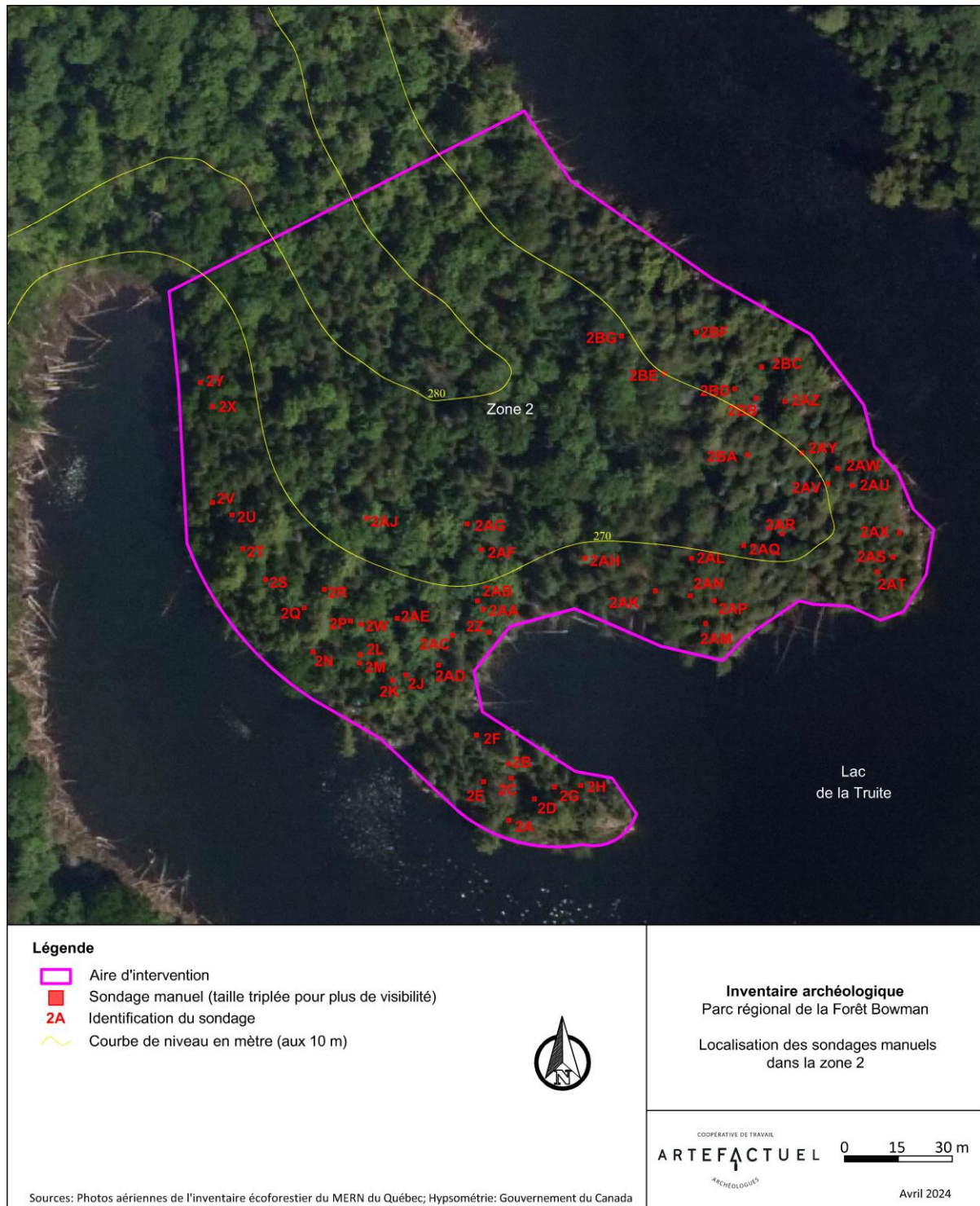


Figure 10 : Plan des sondages réalisés sur la zone 2.

La pointe sud-ouest forme une petite avancée étroite d'environ 1350 m² et au sommet de laquelle trône un petit plateau (15 X 25 m). Ce secteur correspond à une pointe rocheuse recouverte de dépôts meubles, mais où le roc affleure par endroits, principalement le long de sa berge escarpée (**Figure 11**). Une forêt de conifères recouvre cet espace et le plateau semble particulièrement accueillant, car il est plat, bien drainé et il offre un bon point de vue sur le lac. On y retrouve d'ailleurs les traces d'un foyer récent associé à des boîtes de conserve rouillées, signe que cet espace a été choisi par des visiteurs à une époque peu lointaine (**Figure 12**). Nous estimons que la pointe sud-est est le secteur ayant théoriquement le potentiel archéologique le plus élevé de toute la zone 2.



Figure 11 : Vue de l'environnement de la zone 2, secteur de la pointe sud-ouest (photo 5008; vue vers l'ouest).



Figure 12 : Foyer récent sur la berge du secteur de la pointe sud-ouest (photo 5008; vue vers l'ouest).

L'inventaire s'est concentré sur le petit plateau qui a reçu sept sondages, alors qu'un dernier a été réalisé sur l'extrémité sud de la pointe, à proximité du foyer récent observé en surface. La séquence stratigraphique correspond à une formation de podzol de sols loameux composés d'un premier niveau humique (Ah) foncé de 6 à 8 cm d'épaisseur reposant sur un horizon éluvial (Ae) gris d'environ 2 cm. Sous celui-ci, on retrouve un horizon B orangé à jaunâtre. Dans plusieurs sondages l'horizon B repose sur le roc après avoir été creusé sur une trentaine de centimètres, mais dans certains cas, le roc n'a pas pu être atteint. Aucun artefact ni contexte archéologique n'a été mis au jour dans ce secteur (**Figure 9** et **Figure 13**).



Figure 13 : Sondage ouvert sur la pointe sud-ouest (zone 2) et se terminant sur le roc (photo 5016; vue vers le sud).

Le pourtour de la zone 2 occupe une superficie d'environ 16 000 m² et elle a été sondée sur une largeur de 25 à 50 m environ du bord du lac. La topographie générale de ce secteur est inégale, ce qui rend le terrain généralement bosselé et parsemé de pentes d'inclinaison faible à abrupte, mais aussi de plusieurs replats. Les berges de ce secteur sont surtout formées par des pentes au dénivelé assez abrupt. Les sondages sur le pourtour de la zone 2 ont visé les replats et les secteurs en pente faible, alors que les portions plus fortement inclinées ou très bosselées ont été généralement exclues. Soulignons que la partie sud-est de ce secteur venait de faire l'objet d'un incendie de forêt au moment de notre passage, laissant beaucoup de résidus de bois carbonisé sur le sol (**Figure 14**). Un total de 44 sondages a été réalisé sur le pourtour de la zone 2 et aucun d'entre eux n'a permis la découverte de site archéologique.

Ce sont ici aussi des formations de podzol qui caractérisent les sols de ce secteur, lesquels ont principalement une texture loameuse. On retrouve ainsi un premier niveau d'humus (Ah) de 5 à 10 cm d'épaisseur, suivi par un horizon éluvial (Ae) gris pâle de 2 à 3 cm, mais parfois présent que sous la forme de lentilles. Il repose ensuite sur l'horizon B de couleur orangée, mais devenant jaunâtre en profondeur. La fin de ce niveau n'a jamais été atteinte. Un sondage a révélé des traces de rubéfaction dans la surface du niveau orangé, mais en l'absence d'artéfacts on doit présumer qu'il s'agit là d'un phénomène naturel, probablement lié à un ancien incendie de forêt (**Figure 9** et **Figure 15**).



Figure 14 : Vue du secteur incendié du pourtour de la zone 2 (photo 5040).



Figure 15 : Sondage avec sol rubéfié dans le pourtour de la zone 2 (photo 5020; vue vers le nord).

La portion centrale, bien que bosselée aussi, est cependant le plus grand espace plat de la zone 2, mais aussi le plus éloigné du lac. Cette partie de l'emprise a une superficie d'environ 7300 m², mais elle n'a toutefois été que très partiellement inventoriée faute de temps. Seule son extrémité sud-ouest a fait l'objet de trois sondages qui affichent le même profil stratigraphique que ceux du pourtour de la zone 2 et qui n'ont révélé aucun contexte archéologique.

Zone 3 – lac Desjardins

La zone 3 se situe du côté ouest du lac Desjardins et elle s'étend sur une bande de terre boisée entre le plan d'eau et un chemin forestier (**Figure 16** et **Figure 17**). Elle occupe une superficie d'environ 6000 m² et son altitude moyenne est d'environ 270 m ANMM. La zone 2 a une topographie variable, mais la portion nord est relativement plane, alors qu'elle devient plus inclinée et bosselée dans sa partie sud. Elle se situe aussi au pied d'une montagne et la portion ouest de l'emprise empiète un peu sur la pente de ce relief. Les sols montrent des profils stratigraphiques différents des deux précédentes zones. En effet, on observe un premier niveau humique d'environ 12 à 25 cm d'épaisseur se déposant sur un horizon sableux et graveleux gris devenant graduellement orangé après environ 5 cm (**Figure 18**). Ce dernier niveau a été creusé jusqu'à une vingtaine de centimètres et sa base n'a jamais été atteinte. On rencontre par endroit une couche intermédiaire entre les deux premières. Il s'agit d'un loam limoneux beige en surface, mais plus grisâtre vers le fond et ayant une épaisseur pouvant atteindre 25 cm. Un total de 29 sondages a été excavé, mais aucun site archéologique n'a été découvert dans la zone 3. Les

seuls vestiges anthropiques visibles renvoient à des restes épars en surface d'une occupation récente sans droits (squatter).



Figure 16 : Plan des sondages réalisés sur la zone 3.



Figure 17 : Vue de l'environnement de la zone 3 (photo 5043; vue vers l'est).



Figure 18 : Séquence stratigraphique observée dans la zone 3 (photo 5051; vue vers l'ouest).

Zone 4 – lac Desjardins

La zone 4 se situe à l'extrémité nord-ouest du lac Desjardins, à environ 25 m au nord de la zone 3. Elle occupe une superficie d'environ 2800 m² et elle présente, comme les autres, une topographie inégale alternant les zones en pentes et celles plus planes (**Figure 19** et **Figure 20**). L'extrémité nord de la zone 4 est celle la plus inclinée. La berge du lac forme la partie la plus plane et la plus basse en altitude, mais les sols de ce secteur sont généralement moins bien drainés. Le terrain est entièrement boisé et il affiche un relief souvent bosselé. Un site archéologique a été découvert dans la zone 4. Il s'agit de BIFw-2 qui correspond à une petite occupation domestique de la période historique. Les profils stratigraphiques naturels varient entre des podzols et d'autres formations composées de sols sableux ou limoneux.

Les podzols montrent une séquence composée d'un premier niveau humique (Ah) d'environ 7 cm, se déposant sur un horizon éluvial (Ae) gris de 1 à 4 cm d'épaisseur, mais parfois absent ou sous la forme de lentilles. On voit enfin l'horizon B orangé dont la base n'a jamais été atteinte. Parfois, on retrouve entre les deux premiers horizons, une couche intermédiaire correspondant à un loam limoneux brun d'environ 12 cm.

Les autres types de sols naturels peuvent se présenter avec un premier niveau d'humus de 8 cm d'épaisseur se déposant sur un sol sableux faisant 15 cm d'épaisseur, de couleur noirâtre avec un mélange de sédiments gris. Ce dernier repose sur un sable graveleux grisâtre dont la base n'a pas été atteinte. Plus près du lac, on retrouve également certains secteurs moins bien drainés laissant entrevoir un profil stratigraphique caractéristique composé d'un niveau organique noir et humide de 30 cm d'épaisseur surmontant un sol limoneux jaunâtre avec des variations orangées. À ce niveau, l'eau commençait à s'infiltrer dans les sondages. Pour cette raison, les zones riveraines plus humides n'ont pas fait l'objet de sondages systématiques.

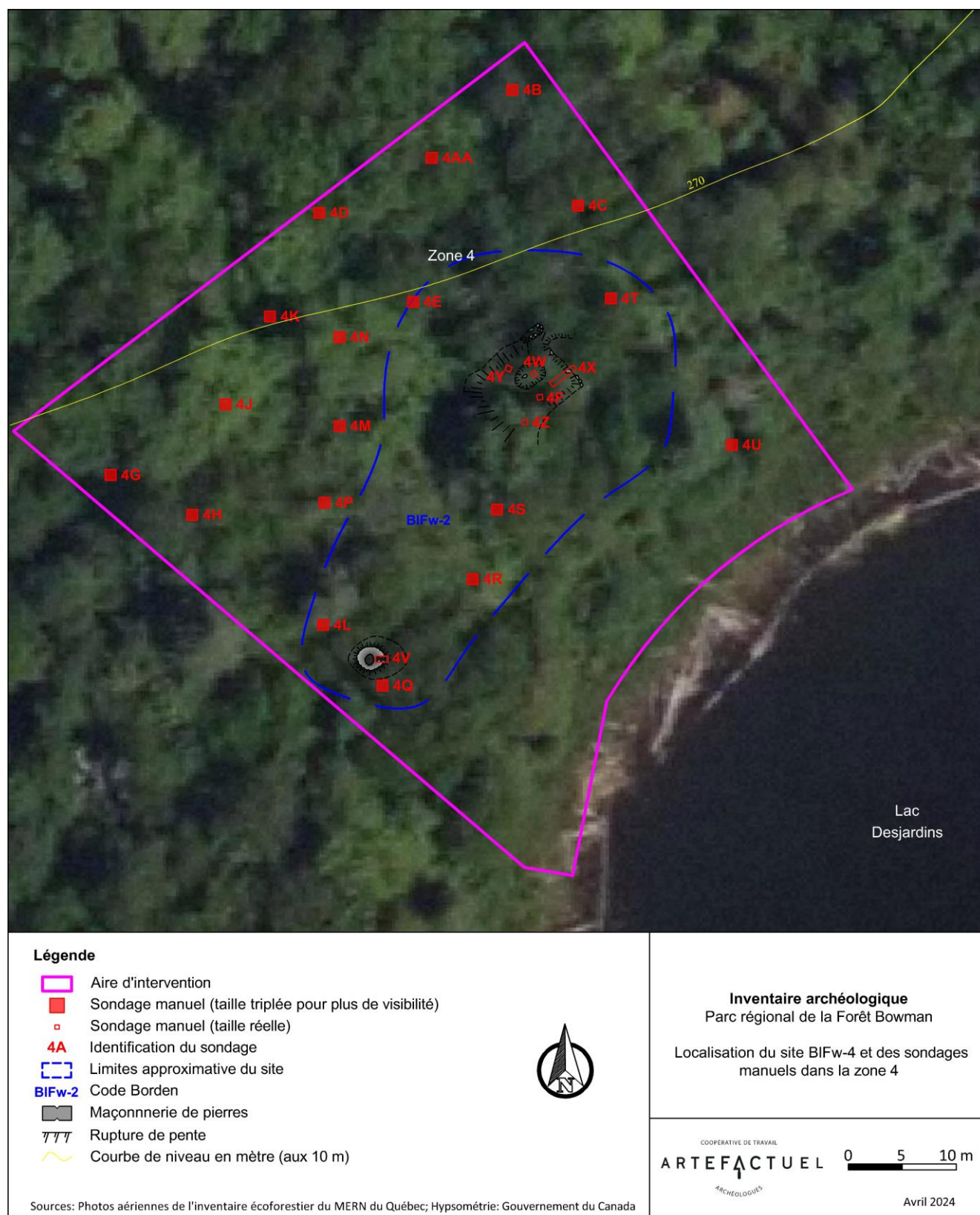


Figure 19 : Plan des sondages réalisés sur la zone 4.



Figure 20 : Vue de l'environnement de la zone 4 (photo 5056; vue vers l'ouest).

Site BIFw-2

L'inventaire de la zone 4 a permis la découverte d'un site archéologique à qui on a attribué le code Borden BIFw-2. Le site correspond à une occupation historique de nature domestique composée de deux principaux éléments : une structure circulaire en maçonnerie sèche et le vestige d'une habitation. En dehors de ces deux éléments, le reste de la zone 4 n'a livré aucun autre vestige ou contexte archéologique, mais des sondages plus rapprochés pourraient éventuellement permettre la mise au jour d'autres éléments associés à l'occupation historique des lieux.

Structure circulaire en maçonnerie sèche (4A100)

Une structure de maçonnerie sèche (sans mortier) de forme circulaire a été mise au jour dans la portion sud-est de l'emprise. Le numéro de lot 4A100 lui a été attribué. Bien que la fonction de ce vestige demeure incertaine, nous pensons qu'il pourrait correspondre à une sorte de caveau pour la conservation des aliments ou peut-être à un puits (**Figure 21** et **Figure 22**). Son ouverture est toujours visible en surface, mais partiellement obstruée par la base et les racines de trois arbres matures. Quant à l'intérieur du vestige, on voit qu'il est partiellement comblé de terre, mais on ne connaît pas sa profondeur. Le diamètre intérieur de la structure circulaire fait environ 1,10 m, alors que celui extérieur est estimé entre 2,10 m et 2,20 m. La maçonnerie a une épaisseur estimée entre 0,70 et 1,10 m, alors que la hauteur du vestige visible dans sa portion interne fait environ 1,10 m. La structure semble être aménagée au centre d'un petit monticule possiblement créé lors de sa construction.

La maçonnerie sèche est faite de moellons de petites (environ 10 X 7 cm), moyennes (environ 20 X 15 cm) et grandes (environ 32 X 24) dimensions disposés à tout venant et sans mortier visible. Les moellons de grandes dimensions sont toutefois moins abondants que les autres. Les pierres forment un parement plus ou moins dressé et irrégulier où l'on observe de grands interstices entre les moellons. Bien qu'il n'y ait pas d'assises formelles, on peut observer plus d'un rang de pierres faisant le tour de la structure et disposées de manière irrégulière (**Figure 25**).

Nous n'avons pas pu faire de sondage dans l'intérieur de la structure, faute d'espace. Par contre, nous avons pu planter un peu une pelle et gratter sommairement pour parvenir à observer que la surface du sol est faite d'un humus qui s'est affaissé vers le centre de la structure. On voit sous cet humus un sol limoneux brun orangé, graveleux et assez compact. Il est difficile de dire si ce second niveau est un remblai ou le sol naturel en place.

Le sondage 4V a été ouvert du côté est de la structure et il a permis de retrouver sa limite extérieure. Il s'agit d'une tranchée de 1 X 0,5 m orientée dans un axe est-ouest. La stratigraphie à cet endroit se présente avec un premier niveau humique (10 cm) reposant sur un remblai de sable graveleux brun orangé (environ 10 cm). Il prend appui sur un autre remblai de sol limoneux brun orangé et un peu graveleux (5 à 10 cm). Sous ce remblai et à l'est du mur de maçonnerie sèche, on rencontre la séquence naturelle de podzol composée des horizons suivants : Ah (2 à 4 cm), Ae (0 à 3 cm) et B (creusé sur 22 cm) (**Figure 23** et **Figure 24**).

Aucun artéfact n'a été mis au jour en association à la structure circulaire, mais peut-être que l'excavation de sa portion interne pourrait mener à la découverte d'objets permettant de mieux comprendre la fonction de cette structure. La structure a été laissée telle quelle, mais le sondage 4V qui lui est adjacent a été remblayé. Aucune autre mesure particulière n'a été apportée pour la conservation du vestige.

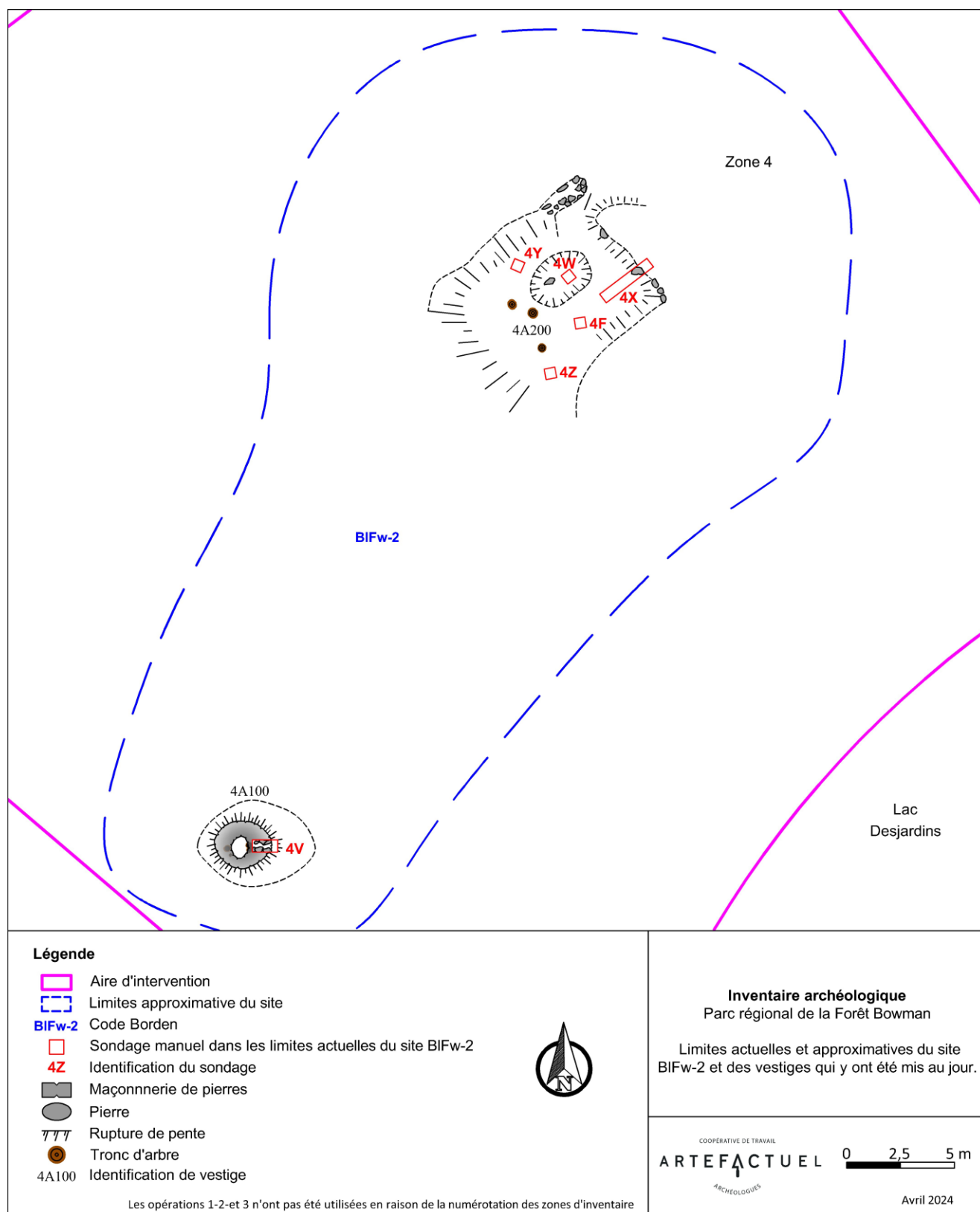


Figure 21 : Plan des sondages et vestiges du site BIFw-2.



Figure 22 : Ouverture de la structure circulaire 4A100 prise entre les racines d'arbres (photo 5078; vue vers l'est).



Figure 23 : Vue du sondage 4V ayant permis de mettre au jour la limite est de la structure circulaire 4A100 (photo 5115; vue vers l'ouest).



Figure 24 : Vue en plan du sondage 4V et de la limite est de la structure circulaire 4A100 (photo 5100; vue vers le nord-est).



Figure 25 : Vue d'une partie de l'intérieur de la structure de maçonnerie sèche de la structure circulaire 4A100 (photo 5067; vue vers l'ouest).

Vestige de l'habitation (4A200)

À une vingtaine de mètres au nord-est du vestige de maçonnerie circulaire et à 23 m au nord du lac Desjardins, on rencontre ce que l'on croit être les traces résiduelles d'une ancienne habitation (**Figure 21**, **Figure 33** et **Figure 35**). Le numéro de lot 4A200 a été attribué à l'ensemble de ce vestige. On retrouve à cet endroit une concentration de grosses pierres qui auraient été placées là volontairement pour servir d'assise au bâtiment, lequel devait être en bois, car aucune trace de mortier n'a été mise au jour. Il pourrait donc s'agir d'une maçonnerie sèche, car les pierres sont mêlées à de la terre plutôt que liées les unes aux autres à l'aide d'un mortier ou d'un autre liant. Le bâtiment semble avoir été aménagé sur une petite butte possiblement naturelle, mais probablement accentuée par l'empilement de pierres et de terre. On peut deviner grossièrement les limites du bâtiment via la topographie, la concentration des pierres et le contenu des sondages. Le périmètre du vestige demeure cependant diffus, mais on peut estimer qu'il aurait des dimensions approximatives de 8 à 12 m de longueur sur 6 à 10 m de largeur. Le coin est du bâtiment semble être le plus évident à voir en surface, car le plus angulaire des quatre. Les autres côtés sont beaucoup plus diffus et affectent une pente douce, sauf du côté nord-ouest où il forme un petit bourrelet (**Figure 34**). Cinq sondages ont été excavés dans les limites du présumé bâtiment, et l'un d'entre eux correspond à une petite tranchée pour documenter son côté est (4X).

Le sondage 4F a révélé une stratigraphie composée d'un premier niveau humique (4F1; 12 cm) reposant sur un sol sableux orangé avec des inclusions de gravier et de cailloux (4F2; 25 cm). Il s'étend sur un dernier niveau limoneux grisâtre qui n'a pas été excavé (4F3). Le seul artefact mis au jour correspond à un fil de métal ferreux. Le profil stratigraphique de ce sondage semble être naturel, ce qui nous incite à croire que le plancher de la maison devait être situé par-dessus la surface du sol (**Figure 26**).



Figure 26 : Paroi du sondage 4F (photo 5111; vue vers le nord).

Le sondage 4W se situe au centre d'une légère dépression et il affiche une séquence débutant par un humus (4W1; 10 cm) suivi par un sol limoneux orangé et mêlé à l'humus (4W2; 8 à 10 cm). Vient ensuite un niveau organique noirâtre (4W3; 3 cm) se déposant sur un sol sablo-limoneux gris avec des variations plus foncées (4W4; 10 cm) et avec la présence de grosses pierres. Sous celui-ci on voit un sol sableux gris pâle (4W5; 8 cm) contenant aussi de grosses pierres. On retrouve enfin un sol sableux orangé qui a été creusé sur 5 cm de profondeur (4W6) (**Figure 27**). Quelques artefacts ont été mis au jour dans le lot 4W4, soit : trois tessons de grès de type Albany, deux fragments de cheminée de lampe à huile en verre incolore, un tesson de bouteille en verre incolore et un fragment de verre à vitre. Outre le niveau du fond qui est probablement naturel, le reste de la séquence stratigraphique semble être d'origine anthropique. La présence de grosses pierres indique probablement l'événement de construction du bâtiment, dans la mesure où elles servaient de fondement à la structure. Le niveau organique noirâtre (4W3) pourrait être un sol d'occupation de la maison, mais il est difficile de comprendre pourquoi on ne le retrouve pas dans les autres sondages. Les niveaux supérieurs (4W1 et 4W2) pourraient quant à eux être liés à l'abandon de l'habitation. Ce sondage montre une séquence stratigraphique différente des autres, ce qui laisse présager qu'il y avait à cet endroit quelque chose de particulier qui reste indéterminé.



Figure 27 : Paroi du sondage 4W (photo 5129; vue vers l'ouest).

Le sondage 4X correspond à une tranchée de 2,20 X 0,50 m disposée dans un axe nord-est/sud-ouest. Elle a été ouverte dans l'objectif de documenter le côté nord-est du bâtiment et déterminer où se trouve sa limite. La première couche (4X1) correspond à un humus brun foncé de 10 à 12 cm d'épaisseur et contenant plusieurs pierres associées à la fondation du bâtiment. Du côté est de la tranchée, l'humus se dépose sur un sable grossier légèrement limoneux de couleur brun grisâtre, friable, hétérogène et composé d'inclusions de gravier et de cailloux (4X2). Ce niveau a été creusé sur 40 cm et il renferme plusieurs pierres de moyennes et grandes dimensions qui auraient été déposées à cet endroit pour former la base du mur de l'habitation. Du côté ouest de la tranchée, l'humus se dépose plutôt sur un limon orangé, homogène et assez friable où l'on observe des inclusions de cailloux (4X3). Creusé sur une profondeur de 30 cm, ce niveau contient aussi quelques pierres de petites et moyennes dimensions. Il est difficile de déterminer si cette couche est d'origine naturelle ou anthropique, car elle n'est visible que sur une petite superficie dans la partie ouest de la tranchée. Les artefacts mis au jour proviennent des lots 4X2 et 4X3 et ils renvoient notamment en des tessons de grès de type Albany, des fragments d'un bocal en verre teinté vert, des tessons d'une bouteille carrée en verre coloré vert foncé, des fragments d'un contenant en tôle, un fragment de plaque en fonte, un bouton en simili-verre, des restes d'une pièce de vêtement en cuir, une cuillère, un clou découpé et un autre tréfilé, du verre à vitre, ainsi qu'un os animal (**Figure 28** à **Figure 31**).

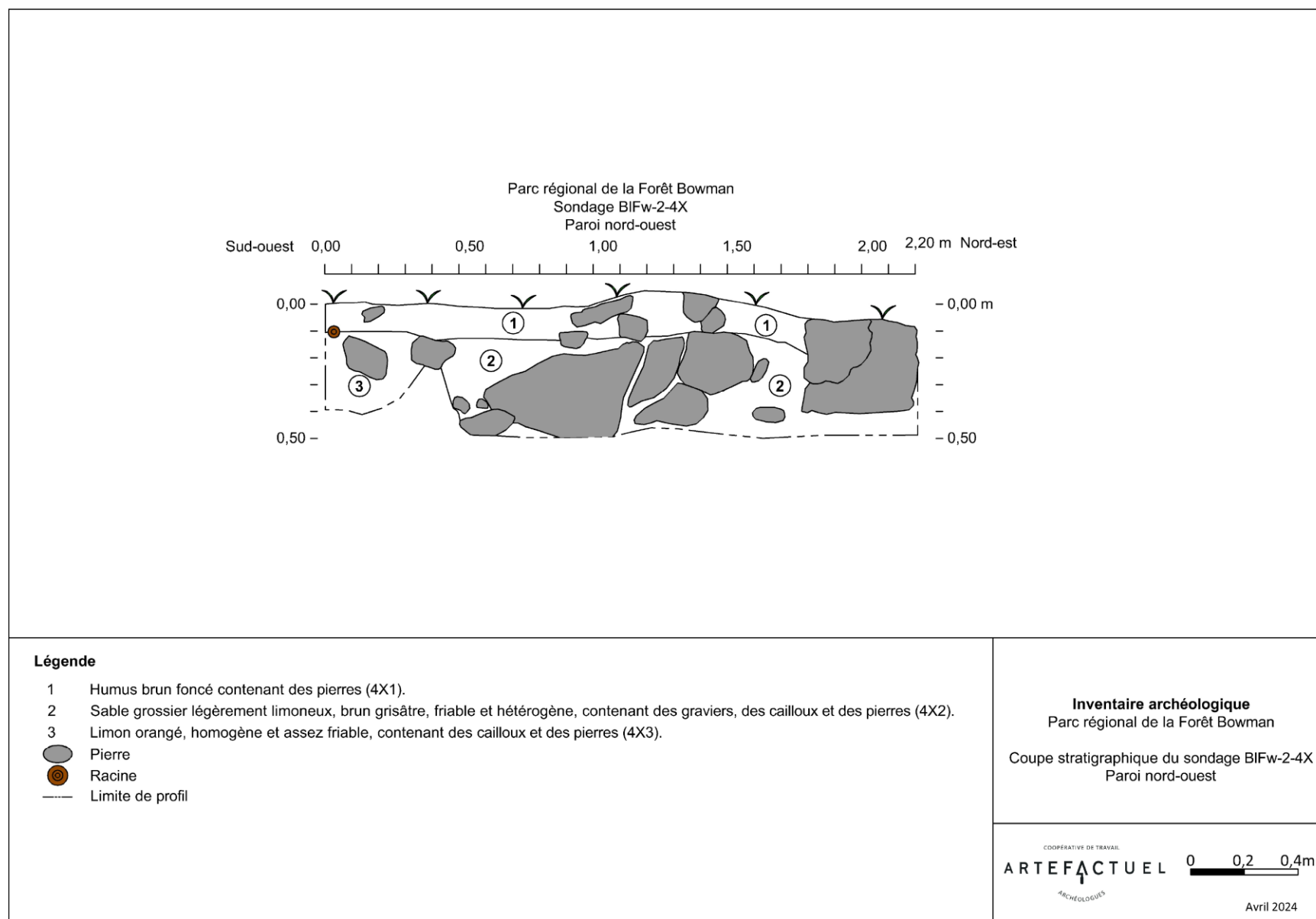


Figure 28 : Coupe stratigraphique de la paroi nord-ouest du sondage 4X.



Figure 29 : Vue de la paroi nord-ouest du sondage 4X (photo 5137; vue vers le sud-ouest).



Figure 30 : Vue du sondage 4X et de la topographie du côté nord-est du vestige d'habitation 4A200 (photo 5143; vue vers le nord-ouest).



Figure 31 : Vue du sondage 4X et des pierres formant probablement la fondation du bâtiment (photo 5139; vue vers le nord-est).

Le sondage 4Z présente un niveau d'humus (4Z1; 10 cm) reposant sur un sol limoneux brun orangé (4Z2; 17 cm). On retrouve ensuite sous ce dernier niveau un limon gris creusé sur 10 cm (4Z3) (**Figure 32**). Un tesson de verre à bouteilles teinté mauve a été mis au jour dans ce sondage.



Figure 32 : Paroi du sondage 4Z (photo 5126; vue vers l'ouest).

L'inventaire du vestige de la structure d'habitation tend à montrer que le plancher aurait été généralement assis sur le sol naturel en place ou sur un remblai déposé sur le sol naturel. Il pouvait s'agir d'un plancher en terre battue, puisqu'aucun assemblage de planches de bois ou de dallage n'a été découvert. Quant aux murs extérieurs du bâtiment, ils auraient été construits sur une base faite d'un amas de pierres probablement empilées dans une tranchée et peut-être aussi parfois directement à la surface du sol. Avec l'abandon du bâtiment, les pierres se seraient graduellement désorganisées pour donner la répartition plus diffuse que l'on a observée. Les murs étaient vraisemblablement faits en rondins de bois, puisque cette méthode de construction est assez typique des habitations en milieu forestier.

Même si on ne peut tisser de liens formels entre l'habitation (4A200) et la structure circulaire souterraine (4A100), il est fort probable qu'elles aient été contemporaines et associées l'une à l'autre. La structure 4A100 agissait peut-être comme une sorte de caveau ou de glacière pour entreposer les denrées des occupants de la petite cabane. L'hypothèse du puits doit aussi être considérée, mais elle semble moins probable, car le lac pouvait assurer l'alimentation en eau aux occupants du site. Le puits offre cependant des avantages certains par rapport au lac, notamment en regard de la qualité de l'eau,

mais sa construction demande un investissement en temps et en efforts qui semble être moins en adéquation avec la nature modeste de l'habitation.

L'inventaire de cette habitation demeure assez limité et beaucoup d'inconnu persiste encore. Il faut dire que les traces résiduelles de ce bâtiment sont assez subtiles et il est difficile d'en avoir une vision d'ensemble à partir d'une inspection visuelle et de quelques sondages. Le dense couvert forestier était aussi un facteur limitatif pour évaluer les subtilités de la topographie du secteur du bâtiment et pour réaliser un bon ratissage des traces visibles en surface.

Au terme de notre intervention, les sondages associés au site BIFw-2 ont tous été remblayés afin d'assurer la conservation des vestiges et des contextes archéologiques. Un ruban fluorescent a été laissé dans les sondages pour bien marquer leur emplacement. Aucune autre mesure de conservation n'a été apportée aux vestiges immobiliers.



Figure 33 : Vue du secteur du vestige d'habitation 4A200 et des sondages associés depuis son extrémité sud-ouest (photo 5158; vue vers l'est).



Figure 34 : Vue du bourrelet formant le côté nord-ouest du vestige d'habitation 4A200 et du sondage 4Y (photo 5121; vue vers le nord-est).



Figure 35 : Vue du secteur du vestige d'habitation 4A200 et des sondages associés depuis son extrémité nord (photo 5148; vue vers le sud).

Nous avons procédé à des recherches dans les fonds d'archives accessibles en ligne dans l'objectif de documenter l'occupation historique du site BIFw-2, notamment en regard des données iconographiques. Ces recherches se sont avérées plutôt infructueuses, mais cela n'étonne guère considérant que ce genre d'occupation modeste et sans droits passe souvent inaperçu sur les cartes anciennes. On voit néanmoins sur des cartes topographiques de 1932 (**Figure 36**), 1944 et 1957, ainsi que sur la photo aérienne de 1927 (**Figure 2**), l'existence d'un chemin reliant le réservoir l'Escalier et le lac Cook et qui passe entre les lacs à la Truite et Desjardins. Il longe aussi le côté ouest de ce dernier plan d'eau, ce qui permettait d'accéder à l'emplacement du site BIFw-2. Ce chemin emprunte probablement un tracé similaire à la route actuelle permettant d'accéder à ces lacs. Sur une carte topographique de 1984, le chemin est toujours existant, mais semble alors prendre fin au lac Desjardins. On ne connaît pas le moment exact où le chemin a été ouvert et où le secteur du site BIFw-2 est alors devenu facile d'accès. Il est probable que le chemin était déjà existant lors de la construction de l'habitation et de la structure circulaire, mais cela reste à démontrer. Si on se fie à la culture matérielle mise au jour sur le site, et discutée dans la section suivante du rapport, l'habitation aurait été construite et occupée quelque part entre la fin du XIX^e siècle et le début du XX^e siècle.

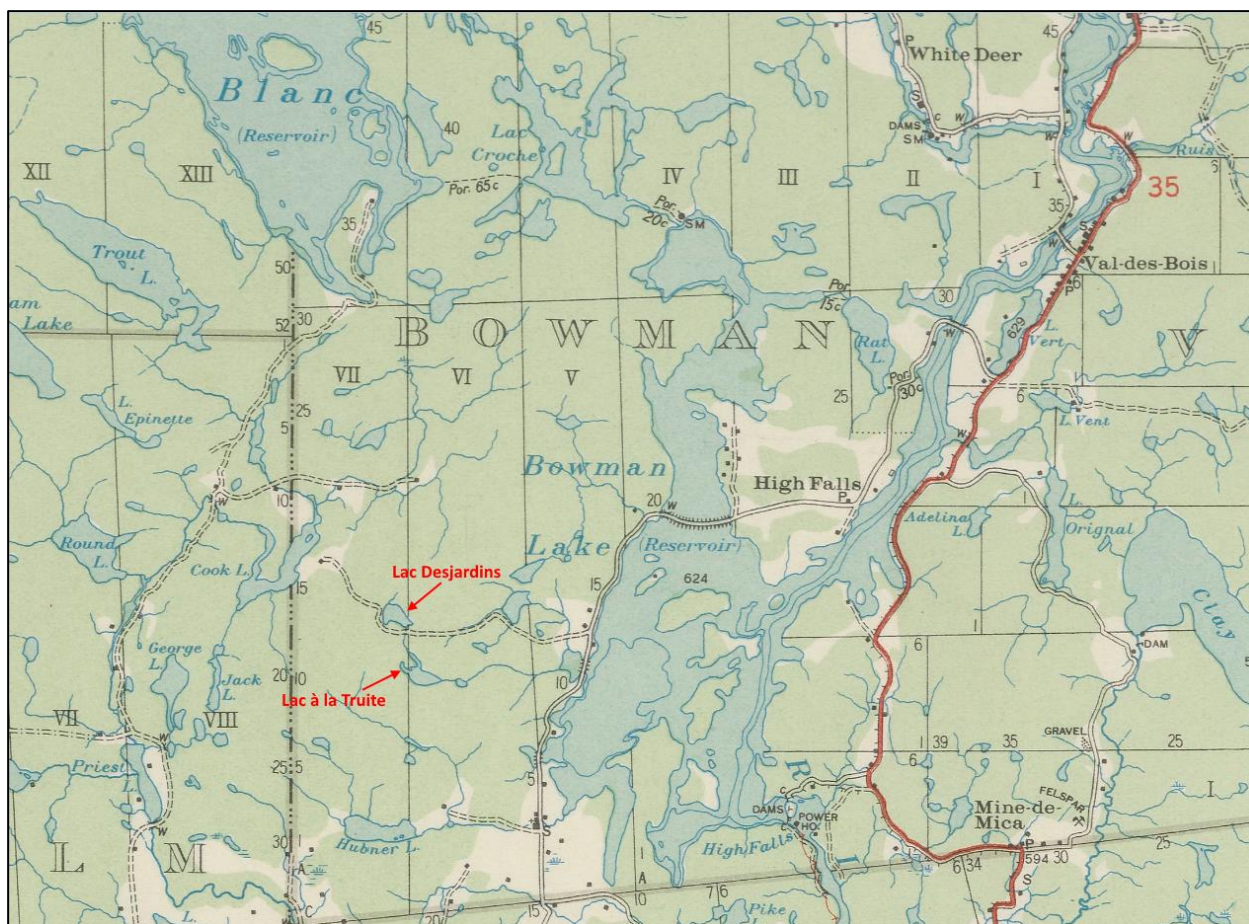


Figure 36 : Extrait d'une carte topographique de 1932 montrant l'existence d'un chemin passant entre les lacs à la Truite et Desjardins (BAnQ, notice #0005246095).

Culture matérielle du site BIFw-2

Les artefacts retrouvés sur le site BIFw-2 témoignent d'une occupation qui aurait eu lieu vraisemblablement au début du XX^e siècle. La possibilité d'une occupation débutant à la fin du XIX^e siècle et avec un abandon au début du XX^e siècle peut aussi être envisagée. Un bocal fragmentaire en verre incolore montrant une couronne (bocal *crown*) aurait été fabriqué probablement au début du XX^e siècle selon le modèle du motif. Ce dernier pourrait possiblement être situé avant 1910, à cause de son extrémité dépolie, mais certainement avant 1928, car à cette époque la *Dominion Glass Co.* ajoute les mots « Made in Canada » sur les bocaux *crown*. Ce bocal est l'objet de la collection qui peut être le plus clairement daté. La présence d'un clou découpé et d'un clou tréfilé donne aussi un indice sur la datation, les clous tréfilés devenant un type dominant durant les années 1890, mais le choix de leur utilisation peut varier selon les régions et les individus. Les autres artefacts comme des tessons de bouteille teintés pourpres, des fragments d'une jarre ou d'une cruche en grès avec enduit Albany, un contenant en tôle et un bouton en verre *prosser* connaissent quant à eux une utilisation qui chevauche la seconde moitié du XIX^e siècle et la première moitié du XX^e siècle (**Figure 37** et **Figure 38**).

En plus des clous, quelques fragments de verre à vitre appuient l'hypothèse de la présence d'un bâtiment. Les autres artefacts sont en lien avec des fonctions plus générales de consommation. Le bocal et la jarre/cruche en grès, ainsi que le contenant en tôle sont en lien avec la conservation et l'entreposage de denrées. Une cuillère vient compléter la catégorie de l'alimentation. Les tessons de

bouteille carrée proviennent d'une bouteille à gin qui aurait pu contenir de l'alcool, mais peut-être d'autres produits à l'occasion. Le bouton à quatre perforations et les fragments de cuirs relèvent quant à eux de la fonction de l'habillement, tandis que les fragments de cheminée de lampe renvoient à une fonction d'éclairage. Ces artefacts demeurent peu nombreux et suggèrent un mode de vie sobre qui cadrerait bien avec une habitation occupée sur une base temporaire, comme un camp de chasse ou de pêche par exemple. Ils tendent à indiquer aussi une fréquentation du site durant une période relativement courte, peut-être durant une à trois décennies.



Figure 37 : Échantillons d'artefacts associés au vestige 4A200 et provenant du sondage 4X : A) bocal en verre (4X2); B) Jarre ou cruche en grès avec enduit Albany (4X2); C) Cuillère (4X3).



Figure 38 : Échantillons d'artéfacts associés au vestige 4A200 et provenant des sondages 4X et 4W : A) fragments de cuir (4X2); B) tessons de bouteille à gin (4X2); C) fragments de contenant en tôle (4X2); D) bouton en simili-verre (4X2); E) fragments de cheminée de lampe en verre (4W4).

BILAN ET CONCLUSION

L'inventaire réalisé en 2023 sur le lieu du futur parc régional de la Forêt Bowman a permis de sonder quatre différentes zones en bordure des lacs Desjardins et à la Truite. La plupart des sondages ont révélé une séquence stratigraphique naturelle exempte de contextes archéologiques. Seule la zone 4 a permis de mettre au jour un site archéologique (BlFw-2) correspondant à une occupation historique datant vraisemblablement du début du XX^e siècle et peut-être même de la fin du XIX^e. On y retrouve les vestiges d'une habitation, prenant possiblement jadis la forme d'une cabane en bois rond, et les restes d'une structure circulaire souterraine en maçonnerie sèche qui pourrait être un genre de caveau pour la conservation de la nourriture. L'hypothèse du puits ne doit pas être exclue, quoiqu'elle nous semble à priori être moins plausible. Ce petit site est pour le moment sommairement exploré et il est possible que d'autres vestiges associés à cette occupation puissent être préservés dans le sol, comme une fosse à déchets ou une latrine par exemple. Le nombre apparemment restreint d'artéfacts laisse présumer que le site était occupé de manière ponctuelle, peut-être comme un camp de chasse ou de pêche par des personnes établies sans droits (squatters). Puisque nous n'avons pas observé de sols mélangés indiquant de manière explicite la présence de labours, cela rend peu probable l'idée que l'occupation ait été de nature agricole. Ainsi, la portion défrichée visible sur la photo aérienne de 1927

serait probablement plus liée à l'exploitation de la forêt qu'à celle de la terre (**Figure 2**). Cela n'exclut pas cependant la présence éventuelle de jardins potagers à petite échelle. Il faut cependant garder à l'esprit que l'inventaire n'a permis de fouiller qu'une très petite portion du site et la poursuite des recherches pourrait révéler des découvertes pointant vers d'autres interprétations. Si le site s'avérait plus riche qu'il n'y paraît en culture matérielle, cela pourrait suggérer alors une occupation plus permanente, probablement par un squatter occupant les lieux pendant un certain temps. La présence de squatters est d'ailleurs documentée ailleurs en Outaouais, notamment le long de la rivière Gatineau (Archéotec 2015). Puisque nous n'avons mis au jour aucun artefact témoignant d'une fonction autre que domestique, cela tendrait à exclure l'hypothèse que l'occupation soit liée à l'industrie forestière. Enfin, on ne connaît pas l'identité culturelle des occupants, mais nous n'avons mis au jour aucun objet typiquement associé à une tradition autochtone.

L'absence de traces d'une présence autochtone ancienne sur les emprises sondées peut d'abord s'expliquer du fait que les zones d'études présentaient souvent des secteurs en pente ou bosselés. Malgré cela, la présence de plusieurs replats aurait pu fournir autant de surfaces d'accueil pour recevoir des occupations de chasseurs-cueilleurs nomades. Il faut cependant considérer que les lacs Desjardins et à la Truite se situent en retrait des principaux axes de circulation préhistoriques. Dans la région, c'est la rivière du Lièvre qui est le vecteur principal de déplacement et celui permettant de connecter la rivière des Outaouais aux Hautes-Laurentides et jusqu'à la région de La Tuque en Mauricie. Les emprises sondées se situent entre 4,5 et 5 km environ de ce cours d'eau important. Qui plus est, les lacs Desjardins et à la Truite ne sont pas connectés à des cours d'eau navigables, ce qui les rend d'autant plus isolés des voies de circulation anciennes. Une carte de 1862 montre l'existence d'une voie de portage entre la rivière du Lièvre et le lac du Poisson Blanc et passant à une certaine distance au nord des lacs Desjardins et à la Truite (**Figure 39**). Il serait intéressant d'effectuer une recherche historique sur ce chemin et voir son ancienneté et s'il reprend un tracé qui était utilisé jadis par les Autochtones. Qu'il soit d'origine ancienne ou plus récente, son éloignement par rapport à notre aire d'étude rend cependant improbable l'idée qu'il ait pu influencer positivement la fréquentation de nos zones d'inventaires. Cela ne signifie pas que les lacs Desjardins et à la Truite n'étaient pas fréquentés par les Autochtones, mais qu'ils n'étaient probablement pas des lieux d'arrêts fréquents et coutumiers. Notre inventaire demeure tout de même limité en superficie et d'autres secteurs autour de ces lacs pourraient encore receler un potentiel d'occupation. Enfin, il serait aussi pertinent de procéder à une analyse des données paléoenvironnementales pour vérifier si les deux lacs ont déjà été jadis plus faciles d'accès, à une époque où le niveau général des eaux était plus élevé que l'actuel.



Figure 39: Carte de 1862 montrant l'existence d'une route de portage au nord des lacs Desjardins et à la Liuite (BARQ, Fonds James Macdaren Company, P117, S2, P7/24).

RECOMMANDATIONS

- Les zones 1 et 3 ont été entièrement sondées et elles n'ont livré aucun site archéologique. Il n'y a donc pas lieu de poursuivre les recherches dans ces secteurs et les aménagements du parc régional peuvent avoir lieu à ces emplacements sans porter atteinte au patrimoine enfoui.
- Les portions sondées de la zone 2 sont elles aussi exemptes de sites archéologiques et peuvent donc faire l'objet d'aménagements sans nécessiter de poursuivre les recherches. Quant à la portion centrale, elle n'a été que très sommairement sondée. Ce secteur de la zone 2 est le plus plat, ce qui pourrait indiquer un certain potentiel. Ce potentiel est cependant un peu amoindri du fait qu'il est plus distant de la berge du lac à la Truite et aussi parce que le reste de la zone 2 n'a livré aucun site. Il est donc recommandé autant que possible de limiter les aménagements aux portions sondées de la zone 2. Advenant la tenue de travaux dans la portion centrale, nous recommandons autant que possible de réaliser au préalable un inventaire archéologique dans les emprises concernées ou d'employer des méthodes de construction qui ne nécessitent pas d'excavations des sols.
- Il est recommandé de ne pas réaliser d'aménagements sur le site archéologique mis au jour dans la zone 4 (BIFw-2) et de préserver son intégrité. Considérant que ses limites demeurent imprécises et que d'autres traces d'occupation pourraient exister en périphérie de celles mises au jour, nous recommandons de considérer une bande de protection de 25 m autour des vestiges de l'habitation (4A200) et de 10 m autour de la structure circulaire (4A100). Le reste de la zone 4 peut être aménagé sans risque pour le patrimoine archéologique.
 - Advenant que des travaux soient nécessaires à l'emplacement du site BIFw-2, nous recommandons de procéder à une fouille archéologique préalable des vestiges mis au jour et de poursuivre l'inventaire en périphérie de ceux-ci pour vérifier si d'autres éléments d'intérêts pourraient s'y trouver, comme une fosse à déchets par exemple.
- Enfin, nous recommandons de réaliser une étude de potentiel archéologique sur l'ensemble du territoire du parc régional de la Forêt Bowman afin de mieux documenter l'histoire du secteur, son évolution environnementale et son potentiel d'occupation autochtone et eurocanadien. Cela fournirait aux gestionnaires du parc un outil précieux pour la connaissance de ce territoire et pour la planification de son développement dans un objectif de conservation, de rechercher et de mise en valeur du patrimoine archéologique.

BIBLIOGRAPHIE

Archéo-08

- 2003 *Inventaires archéologiques (été 2002)*, Direction de l'Outaouais, Direction générale de Montréal et de l'Ouest. MTQ, rapport inédit.

Archéotec

- 2015 *Nouveau poste à 120-25kV à Gracefield et ligne de transport à 120 kV : étude de potentiel archéologique de la zone d'étude*. Rapport inédit présenté à la division TransÉnergie d'Hydro-Québec.
- 2021 *Régie intermunicipale des déchets de la Lièvre. Agrandissement du lieu d'enfouissement technique. Étude de potentiel archéologique*. Rapport inédit.

BRG (Bottle Research Group)

- 2015a « The Diamond Glass Companies of Montreal, Canada. » *Encyclopedia of Manufacturers Marks on Glass Containers, Historic Glass Bottles Identification & Information Website*. Bureau of Land Management et Society for Historical Archaeology. p. 99-128. Consulté le 21-01-2021 au <https://sha.org/bottle/pdffiles/Diamond-Canada.pdf>
- 2015b « The Dominion Glass Companies of Montreal, Canada. » *Encyclopedia of Manufacturers Marks on Glass Containers, Historic Glass Bottles Identification & Information Website*. Bureau of Land Management et Society for Historical Archaeology. P. 141-172. Consulté le 24-10-2017 au <https://sha.org/bottle/pdffiles/DominionGlass.pdf>

Commission de Toponymie

- 2012 « Réservoir l'Escalier », [Ressource en Ligne] : https://toponymie.gouv.qc.ca/ct/ToposWeb/Fiche.aspx?no_seq=21296 (page consultée le 6 mars 2024)

IRDA

- 2009 *Carte pédologique. Feuillet 31G13102*. Institut de recherche et de développement en agroenvironnement. Québec.

Lindsey, Bill

- 2024 *Historic Glass Bottle Identification Website*. Bureau of Land Management et Society for Historical Archaeology. Consulté le 04-02-2024 au <https://sha.org/bottle/>

Lockhart, Bill

- 2006 «The Color Purple : Dating Solarized Amethyst Container Glass. » *Historical Archaeology*, 40(2):45-56.

Municipalité de Bowman

- 2021 « Histoire et Patrimoine », site Web de la municipalité de Bowman [en ligne], <https://www.bowman.ca/la-municipalite/histoire-et-patrimoine-1> (consulté en juin 2024).

Nelson, Lee H.

- 1968 « Nail Chronology as an aid to dating old buildings. » *History News*, vol. 24, no. 11. American Association for State and Local History, Technical Leaflet 48. Document électronique consulté le 24-01-2020, au <http://npshistory.com/publications/nail-chronology.pdf>

Patrimoine Experts

- 2001 *Inventaires archéologiques (été 2001)*, Direction de l'Outaouais, Direction générale de Montréal et de l'Ouest. MTQ, rapport inédit.

Rock, James T.

- 2000(1991) « Cans in the Countryside. » *Approaches to Material Culture Research for Historical Archaeologists*, 2nd Edition. Compiled by David R. Brauner. The Society for Historical Archaeology, Anthropology Section, California University of Pennsylvania. p. 275-289

Sprague, Roderick

- 2002 « China or Prosser Button Identification and Dating. » *Historical Archaeology*, Vol. 36(2):111-127

Taché, Karine et Francis Lamothe

- 2019 *Inventaire archéologique 2018 sur la rivière du Lièvre, secteur du Wabassee (sites CcFr-1, CcFr-2 et CcFu-1), Municipalité de Lac-du-Cerf, MRC Antoine-Labelle et Fouilles archéologiques 2018 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-3), Municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle. Rapport inédit.*

Valois, Pierre

- 2010 *La création de la Municipalité des cantons-unis de Bowman et Villeneuve (1885) et son démembrement en 1913*. Rapport inédit accessible sur le site web de la municipalité de Bowman : <https://vplus-documents.s3.ca-central-1.amazonaws.com/bowman/publication/fichiers/44.pdf>

Documents d'archives

Rauscher, Rudolf

- 1862 Township of Bowman comprising the verification survey of the first V ranges and the survey of its residue. BAnQ, Fonds James MacLaren Company, P117,S2,P7.24 : <https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/4547579>

Topographical Survey of Canada

- 1932 *Buckingham* [Carte topographique du Canada à l'échelle de 1:126 720. 31-G-NW], BAnQ, notice #0005246095

ANNEXE 1

CATALOGUE DES PHOTOGRAPHIES

N° de photos	Zone	Description	Orientation	Date
4971	1	Vue générale de la zone 1	S	19/06/2023
4972	1	Vue générale de la zone 1	NO	19/06/2023
4973-74	1	Vue générale de la zone 1	E	19/06/2023
4975-76	1	Vue générale de la zone 1	O	19/06/2023
4977	1	Vue générale de la zone 1	N	19/06/2023
4978	1	Vue générale de la zone 1	E	19/06/2023
4979-80	1	Vue générale de la zone 1	S	19/06/2023
4981	1	Vue générale de la zone 1	SO	19/06/2023
4982	1	Vue générale de la zone 1	E	19/06/2023
4983-86	1	Paroi du sondage 1H	S	19/06/2023
4987-88	1	Paroi du sondage de la zone 1	S	19/06/2023
4989-91	1	Paroi du sondage de la zone 1	S	19/06/2023
4992-93	1	Paroi du sondage de la zone 1	O	19/06/2023
4994-95	1	Paroi du sondage 1K, à l'emplacement d'une ancienne cabane en bois rond	E	19/06/2023
4996	1	Empilement de roches probablement anthropique	NE	19/06/2023
4997	1	Empilement de roches probablement anthropique (portion sud de la zone 1)	NO	19/06/2023
4998-99	1	Empilement de roches probablement anthropique près du lac	E	19/06/2023
5000	1	Rondins de bois de la cabane démolie	O	19/06/2023
5001-02	1	Paroi du sondage 1U	S	19/06/2023
5003-04	1	Paroi du sondage 1B	N	19/06/2023
5005-06	2	Foyer récent sur la pointe sud-ouest de la zone 2	S	19/06/2023
5007	2	Vue du secteur de la pointe sud-ouest	N	19/06/2023
5008-09	2	Vue du secteur de la pointe sud-ouest	O	19/06/2023
5010	2	Vue du secteur de la pointe sud-ouest	E	19/06/2023
5011-13	2	Paroi du sondage 2A	E	19/06/2023
5014	2	Paroi du sondage 2B	E	19/06/2023
5015-16	2	Paroi du sondage 2D	S	19/06/2023
5017	2	Paroi du sondage 2E	E	19/06/2023
5018	2	Paroi du sondage 2H	N	19/06/2023
5019-20	2	Paroi du sondage 2W montrant un possible contexte rubéfié	N	20/06/2023
5021-37	2	Vue du secteur incendié de la forêt (portion SE de la zone 2)	Variée	20/06/2023
5038-39	2	Paroi du sondage 2AS	S	20/06/2023
5040-41	2	Vue du secteur incendié de la forêt (portion SE de la zone 2)	Variée	20/06/2023
5042-44	3	Vue de la zone 3 depuis son extrémité nord	S	21/06/2023
5045-46	3	Paroi du sondage 3A	S	21/06/2023
5047-48	3	Paroi du sondage 3N	E	21/06/2023
5049	3	Vue de l'emprise au niveau du sondage 3Y	N	21/06/2023
5050	3	Vue de l'emprise au niveau du sondage 3Y	S	21/06/2023
5051-52	3	Paroi du sondage 3Y	O	21/06/2023
5053-55	4	Vue du bord de l'eau	Variée	21/06/2023
5056	4	Vue générale de la zone 4	O	21/06/2023
5057-58	4	Vue générale de la zone 4	E	21/06/2023
5059	4	Vue générale de la zone 4	O	21/06/2023
5060	4	Parement du côté est de la structure circulaire 4A100	E	22/06/2023
5061-62	4	Parement du côté est de la structure circulaire 4A100	SE	22/06/2023
5063-65	4	Parement du côté est de la structure circulaire 4A100	E	22/06/2023
5066-68	4	Parement du côté ouest de la structure circulaire 4A100	O	22/06/2023
5069	4	Parement du côté sud de la structure circulaire 4A100	S	22/06/2023
5071-72	4	Parement du côté sud-est de la structure circulaire 4A100	SE	22/06/2023
5076-77	4	Paroi du sondage 4Q	N	22/06/2023
5078	4	Vue de l'ouverture de la structure 4A100	E	22/06/2023

Inventaire archéologique au parc régional de la Forêt Bowman (2023)

N° de photos	Zone	Description	Orientation	Date
5079	4	Vue de l'ouverture de la structure 4A100	S	22/06/2023
5080-81	4	Vue de l'ouverture de la structure 4A100	E	22/06/2023
5082-83	4	Paroi du sondage 4U	E	22/06/2023
5084-85	4	Paroi du sondage 4R	N	22/06/2023
5086-92	4	Paroi du sondage 4V	N	22/06/2023
5099-5107	4	Surface de la maçonnerie de 4A100 visible dans le sondage 4V	O	22/06/2023
5108	4	Surface de la maçonnerie de 4A100 visible dans le sondage 4V	S	22/06/2023
5109-10	4	Surface de la maçonnerie de 4A100 visible dans le sondage 4V	N	22/06/2023
5111-5113	4	Paroi du sondage 4F	N	22/06/2023
5114	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	N	22/06/2023
5115	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	O	22/06/2023
5116	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	S	22/06/2023
5117	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	E	22/06/2023
5118	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	NE	22/06/2023
5119	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	N	22/06/2023
5120	4	Vue du sondage 4V et de la structure 4A100	O	22/06/2023
5121	4	Vue du bourrelet du côté nord-ouest du vestige 4A200	NE	23/06/2023
5122-25	4	Fouille du sondage 4X	Variée	23/06/2023
5126-27	4	Paroi du sondage 4Z	O	23/06/2023
5128-31	4	Paroi du sondage 4W	O	23/06/2023
5132	4	Paroi du sondage 4X	NO	23/06/2023
5133	4	Paroi du sondage 4X (section sud)	NO	23/06/2023
5134	4	Paroi du sondage 4X (section centrale)	NO	23/06/2023
5135-36	4	Paroi du sondage 4X (section nord)	NO	23/06/2023
5137	4	Vue du sondage 4X	SO	23/06/2023
5138	4	Vue du sondage 4X	NO	23/06/2023
5139-40	4	Vue en plan du sondage 4X	NE	23/06/2023
5141-42	4	Vue en plan du sondage 4X	S	23/06/2023
5143	4	Vue en plan du sondage 4X	NO	23/06/2023
5144-47	4	Vue du secteur de 4A200 en fin d'inventaire	N	23/06/2023
5148-50	4	Vue du secteur de 4A200 en fin d'inventaire	S	23/06/2023
5151-52	4	Vue du secteur de 4A200 en fin d'inventaire	SW	23/06/2023
5153-54	4	Vue du secteur de 4A200 en fin d'inventaire	SE	23/06/2023
5155-57	4	Vue du secteur de 4A200 en fin d'inventaire	NE	23/06/2023
5158-60	4	Vue du secteur de 4A200 en fin d'inventaire	E	23/06/2023

ANNEXE 2

INVENTAIRE DES ARTÉFACTS

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
4F1	3.1.1.13	Fer tréfilé	Fil	6	0	7.2	Multiples	Frag	Tiges de fer, fracturées aux extrémités. Un ensemble avec une tige enroulée autour d'un fragment de tige, peut-être un fragment de barbelés? Un ensemble de trois tiges entourées d'une quatrième tige, une façon de renforcer la tige? Diamètre de 0,19 cm.
4R1	2.2.1.9	Verre teinté rég. autre	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi d'une bouteille cylindrique. Teinte légèrement améthyste. Inscription moulée en relief sur la paroi: "...(?)RO... (arche) / (S?)". Semble avoir un petit diamètre. La couleur pourpre s'accroît avec le temps et l'exposition au soleil. Procédé populaire après 1875 jusqu'aux années 1920 (Lockhart, 2006. «The Color Purple : Dating Solarized Amethyst Container Glass »). Idem dans 4Z.
4W4	1.2.1.101	GG glacé sal et Albany	Jarre ou cruche	3	0	4.1.4	Alimentation, conservation	Frag	Fragments de paroi. Pourrait avoir une épaule très légèrement arrondie. Corps chamois, enduit Albany brun à l'intérieur. Glaçure extérieure au sel, d'aspect gris. Idem dans 4X2.
4W4	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Cheminée de lampe	2	0	4.8.2	Éclairage	Frag	Petits fragments courbes et minces.
4W4	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de fond d'une bouteille. Fond plat. Trace d'un pan vertical à environ 90 degrés, angle arrondi. Bouteille carrée ou rectangulaire?
4W4	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat. Teinte verte légèrement turquoise. Épaisseur de 0,24 cm.
4X2	1.2.1.101	GG glacé sal et Albany	Jarre ou cruche	10	0	4.1.4	Alimentation, conservation	Frag	Fragments de paroi et un de fond. Corps chamois. Enduit Albany brun à l'intérieur, glaçure extérieure au sel, d'aspect gris, légèrement bleuté par endroit. Pourrait avoir une épaule ou la panse légèrement arrondie. Un fragment de base, la paroi pourrait être légèrement resserrée vers le bas, talon arrondi, fond plat. Idem dans 4W4.

Inventaire archéologique au parc régional de la Forêt Bowman (2023)

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
4X2	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Cheminée de lampe?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment courbe, forme cylindrique. Présence de stries horizontales indiquant l'utilisation d'un moule à rotation. Possiblement la base d'une cheminée de lampe?
4X2	2.1.1.9	V inc sans plomb non-id.	Contenant?	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment de paroi courbe, objet cylindrique? Trop épais pour être en lien avec une cheminée de lampe. Bouteille? Gobelet?
4X2	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat, légèrement altéré par la chaleur. Épaisseur de 0,18 cm.
4X2	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Vitre	1	0	4.7.1.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment de verre plat. Vert très clair, presque transparent. Épaisseur de 0,22 cm.
4X2	2.2.1.1	Verre teinté rég. vert	Bocal	12	0	4.1.4	Alimentation, conservation	Inc	Au moins sept fragments jointifs, goulot et paroi d'un bocal cylindrique. Ouverture avec courte lèvre verticale droite, dépolie, assise extérieure et large portion filetée (au moule-contact). Corps dont la portion supérieure est légèrement arrondie (épaule). Trace de moule horizontale sous la portion filetée et trace verticale sur les côtés et l'ouverture. Décor moulé représentant une couronne sur une face avec inscription dessous: "C(R...)". Bocal de type crown. Ici la couronne est arrondie, avec croix au-dessus et à l'intérieur. Le motif fleur de lis est petit. Trois bandes dessous, l'une avec points, l'une avec lignes obliques (triangles) et la troisième avec alternance de points et de diamants. Diamètre d'environ 7 cm. Pourrait avoir été produit par la Diamond Flint Glass Co (1903-1913), ou la Dominion Glass Co. (1913-1928) (BRG, 2015a. « The Diamond Glass Companies of Montreal, Canada » p. 114-122; BRG, 2015b « The Dominion Glass Companies of Montreal, Canada ». p. 153-154). Par contre, le rebord dépoli est habituellement plus ancien et se rencontre surtout sur les bocaux avant 1910 (Lindsey, 2024. Historic Glass Bottle Identification Website). Ici les traces de moule suggèrent une production automatique ou semi-automatique. Plusieurs compagnies auraient produit des bocaux "crown" durant cette période.
4X2	2.3.1.1	V col transp vert foncé	Bouteille carrée	11	0	4.2.1.2	Boissons, conserv./entreposage	Frag	Fragments de paroi, d'épaule et de col. Bouteille avec pans et angles chanfreinés. Fines stries parallèles sur les pans. Bouteille à gin.

Inventaire archéologique au parc régional de la Forêt Bowman (2023)

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Inté-grité	Commentaires
4X2	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Contenant	6	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Fragment d'un contenant de tôle, fer-blanc? Quatre petits fragments plats (extrémité), un fragment de paroi avec jonction (double pli vers l'intérieur) et un fragment de rebord, possiblement avec un pli vers l'extérieur. Contenant cylindrique. Diamètre de 17 cm. Probablement "double seam", post 1889. Difficile de vérifier s'il est double aussi à l'extrémité, serait alors post 1897 (Rock, 2000. "Cans in the Countryside" p. 283).
4X2	3.1.1.3	Fonte	Résidu	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Plaque mince de fonte. Une surface avec des traits en relief (forme un rectangle). En lien avec un poêle? Mais plutôt mince.
4X2	5.1.1	Os	Ossement	1	0	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit os, semble blanchis. Os de mammifère probable.
4X2	5.3.1.2	Simili verre	Bouton	1	1	4.4.2.3	Attaches-sans identification	Ent	Bouton en imitation de verre blanc (verre prosser) avec quatre perforations. Devant convexe avec centre en creux. Dos convexe. Diamètre de 1,35 cm. Datation générale de 1840 au milieu du 20e siècle (Sprague, 2002. « China or Prosser Button Identification and Dating »).
4X2	5.5.7	Cuir	Résidu	3	0	4.4	Habillement	Frag	Peut-être deux fragments superposés à l'origine. Cuir mince, trace de couture avec fines perforations circulaires qui auraient assemblé deux des fragments ensemble. Petites perforations allongées et irrégulières sur le troisième fragmenté. Trop mince pour une chaussure?
4X3	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Cuillère	1	1	4.1.3.1	Alimentation, ustensile de table	Comp	Petite cuillère en tôle de fer. Cuilleron en forme d'œuf, 3,2 x 5,3 cm. Manche rectangulaire plat, portion plus large et arrondie près du cuilleron. Extrémité (spatule) du manche avec côtés évasés vers l'extrémité arrondie et recourbée vers l'avant. Longueur de 14,7 cm. Surface recouverte de concrétion. Ne semble pas avoir de décor. Pas de marque visible.
4X3	3.1.1.12	Fer laminé	Clou	1	0	4.7.2.3	Fixations-clous	Inc	Manque la tête, tige de section rectangulaire, pointe droite. Tige courbée, longueur résiduelle de 8,5 cm. Légèrement rougie, donc trace de combustion.
4X3	3.1.1.13	Fer tréfilé	Clou	1	1	4.7.2.3	Fixations-clous	Ent	Tige de section circulaire, pointe avec quatre faces, tête circulaire plate. Longueur de 7,6 cm. Type de clou produit en plus grande quantité dans les années 1870, mais devient un

Inventaire archéologique au parc régional de la Forêt Bowman (2023)

Lot	Code mat.	Matériau	Objet	No. frag.	No. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
									type dominant dans les années 1890 (Nelson, 1968. « Nail Chronology as an aid to dating old buildings »).
4Z	2.2.1.9	Verre teinté rég. autre	Bouteille	1	0	4.99	Consommation ind.	Frag	Petit fragment arrondi avec trace de moule. Peut-être une épaule ou un talon de contenant? Teinte améthyste. Idem dans 4R1.



Fouille et inventaire archéologiques de 2023 au Grand lac Nomingue (site CcFr-1) et inventaire sur la rivière Gatineau



Karine Taché et Francis Lamothe

Mai 2024



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté des lettres et des sciences humaines



3739

ethno-scop
Consultants en archéologie et patrimoine culturel

Fouille et inventaire archéologiques de 2023 au Grand lac
Nomingue (site CcFr-1) et inventaire sur la rivière Gatineau

Page couverture :
Fouille archéologique sur le site CcFr-1 (photographie Karine Taché)

Quatrième :
Rapides St-Joseph sur la rivière Gatineau (RG-2023_num1-015)

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier toutes les personnes concernées de près ou de loin à la réalisation de ce projet, en particulier Sylvie Constantin et Sylvain Généreux, responsables de la corporation Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides (GPAHL), pour leurs immenses efforts et leur enthousiasme concernant la reconnaissance, la mise en valeur et la diffusion de la richesse du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides. Nous tenons à remercier M. Robert Bélanger, Mme Christine Guay, Mme Claudie Bélanger pour l'accueil chaleureux et l'aide offerte lors des interventions réalisées à l'embouchure du ruisseau Jourdain. Nous remercions aussi Mme Vonaroff et M. Richard Laframboise, de même que M. Roger Fournier et M. Gaétan Mayer pour nous avoir autorisés à effectuer des travaux d'inventaire ou de reconnaissance archéologiques sur leurs propriétés longeant la rivière Gatineau. Nous remercions la firme Ethnoscop d'avoir généreusement mis ses ressources logistiques à la disposition de l'équipe d'intervention, notamment pour la cartographie et lors du travail d'édition. Nous remercions la Municipalité de Nominingue, la fondation Mastercard et l'Université Laval pour leur soutien financier essentiel à la réalisation de ce projet de recherche.

Nous tenons également à remercier les membres de la Première Nation Kitigan Zibi Anishinàbeg pour leur participation active à divers niveaux lors de l'intervention archéologique de 2023: Douglas Odjick, membre élu du conseil de bande, Anita Tenasco, directrice du service de l'éducation, Erik Higgins, responsable du bureau des ressources naturelles et de la faune, Pierre-Luc Bastien, biologiste, Dolcy Meness et Corey Twenish, membres des Kitigan Zibi Nagadjitòdjig Aki (Gardiens du territoire de Kitigan Zibi). À ceux-ci s'ajoutent les Aînés Brenda Odjick, Jenny Tesnaco, et Lionel Whiteduck qui nous ont accompagnés lors des interventions sur la rivière Gatineau. Cette troisième collaboration avec la communauté autochtone au cœur des Laurentides, territoire traditionnel non cédé de la Nation Anishinàbe-Algonquine, vise notamment à contribuer à la formation d'une nouvelle génération d'archéologues issus des communautés autochtones et s'inscrit dans une reconnaissance du droit inhérent des Premiers Peuples à gérer leur patrimoine culturel et archéologique.

RÉSUMÉ

Les inventaires et la fouille archéologiques effectués en 2023 au Grand lac Nominique (site CcFr-1), et le long de la rivière Gatineau s'inscrivent en continuité avec le travail d'investigation entrepris depuis 2011 par les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides. Les données archéologiques accumulées jusqu'ici témoignent d'une présence humaine continue sur le territoire depuis plus de 7 000 ans.

La fouille archéologique réalisée cette année à l'embouchure du ruisseau Jourdain (site CcFr-1) dans le cadre d'un chantier-école de l'Université Laval a permis de bonifier substantiellement la collection archéologique déjà mise au jour (os blanchis, éclats, outils lithiques, tessons en céramique). Un total de 25 structures et restes de combustion ainsi qu'une perturbation interprétée comme étant la fosse d'un ancien chablis ont été identifiés à l'intérieur et à proximité de l'aire entamée en 2021. Cet effort de synthèse réunit des indices cumulés depuis le début des recherches dans cette partie du site en 2016. Neuf nouvelles unités de vase s'ajoutent à l'assemblage céramique qui en compte dorénavant 43. L'analyse lithique met en évidence l'importante variété de matières premières utilisées par les occupants du site ainsi que leur participation dans de vastes réseaux de communication.

L'inventaire réalisé sur la rivière Gatineau n'a malheureusement pas permis d'obtenir des résultats concluants. Quelques sites ciblés lors de l'étude de potentiel, suite à des activités préalables de reconnaissance, se sont avérés peu propices à l'investigation archéologique. Cela dit, un site identifié dans la municipalité de Maniwaki, à la confluence des rivières Désert et Gatineau, possède manifestement les caractéristiques qui pourraient en faire un lieu d'occupation paléohistorique majeur. Des démarches sont en cours auprès de la municipalité afin d'obtenir l'autorisation d'y effectuer éventuellement un inventaire.

LISTE DES PARTICIPANTS

DIRECTION DE L'ÉTUDE

Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides

Sylvie Constantin	Co-fondatrice, présidente et coordonnatrice des opérations
Sylvain Généreux	Co-fondateur, vice-président

Ministère de la Culture et des Communications du Québec

Éliane Bossé	Archéologue, conseillère en développement culturel
--------------	--

ÉQUIPE

Karine Taché	Archéologue paléohistorienne chargée de projet, rédaction, édition
Francis Lamothe	Assistant archéologue et archéologue-historien, analyse culture matérielle, cartographie, infographie, rédaction, édition
Adrien Cesario	Candidat au doctorat en archéologie (Université Laval), assistant archéologue, analyse céramique, rédaction
Olivier Pilette	Candidat à la maîtrise en archéologie (Université Laval), assistant archéologue, rédaction section 2.3
Roland Tremblay	Technicien en archéologie, mentorat
Geneviève Pothier-Bouchard	Technicienne en archéologie, analyse des restes fauniques (annexe B), (postdoctorante Université Laval)
Alexandre Caron	Technicien en archéologie (stagiaire Université Laval), laboratoire
Clara Dumont-Poulin	Technicienne en archéologie (stagiaire Université Laval)
Sylvie Constantin	Soutien technique (bénévole)
Sylvain Généreux	Technicien en archéologie (bénévole)
Pierre Généreux	Technicien en archéologie (bénévole)
Christiane Lalonde	Technicienne en archéologie (bénévole)
Robert Bélanger	Technicien en archéologie et soutien technique (bénévole)
Christine Guay	Soutien technique (bénévole)

KITIGAN ZIBI NAGADJITÒDJIG AKÌ (LES GARDIENS DU TERRITOIRE DE KITIGAN ZIBI)

Dolcy Meness	Technicienne en archéologie
Corey Twenish	Technicien en archéologie

AÎNÉS DE KITIGAN ZIBI

Brenda Odjick
Jenny Tesnaco
Lionel Whiteduck

PARTICIPANTS POST-TERRAIN

Annabelle Bacon	Candidate au baccalauréat (Université Laval), laboratoire
Alexandre Caron	Candidat au baccalauréat (Université Laval), laboratoire
Alexandre Couillard	Candidat au baccalauréat (Université Laval), laboratoire
Raphaëlle Marceau	Candidate à la maîtrise (Université Laval), laboratoire, analyse céramique
Jennifer Pietri	Candidate au baccalauréat (Université Laval), laboratoire
Ève Thomas-Brisson	Candidate au baccalauréat (Université Laval), laboratoire

ETHNOSCOPIE

Laurence Johnson	Édition (bénévole)
Stéphanie Goyette	Édition

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS.....	iv
RÉSUMÉ.....	v
LISTE DES PARTICIPANTS.....	vi
LISTE DES FIGURES.....	viii
LISTE DES PHOTOGRAPHIES.....	ix
LISTE DES PLANS.....	x
LISTE PHOTOGRAPHIQUES.....	DES PLANCHES xi
LISTE DES TABLEAUX.....	xi
1. INTRODUCTION.....	1
1.1 Contexte administratif et mandats	2
1.2 Objectifs à long terme.....	2
1.3 Localisation de l'aire d'étude.....	3
2. ÉTAT DES CONNAISSANCES.....	7
2.1 Paysage naturel.....	7
2.2 Hydrographie des Laurentides.....	8
2.3 Cadre culturel paléohistorique des interventions antérieures	15
2.4 Cadre historique général.....	24
2.5 Les secteurs à l'étude	30
3. MÉTHODOLOGIE.....	39
4. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS.....	40
4.1 Fouille et inventaire archéologiques à l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1)	42
4.1.1 Historique des travaux	42
4.1.2 Fouille archéologique sur le site CcFr-1	46
4.1.2.1 Synthèse des découvertes.....	48
4.1.2.2 Synthèse stratigraphique.....	50
4.1.2.3 Retour sur les structures de foyer circonscrites en 2022, datations radiocarbone et nouvelles structures mises au jour en 2023	54
4.1.2.4 Description de la culture matérielle.....	59
4.1.3 Conclusion de l'intervention	76
4.2 Inventaire et reconnaissance archéologiques sur la rivière Gatineau	77
4.2.1 Inventaire archéologique sur la rivière Gatineau, aux rapides St-Joseph	77
4.2.2 Reconnaissance archéologique le long de la rivière Gatineau	82
4.2.3 Conclusion de l'intervention	84
5. CONCLUSION.....	85
6. RECOMMANDATIONS.....	87
MÉDIAGRAPHIE.....	90

ANNEXES

- ANNEXE A LA COLLECTION CÉRAMIQUE DU SITE CCFR-1 (RUISSEAU JOURDAIN)
- ANNEXE B ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RESTES FAUNIQUES
- ANNEXE C INVENTAIRE DES ARTEFACTS
- ANNEXE D CATALOGUE DES PHOTOGRAPHIES

LISTE DES FIGURES

- Figure 1 Localisation des zones d'intervention archéologique de 2023
- Figure 2 *Carte de la Nouvelle-France* de 1632 par Samuel de Champlain
- Figure 3 *Geological map, Illustrative of the St.Maurice country*, 1830
- Figure 4 Copie par Denis-Benjamin Papineau (avant 1853) de la carte *Plan des eaux de la Nation du Nord* réalisée vers 1810 par Paul Kakidjouenne (copie numérique fournie par Jean-Guy Paquin)
- Figure 5 *Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa* de 1882 par Genest et Gauvin
- Figure 6 Carte synthèse des principaux réseaux hydrographiques des Hautes-Laurentides, en lien avec les Petit et Grand lacs Nominique (carte réalisée par Francis Lamothe)
- Figure 7 Carte des populations autochtones du nord-est américain au début du XVII^e siècle (modifications à partir de Havard 2003)
- Figure 8 Carte des nations anishinàbeg de la première moitié du XVII^e siècle (selon Ratelle 1993)
- Figure 9 Louis Tanascon en 1932
- Figure 10 Carte de George Griffin de 1832, *Map of the River Rouge from Lower Race to Upper as also Lake Nominie*
- Figure 11 Détail du Petit lac Nominique illustré sur la carte de Duncan Sinclair de 1865, *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa*
- Figure 12 Détail du lac Maison de Pierre, près des sources de la rivière Rouge. L'arpenteur Duncan Sinclair a noté en 1864 la présence d'un important camp de chasse anishinàbe (Bones Central Hunting Camp) dans ce secteur. (Détail de *Plan part of the River-Rouge in the County of Ottawa*, BANQ). En mortaise, même lieu tel qu'illustré par Duncan Sinclair sur la carte produite en mai 1864 *Plan of the part of River Rouge* (BANQ).
- Figure 13 Inondation de la rive sud de la confluence des rivières Désert et Gatineau (Ministère de l'Énergie 1974)
- Figure 14 Newman 1850, *Plan of the Outlines of the Townships of Maniwaki and Egan* (détail), Fonds Ministère des Terres et Forêts (BANQ E21 SSS5 SS1 SSS1 PE.3A)
- Figure 15 Swallow 1844, *Sketch of mefhrs Hamilton & Low's timber limits on the east & west side of river Gatino [Gatineau] between the head of Burks rapids and the head of the six portages* (détail), E21 S555 SS1 SSS27 P138A (BANQ)
- Figure 16 Localisation des sites archéologiques connus dans la portion nord du Grand lac Nominique
- Figure 17 CcFr 1, Puits 50N114E, 50N115E, 50N116E, coupe stratigraphique de la paroi 50N
- Figure 18 CcFr 1, Puits 55N104E, 56N104E, coupe stratigraphique de la paroi Ouest
- Figure 19 CcFr 1, Puits 51N102E, coupe stratigraphique de la paroi Ouest
- Figure 20 Distribution par quadrants des outils lithiques
- Figure 21 Distribution par quadrants des éclats lithiques
- Figure 22 Distribution par quadrants des os blanchis et écrus
- Figure 23 Distribution par quadrants des tessons de céramique
- Figure 24 Localisation de la zone d'intervention sur la propriété de Mme Karen Voranoff et de M. Richard Laframboise sur la rivière Gatineau
- Figure 25 Localisation des sondages réalisés sur la propriété de Mme Voranoff et de M. Laframboise
- Figure 26 Rivière Gatineau, rapides St-Joseph, sondage RB3, coupe stratigraphique de la paroi sud
- Figure 27 Localisation des lieux de reconnaissances archéologiques sur la rivière Gatineau

LISTE DES PHOTOGRAPHIES

- Photo 1 Fouilles dans l'aire principale, vue vers le sud (CcFr1-2023_NUM1-224)
- Photo 2 Fouilles des puits 55N104E, 55N105E et 56N104E, vue vers le sud-est (CcFr1-2023_NUM1-063)
- Photo 3 Fouilles des puits 50N114E, 50N115E et 50N116E, vue vers l'est (CcFr1-2023_NUM1-065)
- Photo 4 Prélèvement d'une mandibule d'ours dans le puits 50N101E.
- Photo 5 Reconnaissance le long de l'ancien du sentier de portage provincial balisé aménagé sur la propriété (RG-023_NUM1-010)
- Photo 6 Base des rapides St-Joseph (RG-2023_NUM1-015)
- Photo 7 Replat inventorié à proximité de la base des rapides St-Joseph (RG-2023_NUM1-028)
- Photo 8 Paroi sud du sondage RL3 (RG-2023_NUM1-035)
- Photo 9 Replat inventorié à proximité de la base des rapides St-Joseph (RG-2023_NUM1-028)
- Photo 10 Paroi est du sondage RL4 (RG-2023_NUM1-042)
- Photo 11 Vue d'une partie de la portion riveraine du site récréatif des Trois-Clochers, municipalité de Maniwaki (photographie Francis Lamothe)

LISTE DES PLANS

- Plan 1 Localisation générale de l'aire d'étude
- Plan 2 Plan général des interventions sur le site CcFr-1
- Plan 3 Aire de fouilles de 2023
- Plan 4 Localisation des structures, témoins de combustion et perturbations identifiées dans l'aire de fouilles principale du site CcFr-1

LISTE DES CARTES

- Carte 1 Localisation du site CcFr-1
- Carte 2 Localisation de la zone d'inventaire sur la rivière Gatineau, aux rapides St-Joseph

LISTE DE PLANCHES PHOTOGRAPHIQUES

- Planche 1 Illustration des outils lithiques
- Planche 2 Illustration des outils lithiques (suite)
- Planche 3 Tesson de bord diagnostique de l'unité de vase UV37 mis au jour dans le puits 50N116E

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Synthèse des résultats de l'intervention archéologique de 2023
Tableau 2	Synthèse de l'historique des travaux sur le site CcFr-1
Tableau 3	Synthèse des découvertes archéologiques de la saison 2023
Tableau 4	Synthèse des foyers et des aires de combustion mis au jour et des datations au radiocarbone
Tableau 5	Sommaire des découvertes archéologiques par puits
Tableau 6	Identification générale des outils lithiques
Tableau 7	Identification des éclats lithiques par puits

1. INTRODUCTION

La région des Laurentides dévoile d'année en année la richesse de son patrimoine archéologique. Le potentiel remarquable des Hautes-Laurentides, pays de lacs et de rivières, de montagnes et de vallées, est indissociable de l'histoire millénaire de son occupation par les Premiers Peuples. Situé au cœur du territoire ancestral anishinàbe-algonquin, à l'intersection de plusieurs réseaux hydrographiques importants tels que ceux des rivières du Lièvre, Rouge et de la Petite-Nation, la région stratégique des Grand et Petit lacs Nomingue permettait à ses habitants de communiquer avec des bassins versants plus importants et de parcourir une grande partie du Québec, au nord du fleuve Saint-Laurent. L'importance exceptionnelle du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides a été démontrée par les travaux archéologiques effectués au cours des dernières décennies. La multitude de sites archéologiques découverts renforce l'importance de protéger et de conserver ce patrimoine unique.

Les travaux archéologiques exploratoires réalisés sur la rivière Gatineau, visaient quant à eux à documenter un secteur actuellement sous-représenté en ce qui concerne l'occupation ancienne du territoire. Surtout, ils avaient pour objectif de favoriser le rapprochement avec les membres de la communauté de Kitigan Zibi en permettant à des Aînés à venir observer le déroulement d'un projet archéologique, tout en partageant leurs connaissances et savoirs.

Au cours des dernières années, un mandat de recherches archéologiques a été élaboré dans le cadre d'un partenariat entre l'organisme Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides (GPAHL) et des intervenants de l'Université Laval. En juillet 2023, les fouilles archéologiques ont accueillis deux stagiaires d'origine autochtone de l'Université Laval avec pour objectif l'initiation d'étudiants de premier cycle au travail de terrain en archéologie. Ce fut également l'opportunité pour deux stagiaires de deuxième cycle de poursuivre leur formation amorcée l'année précédente à la direction d'un projet de recherche archéologique dans tous ses aspects tant administratifs que logistiques. Une étudiante post-doctorale faisait également partie de l'équipe. Ajoutons que le projet s'inscrit dans une perspective affirmée d'établir des liens collaboratifs à long terme avec la Première

Nation Kitigan Zibi Anishinàbeg et que plusieurs membres de la communauté ont activement participé à la réalisation de la campagne archéologique de 2023.

1.1 Contexte administratif et mandats

Ce projet de recherche a pour but d'arrimer les efforts du GPAHL et des chercheur.ses du Département des sciences historiques de l'Université Laval à Québec. La collaboration vise principalement à établir un programme de recherche dans les Hautes-Laurentides dirigé par Dre Karine Taché, professeure agrégée de l'Université Laval. Cette collaboration permettra de conjuguer les expertises locales du GPAHL avec les ressources académiques et scientifiques du Département des sciences historiques dans un objectif d'étude approfondie du patrimoine archéologique de la région.

Réalisées du 3 au 20 juillet 2023, les recherches ont impliqué à la fois des travaux d'inventaire et de fouille archéologiques. Au Grand lac Nominique, les travaux se sont concentrés sur les propriétés riveraines du côté ouest de l'embouchure du ruisseau Jourdain, poursuivant ainsi un programme de recherche en cours depuis 2016. L'inventaire sur la rivière Gatineau visait quant à lui à explorer un secteur du vaste territoire anishinabe et des Laurentides qui est demeuré jusqu'à présent sous-représenté archéologiquement.

1.2 Objectifs à long terme

Les objectifs scientifiques à long terme de ce projet collaboratif consistent à :

- Décrire en détail l'occupation de la région, en accordant une attention particulière aux périodes paléohistoriques;
- Situer les premiers peuples locaux au sein d'univers culturels plus vastes englobant des manifestations culturelles documentées ailleurs au Québec, en Ontario, dans le nord de l'état de New York et le nord de la Nouvelle-Angleterre. Nous souhaitons tout particulièrement documenter le rôle joué au cours de la paléohistoire par les groupes des Hautes-Laurentides au sein des vastes réseaux d'échanges du Nord-Est américain;
- Reconstruire les schèmes de fabrication et d'utilisation de la poterie parmi des populations nomades vivant principalement de chasse, de pêche et de cueillette;
- Favoriser la mise en valeur des sites archéologiques paléohistoriques et historiques du territoire des Hautes-Laurentides;
- Favoriser les activités de diffusion de l'archéologie des Laurentides auprès des communautés locales;
- Créer des liens collaboratifs avec la Première Nation Kitigan Zibi Anishinàbeg.

1.3 Localisation de l'aire d'étude

Afin de refléter adéquatement la dynamique de l'occupation et de l'exploitation du territoire dans une perspective générale, l'aire d'étude globale correspond à l'ensemble de l'espace des Laurentides, en incluant une partie de l'Outaouais et de la Mauricie (plan 1). Le secteur du Grand lac Nominique constitue un lieu stratégique au cœur de ce vaste réseau hydrographique, tout comme pour le secteur de la rivière Gatineau investigué. Les zones d'interventions archéologiques réalisées sont situées au Grand lac Nominique (site CcFr-1), ainsi qu'aux rapides Saint-Joseph et du Cheval-Blanc, sur la rivière Gatineau (figures 1 et 2, cartes 2 et 3).

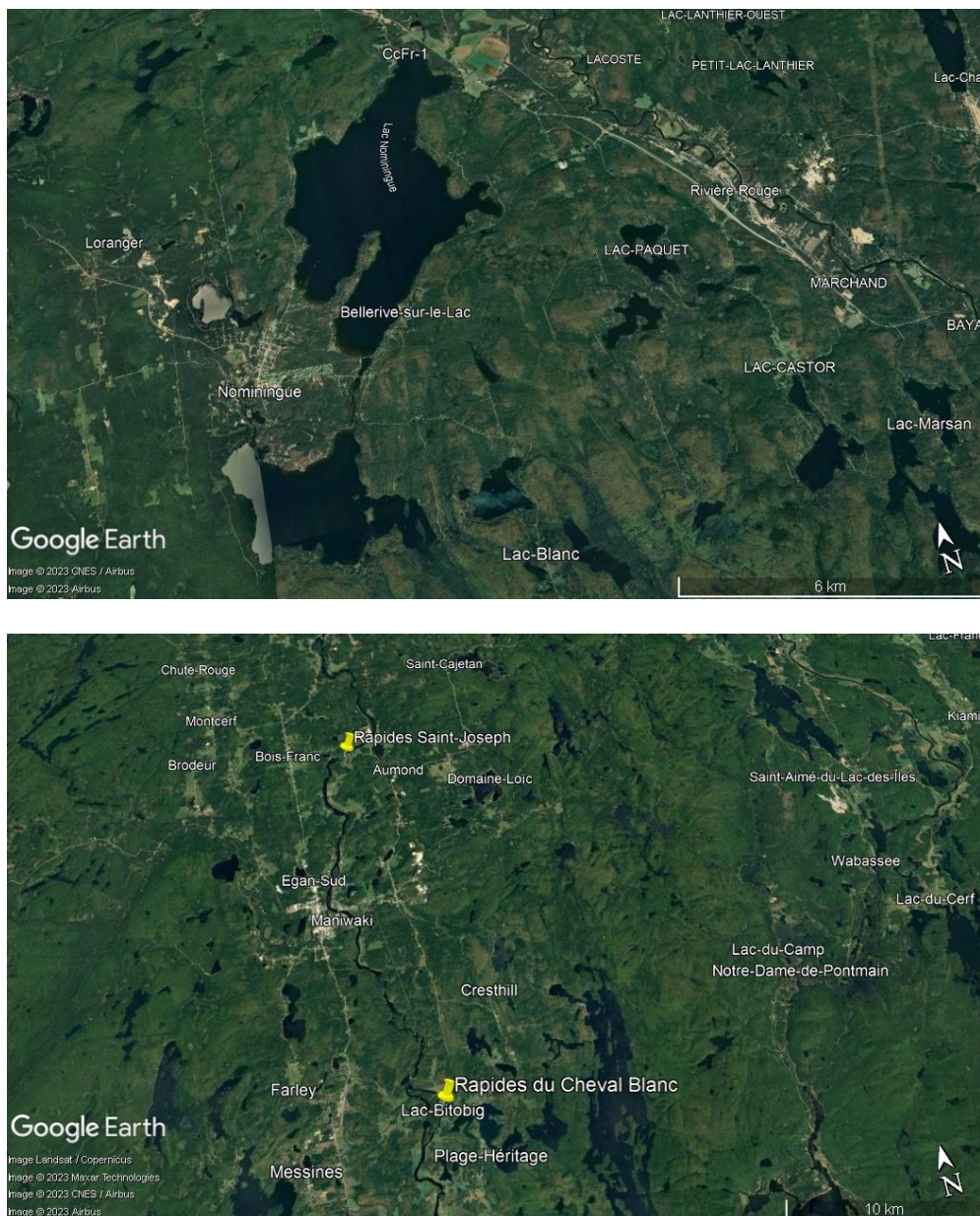
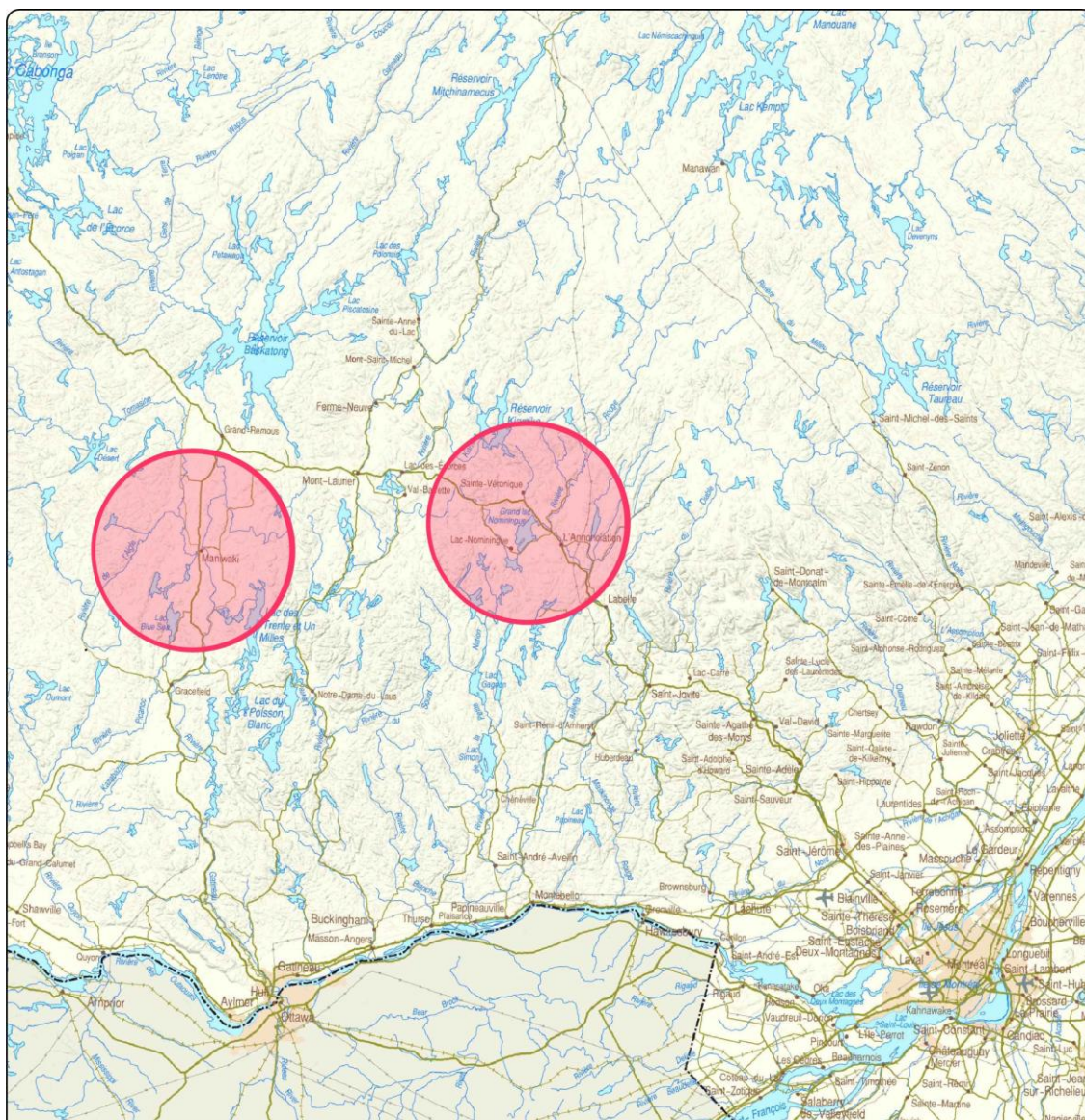


Figure 1 Localisation des zones d'interventions archéologiques de 2023



HAUTES-LAURENTIDES
CcFr-1 et rivière Gatineau
FOUILLE ET INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUES
LOCALISATION GÉNÉRALE
PLAN 1



AIRE D'ÉTUDE



Source : Base de données géographiques et administratives à l'échelle de 1/1 000 000
 © Ministère des Ressources naturelles et de la Faune, janvier 2002
 SCOPQ NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

0 15 30 km
 ÉCHELLE : 1/1 500 000

FRANCIS LAMOTHE

2. ÉTAT DES CONNAISSANCES

2.1 Paysage naturel

C'est à partir d'il y a environ 7 000 AEC¹ (9 000 ans avant aujourd'hui) que la région des Laurentides se libère de la glace de l'inlandsis laurentidien et devient habitable pour les groupes humains. Le paysage et le climat se modifient progressivement pour prendre la forme actuelle il y a environ 3 000 AEC (Ethnoscop 1991, 2005).

Constellée d'une multitude de lacs et rivières, la région des Hautes-Laurentides est constituée d'un relief de vallées et de hautes collines, parfois montagneux. Le climat tempéré nordique présente une forte amplitude entre les températures d'été et d'hiver. Le couvert forestier correspond au domaine de l'érablière à bouleau jaune, ce qui n'exclut pas la présence d'autres espèces ligneuses dont d'importantes sapinières, pinèdes et chênaies (MNRF 2006). L'utilisation du canot d'écorce ayant constitué le mode de transport essentiel jusqu'à il y a à peine plus d'un siècle, les forêts de bouleaux blancs faisaient également partie des zones connues et exploitées par les populations autochtones ayant occupé le territoire, comme en fait foi la toponymie anishinàbe régionale (Fortin 1999).

Le territoire est riche en ressources fauniques et halieutiques. Jusqu'à tout récemment plusieurs espèces recherchées y étaient abondantes : castor, ours noir, cerf de Virginie, orignal, caribou, porc-épic et lièvre pour les principaux mammifères comestibles dont certains prisés pour leur fourrure; doré jaune, omble fontaine, touladi, achigan à petite bouche, perchaude, corégone, maskinongé et grand brochet pour les poissons. Plusieurs espèces de mammifères à fourrure sont également présentes en grandes quantités : rat musqué, lynx, pékan et martre (OBV RPNS 2011). Des sources historiques mentionnent également la présence du caribou et du wapiti jusqu'aux environs du milieu du XIX^e siècle (D'Urban 1860, Paquin 2014, Banfield 1977, Cossette *et al.* 1985). Les études ethnologiques de Black et Nickels dans les communautés anishinàbeg du Témiscamingue et de l'Outaouais ont démontré une consommation fréquente ou occasionnelle pouvant atteindre 44 espèces végétales (cités dans Inksetter 2017).

En ce qui concerne les ressources minérales, il y aurait eu à Nominingue une mine d'ocre rouge au rang 5 que les premiers colons de la municipalité exploitaient afin de « peindre » leurs bâtiments. La tradition ajoute que les populations autochtones des périodes plus anciennes employaient l'ocre de cet endroit pour leurs parures corporelles (RSC 1938). La toponymie et l'étymologie (rivière Rouge, Nominingue, lac Sienna, lac à la Peinture), vont

¹ AEC (avant l'ère commune) est une désignation neutre pour remplacer « avant J.-C. ». Le terme « après J.-C. » est pour sa part remplacé par EC (ère commune).

également en ce sens. Selon Fortin (1999), Nominique, déformation des termes anishinàbemowin *Onomani Sakaigan* et de *Onomaning*, peut se traduire par *lac Vermillon*. Le lexique du père Jean-André Cuoq de 1886 amène d'autres précisions : la racine *Nom* signifie « oint ou ointe », tandis que *Nomingwe* peut se traduire par « avoir le visage oint/ s'oindre le visage ». À proximité du Grand lac Nominique, entre les municipalités actuelles de L'Ascension et de Labelle, l'ocre rouge constitue une ressource minérale d'une qualité telle qu'elle fut exploitée commercialement au début du XX^e siècle (Osborne 1935, Lagrange 1981). Comme d'autres matières premières, l'ocre était une ressource qui a pu être transigée pour d'autres biens. Lors de son séjour en Huronie, Sagard mentionne que les Outaouais, considérés comme d'excellents marchands, cherchent à acquérir des pigments « peintures » de leurs partenaires (Chevalier 1865 [Sagard 1632]), ce qui indique que l'ocre était intégrée dans les réseaux d'échanges autochtones. Son utilisation parmi les populations du Nord-Est américain était variée : pour les parures corporelles, dans les contextes funéraires et même pour ses propriétés médicinales (Taché 2008).

2.2 Hydrographie des Laurentides

L'étude de l'hydrographie permet d'observer une foule de circuits permettant de se déplacer à l'intérieur du territoire. Les possibilités sont vastes et il est évident que les recherches actuelles et à venir permettront d'en étoffer le relevé².

Dès le XVII^e siècle, les réseaux hydrographiques utilisés par les autochtones étaient relevés par les explorateurs européens. L'une des plus anciennes mentions, la carte de Samuel de Champlain de 1632 montre avec une précision surprenante pour l'époque l'étendue des réseaux de communications d'une bonne partie du Nord-Est (figure 2).

² Pour un complément cartographique, il est possible de consulter les rapports antérieurs sur le site *Les Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides* à l'adresse suivante : <http://www.lesgardiensarcheo.com/>



Figure 2 Carte de la Nouvelle-France de 1632 par Samuel de Champlain

Divers documents historiques et des plans anciens permettent de reconstituer les réseaux navigables utilisés dans les Hautes-Laurentides du XVII^e jusqu'à la fin du XIX^e siècle. Ces réseaux sont composés d'enchaînements de rivières et de lacs qui requièrent de nombreux portages, particulièrement lorsqu'il est nécessaire de franchir chutes et rapides ou de passer d'un bassin à un autre. Ces mêmes trajets furent certainement empruntés au cours de la paléohistoire, ce que la distribution des sites archéologiques de la région et la localisation des découvertes fortuites connues permettent d'entrevoir. Le relevé est loin d'être exhaustif, mais il donne une bonne idée des multiples possibilités permettant de circuler dans cette partie de l'hinterland laurentien. Certains circuits constituaient sans doute des routes servant essentiellement à l'exploitation du territoire tandis que d'autres correspondaient plutôt à des réseaux de communication permettant de joindre divers bassins versants. En cas de nécessité, pratiquement tout lieu ou plan d'eau pouvait être atteint.

À l'intérieur de ce vaste territoire, la rivière du Lièvre (*Wâbos Sibî*) offre une route de contournement permettant d'atteindre le Saint-Maurice en évitant de passer par le fleuve Saint-Laurent, ce qui sera clairement documenté au début du XIX^e siècle (figure 3). Le secteur des rapides du Wabasse (ou *wabisi*, qui signifie *cygne blanc* en anishinabemowin) constitue pour sa part un carrefour où confluent la Lièvre, la Kiamika et le ruisseau du lac des Îles.



Figure 3 Geological map, Illustrative of the St. Maurice country, 1830

Il en va de même avec le Grand lac Nominique à partir duquel il est possible de rayonner dans toutes les directions et d'atteindre au besoin des régions très éloignées. Légèrement en retrait des voies navigables principales, la localisation du lac a pu procurer une certaine protection en cas de conflit. Pour atteindre les Petit et Grand lacs Nominique à partir de l'Outaouais, le trajet le plus connu et le plus rapide consiste à emprunter la rivière Petite-Nation jusqu'au lac Lesage, un voyage d'environ 4 jours qui nécessite de franchir plusieurs portages, le plus long étant celui menant du Lac Lesage au Petit lac Nominique (figure 4, Laverdière 1870 [Champlain 1632], Sinclair 1864, Barbezieux 1897, Ethnoscop 2005, Paquin 2014). Remonter la rivière Rouge, dans laquelle se déversent les Petit et Grand lacs Nominique, est la seconde option, quoique moins directe. De Nominique, les réseaux de lacs de la municipalité de La Minerve sont également accessibles. En descendant du lac Désert ou du lac Labelle, on rejoint le sous-bassin versant de la rivière Maskinongé qui se jette dans la Rouge à la hauteur du lac Papineau. Ce dernier peut d'ailleurs être atteint de la Maskinongé en effectuant un court portage. Comme le lac Papineau constitue la source de la rivière Saumon, ce trajet a également été utilisé par les Premiers Peuples qui parcouraient le territoire à la période historique (Paquin 2014). Il est également possible de remonter le ruisseau Jourdain, un affluent du Grand lac Nominique, de passer par le lac Tibériade, de joindre la rivière Kiamika et ainsi atteindre la rivière du Lièvre. Ce trajet semble indiqué sur le plan de Griffin de 1832 (voir figure 10).

Le plan de Duncan Sinclair de 1865 suggère également un lien possible vers la Kiamika, en empruntant la rivière Sagway. Enfin, bien que nous n'en ayons pas encore trouvé d'indications, on ne peut exclure la possibilité d'un passage coupant à travers les ruisseaux et les lacs situés entre les environs des rapides du Wabasee et le secteur Petit lac Nominique/lac Lesage.

À partir du Grand lac Nominique, deux circuits principaux peuvent être suivis vers le nord pour atteindre la rivière Saint-Maurice. En rejoignant la rivière du Lièvre via la Kiamika, on peut ensuite atteindre le lac Kempt, prendre la rivière Manouane et joindre le Saint-Maurice à la hauteur de Weymontachie. Remonter la rivière Rouge jusqu'à sa source permet également d'atteindre le Saint-Maurice en utilisant la rivière du Milieu et ensuite la Mattawin. Ce trajet est particulièrement bien illustré sur la carte régionale de la province de Québec de 1882 (figure 5).

La figure 6 constitue quant à elle un montage réalisé afin d'illustrer les principales routes possibles à l'intérieur du territoire des Hautes-Laurentides.



Figure 4 Copie par Denis-Benjamin Papineau (avant 1853) de la carte *Plan des eaux de la Nation du Nord* réalisée vers 1810 par Paul Kakidjouenne (copie numérique fournie par Jean-Guy Paquin)

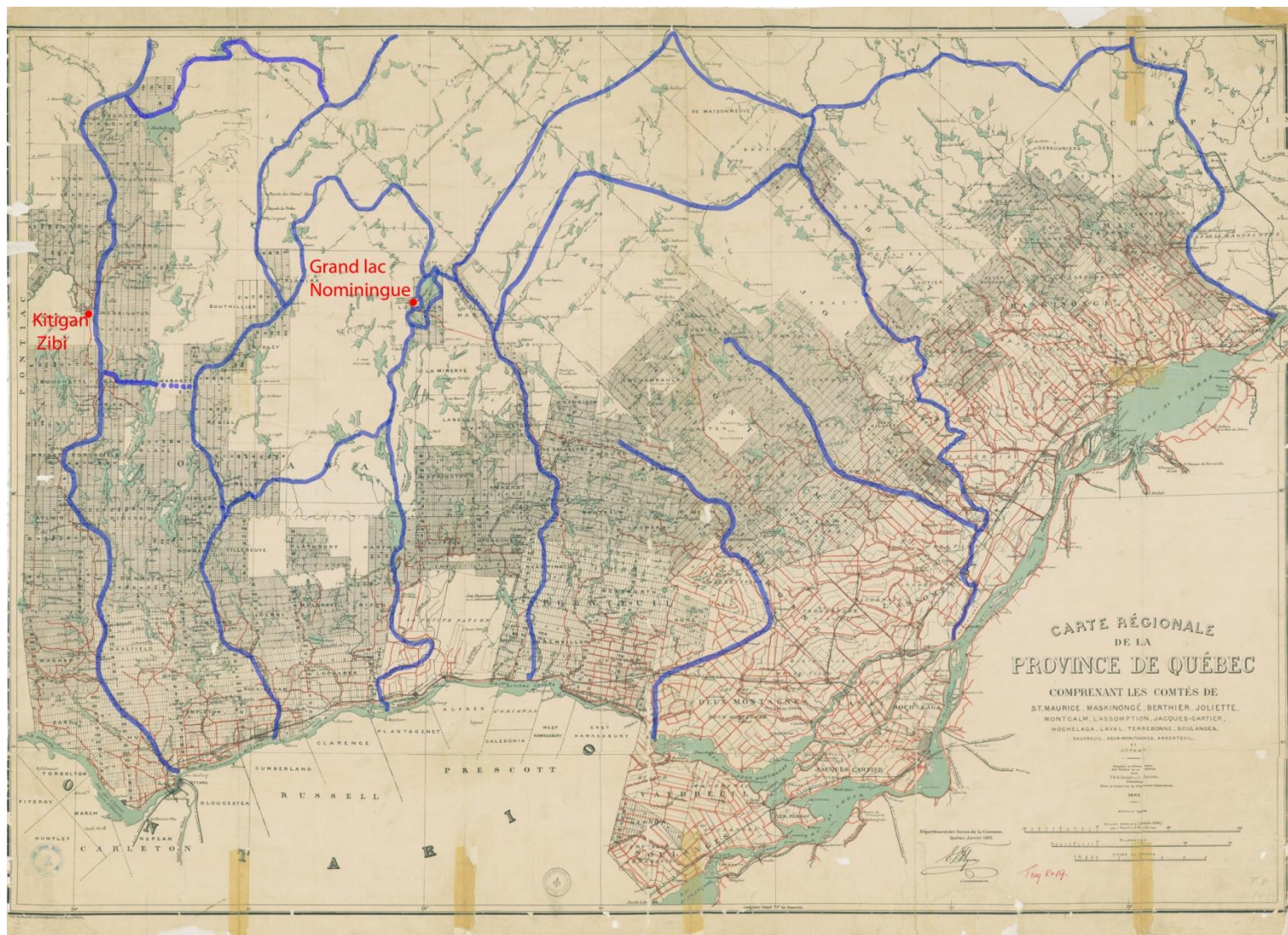


Figure 5 Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa de 1882 par Genest et Gauvin.

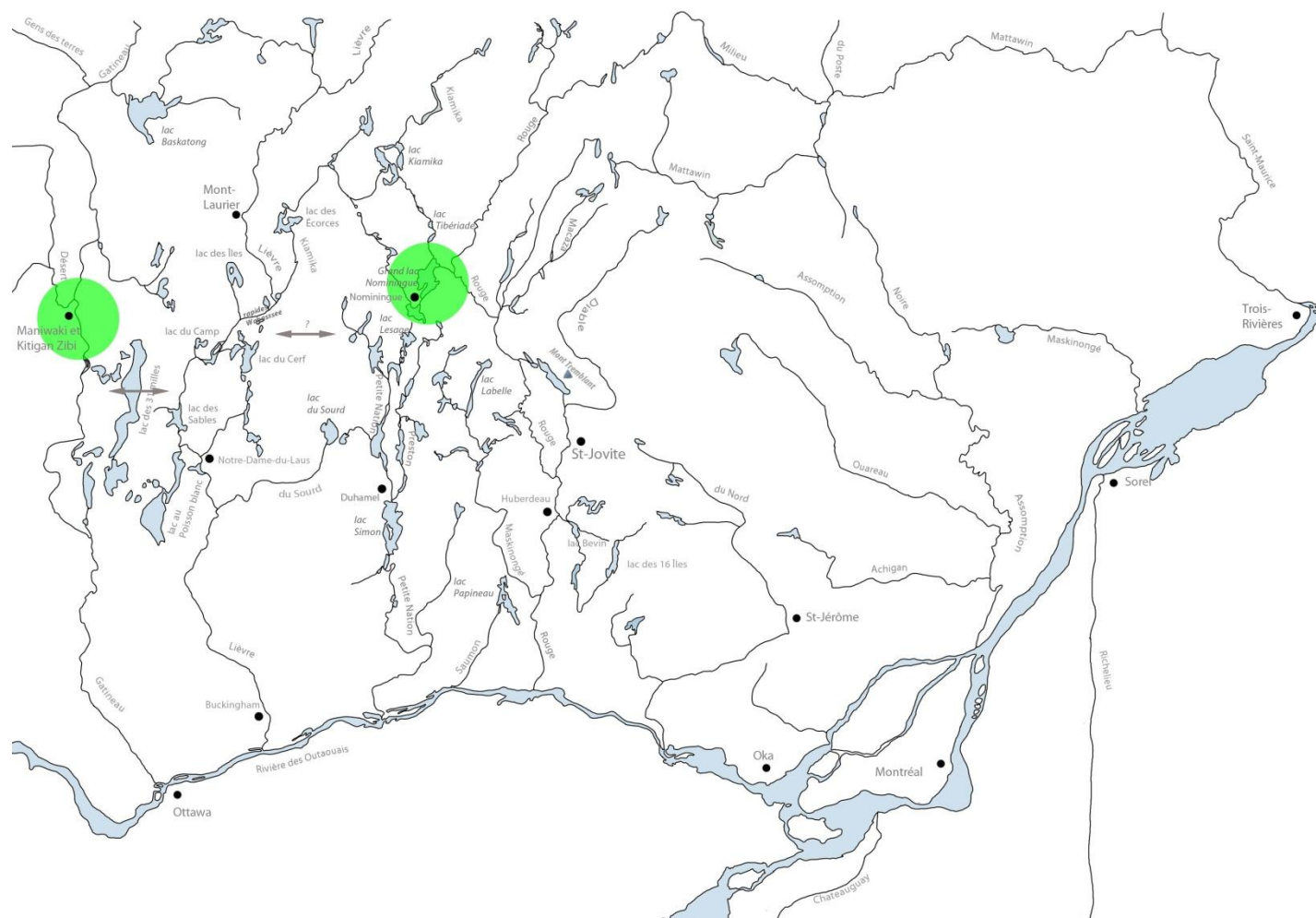


Figure 6 Carte synthèse des principaux réseaux hydrographiques des Hautes-Laurentides, en lien avec les Petit et Grand lacs Nominiguan. Les contours des plans d'eau correspondent aux étendues d'origine telles qu'illustrées sur les plans anciens. L'hydrographie des environs immédiats des secteurs à l'étude est plus détaillée par rapport aux régions éloignées. (carte réalisée par Francis Lamothe)

2.3 Cadre culturel paléohistorique des interventions antérieures

Bien que le territoire des Hautes-Laurentides soit potentiellement habitable par l'humain depuis près de 9 000 ans, les recherches archéologiques font actuellement remonter les plus anciennes traces de présence humaine à la période de l'Archaïque moyen, il y a environ 7 000 ans (Taché et Lamothe 2020, Ethnoscop 1991, 2005). Les plus anciens travaux archéologiques documentés à ce jour remontent aux années 1950 et constituent les balbutiements de l'archéologie du Subarctique laurentien au Québec. Cependant, même précoce, l'intérêt pour l'archéologie de la région n'allait finalement engendrer que relativement peu de travaux au cours des décennies suivantes, et ce comparativement à d'autres régions du Québec. C'est dans les années 1980 que l'on constate un regain des recherches, mieux organisées, certaines ayant une focalisation sur les Hautes-Laurentides. En ce qui concerne les vallées des rivières Rouge et du Lièvre, c'est au cours des années 2000 que l'intérêt pour la mise en place d'investigations archéologiques s'est amorcé. Les différents travaux d'intérêt sont ici abordés en les divisant par régions, soit la Haute-Mauricie, le bassin de la rivière Gatineau, la vallée de la rivière des Outaouais et, enfin, les régions plus spécifiques de Nominigou et du Wabasse.

Haute-Mauricie

L'importance accordée à cette région repose sur sa situation au nord-est des Hautes-Laurentides dont certains cours d'eau constituent des voies d'accès, notamment vers le bassin de la rivière Saint-Maurice. C'est une Américaine — Valérie Burger — qui a été la première à mettre en lumière l'intérêt archéologique de la Haute-Mauricie. Les deux plus anciennes publications recensées sont attribuées à cette archéologue amateur (Burger 1953; 1955). Dans son article de 1953, publié dans la revue américaine *Pennsylvania Archaeologist*, cette dernière décrit des assemblages d'artefacts provenant de récoltes de surface effectuées entre 1949 et 1953 sur 33 sites localisés sur les rives des lacs Kempt et Manouane. En outre, elle décrit brièvement l'état de conservation des sites inspectés, généralement très érodés par la variation du niveau de l'eau, phénomène corollaire à la construction des barrages A et B sur ces lacs. L'analyse des quelque 2 000 objets est réalisée par l'archéologue américain William A. Ritchie, spécialiste du Nord-est américain et plus particulièrement de l'État de New York. Malgré la totale absence de contextes stratigraphiques, en s'appuyant grandement sur la tradition orale de la communauté locale atikamekw³ Burger établit ainsi les prémisses d'une discussion quant à l'ancienneté de la chronologie culturelle régionale. En se basant sur la prépondérance de tessons de céramique, Burger déduit une occupation

³ Burger utilise l'expression « Têtes-de-Boule ». Il s'agit toutefois d'un nom historique français qui, selon l'Office québécois de la langue française (2011), a été rejeté par l'Institut linguistique Atikamekw-Wasihakan, du Conseil de la Nation Atikamekw, au début des années 1970.

datant du Sylvicole, antérieure à l'installation locale des Atikamekws. Néanmoins, elle révisé quelque peu ses conclusions dans son article de 1955. La supposée cache documentée sur le site « n° 20 » (CiFo-11) l'amène à proposer que les occupations observées pourraient s'étendre de l'Archaïque récent à la période historique et que les assemblages de céramiques seraient des manifestations attribuables au Sylvicole moyen et récent (Burger 1955 : 10). Les travaux de Valérie Burger sont parmi les premiers à s'intéresser à l'archéologie du Subarctique, mais allaient rester relativement peu utilisés et ses collections, presque oubliées.

Malgré tout, les découvertes de Valérie Burger suscitent, dans les années 1970, l'intérêt d'archéologues québécois. C'est ainsi qu'un vaste projet de reconnaissance archéologique de la Haute-Mauricie est amorcé par René Ribes du Musée d'archéologie de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Les reconnaissances archéologiques de 1972 et 1973 dans la région du lac Némiscachingue aboutissent à la découverte de 49 sites paléohistoriques qui livrent plus de 2 000 artefacts. Les assemblages sont publiés dans le cinquième volume de la collection *Paléo-Québec* (Ribes et Klimov 1974). Les saisons de recherches — lire « prospections systématiques » (Ribes 1976 : 1) — qui suivent se révèlent moins fructueuses, mais continuent à circonscrire de nouveaux sites. En tout, c'est plus de 70 sites qui sont identifiés en Haute-Mauricie. Néanmoins, pour la même raison que celle soulevée par Burger vingt ans plus tôt — l'érosion fluviale — les témoins d'occupation sont toujours très rares, voire inexistantes.

On peut déceler dans les publications de Ribes un souci d'empirisme et de rigueur qui n'était pas présent chez les générations précédentes d'archéologues amateurs comme Valérie Burger. Or, ses travaux restent ancrés dans le contexte de l'archéologie québécoise qui, dans les années 1970, commence tout juste à se moderniser et se structurer scientifiquement et professionnellement. C'est ainsi que, mis à part l'édition de *Paléo-Québec* de 1974, les publications résultantes prennent la forme de rapport d'activités honnêtes, mais très sommaires et sans aucun cadre théorique énoncé. Ceux-ci sont sous forme de journaux de bord augmentés de plans, dessins, schémas et tableaux. La portée analytique est réduite au bénéfice du caractère fondamentalement descriptif des ouvrages.

La collection Burger avait été acquise dans les années 1960 ou 1970 par l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Son étude revient à l'ordre du jour en 1975 alors que Gilles Tassé, professeur au Laboratoire d'archéologie de l'UQAM, aidé par des étudiants et Mme Burger elle-même, constitue un catalogue descriptif de la collection auquel il ajoute des codes Borden, coordonnées géographiques, commentaires toponymiques et quelques croquis. Malgré l'effort déployé par Tassé, la collection et son catalogue sont négligés pendant près de trois décennies. C'est en 2002 qu'un étudiant de l'Université de Montréal se donne comme mission de « dépoussiérer » la collection Burger et en fait son objet de recherche de maîtrise en anthropologie. La collection fait alors l'objet d'une relecture complète appuyée sur les notes de terrains parcellaires de Burger et le catalogue de Tassé (1975). Le travail aboutit à un mémoire intitulé *La collection Burger : une contribution à l'archéologie de la Haute-Mauricie* (Adjizian 2002). Les conclusions chronoculturelles

d'Adjizian confirment celles de Burger : on peut faire remonter certaines des manifestations archéologiques haute-mauriciennes à plus de 5 000 AA, mais le corpus de données est loin de pouvoir établir de façon limpide et satisfaisante une chronologie culturelle régionale (Adjizian 2002 : 122). De plus, Adjizian observe qu'on pourrait déceler un potentiel dynamisme culturel dans l'axe Abitibi—Haute-Mauricie—lac Saint-Jean. Ceci l'amène à militer pour le développement d'une approche de recherche adaptée au Sylvicole du Bouclier (Adjizian 2002 : 121).

Bassin de la Gatineau

La rivière Gatineau se situe au nord-ouest des Hautes-Laurentides. Les travaux de Roger Marois constituent un autre pan important de la recherche archéologique dans cette partie du Nord-est québécois. À l'été 1969, pour le compte du Musée national de l'Homme, Marois effectue une reconnaissance archéologique de 24 petits lacs du bassin de la Gatineau (Marois 1969). Une collection archéologique significative est alors constituée et les données recueillies sont intégrées aux recherches doctorales de Marois sur les schèmes d'établissement à la fin de la paléohistoire et au début de la période historique du sud du Québec. Les résultats sont publiés dans la collection *Mercure* en 1974. Les analyses de Marois l'amènent à proposer que les lacs Petawaga et Pythonga étaient des « centres d'habitation » (Marois 1974 : 123). Il avance de plus quelques hypothèses intéressantes quant à la relation entre la localisation des sites, les stratégies de circulation et la position des lacs dans le bassin. Ainsi, Marois propose l'hypothèse qu'un établissement à basse altitude dans le bassin serait synonyme d'une plus grande facilité de déplacement permise par la proximité des plans d'eau. La ligne de partage des eaux constituerait aussi une variable à laquelle les archéologues devraient porter attention, puisqu'elle pourrait faire office de frontière tant physique que territoriale (Marois 1974 : 123). À notre connaissance, cette intéressante hypothèse n'a pas encore été mise à l'épreuve par des recherches archéologiques approfondies. Plus récemment, des fouilles de « sauvetage » dans la ZEC Bras-Coupé-Désert, sur les berges du lac Rond (CgGb-10), ont aussi démontré les traces d'une présence humaine paléohistorique le long de la Gatineau. Sur la base d'une pointe de projectile ressemblant au type Brewerton, le contexte du lac Rond représente possiblement une autre occupation datée de l'Archaique laurentien (Laliberté 2008).

Vallée de l'Outaouais

La vallée de l'Outaouais constitue la limite méridionale du territoire à l'étude. Bien qu'elle n'appartienne pas à l'entité géographique des Hautes-Laurentides, leur lien naturel et la dynamique de l'occupation de ces vastes espaces par les Autochtones jusqu'à la période historique font en sorte qu'il est nécessaire de les aborder conjointement. Il s'agit également d'une des principales artères hydrographiques du Nord-est américain. La région vit un

important développement industriel et urbain continu, et ce depuis le début du XIX^e siècle⁴. Ainsi, des collections archéologiques sont constituées dès la seconde moitié du XIX^e siècle. Lorsqu'ils entreprennent leur synthèse de la collection Kennedy provenant de l'île Morrison, les archéologues Norman Clermont et Claude Chapdelaine rapportent que :

[...] le Musée national d'Ottawa avait acquis en 1875, 1876, 1877, 1879, 1884, 1893 des collections de J.S. McGuire, C.A. Hirschfelder et J. Berufaus provenant de l'île aux Allumettes ainsi qu'une collection de J. Taylor, en 1876, provenant de l'île Morrison. En mai 1912, [W.J.W.] Wintemberg était aussi allé en reconnaissance dans la région et avait découvert des objets en cuivre et en ardoise polie sur l'île aux Allumettes [...] (Clermont et Chapdelaine 1998 : 9).

Cet intérêt précoce pour l'archéologie permet d'encourager dès les années 1960 de plus vastes recherches. Des soixante dernières années résultent donc un important corpus de données, des publications diffusées à plus grande échelle et une connaissance archéologique beaucoup plus développée comparativement aux régions qui lui sont limitrophes. Comme une description exhaustive de toutes les recherches est ici impossible, nous nous contenterons de souligner trois secteurs d'importance qui ont permis l'établissement d'une chronologie culturelle régionale moins fragmentaire.

Le premier secteur concerne les îles Morrison et aux Allumettes. Celles-ci sont localisées à une centaine de kilomètres en amont d'Ottawa. Les recherches systématiques y débutent lorsque l'archéologue amateur Clyde Kennedy réalise des fouilles archéologiques sur l'île Morrison en 1962 et sur l'île aux Allumettes en 1963. Les assemblages issus des fouilles de Kennedy sur l'île Morrison sont analysés par Norman Clermont et Claude Chapdelaine à la fin des années 1990. Les artefacts se montrent révélateurs et permettent aux archéologues d'associer cette occupation à la phase Brewerton, datée à environ 5 500 AA (Clermont et Chapdelaine 1998 : 25). Les collections de l'île aux Allumettes sont quant à elles étudiées par une équipe de spécialistes sous la direction de Norman Clermont, Claude Chapdelaine et Jacques Cinq-Mars. Leurs résultats sont tout aussi significatifs. Des datations au radiocarbone attribuent un âge d'environ 6 100 ans AA à cet établissement paléohistorique (Clermont, Chapdelaine et Cinq-Mars 2003). Les analyses conduites par ces derniers leur permettent d'établir que les phénomènes des îles Morrison et aux Allumettes sont représentatifs d'une « continuité régionalisée » étalée sur près de 600 ans (Clermont, Chapdelaine et Cinq-Mars 2003 : 323). En effet, bien que les deux endroits appartiennent à deux phases chronologiques différentes, les lieux démontrent une cohérence dans les divers assemblages. La provenance des matériaux illustre notamment l'appartenance à une même grande sphère d'interaction. Les auteurs associent les deux îles à la période de l'Archaique laurentien et, dans une moindre mesure, à la *Old Copper Culture* des Grands Lacs. Ils

⁴ Pour une excellente synthèse historique, voir *Histoire de l'Outaouais* (coll. *Les régions du Québec*) de Gaffield (1994).

s'abstiennent toutefois de proposer un nouveau taxon pour définir l'occupation Archaïque dans la vallée de l'Outaouais (Clermont, Chapdelaine et Cinq-Mars 2003).

Le second secteur, plus en aval, concerne la région d'Ottawa/Gatineau. Très tôt, celle-ci attire l'attention des antiquaires, ces archéologues d'avant l'heure. C'est en 1843 qu'une des plus anciennes interventions archéologiques canadiennes a lieu près des chutes Chaudières à Hull. Dr Edward Van Cortlandt y collecte alors des ossements humains et des objets lithiques provenant d'une sépulture communautaire qu'il attribue à l'époque à la culture iroquoise bien qu'elle ne soit pas à ce jour encore datée (Van Cortlandt 1853). L'imprécision quant à la localisation exacte de l'excavation allait maintenir une controverse qui durera près de 170 ans, jusqu'à la découverte d'archives indiquant avec plus de précision son lieu. Nommé « Hull landing » par Van Cortlandt, ce lieu est une pointe de terre qui constituait l'accès à un portage près des chutes Chaudières et qui aujourd'hui se trouve près de la plaque commémorative dédiée au photographe Malak Karsh, sur le terrain du Musée canadien de l'histoire (Boswell et Pilon 2014a, 2014b).

Situé à la confluence des rivières Outaouais et Gatineau, le parc du Lac-Leamy fait aussi l'objet de maintes recherches dès le début des années 1990. En 1993, la Commission de la capitale nationale du Canada (CCNC) appuie le projet Connaissance du patrimoine archéologique de l'Outaouais, dont l'archéologue Marcel Laliberté est un des acteurs principaux. Un vaste programme d'études de potentiel, d'inventaires et de fouilles exploratoires permet la mise au jour de plus d'une quinzaine de sites chronologiquement étalés de l'Archaïque supérieur à la période historique (Laliberté 1999, 2000). Les plus anciens contextes seraient associés à l'Archaïque supérieur, et ce sur la base de la présence de cuivre natif et de matériel lithique attribuables à la phase Brewerton. L'occupation se poursuit ensuite du Sylvicole moyen jusqu'à la période de contact, avec un hiatus encore inexpliqué où les occupations sont incertaines pour les périodes de l'Archaïque post-laurentien et du Sylvicole ancien (Laliberté 2000). Le parc a aussi fait l'objet d'études spécialisées. Un volume rassemblant, entre autres, une étude préliminaire de la géomorphologie du secteur du lac par Bernard de Boutray et une analyse sporo-pollinique de quatre échantillons du site BiFw-6 par Daniel Landry est publiée en 1998 par Laliberté (Laliberté 1998). Un mémoire de maîtrise publié en 2005 à l'Université de Montréal s'attarde à l'utilisation de la roche pyroclastique. Nicolas Cadieux avance que cette pierre aurait fait l'objet d'une utilisation majeure lors de l'Archaïque récent (Cadieux 2005). Il propose aussi l'hypothèse que deux canaux d'approvisionnement peuvent être distingués. Cette hypothèse a été ajustée par l'auteur lui-même dans un article plus récent démontrant plutôt la difficulté à distinguer ces deux sources (Cadieux 2011). Enfin, une étude de caractérisation des sédiments de quelques sites archéologiques du parc du Lac-Leamy est publiée en 2008 dans la revue *Recherches amérindiennes au Québec* (Vaillancourt, Prichonnet, et Lamothe 2008).

Pour terminer ce survol, il faut aborder l'Outaouais en portant attention aux rivières Petite-Nation et Rouge. L'embouchure de la rivière Petite-Nation se situe à Plaisance, à mi-chemin entre Gatineau et le lac des Deux-Montagnes. Encore une fois, ce sont des découvertes

fortuites qui ont attiré l'attention des archéologues, notamment la collection récoltée près de la baie de Lochaber (une quarantaine d'objets) ainsi que la découverte hors contexte d'une pointe de projectile en quartz par un citoyen du lac Simon. Les premières recherches archéologiques organisées datent de la seconde moitié des années 1980. En 1986 et 1987, 16 semaines d'inventaire permettent à Esther Laforte de localiser six sites à composante paléohistorique dans la MRC de Papineau. Quatre endroits sont localisés dans le Parc national de Plaisance, dont trois dans la portion est de la baie Noire, un dans la baie Martin ainsi qu'un à la confluence de la rivière Petite-Nation et de la Petite rivière Rouge. Le sixième est situé à environ 2,5 kilomètres à l'est de Papineauville et découle de découvertes fortuites faites dans les années 1950, lesquelles ont été remises à Laforte lors du projet d'inventaire. Bien que fragmentaires, les résultats de Laforte pointent vers une seconde occupation au cours de l'Archaïque laurentien et des trois sous-périodes du Sylvicole. Le matériel lithique tel que la pyroclastique l'amène à supposer un « certain apparemment culturel » entre les sites mis au jour dans le secteur de l'embouchure de la Petite-Nation (Laforte 1987). L'intérêt archéologique reprend vigueur dans les années 2000. Tout d'abord, la découverte exceptionnelle en 2002 d'une pierre de type aviforme trouvée fortuitement en amont de la rivière Petite-Nation, dans sa section au nord du lac Simon, suggère l'extension du phénomène Meadowood dans l'hinterland laurentien (Tremblay 2005). Par ailleurs, trois interventions réalisées en 2007 et 2008 révèlent un site d'extraction et de traitement préliminaire du quartz (BjFs-10). En fonction de sa situation géographique, l'ancienneté du site pourrait, sous toute réserve, dater du Paléo-indien récent, soit vers 9 000 AA (Laliberté 2007a, 2007b, 2009). L'hypothèse nécessite toutefois davantage de recherche.

Un peu plus vers l'est, des fouilles préventives réalisées dans la foulée de la construction de l'autoroute 50 mettent au jour d'autres sites archéologiques. Au nord de la ville de Thurso, la fouille préventive réalisée en 2007 par la firme Archéo-08 permet de mettre au jour 5 556 témoins archéologiques. Parmi ceux-ci, trois vases en céramique permettent d'associer le site BjFt-3 au Sylvicole supérieur (Archéo-08 2007, 2012). Dans le secteur de la fin de la rivière Rouge, deux sites archéologiques sont découverts, notamment BjFr-10. La collection lithique, principalement composée de pierre pyroclastique et de calcédoine, suggère qu'il s'agit d'un atelier de taille relativement modeste, associé à un campement temporaire. Les ressemblances observées avec le site BiFw-20 (Lac-Leamy, Kabeshinàn) pointent vers une phase tardive de l'Archaïque laurentien, vers 4 000 ans AA à 4 600 ans AA (Laliberté 2011a, 2011c). Un autre inventaire archéologique mène à la découverte du site BjFq-2. Laliberté y voit les vestiges lithiques découverts – notamment les artefacts en pierre pyroclastique – comme signes d'une des plus anciennes occupations de la vallée de la rivière des Outaouais. Des recherches extensives supplémentaires seront toutefois plus que nécessaires afin d'appuyer ces données très sommaires (Laliberté 2011b).

La vallée de la rivière des Outaouais est donc relativement mieux documentée au niveau archéologique que les Hautes-Laurentides, bien que les deux régions présentent un potentiel encore largement inexploré. Les données des différents secteurs discutés démontrent selon toute vraisemblance que les occupations les plus anciennes identifiées clairement

appartiennent à l'Archaïque récent. Quelques indices permettent aussi d'entrevoir des phases culturelles bien précises et peut-être plus anciennes.

Haute-Laurentides — MRC d'Antoine-Labelle

Le territoire de la municipalité régionale de comté (MRC) d'Antoine-Labelle représente une superficie de près 16 296 kilomètres carrés, lesquels forment 72 % de la superficie totale de la région administrative des Laurentides (MRC d'Antoine-Labelle 2012). Malgré les explorations archéologiques dans ses régions limitrophes, peu de recherches s'y déroulent avant la seconde moitié des années 1980. L'étude d'impact archéologique réalisée par Dominique Groison semble être la seule publication disponible pour la période pré-1985 (Groison 1977). Réalisée dans la foulée du développement des lignes 735 kV 1 et 2 du Réseau de transport d'énergie de la Baie James (RTEBJ), l'étude livre un fragment d'outil et un éclat sur les rives de la rivière du Lièvre, à environ 45 kilomètres en direction ouest-sud-ouest du lac Kempt. Malheureusement, les artefacts sont vraisemblablement trouvés hors de leur contexte d'origine, déplacés en même temps que le remblai de route.

La fin de la décennie 1980 se montre beaucoup plus productive en termes de résultats de recherches archéologiques. En 1986, dans le cadre d'une entente avec le ministère des Affaires culturelles du Québec, la MRC s'engage dans un vaste projet de recherche visant à documenter le patrimoine archéologique de son territoire. Concrètement, l'objectif est de développer, dans une perspective à long terme, un « outil de gestion de la ressource archéologique » (Ethnoscop 1986 : 7). La firme Ethnoscop est alors mandatée et Pierre Dumais agit à titre d'archéologue/chargé de projet. Ce dernier sera d'ailleurs intimement lié à tous les travaux produits dans le cadre du projet. Dès 1986, une première étude de potentiel archéologique est organisée dans la partie non municipalisée (TNM) située au nord-ouest du territoire de la MRC. Elle s'appuie principalement sur les travaux antérieurs de Burger, Ribes et Marois. Neuf « espaces-cibles » sont établis sur la base de vestiges et du potentiel archéologique (Ethnoscop 1986) et un projet d'inventaire est réalisé de 1988 à 1995. L'ensemble des reconnaissances archéologiques, en plus de fouilles en aire ouverte aux espaces-cibles Notawassi et Nasigon (1992 et 1993), permet d'identifier pas moins de 131 nouveaux sites archéologiques (Ethnoscop 1988, 1990, 1991, 1993a, 1993b, 1996). Les fouilles de 1995 dans l'espace-cible du lac Mitchinamécus sont celles qui livrent la majorité des nouveaux sites découverts. Les archéologues soutiennent alors que les vestiges pourraient souligner « une appropriation très extensive de l'espace par les occupants du territoire » et qu'« en fonction de patterns observés dans la distribution altitudinale des sites, [...] certains des gisements pourraient avoir été occupés avant même la période de l'Archaïque laurentien » (Ethnoscop 1996 : 162). De plus, une pointe en chert des basses terres de la Baie d'Hudson (Codère 1998) porte à croire à une autre dissémination isolée du phénomène Meadowood (Ethnoscop 1996 : 91). Un substantiel rapport de synthèse est publié en 1997 pour faire le bilan final des réalisations du projet et des connaissances acquises : *L'archéologie de la M.R.C. d'Antoine-Labelle. Contribution à la préhistoire des Hautes-Laurentides* (Ethnoscop 1997).

Bassins des rivières Rouge, du Lièvre et Petite-Nation

Au début de l'année 2005, l'organisme des Gardiens du patrimoine archéologique et du développement socio-économique de la vallée de la Rouge (GPAHL) mandate la firme Ethnoscop afin de procéder à une étude de potentiel sur le territoire de la municipalité de Nominie. L'objectif est alors de documenter le patrimoine archéologique afin de l'intégrer dans une éventuelle démarche de gestion et de mise en valeur. Dans cette étude, 127 zones à potentiel archéologique sont identifiées et une première recension des découvertes fortuites citoyennes est mise sur papier (Ethnoscop 2005). Deux inventaires sont ensuite réalisés en 2011 et 2012 par l'archéologue Geneviève Treyvaud. Ils permettent d'identifier des occupations paléohistoriques sur les pourtours du Petit lac Nominie, à l'ancien Centre de plein air des Mésanges et sur la pointe Monseigneur où une pointe de projectile pouvant dater de la fin de l'Archaïque a été mise au jour (Treyvaud 2012, 2013). En 2013, les plongeurs amateurs Jean-Louis Courteau, Richard Lahaie et Jacques Lech font la découverte exceptionnelle dans le lac des Seize-îles d'un vase huron-wendat intact ainsi que des fragments d'un vase iroquoien du Saint-Laurent. Le vase fait alors l'objet d'un avis de découverte fortuite et une zone d'intérêt archéologique (ZIA) est établi au lieu de découverte (BlFo-a). Le vase est expertisé par Roland Tremblay et des échantillons de dépôt carbonisés sont récoltés et analysés par l'Institut canadien de conservation.

Les recherches de Treyvaud ayant confirmé l'intérêt archéologique des environs de Nominie, le GPAHL mandate en 2015 l'archéologue Karine Taché afin de poursuivre les démarches d'inventaire. De 2015 à 2022, huit campagnes d'inventaire et fouilles mettent en lumière l'importance du Petit, mais aussi du Grand lac Nominie. L'inventaire de 2015 livre sept nouvelles aires et permet d'établir que le site de la pointe Monseigneur du Petit lac Nominie fut un lieu de halte fréquenté régulièrement à travers le temps, même si la plupart des occupations observées remontent à la seconde moitié du XIX^e siècle. L'inventaire de 2016 permet l'identification de nouvelles zones d'importance. La pointe Pruel sur la rivière Rouge livre des traces d'occupations paléohistoriques de faible intensité, un tessou de céramique permettant de les situer au moins au Sylvicole. Le site le plus important est toutefois celui de l'embouchure du ruisseau Jourdain au nord du grand lac Nominie (CcFr-1). Il livre des témoins lithiques et céramiques qui soutiennent une occupation potentiellement continue depuis 6 000 ans (Taché et Lamothe 2017, 2018). L'inventaire de 2017 sur CcFr-1 livre une centaine de tessous de céramiques dont la datation typologique s'étale du Sylvicole moyen ancien jusqu'à la fin du Sylvicole supérieur. Une nouvelle zone est aussi identifiée sur la pointe Manitou au centre du grand lac Nominie ou des témoins multiples suggèrent une occupation paléohistorique et à la période de contact.

Un nouveau secteur d'intérêt est quant à lui étudié depuis l'été 2018. Il s'agit du secteur des rapides du Wabasse, près de la confluence de la rivière du Lièvre et de l'ancien ruisseau menant au lac des Îles. L'attention des archéologues y a été attirée en raison des nombreuses découvertes archéologiques faites par un citoyen de la région. Une imposante collection de surface a été amassée par M. Louis-Pierre Coursol, un résident de Mont-Laurier, au cours de

40 années de promenades sur les berges de la rivière du Lièvre. C'est la forte érosion occasionnée par la construction du barrage des Rapides-des-Cèdres, sur la rivière du Lièvre, qui explique qu'une telle quantité de témoins matériels soit accessible lors des périodes de basses eaux. Grâce aux inventaires de 2018 et 2019 dans le secteur du ruisseau des Îles, et les découvertes de M. Coursol, quatre nouveaux sites pointent vers une occupation intense et continue de la région.

En 2020, et ce malgré un contexte de pandémie mondiale qui a forcé la réduction de l'ampleur des opérations, les recherches menées sur le terrain se poursuivent. Elles sont concentrées dans la municipalité de Nominigüe où les recherches permettent d'y mettre au jour cinq nouveaux sites, dont un nouveau à l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-8), face au site CcFr-1. Trois petits sites ont ensuite été découverts dans la baie Cartier (CcFr5, CcFr-6 et CcFr-7), démontrant l'intérêt du secteur de la décharge du lac dans la rivière Nominigüe. Un tesson de poterie décoré d'empreintes à la cordelette typiques du Sylvicole moyen tardif y a été découvert, portant à deux le nombre de sites à céramique à Nominigüe. Plusieurs cristaux de quartz, dont certains retouchés, y ont aussi été mis au jour. Au Petit lac Nominigüe, un dernier site a été identifié dans la baie Larivière (CcFs-5), près d'un portage ancestral menant à la tête du bassin versant de la rivière Petite-Nation. Des fragments de pierre pyroclastique y ont été mis au jour, permettant ainsi d'établir un lien avec l'occupation ancienne de la vallée de l'Outaouais.

En 2021, l'inventaire du site CcFr-5 est poursuivi et permet la découverte d'une pierre à fusil française, d'éclats lithiques et d'une nouvelle aire combustion, d'un tesson de bord décoré à la cordelette datant du Sylvicole moyen tardif et d'un nodule de cristal de quartz retouché

En 2021 et 2022, la poursuite des recherches sur le site CcFr-1 permet la découverte de nombreux outils lithiques et une diversité de matériaux lithiques d'origine plus ou moins éloignée de la région de Nominigüe, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen.

2.4 Cadre historique général

C'est en 1603 qu'on retrouve la première mention historique des Anishinàbeg-Algonquins⁵, le groupe culturel algonquien spécifique à l'occupation de la vallée de l'Outaouais et de l'ensemble de son bassin versant dans les Hautes-Laurentides. Leur rencontre lors d'un rassemblement à Tadoussac est relatée par Samuel de Champlain (Laverdière 1870 [Champlain 1603]). À cette époque, l'occupation des abords du Saint-Laurent est en pleine réorganisation, à la suite de la dispersion des Iroquoiens du Saint-Laurent qui l'habitaient jusqu'aux environs des années 1580 (Tremblay 2006, Savard 1996, Ratelle 1993, Day et Trigger 1978).

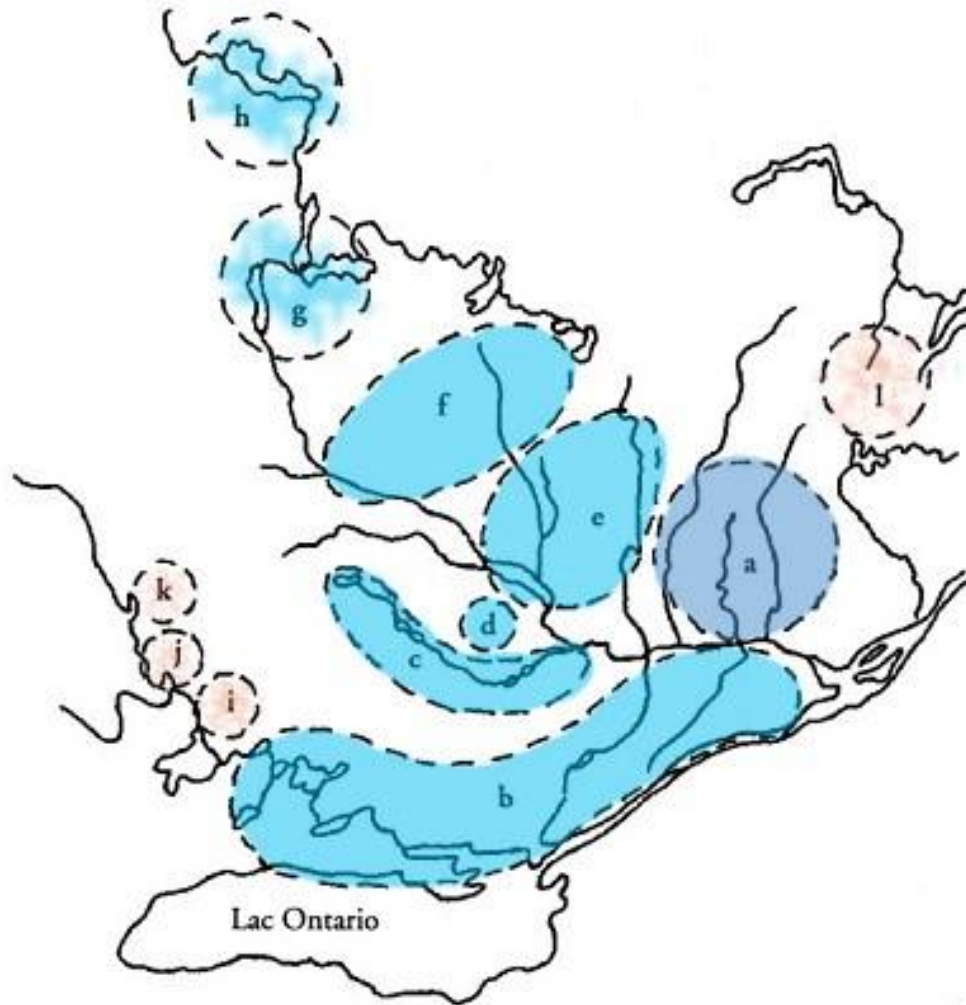
En remontant progressivement le fleuve, Champlain et, quelques années plus tard, le récollet Sagard, traversent le véritable territoire des Anishinàbeg. Ceux-ci occupent une bonne partie de la vallée de l'Outaouais, de son embouchure jusqu'aux environs de la rivière Mattawa (Laverdière 1870 [Champlain 1632], Chevalier 1865 [Sagard 1632]). Le pays anishinàbe est bordé de plusieurs voisins, notamment les Atikamekws, les Nipissings et les Hurons-Wendats. Les Iroquois, leurs ennemis traditionnels, sont situés plus au sud (figure 7).

Les régions de la Lièvre et de Nomingue faisaient partie du territoire de la nation anishinàbe des Weskarinis, tandis que la moyenne Gatineau semble avoir été plutôt fréquentée par les Kichipirinis (figure 8).



Figure 7 Carte des populations autochtones du nord-est américain au début du XVII^e siècle (modifications à partir de Havard 2003)

⁵ Les Algonquins se désignent eux-mêmes sous l'appellation *Anishinàbeg* (au singulier : *Anishinàbe*), ce qui signifie « les vrais hommes » (McGregor 2004 : 3). Nous avons donc choisi de nous en tenir à ces termes dans le reste de ce document.



ALGONQUINS

- a. Weskarinis
- b. Onontchataronons
- c. Matoueskarinis
- d. Kinouchipirinis
- e. Kichesipirinis
- f. Otagottouemis
- g. Témiscamingues
- h. Abitibis

AUTRES

- i. Sagnitaouigamas
- j. Sagaiguninis
- k. Ouasouarinis
- l. Contrée de Batiscan [?]

Figure 8 Carte des nations anishinàbeg de la première moitié du XVII^e siècle (selon Ratelle 1993). Malgré une importante proximité culturelle, plusieurs auteurs excluent les Abitibis et les Témiscamingues. L'affiliation culturelle du groupe de la contrée de Batiscan est elle aussi sujette à débat, les informations concernant cette population étant très limitées.

Selon les sources, leur territoire se trouvait sur la rive nord de l'Outaouais et s'étendait approximativement de la rivière Rouge à la rivière du Lièvre, ce qui incluait plus particulièrement la rivière de la Petite-Nation, nom auquel d'ailleurs les Weskarinis étaient identifiés par les Français (Ratelle 1993, Viau 1993, Savard 1996). Ceux-ci seront vaincus et dispersés par les Iroquois vers 1651, un événement relaté par le capucin Alexis Barbezieux :

NOTES SUR LES ALGONQUINS DE LA PETITE-NATION

Nous reproduisons ici, à titre de légende, les détails suivants qui nous ont été fournis par M. l'abbé Richer, curé de Masson.

« C'était un fait bien connu des sauvages, il y a une trentaine d'années [donc vers 1867], que la Petite-Nation avait été massacrée par' les Iroquois sur les bords du petit [lac] Nomingue, à un demi-mille, environ, de l'embouchure du ruisseau Sawgie [Saguay]. La côte qui est sablonneuse et assez élevée à cet endroit, s'avance dans le lac, en pointe recourbée vers l'ouest.

Voici en peu de mots, comment les choses se seraient passées.

Un printemps, les chasseurs de la Petite-Nation, avec leurs femmes et leurs enfants, revenaient d'une de leurs excursions accoutumées sur les sources de la Rouge et du Saint-Maurice. En tout vingt canots. La chasse avait été abondante; pas le moindre accident à déplorer; et le retour s'opérait dans les meilleures conditions. On supputait à l'avance les bonnes et jolies choses que les traiteurs français devaient échanger contre les magnifiques peaux de castors, de loutres et de visons, etc., et on se promettait de faire grasse et joyeuse "tabagie", sur les bords du Grand Lac. C'était là le "home" préféré de ces grands enfants de la nature.

Tous fendaient donc gaiement, de leurs avirons, les eaux du petit Nomingue, et déjà le portage qui mène au lac des Iles, était en vue, lorsque une dizaine de grands canots se détachant de la rive sud, s'avancèrent à leur rencontre et comme pour leur barrer le passage. Aux coups de fusils tirés de loin, surtout aux cris poussés par ceux qui les montaient, on reconnut bientôt les Iroquois. Sans se déconcerter, nos chasseurs virèrent de bord, et se dirigèrent vers la pointe nord-ouest, pour y mettre en sûreté leurs femmes et leurs enfants, en attendant l'issue du combat, bien décidés qu'ils fussent de faire face aux maraudeurs qui venaient les attaquer. Mais, hélas! le piège avait été habilement tendu, c'est à la mort qu'ils couraient ainsi tous ensemble. A peine avaient-ils mis le pied sur le rivage qu'une centaine de guerriers iroquois, sortant d'une espèce de retranchement fait de troncs d'arbres entrecroisés et recouverts de gazon, tombent sur eux, le tomahawk à la main. C'en était fait de la Petite-Nation. Deux ou trois seulement purent s'échapper à travers le bois. »

ALEXIS DE BARBEZIEUX, O.M.C.

Avant son décès en 1948, Louis Tanascon, le dernier chef anishinàbe de Nomingue, racontait encore cette histoire aux enfants du camp Nomingue (Paquin 2014, figure 9).

Les Anishinàbeg de l'Outaouais ne disparaissent pas totalement par la suite, mais la perte de leur puissance politique et militaire les relègue à l'arrière-plan. Certains s'établissent dans les missions catholiques de la vallée du Saint-Laurent tandis que plusieurs se regroupent dans de nouvelles entités (Day et Trigger 1978, Ratelle 1993). Il semble qu'au cours des 25 années qui suivent la seconde moitié du XVII^e siècle, le territoire jadis occupé par les Anishinàbeg (dont celui des Weskarinis) est plus ou moins abandonné (Day et Trigger 1978). Étant donné l'intérêt du territoire tant pour ses ressources que comme axe de circulation, on ne peut toutefois exclure qu'une fréquentation plus ou moins régulière se poursuive malgré la crainte généralisée à l'époque des incursions iroquoises.

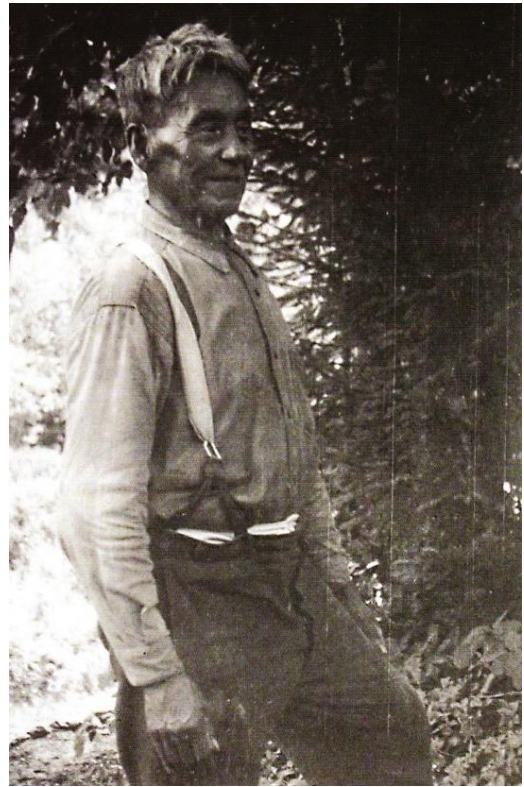


Figure 9 Louis Tanascon en 1932

La plus ancienne mention du passage d'un Européen à l'intérieur de ce qui était le territoire weskarini quelques décennies auparavant est attribuée à un certain Sieur de Bellefeuille qui, guidé par deux Abitibis, emprunte la rivière du Lièvre en 1689 (Caron 1918b [Patu 1689]). La route de contournement de la Lièvre qui mène vers le bassin de la rivière Saint-Maurice sera à partir de cette époque assez régulièrement utilisée.

Bien que l'on connaisse peu de choses sur l'intensité de la fréquentation de l'ancien territoire weskarini au XVIII^e siècle, il ne fait pas de doute que son exploitation par les Autochtones avait repris après la ratification de la Grande Paix de 1701, particulièrement à la suite de la fondation de la mission de Deux-Montagnes (Oka) en 1721 (Viau 1993). Cette mission était composée d'un regroupement d'Anishinàbeg, de Nipissings, de membres de quelques autres nations algonquiennes ainsi qu'un regroupement voisin constitué d'Iroquois auparavant installés à la mission du Fort-Lorette, au Sault-au-Récollet (Black 1989). Les grandes quantités de fourrures qui sont vendues par les Autochtones de Deux-Montagnes au XVIII^e siècle témoignent que les ressources environnantes sont exploitées (Barbezieux 1897, Anick 1976, Day et Trigger 1978). Les documents historiques mentionnent la présence des Autochtones de Deux-Montagnes à plusieurs endroits des Laurentides au début du XIX^e siècle. En 1844, les Anishinàbeg et les Nipissings de Deux-Montagnes ne sont d'ailleurs présents à la mission qu'environ deux mois, le reste du temps étant consacré à l'exploitation des ressources de l'arrière-pays (Canada Indian Department 1845, : 20).

De nouveaux bouleversements transforment profondément la vallée de l'Outaouais et son bassin laurentidien au XIX^e siècle. Ses rives sont progressivement colonisées et l'exploitation

du bois le long de ses affluents entraîne l'exploration du territoire et ultimement l'avancée des migrants euro-canadiens au détriment des groupes autochtones.

Les fermes forestières mises en place le long des affluents de l'Outaouais servent à approvisionner les chantiers environnants et de relais pour les équipes de bûcherons, les arpenteurs et les missionnaires (Bouchard *et al.* 2019, Barbezieux 1897). Lorsque les colons commencent à occuper le territoire à partir de la seconde moitié du XIX^e siècle, les fermes permettent également l'acquisition de ressources essentielles et de matériaux de base. Au tournant du XX^e siècle, ces bâtiments auront tous été vendus ou abandonnés. Seuls quelques-uns subsistent de nos jours dans les Laurentides.

La colonisation des Hautes-Laurentides s'accélère au cours du dernier quart du XIX^e siècle, à la suite des efforts inlassables du curé Labelle pour contrer à la fois l'émigration massive des Canadiens français vers la Nouvelle-Angleterre et l'expansion anglo-protestante dans l'arrière-pays à partir de l'Outaouais. Des guides autochtones l'accompagnent d'ailleurs lors de ses explorations du territoire à partir de 1869 (Auclair 1930). La région est fréquentée et occupée depuis longtemps par de nombreuses familles autochtones, soit originaires de Deux-Montagnes, soit par la suite de Maniwaki (Kitigan Zibi) ou de familles hors réserve (Frenette 1993). Selon des informations recueillies au début du XX^e siècle par l'anthropologue Frank Speck auprès d'Aînés, des familles anishinàbeg occupaient encore avant les années 1850 des territoires à proximité de Montréal, entre la rivière du Nord et la Mattawin (Speck 1929). Des bourgades autochtones sont d'ailleurs signalées dans le canton d'Arundel à Huberdeau, au lac Cameron et aux rapides du Diable (D'Urban et Bell, 1860, Outhet 1990, Paquin 2014). En 1881, une pétition est envoyée pour qu'une réserve leur soit octroyée dans le canton de Labelle (Chamberlin 1891). Cette démarche sera ignorée. On y dénombre 48 signataires anishinàbeg de la rivière Rouge et de 22 signataires de la Petite-Nation (Paquin 2014). Il n'y a pas d'informations semblables au sujet des Anishinàbeg de la Lièvre, mais ils constituaient, semble-t-il, un groupe qui vivait en marge de la communauté de Maniwaki (Frenette 1993 citant Petrullo 1929).

2.5 Les secteurs à l'étude

Rivières de la Petite-Nation, Rouge et Grand lac Nominique

À la suite de la dispersion des Weskarinis, les allusions à la rivière de la Petite-Nation sont assez rares avant la fin du XVIII^e siècle. Bien que le lieu ne soit pas clairement nommé, un poste de traite était aménagé à son embouchure, ce que relève Alexander Henry en 1761 (Henry 1809, Voorhis 1930). La première maison érigée en 1803 par Joseph Papineau aurait d'ailleurs été construite à peu près sur l'emprise de ce poste (Paquin 2020, GRAO 2012). En ce qui concerne des descriptions de l'arrière-pays, il n'existe aucune donnée documentaire connue de cette époque.

C'est en 1801 que Joseph Papineau s'établit dans la seigneurie de la Petite-Nation, acquise du séminaire de Québec. Son fils Louis-Joseph rachète la seigneurie en 1817. Au cours des décennies suivantes, ses fils Lactance et Amédée effectuent des voyages jusqu'aux limites de la seigneurie et rencontrent les familles autochtones qui l'habitent. Guidé par Charles Hillman et accompagné de ses cousins Casimir et Auguste, Lactance se rend jusqu'au lac Simon en 1844 et mentionne la rencontre de plusieurs autochtones dans son journal (Papineau 2003). Son frère Amédée entreprend avec Hillman en 1853 un voyage qui le mène au lac Commandant (l'actuel lac Papineau). Il trouve à cette occasion le portage autochtone menant à la rivière Maskinongé, un affluent de la Rouge qui prend sa source dans les lacs Labelle et Désert (Papineau 1998, OBV RPNS 2011, Paquin 2014).

Une carte de George T. Griffin se trouvant dans le fonds de la compagnie forestière Hamilton & Low et datée de 1832 constitue le document le plus ancien qui illustre le lac Nominique avec précision (figure 10). La carte a visiblement été déchirée ou coupée sur toute la longueur de sa frange droite, ce qu'indique la présence de mots incomplets, la coupure de quelques tracés et les restes apparents de filaments du support. Un carré a aussi été découpé au bas de la carte, dans le coin gauche.

Malgré quelques distorsions d'orientation et d'échelle, cette carte inclut plusieurs éléments descriptifs d'un très grand intérêt. On y discerne en particulier la présence d'un campement autochtone (*WhiteDuck*) à l'embouchure du ruisseau Jourdain (*Pike River*). Cette indication rappelle la localisation un peu plus vague dans le secteur d'un campement qui figure sur la carte de Paul Kakidjouenne (voir figure 4). La mention de « *Wild Mans' Point* » indique une occupation autochtone de la pointe Manitou⁶. Le portage menant de la baie Larivière au Petit lac Nominique vers la Petite-Nation (via le lac Lesage) est clairement illustré. Deux

⁶ Jean-Baptiste Bernard Amikwabe (1829-après 1912) est dans la région de Nominique au moment de la fondation du village et aurait été expulsé de la pointe Manitou lors de son achat par les Jésuites. On peut se demander si son père, Bernard Ajawegone (1795-1834) pourrait être lié en 1832 à la *Wildmans Point*. Il est tout à fait envisageable qu'il y ait une continuité familiale dans l'occupation de la région de Nominique au XIX^e siècle mais, étant donné la fréquence des déplacements sur le territoire, il est impossible d'en être certain.

petites habitations semblent dessinées le long de la rivière Nominique, dont l'une porte les initiales W.L.

Quelques lieux représentés demeurent cependant difficiles à associer à la toponymie actuelle. À la tête du ruisseau Jourdain, la séparation entre deux branches, soit l'actuel Ruisseau du lac, à gauche, et le Jourdain, à droite, permet de localiser le lac de Tibériade. Sur la gauche, étant donné la taille reproduite, nous avons estimé qu'il pourrait s'agir du lac Gaumont.

Au-dessus des lacs Saguay, Gaumont et Tibériade, le cours d'eau et le lac représentés font sans doute référence à la rivière Kiamika et au lac des Écorces.

À la base de la carte, le lac et le portage vers la rivière de la Petite-Nation semblent tout à fait hors contextes par rapport au reste de la carte et ne peuvent être pour l'instant associés à de lieux connus de la toponymie contemporaine. À la limite, on pourrait penser qu'il s'agit d'une amorce de reproduction, maladroite et incomplète, du portage du Petit lac Nominique vers le lac Lesage. Cet ajout serait postérieur à 1832 si on se fie à la calligraphie employée.

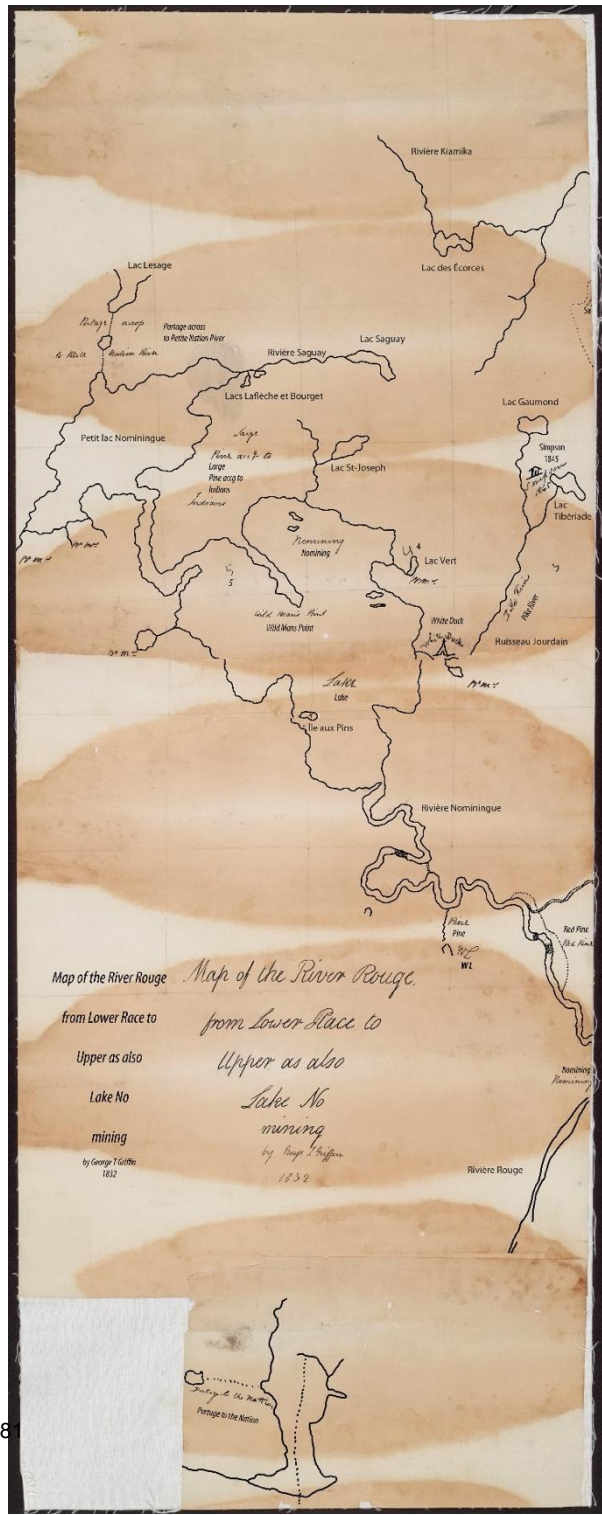


Figure 10 Carte de George Griffin de 1832, Map of the River Rouge from Lower Race to Upper as also Lake Nominique

Signalons que la calligraphie indique clairement que plusieurs inscriptions ont été ajoutées après 1832, notamment les mentions *WhiteDuck* et *Simpson 1845*, sans qu'une date précise puisse actuellement être déterminée. Une courte recherche généalogique donne peut-être quelques indications à ce sujet. Joseph Pekasiketch (1794-après 1863), chef nepissing d'Oka aura 14 enfants dont 4 fils qui porteront le nom de famille Canard Blanc ou Whiteduck : Michel Whiteduck (1821-1899), Pierre-Mathias Canard Blanc (1830-1897), Amable Canard Blanc (1834-1931) et Simon Whiteduck (1839-) (Paquin, weskarini.ca). Amable Canard Blanc est le seul membre de la famille connu pour avoir fréquenté le Grand lac Nominungue, ce qui nous amène au moins au milieu du XIX^e siècle. Ces éléments portent à croire que les inscriptions *Whiteduck* et *Simpson 1845* ont pu être apposées postérieurement à 1845, l'année inscrite.

Au cours des années 1850-1860, le célèbre géologue William Logan, accompagné en 1858 du naturaliste W. S. M. D'Urban, effectue plusieurs campagnes dans les Laurentides qui l'amèneront à parcourir les rivières Rouge, Petite-Nation et Maskinongé jusqu'au lac Nominungue (Logan 1852-63, D'Urban 1860, Harrington 1883). Il prend en note de nombreux toponymes anishinàbeg des lieux qu'il étudie. Dans ses carnets d'arpentage, Logan inscrit à la fois le nom original autochtone *Wapaching* et français *Barrière* pour désigner la petite étendue d'eau qui relie les Grand et Petit lac Nominungue (Logan 1861).

Lors de ses campagnes d'arpentage entre 1864 et 1866, Duncan Sinclair, guidé par l'Anishinàbe Simon Commandant (Wabinigis), remonte la Petite-Nation et, en passant par les Petit et Grand lacs Nominungue, il atteint les sources de la rivière Rouge. Le 7 janvier 1865, il campe sur les rives de la pointe Manitou. Le 14 janvier, il est au Petit lac Nominungue et relève auprès de ses guides l'*Iroquois Point* (il s'agit de l'actuelle pointe Monseigneur), lieu présumé de la défaite finale des Weskarinis face aux Iroquois (figure 11). Il note également le nom de *Windigo point*, une longue bande de sable se trouvant face à l'embouchure de la rivière Sagway (« *called Sagwee by the Indians* »). En suivant ses guides Anishinàbeg, il localise leurs campements, notamment près du lac Maison de Pierre (figure 12), et note le réseau qu'ils utilisent jusqu'à la Matawin (Sinclair 1863-1865, Paquin 2014). En somme, il



Figure 11 Détail du Petit lac Nominungue illustré sur la carte de Duncan Sinclair de 1865, *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa*

explore l'ancien territoire weskarini qui demeure toujours habité et exploité par les anishinàbeg du XIX^e siècle.

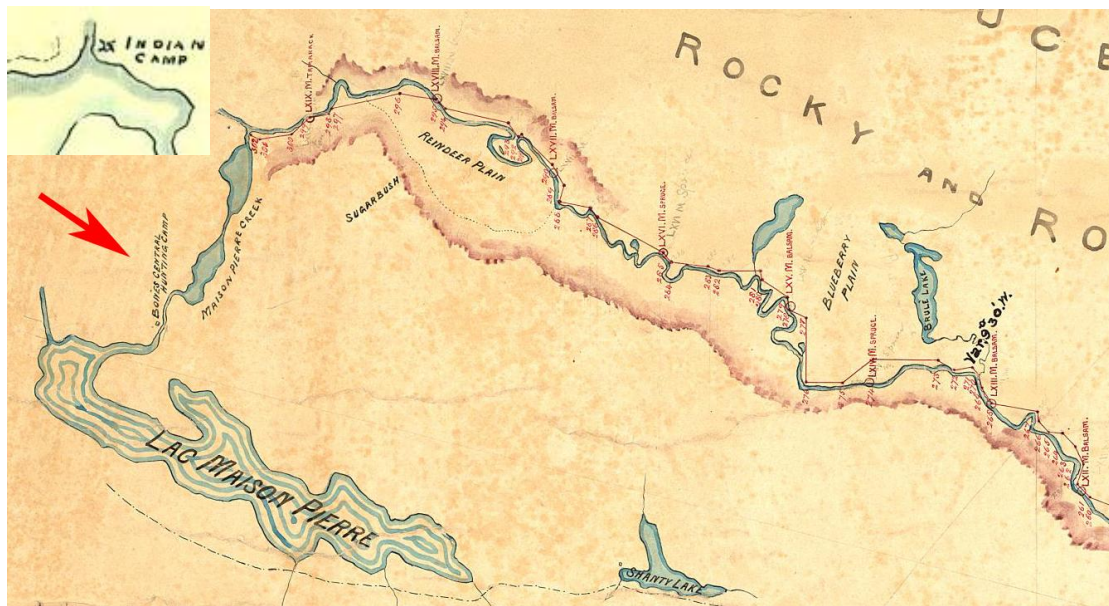


Figure 12 Détail du lac Maison de Pierre, près des sources de la rivière Rouge. L'arpenteur Duncan Sinclair a noté en 1864 la présence d'un important camp de chasse anishinàbe (Bones Central Hunting Camp) dans ce secteur. (Détail de *Plan part of the River-Rouge in the County of Ottawa*, BANQ). En mortaise, même lieu tel qu'illustré par Duncan Sinclair sur la carte produite en mai 1864 *Plan of the part of River Rouge* (BANQ).

Avant la fondation de la municipalité de Nominigüe, plusieurs familles autochtones fréquentent ou habitent les environs du Grand lac Nominigüe, ce qui est le cas notamment d'Amable Canard-Blanc, de Joseph Commandant fils, de Jean-Baptiste Bernard, de Louis Tanascon, d'Albert Jabot et d'un certain François (Chamberlin 1891, Speck 1929, Rodier et Girouard 1983, Paquin 2014, Graham 1990 [1940]).

Après quelques années préparatoires, la mission de Nominigüe est officiellement fondée. En 1883 les Pères Jésuites s'installent au Grand lac Nominigüe (Lalonde 1937). Le développement sur le pourtour des lacs de Nominigüe s'amorce la même année et a la particularité d'intégrer à la fois des colons canadiens-français mais aussi une proportion appréciable de défricheurs venus de France, de même que quelques familles aisées qui acquièrent de grandes propriétés (par exemple les Beaubien et le baron Stanislas d'Halewyn). Installé au lac Lesage, le baron d'Halewyn pratique la traite des fourrures un certain temps (Rodier et Girouard 1983). Dans ces circonstances, il est possible qu'il ait été occasionnellement en contact avec des chasseurs autochtones.

Au XX^e siècle, la population euro-canadienne augmente progressivement. Parallèlement à la colonisation, avec le prolongement de la ligne de chemin de fer jusqu'à Nominigüe en 1904, le tourisme et la villégiature prennent leur essor. Plusieurs familles d'ascendance anishinàbe, la plupart métissées, sont établies à Nominigüe ou dans les environs. Le camp

Nominingue ouvre ses portes en 1925. Le vieux Louis Tanascon est présent à Nominingue à cette époque. Il fabrique des canots d'écorce et raconte histoires et légendes anishinàbeg aux garçons du camp de vacances (Paquin 2014). De nos jours encore, plusieurs familles entretiennent la mémoire de leurs origines anishinàbeg.

Hydrographie et histoire de la Gatineau

La rivière Gatineau est un des plus importants affluents de la rivière des Outaouais. Longue de plus de 443 km, elle prend sa source dans le lac du Pain de sucre et son embouchure se trouve dans la municipalité de Gatineau, face à la ville d'Ottawa. Dans son portion inférieure, elle coule plus ou moins parallèlement à la rivière du Lièvre située à quelques dizaines de kilomètres à l'ouest. Divers trajets hydriques permettent d'atteindre la rivière du Lièvre, notamment à la hauteur du lac des Sables (Notre-dame-du-Laus), via le ruisseau du Poste (*Post creek*) et le lac des 31 Miles. Ce passage est illustré sur de nombreux documents historiques (Holmes 1851, Swalwell 1853, Cormier 1978, figures 14 et 15). Tout comme cette dernière, les sources de la Gatineau au nord permettent le passage vers le bassin de la rivière Saint-Maurice, plus ou moins à la hauteur de ses sources aujourd'hui englouties et qui forment maintenant l'actuel du réservoir Gouin (Buies 1889, Morse 1968). En passant soit par la rivière Bazin ou la Manouane, il est aussi possible d'atteindre des portions de la rivière St-Maurice situées plus en aval. Il était également possible de faire le lien entre les sources de l'Outaouais et la Gatineau en passant par le lac Cabonga et le lac Baskatong, via la rivière Gens des Terres (Hughson et Bond 1964, Morse 1968). Les barrages et réservoirs ont cependant modifiés notablement la topographie de la rivière Gatineau. Pour le secteur à l'étude, Kitigan Zibi et Maniwaki se situent à quelques dizaines de kilomètres du barrage Mercier, en amont (réservoir Baskatong), et du barrage Pagan, en aval.

À la période historique, il semblerait que la rivière Gatineau correspondait au territoire d'exploitation fréquenté par les Kichisipirinis, installés sur les îles Morrisson et aux Allumettes sur la rivière des Outaouais, et qui contrôlaient, de ce lieu d'une grande importance stratégique, tout le trafic circulant sur la rivière des Outaouais ((Chevalier 1865 [Sagard 1632], Laverdière 1870 [Champlain 1632], Ratelle 1993, Savard 1996). Samuel de Champlain sera le premier à documenter en 1613 son passage près de son embouchure sur la rivière Outaouais, sans la nommer précisément (Laverdière 1870 [Champlain 1632]).

Dans le secteur à l'étude, soit dans les environs de la réserve autochtone de Kitigan Zibi et de la municipalité de Maniwaki, l'embouchure de la rivière Désert, à la confluence de la rivière Gatineau, est propice aux inondations saisonnières, ce qui favorise la déposition de sédiments qui rend les terres très favorables à l'agriculture (McGregor 2004, figure 13). À cet égard, on pourrait se demander si ces conditions ont pu favoriser une exploitation horticole même marginale, comme le relève Champlain au XVII^e siècle sur l'île Morrison (Laverdière 1870 [Champlain 1632]). Une intrigante mention sur la culture du maïs à la période historique dans le secteur du Baskatong a également été relevée par la musicienne et folkloriste Juliette Gaultier de la Vérendrye (Clément et Martin 1993).



Figure 13 Inondation de la rive sud de la confluence des rivières Désert et Gatineau (Ministère de l'Énergie 1974)

On peut supposer que des activités de traite occasionnelles ont pu avoir lieu dans le secteur de la confluence des rivières Désert et Gatineau dès le 17^e siècle, si on tient compte de ce qu'on sait des déplacements de la famille de commerçants Gastineau (ou Gatineau) à l'époque (DBC). Cependant, ce n'est que vers les années 1805-1808, avec le contrat obtenu par Jean-Baptiste Perreault pour le compte de la Compagnie du Nord-Ouest, qu'une mention est relevée dans les sources documentaires (Gélinas 1998, Cormier 1978). Cependant Perreault ne mentionne pas précisément avoir atteint la rivière Désert pas plus, malheureusement, qu'il ne décrit la population locale. On estime ensuite que la Compagnie du Nord-Ouest aurait exploité un poste de traite à l'embouchure de la rivière Désert jusqu'au moment de sa fusion en 1821 avec la CBH qui rationalise alors ses opérations. Dans les années 1830, ce sont les Fleury père et fils, des traiteurs indépendants, qui sont particulièrement actifs à la rivière Désert, ce qui force la CBH à y rétablir un comptoir (*Lane's Post*) lié à celui du lac des Sables (Annick 1976, Marcotte 2018).

La colonisation de l'Outaouais à partir du début du XIX^e siècle modifie profondément le mode de vie des Anishinabeg, même si pendant encore quelques décennies les territoires de l'arrière-pays demeurent à peu près exclusivement des espaces fréquentés par les populations autochtones (Frenette 1993). Le développement rapide de l'industrie forestière initié par Philémon Wright en 1800 viendra cependant transformer rapidement la dynamique de l'occupation des rives de la Gatineau et aura un impact direct sur la dépossession progressive des Anishinabeg de leurs terres ancestrales.

L'installation d'une population anishinabe permanente à la rivière Désert, et pour qui les séjours à Oka sont de plus en plus difficiles, est relevée à partir des années 1830 (McGregor

2004). On note également à la même époque la présence de squatters euro-canadiens (McGregor 2004, Sabourin 2010). On estime que vers 1837 environ 300 algonquins fréquentent Oka et 300 autres résident dans les secteurs des rivières Désert et Lièvre (McGregor 2004). Pour sa part, l'arpenteur John Newman note en particulier en 1846 la présence d'un petit campement autochtone aux pieds des rapides St-Joseph (Newman 1846). Parallèlement, plus de 20 requêtes territoriales sont effectuées par les Algonquins d'Oka entre 1836 et 1840 (McGregor 2004).

C'est suite à l'*Acte de 1851* que le département des Terres de la Couronne met de côté 45 750 acres pour la création de la Réserve de la rivière Désert (Frenette 1993, McGregor 2004). Mené par Luc-Antoine Pakinawatik, après de nombreuses tribulations, avec l'aide des Oblats et le support de l'évêque Guigues, la mission de Maniwaki est officialisée en 1853.

Cependant, la pérennité de la réserve est mise à mal dès sa création. Rapidement les autorités en viennent à la conclusion que la réserve sera un irritant pour les enjeux de colonisation et de développement économique. Outre les squatters, les employés des postes de traite et les travailleurs forestiers présents avant la création de la réserve, les Oblats eux-mêmes favorisent l'installation en 1853 de familles d'origine irlandaise en provenance de Gloucester, en Ontario (McGregor 2004). En principe, l'objectif de cette démarche est d'encourager la sédentarisation de la population autochtone en encourageant la transition entre les activités de chasses et le travail agricole.

La dépossession et l'amputation d'une portion du territoire de la réserve se fait progressivement entre 1873 et 1917 (McGregor 2004). C'est suite à une série d'actes légaux (*Surrenders*) mais d'une honnêteté discutable que se construira le périmètre de l'actuelle municipalité de Maniwaki, à distinguer de la réserve autochtone du même nom (Frenette 1993). C'est en 1994 que celle-ci sera rebaptisée *Kitigan Zibi*.



Figure 14 Newman 1850, Plan of the Outlines of the Townships of Maniwaki and Egan (détail), Fonds Ministère des Terres et Forêts (BANQ E21 S555 SS1 SSS1 PE.3A)



Figure 15 Swalwell 1844, Sketch of mefrs Hamilton & Low's timber limits on the east & west side of river Gatino [Gatineau] between the head of Burke's rapids and the head of the six portages (détail), E21 S555 SS1 SSS27 P138A (BANQ) 5788

3. MÉTHODOLOGIE

L'inventaire archéologique réalisé en 2023 a été mené conformément à la méthodologie d'usage pour les contextes paléohistoriques. Des puits de fouille (1 m sur 1 m) et des sondages (50 cm sur 50 cm) ont été effectués à intervalle régulier, en tenant compte des contraintes posées par l'environnement physique et, le cas échéant, des interventions des années antérieures.

En inventaire, chaque sondage a été localisé à l'aide d'un GPS ou implanté sur le quadrillage du site, puis fouillé à la pelle ou à la truelle, dépendamment de la stratigraphie et des contextes observés. Les unités de sondage ont été fouillées par couches naturelles subdivisées au besoin en niveau arbitraire de 10 cm. Toute la terre a été tamisée dans des tamis dotés de mailles de 1/4 de po. Le sondage était complété lorsque le fouilleur rencontrait un sol considéré comme stérile, c'est-à-dire dépourvu de matériel archéologique. Des tamis de 1/8 po. ont été utilisés au besoin pour vérifier la présence de microdébitage et/ou de petits restes fauniques et végétaux. La localisation horizontale et verticale des artefacts diagnostiques a été effectuée *in situ* alors que les artefacts non diagnostiques ont été recueillis collectivement par niveau. Les structures mises au jour ont fait l'objet d'un relevé systématique et des échantillons de charbon ont été collectés pour fins d'analyse en laboratoire, si nécessaire.

La même méthodologie a été employée en situation de fouille, à quelques différences près. Chaque puits a été implanté sur le quadrillage du site et fouillé en quatre quadrants de 50 cm sur 50 cm. La terre a été tamisée dans des tamis de 1/8 po. et des tamis de 1/4 po. étaient utilisés au besoin pour accélérer la fouille de certaines couches considérées comme stériles, telles que les niveaux inférieurs d'un horizon Bf.

Tous les enregistrements archéologiques (fiches de sondages, photographies, relevés stratigraphiques, plans, notes d'arpentage) réalisés au cours de l'intervention sont inclus dans le dossier technique. Les artefacts et écofacts collectés ont été nettoyés, inventoriés et analysés en laboratoire. En vertu des accords conclus avec le MCCQ, la corporation des Gardiens du Patrimoine Archéologique des Hautes-Laurentides est dépositaire de la collection archéologique. L'intervention de 2022 a été réalisée dans le cadre du permis de recherche archéologique 23-PATG-01.

4. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

Deux interventions indépendantes ont été réalisées au courant de la saison d'été 2023 (tableau 1). Au Grand lac Nominique (figure 16), près de l'embouchure du ruisseau Jourdain, la fouille et l'inventaire archéologiques réalisés sur le site CcFr-1 ont permis de poursuivre la documentation de contextes d'occupation à l'intérieur et à proximité de l'aire entamée en 2021. Pour sa part, l'inventaire réalisé sur une propriété de la municipalité d'Aumond, sur la Gatineau, n'a pas permis la découverte de nouveaux sites.

Tableau 1 Synthèse des résultats de l'intervention archéologique de 2023

Site	Localisation	Point de référence UTM	Sondages/ puits total	Sondages/ puits positifs	Sondages/ puits négatifs
Ruisseau Jourdain (CcFr-1)	Grand lac Nominique	(J52) 18T 502992 5146238	1 sondage 11,5 puits	1 sondages 11,5 puits	0
Rapides St- Joseph	Rivière Gatineau (Aumond)	(RL1) 18T 428108 5148814	6 sondages	0	6



Figure 16 Localisation des sites archéologiques connus dans la portion nord du Grand lac Nominique

4.1 Fouille et inventaire archéologiques à l'embouchure du ruisseau Jourdain (CcFr-1)

4.1.1 Historique des travaux

C'est la découverte fortuite d'exceptionnels outils taillés et polis, lors de la construction de la maison du Dr Jacques Cartier (1907-1995) dans les années 1950, qui a motivé le premier inventaire archéologique du côté ouest de l'embouchure du ruisseau Jourdain en 2016. Depuis, les interventions archéologiques effectuées sur le site CcFr-1 depuis 2016 ont permis d'établir la valeur exceptionnelle du site pour la compréhension de l'occupation du territoire ancestral des Anishinàbeg-Algonquins (tableau 2, plan 2). Les recherches archéologiques ont révélé d'importants contextes archéologiques en place et permis la mise au jour de riches assemblages de restes fauniques, d'éclats, d'outils lithiques et de tessons de céramique appartenant à au moins 34 unités de vase. La chronotypologie des unités de vase identifiées jusqu'à maintenant suggère que le site a été occupé à chaque sous-période entre le Sylvicole moyen ancien et le Sylvicole supérieur récent. En 2020, l'extraction de deux souches à proximité d'aires fouillées au cours des années précédentes avait justifié la réalisation d'une intervention de sauvetage. Cette courte intervention — essentiellement le tamisage de la terre dans l'emprise des souches — avait permis de confirmer la présence d'un riche tissu archéologique à cet endroit. Le rapport d'intervention recommandait la poursuite des recherches dans ce secteur du site (Taché et Lamothe 2021). L'intervention archéologique de 2021 se distinguait de celles des années précédentes à plusieurs égards (Taché et al. 2022). En premier lieu, la zone d'intervention avait été ciblée pour la qualité potentielle de ses contextes résiduels, alors que l'organisation des interventions des années antérieures était plutôt dictée par des impératifs de prévention en vue de travaux d'aménagements. Grâce à des effectifs humains plus importants, une intervention de plus grande envergure a pu être organisée. Parallèlement, un inventaire de la plage et un catalogage préliminaire des découvertes de surface du propriétaire ont été entamés. L'importante quantité de découvertes fortuites, incluant une variété de matériaux lithiques et de nouvelles unités de vase, suggérait la présence possible de contextes archéologiques préservés sous la couche de sable de surface de la plage. L'intervention de 2022 s'est pour sa part avérée en continuité directe avec celle de l'année précédente étant donné qu'elle visait essentiellement à compléter la fouille en quinconce déjà entamée (Pilette et Cesario 2023).

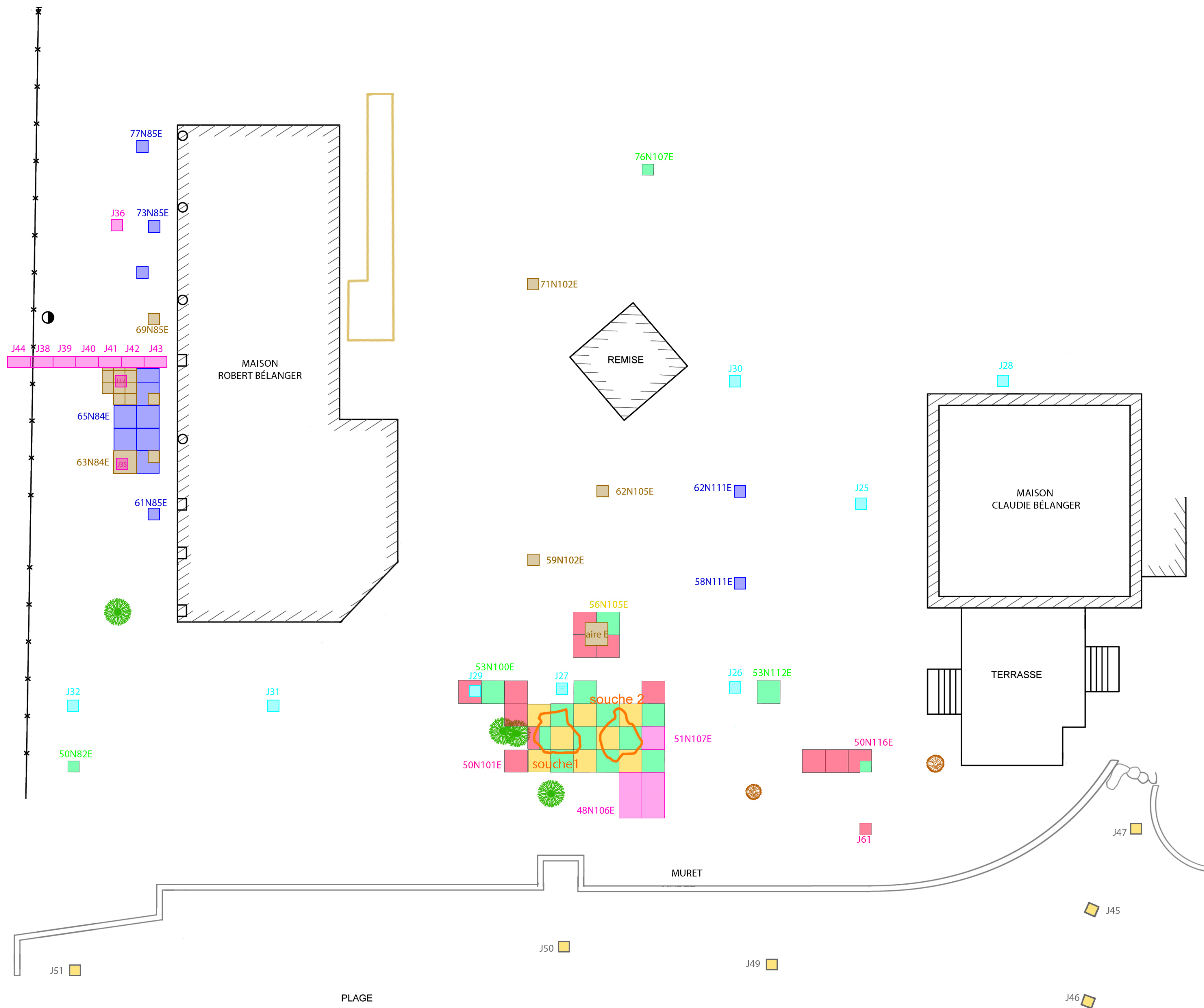
Tableau 2 Synthèse de l'historique des travaux sur le site CcFr-1 (2016-2022)		
Année	Faits saillants	Référence
2016	- Dix sondages sur 34 sont positifs. - Découverte notamment de tessons de poterie du Sylvicole moyen, d'une perle en verre (1600-1630) et d'une pierre à pistolet (1760-1850).	Taché et Lamothe (2017)
2017	- Aire de fouille de 4 m² correspondant à l'emprise d'une souche à extraire (aire A). - Un puits de fouilles de 1 m² correspondant à l'emprise d'une seconde souche à extraire (aire B). - Trois sondages et une tranchée de 7 m sur 0,5 m du côté ouest de la maison en vue de futurs travaux d'aménagement par le propriétaire. - Identification de plusieurs nouvelles unités de vase du Sylvicole moyen, d'une unité de vase du Sylvicole supérieur récent, d'outils lithiques et d'os blanchis.	Taché et Lamothe (2018)
2018	- Aire C de 2,5 m², aire D de 1 m² et trois sondages du côté ouest de la maison. - Un puits de 1 m² (aire E) et huit sondages complémentaires du côté est de la maison afin de vérifier l'étendue du site vers le nord. L'aire E contient une aire de foyer et divers artefacts. - Une diminution notable dans la densité des contextes archéologiques est observée à mesure que l'on s'éloigne du rivage. - Identification entre autres de plusieurs nouvelles unités de vase du Sylvicole moyen.	Taché et Lamothe (2019)
2019	- Fouille préventive du côté ouest de la maison en vue de travaux d'agrandissement par le propriétaire. Aire ouverte d'environ 6 m². - Découverte d'une nouvelle unité de vase datant du Sylvicole moyen ancien. - Deux sondages du côté est de la maison contiennent nettement moins de culture matérielle par rapport aux aires fouillées à quelques mètres au sud les années précédentes.	Taché et Lamothe (2020)
2020	- Tamassage d'urgence d'une aire de fouille d'environ 4 m² correspondant à l'emprise de deux souches extraites situées à proximité des aires A et B fouillées en 2017. - Plusieurs artefacts et écofacts découverts dans ce contexte perturbé par le système racinaire des souches.	Taché et Lamothe (2021)
2021	- Fouille en quinconce d'une aire de 8 m² du côté est de la maison dans une zone qui correspond au sommet de l'ancien talus menant à la plage au sud de la propriété. - Découverte de plusieurs outils lithiques, d'une diversité de matières premières lithiques d'origine plus ou moins éloignée de la région de Nominigüe, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen. - Sept sondages positifs creusés sur la plage.	Taché <i>et al.</i> (2022)
2022	- Fouille complémentaire de l'aire principale du côté est de la maison dans une zone qui correspond au sommet de l'ancien talus menant à la plage au sud de la propriété. - Nombreux outils lithiques, d'une diversité de matières premières lithiques d'origine plus ou moins éloignée de la région de Nominigüe, d'os blanchis et de plusieurs nouvelles unités de vase datant du Sylvicole moyen. 3 sondages positifs le long du talus 8 sondages positifs creusés sur la plage.	Pilette et Cesario (2023)

Plan général

PLAN 2

0 5 10 m
ÉCHELLE : 1/400

J54



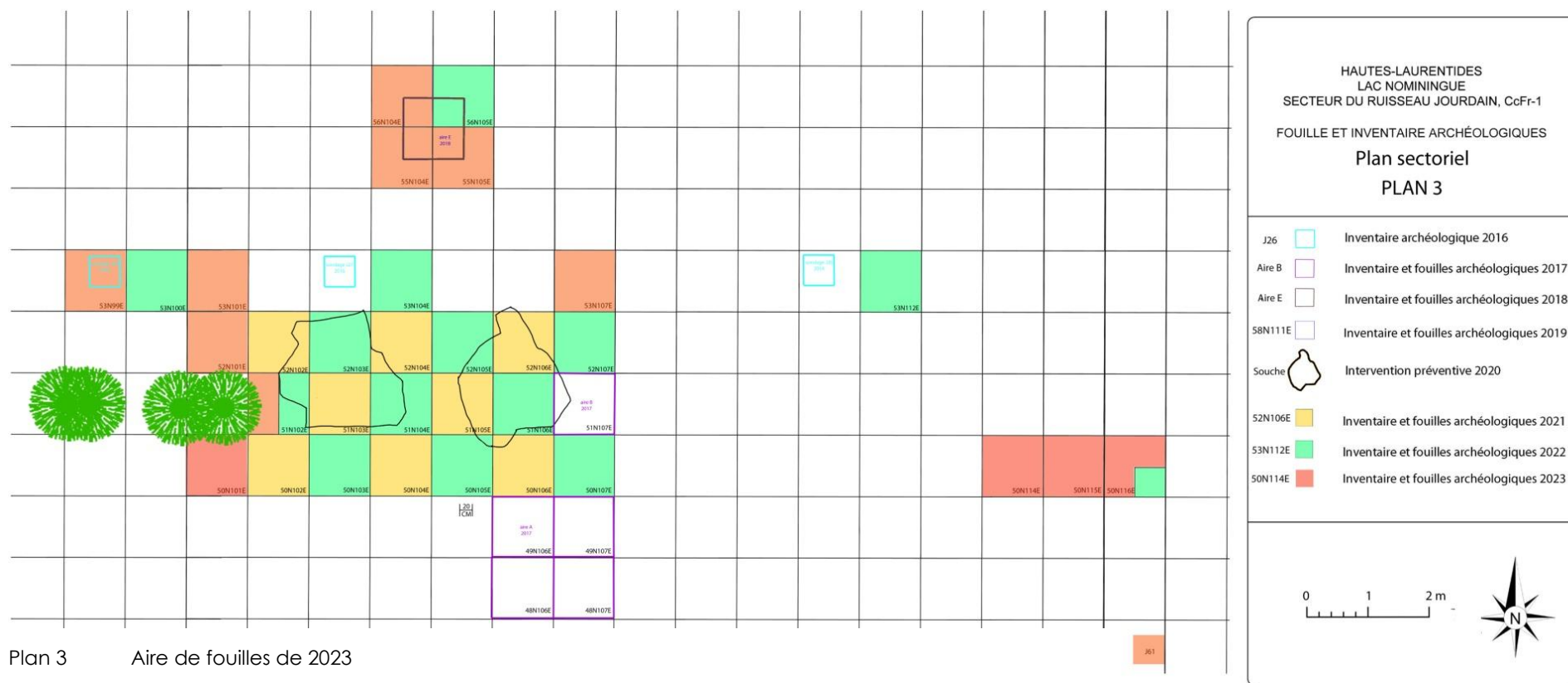
4.1.2 Fouille archéologique sur le site CcFr-1

L'intervention archéologique menée au Grand lac Nomingue visait en premier lieu à compléter les fouilles entamée en 2021 et poursuivie en 2022 dans l'aire principale longeant le talus de la propriété de M. Robert Bélanger, ce qui représentait une superficie de 5,5 m² (puits 50N101E, 50N102E, 52N101E, 53N99E, 53N101E, 53N107E, photo 1 et plan 3). Trois puits fouillés (55N104E, 55N105E, 56N104E) ont également permis de compléter la couverture de l'aire E tout juste au nord de l'aire principale, tandis que 3 puits supplémentaires (50N114E, 50N115E, 50N116E) ont été réalisés à quelques mètres à l'ouest afin de confirmer le potentiel archéologique associé aux découvertes faites lors de la fouille du quadrant SE du sondage 50N116E de 2022.

La profondeur de fouille des puits variaient en fonction de leurs caractéristiques stratigraphiques et des structures et anomalies présentes. Les puits ont été fouillés sur une profondeur allant en moyenne de 40 cm à 60 cm.



Photo 1 Fouilles dans l'aire principale, vue vers le sud (CcFr1-2023_NUM1-224)



4.1.2.1 Sommaire des découvertes

Les fouilles réalisées en 2023 se sont encore avérées riches en découvertes de toutes sortes, qu'il s'agisse d'artefacts ou d'écofacts (tableau 3). Comme on peut le voir, tous les secteurs fouillés ont permis la mise au jour d'une quantité appréciable de témoins archéologiques associés aux occupations paléoautochtones qui se sont succédées au fil du temps.

Dans le cas des tessons de céramique, 9 nouvelles unités de vase ont pu être identifiées (UV35 à UV43) et les motifs décoratifs permettent une correspondance chronologique qui couvre les périodes des Sylvicoles moyen et tardif et possiblement du Sylvicole supérieur ancien (2400AA-800AA). De plus, les fouilles ont permis la poursuite de l'investigation archéologique de foyers ou d'anomalies entamées au cours des saisons précédentes (foyers nos 3, 5, 6, 15 et 17), de même que d'en distinguer 7 nouvelles (foyers nos 19 à 25).

Puits	Éclats	Outils lithiques	Tessons céramique	Os blanchis et écrus	Foyers ou anomalies de combustion	Historique ancien	Échantillons charbon/sol-macrorestes végétaux	Historique récent
50N101E	479	10	279	1476	Nos 19, 20, 21		0	non
50N114E	48	5	4	48	No 23		1	oui
50N115E	228	7	129	199	No 24		7	oui
50N116E	401	7	262	403	Nos 24, 25		9-1	oui
51N102E	170	14	230	1707	No 3		1	non
52N101E	577	16	351	2569	No 6	1	3-18	oui
53N99E	353	3	19	183	-	1	2	oui
53N101E	189	9	98	1441	Nos 5, 6		1-2	oui
53N107E	159	16	53	65	Nos 15, 22		9	oui
55N104E	71	3	86	173	No 17		1	oui
55N105E	62	4	21	1338	No 17		1	oui
56N104E	48	4	19	122	No 17		0	oui
J61	5	0	5	7	-		0	oui
TOTAUX	2790	98	1556	9731	12	2	56	

Dans l'aire principale, les concentrations les plus notables suivent l'axe 50N-52N-53N101E, où d'ailleurs plusieurs foyers ou anomalies de combustion ont été circonscrits, notamment les anomalies 3 et 6 auxquels semblent être associés les contextes les plus riches en culture matérielle, ce qu'on constate particulièrement dans le cas du puits 52N101E.

Immédiatement au nord-est de l'aire principale, la poursuite de la fouille des puits limitrophes à l'aire E amorcée en 2018 (55N104E, 55N105E et 56N104E, photo 2) a offert des résultats similaires à ceux obtenus précédemment. La différence la plus notable est que cette année, malgré la présence de nombreux témoins matériels historiques récents, aucune observation n'est venue appuyer celles de 2018 qui suggérait la présence possible d'un foyer historique partiellement entremêlé avec un foyer paléoautochtone (Taché et Lamothe 2019).



Photo 2 Fouilles des puits 55N104E, 55N105E et 56N104E, vue vers le sud-est (CcFr1-2023_NUM1-063)

Suite aux résultats concluants du sondage réalisé en 2022 dans le quadrant sud-est du puits 50N116E, une fouille systématique de ce secteur a été entreprise (photo 3). Les 3 mètres



Photo 3 Fouilles des puits 50N114E, 50N115E et 50N116E, vue vers l'est (CcFr1-2023_NUM1-065)

carrés ouverts (50N114E, 50N115E et 50N116E) ont démontré que le point névralgique se trouve dans le puits 50N116E, avec un rapide déclin dans l'intensité des occupations observés dans les puits adjacents. Cela dit, les espaces périphériques à ce puits, en particulier au nord et à l'est demeurent d'un grand intérêt. Les contextes plus au sud semblent pour leur part d'un intérêt nettement moindre, comme il a pu être constaté dans le sondage J61.

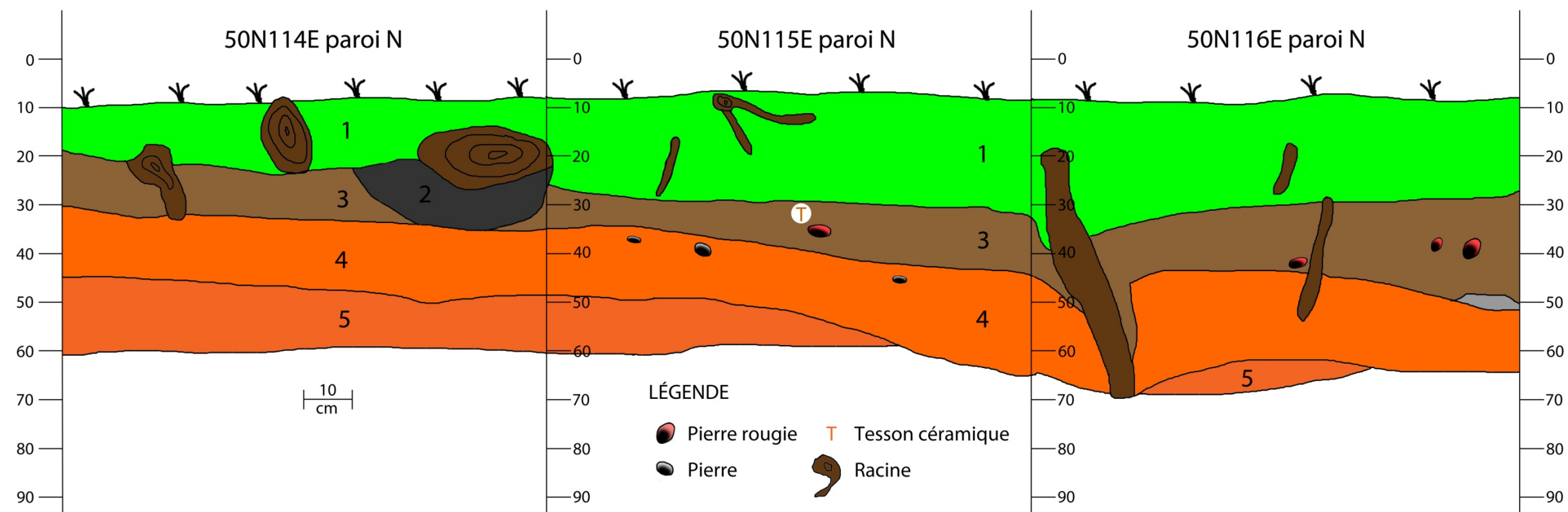
4.1.2.2 *Synthèse stratigraphique*

La poursuite des fouilles dans l'aire principale de même que dans les petites aires périphériques ont permis d'observer une continuité qui confirme les observations effectuées au cours des années précédentes (figures 17 à 19).

Pour s'en tenir aux éléments fondamentaux, on remarque qu'invariablement tous les puits fouillés suivent à peu de choses près une même succession, soit un niveau supérieur composé d'un remblai de rehaussement, suivi de l'horizon humique d'origine (Ah) et de l'horizon naturel stérile (Bf). L'horizon humique s'avère le principal niveau archéologique où se concentrent la vaste majorité des traces de présence anthropique. C'est dans celui-ci que se trouvent en particuliers les variations stratigraphiques qui correspondent aux anomalies observées ponctuellement, soit les aménagements de structures de foyer ou les surfaces plus diffuses d'aires de combustion.

Signalons également qu'à moins de perturbations notables, comme dans le cas du chablis fouillé en 2021 et en 2022, aucune chronologie particulière ne peut être distinguée par l'entremise de la stratigraphie. Toutes les périodes associées aux occupations paléoautochtones se trouvent indistinctement entremêlées entre le niveau humique d'origine et les premiers centimètres de l'horizon Bf.

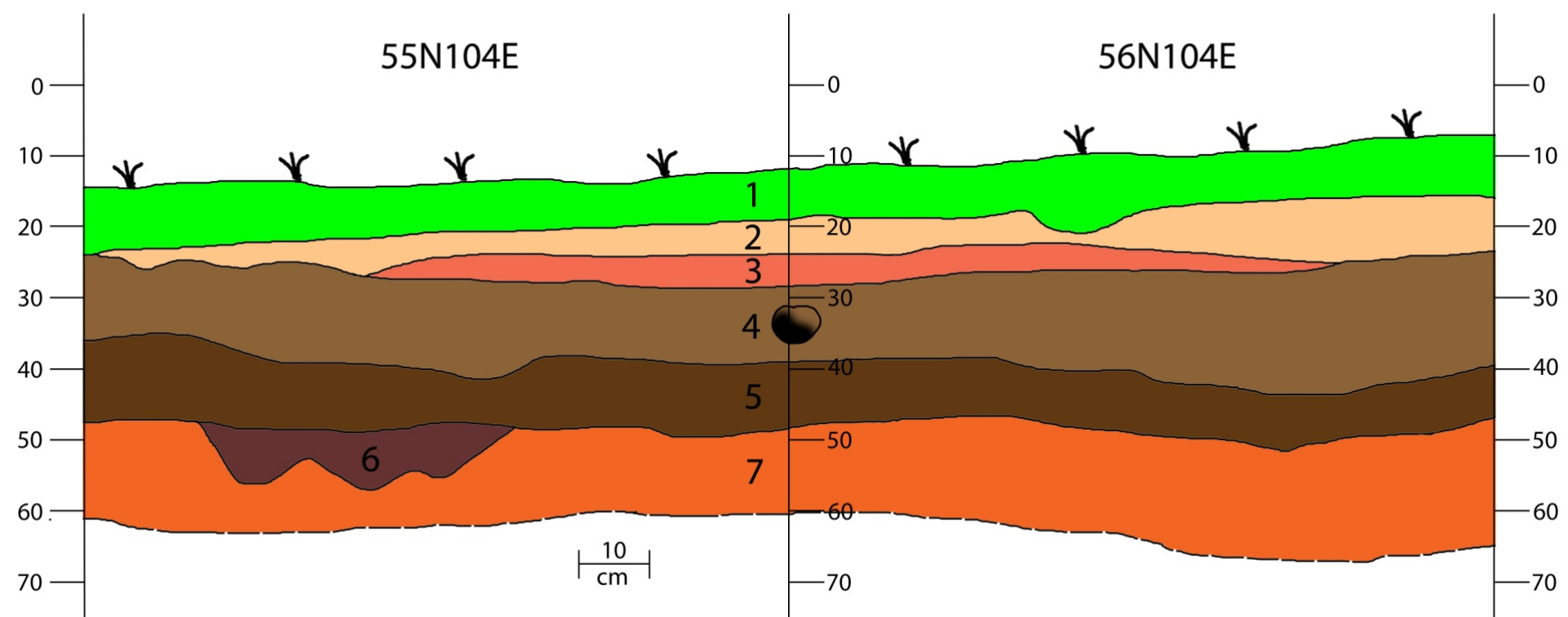
Figure 17
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 50N114E, 50N115E, 50N116E
Coupe stratigraphique de la paroi 50N



- 1- Tourbe et limon brun; aménagement de surface moderne
- 2- Concentration diffuse de sable limoneux organique, hétérogène et meuble contenant des pierres rougies fracturées, de nodules de charbon de bois et des artefacts paléohistoriques; aire de combustion
- 3- Sable limoneux brun foncé à noirâtre, hétérogène et meuble et devenant progressivement orangé vers la base, contenant racines, pierres, pierres rougies fracturées et divers artefacts paléohistoriques; occupation anthropique sur l'horizon naturel humique d'origine (Ah)
- 4- Sable brun- orangé hétérogène et meuble contenant racines et cailloux; contamination partielle de l'horizon naturel stérile (Bf) par la matrice de l'horizon Ah
- 5- Sable fin beige-jaunâtre homogène et variant de meuble posé sur une base indurée; horizon Bf

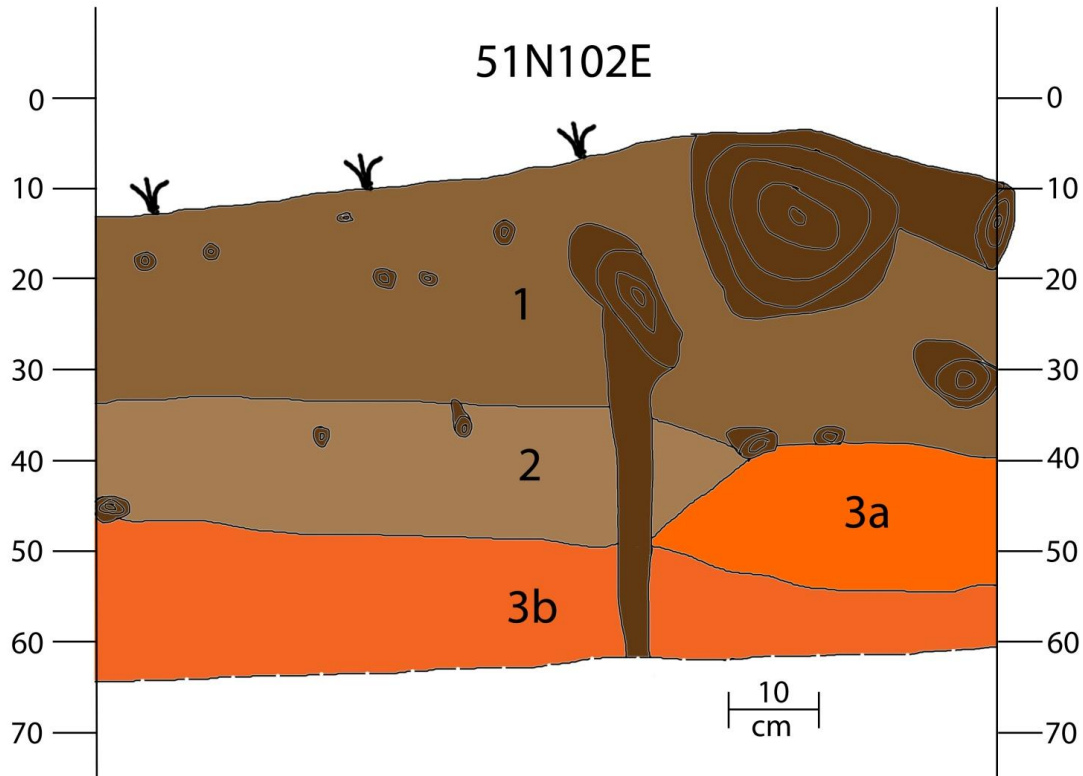
Correspondance couche/niveau		
50N114E	50N115E	50N116E
1a	1a et 1b	
2	na	na
1b et 2	2a et 2b	
3	3	2c
3	4	3

Figure 18
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 55N104E, 56N104E
Coupe stratigraphique de la paroi Ouest



- 1- Tourbe et sable limoneux brun; aménagement de surface moderne (niveau 1)
- 2- Sable beige meuble contenant quelques radicelles; nivellement moderne (niveau 2)
- 3- Sable limoneux beige grisâtre meuble contenant des radicelles et de petits nodules argileux; niveau d'aménagement du terrain de tennis de l'époque du Dr Jacques Cartier (niveau 2)
- 4- Sable limoneux brun à brun foncé, meuble, contenant racines, radicelles et rares cailloutis; horizon humique (Ah) (niveau 3)
- 5- Sable limoneux brun très foncé, organique, meuble, contenant de nombreux nodules de charbon de bois, artefacts anciens et modernes, racines et radicelles; occupations sur l'horizon naturel humique (Ah) (niveau 4)
- 6- Sable hétérogène brun pâle grisâtre, meuble, moucheté de sols noirâtre et orangé; cuvette de nature indéterminée (niveau 5)
- 7- Sable brun-orangé homogène et meuble, contenant quelques os blanchis en surface; horizon Bf (niveau 6))

Figure 19
CcFr-1
Grand lac Nomingue, ruisseau Jourdain
Puits 51N102E
Coupe stratigraphique de la paroi Ouest



- 1- Tourbe de surface et sable limoneux brun-foncé à noirâtre meuble et organique, contenant une abondance de matériel archéologique (os blanchis, lithique, céramique) des pierres rouges, des nodules de charbon de bois, de nombreuses racines et radicelles ; occupations sur horizon naturel humique d'origine (Ah) mêlés aux vestiges d'un ancien foyer (niveau 1a et 1b)
- 2- Sable fin brun meuble, contenant quelques petits cailloux arénisés, des particules de charbon de bois, des racines et radicelles et du matériel archéologique; transition progressive du Ah vers le Bf mêlée à des sédiments noirâtres et cendreaux de foyer (niveau 2)
- 3- Sable orangé-beige homogène et meuble contenant de rares traces de matériel archéologique en portion supérieure. La distinction en les couches 3a et 3b correspond à une transition progressive entre une matrice de couleur orangés vers une matrice beige; horizon naturel stérile (Bf) (niveau 5)

4.1.2.3 Retour sur les structures de foyers circonscrites en 2022, datations radiocarbone et nouvelles structures mises au jour en 2023

Structures et aires de combustion

Lors de la rédaction du rapport de l'intervention de 2022, une synthèse des anomalies associées à des structures de foyer, aires de combustions ou de témoins de combustion avait permis d'en circonscrire 17 (Pilette et Cesario 2023). Rappelons que dans le cadre de nos travaux, une cuvette de foyer correspond à un *«ensemble de témoins de combustion associés à une dépression nettement délimitable dans le sol. Elle indique la position d'un foyer»*. Cependant, les restes de foyer ne sont cependant pas toujours associés à une cuvette. Il s'agit la plupart du temps de *«témoins de combustion»* (nodules de charbon de bois, zones de rubéfaction ou de sols cendreaux, concentrations d'os blanchis) *qui peuvent être dispersés sur une certaine "aire de combustion" plus ou moins clairement circonscrite*. L'établissement d'une hiérarchie des aménagements anthropiques de combustion, notamment la distinction entre une *«aire de combustion»*, constituée d'un ensemble de témoins et combustions, et celle de simples *«témoins de combustion»*, demeure approximative. Il y a dans tous les cas un ensemble de nuances objectives difficiles à quantifier, sans compter celle plus subjectives provenant du travail archéologique lui-même et qui varie d'un fouilleur à l'autre en fonction, par exemple, de son expérience et de ses perceptions.

Datations radiocarbone

Au printemps 2023, plusieurs échantillons de charbon de bois provenant de l'intervention de 2022 et des années antérieures ont été envoyés au laboratoire Lalonde AMS afin d'obtenir des datations radiocarbone (tableau 4).

Les résultats obtenus se sont avérés d'un grand intérêt à plusieurs égards, notamment en permettant d'obtenir un panorama de la chronologie des occupations du site et de les confronter aux interprétations chronologiques établies à partir des analyses en culture matérielle. Tel que perçu lors des fouilles et les analyses en culture matérielle, les datations C14 obtenues ont permis de confirmer la fréquentation continue du site à partir au moins de la fin de la période Archaique. Ensuite, les datations ont permis de confirmer ou d'infirmier l'association entre les structures de foyers et les aires de combustion avec les témoins matériels recueillis.

Pour l'anomalie 1, interprétée comme relevant d'un événement de chablis, les résultats des analyses de C14 ont permis de confirmer cette observation, les dates obtenues à divers niveaux de fouille illustrant l'effet des perturbations stratigraphiques. Les datations ont également fait en sorte d'établir que la structure 4 devrait être déclassée et qu'il ne s'agit pas d'une occupation paléohistorique tardive du Sylvicole supérieur qui aurait eu lieu un certain temps après l'événement du chablis, mais qu'elle-même faisait partie intégrantes des sols bouleversés par le chablis. La présence anachronique de charbons datés du XIX^e siècle situés directement sous la structure 4 est très claire à ce sujet.

L'échantillon 514 provenant du puits 51N103E qui avait été initialement associé à la structure 3 a pour sa part fourni une date nettement différente (Sylvicole supérieur) de celle de l'échantillon 1154 (Archaïque) recueilli dans le puits 51N102E et associé au même foyer.

En y regardant de plus près, les notes de terrain ont permis de constater que l'échantillon provenait en fait d'une petite anomalie circonscrite en périphérie de la structure 3. Elle est vue attribuer le numéro de structure 18.

En ce qui concerne, l'aire de combustion 17 identifiée en 2022 dans le puits 56N105E, celle-ci a finalement été déclassée, les puits limitrophes fouillés en 2023 n'ayant pas permis de circonscrire le prolongement de cette surface. Celle-ci fait donc partie des nombreuses anomalies ou concentrations cendreuse observées sur le site mais qui sont impossibles à associer à des structures de foyer ou une aire de combustion clairement perceptible.

Le numéro 17 a donc été réattribué au foyer mis au jour en 2018 dans l'aire E et situé directement au centre des quatre puits 55N104E, 55N106E, 56N104E et 56N105E. La datation C14 obtenues à partir de l'échantillon de charbon prélevé (#83) indique une association au XIX^e siècle et du matériel de cette époque a effectivement été récupéré à proximité. Cependant de nombreux artefacts paléohistoriques ont été mis au jour lors de la fouille et les notes de terrain mentionnent clairement la présence d'un foyer paléohistorique contenant du matériel ancien (os, céramique et lithique). Ce n'est que dans un seul des quadrants qu'il semblait plutôt y avoir une juxtaposition/superposition possible de deux foyers, dont un pourrait être associé à une occupation paléohistorique et le second daté du XIX^e siècle (Taché et Lamothe 2019). Il est donc nécessaire de garder une certaine réserve par rapport aux datations obtenues, étant donné qu'il n'est pas possible d'affirmer avec certitude qu'on a à cet endroit affaire exclusivement à un foyer de la période moderne et que plusieurs données de terrain indiquent également la présence d'un foyer plus ancien.

Tableau 4 Synthèse des foyers et des aires de combustion mis au jour et des datations au radiocarbone

Foyer /aire de combustion	Puits	Identification	No échantillon et datation C14	Commentaires
1	50N103E, 50N104E, 51N103E, 50N104E, 52N103E, 50N104E	Chablis	# 380, 381, 1238, Historique, Archaïque moyen, SS ancien	Dates C14 plus récentes sous le st4 donc st4 ne serait pas intacte tel que supposé en 2022
2	51N103E, 52N102E	Témoins de combustion déstructurée	#617 = SS	Échantillon provient du 52N102E, l'aire aurait été déstructurée par le chablis (à vérifier)
3	51N102E, 51N103E	Cuvette de foyer	#1154 = fin Archaïque	Échantillon du 51N103E et date obtenue pris à côté donc nouvelle structure à créer
4	51N104E	Cuvette de foyer	#1207 SS	Certaines dates C14 obtenue sous ST4 plus récentes et devrait être déclassée et intégrée au chablis
5	53N100E, 51N101E	Cuvette de foyer	-	À vérifier 2023
6	53N100E, 51N101E, 52N101E	Cuvette de foyer	-	-
7	52N102E, 52N103E	Cuvette de foyer	#1380= SMA	
8	52N104E, 53N104E	Cuvette de foyer	#672, 673, 678 = XIXe	
9	53N104E	Témoins de combustion	-	Pourrait correspondre à l'extrémité du foyer ST7
10	51N105E, 51N106E	Aire de combustion et cuvette de foyer	#1279 = SS ancien	Plus ancien qu'anticipé
11	51N107E	Témoins de combustion	-	-
12	50N106E, 50N107E	Aire de combustion	-	-
13	50N107E, 49N107E	Aire de combustion	#27 et 32= SMT	
14	51N105E, 51N106E, 52N105E, 52N106E	Cuvette de foyer		
15	52N106E, 52N107E, 53N107E	Témoins de combustion	#1456 = SMA	
16	53N112E	Témoins de combustion	-	-
17	55N104E, 55N105E, 56N104E, 56N105E	Cuvette de foyer	#83 = XIXe 56N104E	Notes claires qu'il s'agit d'un foyer paléohistorique. Contamination ou foyer vraiment récent?
18	51N103E	Témoins de combustion	#514= SS	
19	50N101E	Aire de combustion	-	
20	50N101E	Aire de combustion	-	
21	50N101E	Aire de combustion	-	
22	53N107E	Cuvette de foyer	échantillonné	Analyses C14 à faire
23	50N114E	Aire de combustion	-	En lambeaux
24	50N115E, 50N116E	Cuvette de foyer	échantillonné	Analyses C14 à faire
25	50N116E	Cuvette de foyer	échantillonné	Analyses C14 à faire

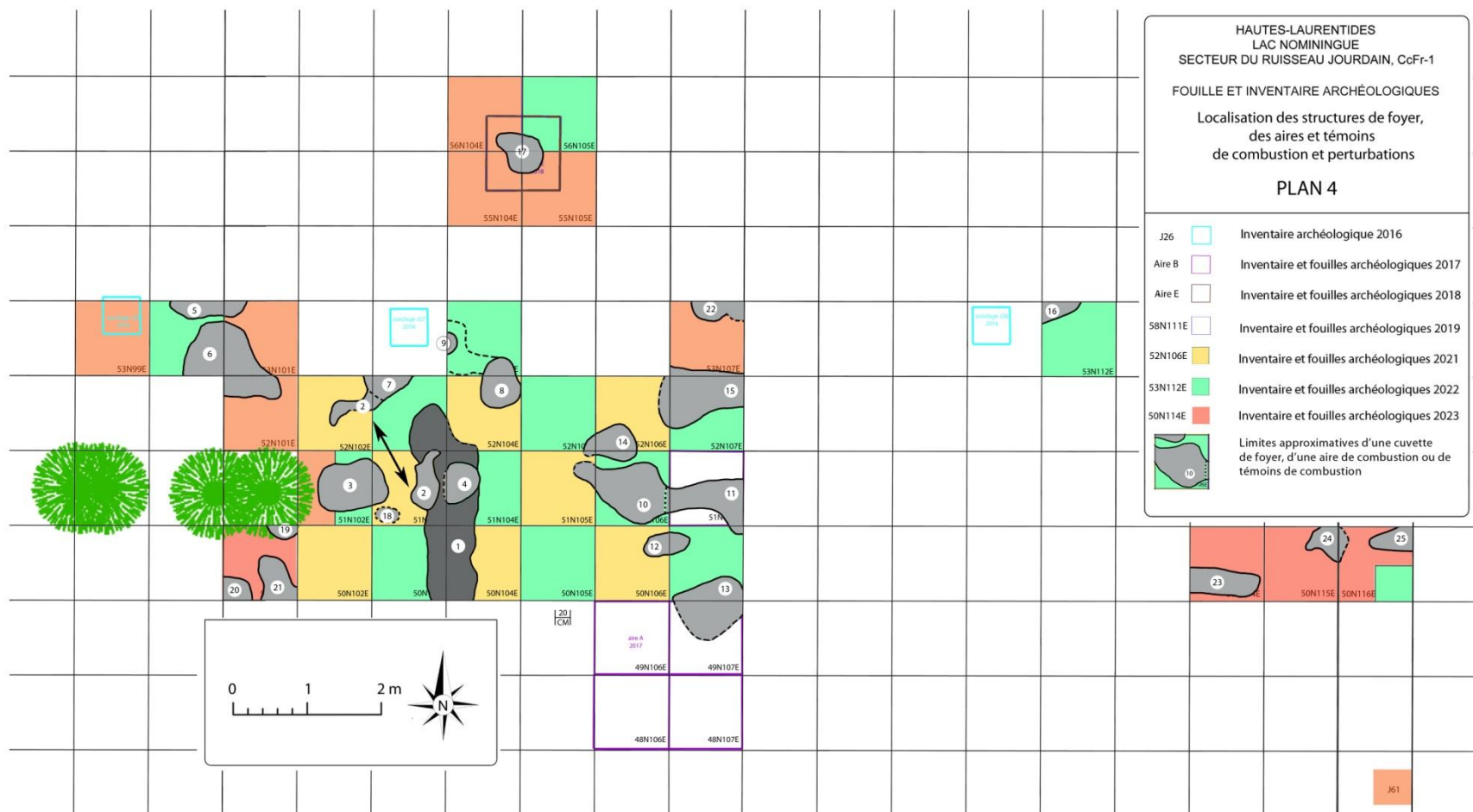
Structures et aires de combustion mises au jour en 2023

En 2023, 7 nouvelles anomalies associées à des structures de foyer, des aires de combustion ou des témoins de combustion ont été identifiées (19 à 25). À cela s'ajoute la poursuite de la fouille de structures de foyer amorcée dans des puits adjacents et qui s'étendaient dans ceux entamés cette année. Les échantillons de charbon recueillis en 2023 seront éventuellement analysés et pourront fournir des datations radiocarbone complémentaires à celles déjà obtenues.

Dans le puits 50N101E, ce sont 3 anomalies de combustion qui ont été circonscrites (19 à 21). Comme il s'agit d'un des rares puits à s'être avéré dépourvu d'artefacts historiques et que les traces d'occupations anciennes étaient nombreuses (os blanchis, céramique, outils et débris lithiques), leur association à des contextes paléoautochtones laisse peu de doutes. Les tessons récoltés proposent pour leur part une chronologie s'étalant du Sylvicole moyen ancien au Sylvicole moyen tardif.

Dans le puits 53N107E, le foyer 22 avait une forme circulaire et bordée de pierres rougies fracturées. Le foyer se trouve en portion nord du puits et se poursuit manifestement au-delà de celui-ci. Dans la cuvette elle-même, le contenu archéologique était exclusivement paléoautochtone et les tessons de céramique suggèrent une datation de du Sylvicole moyen ancien.

Enfin, l'aire fouillée à quelques mètres à l'ouest de l'aire principale a permis de circonscire Enfin, l'aire fouillée à quelques mètres à l'ouest de l'aire principale (puits 50N114E-50N115E et 50N116E) a permis de circonscire 3 anomalies de combustion (23 à 25). L'anomalie 25 est de loin la plus intéressante étant donné qu'elle présente une structure composée d'une cuvette de sols noircis contenant une quantité appréciable d'os blanchis, le tout ceinturée de pierres rougies fracturées, avec de nombreux artefacts paléohistoriques à proximité. Selon les types de céramique récoltés à cet endroit, l'occupation des lieux aurait été multiple, les unités de vase recueillies (UV31, UV36, UV37 et UV38) correspondant à des chronotypologies du Sylvicole moyen ancien et du Sylvicole moyen tardif. Les anomalies 23 et 24 sont plutôt diffuses et ne possèdent pas de cuvettes nettes.



4.1.2.4 Description de la culture matérielle

Un total de 14 176 artefacts et écofacts ont été récoltés en 2023 (tableau 5), dont 1 556 tessons en céramique, 2 790 éclats et 97 outils lithiques. La collection comporte également 9 731 fragments d'os blanchis et écrus. Le matériel historique compte quelques objets datant du XVII^e siècle. La présence d'artefacts relativement récents (fragments de clous tréfilés, de métal corrodé, de verre à bouteille, etc.) a été notée systématiquement en cours de fouille, mais les objets n'ont pas toujours été conservés. Des échantillons (n=56) de sédiments, de charbon et de macrorestes végétaux ont été récoltés en prévision d'analyses spécialisées.

Tableau 5 Sommaire des découvertes archéologiques par puits

Puits	Éclats	Outils lithiques	Tessons céramique	Os blanchis et écrus	Foyers ou anomalies de combustions	Historique ancien	Échantillons charbon/sol	Macrorestes végétaux	Historique récent
50N101E	479	10	279	1476	Nos 19, 20, 21		0		non
50N114E	48	5	4	48	No 23		1		oui
50N115E	228	7	129	199	No 24		7		oui
50N116E	401	7	262	403	Nos 24, 25		9	1	oui
51N102E	170	14	230	1707	No 3		1		non
52N101E	577	17	351	2569	No 6	1	3	18	oui
53N99E	353	2	19	183	-	1	2		oui
53N101E	189	9	98	1441	Nos 5, 6		1	2	oui
53N107E	159	15	53	65	Nos 15, 22		9		oui
55N104E	71	3	86	173	No 17		1		oui
55N105E	62	4	21	1338	No 17		1		oui
56N104E	48	4	19	122	No 17		0		oui
J61	5	0	5	7	-		0		oui
TOTAUX	2790	97	1556	9731	12	2	35	21	

Culture matérielle lithique

L'intervention de 2023 dans l'aire de fouilles principale a permis de mettre au jour un total de 2 887 artefacts lithiques soit 2790 éclats et 97 outils variés en pierre taillée (tableaux 6 et 7, planches 1 et 2).

Tableau 6 Identification générale des outils lithiques

	MATÉRIAU										TOTAL
	Onondaga	Kichisipi	Quartz	Quartz hyalin	Quartzite	Chert calcaire ind.	Chert ind.	Chert aphanitique noir	Chert aphanitique brun	Matière ind.	
Éclats utilisés	1	1	1						1		4
Éclats retouchés	5	2				1		3	1		12
Galet utilisé			1								1
Grattoirs	20	14	4		4	7	1				50
Nucléus		1	2								3
Outil pierre polie ind.										4	4
Perçoir						1					1
Percuteur										2	2
Pièce esquillée	1	1	2		1						5
Pointe de projectile	1		2	1							4
Polissoir										2	2
Racloir						1					1
Outil ind.	1	1	2			2	1			1	8
TOTAL	29	20	14	1	5	12	2	3	2	10	97

Les puits 50N101E, 51N102E, 52N101E et 53N107E sont ceux qui ont livré le plus grand nombre d'outils lithiques avec plus de 10 chacun (tableau 10). Comme certains de ces puits sont relativement distants les uns de autres, les concentrations d'outils, souvent accompagnées également de concentrations appréciables d'éclats, de céramique et d'os blanchis, expriment assez clairement la multiplicité des occupations s'étant succédées sur le site CcFr-1.

Les grattoirs (n=50) forment la catégorie la plus importante de l'ensemble des types d'outils représentés dans les puits (51 %). Comme on l'observe systématiquement depuis le début des interventions archéologiques réalisées sur le site CcFr-1, un grand nombre de ceux-ci sont de très petite taille et leur fonction réelle reste à établir. Les éclats retouchés (n=12) viennent au second rang. Les autres outils clairement identifiables (perçoir (n=1), pièces esquillées (n=5), pointes de projectiles (n=4), polissoirs (n=2) et racloir (n=1) sont pour leur part faiblement représentés mais ils illustrent la diversité des activités qui pouvaient se dérouler quotidiennement sur le site. Les nucléus (n=3) ne sont pas des outils à proprement

parler mais ils témoignent du travail occasionnel de la pierre à partir de matériaux locaux ou de proximité, soit le quartz et le chert Kichisipi.

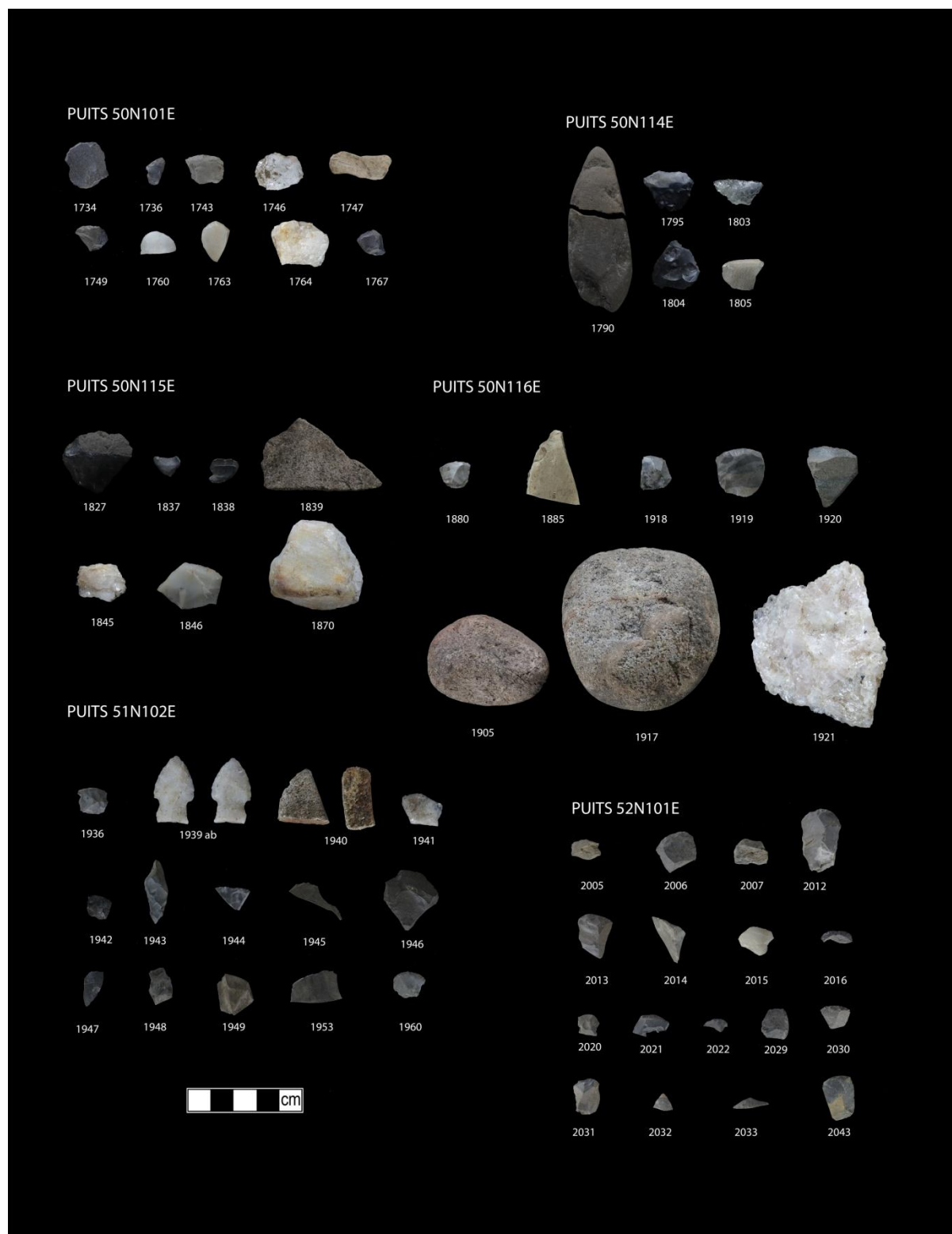


Planche 1 Illustration des outils lithiques

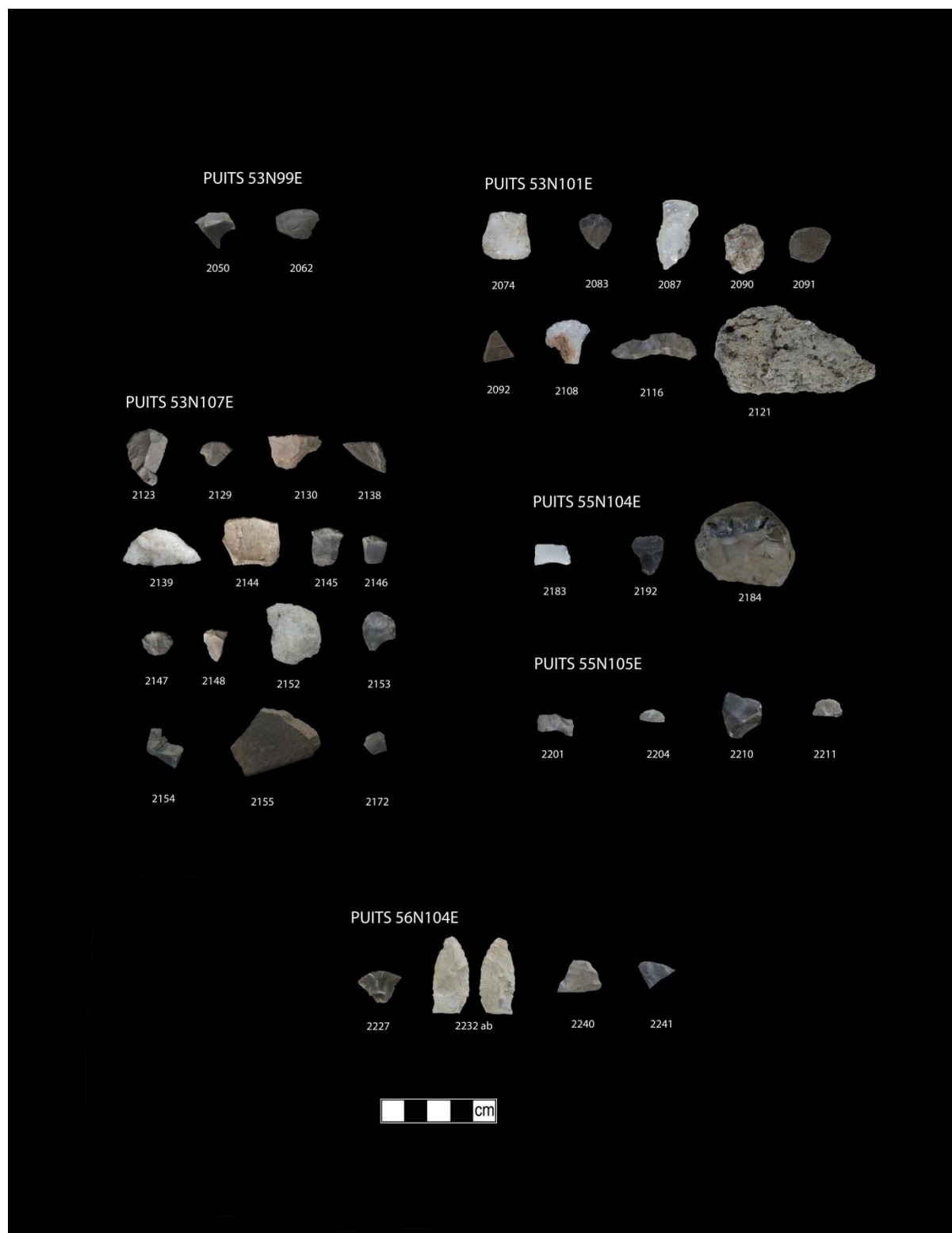


Planche 2 Illustration des outils lithiques (suite)

Liste des artefacts lithiques illustrés

Puits	no cat.	outil	Description
50N101E	1734	grattoir	Grattoir sur éclat en chert de Kichisipi
	1736	Outil	Fragment d'outil indéterminé en chert de Kichisipi, quelques petits enlèvements perceptibles
	1743	grattoir	Grattoir en chert Onondaga
	1746	pièce esquillée	Pièce esquillée en quartz
	1747	outil	Outil indéterminé en chert calcaire beige
	1749	pièce esquillée	Pièce esquillée en chert de Kichisipi
	1760	grattoir	Grattoir en quartzite de Mistassini
	1763	grattoir	Grattoir en quartzite de Mistassini
	1764	nucléus	Nucléus en quartz
	1767	grattoir	Grattoir en quartzite de Mistassini
50N114E	1790	polissoir	Polissoir en 2 fragments
	1795	éclat retouché	Éclat retouché en chert aphanitique noir
	1803	pointe	Fragment distal de pointe en quartz hyalin
	1804	éclat retouché	Éclat retouché en chert aphanitique noir
	1805	Outil	Fragment d'outil poli ind.
50N115E	1827	grattoir	Grattoir et ensuite pièce esquillé sur éclat en CH chert de Kichisipi. outil double!
	1837	grattoir	Mini grattoir sur éclat en chert de Kichisipi
	1838	éclat retouché	Éclat retouché en chert aphanitique noir, possiblement en chert de Kichisipi
	1839	Polissoir	Polissoir
	1845	pièce esquillée	Pièce esquillée en quartz
	1846	Galet utilisé	Galet en quartz ayant été utilisé ou travaillé?
	1870	grattoir	Grattoir en quartzite de Mistassini enfumé
50N116E	1880	grattoir	Mini grattoir sur éclat en chert Onondaga
	1885	outil	Fragment d'outil poli
	1905	percuteur	Percuteur
	1917	Percuteur	Percuteur
	1918	grattoir	Grattoir fragmenté en chert Onondaga
	1919	Grattoir	Grattoir en chert chert Onondaga, travaillé sur 2 fronts
	1920	Grattoir	Grattoir en chert chert de Kichisipi
51N102E	1936	grattoir	Petit grattoir en chert Onondaga
	1939	Pointe	Pointe à encoches en quartz
	1940	outil	Fragment d'outil poli
	1941	pointe	Fragment proximal de pointe à pédoncule en quartz
	1942	grattoir	Mini grattoir en chert Onondaga
	1943	Perçoir	Perçoir en chert
	1944	grattoir	Mini grattoir en chert Onondaga
	1945	éclat retouché	Éclat retouché chert Onondaga
	1946	Racloir	Racloir en chert
	1947	éclat retouché	Éclat retouché en chert Onondaga
	1948	grattoir	Mini grattoir chert Onondaga
	1949	grattoir	Grattoir sur éclat en chert
	1953	éclat retouché	Éclat retouché en chert Onondaga
	1960	grattoir	Mini grattoir en chert Onondaga

52N101E	2005	grattoir	Mini grattoir en chert de Kichisipi
	2006	grattoir	Grattoir en chert calcaire gris foncé, possiblement en chert de Kichisipi
	2007	grattoir	Grattoir en chert Onondaga
	2012	grattoir	Éclat retouché/grattoir en chert Onondaga
	2013	grattoir	Grattoir en chert de Kichisipi
	2014	outil	Éclat utilisé en chert Onondaga
	2015	outil	Éclat utilisé en quartzite de Mistassini
	2016	grattoir	Fragment distal de grattoir en chert calcaire
	2020	éclat retouché	Éclat retouché en chert de Kichisipi
	2021	éclat retouché	Éclat retouché en chert de Kichisipi
	2028	outil	Gros éclat granitique ayant pu être utilisé comme outil
	2029	grattoir	Grattoir en chert calcaire gris foncé, possiblement en chert de Kichisipi
	2030	grattoir	Grattoir en chert calcaire gris foncé, possiblement en chert de Kichisipi
	2031	grattoir	Grattoir en chert Onondaga, 2 fronts
	2032	pointe	Fragment distal de pointe en chert Onondaga
	2033	grattoir	Fragment grattoir en chert Onondaga
53N99E	2043	grattoir	Fragment grattoir en chert de Kichisipi
	2050	outil	Possible éclat utilisé en chert aphanitique brun-beige
53N101E	2062	grattoir	Grattoir en chert, possiblement en chert de Kichisipi
	2074	grattoir	Outil double grattoir/pièce esquillée en quartz laiteux
	2083	grattoir	grattoir en chert de Kichisipi
	2087	grattoir	Possible grattoir grossier en quartz laiteux
	2090	grattoir	Possible grattoir grossier en quartz
	2091	grattoir	Grattoir en chert de Kichisipi
	2092	outil	Fragment pierre polie ind.
	2108	grattoir	Grattoir en quartz
	2116	outil	Fragment outil indéterminé en chert calcaire, possiblement en chert Onondaga
53N107E	2121	éclat retouché	Possible éclat utiisé en chert Onondaga
	2123	grattoir	Grattoir en chert de Kichisipi
	2129	grattoir	Petit grattoir en chert Onondaga
	2130	grattoir	Possible grattoir grossier en chert de Kichisipi
	2138	grattoir	Grattoir en chert calcaire, possiblement en chert de Kichisipi
	2139	outil	Outil indéterminé en quartz
	2144	grattoir	Grattoir sur éclat en chert blanchâtre altéré
	2145	grattoir	Petit grattoir sur éclat en chert Onondaga
	2146	grattoir	Petit grattoir sur éclat en chert calcaire, possiblement Onondaga
	2147	grattoir	Petit grattoir en chert de Kichisipi
	2148	outil	Fragment d'outil indéterminé en chert calcaire, possiblement Onondaga
	2152	nucléus	Nucléus en quartz
	2153	grattoir	Petit grattoir sur éclat en chert Onondaga
	2154	pièce esquillée	éclat utilisé/pièce esquillée en chert Onondaga
	2155	polissoir	Pierre polie/polissoir
	2172	grattoir	Petit grattoir sur éclat en chert Onondaga

55N104E	2183	outil	Éclat utilisé en chert de Kichisipi
	2184	Nucleus	Nucléus en chert de Kichisipi
	2192	pièce esquillée	éclat utilisé/pièce esquillée en quartzite de Mistassini
55N105E	2201	grattoir	Fragment d'outil (grattoir, pièce esquillée?) en chert Onondaga
	2204	grattoir	Grattoir en chert Onondaga
	2210	grattoir	Grattoir en chert de Kichisipi
	2211	grattoir	Grattoir en chert Onondaga
56N104E	2227	éclat retouché	Possible éclat retouché en chert aphanitique brun, possiblement Basses terres de la Baie d'Hudson
	2232	outil	Outil indéterminé en chert
	2240	éclat retouché	Éclat retouché en chert Onondaga
	2241	éclat retouché	Éclat retouché en chert calcaire noir

Le matériau le plus fréquemment rencontré pour la conception d'outils est le chert Onondaga, suivi du chert Kichisipi et du quartz. Le chert Kichisipi semble cependant peu favorisé pour la conception de pointes de projectile, ce qui peut s'expliquer par ses caractéristiques particulières. En effet, son litage calcaire offre rarement un volume de pierre saine suffisant pour l'aménagement d'une pointe et son emploi semble essentiellement restreint pour la fabrication de grattoirs.

Plusieurs outils ont été taillés dans des matériaux qui n'ont pu être identifiés au-delà de catégories assez larges. Dans les cas des cherts calcaires et des cherts indéterminés, signalons que plusieurs pourraient à l'aide d'analyses plus poussées être éventuellement assignés aux catégories diagnostiques des cherts Onondaga et Kichisipi. Pour les cherts aphanitiques bruns, leur aspect rappelait le chert des Basses-Terres de la baie d'Hudson ou le silex européen.

Le reste de l'assemblage lithique est composé d'éclats qui reflètent les activités de débitage et de fabrication ou d'entretien des outils. Un total de 2790 éclats a été récolté à travers l'aire de fouilles (tableau 7). La densité d'éclats par puits est très variable (48 à 577). Les puits ayant livré les quantités les plus significatives d'éclats sont les puits 52N101E (n=577), 50N101E (n=479), 50N116E (n=401) et 53N99E (353). À eux seuls, ils contiennent 65,4 % du nombre total d'éclats. Par ailleurs, la densité d'éclats et la localisation de ces puits suggèrent encore une fois qu'il pourrait y avoir plusieurs zones d'occupation différentes, bien qu'il soit toujours difficile de distinguer les contextes où s'entremêleraient une superposition d'occupations.

Tableau 7 Identification des éclats lithiques par puits

Puits/sondage	Quartz	Quartz hyalin	Quartzite	Onondaga	Kichisipi	Chert calcaire ind.	Chert ind.	Chert aphanitique divers	METAM	PEN	PYR	APP	SCH	Matière ind.	TOTAL
50N101E	89	14	63	123	113	39	10		1					27	479
50N114E	12	3	2	2	9	9	1	4	2					4	48
50N115E	98	56	15	21	7	12	11		1	3				4	228
50N116E	226	83	9	26	22	15	13	2				3		2	401
51N102E	33	2	27	47	33	13	8	1				3		3	170
52N101E	220	4	82	105	139	10	4	4				3		6	577
53N99E	29	19	13	78	206	5	2				1				353
53N101E	80	7	16	27	45	3	1	3				2	2	3	189
53N107E	109	3	1	14	15	8		4			1	1		3	159
55N104E	19		1	35	8		1	3		1			3		71
55N105E	40	2		9	6	2							3		62
56N104E	15		2	19	6	6									48
J61	2		1	1	1										5
TOTAL	972	193	232	507	610	122	51	21	4	3	2	12	8	52	2790

Quatorze catégories de matières premières lithiques ont été identifiées parmi l'assemblage des éclats mis au jour en 2023. Toutefois, seulement quelques unes bénéficient d'une attribution spécifique, les autres étant des catégories plus ou moins générales ou indéterminées. Tout comme lors des interventions de 2021 et de 2022, le quartz, une matière d'origine locale domine (n=972) et représente plus du tiers de l'assemblage. Viennent ensuite les cherts Kichisipi (n=610) et Onondaga (n=507). Le quartzite (sans doute de Mistassini) et le quartz hyalin sont également présents en quantités appréciables.

Les catégories du chert calcaire indéterminée, du chert indéterminé et des cherts aphanitiques divers sont présents en nombres significatifs mais regroupent des éclats de plusieurs teintes et aspects difficiles à discerner à l'œil nu. Cela dit un grand nombre d'entre eux pourraient sans doute être réassignés dans les catégories plus précises des cherts Kichisipi et Onondaga.

Les cherts aphanitiques, soit des cherts microcristallins, regroupent plusieurs teintes, majoritairement du noir au gris foncé et quelques éléments beige caramel. Étant donné les limites de l'analyse macroscopique, tout comme pour les cherts calcaires et les cherts indéterminés, une bonne part de ceux-ci, suite à une analyse fine, pourraient être éventuellement redistribués dans les catégories connues comme le chert Onondaga et Kichisipi. Pour les cherts aphanitiques beiges, parmi les possibilités, ce sont le chert des Basse Terres de la Baie d'Hudson et le silex européen qui semblent les types de matériaux se rapprochant le plus des observations effectuées. Quelques petits éclats de chert rougeâtre ont pour leur part l'aspect du chert de Munsungun, cela dit rarissime dans la région. Seules des analyses plus poussées au microscope ou par lames minces seraient en mesure de nous donner éventuellement plus de précision à ce sujet.

Le reste de l'assemblage des éclats est représenté en très petite quantité par des matières comme le jaspe de Pennsylvanie, le chert appalachien, la pierre pyroclastique, le schiste et la pierre métamorphique.

Les figures 20 et 21 illustrent la distribution des outils et des éclats dans les puits du secteur de l'aire principale du site CcFr-1.

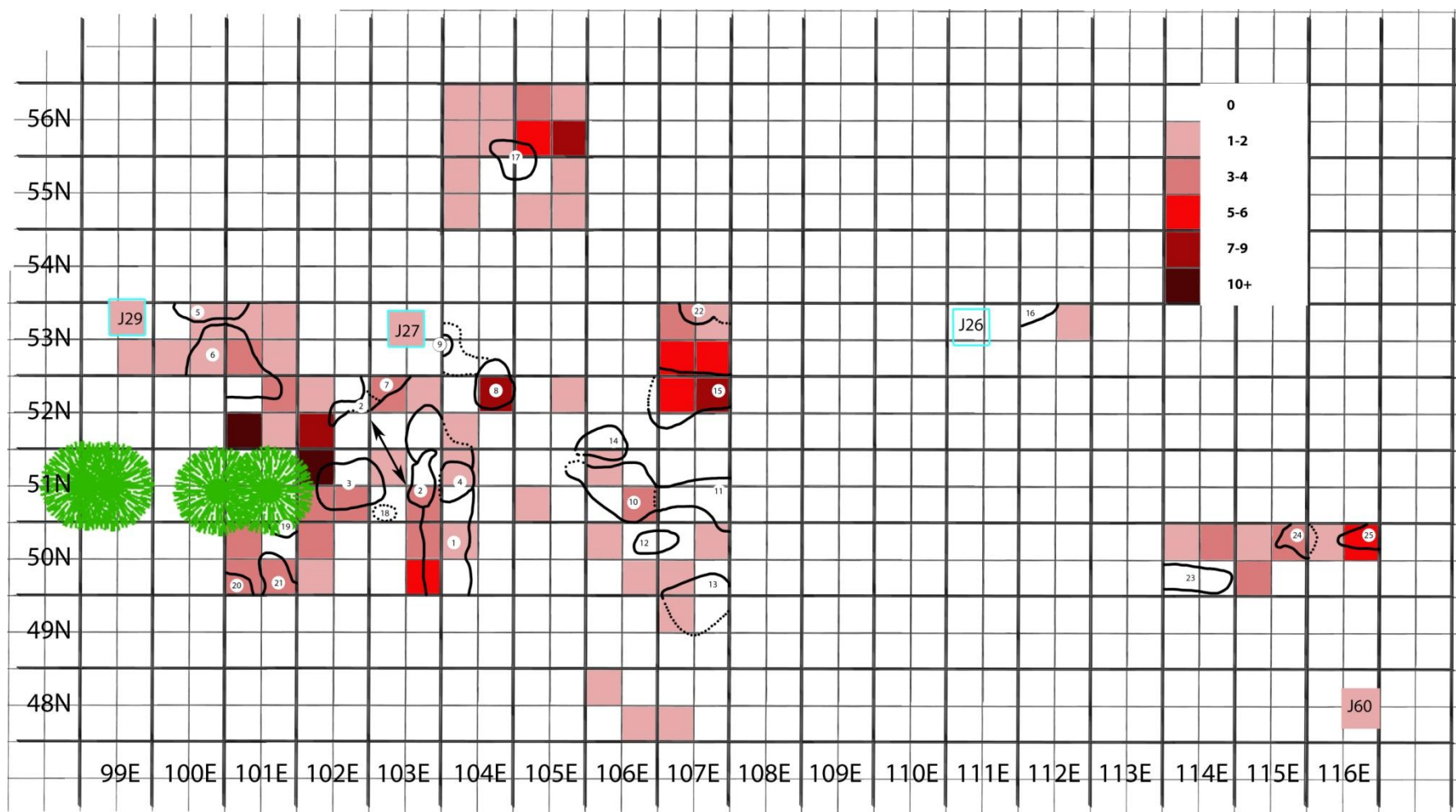


figure 20 Distribution par quadrants des outils lithiques dans et à proximité de l'aire de fouilles principale sur le site CcFr-1 (2016 à 2023)

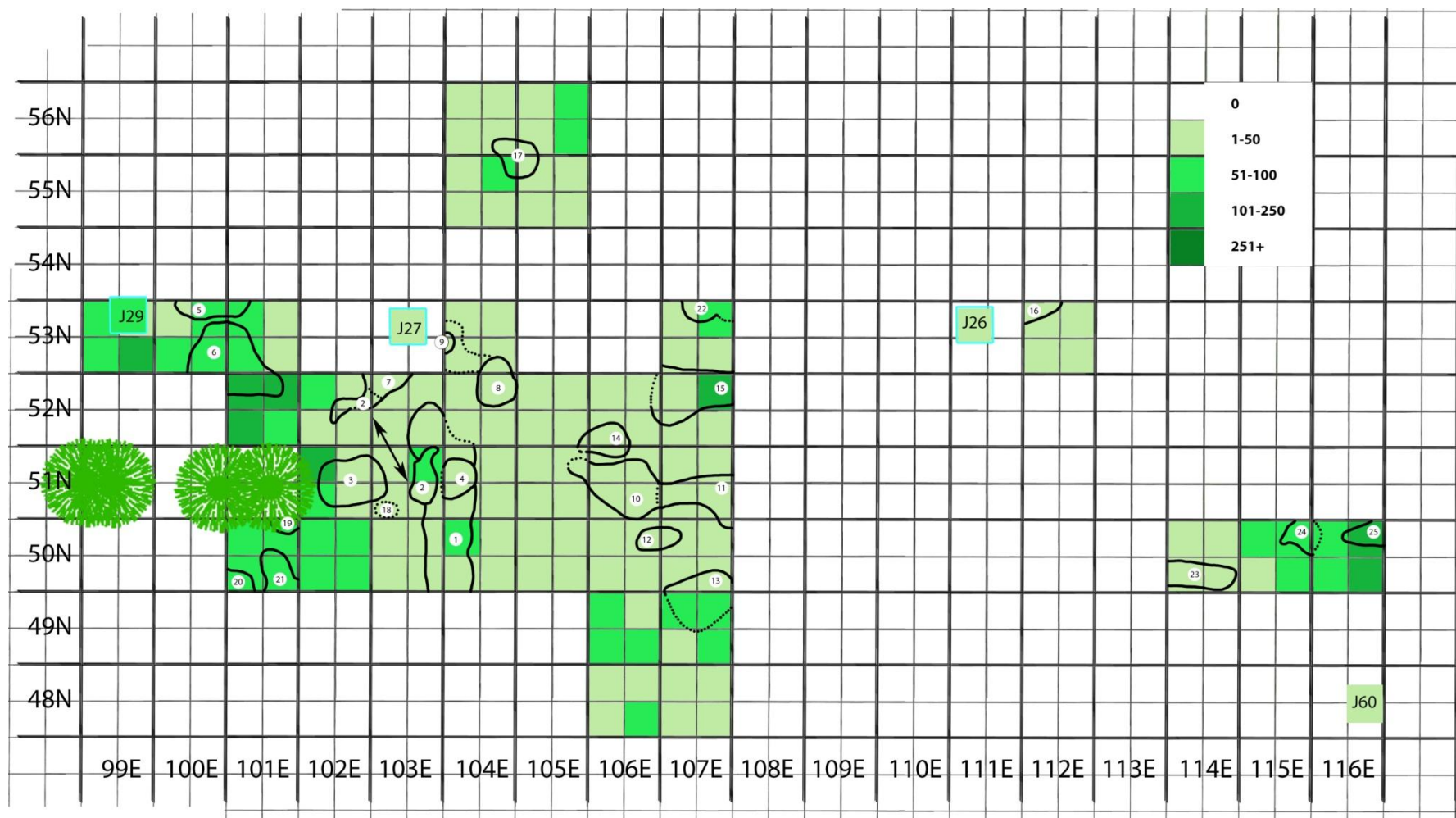


Figure 21 Distribution par quadrants des éclats lithiques dans et à proximité de l'aire de fouilles principale sur le site CcFr-1 (2016 à 2023)

Restes fauniques

Un total de 9731 os très majoritairement blanchis et certains écrus ont été mis au jour lors des fouilles de cette année. La corrélation entre les concentrations les plus importantes et les aires de foyer ou de combustion était évidente (voir tableau 5 et figure 22).

En ce qui concerne les os blanchis, la majorité mesurent moins de 1 cm de longueur tandis que les os écrus (frais) sont généralement plus grands. Parmi les os frais dont plusieurs paraissent identifiables (mammifères ruminants), on notera la découverte exceptionnelle dans le puits 50N101E d'une mandibule d'ours (photo 4). Quelques vertèbres de poisson témoignent des activités de pêche des



Photo 4 Prélèvement d'une mandibule d'ours dans le puits 50N101E.

occupants de CcFr-1. L'analyse de l'assemblage zooarchéologique permettra de préciser la saisonnalité des occupations répertoriées sur le site ainsi que la gamme d'activités économiques pratiquées en lien avec les matières animales.

En complément, signalons que les analyses préliminaires d'une partie des restes fauniques des collections rassemblées de 2015 à 2022, et réalisées soit par observation macroscopique ou par ZooMS, ont permis d'identifier quelques espèces et taxons : orignal, castor, ours, cervidés, ruminants, artiodactyles, grands et moyens mammifères et poisson (annexe B). L'analyse complète de l'assemblage zooarchéologique permettra éventuellement de préciser la saisonnalité des occupations répertoriées sur le site ainsi que la gamme d'activités économiques pratiquées en lien avec les matières animales.

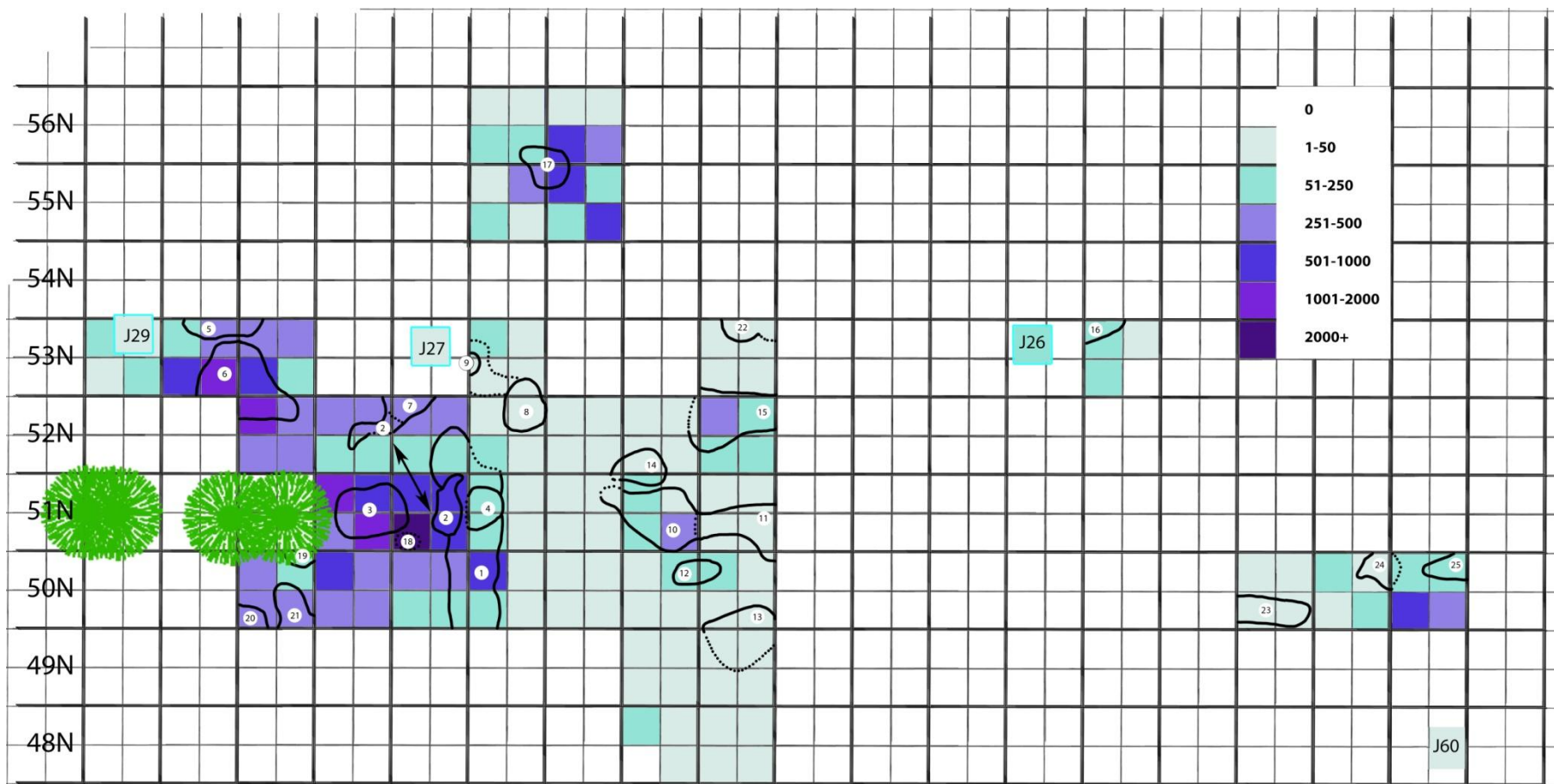


Figure 22 Distribution des os blanchis et écrus dans et à proximité de l'aire de fouilles principale sur le site CcFr-1 (2016 à 2023)

Culture matérielle céramique

Neuf nouvelles unités de vase (UV35 à UV43) s'ajoutent à la collection céramique du site à la suite de l'intervention de 2023 (planche 3). Si depuis 2016 chaque sous-période entre le Sylvicole moyen ancien et le Sylvicole supérieur récent est représentée typologiquement par au moins une unité de vase, les unités de vase identifiées cette année de types génériques en plus d'exemplaires associés aux traditions Melocheville ou Blackduck (UV40) et Pickering (UV39) indiquent une chronologie qui s'étend du Sylvicole moyen ancien au Sylvicole supérieur ancien (2400-800 AA).

Deux tessons récupérés présentent pour leur part des caractéristiques qui rappellent soit de petits vases ou des fragments de pipes en céramique non décorées.

Signalons également que deux rebuts de pâtes ont également été mis au jour dans le sondage J61 lors des fouilles, un indice qui propose encore une fois la fabrication *in situ* de vase en céramique.

La distribution des tessons de poterie et des unités de vase dans l'aire de fouilles se sépare en différentes zones qui coïncident avec l'emplacement de structures de foyer ou de restes de combustion, sans toutefois que toutes les anomalies de combustion soient systématiquement associés à la présence de tessons (figure 23).

Chacune de ces unités de vases et les fragments de petits vases/pipes sont décrits en détail dans l'annexe A.



Planche 3 Tesson de bord diagnostique de l'unité de vase UV37 mis au jour dans le puits 50N116E

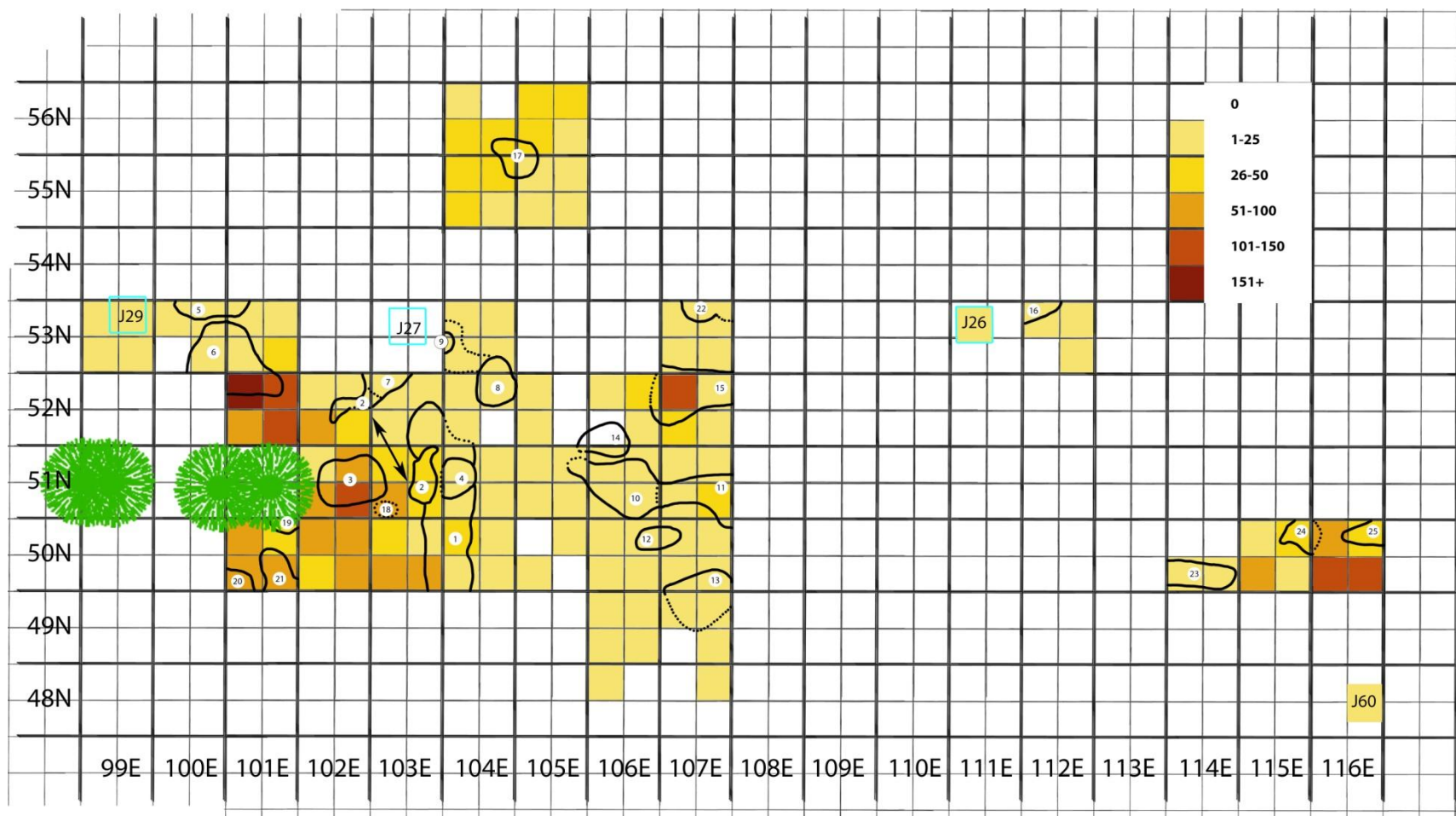


Figure 23 Distribution des tessons en céramique dans et à proximité de l'aire de fouilles principale sur le site CcFr-1 (2016 à 2023)

4.1.5 Conclusion de l'intervention

Au terme des fouilles archéologiques de 2023, un total cumulatif d'au moins 25 structures et dépôts associés à des activités de combustion ont été identifiés. Il demeure toutefois difficile d'établir un découpage satisfaisant des multiples occupations s'étant succédées au fil du temps, tant l'enchevêtrement des contextes archéologiques s'avère complexe et sans doute inextricable dans bien des cas. Cependant, bien que ces contextes d'occupation aient été circonscrits, les informations accumulées et synthétisées à leur sujet jusqu'à présent ne nous permettent pas d'établir de manière satisfaisante un découpage précis des différents niveaux ou surfaces d'occupation. Il ne fait pas de doute que le nombre d'occupations anciennes du site CcFr-1 est en réalité plus élevé que ce que les investigations archéologiques réalisées depuis 2016 permettent de distinguer. Plusieurs facteurs sont à évoquer à cet égard et dont on peut énumérer quelques exemples : effets taphonomiques (piétinement, réutilisation des foyers, activité racinaire, animaux fouisseurs et aménagement modernes); concentration des contextes anciens divers dans le même horizon de 20 cm à 30 cm d'épaisseur; difficulté à distinguer les sédiments d'occupations distinctes au sein de l'horizon Ah, sauf lorsque la proportion de charbon de bois ou la juxtaposition avec l'horizon Bf fait contraste.

La chronologie des multiples occupations de l'embouchure du ruisseau Jourdain est difficile à établir sans recours à des datations absolues, puisque la plupart des contextes se trouvent inextricablement entremêlés à d'autres. En effet, peu de matériel lithique diagnostique a été mis au jour à l'intérieur de l'aire de fouilles tandis que la typologie des témoins céramiques, quoiqu'approximative, a permis de constater que chaque sous-période entre le Sylvicole moyen ancien et le Sylvicole supérieur récent est représentée par au moins une unité de vase (voir annexe A). Tel que perçu lors des fouilles et les analyses en culture matérielle, les datations C14 obtenues ont permis pour leur part de confirmer la fréquentation continue du site à partir au moins de l'Archaïque supérieur. Ensuite, les datations ont permis de confirmer ou d'infirmer l'association entre les structures de foyers et les aires de combustion avec les témoins matériels recueillis. Ces données sont cohérentes avec les artefacts diagnostiques associés à cette période trouvés pendant la construction de la maison du Dr Jacques Cartier vers 1949 ainsi que la découverte lors de collectes de surface par le propriétaire, sur la plage, de même que dans des sondages qui y ont été effectués. En premier lieu, signalons une pointe de projectile en rhyolite beige s'apparentant au type Lamoka (CcFr 1.2022.836) a été mise au jour dans le sondage J57 en 2022 (Cesario et Pilette 2023).

La distribution des principales classes d'artefacts et d'écofacts permettent quant à eux d'observer un certain nombre de concentrations qui permettront de mieux cibler les zones d'intervention au cours des prochaines saisons. On remarque ainsi que les espaces non fouillés à l'ouest du puits 51N102E offrent un très grand potentiel de découvertes, bien que la présence d'imposants pins blancs limitera nécessairement la possibilité de fouiller à cet endroit. Il en va de même pour les espaces limitrophes aux puits 50N116E, 53N107E et 56N105E.

4.2 Inventaire et reconnaissance archéologiques sur la rivière Gatineau

Au fil des autorisations accordées et du refus de certains propriétaires incluant la municipalité de Maniwaki, l'inventaire s'est résumé à une courte intervention sur la propriété de Mme Karen Voronoff et de M. Richard Laframboise le long des rapides St-Joseph. L'intervention a été complétée par la visite de quelques sites afin d'évaluer visuellement leur potentiel archéologique.

4.2.1 Inventaire sur la rivière Gatineau aux rapides St-Joseph (municipalité d'Aumond)

C'est sur la vaste propriété de Mme Karen Voronoff et de M. Richard Laframboise, qui longe une bonne portion de la rive sud des rapides St-Joseph sur la rivière Gatineau, qu'un court inventaire archéologique a été réalisé (figure 24). Préalablement, une reconnaissance du terrain avait été effectuée afin de cibler les endroits les plus appropriés en regard de leur



Figure 24 Localisation de la zone d'intervention sur la propriété de Mme Karen Voronoff et de M. Richard Laframboise sur la rivière Gatineau

potentiel archéologique (photos 5 et 6). Dans ce secteur, l'accès à la rivière s'effectue à partir de pentes particulièrement abruptes qui laissent peu d'espaces propices pour l'aménagement d'aires de campement, par exemple. Comme à plusieurs endroits le long de la Gatineau, le sous-bois était infesté d'herbe à puce, ce qui limitait significativement le positionnement des sondages et leur nombre.



Photo 5 Reconnaissance le long de l'ancien du sentier de portage provincial balisé aménagé sur la propriété (RG-023_NUM1-010)



Photo 6 Base des rapides St-Joseph (RG-2023_NUM1-015)

Au total, 6 sondages ont été réalisés près de la base des rapides et se sont tous avérés négatifs (figure 25).

Les trois premiers (RL1 à RL3) se trouvaient situés sur un petit replat d'une centaine de



Photo 7 Replat inventorié à proximité de la base des rapides St-Joseph (RG-2023_NUM1-028)

mètres carrés de superficie à proximité du rivage (photo 7). Les trois sondages creusés jusqu'à environ 0,30 m de profondeur présentaient tous la même séquence stratigraphique, composé de litière, d'un mélange de litière et de sable organique brun foncé très caillouteux, suivi d'un sable éluvié (Ah) et enfin de sable brun orangé (Bf) (photo 8 et figure 26).



Photo 8 Paroi sud du sondage RL3 (RG-2023_NUM1-035)

Les résultats peu concluants et le nombre importants de talles d'herbe à puce ont justifié la décision d'interrompre l'inventaire à cet endroit.

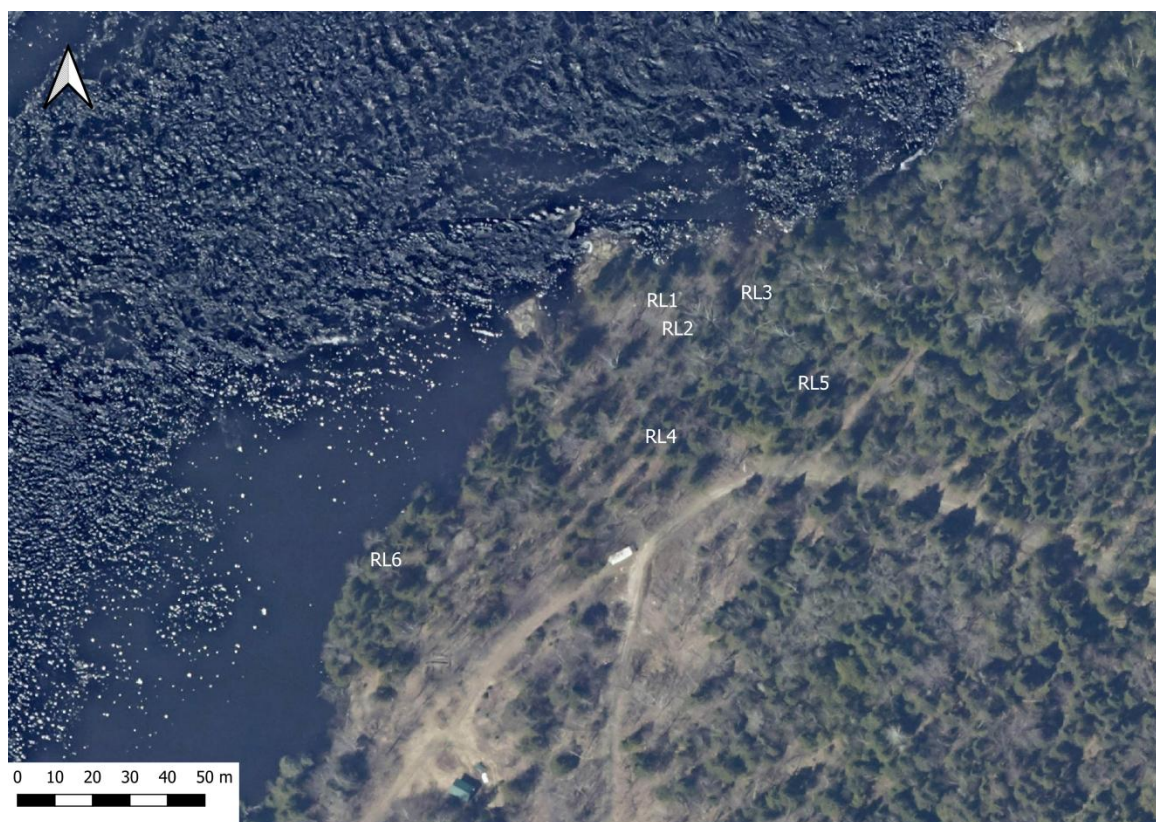
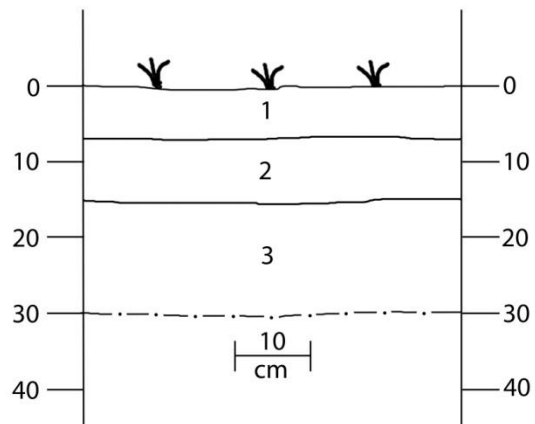


Figure 25 Localisation des sondages réalisés sur la propriété de Mme Voranoff et de M. Laframboise

Figure 26
 Rivière Gatineau
 Rapides St-Joseph
 Sondage RB3
 Coupe stratigraphique paroi sud



- 1- Sable brun foncé organique et meuble, contenant une importante quantité de racines, radicelles, cailloux et grosses pierres; horizon naturel humique (Ah)
- 2- Sable fin gris, homogène et meuble, contenant une importante quantité de racines, radicelles, cailloux et grosses pierres; horizon naturel éluvié (Ae)
- 3- Sable fin beige-orangé, homogène et meuble, contenant une importante quantité de racines, radicelles, cailloux et grosses pierres; horizon naturel stérile (Ae)

La seconde aire d'inventaire se trouvait en retrait de quelques dizaines de mètres de la rivière, sur un autre replat ayant l'aspect d'une terrasse localisé au sommet du talus menant



Photo 9 Replat inventorié à proximité de la base des rapides St-Joseph (RG-2023_NUM1-028)

au rivage (photo 9). Malheureusement, les 3 sondages réalisés (RL4 à RL6), ont rapidement permis de constater qu'il s'agissait en fait d'un espace ayant été aménagé dans un passé récent et qui avait fait l'objet de travaux mécaniques de nivellement. Sur le pourtour de l'aire, des amoncellements associés aux sols préalablement décapé étaient perceptibles. Tous les sondages montraient d'ailleurs que l'horizon naturel de surface d'origine était tronqué (photo 10).

Suite à ces observations, l'inventaire archéologique a été interrompu.



Photo 10 Paroi est du sondage RL4 (RG-2023_NUM1-042)

4.2.1 Reconnaissance archéologique le long de la rivière Gatineau

Parallèlement à l'inventaire réalisé, une demi-journée de déplacements a été organisée afin de vérifier visuellement certains lieux qui avaient été ciblés pour leur potentiel archéologique (voir figure 27).

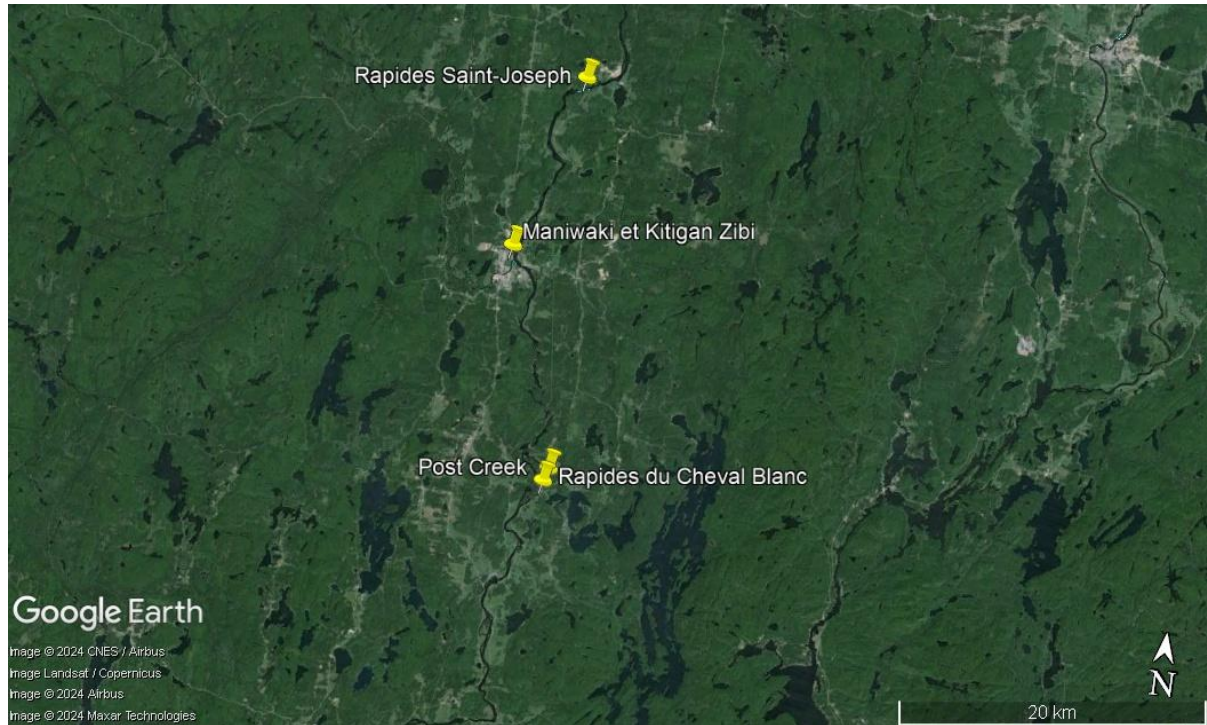


Figure 27 Localisation des lieux de reconnaissance archéologique sur la rivière Gatineau.

Le site le plus intéressant visité s'est définitivement avéré être celui du parc des Trois-Clochers à Maniwaki.

Le parc se trouve à la confluence des rivières Gatineau et Désert et offre une vue avantageuse sur l'ensemble de ces deux corridors navigables. Manifestement, cet endroit offrait constituait un point stratégique le long du cours de la rivière Gatineau.

Suite à une visite réalisée en juillet 2023, il a été possible de constater qu'une importante frange riveraine semble toujours intacte et devrait constituer une zone d'intervention archéologique prioritaire, même si la prévalence d'un tissu archéologique résiduel reste à confirmer (photo 11). Toutes considérations



Photo 11 Vue d'une partie de la portion riveraine du site récréatif des Trois-Clochers, municipalité de Maniwaki (photographie Francis Lamothe)

confondues, le site du parc des Trois-Clochers pourraient potentiellement s'avérer l'un des plus importants sites d'occupations paléoautochtones de la rivière Gatineau.

Les autres visites se sont déroulées soit à quelques dizaines de kilomètres en amont et en aval de Maniwaki.

À la tête des rapides St-Joseph, la propriété de M. Roger Pothier, voisine de celle de M. Laframboise ne constitue pas un site d'intérêt étant donné la topographie des berges constituées d'un haut talus très abrupt et de l'absence de plage ou d'aire propice à l'accostage.

En quelques kilomètres en amont, l'embouchure du ruisseau St-Joseph sur la Gatineau n'a pu être observée qu'à partir du ponceau du chemin de la Traverse. Le terrain semble à première vue adéquat de part et d'autre du ruisseau et son potentiel archéologique mériterait à notre avis d'être éventuellement investigué.

En aval, les berges des rapides du Cheval Blanc, visitées à partir de la propriété de M. Gaétan Mayer, nous ont paru d'un faible potentiel archéologique. Les rapides sont courts et la topographie générale peu invitante comme point d'arrêt.

Enfin, l'embouchure du ruisseau du Poste, d'un intérêt certain étant donné son utilisation connue comme point de passage vers la rivière du Lièvre n'a été observée que lors de notre passage en voiture. Il est donc difficile de statuer sur l'ensemble des caractéristiques de terrain. Cela dit, il a été possible de constater qu'une bonne partie du terrain situé sur la rive

nord du ruisseau a fait l'objet d'importants travaux d'aménagements qui ont manifestement fortement perturbé cette portion de la zone de potentiel.

4.2.3 Conclusion de l'intervention

L'inventaire réalisé sur la rivière Gatineau n'a malheureusement pas livré de résultats concluants et quelques sites ciblés lors de l'étude de potentiel, suite à des activités préalables de reconnaissance, se sont avérés peu propices à l'investigation archéologique. Cela dit, un site ciblé dans la ville de Maniwaki, à la confluence des rivières Désert et Gatineau possède manifestement les caractéristiques qui pourraient en faire un lieu d'occupation paléohistorique majeur. Des démarches sont en cours auprès de la municipalité afin d'obtenir l'autorisation d'y effectuer éventuellement un inventaire.

5. CONCLUSION

L'intervention archéologique effectuée au Grand lac Nominingue a une fois de plus permis d'enrichir nos connaissances sur la dynamique de l'occupation paléoautochtones du très vaste territoire des Hautes-Laurentides. Quand à l'inventaire et aux activités de reconnaissances archéologiques réalisés sur la rivière Gatineau, s'ils n'ont pas permis d'identifier de sites, ils ont permis de cibler certains secteurs à fort potentiel.

La fouille menée sur CcFr-1 a permis d'étendre l'aire de fouille principale et de documenter quelques contextes d'occupations périphériques. Un total de 25 structures et restes de combustion ont été identifiés à l'aide de l'ensemble des données cumulées. La plupart d'entre elles n'ont été que partiellement mises au jour et pourront faire l'objet de futures interventions. L'importante collection amassée en cours de fouille vient s'ajouter au corpus imposant de données réunies sur le site du ruisseau Jourdain. L'analyse céramique a permis d'identifier 9 nouvelles unités de vase (UV35 à UV43) et de récupérer de nombreux tessons pouvant être associés à des vases identifiés au cours des années précédentes. L'analyse lithique demeure dans la continuité des observations des années antérieures qui montrent le recours sur le site à des outils et matériaux provenant de sources éloignées comme le chert Onondaga et le quartzite de Mistassini, de même qu'à des matières locales tels que le quartz et le chert Kichisipi. Des analyses plus poussées des contextes archéologiques nous donneront éventuellement un portrait plus détaillé de ce à quoi devait ressembler le quotidien des populations qui ont fréquenté le site entre le l'Archaïque supérieur et le XIX^e siècle.

L'inventaire réalisé sur une propriété de la municipalité d'Aumond, aux pieds des rapides St-Joseph, sur la rivière Gatineau, s'est avérée infructueuse. Quelques autres sites ont été visités en vue d'interventions futures mais ne présentaient pas de potentiel à considérer. Parmi ceux-ci, un seul s'est avéré d'un intérêt significatif. Il s'agit du site du parc des Trois-Clochers à Maniwaki. À cet endroit, les données documentaires, la tradition orale anishinabe et sa localisation géographique avantageuse convergent tous et soulignent son très fort potentiel archéologique. En ce moment, selon nos connaissances actuelles, il s'agit du site qui devrait être priorisé dans tout programme d'intervention archéologique s'intéressant à cette région.

En raison de l'immensité du territoire des Laurentides, les recherches entreprises depuis 2015 n'ont révélé qu'une infime partie de son riche patrimoine archéologique. Il est évident que de nouveaux aspects de l'histoire autochtone ancienne de cette région seront découverts à mesure que les recherches archéologiques se poursuivront. C'est dans ce contexte que le programme de recherche en cours a été élaboré, dans un contexte collaboratif entre l'Université Laval et l'organisme local des Gardiens du patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides. De plus, la poursuite du volet collaboratif avec la Première Nation Kitigan Zibi Anishinàbeg s'est avéré encore une fois un succès. Leur participation active à la compréhension de leur histoire ancienne constitue un modèle qui devrait à notre avis être appliqué à tout projet archéologique s'intéressant à l'histoire ou paléohistoire autochtone.

6. RECOMMANDATIONS

Dans la perspective d'éventuelles interventions archéologiques ou de travaux d'aménagement futurs dans les régions de Nomingue, les données archéologiques récoltées et les observations faites en 2023 nous permettent d'émettre les recommandations présentées ci-dessous.

Site du ruisseau Jourdain (CcFr-1) au Grand lac Nomingue

1. La qualité des assemblages mis au jour sur le site met en évidence l'importance de ce lieu pour la recherche archéologique. La poursuite des fouilles est vivement recommandée;
2. Il serait opportun d'entreprendre de fouilles systématiques à l'ouest de l'aire principale, l'inventaire de 2016 ayant livré de nombreux sondages positifs dans ce secteur;
3. La poursuite des fouilles dans les puits attenants aux structures incomplètes les plus intéressantes pourrait être envisagée;
4. Si le propriétaire souhaite procéder à des aménagements sur sa propriété, effectuer un inventaire ou une fouille dans l'aire concernée.

Secteur de la vallée de la Gatineau

1. Étant donné le très fort potentiel archéologique des espaces riverains à la confluence des rivières Désert et Gatineau, à Maniwaki, un inventaire archéologique exploratoire devrait être priorisé;
2. Dans la perspective d'étendre la couverture des sites archéologiques connus dans la région, les travaux préalables d'études de potentiel, de reconnaissances et éventuellement d'inventaire archéologique, devraient être poursuivis.

3. La poursuite de recherches archéologiques dans une perspective collaborative à proximité de la réserve de Kitigan Zibi devrait être encouragée afin de partager réciproquement nos connaissances du territoire et de l'histoire de l'occupation anishinabe de la Gatineau. Cette démarche est essentielle afin de tisser des liens solides qui bénéficient autant aux membres de la communauté qu'aux chercheurs impliqués.
4. La poursuite des démarches afin d'obtenir les autorisations pour obtenir l'accès à des sites de potentiel archéologique devrait être poursuivie. À cet égard, un travail d'éducation et de communication semble nécessaire afin de réduire les craintes de certains propriétaires, notamment au sujet d'une possible éviction en cas de découvertes archéologiques.
5. L'acquisition d'informations auprès des Aînés de Kitigan Zibi sur l'occupation ancienne du territoire devrait être poursuivie afin de cibler les zones à potentiel.
6. Un appel au public afin de recueillir des données sur les découvertes fortuites d'artefacts paléoautochtones pourrait être organisé, dans le but également d'établir une liste de zones de potentiel archéologique.

Recommandations générales

1. Étant donné la présence de contextes archéologiques en place de grande valeur sur les sites du Grand lac Nominique, et bien d'autres documentés lors d'interventions antérieures (ex : rivière du Lièvre), tout projet d'aménagement sur un site riverain sensible (ex. : ayant un impact sur le sol) devrait être précédé d'une étude de potentiel ou d'une intervention archéologique.
2. De manière générale, il serait souhaitable que l'initiative de procéder à des supervisions ou des inventaires archéologiques lors de travaux sur les propriétés riveraines soit étendue à l'ensemble du pourtour des lacs et des cours d'eau, en tenant compte des études de potentiel archéologique disponibles et des découvertes fortuites rapportées.
3. Éventuellement, il serait également intéressant d'étendre la couverture géographique des recherches archéologiques dans la région des Hautes-Laurentides afin de mieux documenter l'occupation de ce vaste territoire à travers le temps.
4. Faire en sorte que tout projet archéologique réalisé dans les Laurentides soit initié en collaboration avec la Première Nation Kitigan Zibi Anishinabeg

5. À terme, des projets de diffusion et de mise en valeur pourraient être mis en place, l'objectif de la recherche archéologique étant avant tout basé sur l'acquisition et le partage de connaissances sur le passé d'un lieu ou d'une région.
6. Créer un guide, un fascicule ou une publicité de sensibilisation à la protection du riche patrimoine archéologique des Hautes-Laurentides, à l'intention des propriétaires ou futures propriétaires de maison en zone à potentiel archéologique.
7. Organiser des activités d'archéologie publique.

Ouvrages consultés

ADJIZIAN, Jean-Jacques

2002 *La collection Burger : une contribution à l'archéologie de la Haute-Mauricie*, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.

ANICK, Norman,

1976 *The Fur Trade in Eastern Canada until 1870*, Parcs Canada, travail inédit n° 207, vol. 1 et 2, Ottawa.

ANONYME

1938 *Le Nord de l'Outaouais*, Manuel-Répertoire d'Histoire et de Géographie régionales, Le Droit, Ottawa.

ARCHÉO-08

2007 *Inventaire archéologique (été 2006). Autoroute 50-Tronçon «Montée Laurin à la route 317 », du kilomètre 12+900 au kilomètre 19+700*. Rapport d'intervention S04138. Ministère des Transports du Québec/Tecsult.

2012 *Autoroute 50, tronçon de la Montée Laurin à la route 317 (CH. 12+400 à 14+700). Fouille archéologique du site BjFt-3 (2007)*. Rapport d'intervention S5022, Ministère des Transports du Québec.

AUCLAIR, Elie.J.

1930 *Le curé Labelle, sa vie et son œuvre ; ce qu'il était devant ses contemporains, ce qu'il est devant la postérité*, Beauchemin, Montréal.

BANFIELD, A.W.F.

1977 *Les Mammifères du Canada*, MNC et Presses de l'Université Laval, Toronto.

BARBEZIEUX, Alexis de

1897 *Histoire de la Province ecclésiastique d'Ottawa et de la colonisation de la Vallée de l'Ottawa*, Cie d'Imprimerie d'Ottawa, Ottawa, 2 vol.

BIOFILIA

2012 *Plan directeur en environnement, Municipalité de Lac-des-Seize-Îles*, Biofilia consultants en environnements, Labelle.

BLACK, Jean Meredith

1989 *Nineteenth-Century Algonquin Culture Change*, University of North Carolina/Chapel Hill, p. 62-69.

BOSWELL, Randy, PILON, Jean-Luc

2014a « New Documentary Evidence of 19th-century Excavations of Ancient Aboriginal Burials at 'Hull Landing' : New Light on Old Questions », *Arch Notes*, New Series, vol. 19, n° 3, p. 5-11.

2014b « The Archaeological Legacy of Dr. Edward Van Cortlandt », *Journal canadien d'archéologie*, vol. 39, (2), p. 294-326.

BUIES, Arthur,

1889 *L'Outaouais supérieur*, Darvaux, Québec.

BURGER, Valérie

1953 « Indian camp sites on Kempt and Manowan Lakes in the Province of Quebec » dans *Pennsylvania Archaeologist*, n° 23, p. 32-45.

1955 « Archeological Discoveries on the Shores of Kempt and Manowan Lakes in the Province of Quebec », *Bulletin of the Eastern States Archeological Federation*, n° 14, p. 9-10.

BURKE, Adrian

2003 « La provenance des matières premières lithiques et la reconstitution des réseaux d'interactions » in *L'Île aux Allumettes : l'Archaique supérieur dans l'Outaouais*, Paléo-Québec, n° 30, Montréal: Recherches amérindiennes au Québec, Musée canadien des civilisations, p. 187-217.

BURKE, Adrian et CHAPDELAINE, Claude (sous la direction de)

2017 *L'Archaique au Québec : Six millénaires d'histoire amérindienne*, Paléo-Québec, n° 36, Montréal : Recherches amérindiennes au Québec.

CADIEUX, Nicolas

2005 *La pyroclastique du site BiFw-20 à Kabeshinàn*, Parc du Lac Leamy, Gatineau, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.

2011 « L'énigmatique pyroclastique! », *Recherches amérindiennes au Québec*, n° 24, p. 115-143.

CANADA INDIAN DEPARTMENT

1845 «The Algonquins, Nipissings and Iroquois of the Lake of Two Mountains », dans *Report of the Affairs of the Indians in Canada*.

CARON, Ivanhoé

1918a *Journal de l'expédition du chevalier de Troyes à la baie d'Hudson en 1686*, la Cie de l'Éclaireur, Beauceville.

1918b « Relation de ce qui s'est passé à la Baie du Nord, envoyés par le Sieur Patu, sous fermier du Canada (14 novembre 1689) » dans *Journal de l'expédition du chevalier de*

Troyes à la baie d'Hudson en 1686, Beauceville, la Cie de l'Éclaireur, appendice K, p. 119-127.

CLÉMENT, Daniel, MARTIN, Noeline,

1993 « Coutumes et légendes algonquines d'après un inédit de Juliette Gaultier de la Vérendrye », *RAQ*, volume XXII, no 2-3, p. 69-86.

CHAMBERLIN, B (imprimeur)

1891 *Indian Treaties and Surrenders from 1680 to 1890*, Ottawa.

CHEVALIER, Émile (Gabriel Sagard)

1865 *Le Grand voyage au pays des Hurons*, Tross, Paris.

CLERMONT, Norman,

1998 « Le Sylvicole du Bouclier », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 28 (2), p. 51-57.

CLERMONT, Norman, CHAPDELAINE, Claude, CINQ-MARS, Jacques (éds)

2003 *L'Île aux Allumettes : l'Archaique supérieur dans l'Outaouais*, Paléo-Québec, n° 30, Montréal : Recherches amérindiennes au Québec, Musée canadien des civilisations.

CLERMONT, Norman, CHAPDELAINE, Claude

1998 *Ile Morrison : lieu sacré et atelier de l'Archaique dans l'Outaouais*, Paléo-Québec, n° 28, Montréal : Recherches amérindiennes au Québec, Musée canadien des civilisations.

COSSETTE, Évelyne, COURTEMANCHE, Michelle, GODIN, Louise,

1985 « Le wapiti et le cougar au Québec : le fugitif et l'évanescent », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 15 (3), p. 77-92.

CORMIER, Louis P.,

1978 *Jean-Baptiste Perrault, marchand voyageur parti de Montréal le 28e de mai 1783*, Boréal Express, Montréal.

CÔTÉ, Augustin,

1858 *Relations des Jésuites contenant ce qui s'est passé de plus remarquable dans les missions des pères de la Compagnie de Jésus dans la Nouvelle-France (1611-1658)*, Augustin Côté éditeur-imprimeur, Québec, 3 vol.

CROWLEY, M.D.

1990 « 1895 » dans *Vieux temps Stories Lac-Tremblant-Nord, 1915-1990*, Municipalité de Lac-Tremblant-Nord, p. 10-11.

CUOQ, Jean-André

1886 *Lexique de la langue Algonquine*, J. Chapleau & Fils, Montréal.

1893 « Antoc Kekon » dans *Mémoires de la Société Royale du Canada*, Section I, p. 135-179.

DAY, Gordon M, TRIGGER, Bruce G.

1978 « Algonquin » dans B. Trigger (éd.), *Northeast, Handbook of North American Indians*, vol. 15, Smithsonian Institution, Washington, p. 792-797.

D'URBAN, W.S.M, BELL, Robert

1860 « Catalogue of Animals and Plants collected and observed in the Valley of the River Rouge and the neighboring Townships, in the Counties of Argenteuil and Ottawa » dans *Contribution to Natural History*, John Lovell, Montréal, p. 3-19.

ETHNOSCOPI

1986 *Étude de potentiel archéologique de la MRC d'Antoine Labelle*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1987 *Plan de gestion des ressources archéologiques des territoires non municipalisés de la MRC d'Antoine Labelle*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1988 *Inventaire archéologique des espaces-cibles «Lac Iveteaux» et «Lac à la Maison de Pierre» 1988*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1990 *Inventaire archéologique des espaces-cibles "Gatineau" et "Maison de Pierre", et expertise sur le site CgFs-2 de l'espace-cible "Iveteaux" 1989*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la M.R.C. d'Antoine-Labelle et le Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1991 *Plan de gestion des ressources archéologiques de la MRC d'Antoine Labelle*. Inventaire archéologique des espaces-cibles «Notawassi» et «Nasigon», Entente MRC d'Antoine Labelle/MAC.

1993a *Fouille de trois sites archéologiques amérindiens: sites CgFu-3 et CgFu-4, espace cible Notawassi, site CjFs-2, espace cible Nasigon, automne 1992, MRC d'Antoine-Labelle*. Rapport de terrain S02079, Mont-Laurier, Entente MRC d'Antoine-Labelle/Ministère des Affaires culturelles.

1993b *Fouilles de trois sites archéologiques dans la MRC d'Antoine-Labelle : sites CgFu-3, CgFu-4 et CjFs-2, MRC d'Antoine-Labelle*. Rapport de terrain S02116, Mont-Laurier, Entente MRC d'Antoine-Labelle/Ministère des Affaires culturelles

1996 *Inventaire archéologique des espaces-cibles Adonis, Mitchinamécus, Rivière Rouge et Lac Rouge dans la M.R.C. d'Antoine-Labelle, été-automne 1995*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la M.R.C. d'Antoine-Labelle et le Ministère de la Culture et des Communications du Québec.

- 1997 *L'archéologie de la MRC d'Antoine-Labelle, Contribution à la paléohistoire des Hautes-Laurentides*. Rapport soumis dans le cadre de l'entente entre la MRC d'Antoine Labelle et le Ministère de la Culture et des Communications du Québec.
- 2005 *Étude de potentiel archéologique préhistorique: les environs du Lac Nominique*. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.
- FEEST, Johanna E., FEEST, Christian F.
- 1978 « Ottawa », *Northeast, Handbook of North American Indians*, vol. 15, Smithsonian Institution, Washington, p. 772-786.
- FITZGERALD, William
- 1990 *Chronology to Cultural Process : Lower Great Lakes Archaeology, 1500-1650*, thèse de doctorat, McGill University, Montréal.
- FORTIN, Jean-Claude
- 1999 *La toponymie des Algonquins*, Commission de toponymie du Québec, Québec.
- FRENETTE, Jacques
- 1993 « Kitigan zibi anishinabeg, le territoire et les activités économiques des Algonquins de la rivière Désert (Maniwaki), 1850-1950 », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol 23 (2-3), p. 39-51.
- GÉLINAS, Claude,
- 1998 «La traite des fourrures en Haute-Mauricie avant 1831. Concurrence, stratégies commerciales et petits profits», *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 51(3), 391-417.
- GEOLOGICAL SURVEY OF CANADA
- 1859 *Survey progress 1858*, imprimé par John Lovell, Montréal.
- 1902 Annual Report (New Series) Volume XII Reports A , B , C , G, I , J , M, Q, R, S. 1899, Ottawa.
- GRAHAM, E.J.
- 1940 « Indian Lore of the Rouge District » dans *Vieux temps Stories Lac-Tremblant-Nord, 1915-1990*, Municipalité de Lac-Tremblant-Nord, p. 12-14.
- GRAO (Groupe de recherche en archéologie de l'Outaouais)
- 2015 *Projet d'évaluation et de fouille archéologique publique du site du Portage Deschênes (BiFw-164) et inspection visuelle du complexe industriel de Deschênes (BiFw-170)*, Association des résidents de Deschêne, Gatineau.
- 2014 *Les fouilles archéologiques de 2013 sur le site de l'Elbow (BjFs-7)*, Parc national de Plaisance

- 2013 *Les recherches archéologiques de 2012, Coup d'œil sur 4000 ans d'histoire au parc national de Plaisance*, SÉPAQ, Parc National de Plaisance, vol. 1.
- 2012 *Les recherches archéologiques et les activités de mise en valeur de 2011 au parc national de Plaisance*, Plaisance, SÉPAQ et MCCCCFQ, vol. 1.
- 2011 *Inventaire d'un tronçon de la Route Verte contournant une zone humide, dans les limites du parc national de Plaisance*, Plaisance, CLD Papineau.
- GRIFFIN, George T.
 1832 *Map of the River Rouge from Lower [...], ace to Upper, as also Lake No. Mining* (BAC H3/310/Rouge (R.)/1832)
- GROISON, Dominique
 1977 *Réseau de transport d'énergie de la Baie-James, relevés archéologiques, été 1976. Rapport d'intervention S00248*, Hydro-Québec, Environnement.
- HARRINGTON, B.J.
 1883 *Life of Sir William E. Logan, Kt., first director of the Geological Survey of Canada*, Dawson Brothers Publishers, Montréal.
- HAVARD, Gilles
 1992 *La Grande Paix de Montréal de 1701. Les voies de la diplomatie franco-amérindienne*, RAQ, Montréal.
 2003 *Empire et métissages : Indiens et Français dans le Pays d'En-Haut, 1660-1715*, Septentrion/Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, Sillery/Paris.
- HEIDENREICH, Conrad
 1971 *Huronian. A History and Geography of the Huron Indians, 1600-1650*, McClelland and Stewart, Toronto.
- HENRY, Alexander
 1809 *Travels and adventures in Canada and the Indian territories, between the years 1760 and 1776*, L. Riley publisher, New York.
- HUGHSON, John , BOND, Courtney,
 1964 *Hurling Down the Pine*, The Historical Society of the Gatineau, (troisième édition).
- INGALL, Frederick L, NIXON, H and ADAMS, John
 1830 « Journal d'une expédition nommée pour explorer l'étendue de Pays située entre la Rivière Saint-Maurice et la rivière Au Lièvre; compilé par le lieutenant Ingall, d'après les notes prises dans le cours du voyage. » dans *Appendice du XXXIX^e volume des Journaux des chambres de l'assemblée de la province du Bas-Canada, Troisième session du Treizième Parlement Provincial, Appendice S.*

INKSETTER, Leila

2017 *Initiative et adaptation algonquienne au XIX^e siècle*, Les éditions du Septentrion, Québec.

LAGRANGE, Richard (sous la direction de)

1981 *La Vallée de la Rouge, circuit patrimonial de la Conception au Lac Sagouay*, Société du patrimoine de la vallée de la Rouge.

LAFORTE, Esther

1987 *Inventaire des sites archéologiques sur 12 territoires de la MRC de Papineau*, rapport d'intervention S01553, M.R.C. de Papineau.

LALIBERTÉ, Marcel

1998 *Contributions 1998 à la mise en valeur du Parc du Lac-Leamy*, Commission de la Capitale nationale, Ottawa.

1999 *Un campement de l'Archaique laurentien dans le parc du lac Leamy, bilan des fouilles de 1998 sur le site BiFw-20*. Société d'histoire de l'Outaouais.

2000 *Recherches archéologiques dans le parc du lac-Leamy 1993-1999, synthèse*. Écomusée de Hull.

2007a *Évaluation d'un site archéologique potentiel au parc national de Plaisance - Corridor de la Route Verte*, rapport d'intervention S04291, SÉPAQ.

2007b *Inventaire archéologique du tracé de la Route Verte dans les limites du parc national de Plaisance*, Plaisance, SÉPAQ et CLD Papineau.

2008 *Évaluation archéologique des projets de rampes de mise à l'eau et de chalet sur la ZEC Bras-Coupé-Désert*, rapport d'intervention S04506, Association Chasse et Pêche de la Désert Inc.

2009 *Les recherches archéologiques de 2008 sur le site BjFs-10 - Parc National de Plaisance*, rapport d'intervention S04512, SÉPAQ/Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.

2010a *Activités archéologiques au parc national de Plaisance (Automne 2009)*, SÉPAQ.

2010b *Les ressources archéologiques de la confluence des rivières Petite-Nation et Outaouais - Parc national de Plaisance - Recherche documentaire*, SÉPAQ.

2011a *Fouille archéologique du site BjFr-10 (2009). Autoroute 50—Tronçon de la montée Boucher à un kilomètre de la montée Fallon—Échangeur Avoca—Grenville-sur-la-Rouge—Secteur de Pointe-au-Chêne (projet MTQ 154-89-0621)*, rapport d'intervention S04827, Ministère des Transports du Québec.

2011b *Inventaire archéologique (2009). Autoroute 50—Tronçon de la rivière Rouge, municipalité de Grenville-sur-la-Rouge (Kilomètres 18+240 à 19+000—Projet MTQ 154-89-0621)*, rapport d'intervention S04975, Ministère des Transports du Québec.

- 2011c *Inventaire archéologique (2009). Autoroute 50—Tronçon entre la montée Boucher et un kilomètre à l'ouest du chemin Fallon (km 9+241 à km 15+660), Grenville-sur-la-Rouge (projet MTQ 154-89-0621), rapport d'intervention S04760, Ministère des Transports du Québec.*
- 2011d « Une technologie lithique particulière dans la vallée centrale de l'Outaouais au Sylvicole moyen », *Recherches amérindiennes au Québec*, n° 24, p. 89-102.
- LALIBERTÉ, Marcel et LÉVESQUE, France
2000 *Les recherches de 1999 sur le site BiFw-20, parc du Lac-Leamy. Écomusée de Hull.*
- LALIBERTÉ Marcel, LÉVESQUE France et MILLER André
2011 *Les recherches archéologiques de 2010 au parc national de Plaisance, SÉPAQ/MCCCCFQ.*
- LAVERDIÈRE, Charles-Honoré (Samuel de Champlain)
1870 *Oeuvres de Champlain*, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 5 (1632).
Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 4 (1619).
Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 3 (1613).
Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 2 (1603).
Oeuvres de Champlain, Geo.-E. Desbarats, Québec, volume 1 (1599).
- LUEGER, Richard
1979 *Projet de reconnaissance de postes de traite de fourrures, 1978, l'Outaouais et la Moyenne Côte-Nord*, vol. 1.
- MAROIS, Roger
1969 *Report of Summer Activities, 1969. Correspondance à G.F. MacDonald, 3 décembre 1969.*
1974 *Les schèmes d'établissement à la fin de la préhistoire et au début de la période historique : le sud du Québec. Collection Mercure, University of Ottawa Press, Ottawa.*
1976 *Notes sur le site BIFs-1 et autres, lac Simon, Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.*
- MILMORE, Tatum
2014 *Les Iroquoiens de Droulers/Tsiionhiakwatha et le cristal de quartz, mémoire de maîtrise, Université de Montréal, Montréal.*
- MONTIGNY, Benjamin Antoine Testard de
1886 *Colonisation : Le Nord, L'étendard, Montréal.*
1895 *La Colonisation : Le Nord de Montréal ou la région de Labelle, C.O. Beauchemin et fils, Montréal.*

- MORSE, Eric W.,
1968 *Fur Trade Routes of Canada, Then and Now*, Queen's Printer, Ottawa.
- MNRF (ministère des Ressources naturelles et de la Faune)
2006 *Portrait territorial – Laurentides*, MNRF, Charlesbourg.
- NANTEL, Guillaume Alphonse,
1887 *Notre Nord-Ouest provincial, étude sur la vallée de l'Ottawa*, Eusèbe Sénécal & fils, imprimeurs-éditeurs, Montréal.
- OBV RPNS (Organisme des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon)
2011 *Portrait préliminaire des bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon*, Organisme de bassins versants des rivières Rouge, Petite Nation et Saumon, Mont-Tremblant.
- OSBORNE, Fitz F.
1935 *Annual Report of the Quebec Bureau of Mines for the Calendar Year 1934. Part E : Labelle-L'Annonciation Map-Area*, Bureau of Mines, Québec.
- OUELLET, Jean-Christophe, BURKE, Adrian et CHAPDELAINE, Claude (éditeurs)
2017 «Les occupations de la période Archaique à l'embouchure de la rivière Gatineau. Le site BiFw-172» dans Burke et Chapdelaine (sous la direction de), *L'Archaique au Québec : Six millénaires d'histoire amérindienne*, Paléo-Québec, n° 36, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal, p. 115-149.
- OUIMET, Raymond
2005 «Gatineau : débat sur le nom», *Histoire Québec*, Volume 11, Numéro 1, juin 2005, p. 32.
- OUTHET, Rickson sr
1990 «History to 1902 » dans *Vieux temps Stories Lac-Tremblant-Nord, 1915-1990*, Municipalité de Lac-Tremblant-Nord, p. 4-9.
- PAPINEAU, Amédée (textes réunis par Georges Aubin)
1998 *Souvenirs de Jeunesse (1822-1837)*, Les éditions du Septentrion, Québec.
1998 *Journal d'un fils de la liberté, 1838-1855*, Les éditions du Septentrion, Québec.
- PAPINEAU Lactance (textes réunis par Georges Aubin et Renée Blanchet)
2003 *Journal d'un étudiant en Médecine à Paris*, Les éditions du Septentrion, Québec.
- PAQUIN, Jean-Guy
2020 *Un endroit appelé le premier côté du monde*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.
2014 *Au Pays des Weskarinis*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.
2011 *Le pays de Canard Blanc*, Jean-Guy Paquin éditeur, Chénéville.

- 2010 « Sur les traces de Joseph Commandant » dans *Hier encore, revue d'archives, d'histoire et de patrimoine du Centre régional d'archives de l'Outaouais*, n° 2, p. 32-35.
- PENDERGAST, James F.
1999 « The Ottawa River Algonquin Bands » dans *Canadian Journal of Archaeology*, n° 23, p. 63-136.
- PILETTE, Olivier
(à paraître) *De pierres et de rivières : mobilité et interactions dans l'hinterland fluvial laurentien*, mémoire de maîtrise, Université Laval, Québec.
- PROVOST, Thomas Stanislas
1883 *La Bourse ou la vie, recueil de renseignements utiles et d'informations exactes sur les cantons du nord et en particulier sur le territoire de Mantawa*, Imprimerie du Collège de Joliette, Joliette.
- RATELLE, Maurice,
1993 « La localisation des Algonquins de 1534 à 1650 », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 23 (2-3), p. 25-38.
- RIBES, René
1976 *Activités de 1975 du Groupe de Recherche en Histoire des Religions et en Archéologie préhistorique, Haute Mauricie (Région des lacs Némiskachi et Mitchinamécus). Rapport d'intervention S00480*, Musée d'archéologie préhistorique de Trois-Rivières, Trois-Rivières.
- RIBES, René, KLIMOV, Alexis
1974 *Archéologie de la Mauricie : reconnaissance archéologique dans la région du Lac Nemiskachi*. Collection Paléo-Québec n° 5, Musée d'archéologie préhistorique de Trois-Rivières, Trois-Rivières.
- RITCHIE, W.A., MACNEISH, R.S.,
1949 «Pre-Iroquoian pottery of the New York State», *American Antiquity*, n° 15, p. 97-123.
- RODIER, Renée O., GIROUARD, Francine
1983 *Nominingue 1883-1983 : 100 ans d'histoire, 100 ans de vie*, Comité des fêtes du centenaire de Nominingue, Ste-Anne-de-Bellevue.
- RSC (Sœurs de Sainte-Croix et des sept douleurs)
1938 *Un glorieux passé, 50 ans à Nominingue 1887-88, 1937-38*, Saint-Laurent.

SABOURIN, Mathieu

2010 *Les squatters de la rivière Gatineau entre 1812 et 1870*, Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures de l'Université Laval dans le cadre du programme de maîtrise en histoire pour l'obtention du grade de Maître es arts (M.A.) , Université Laval, Québec.

SAVARD, Rémi

1996 *L'Algonquin Tessouat et la fondation de Montréal. Diplomatie franco-indienne en Nouvelle-France*, L'Hexagone, Montréal.

SAVARD, Rémi, HUBERT, Claude

2006 *Algonquins de Trois-Rivières - l'oral au secours de l'écrit, 1600-2005*, Montréal, Recherches amérindiennes au Québec, Collection Signes des Amériques.

SPECK, Frank G.

1915 *Family Hunting Territories and Social life of Various Algonquians Bands of the Ottawa Valley*, Geographical Survey of Canada, Memoir 70, (coll. Anthropological Series 8), Ottawa.

1929 « Boundaries and Hunting Groups of the River Desert Algonquin », *Indian Notes* vol. 6 (2), p. 97-120.

TACHÉ, Karine

2008 *Structure and Regional Diversity of the Meadowood Interaction Sphere*, thèse de doctorat, Simon Fraser University, Burnaby.

TACHÉ, Karine, LAMOTHE, Francis

2021 *Inventaire archéologiques 2020 au Petit lac Nominique (sites CcFs-5 et CcFs-2), et au Grand lac Nominique (sites CcFr-1, CcFr5, CcFr-6, CcFr-7 et CcFr-8)*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2020 *Fouilles et inventaires archéologiques 2019 sur la rivière du Lièvre (sites CcFv-1, CcFv-2, CcFv-3 et CcFu-1), au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-4), et au lac des Seize-Îles*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2019 *Inventaire archéologiques 2018 sur la rivière du Lièvre, secteur du Wabassee (sites CcFv-1, CcFv-2 et CcFu-1), municipalité de Lac-du-Cerf, MRC Antoine-Labelle et fouilles archéologiques 2018 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-3, municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

2018 *Fouille et inventaire archéologiques 2017 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1 et CcFr-3), Municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle*, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.

- 2017 *Inventaire archéologique 2016 au Petit lac Nominique (sites CcFs-1 et CcFs-4), au Grand lac Nominique (site CcFr-1) et sur la rivière Rouge (site CcFr-2), Municipalités de Nominique et de Rivière-Rouge, MRC Antoine-Labelle, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.*
- 2016 *Inventaire archéologique 2015 à la pointe Monseigneur (site CcFs-2), Petit lac Nominique, Municipalité de Nominique, MRC Antoine-Labelle. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.*
- TACHÉ, Karine, LAMOTHE, Francis, Olivier PILETTE et Adrien CESARIO
- 2022 Fouilles et inventaire archéologiques 2022 au Grand lac Nominique (sites CcFr-1), au Petit lac Nominique (site CcFs-2) et à l'Ascension, Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture et des Communications du Québec, Québec.
- TASSÉ, Gilles
- 1975 *La collection Burger provenant du Haut St-Maurice, Laboratoire d'archéologie de l'Université du Québec à Montréal, Montréal.*
- TOOKER, Elisabeth
- 1987 *Ethnographie des Hurons, 1615-1649, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.*
- TREMBLAY, Roland
- 2005 « Un petit soupçon dans la Petite Nation: la découverte d'une pierre aviforme en Outaouais », *Archéologiques*, n° 18, p. 59-70.
- TREYVAUD, Geneviève
- 2011 *Prospection et intervention archéologique dans la municipalité de Nominique, MRC Antoine Labelle 2011. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.*
- 2012 *Rapport d'interventions archéologiques au site CcFs-2 et au Domaine des Beaubien. Rapport soumis aux Gardiens du patrimoine archéologique et au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec, Québec.*
- TRUDEL, Marcel
- 1965 « La rencontre des cultures », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 18 (4), p. 477-516.

VAILLANCOURT, Jeffrey, Gilbert PRICHONNET et Michel LAMOTHE

2008 «Études stratigraphique et sédimentologique de sites archéologiques du parc du Lac Leamy (Gatineau) : De l'Archaique à aujourd'hui », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 38 (1), p. 79-84.

VIAU, Roland

1993 « Les dieux de la terre : histoire des Algonquins de l'Outaouais, 1600-1650 » dans Marc Côté et Gaétan L. Lessard éd., *Traces du passé, Images du présent. Anthropologie amérindienne du Moyen-nord québécois*, Cégep-Éditeur, Rouyn-Noranda, p. 109-132.

VOORHIS, Ernest

1930 *Historic forts and trading posts of the French regime and of the English fur trading companies*, Department of Interior, National Development Bureau, Ottawa.

WRIGHT, J.V.,

1972 *The Shield Archaic*, National Museums of Canada, Ottawa.

Carnets, iconographie et plans anciens

ANONYME (Province de Québec éditeur)

1830 *Geological map, Illustrative of the St. Maurice country.* (BAnQ G/3451/C5/1830/G46 CAR)

ALLBRIGHT, George N.

1856 *Carnet M42, Canton de Montcalm* (BAnQ E21,S60,SS3,PM42)

BOUCHETTE, Joseph fils, MCARTHUR, James

1859 *Plan of a lot of land in the township of Maniwaki surveyed at the request of the Reverends Pères Oblats, R. Désert settlement, Fonds Ministère des Terres et Forêts* (BAnQ E21 S80 SS1 SSS3 PC283)

CHAMPLAIN, Samuel de

1632 *Carte de la Nouvelle France, augmentée depuis la dernière, servant à la navigation faite en son vray meridiem, par le Sr. de Champlain capitaine pour le Roy en la Marine lequel depuis l'an 1603 jusques en l'année 1629 ; a descouvert plusieurs costes, terres, lacs, rivières et nations de sauvages, par cy devant incognuës, comme il se voit en ses relations quil a fait imprimer en 1632, ou il se voit cette marque ... ce sont habitations qu'ont fait les François, Carte extraite de: Les voyages de la Nouvelle France occidentale, dicte Canada, faits par le Sr de Champlain, Paris : chez Louis Sevestre, 1632 (Copie BAnQ G/3400/1632/C43 CAR).*

FOREST, A.G.,

1867 *Plan of subdivision of part of the reservation of Maniwaki. Surveyed under instructions from the Indian Department dated at Ottawa the 25th september 1867.* (RG88M 59-3395)

GAUVIN, C. E, GENEST, P.M.A

1882 *Carte régionale de la province de Québec comprenant les comtés de St. Maurice, Maskinongé, Berthier, Joliette, Montcalm, L'Assomption, Jacques-Cartier, Hochelaga, Laval, Terrebonne, Soulanges, Vaudreuil, Deux-Montagnes, Argenteuil et Ottawa, Québec, Département des Terres de la Couronne.* (BAnQ G 3450 s253 C37 2 1882 DCA)

HOLMES, John

1851 *Bouchette and Cameron, Fonds Ministère des Terres et Forêts* (BAnQ E21 S555 SS1 SSS1 PB.20C)

KAKIDJOUENNE, Paul

- 1810 *Plan des eaux de la Nation du Nord*, (possiblement une copie non datée de Denis-Benjamin Papineau, avant 1880), Fonds famille Joseph Papineau. (BAnQ, P417,S55,P17)
- 1810 *Plan des eaux à la Nation du Nord*, calque réalisé en 1891 par Benjamin-Nicolas Papineau, à partir de la copie de Denis Benjamin Papineau, Comité des affaires culturelles Papineauville-Sainte-Angélique.

LOGAN, William E.

- 1852-1863 *Explorations of Laurentian Rocks*, Atlas, 177 feuillets (BAC RG45M 83403-21; D_VI_1947)

NEWMAN John,

- 1846 *Carnet 18 Rivière Gatineau*, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S60 SS2 P18)
- 1850 *Plan of the Outlines of the Townships of Maniwaki and Egan*, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS1 PE.3A)

ROONEY, John Johnston,

- 1850 *Map of the river Gattineau from the mouth of the river Desert*, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS27 P123A)

SANSON, Nicolas

- 1656 *Le Canada, ou Nouvelle-France*, Paris, chez Pierre Mariette. (BAnQ G/3400/1656/S35 DCA)

SINCLAIR, Duncan

- 1864-1866 *Carnet 57, Rivière Rouge*, (BAnQ, E21,S60,SS2,P57)
- 1864 *Plan of part of the River-Rouge in the County of Ottawa*. (BAnQ, E21, S555, SS1, SSS18, P18A.2)
- 1864 *Plan of part of the River-Rouge*. (BAnQ, E21, S555, SS1, SSS18, P18A.1)
- 1865 *Plan of the River-Rouge in the County of Ottawa*. (BAnQ, plans 5318, 5318A1 et 5318A2)

SWALWELL, Anthony,

- 1844 *Sketch of mefsrs Hamilton & Low''s timber limits on the east & west side of river Gatino [Gatineau] between the head of Burks rapids and the head of the six portages*, Fonds Ministère des Terres et Forêts (BAnQ E21 S555 SS1 SSS27 P138A)

Sources électroniques

Alliances et descendances des familles algonquiennes de la Petite-Nation et de la Rouge

<http://www.weskarini.ca/>

Archives de Montréal

<http://archivesdemontreal.com>

Bibliothèque et archives nationales du Québec

<http://www.BAnQ.qc.ca>

Bibliothèque et archives Canada

<http://www.bac-lac.gc.ca>

Canadiana en ligne

<http://www.canadiana.ca>

Dictionnaire biographique du Canada

<http://www.biographi.ca/fr>

Encyclopédie canadienne

<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/fr>

Généalogie du Québec et de l'Amérique française

<https://www.nosorigines.qc.ca/genealogie.aspx?lng=fr>

Histoire forestière de l'Outaouais

<http://www.histoireforestiereoutaouais.ca>

Internet Archives

<https://archive.org>

Vidéanthrop Inc.

<http://videanthrop.qc.ca/>

Annexes

Annexe A : La collection céramique du site CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

Annexe B : Analyse préliminaire des restes fauniques

Annexe C : Inventaire des artefacts

Annexe D : Catalogue des photographies

Annexe A La collection céramique du site CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

LA COLLECTION CÉRAMIQUE DU SITE CcFr-1 (ruisseau Jourdain)

Au total, 1556 tessons de céramique autochtone ont été recueillis au cours de l'intervention de 2023 sur le site du ruisseau Jourdain (tableau A). En y ajoutant les 2452 tessons recueillis lors des interventions précédentes (2016-2022) et les 298 tessons collectés sur la plage par M. Robert Bélanger entre 2020-2022, la collection de ce site comprend maintenant 4305 tessons de poterie et un minimum de 43 unités de vase. La récolte de 2023 compte 43 tessons de bord, seulement deux sont sans décoration, puis 1513 tessons de corps, dont 419 décorés et 1094 non décorés. En reprenant l'exercice amorcé avec les collections de 2016 à 2022, soit une analyse des attributs relatifs à la préparation de la pâte, au façonnage, à la morphologie, à la décoration et à l'utilisation de l'ensemble des fragments de vases recueillis en 2023, nous avons identifié neuf nouvelles unités de vase (numérotées de 35 à 43) et associé de nouveaux tessons aux unités de vase 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 21, 22, 27 et 31. Deux nouveaux rebuts de pâte ont aussi été mis au jour. L'association d'un tesson à une unité de vase doit reposer sur un certain degré de certitude. Plusieurs tessons de bord et de corps sont jugés « potentiellement associables » à une unité de vase parce qu'ils ne présentent qu'un nombre limité d'attributs en commun. D'autres tessons sont regroupés sans pour autant en faire des unités de vase définitives. Le « groupe de tessons » est en quelque sorte le niveau d'identification qui précède l'unité de vase. Il désigne des tessons avec des attributs communs qui appartiennent à la même unité de vase sans que cette unité ne soit nécessairement exclusive à d'autres ou assez complète pour être en mesure de décrire ses caractéristiques déterminantes. L'impossibilité d'associer un groupe de tessons à un tesson de bord est souvent ce qui empêche l'analyste de s'engager dans le saut interprétatif qui élève le groupe au statut d'unité.

La composition de chaque unité de vase identifiée jusqu'à maintenant sur le site CcFr-1 est présentée dans le tableau B. Chaque nouvelle unité de vase est décrite et illustrée par la suite.

Tableau A – Provenance des tessons et des unités de vase identifiées dans la zone d’intervention de 2023 sur le site CcFr-1

Provenance		Bord		Panse		Total	Unités de vase
		Décorés	Non décorés	Décorés	Non décorés		
J61					5	5	rebuts
50N101E	NW			28	37	65	
	NE	1	1	21	22	45	#11, #18, #35
	SE			22	47	69	#9, #22
	SW	3		27	70	100	#11, #19
50N114E	SE				2	2	
	SW			1	1	2	
50N115E	NW				15	15	
	NE	1		5	31	37	#36
	SE			8	63	71	
	SW			1	5	6	
50N116E	NW	2		11	64	77	#36, #37
	NE	1		10	19	30	#37
	SE	1		11	17	29	#37
	SW	2		15	109	126	#31, #37, #38
51N102E	NW	3		58	107	168	#10, #11, #18, #41
	SW	5		25	28	58	#10, #18, #39, #40, #41
52N101E	NW			14	63	77	
	NE	1		16	94	111	#42
	SE	3		11	95	109	
	SW	1		15	40	56	
53N99E	NW			1	4	5	
	NE			1	1	2	
	SE			6	4	10	
	SW			1	1	2	
53N101E	NW	1		9	11	21	#40
	NE	1		7	15	23	#40
	SE	1		10	20	31	#11
	SW			6	17	23	
53N107E	NW			5	7	12	#8, #9
	NE	2		15	7	24	#8, #9
	SE			8	6	14	#8
	SW	1		1	1	3	#8
55N104E	NW	2		15	30	47	#12, #27
	SE	1		5	1	7	#30
	SW	5		18	11	34	#10, #12, #26, #30
55N105E	NE	1	1	1	3	6	#12
	SE			1	3	4	
	SW	1		3	7	11	#21, #30
56N104E	NW				3	3	
	SW	1		7	8	16	#26, #43
TOTAL		41	2	419	1094	1556	

Tableau B – Composition des unités de vase identifiées entre 2016-2023 au site CcFr-1

Unité de vase	Nb. tesson(s)	Année(s)	No. catalogue	Datation approximative*
1	1	2016	2	SMA
2	206	2017, 2018, 2019	51, 71, 74, 75, 76, 106, 108, 111, 153, 164, 176, 2018.10, 2018.11, 2018.12	SSR
3	1	2017	72	SMT
4	2	2017	73	SS
5	3	2017, 2018	26, 105, 107	SMA
6	3	2017, 2022	61, 62, 1056	SMT ou SSA
7	12	2017	10, 19, 20, 29, 43, 44, 47, 52, 70.1	SMT
8	152	2017, 2021, 2022	24, 25, 60, 63.3, 694, 703, 776, 777.3, 1416, 1446, 1469, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1726, 2397, 2405, 2408, 2508, 2509, 2512	SMA
9	48	2017, 2021, 2022	42, 53, 54, 59.1, 63.1, 68, 70.2, 392, 400, 403, 410, 691, 692, 712, 714, 715, 754, 770, 775, 777.1, 1021, 1040, 1041, 1047, 1057, 1058, 1127, 1249, 1261, 1299, 2271, 2411, 2510	SMA
10	15	2017, 2020, 2021, 2022	31, 57.1, 58.1, 64.1, 218.2, 442, 467, 579, 903, 1005, 1128, 1325, 1728, 2329, 2336, 2526	SMT
11	14	2020, 2021, 2022	224, 473, 474, 475, 479, 618, 719, 762, 1345, S9, S13, 2335, 2445, 2446, 2500, 2555	SMT
12	12	2018, 2022	99.1, 103, 104.1, 1648, 1649, 1660, 2422, 2426, 2517, 2522	?
13	2	2018	102	SMT
14	1	2018	101	?
15	2	2018	110	?
16	2	2019	163	SMA
17	40	2017, 2021, 2022	63.2, 287, 461.2, 487, 682, 769, 906, 909, 920, 925, 969, 1138, 1218, 1347, 1349, 1357, 1363, 1382, 1383, 1384, 1387, 1388, 1708, 1731	SMT
18	69	2018, 2021, 2022	2018.7, 285.1, 434, 443, 445, 468, 483, 609.1, 726.1, 1137, 1156, 1176, 1202, 1717, 1720, 2243, 2444, 2464, 2466, 2480	SMA
19	2	2021, 2022	252, 1371, 2270	SMT
20	1	2021	358	SMT
21	9	2020, 2021, 2022	218.3, 457, 619, 766, 897, 899, 900, 1126, 1337, 2432	SM
22	30	2021, 2022	354, 386, 517.1, 764, 785, 898, 902, 905, 928, 1706, 1709, 1710, 1718, 2248	SMA
23	13	2021, 2022	360.1, 372, 890, 896, 924, 926, 1707	SMA
24	2	2022	1336, 1390	SMA
25	4	2021	571, 606, 741	SMT
26	3	2022	1636, 1637.1, 1676, 2423, 2438, 2439, 2527	SMT
27	1	2022	1635, 2520	SMT
28	2	2020-2022	S2	SMT
29	2	2022	901, 904	SMA
30	1	2022	1344, 2417, 2421, 2433, 2521, 2523	SMT
31	4	2020-2022	S4, S33, S34, 2312	SMA
32	1	2020-2022	S32	SMT ou SSA
33	1	2020-2022	S31	SSR
34	1	2020-2022	S54	SSR
35	1	2023	2260	SMT
36	3	2023	1098, 1111, 2293, 2303, 2315	SMT
37	8	2023	1100, 1101, 1103, 1104, 1105, 1112, 2304, 2308, 2309, 2316, 2320, 2321, 2324, 2459,	SMA
38	1	2023	2311	SMA
39	1	2023	2333	SMT ou SSA
40	4	2023	2339, 2386, 2501, 2506	SMT
41	5	2023	1168, 2340, 2341, 2479, 2483	SMA
42	1	2023	2361	SMA
43	1	2023	2437	SM

* Abréviations: SM (Sylvicole moyen), SMA (Sylvicole moyen ancien), SMT (Sylvicole moyen tardif), SS (Sylvicole supérieur), SSA (Sylvicole supérieur ancien), SSR (Sylvicole supérieur récent).

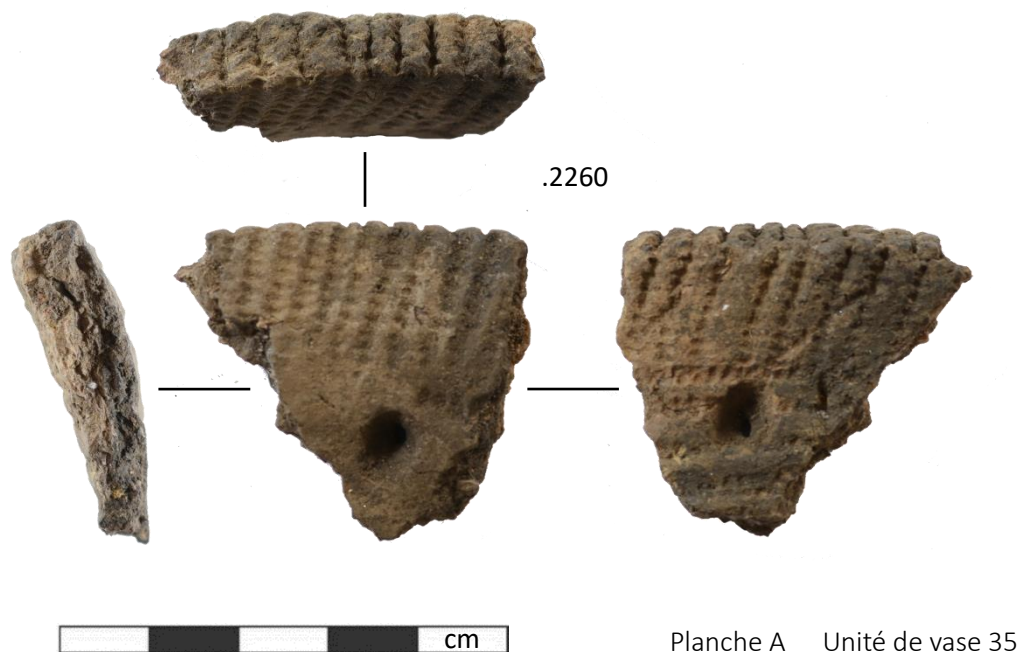
Vase 35 (planche A)

Numéro de catalogue: 2260

Provenance du tesson de 2023 : 50N101E (NE)

1 bord

Le seul tesson du vase 35 est un tesson de bord. Sa matrice comprend des inclusions minérales angulaires rosâtres qui ne semblent pas dépasser 3 mm en grosseur et qui représentent moins de 20 % de la matrice. La lèvre est plate avec une constance dans son épaisseur (entre 7 et 8 mm). La paroi s'amincie au col (5 mm), qui est légèrement étranglé, donnant l'impression d'un rebord quelque peu éversé. Le bord semble somme toute plutôt droit. La décoration est réalisée entièrement à l'aide d'une tige à cordelette. Cette dernière est fine (2 mm) et serrée horizontalement autour de la tige. La paroi interne comprend un registre d'empreintes légèrement obliques vers la gauche. Les empreintes cordées se prolongent sur la lèvre et forment un premier registre d'obliques vers la gauche sur la paroi externe. Ce registre est entrecoupé à deux reprises d'empreintes cordées encore plus obliques. Des empreintes horizontales forment le deuxième registre sur la paroi externe. Le tesson arbore un trou de réparation situé sur son col. Du fait de son décor aux empreintes cordées, ce vase date probablement du Sylvicole moyen tardif (± 1500 AA à ± 1000 AA). La séquence décorative du vase 35 est similaire à celle du vase 40.



Vase 36 (planche B)

Numéros de catalogue : 2293, 2303, 2315, 1098, 1111

Provenance des tessons de 2022 : 50N116E (SE)

Provenance des tessons du 2023 : 50N115E (NE), 50N116E (NW)

2 bords, 3 panses

Le vase 36 comprend une variété d'inclusions angulaires, notamment des fragments de granite et de mica mesurant jusqu'à 6 mm en largeur. Elles composent moins de 20 % de la matrice argileuse. De la croûte carbonisée est aussi visible sur la paroi interne. La panse est droite et le rebord légèrement éversé. La largeur de la paroi varie entre 10 mm et 12 mm pour la panse, 7 mm et 9 mm pour le col et 9 mm à 10 mm pour la lèvre. Cette dernière est biseautée vers l'extérieur et présente une ourlure à la jonction avec le col. Celle-ci est d'allure « baveuse » (Beaulieu 2019 : 77), tout comme les empreintes à la cordelette qui ornent la lèvre. La décoration rappelle celle des unités de vase jumelles 11, 25, 26, 27, 28 et le tesson de bord .1097 (qui provient du même contexte), tout en étant différente dans la forme et la taille de leurs empreintes respectives. La paroi interne n'est pas décorée et porte des traces de scarification. Les motifs de la paroi externe se distinguent également de ceux des unités jumelles en raison de l'orientation oblique alternée (à gauche et à droite) de la cordelette au sein du même registre. Les tessons de panse .1111 et .2315 présentent des cassures au colombin. Ces cassures nous renseignent sur l'orientation des empreintes cordées qui recouvrent la paroi externe, composant des registres de cordelette autant horizontales qu'obliques. Ce vase date probablement de la période du Sylvicole moyen tardif (± 1500 AA à ± 1000 AA).

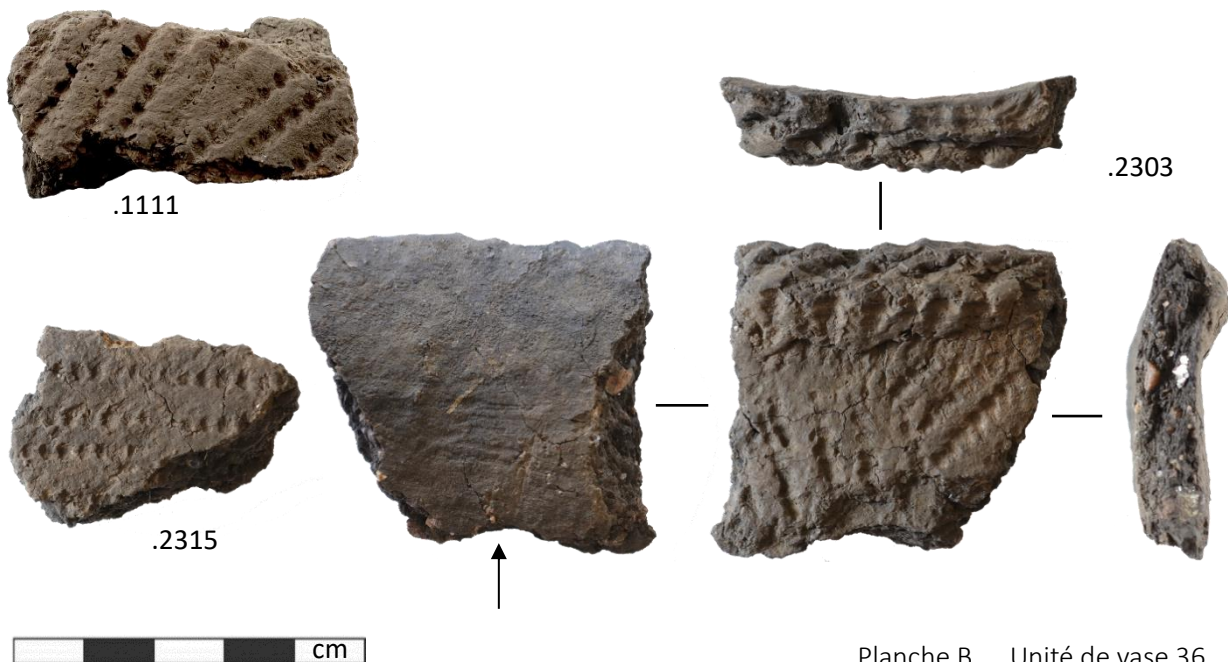


Planche B Unité de vase 36

Vase 37 (planche C)

Numéros de catalogue : 1100, 1101, 1103, 1104, 1105, 1112, 2304, 2308, 2309, 2316, 2320, 2321, 2324, 2459

Provenance des tessons de 2022 : 50N116E (SE)

Provenance des tessons de 2023 : 50N116E (NW, NE, SW, SE)

2 bords, 1 col, 31 panses

La matrice du vase 37 contient des inclusions minérales angulaires de taille moyenne (jusqu'à 3,5 mm) dont la proportion dans la pâte ne semble pas dépasser 20 %. Le cœur de la pâte est de couleur saumon. Quelques cassures horizontales suggèrent un montage au colombin, et celles des tessons .2308 et .2321 indiquent une jointure en « N » des colombrins, où la pâte sur la paroi interne a été poussée vers le bas du vase et vers le haut sur la paroi externe. Le bord du vase est éversé. La lèvre est biseautée vers l'extérieur et présente un relief plutôt irrégulier, suggérant la présence potentielle de crestellations. L'épaisseur de la paroi est très régulière (entre 8 mm et 9 mm) dans la partie supérieure du vase et s'amincit légèrement (7 mm) dans le renflement de la panse (tessons .1101). Le décor est composé d'empreintes dentelées parfois quadrangulaires et parfois triangulaires, de sorte qu'elles créent l'impression d'ondulations. L'effet basculant appliqué sur le premier registre de la paroi externe situe la production du vase 37 au Sylvicole moyen ancien (± 2400 AA à ± 1500 AA). La transition entre les registres sur la paroi externe n'est pas connue, mais celle-ci est aussi décorée d'un champ d'empreintes dentelées repoussées (ondulantes) entrecoupé de lignes verticales et horizontales (tesson .2321) d'empreintes plus profondes qui semblent délimiter des registres. La lèvre est décorée d'empreintes dentelées repoussées et obliques à gauche. La paroi interne est décorée d'obliques dentelées sigillées et repoussées. Une horizontale d'empreintes plus profondes coupe les obliques à gauche à environ 7 mm sous la lèvre. Plusieurs tessons portent des résidus carbonisés sur la paroi interne.



Planche C Unité de vase 37



Vase 38 (planche D)

Numéro de catalogue: 2311

Provenance du tesson de 2023 : 50N116E (SW)

1 bord

Les inclusions angulaires dans la pâte du vase 38 mesurent moins de 3 mm et représentent moins de 20 % du contenu de la matrice. Le col, d'une épaisseur de 8 mm, est étranglé et la forme du rebord est éversée par rapport à la paroi. L'épaisseur de la paroi est régulière jusqu'à la lèvre. Cette dernière est plate. Le décor du vase est composé d'empreintes dentelées appliquées avec un effet repoussé ou basculant, créant parfois un effet ondulant. Elles ont été appliquées à la verticale sur la paroi interne, à l'oblique vers la droite sur la lèvre et à l'horizontale sur la paroi externe. Les empreintes sur la lèvre sont plus profondes et semblent avoir été réalisées lorsque la pâte était encore relativement humide. La paroi interne du tesson est entièrement couverte de croûte carbonisée. Les empreintes dentelées basculantes sont généralement caractéristiques des vases datant du Sylvicole moyen ancien (± 2400 AA à ± 1500 AA).



Planche D Unité de vase 38

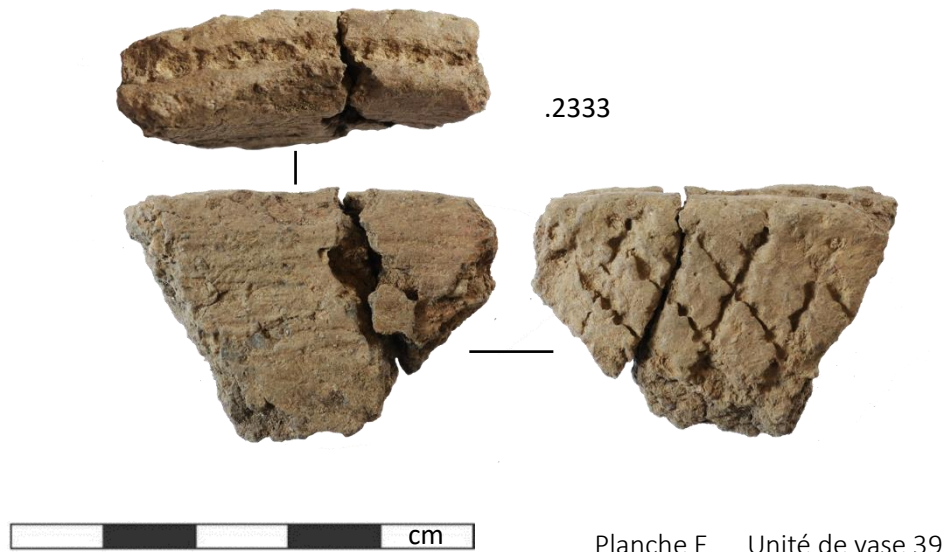
Vase 39 (planche E)

Numéro de catalogue : 2333

Provenance des tessons de 2023 : 51N102E (SW)

2 bords

Deux tessons de bord jointifs représentent le vase 39. Sa matrice comporte une proportion de moins de 20 % d'inclusions angulaires plutôt fines d'une grosseur maximale de 4 mm. Ne pouvant observer que la partie supérieure au col, il est difficile d'entrevoir la morphologie du rebord, quoiqu'il semble droit. L'épaisseur de la paroi passe de 11 mm à la lèvre à 9 mm dans la partie inférieure du tesson. La lèvre est aplanie et les jonctions avec les parois interne et externe sont arrondies. La paroi interne présente des scarifications horizontales. La paroi externe est décorée d'empreintes à la cordelette disposées en croisillons comme l'unité de vase 32 (Pilette et Cesario 2023 : annexe A, p. 24). La lèvre est traversée par une « gouttière », soit un sillon continu réalisé à l'aide d'une cordelette (Clermont et Chapdelaine 1978 : 89), dont le sens de torsion est difficile à déterminer. Il s'agit de la première gouttière répertoriée sur une unité de vase au site CcFr-1. Cet attribut se retrouve dans les assemblages céramiques de la vallée du Saint-Laurent (p. ex. au site Hector-Trudel), au site de Kipp Island dans l'état de New York et même au Saguenay-Lac-St-Jean (p. ex. au site de L'Anse-à-la-Croix). La gouttière caractérise d'ailleurs la tradition Pickering (Gates 2003, Sénécal 2008). Le vase 39 pourrait donc aussi dater de la fin du Sylvicole moyen tardif (± 1500 AA à ± 1000 AA) au Sylvicole supérieur ancien (± 1000 AA à ± 800 AA).



Vase 40 (planche F)

Numéro de catalogue : 2386

Provenance du tesson de 2023 : 50N115E (NE)

1 bord

La matrice du vase 40 est caractérisée par des inclusions angulaires blanches (jusqu'à 4 mm), composant moins de 20 % de la matrice et parfois visibles en surface. La largeur de la paroi varie de 6 mm à la base du col jusqu'à 9 mm à la lèvre. Le col est légèrement étranglé. La lèvre est plate et le rebord faiblement éversé. Le vase 40 se démarque par son décor d'empreintes à la cordelette (espacées d'environ 2-3 mm) et de ponctuations produisant une bosse sur la paroi interne. Dans le haut de la paroi interne, ainsi que sur la lèvre, la cordelette est appliquée en obliques à gauche et semble avoir été « trainée ». Sur la paroi externe, le premier registre d'empreintes cordées obliques à gauche, ainsi que le second composé d'horizontales présentent une application sigillée seulement. Trois ponctuations à bosse larges de 5 mm et espacées de 9 mm se trouvent à la jonction de ces deux registres. La séquence décorative est très similaire à celle du tesson de bord .2339, qui provient du puits 51N102E (SW), mais la forme des ponctuations et les mesures relatives au décor sont légèrement distinctes, de sorte qu'il n'est pas encore possible de déterminer si les différences du tesson .2339 sont attribuables à la variabilité interne de l'unité de vase 40 ou si elles caractérisent en fait un autre vase. Les ponctuations à bosse interne et les empreintes cordées sont observées conjointement dans la tradition Melocheville au Québec méridional et plus tardivement dans la tradition Blackduck au nord des Grands Lacs pendant le Sylvicole moyen tardif (± 1500 AA à ± 1000 AA).

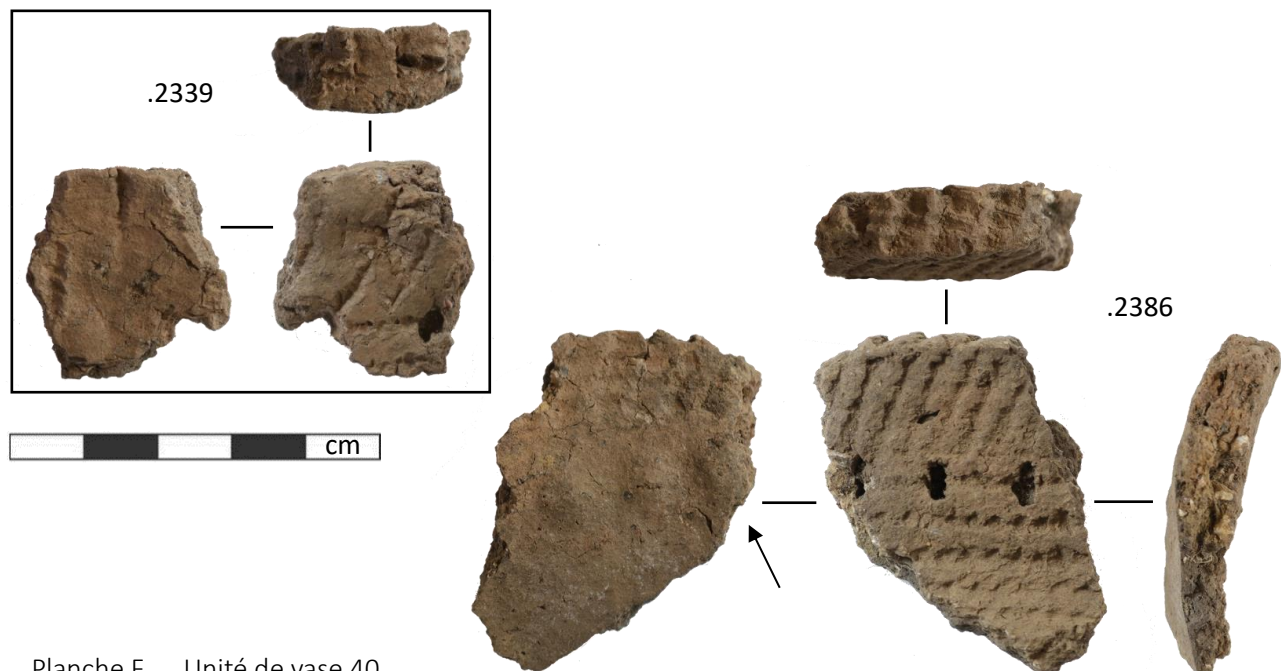


Planche F Unité de vase 40

Vase 41 (planche G)

Numéros de catalogue : 1168, 2340, 2341, 2479, 2483

Provenance du tesson de 2022 : 51N102E (SE)

Provenance des tessons de 2023 : 51N102E (NW, SW)

1 bord, 1 col, 4 panses

L'ensemble des tessons du vase 41 provient de la moitié inférieure de l'horizon Ah dans le puits 51N102E, une distribution semblable à celle du vase 18, qui présente aussi des empreintes dentelées à effet basculant. Typique des productions du Sylvicole moyen ancien (± 2400 AA à ± 1500 AA), le vase 41 est décoré d'empreintes dentelées repoussées et basculantes qui rappellent l'empreinte ondulante (Gates St-Pierre 2010: 13) et qui sont généralement rapprochées (1-2 mm) les unes des autres. La paroi interne présente un registre d'empreintes dentelées basculantes obliques à gauche suivi de scarifications. La lèvre est plate, décorée et relativement mince (4,5 mm). Le profil du bord est légèrement éversé. La paroi externe présente un registre d'empreintes dentelées repoussées obliques à gauche suivi d'un champ d'empreintes dentelées basculantes obliques à droite. L'alignement des empreintes crée des lignes verticales. L'extérieur du tesson de col .2341 porte des traces d'impact circulaires de 3 mm à 4 mm de diamètre potentiellement liées à l'utilisation du vase. La coloration foncée du tesson de bord .2340 est potentiellement liée à son contexte de découverte parmi les restes charbonneux d'un ancien foyer et/ou à son exposition à la suie.

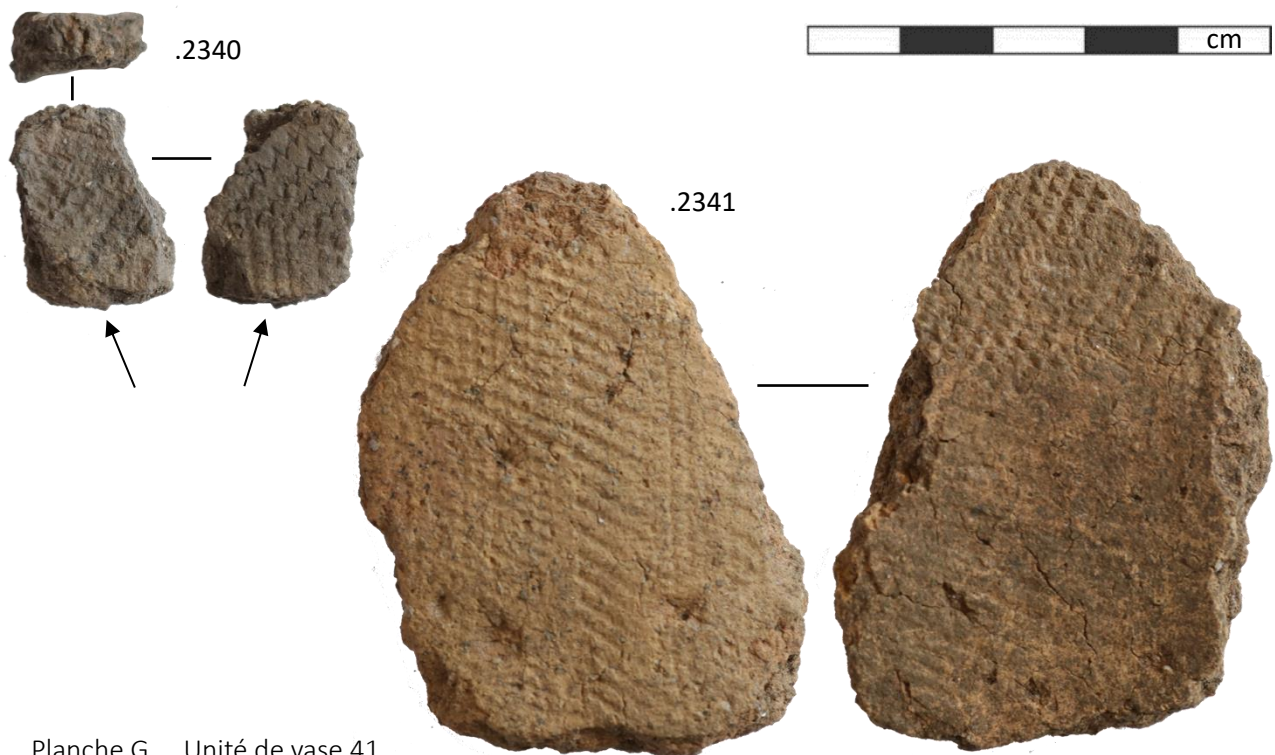


Planche G Unité de vase 41

Vase 42 (planche H)

Numéro de catalogue : 2361

Provenance du tesson de 2023 : 52N101E (NE)

1 bord

La matrice du vase 42 contient des inclusions minérales angulaires (jusqu'à 3 mm), possiblement du quartz, dont la proportion dans la pâte ne semble pas dépasser 20 %, mais s'en rapproche. Le col est étranglé et le rebord éversé. L'épaisseur de la paroi augmente graduellement de la lèvre (9 mm) vers la panse (12,5 mm). La lèvre est plate. La courbure de l'ouverture est très légère, de sorte qu'il pourrait s'agir d'un gros vase, ce qui pourrait expliquer l'épaisseur de la paroi. La paroi interne, le haut de la paroi externe et la lèvre sont décorées d'empreintes dentelées. Sur la paroi interne, les empreintes basculantes du premier registre sont disposées en obliques à gauche et celles du second registre, qui débute sous le creux du col, sont orientées vers la gauche. Le recoupement des empreintes crée parfois un semblant d'empreintes ondulantes. Les empreintes du premier registre de la paroi externe, qui s'arrête aussi au creux du col, sont obliques à gauche. Les empreintes du deuxième registre externe semblent parfois sigillées et parfois repoussées. Des séries verticales de deux à trois empreintes dentelées sont appliquées sur la lèvre. Les empreintes dentelées basculantes sont caractéristiques de la période du Sylvicole moyen ancien (± 2400 AA à ± 1500 AA).

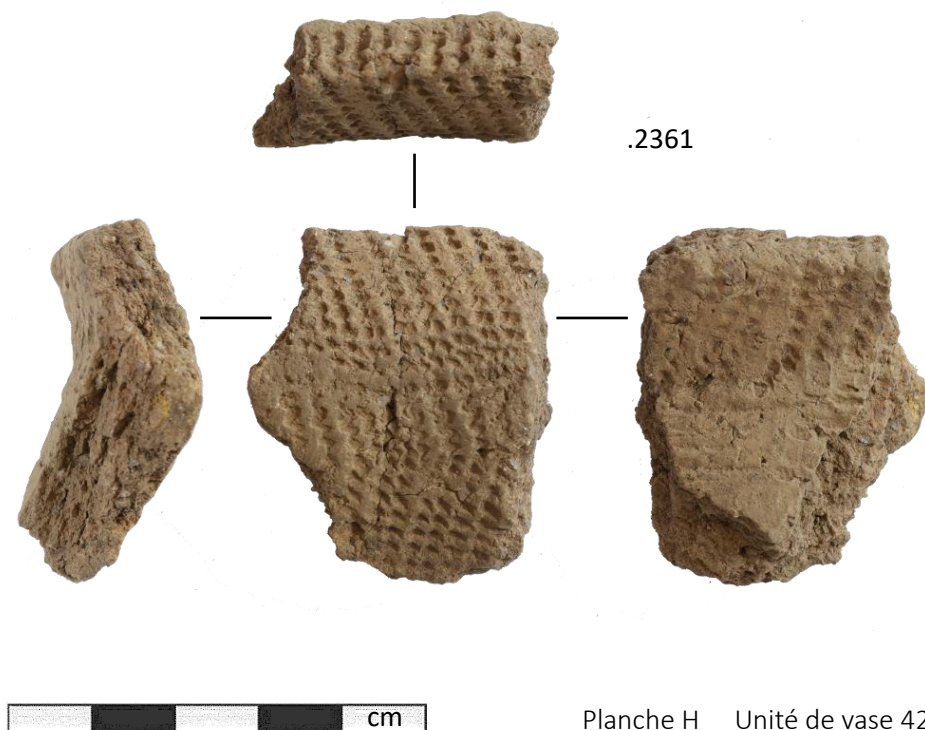


Planche H Unité de vase 42

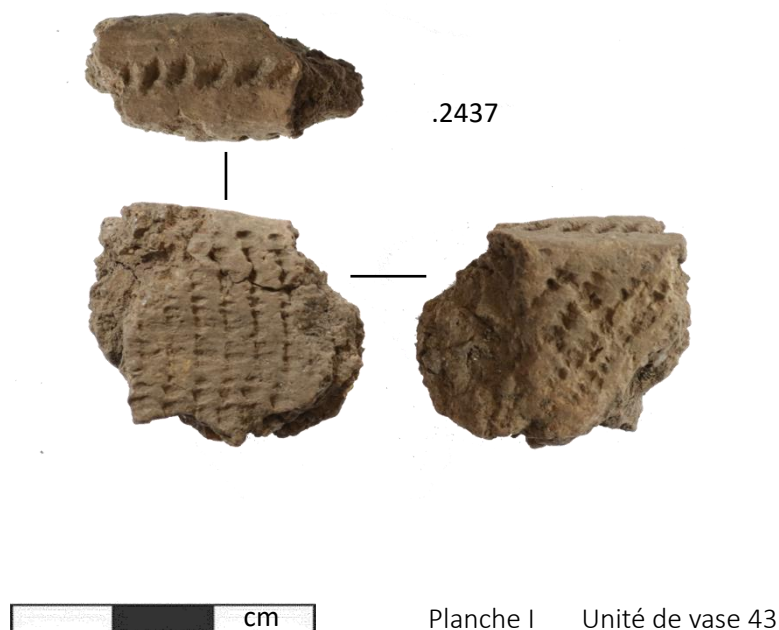
Vase 43 (planche I)

Numéro de catalogue : 2437

Provenance du tesson de 2023 : 52N101E (NE)

1 bord

La matrice du vase 43 semble contenir une moins grande proportion d'inclusions relativement aux autres vases de la collection. Celles présentes (surtout du quartz et du granite) sont angulaires et peuvent mesurer jusqu'à 4 mm. Le rebord semble droit, mais le tesson .2437 ne représente que les deux premiers centimètres du vase. L'épaisseur de la paroi passe de 12 mm à la lèvre et s'affine à 10 mm à la hauteur du col. La lèvre, quant à elle, est aplatie. Le décor du vase est composé d'empreintes dentelées disposées en différents motifs sur l'ensemble des parois. Le centre de la lèvre est décoré d'une ligne d'empreintes dentelées larges de 2 mm, qui rappelle la gouttière. La paroi interne est décorée d'une série de verticales plus fines (1 mm) et légèrement repoussées vers la droite. Les empreintes sur la paroi externe sont appliquées de sorte à former des croisillons. Il est pertinent de noter que le motif du croisillon dentelé se trouve dans d'autres assemblages, notamment celui de Kabeshinàn (Laliberté 2001, Miller 2011), celui de la station 3-avant de Pointe-du-Buisson (Méhault 2015) et celui de Kipp Island dans l'état de New York (Gates 2001). Le motif apparaît parfois au début (Méhault 2015) de la période du Sylvicole moyen ancien (± 2400 AA à ± 1500 AA), et parfois plutôt à la fin, voire dans la transition vers le Sylvicole moyen tardif (Laliberté 2000, Miller 2007, Gates 2010).



Potentiels bords de pipe (planche J)

Deux bords non décorés ayant une matrice particulièrement fine avec des inclusions de petite taille (jusqu'à 2 mm) présentent une paroi mince et une surface lissée. Les subtiles différences de forme et de porosité de la matrice suggèrent que les tessons des bords .2427 et .2252 ne font pas partie du vase 14, mais représentent potentiellement deux nouvelles unités aux caractéristiques semblables. Le tesson .2252 présente une paroi d'épaisseur constante (3 mm) et un profil concave qui se referme légèrement vers l'intérieur à la lèvre. Le tesson .2427 présente une paroi plus large à sa base (4,5 mm) et une lèvre plus affinée (3,5 mm), qui est légèrement éversée. Ne correspondant pas au profil typique du vase domestique, ces deux fragments pourraient appartenir à des petits vases ou à des fourneaux de pipe en céramique. Les pipes en céramique sont rares dans les assemblages précontacts du Nord-Est américain. Elles sont d'ailleurs très peu communes dans les assemblages du Sylvicole moyen (Méhault 2010, Gates 2010), et deviennent plus fréquentes au Sylvicole supérieur. On les retrouve surtout dans les grands assemblages, tels ceux de la Pointe-du-Buisson (Clermont & Chapdelaine 1990, Gates 2006, Gates 2010) et de Mandeville (Tremblay 2007). Différentes études suggèrent que les rebords de pipes se distinguent des rebords de petits vases au Sylvicole supérieur par des inclusions plus fines dans la matrice argileuse et parfois une surface polie, qui la rend lustrée (Gates 2003, Braun 2010, St. John 2020). De plus, les cassures au colombin sont peu fréquentes sur les fragments de pipes, puisqu'elles semblent surtout avoir été modelées à partir d'un seul gros boudin d'argile (Gates 2003). Les petits vases, quant à eux, arborent souvent un décor et leur forme est souvent moins délicate, car hypothétiquement réalisés par des apprenties potières (Wright 1972). Il semble donc plus probable que ces deux fragments de bords appartiennent à des fourneaux de pipe. Leur datation demeure vague et pourrait se situer entre le Sylvicole moyen (± 2400 AA à ± 1000 AA) et le Sylvicole supérieur (± 1000 AA à ± 450 AA), quoique les pipes du Sylvicole supérieur sont souvent décorées ou façonnées en des formes complexes ou ont une surface polie.



Planche J Bords de pipe

Références

- BEAULIEU, G. (2019) *Les cultures Laurel et Blackduck en Abitibi-Témiscamingue : portrait d'une transition technologique vers la fin du Sylvicole moyen tardif*. Mémoire de maîtrise, Université de Montréal.
- BRAUN, G.V. (2010) « Technological choices: ceramic manufacture and use at the Antrex site (AjGv-38) », *Ontario Archaeology* 89/90:69-96.
- CLERMONT, N. et C. CHAPDELAINE (1978) « Une station cosmopolite du Sylvicole moyen : Pointe-du-Buisson No. 3 », *Canadian Journal of Archaeology / Journal canadien d'archéologie*, 2:79-100.
- LALIBERTÉ, M. (2000) *Recherches archéologiques dans le parc du Lac-Leamy 1993-1999: synthèse*. Rapport soumis à l'Écomusée de Hull.
- MILLER, A. (2007) *Kabeshinan – BiFw-6: A New Glance at the Middle Woodland in the Ottawa Valley*. Communication présentée au 34^{ème} symposium annuel, Ontario Archaeological Society, Kingston.
- MILLER, A. (2010) *Le Kabeshinàn, au carrefour des influences culturelles : nouveau regard sur le Sylvicole moyen dans la vallée de l'Outaouais*. Communication présentée au 29^{ème} colloque annuel de l'Association des archéologues du Québec (AAQ), Rimouski.
- MÉHAULT, R. (2010) *Variabilité et originalité au Sylvicole moyen ancien (400 av. J.-C. – 500 ap. J.-C.) du Haut-Saint-Laurent: la Station 3-arrière de Pointe-du-Buisson*. Communication présentée au 29^e colloque annuel de l'Association des archéologues du Québec (AAQ), Rimouski.
- MÉHAULT, R. (2015) *Évolution et transmission des savoir-faire céramiques au cours du Sylvicole (-1000 à 1550 de notre ère) : La station 3-avant de Pointe-du-Buisson (BhFl-1d), Haut-Saint-Laurent, Québec*. Thèse de doctorat, Département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.
- PILETTE, O. et A. CESARIO, sous la direction de Karine Taché et de Francis Lamothe (2023). *Fouille et inventaires archéologiques 2022 au Grand lac Nominique (site CcFr-1), au Petit lac Nominique (site CcFs-2) et à L'Ascension*. Rapport soumis au ministère de la Culture et des communications du Québec et au Conseil de bande de Kitigan Zibi, Québec.
- GATES ST-PIERRE, C. (2006) *Potières du Buisson: la céramique de tradition Melocheville sur le site Hector-Trudel*. Société du Musée canadien des civilisations, Gatineau, Québec.
- GATES ST-PIERRE, C. (2010) *Le patrimoine archéologique amérindien du Sylvicole moyen au Québec*. Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.
- GATES ST-PIERRE, C. (2001) « Two Sites, but Two Phases? Revisiting Kipp Island and Hunter's Home », *Northeast Anthropology* 62:31-53.
- GATES ST-PIERRE, C. & TREMBLAY, R. (2016). « Identifier la céramique au Québec ». *Les Cahiers d'archéologie du CELAT*, No 41.
- ST. JOHN, A. (2020) *Inside Perspectives on Ceramic Manufacturing: Visualizing Ancient Potting Practices through Micro-CT Scanning*. Thèse doctorale, University of Western Ontario.

Annexe B Analyse préliminaire des restes fauniques

ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RESTES FAUNIQUES

Matériel et méthodes

Un total de 1977 fragments squelettiques provenant de 14 unités de fouilles (c.-à-d. : J26, 50N103E, 51N102E, 51N103E, 51N105E, 51N106E, 52N102E, 52N103E, 53N100E, 55N104E, 55N105E, 56N104E, 56N105E, 59N102E) du site du ruisseau Jourdain (CcFr-1) ont été analysés. Cet ensemble comprends un échantillonnage systématique de tous les ossements écrus (N=55) mis aux jours entre 2016 et 2022 en plus de l'analyse complète de la faune (N=1922) présente dans les niveaux 3, 3a et 4 de l'aire E (56N105E QSW, 56N104E QSE, 55N105E QNW et 55N104E QNE) correspondant à une zone de combustion.

Identifications taxonomiques

L'identification taxonomique a été faite par anatomie comparée à l'aide de deux collections ostéologiques : la collection du laboratoire de zooarchéologie et préhistoire de l'Université Laval et la collection Piérard-Bisaillon de l'Université de Montréal, ainsi qu'à l'aide d'atlas ostéologiques (Schmid 1972; Barone 1975; Pales and Garcia 1981) et de trois collections virtuelles en accès libre (modèles 3D du *Max-Planck-*

Taxons	NRD	%NRD	NMI
<i>Castor canadensis</i>	10	0.5%	1
<i>Alces alces</i>	3	0.2%	1
Cervidé	38	1.9%	1
Ursidé	1	0.1%	1
Artiodactyle	5	0.3%	1
Mammifère moyen	11	0.6%	1
Mammifère grand	9	0.5%	1
Poisson	1	0.1%	1
Indéterminé	1899	96.1%	n/a
Total	1977	100.0%	8

Gesellschafts Departments of Human Evolution :

<https://www.eva.mpg.de/evolution/downloads.html>, modèles 3D du *Laetoli* project : <https://laetoli-production.fr>; photos de l'ArchéoZoothèque : <https://www.archeozoo.org/archeozoothèque>).

Les méthodes quantitatives du Nombre de Reste Déterminés (NRD) et du Nombre Minimal d'Individus (NMI) ont été utilisées afin d'illustrer l'abondance relative de chaque espèce dans la collection analysée (Grayson 1984; Lyman 2008). Lorsque les éléments squelettiques étaient trop fragmentés pour en identifier l'espèce animale, ceux-ci ont été assignés à des catégories taxonomiques plus larges (Ex. : cervidé, artiodactyle, mammifère) et, lorsque possible, à des catégories de taille animale (Ex. : mammifère moyen 50-100 kg et mammifère grand >100 kg).

En plus de l'identification par anatomie comparée, tous les fragments osseux écrus (N=63) ont fait l'objet d'une analyse protéomique par le ZooMS (*Zooarchaeology by Mass Spectrometry*; Buckley et al. 2009) qui a été précédée d'une présélection par spectroscopie FTIR pour s'assurer d'une quantité adéquate de collagène dans les

ossements (Pothier Bouchard et al. 2019a). Le ZooMS a permis de préciser plusieurs identifications taxonomiques en tirant parti de la structure du collagène contenu dans l'os.

Protocoles ZooMS et FTIR

Pour chaque fragment, un échantillon d'environ un milligramme de poudre d'os a été prélevé à l'aide d'un pilon-mortier scientifique en agate, puis analysé à l'aide d'un instrument FTIR portable (Cary630, Agilent technologies) muni d'un accessoire ATR à simple réflectance (instrument appartenant au Laboratoire d'Archéologie de l'Anthropocène de l'Université de Montréal, dirigé par Prof. Julien Riel-Salvatore). Les lectures spectroscopiques ont été effectuées en utilisant les paramètres par défaut de l'instrument FTIR-ATR, dans un champ spectral de 4000 à 400 cm^{-1} , avec une résolution spectrale de 8 cm^{-1} et 64 numérisations consécutives. Les spectres obtenus sur le programme Microlab PC ont ensuite été exportés en format *Grams spectral* (.spc) et traités à l'aide du logiciel Resolution Pro (Agilent) afin de mesurer la hauteur des pics correspondant au CO et au P selon le *measurement system N* détaillé dans Pothier Bouchard et al. (2019b). Finalement, les résultats ont été exportés sur un fichier Microsoft Excel afin de calculer le ratio CO/P pour chaque échantillon et ainsi déterminer la quantité relative de collagène contenue dans chaque échantillon d'os.

Les ossements ont ensuite été davantage échantillonnés avec le pilon-mortier afin d'en extraire entre 20 et 50 mg de poudre d'os. Chaque échantillon a été placé dans un tube Eppendorf de 1,5 mL. Les tubes scellés et identifiés ont été transportés par voie aérienne au laboratoire ZooMS dirigé par Dr Michael Buckley à la *Manchester Institute of Biotechnology* de l'Université de Manchester (R.-U.). Une fois en laboratoire, les échantillons ont été analysés selon la méthode ZooMS dite *low-through put* sur la fraction soluble du collagène dans l'acide selon le protocole modifié de Buckley (2009). Cette méthode permet de conserver la fraction insoluble de l'échantillon original pour de futures analyses spécialisées telles que la datation radiocarbone. Chaque échantillon est donc déminéralisé en ajoutant 1 mL d'acide chlorhydrique (HCl) d'une concentration de 0.6M au tube Eppendorf contenant la poudre d'os pour une durée d'environ 18 heures à 4°C. Les tubes sont ensuite centrifugés à une vitesse de 12 400 X g durant environ une minute afin de précipiter la fraction solide restante. Suite à cela, 500 μL de la solution acide contenant la fraction soluble du collagène sont extraits pour être ultrafiltrés en utilisant un tube muni d'une membrane ayant un seuil de rétention moléculaire de 10 kDa. La solution acide restante de 500 μL est mise de côté et congelée pour entreposage. À la suite de la déminéralisation, deux volumes indépendants de 500 μL d'une solution de 50 mM de bicarbonate d'ammonium (ABC) sont tour à tour ajoutés à l'ultrafiltre afin de nettoyer le filtre. Chaque ajout d'ABC est donc suivi d'une centrifugation d'environ 30 minutes à 12 400 X g afin de permettre à la solution de traverser le filtre. La solution filtrée est ensuite écartée et le collagène est récupéré dans l'ultrafiltre avec 200 μL d'ABC. La moitié de ce volume est mis de côté et congelé pour

entreposage, tandis que les 100 µL restants sont déposés dans un nouveau tube Ependorf et incubés à 37°C pour environ 18 heures après y avoir ajouté 2 µL de Trypsine, une enzyme qui permet la digestion ciblée du collagène. Enfin, 1 µL de l'échantillon est déposé sur la coupelle d'une plaque MALDI Bruker pour spectromètre de masse avec 1 µL d'une solution matrice d'acide α -cyano-4-hydroxycinnamique qui permet de co-cristalliser l'échantillon à l'air libre.

Les analyses MALDI-MS (spectrométrie de masse par désorption-ionisation laser assistée par matrice) sont ensuite effectuées sur un instrument Bruker RapifleX MALDI TissueTyper avec une fenêtre de 600 à 3200 unités de masse (m/z), une intensité de laser réglée à 60% et 20 000 acquisitions laser par « spot » MALDI (par échantillon). Les spectres ZooMS obtenus sont finalement analysés avec le programme mMass (v5.5.0) et les espèces sont identifiées à l'aide de marqueurs peptidiques préalablement publiés (Buckley et al. 2009; Buckley, Harvey, and Chamberlain 2017).

Après avoir obtenu les premiers résultats, les échantillons ont par la suite été davantage purifiés et fractionnés afin de maximiser les chances d'obtenir une identification en appliquant une méthode de chromatographie en phase inverse à l'aide d'embouts de pipettes d'extraction en phase solide (SPE) de type C18 ZipTips. Nous avons ici suivi le protocole du fabricant des embouts de pipettes (Varian, UK). Pour ce faire, la fraction soluble de 100 µL d'ABC mise de côté plus tôt pour les échantillons a été acidifiée avec 10 µL d'acide trifluoroacétique (TFA) à 0.1%, puis éluée en deux fractions de différentes concentrations d'acétonitrile (ACN) : 10% ACN/0.1% TFA et 50% ACN/0.1% TFA. Les fractions de chaque échantillon ont ensuite été évaporées sous la hotte durant 48 heures, puis remises en suspension dans 10 µL de 0.1%TFA. Chaque fraction a finalement été déposée sur une plaque MALDI-TOF suivant le même protocole que les échantillons originaux.

Bibliographie

Barone, Robert. 1975. *Anatomie comparée des mammifères domestiques. Tome premier, ostéologie*. Vigot frères. Paris.

Buckley, Michael, Matthew Collins, Jane Thomas-Oates, and Julie C. Wilson. 2009. "Species Identification by Analysis of Bone Collagen Using Matrix-Assisted Laser Desorption/Ionisation Time-of-Flight Mass Spectrometry." *Rapid Communications in Mass Spectrometry* 23 (23): 3843–54.

Buckley, Michael, Virginia L. Harvey, and Andrew T. Chamberlain. 2017. "Species Identification and Decay Assessment of Late Pleistocene Fragmentary Vertebrate Remains from Pin Hole Cave (Creswell Crags, UK) Using Collagen Fingerprinting." *Boreas* 46 (3): 402–11. <https://doi.org/10.1111/bor.12225>.

- Grayson, Donald K. 1984. *Quantitative Zooarchaeology: Topics in the Analysis of Archaeological Faunas*. Orlando: Academic Press.
- Lyman, R Lee. 2008. *Quantitative Paleozoology*. Cambridge University Press Cambridge.
- Pales, Léon, and Michel-Alain Garcia. 1981. *Atlas ostéologique pour servir à l'identification des mammifères du quaternaire*. Paris: Editions du Centre national de la recherche scientifique.
- Pothier Bouchard, Geneviève, Susan M. Mentzer, Julien Riel-Salvatore, Jamie Hodgkins, Christopher E. Miller, Fabio Negrino, Roy Wogelius, and Michael Buckley. 2019a. "Portable FTIR for On-Site Screening of Archaeological Bone Intended for ZooMS Collagen Fingerprint Analysis." *Journal of Archaeological Science: Reports* 26 (August):101862. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.05.027>.
- . 2019b. "Portable FTIR for On-Site Screening of Archaeological Bone Intended for ZooMS Collagen Fingerprint Analysis." *Journal of Archaeological Science: Reports* 26 (August):101862. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2019.05.027>.
- Schmid, Elisabeth. 1972. *Atlas of animal bones. For prehistorians, archaeologists and Quaternary geologists. Knochenatlas. Für Prähistoriker, Archäologen und Quartärgeologen*. Amsterdam; New York: Elsevier Pub. Co.

Annexe C Inventaire des artefacts et écofacts

Site : Ruisseau Jourdain		Inventaire des artefacts et écofacts de l'intervention de 2023										
Code : CcFr-1												
Responsables de l'intervention : Karine Taché et Francis Lamothe		Date : mars 2024										
Analystes : Francis Lamothe, Adrien Cesario, Karine Taché et Raphaëlle Marceau												

À NOTER : La profondeur est mesurée en centimètres par rapport à la surface du sol ou, lorsqu'il est indiqué, par rapport à un point de référence (pr). La localisation est toujours mesurée en centimètres vers le nord, puis vers l'est. Pour le matériel lithique uniquement, le nombre d'objets correspond au nombre de matières premières identifiées (voir le référentiel lithique).

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N101E	1a 0-11/15	NW		1732	5.1.1	Os	ossement	201	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1a 0-11/15	NW		1733	5.1.1	Os	ossement	15	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragments écrus dont plusieurs identifiables
50N101E	1a 0-11/15	NW		1734	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir sur éclat TRE
50N101E	1a 0-11/15	NW		1749	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	pièce esquillée en TRE
50N101E	1a 0-11/15	NW		1735	4.1	Matières premières	éclat	65	?	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 8 QTZH, 3 QTZT, 31 ONO, 9 TRE, 3 CHC000 noir, 3 ind beige
50N101E	1a 0-11/15	NW		1736	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil ind. TRE, quelques petits enlèvements perceptibles
50N101E	1a 0-11/15	NW		2248	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	14	?	4.99	Consommation ind.	Frag	4 tessons avec empreintes qui pourraient être du battoir cordé, 2 tessons jointifs avec empreintes dentelées basculantes
50N101E	1a 0-11/15	NW		2447	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette et ponctuation, même vase que tpd 596.1
50N101E	1a 0-11/15	NW		2249	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	20	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1a 0-11/15	NE		1737	5.1.1	Os	ossement	101	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1a 0-11/15	NE	86N74E	1738	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Diaphyse os long écu 86-75N/74-77E Z39
50N101E	1a 0-11/15	NE		1739	4.1	Matières premières	éclat	47	?	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 6 QTZT, 25 ONO, 3 CHC000 brun, 3 CHC000 noir, 1 METAM rose, 1 ind vert
50N101E	1a 0-11/15	NE		2250	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, cordelette/battoir cordé, scarification sous déco extérieur
50N101E	1a 0-11/15	NE		2446	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson avec incisions par-dessus cordelette, associable à UV11, jointif au tpd 2445
50N101E	1a 0-11/15	NE		2251	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	10	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1a 0-11/15	NE		2252	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord d'une pipe?
50N101E	1a 0-11/15	SE		1740	5.1.1	Os	ossement	117	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1a 0-11/15	SE		1741	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	2 os écrus?
50N101E	1a 0-11/15	SE		1742	4.1	Matières premières	éclat	32	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 2QTZH, 4 QTZT, 16 ONO, 4 CHC000 noir, 1 ind altéré
50N101E	1a 0-11/15	SE		1743	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
50N101E	1a 0-11/15	SE		2253	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, empreintes dentelées
50N101E	1a 0-11/15	SE		2448	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées à effet ondulat, assoicable a UV22
50N101E	1a 0-11/15	SE		2254	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	12	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1a 0-11/15	SW		1744	5.1.1	Os	ossement	295	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1a 0-11/15	SW		1745	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragments écrus dont plusieurs identifiables
50N101E	1a 0-11/15	SW	43N19E Z34	1746	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	pièce esquillée en quartz
50N101E	1a 0-11/15	SW		1747	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	outil ind calcaire beige ind.
50N101E	1a 0-11/16	SW		1748	4.1	Matières premières	éclat	86	?	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	23 QTZ, 7 QTZT, 16 ONO, 13 TRE, 11 CHC000, 10 CH000, 6 ind.
50N101E	1a 0-11/15	SW		2255	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons de bord avec empreintes cordées (UV11, UV25, UV26, UV27, UV28 et .1097?)
50N101E	1a 0-11/16	SW		2256	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	17	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons avec empreintes ondulantes, empreintes dentelées ondulantes, empreintes dentelées (certain tessons potentiel registre de UV18)
50N101E	1a 0-11/16	SW		2257	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	44	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1750	5.1.1	Os	ossement	144	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1751	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragments écrus mandibule ours 2 gros fragments et quelques petits
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1752	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragment écu ours
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1753	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragmens écu ours?
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1754	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragments écrus diaphyse os long
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1755	4.1	Matières premières	éclat	44	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 5 QTZT, 5 ONO, 17 TRE, 6 CHC000, 5 ind.
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1756	5.1.1	Os	ossement	105	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		1757	4.1	Matières premières	éclat	37	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 9 QTZT, 2 ONO, 12 TRE, 7 CHC000, 1 ind.
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		2258	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	13	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes (certain tessons potentiel registre de UV18), empreintes dentelées, dentelées repoussées, incisions, scarification
50N101E	1b 11/15-11/19	NW		2259	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	16	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1b 11/15-11/19	NE		2260	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord avec trou de réparation et empreintes cordées, 1er registre vertical, 2e registre horizontale, nouvelle unité de vase (UV35)
50N101E	1b 11/15-11/19	NE		2261	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
50N101E	1b 11/15-11/19	NE		2444	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson aux empreintes dentelées fines et diversifiées associable à UV18
50N101E	1b 11/15-11/19	NE		2445	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tesson avec incisions par-dessus cordelette, possiblement UV11, jointif au tpd 2446
50N101E	1b 11/15-11/19	NE		2449	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fine empreinte cordée, possiblement associable au tpd1729 et à l'UV17

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N101E	1b 11/15-11/19	NE		2262	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1b 11/15-11/19	SE		1758	5.1.1	Os	ossement	211	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1b 11/15-11/19	SE		1759	4.1	Matières premières	éclat	40	?	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 1 QZTH, 8 QTZT, 4 ONO, 17 TRE, 2 CHC000, 3 ind.
50N101E	1b 11/15-11/19	SE		2263	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	1 tesson avec empreintes dentelées repoussées
50N101E	1b 11/15-11/19	SE		2264	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	22	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		1760	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir QTZT mista
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		1761	5.1.1	Os	ossement	38	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		1762	4.1	Matières premières	éclat	26	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 1 QTZT, 3 ONO, 14 TRE
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		1763	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir QTZT mista
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		2265	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé, dentelé basculant, cordelette, incision
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		2450	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement tesson d'UV17, matrice semblable
50N101E	1b 11/15-11/19	SW		2266	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	18	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE	12N69E	1764	4.1	Matières premières	nucléus	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, techno-témoin	Frag	nucléus en QTZ
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE	10N83E	1765	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragment écu
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE		1766	4.1	Matières premières	éclat	23	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QZTH, 4QTZT, 6 ONO, 10 TRE, 1 ind.
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE		1767	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir QTZT mista
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE	2N85E	2267	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson très large, possiblement associable par sa largeur et sa matrice à UV17
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE		2268	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, empreintes scarifiées, 1 tesson associable aux tessons des tpd 2250 et tpd 2248
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE		2269	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	11	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	2 11/19-19/35	st-2 SE		1768	5.1.1	Os	ossement	63	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	2 11/19-19/35	st-1 SW		1769	5.1.1	Os	ossement	76	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	2 11/19-19/35	st-1 SW		1770	4.1	Matières premières	éclat	14	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 2 QTZT, 2 ONO, 2 TRE, 2 ind.
50N101E	2 11/19-19/35	st-1 SW	35N10E	2270	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Parois extérieure: incisions, parois extérieure: empreintes dentelées ondulantes, associable à UV19
50N101E	2 11/19-19/35	st-1 SW		2271	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées basculant associable à UV9
50N101E	2 11/19-19/35	st-1 SW		2272	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	2 11/19-19/35	st-3 NE		1771	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	2 11/19-19/35	st-3 NE		1772	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 2 TRE, 3 ind.
50N101E	2 11/19-19/35	st-3 NE		2273	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées/ondulantes?
50N101E	2 11/19-19/35	st-3 NE		2443	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fines empreintes dentelées, jointif au tpd .468 de UV18
50N101E	2 11/19-19/35	st-3 NE		2274	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	3a 19/35-24/35	NW		1773	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	3a 19/35-24/36	NW		1774	4.1	Matières premières	éclat	15	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 4 QTZT, 7 ONO, 3 TRE
50N101E	3a 19/35-24/37	NE		1775	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	3a 19/35-24/38	NE		1776	4.1	Matières premières	éclat	7	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZT, 2 ONO, 2 TRE
50N101E	3a 19/35-24/39	SE		1777	5.1.1	Os	ossement	10	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	3a 19/35-24/40	SE		1778	4.1	Matières premières	éclat	6	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1QTZT, 1 ONO, 2 TRE, 1 ind.
50N101E	3a 19/35-24/40	SE		2275	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé
50N101E	3a 19/35-24/41	SW		1779	5.1.1	Os	ossement	33	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	3a 19/35-24/42	SW		1780	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QZT, 2 QTZT, 1 ONO, 2 TRE
50N101E	3a 19/35-24/42	SW		2276	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette, ressemblance au tesson 1520
50N101E	3b 25/35-37/40	NW		1781	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N101E	3b 25/35-37/40	NW		2277	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	3b 25/35-37/40	NE		1782	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N101E	3b 25/35-37/40	NE		1783	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QZT, 2 QTZT, 1 ONO, 2 TRE
50N101E	3b 25/35-37/40	SE		1784	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N101E	3b 25/35-37/40	SE		1785	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT, 4 TRE
50N101E	3b 25/35-37/40	SE		2278	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N101E	3b 25/35-37/40	SW		1786	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N101E	3b 25/35-37/40	SW		1787	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QZT, 2 QTZT, 1 ONO, 2 TRE
50N114E	1a 0-4/11	NW		1788	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N114E	1a 0-4/11	NW		1789	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 TRE, dont un possible nucleus en quartz
50N114E	1a 0-4/11	NW	59N33E z17	1790	4.1	Matières premières	polissoir	2	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Polissoir en 2 fragments
50N114E	1a 0-4/11	SE		2279	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N114E	1b 14/11-13/16	NW		1791	5.1.1	Os	ossement	15	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N114E	1b 14/11-13/16	NW		1792	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	2 fragments écus
50N114E	1b 14/11-13/16	NW		1793	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QZTH, 1 ind.
50N114E	1b 14/11-13/16	NE		1794	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N114E	1b 14/11-13/16	NE	60N63E z30	1795	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Éclat retouché en CHAPH noir
50N114E	1b 14/11-13/16	SE		1796	4.1	Matières premières	éclat	4	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1 ONO, 1 TRE, 1 ind.
50N114E	1b 14/11-13/16	SE		1797	3.1.1.12	Métal ferreux, fer laminé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Frag	Tête de clou découpé
50N114E	1b 14/11-13/16	SE		2280	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N114E	1b 14/11-13/16	SW		1798	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N114E	1b 14/11-13/16	SW		1799	4.1	Matières premières	éclat	7	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CHC000, 5 TRE
50N114E	1b 14/11-13/16	SW		2281	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé
50N114E	2 13/16-13/26	NW	80N0E z40	1800	4.1	Matières premières	éclat	9	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1QTZT, 1 CHAPH, 2 TRE, 1 Ind.
50N114E	2 13/16-13/26	NW		1801	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol matrice Ah pris en paroi ouest
50N114E	2 13/16-13/26	NE		1802	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N114E	2 13/16-13/26	NE		1803	4.1	Matières premières	pointe	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de pointe en QTZH
50N114E	2 13/16-13/26	NE		1804	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en CHAPH noir
50N114E	2 13/16-13/26	NE		1805	4.1	Matières premières	Outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli ind.
50N114E	2 13/16-13/26	NE		1806	4.1	Matières premières	éclat	4	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1QTZT, 1 CHAPH, 1 Ind.(ignée beige mag 009?)
50N114E	2 13/16-13/26	NE		1807	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé corrodé, 17 cm de long
50N114E	2 13/16-13/26	SE		1808	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N114E	2 13/16-13/26	SE		1809	4.1	Matières premières	éclat	5	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 CH000, 1 CHAPH beige, 1 METAM.
50N114E	2 13/16-13/26	SW		1810	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N114E	2 13/16-13/26	SW		1811	4.1	Matières premières	éclat	5	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1QTZH, 1 CH000, 1 CHAPH beige, 1 METAM.
50N114E	2 13/16-13/26	SW		2282	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N114E	3 13/26-49/69	SW		1812	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N115E	1a 0-9/12	NW		1813	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 CH000
50N115E	1a 0-9/12	NW		1814	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1a 0-9/12	NW		1815	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé à toiture, 4 cm de long
50N115E	1a 0-9/12	NW		1816	2.1.1	Verre incolore, sans plomb	vitre	1	1	4.7.1.1	Matériaux de base - vitre	Frag	Petit tesson de vitre,
50N115E	1a 0-9/12	NE		1817	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2QTZ, 3QTZT, 1 PEN (jaspe?)
50N115E	1a 0-9/12	NE		1818	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1a 0-9/12	NE		1819	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé en U
50N115E	1a 0-9/12	SE		1820	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1a 0-9/12	SE		1821	4.1	Matières premières	éclat	5	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 1QTZT, 3 ONO
50N115E	1a 0-9/12	SE		1822	3.1.2	Métaux et alliages cuivreux	Métal cuivreux	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Petit fragment de métal cuivreux
50N115E	1a 0-9/12	SW		1823	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1a 0-9/12	SW		1824	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ
50N115E	1b 9/12-14/19	NW		1825	5.1.1	Os	ossement	13	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1b 9/12-14/19	NW		1826	4.1	Matières premières	éclat	15	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 4 ONO, 2 CHC000, 1 éclat cortical (METAM?)
50N115E	1b 9/12-14/19	NW	73N23E z36	1827	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Grattoir et ensuite pièce esquillé sur éclat en CH TRE. outil double!
50N115E	1b 9/12-14/19	NW		1828	5.1.1		plomb	1	1	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	petit fragment de plomb
50N115E	1b 9/12-14/19	NW		2283	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	1b 9/12-14/19	NE		1829	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1b 9/12-14/19	NE		1830	4.1	Matières premières	éclat	8	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 1 QTZT, 2 ONO
50N115E	1b 9/12-14/19	NE		1831	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé à toiture, 4 cm de long
50N115E	1b 9/12-14/19	NE		1832	2.1.1	Verre incolore, sans plomb	vitre	1	1	4.7.1.1	Matériaux de base - vitre	Frag	Petit tesson de vitre,
50N115E	1b 9/12-14/19	SE		1833	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1b 9/12-14/19	SE		1834	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT, 2 ONO, 2 PEN rouge moucheté
50N115E	1b 9/12-14/19	SE		2284	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	1b 9/12-14/19	SW		1835	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	1b 9/12-14/19	SW		1836	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZT, 2 ONO, 1 ind.
50N115E	1b 9/12-14/19	SW	25N27E z39	1837	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	mini grattoir sur éclat en TRE
50N115E	1b 9/12-14/19	SW	44N2E z34	1838	4.1	Matières premières	éclat retouché	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché en CHAPH noir (ou TRE?)
50N115E	1b 9/12-14/19	SW		1839	4.1	Matières premières	Polissoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Polissoir
50N115E	1b 9/12-14/19	SW		2285	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	2a 14/19-18/34	NW		1840	5.1.1	Os	ossement	22	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	2a 14/19-18/34	NW		1841	4.1	Matières premières	éclat	34	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	16 QTZ, 5 QTZH, 2 QTZT, 7 ONO, 2 BTBH, 1 TRE, 1 ind.
50N115E	2a 14/19-18/34	NW	88N7E	1842	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N115E	2a 14/19-18/34	NW		2286	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		1843	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		1844	4.1	Matières premières	éclat	48	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	19 QTZ, 22 QTZH, 2 QTZT, 2 CHC000, 2 TRE, 1 ind. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		1845	4.1	Matières premières	pièce esquillée	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	pièce esquillée en quartz
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		1846	4.1	Matières premières	Galet utilisé	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Galet en quartz ayant été utilisé ou travaillé?
50N115E	2a 14/19-18/34	NE	62N74E	1847	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		2287	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelés
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		2451	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable au tpd 1111
50N115E	2a 14/19-18/34	NE		2288	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	14	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		1848	5.1.1	Os	ossement	59	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		1849	4.1	Matières premières	éclat	52	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	20 QTZ, 15 QTZH, 1 CHC000, 1 TRE, 6 ONO, 3 CH vert ind., 6 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		1850	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		2289	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette, dentelé, scarification
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		2452	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Deux incisions profondes et nettes, associable au tpd 2294
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		2453	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson avec empreintes cordées en s, voir tesson 1097
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		2454	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, possiblement UV36
50N115E	2a 14/19-18/34	SE		2290	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	62	?	4.99	Consommation ind.	Frag	très petits fragments
50N115E	2a 14/19-18/34	SW		1851	5.1.1	Os	ossement	11	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	2a 14/19-18/34	SW		1852	4.1	Matières premières	éclat	14	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 1 QTZH, 1 QTZT, 1 TRE, 2 ONO, 1 ind. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	2a 14/19-18/34	SW	ON27E	1853	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1			Frag	Échantillon de sol matrice Ah paroi Nord
50N115E	2a 14/19-18/34	SW		2291	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Incisions, dentelé?
50N115E	2a 14/19-18/34	SW		2292	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	2b 28/34-28/40	NE		1854	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	2b 28/34-28/40	NE		1855	4.1	Matières premières	éclat	26	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	13 QTZ, 9 QTZH, 1 QTZT, 1 TRE, 2 ONO. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	2b 28/34-28/40	NE	76N93E	1856	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N115E	2b 28/34-28/40	NE	79N95E	1857	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1			Frag	Échantillon fond de cuvette de foyer
50N115E	2b 28/34-28/40	NE	55N89E	2293	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord, empreintes sur la lèvre à la cordelette (baveuses), premier registre fait d'obliques à la cordelette allant vers la gauche et la droite (associable aux tessons 1097, 1098 trouvé dans le sondage 50N116E-QSE?), nouvelle unité de vase UV36
50N115E	2b 28/34-28/40	NE	83N87E z57	2294	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Incisions, cassure entre deux colombins, associable au tesson 2452
50N115E	2b 28/34-28/40	NE		2295	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	14	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments
50N115E	3 18/40-36/42	NW		1858	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	3 18/40-36/42	NW		1859	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment écu
50N115E	3 18/40-36/42	NW		1860	4.1	Matières premières	éclat	4	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1 QTZT, 1 TRE, 1 ONO. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	3 18/40-36/42	NW		1861	2.1.1	Verre incolore, sans plomb	fragment ind.	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Petit tesson de verre, contenant ind.
50N115E	3 18/40-36/42	NW		1862	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N115E	3 18/40-36/42	NW		2296	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	3 18/40-36/42	NE		1863	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N115E	3 18/40-36/42	NE		1864	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	3 18/40-36/42	NE		2297	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N115E	3 18/40-36/42	SE		1865	5.1.1	Os	ossement	18	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	3 18/40-36/42	SE		1866	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	3 18/40-36/42	SW		1867	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1CH000 vert ind. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N115E	3 18/40-36/42	SW		1868	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N115E	4 36/42-46/56	SE		1869	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N115E	Nettoyage	NE		1870	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir QTZT enfumé mista. Nettoyage de la paroi N
50N116E	1a 0-10	NW		1871	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N116E	1a 0-10	NW		1872	4.1	Matières premières	éclat	5	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 ONO, 2 QTZH, Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	1a 0-10	NW		2298	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	1a 0-10	NE		1873	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 TRE, 1 CH000
50N116E	1a 0-10	SW		1874	5.1.1	Os	ossement	19	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	1a 0-10	SW		1875	4.1	Matières premières	éclat	9	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 QTZT, 1 QTZH, 1 ONO, 1 TRE, 1 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	1a 0-10	SW		1876	2.2.1	Verre teinté régulier	verre	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Verre transparent légèrement verdâtre ayant l'aspect d'un bouchon (mais ça ne semble pas le cas. Moulé, récent.
50N116E	1a 0-10	SW		2299	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	1b 10-17/20	NW		1877	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	1b 10-17/20	NW		1878	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écu et quelques grenailles effritées
50N116E	1b 10-17/20	NW		1879	4.1	Matières premières	éclat	5	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH, 1 ONO, 3 TRE

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N116E	1b 10-17/20	NW	76N41E z39	1880	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	mini grattoir sur éclat en ONO
50N116E	1b 10-17/20	NW		1881	2.1.1	Verre incolore, sans plomb	fragment ind.	1	?	7.1	Indéterminé	Frag	Petit tesson de verre, contenant ind.
50N116E	1b 10-17/20	NW		2300	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	1b 10-17/20	NE		1882	5.1.1	Os	ossement	11	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	1b 10-17/20	NE		1883	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrus
50N116E	1b 10-17/20	NE		1884	4.1	Matières premières	éclat	4	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZH, 2 ONO
50N116E	1b 10-17/20	NE	60N59E z39	1885	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli
50N116E	1b 10-17/20	NE		1886	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	fragment ind.	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Frag	Petit fragments corrodé
50N116E	1b 10-17/20	NE		1887	5	Matières organiques	Graine	1	1	6.2	Végétaux	Frag	Fragment de graine
50N116E	1b 10-17/20	NE		2301	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	1b 10-17/20	SW		1888	5.1.1	Os	ossement	48	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	1b 10-17/20	SW		1889	4.1	Matières premières	éclat	13	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 4 QTZH, 2 ONO, 2 TRE, 1 APP, 2 ind. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	1b 10-17/20	SW	38N14E z33	1890	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N116E	1b 10-17/20	SW		1891	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	3	3	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Tréfilés, corrodés
50N116E	1b 10-17/20	SW		1892	2.3.1.1	Verre de couleur, transparent, vert foncé	bouteille	1	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage	Frag	Tesson de verre à bouteille
50N116E	1b 10-17/20	SW		2302	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	20	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments
50N116E	2a 17/20-24/34	NW		1893	5.1.1	Os	ossement	13	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2a 17/20-24/34	NW		1894	4.1	Matières premières	éclat	81	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	27 QTZ, 40 QTZH, 3 QTZT, 2 ONO, 3 CHC000 noir, 4 CHC000, 2 CH000 altérés. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2a 17/20-24/34	NW	64N39E z44	1895	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N116E	2a 17/20-24/34	NW	75N43E z47	2303	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson de bord, empreintes sur la lèvre à la cordelette (baveuses), premier registre fait d'obliques à la cordelette allant vers la gauche, associable au tbd 2293, nouvelle unité de vase UV36
50N116E	2a 17/20-24/34	NW	60N40E z49	2304	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase UV37. Parois interne: empreintes ondulantes à l'oblique vers la gauche avec série d'empreintes linéaires dans le haut de la parois, parois externe: empreintes dentelés basculantes. Associable aux tessons trouvés dans le sondage 50N 116E
50N116E	2a 17/20-24/34	NW		2305	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons à empreintes cordées associable au tbd 1097
50N116E	2a 17/20-24/34	NW		2455	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes
50N116E	2a 17/20-24/34	NW		2456	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, possiblement UV36
50N116E	2a 17/20-24/34	NW		2306	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	32	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments
50N116E	2a 17/20-24/34	NE		1896	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2a 17/20-24/34	NE		1897	4.1	Matières premières	éclat	27	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	9 QTZ, 11 QTZH, 3 ONO, 2 TRE, 1CHAPH (BTBH?), 1 CHC000 ind. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2a 17/20-24/34	NE		1898	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	
50N116E	2a 17/20-24/34	NE		2307	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	2a 17/20-24/34	SE		1899	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2a 17/20-24/34	SE		1900	4.1	Matières premières	éclat	8	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZH, 3 TRE, 2 CHC000, 1 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2a 17/20-24/34	SE	0N100E z43	2308	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable tbd 2304. Parois interne: empreintes ondulantes à l'oblique vers la gauche avec série d'empreintes linéaires dans le haut de la parois, parois externe: empreintes dentelés basculantes. Aussi associable aux tessons trouvés dans le sondage 50N 116E, UV37
50N116E	2a 17/20-24/34	SE		2309	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	10	?	4.99	Consommation ind.	Frag	9 fragments associables au tbd 2304, avec empreintes ondulantes. UV37
50N116E	2a 17/20-24/34	SE		2457	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Incision
50N116E	2a 17/20-24/34	SE		2310	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	16	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		1901	5.1.1	Os	ossement	172	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		1902	4.1	Matières premières	éclat	82	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	34 QTZ, 7 QTZH, 1 QTZT, 6 TRE, 6 ONO, 6 CHC000, 1CH000 (MUNSUNGUN?). Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2a 17/20-24/34	SW	50N8E z47	2311	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Nouvelle unité de vase UV38, dentelé repoussé pour la lèvre, dentelé basculant parois externe et interne
50N116E	2a 17/20-24/34	SW	1N38E z44	2312	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Parois interne: empreintes ondulantes à l'oblique vers la droite, parois externe: croisillons incisés. Associable à UV31
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		2313	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement associé au tesson de bord 1097, cordelette écrasée
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		2458	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Posiblement UV38
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		2459	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	UV37, empreintes ondulantes
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		2460	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits tessons décorés
50N116E	2a 17/20-24/34	SW		2314	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	77	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Très petits fragments
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		1903	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		1904	4.1	Matières premières	éclat	82	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	70 QTZ, 7 QTZH, 3 TRE, 1 APP, 1 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		1905	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Percuteur
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		1906	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				échantillon sol S1
50N116E	2b 24/34-25/43	NW	88N1E z57	2315	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordés, associable à UV36
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		2316	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	2 fragments associable au tbd 2304, UV37
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		2461	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulées basculantes
50N116E	2b 24/34-25/43	NW		2462	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tbd 2323
50N116E	2b 24/34-25/43	NW	88N1E z57	2317	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	27	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments
50N116E	2b 24/34-25/43	SW		1907	5.1.1	Os	ossement	56	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2b 24/34-25/43	SW		1908	4.1	Matières premières	éclat	25	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	20 QTZ, 2 QTZH, 1 QTZT, 2 CH000 (aspect MUNSUNGUN). Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2b 24/34-25/43	SW		1909	5.2.3	Bois	bois	1	1	7.4	Témoins de combustion		Tige de bois carbonisés
50N116E	2b 24/34-25/43	SW		2318	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé repoussé?
50N116E	2b 24/34-25/43	SW		2319	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	10	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	1910	5.1.1	Os	ossement	21	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	1911	4.1	Matières premières	éclat	17	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	14 QTZ, 1 QTZH, 2 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	1912	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	C2
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	1913	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1			Frag	échantillon sol S2
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	2320	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes associables au tbd 2304, UV37
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	2463	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable au tbd 2323
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	2532	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées écrasées, associable au tpd 1097
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud» 55N67E z51	2321	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Moyen tesson, 1er registre: empreintes ondulantes en oblique vers la gauche, 2e registre: érie d'empreintes linéaires, 3e registre: empreintes ondulantes horizontales. Associable au tbd 2304, UV37
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«sud»	2322	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	1914	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	1915	4.1	Matières premières	éclat	46	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	36 QTZ, 5 QTZH, 3 ONO, 1 AP, 1 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	1916	4.1	Matières premières	PRF	2	2	1.8.1	Feu, production	Frag	Gros fragments de PRF avec intéressantes inclusions
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 70N66E z54	1917	4.1	Matières premières	Percuteur	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Percuteur
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 85N55E z49	1918	4.1	Matières premières	grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	grattoir fragmenté en chert ONO
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 79N76E z49	1919	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Grattoir en chert ONO, travaillé sur 2 fronts
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 86N50E z53	1920	4.1	Matières premières	Grattoir	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Grattoir en chert TRE
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 70N73E z53	1921	4.1	Matières premières	débris	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Très gros débris de quartz
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 76N71E z48	1922	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	C1
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord» 94N78E z54	1923	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	C3
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	2323	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Lèvre mince, empreintes ondulées à l'oblique sur la paroi interne et externe
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	2324	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes associables au tbd 2304, UV37
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	2462	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Incisions croisées
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	2531	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette écrasé, associable au tpd 1097
50N116E	2b 24/34-25/43	NE	«nord»	2325	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	2c 25/43-32/50	NW		1924	5.1.1	Os	ossement	10	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	2c 25/43-32/50	NW		1925	4.1	Matières premières	éclat	7	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 1 QTZT
50N116E	2c 25/43-32/50	NW		1926	4.1	Matières premières	échantillon de sol						échantillon sol S3
50N116E	2c 25/43-32/50	NW		2326	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarification
50N116E	2c 25/43-32/50	NE		1927	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	2c 25/43-32/50	NE		1928	4.1	Matières premières	PRF	2	2	1.8.1	Feu, production	Frag	PRF

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
50N116E	2c 25/43-32/50	SE		1929	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
50N116E	2c 25/43-32/50	SE		1930	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT grossier
50N116E	2c 25/43-32/50	SE		2327	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
50N116E	2c 25/43-32/50	SW		1931	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	3 32/50-50/61	NW		1932	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
50N116E	3 32/50-50/61	SW		1933	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
50N116E	3 32/50-50/61	SW		2328	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N102E	1a 0-10/14	NW		1934	5.1.1	Os	ossement	91	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	1a 0-10/14	NW		1935	4.1	Matières premières	éclat	12	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 QTZT, 4 ONO, 2 TRE, 1 CHAPH, 2 CH000. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
51N102E	1a 0-10/14	NW		2329	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette fine sur parois interne et externe, cassure au colombin, associable à UV10
51N102E	1a 0-10/14	NW		2330	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, empreintes cordées, empreintes dentelées
51N102E	1a 0-10/14	NW		2464	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, associable à UV18
51N102E	1a 0-10/14	NW		2465	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées par série de 4 dents, possiblement UV21, associable au tpd 908
51N102E	1a 0-10/14	NW		2331	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	14	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N102E	1a 0-10/14	SW	12N29E z37	1936	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Petit grattoir en ONO
51N102E	1a 0-10/14	SW	51N 102E	2332	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelé repoussé
51N102E	1a 0-10/14	SW		2333	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Parois externe: croissillons à la cordelette, lèvre: une empreinte de cordelette linéaire. Les empreintes sont assez baveuses et creuses. Nouvelle unité de vase UV39
51N102E	1a 0-10/14	SW		2334	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1937	5.1.1	Os	ossement	947	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1938	4.1	Matières premières	éclat	89	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	20 QTZ, 2 QTZH, 4 QTZT, 25 ONO, 26 TRE, 5 CHC000, 7 CH000.
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	81N30E z45	1939	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Pointe à encoches en quartz
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	78N29E z45	1940	4.1	Matières premières	outil	2	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil poli
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	75N15E z45	1941	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment proximal de pointe à pédoncule en quartz
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	85N34E z47	1942	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Mini grattoir en ONO
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	78N22E z46	1943	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Perçoir CHC000
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1944	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Mini grattoir ONO
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1945	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché ONO
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1946	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Racloir? CHC000
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1947	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Éclat retouché ONO
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1948	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Mini grattoir ONO
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		1949	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Grattoir sur éclat CHC000
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	70N0E z45	1950	5.1.1	Os	ossement	1	1			Frag	Outil en os? retiré de la paroi...
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	70N26E z39	2335	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées appliquées en oblique vers la gauche sur la surface interne et externe et sur la lèvre. (UV11?)
51N102E	1b 10/14-17/29	NW	77N18E z47	2336	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées parois interne, externe et sur la lèvre. Associable à UV10
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2337	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées ondulantes
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2466	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées fines et diversifiées, associable à UV18
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2467	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées semblables à UV19 mais sur la paroi externe
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2468	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Grand tesson décoré d'empreintes dentelées repoussées
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2469	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées similaires au tesson 1723 et autres
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2470	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Même unité que les tessons 656 et autres
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2471	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV19 (voir tesson 1729)
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2472	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Même unité que le tesson 596.1 avec ponctuation à bosse extérieure
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2473	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV11
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2474	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV11 et autres unités similaires
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2475	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associables au tesson 609.3
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2476	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées sur paroi externe et scarifications sur paroi interne
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2477	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	9	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2478	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	16	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2483	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV41
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2484	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement UV41
51N102E	1b 10/14-17/29	NW		2338	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	93	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		1951	5.1.1	Os	ossement	164	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		1952	4.1	Matières premières	éclat	30	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 QTZ, 4 QTZT, 10 ONO, 1 APP, 8 CHC000, 1 ind.
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		1953	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	ENT	Éclat retouché ONO
51N102E	1b 10/14-17/29	SW	26N27E z39	2339	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées multidirectionnels sur la parois interne, externe et sur la lèvre, avec ponctuation sur la parois externe produisant une bosse sur la parois interne. Nouvelle unité de vase UV40
51N102E	1b 10/14-17/29	SW	45N21E z41	2340	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fine empreintes dentelées repoussées, nouvelle unité de vase UV41
51N102E	1b 10/14-17/29	SW	5N32E z41	2341	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fine empreintes dentelées repoussées sur la parois externe et dans le haut de la parois interne, associable à UV41 et au tbd 2340
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		2342	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	12	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Surtout empreintes dentelées, parfois empreintes ondulantes, empreintes cordées
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		2479	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fines empreintes dentelées associable à UV41 au tbd 2340
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		2480	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, associables à UV18
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		2481	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		2482	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées avec effet ondulant et basculant
51N102E	1b 10/14-17/29	SW		2343	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	26	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N102E	2 9/11-15/18	NW		1954	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N102E	2 9/11-15/18	SW		1955	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
51N102E	3 17/29-24/37	NW		1956	5.1.1	Os	ossement	406	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis et un plus gros os
51N102E	3 17/29-24/37	NW		1957	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 TRE
51N102E	3 17/29-24/37	NW		2344	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées ondulantes
51N102E	3 17/29-24/37	SW		1958	5.1.1	Os	ossement	75	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	3 17/29-24/37	SW		1959	4.1	Matières premières	éclat	21	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	13 QTZT, 5 ONO, 2 TRE, 1 ind.
51N102E	3 17/29-24/37	SW	21N24E z45	1960	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Mini grattoir ONO
51N102E	3 17/29-24/37	SW		2345	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées ondulantes
51N102E	3 17/29-24/37	SW		2346	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
51N102E	4 cuvette 24-44	NW		1961	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	4 cuvette 24-44	NW		1962	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ind.
51N102E	4 cuvette 24-44	NW+SW	48-52E/4348 E	1963	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon du fond de la cuvette
51N102E	4 cuvette 24-44	SW		1964	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	4 cuvette 24-44	SW		1965	4.1	Matières premières	éclat	11	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZT, 3 ONO, 1 TRE, 2 AP altérés?
51N102E	5 24/44-46/53	NW		1966	5.1.1	Os	ossement	14	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
51N102E	5 24/44-46/53	NW		1967	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT
52N101E	1 0/5-9	NW		1968	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 TRE
52N101E	1 0/5-9	NW		1969	3.1	Métaux et alliages	Métaux et alliages	1	1	3.9.2.1	Chasse/guerre, munitions	ENT	Douille .22
52N101E	1 0/5-9	NW		2347	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
52N101E	1 0/5-9	NW		2348	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	1 0/5-9	NE		1970	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	1 0/5-9	NE		1971	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO
52N101E	1 0/5-9	SE		1972	5.1.1	Os	ossement	93	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	1 0/5-9	SE		1973	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT
52N101E	1 0/5-9	SE		1974	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Métal, ferreux	6	1	1.3.97	Indéterminé	Frag	Petits fragments de métal ferreux
52N101E	1 0/5-9	SW		1975	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	2 5/9-11/14	NW		1976	5.1.1	Os	ossement	27	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	2 5/9-11/14	NW		1977	4.1	Matières premières	éclat	6	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT, 1 ONO, 3 TRE
52N101E	2 5/9-11/14	NW		2349	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.		Empreintes dentelées
52N101E	2 5/9-11/14	NW		2350	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.		-
52N101E	2 5/9-11/14	NE		1978	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
52N101E	2 5/9-11/14	NE		1979	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT, 1 ONO
52N101E	2 5/9-11/14	SE		1980	5.1.1	Os	ossement	14	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	2 5/9-11/14	SE		1981	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 TRE, 1 ONO, 1 ind. (rhyolite?)
52N101E	2 5/9-11/14	SW		1982	5.1.1	Os	ossement	31	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	2 5/9-11/14	SW		1983	4.1	Matières premières	éclat	6	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 3 QTZT, 1 TRE, 1 CH000 noir
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		1984	5.1.1	Os	ossement	435	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		1985	4.1	Matières premières	éclat	40	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	17 QTZ, 7 QTZT, 5 TRE, 6 ONO, 2 CH000 noir, 1 CHAPH, 2 IND.
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		1986	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	1 gros fragment écu
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		1987	5	Matières organiques	Graine	3	3	6.2	Végétaux	Frag	Fragments de graine
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		1988	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé corrodé
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		2351	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelés, scarifications
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		2485	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV41
52N101E	3a 11/14-14/18	NW		2352	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	29	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		1989	5.1.1	Os	ossement	82	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		1990	4.1	Matières premières	éclat	26	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	12 QTZ, 3 QTZT, 5 TRE, 5 ONO, 1 IND.
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		1991	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	3	2	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé et clou en U à double pointe, corrodés
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		1992	2.1	Verre incolore (V)	Verre incolore	2	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage	Frag	verre transparent légèrement verdâtre
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		1993	2.1	Verre incolore (V)	Verre incolore	2	1	4.7.1.1	Matériaux de base - verre	Frag	Verre à verre
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		2353	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
52N101E	3a 11/14-14/18	NE		2354	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	3a 11/14-14/18	SE		1994	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3a 11/14-14/18	SE		1995	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 2 TRE, 1 ONO, 1 CHAPH caramel (sillex?)
52N101E	3a 11/14-14/18	SE		1996	5	Matières organiques	Graine	1	1	6.2	Végétaux	ENT	Graine
52N101E	3a 11/14-14/18	SE		1997	2.1	Verre incolore (V)	Verre incolore	1	1	4.7.1.1	Matériaux de base - verre	Frag	Verre à verre
52N101E	3a 11/14-14/18	SE		2355	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		1998	5.1.1	Os	ossement	191	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		1999	4.1	Matières premières	éclat	45	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 QTZ, 7 QTZT, 13 TRE, 8 ONO, 1 CHAPH noir, 4 CHC000 noir, 1 APP verdâtre
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2000	5	Matières organiques	Graine	1	1	6.2	Végétaux	ENT	Graine
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2001	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé corrodé
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2002	2.3.1.6	V Coul transp bleu foncé	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Frag	Perle de verre circulaire bleu marin lla56
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2356	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Très petit tesson de bord, empreintes cordées sur lèvre
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2357	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées en majeure partie, scarification
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2486	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
52N101E	3a 11/14-14/18	SW		2358	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	16	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	3b 14/18-21/31	NW		2003	5.1.1	Os	ossement	867	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3b 14/18-21/31	NW		2004	4.1	Matières premières	éclat	106	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	49 QTZ, 9 QTZT, 27 TRE, 17 ONO, 3 CHC000 noir, 1 IND.
52N101E	3b 14/18-21/31	NW	70N42E z42	2005	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Mini grattoir TRE
52N101E	3b 14/18-21/31	NW	51N2E z40	2006	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir CHC gris foncé TRE?
52N101E	3b 14/18-21/31	NW	74N17E z40	2007	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
52N101E	3b 14/18-21/31	NW		2008	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon tache rubéfiée
52N101E	3b 14/18-21/31	NW		2009	5	Matières organiques	Graine	9	?	6.2	Végétaux	Frag	Graines
52N101E	3b 14/18-21/31	NW		2359	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelés avec effet basculants, empreintes cordées, empreintes dentelées
52N101E	3b 14/18-21/31	NW		2360	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	30	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2010	5.1.1	Os	ossement	319	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2011	4.1	Matières premières	éclat	96	8	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	50 QTZ, 11 QTZT, 13 TRE, 18 ONO, 1 CHC000 noir, 1 CHAPH beige, 1 APP verdâtre, 1 IND.
52N101E	3b 14/18-21/31	NE	59NE56 z43	2012	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché/grattoir ONO
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2013	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir TRE
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2014	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat utilisé ONO
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2015	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat utilisé QTZT
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2016	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal grattoir CHC000 ind
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2017	5	Matières organiques	Graine	1	1	6.2	Végétaux	ENT	Graine
52N101E	3b 14/18-21/31	NE	N70E91 z42	2361	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées sur la paroi interne, externe et surface de la lèvre, nouvelle unité UV42
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2362	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2487	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, aussicoiable au tesson 1547
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2488	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Même unité de vase que tesson 596.1
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2489	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV41
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2490	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable aux unités de vases UV11 et autres.

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
52N101E	3b 14/18-21/31	NE		2363	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	89	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits et moyens fragments, certain avec scarifications
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2018	5.1.1	Os	ossement	239	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2019	4.1	Matières premières	éclat	85	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	34 QTZ, 6 QTZT, 23 TRE, 21 ONO, 1 CH000.
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2020	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché TRE
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2021	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché TRE
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2022	5	Matières organiques	Graine	1	?	6.2	Végétaux	Frag	Graines
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2023	4.1	Matières premières	charbon	1	1	7.1	Indéterminé	Frag	Petit Fragment de charbon minéral
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2024	3.1.1.13	Fer tréfilé	Métal ferreux, fer tréfilé	1	1	4.7.2.4	Fixations - divers	Ent	Vis tête plate corrodé
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2025	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon récupéré lors du triage des sacs en labo...
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2364	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, dentelées, dentelées repoussées, cordées
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2491	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées ondulantes
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2492	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Battoir cordé
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2493	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable aux unités de vases UV11 et autres.
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2494	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées ondulantes
52N101E	3b 14/18-21/31	SE		2365	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	94	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Petits fragments, 1 tesson moyen mis à part pour sa croute
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2026	5.1.1	Os	ossement	216	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2027	4.1	Matières premières	éclat	135	7	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	36 QTZ, 4 QTZH, 29 QTZT, 42 TRE, 22 ONO, 1 APP verdâtre, CH IND.
52N101E	3b 14/18-21/31	SW	8N15E z39	2028	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Gros éclat granitique ayant pu être utilisé comme outil
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2029	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir CHC gris foncé TRE?
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2030	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir CHC gris foncé TRE? Coin Sw du QSW
52N101E	3b 14/18-21/31	SW	27N25E z39	2031	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO, 2 fronts
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2032	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment distal de pointe ONO
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2033	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment grattoir ONO
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2034	5	Matières organiques	Graine	2	?	6.2	Végétaux	Frag	Graines
52N101E	3b 14/18-21/31	SW	15N45E z43	2035	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2366	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées et dentelées
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2495	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable au tpd 656, empreintes dentelées repoussées
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2496	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable au tesson 596.1, empreintes dentelées
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2497	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV7, empreintes cordées
52N101E	3b 14/18-21/31	SW		2367	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	24	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
52N101E	4 21/31-44/54	NW		2036	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
52N101E	4 21/31-44/54	NW		2037	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 TRE, 1 CHC000 noir
52N101E	4 21/31-44/54	NE		2038	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	4 21/31-44/54	SE		2039	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	4 21/31-44/54	SE		2040	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 ONO
52N101E	4 21/31-44/54	SW		2041	5.1.1	Os	ossement	15	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
52N101E	4 21/31-44/54	SW		2042	4.1	Matières premières	éclat	8	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 3 QTZT, 2 TRE, 1 ONO
52N101E	4 21/31-44/54	SW		2043	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment grattoir TRE
53N99E	4 21/31-44/54	SW		2368	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées avec effet ondulant
53N99E	2a 4/12-16	NW		2044	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N99E	2a 4/12-16	NW		2045	4.1	Matières premières	éclat	5	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 ONO, 2 CHC000.
53N99E	2a 4/12-16	NE		2046	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N99E	2a 4/12-16	NE		2047	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 TRE
53N99E	2a 4/12-16	SE		2048	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit fragment blanchi
53N99E	2a 4/12-16	SE		2049	4.1	Matières premières	éclat	5	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 TRE.2 ONO, 2 CHC000.
53N99E	2a 4/12-16	SE		2050	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Possible outil éclat utilisé? CHAPH brun beige
53N99E	2a 4/12-16	SW		2051	5.1.1	Os	ossement	49	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N99E	2a 4/12-16	SW		2052	4.1	Matières premières	éclat	13	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	5 QTZ, 2 QTZT, 5 TRE, 1 CHC000.
53N99E	2a 4/12-16	SW		2053	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon mais pas contextualisé....
53N99E	2b 12/16-22/31	NW		2054	5.1.1	Os	ossement	41	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N99E	2b 12/16-22/31	NW		2055	4.1	Matières premières	éclat	84	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 8 QTZH, 3 QTZT, 55 TRE, 16 ONO. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
53N99E	2b 12/16-22/31	NW		2369	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée?
53N99E	2b 12/16-22/31	NW		2370	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N99E	2b 12/16-22/31	NE		2056	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N99E	2b 12/16-22/31	NE		2057	4.1	Matières premières	éclat	6	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 TRE, 1 ONO, 1 CH altéré

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
53N99E	2b 12/16-22/31	NE		2058	2.4.1	V Polychrome superposé	Perle	1	1	4.4.6	Parures et bijoux	Ent	Cornaline d'Alep rouge opaque cœur incolore type IVa3
53N99E	2b 12/16-22/31	NE		2371	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Cordelette effacée
53N99E	2b 12/16-22/31	NE		2372	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2059	5.1.1	Os	ossement	63	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2060	5.1.1	Os	ossement	5	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os écrus
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2061	4.1	Matières premières	éclat	193	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 QTZ, 11 QTZH, 7 QTZT, 114 TRE, 49 ONO, 1 PYR. Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
53N99E	2b 12/16-22/31	SE	19n70e z35	2062	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir en chert (TRE?)
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2063	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon mais pas contextualisé....
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2373	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2498	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable au tpd 596.1, empreintes dentelées
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2499	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable au tpd 656, empreintes dentelées repoussées
53N99E	2b 12/16-22/31	SE		2374	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N99E	2b 12/16-22/31	SW		2064	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Fragment blanchi
53N99E	2b 12/16-22/31	SW		2065	4.1	Matières premières	éclat	34	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 22 TRE, 5 ONO, 1 CH000 altéré (APP?). Quartz/Hyalin de pureté variable pouvant se confondre
53N99E	3a 22/31-33/41	NW		2066	4.1	Matières premières	éclat	6	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1QTZT, 2 TRE, 1 ONO
53N99E	3a 22/31-33/41	SE		2067	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT
53N99E	3a 22/31-33/41	SW		2068	4.1	Matières premières	éclat	5	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 2 TRE, 2 ONO
53N99E	3b 33/41-36/45	SW		2375	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2a 4/5-14-15	NW		2069	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZH
53N101E	2a 4/5-14-15	NE		2070	5.1.1	Os	ossement	22	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2a 4/5-14-15	NE		2071	4.1	Matières premières	éclat	5	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZH, 3 ONO
53N101E	2a 4/5-14-15	SE		2072	5.1.1	Os	ossement	48	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2a 4/5-14-15	SE		2073	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZT, 1TRE, 1 ONO
53N101E	2a 4/5-14-15	SE	80n4e z32	2074	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Outil double grattoir/pièce esquillée, QTZ laiteux
53N101E	2a 4/5-14-15	SE		2075	2	Verre	Verre	2	2	4.2.1	Boissons	Frag	1 verre vert type 7up et un incolore
53N101E	2a 4/5-14-15	SE		2376	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2a 4/5-14-15	SW		2076	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2a 4/5-14-15	SW		2077	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petit et gros fragments écrus
53N101E	2a 4/5-14-15	SW		2377	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2b 14/15-17/28	NW		2078	5.1.1	Os	ossement	31	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2b 14/15-17/28	NW		2079	4.1	Matières premières	éclat	16	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 1 QTZH, 1 QTZT, 6 TRE, 1 CHAPH, 1 gros éclat schisteux brun (SCH)
53N101E	2b 14/15-17/28	NW		2080	2.1	Verre incolore (V)	Verre	1	1	4.2.1	Boissons	Frag	verre incolore
53N101E	2b 14/15-17/28	NW		2378	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes à la cordelette très fine
53N101E	2b 14/15-17/28	NW		2379	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2b 14/15-17/28	NE		2081	5.1.1	Os	ossement	20	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2b 14/15-17/28	NE		2082	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO
53N101E	2b 14/15-17/28	NE	65e54n z40	2083	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	grattoir TRE
53N101E	2b 14/15-17/28	NE		2084	2.1.1	Verre incolore, sans plomb	vitre	1	1	4.7.1.1	Matériaux de base - vitre	Frag	fragment vitre
53N101E	2b 14/15-17/28	SE		2085	5.1.1	Os	ossement	64	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2b 14/15-17/28	SE		2086	4.1	Matières premières	éclat	23	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	13 QTZ, 2 QTZT, 6 TRE, 1 CHAPH rouge.1 ind.
53N101E	2b 14/15-17/28	SE	73e28n	2087	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	grattoir grossier? QTZ laiteux
53N101E	2b 14/15-17/28	SE		2500	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV11
53N101E	2b 14/15-17/28	SE	1N90E z39	2380	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	tesson cassé au colombin, empreintes dentelées et incisions
53N101E	2b 14/15-17/28	SE		2381	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV41
53N101E	2b 14/15-17/28	SE		2382	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2088	5.1.1	Os	ossement	350	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2089	4.1	Matières premières	éclat	41	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	18 QTZ, 15 TRE, 7 ONO, 1 ind.
53N101E	2b 14/15-17/28	SW	1e6n z30	2090	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	grattoir grossier? QTZ
53N101E	2b 14/15-17/28	SW	34e17n	2091	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	grattoir TRE
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2092	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment pierre polie ind.
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2093	2	Verre	Verre	2	2	4.2.1	Boissons	Frag	1 verre vert et un incolore
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2094	5	Matières organiques	Graine	2	?	6.2	Végétaux	Frag	Graines
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2095	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé corrodé, 8 cm de long
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2383	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Incisions, empreintes dentelées, dentelées à effet basculant (2 tessons au même décor)
53N101E	2b 14/15-17/28	SW		2384	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	16	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
53N101E	2c 17/28-25/29	NW		2096	5.1.1	Os	ossement	130	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2c 17/28-25/29	NW		2097	4.1	Matières premières	éclat	17	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	11 QTZ, 1 QTZT, 2 TRE, 3 ONO
53N101E	2c 17/28-25/29	NW		2385	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	5	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, dentelées
53N101E	2c 17/28-25/29	NW		2386	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2c 17/28-25/29	NE		2098	5.1.1	Os	ossement	205	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2c 17/28-25/29	NE		2099	4.1	Matières premières	éclat	26	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	12 QTZ, 3 QTZT, 2 TRE, 6 ONO, 2 APP verdâtre, 1 CHAPH.
53N101E	2c 17/28-25/29	NE	67N23E	2386	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Lèvre: empreintes cordées, parois interne: empreintes cordées horizontales, parois externe: empreintes cordées à l'oblique vers la gauche près du bord, ponctuations créant protubérances sur la parois interne, empreintes cordées horizontale sur la panse. Probablement UV40
53N101E	2c 17/28-25/29	NE	84N99E	2387	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Parois très épaisse, empreintes au battoir cordé?
53N101E	2c 17/28-25/29	NE		2388	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, empreintes dentelées
53N101E	2c 17/28-25/29	NE		2501	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Ponctuation, associable à UV40
53N101E	2c 17/28-25/29	NE		2389	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	12	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2100	5.1.1	Os	ossement	83	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2101	4.1	Matières premières	éclat	9	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 1 QTZT, 3 TRE, 1 ONO
53N101E	2c 17/28-25/29	SE	60e2n	2102	4.1	Matières premières	minéral	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	Fragment de pierre utilisée pour faire du dégraissant?
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2390	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications, empreintes ondulantes, 1 tesson avec une grosse inclusion
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2502	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associé au tesson 656
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2503	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement UV11
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2504	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement UV30
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2505	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable au tesson 596.1
53N101E	2c 17/28-25/29	SE		2391	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	2c 17/28-25/29	SW		2103	5.1.1	Os	ossement	56	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	2c 17/28-25/29	SW	43e23n z42	2104	5.1.1	Os	ossement	1	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	1 gros fragment écri épiphyse distale identifiable. Gros mammifère
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2105	5.1.1	Os	ossement	133	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits et gros fragments blanchis
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2106	4.1	Matières premières	éclat	20	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 3 QTZT, 4 TRE, 3 ONO, 1 CHC000., 1 CH000.
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2107	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	gros fragment de cristal de quartz laiteux
53N101E	3 25/29-28/35	NW	5e67n z46	2108	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	grattoir QTZ
53N101E	3 25/29-28/35	NW	17e17n	2109	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2506	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Ponctuations, cordeles, Associable à UV40
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2392	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson décoré
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2507	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement associable à UV41 et associable a tbd 2386
53N101E	3 25/29-28/35	NW		2393	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	3 25/29-28/35	NE		2110	5.1.1	Os	ossement	44	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N101E	3 25/29-28/35	NE		2111	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 CHC000.
53N101E	3 25/29-28/35	NE		2394	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées effacées
53N101E	3 25/29-28/35	NE		2395	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N101E	4a 25/35-35/56	NW	z40	2112	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N101E	4a 25/35-35/56	NW	z50/67	2113	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis, fond du niveau, zone grisâtre
53N101E	4a 25/35-35/56	NW		2114	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT, 1 TRE, 1 ONO
53N101E	4a 25/35-35/56	NE		2115	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Très petits fragments blanchis
53N101E	4a 25/35-35/56	SE	82e30n	2116	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment outil ind. CHC possiblement ONO
53N101E	4a 25/35-35/56	SW		2117	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Très petits fragments blanchis
53N101E	4a 25/35-35/56	SW		2118	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Très petits fragments blanchis
53N101E	4a 25/35-35/56	SW		2119	5.1.1	Os	ossement	216	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Très petits fragments blanchis
53N101E	4a 25/35-35/56	SW		2120	4.1	Matières premières	éclat	18	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 3 QTZT, 5 TRE, 1 CHC000, 1 SCH.
53N101E	4a 25/35-35/56	SW		2121	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Possible éclat utilisé ONO
53N101E	4a 25/35-35/56	SW		2396	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, potentiellement associable à UV41
53N107E	1 0-4/10	NW		2122	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 TRE
53N107E	1 0-4/10	NW		2123	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir TRE
53N107E	1 0-4/10	SE		2124	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 TRE, 1 PYR
53N107E	1 0-4/10	SW		2125	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ind.
53N107E	2 4/10-7/14	NE		2126	4.1	Matières premières	éclat	4	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 CHC000. (TRE?)
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2127	5.1.1	Os	ossement	21	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Très petits fragments blanchis
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2128	4.1	Matières premières	éclat	27	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	18 QTZ, 2 QZTH, 1 QTZT, 4 TRE, 2 ONO
53N107E	3 4/14-25/34	NW	15e94n z43	2129	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Petit grattoir ONO

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2130	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir grossier? TRE
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2131	4.1	Matières premières	charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	fragment de charbon minéral?
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2132	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	4	4	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	4 clous tréfilés corrodés: 3, 3, 7 et 10 cm
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2133	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Plaquette	2	1	7.1	Indéterminé	Frag	2 plaquettes de métal ferreux jointives, objet circulaire ind. Diamètre 4 cm
53N107E	3 4/14-25/34	NW	7e52n z34	2134	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon
53N107E	3 4/14-25/34	NW	55n10e z47	2135	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol matrice contrôle hors structure
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2397	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, associable à UV8
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2513	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement UV9
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2514	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement associé au tesson 2406
53N107E	3 4/14-25/34	NW		2398	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2136	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2137	4.1	Matières premières	éclat	35	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	31 QTZ, 1 QZTH, 3 CHC000 (TRE?)
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2138	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir CHC (TRE?)
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2139	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Outil ind. En QTZ
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2140	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	clou tréfilé corrodé 8 cm
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2141	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	fil tréfilé	3	1	7.1	Indéterminé	Frag	3 peits fragments de métal ferreux tréfilé
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2399	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées sur la parois externe et la lèvre, empreintes dentelées avec effets ondulants sur la praois interne. Nouvelle unité de vase? Associable tbd 768
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2508	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Semblable au tbd 1474, associable à UV8.
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2400	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, associable aux tpd 2511
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2509	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées associables à UV8
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2510	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV9
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2511	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Dentelés basculants et ondulants semblable à UV9, mais matrice différente
53N107E	3 4/14-25/34	NE		2401	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2142	5.1.1	Os	ossement	7	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2143	4.1	Matières premières	éclat	28	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	16 QTZ, 4 ONO, 1 CHAPH gris pâle, 4 TRE, 1 CHC000, 2 ind. (dont 1 grawake?)
53N107E	3 4/14-25/34	SE	43n75e z34	2144	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Grattoir sur éclat CH000 blanchâtre altéré
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2145	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir sur éclat ONO
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2146	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir sur éclat CHC (ONO?)
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2147	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir TRE
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2148	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil ind. CHC (ONO?)
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2149	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	3	3	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	3 clous tréfilés : 2,5, 4,5 et 10 cm
53N107E	3 4/14-25/34	SE	5N69E z44	2402	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Gros tesson, registre 1: dentelé à effet ondulant et basculant en oblique vers la gauche, registre 2: dentelé à effet ondulant en oblique vers la droite, possiblement associable aux tessons 2403
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2403	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	6 tessons au décor semblable d'empreintes dentelées avec effet ondulant
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2512	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, associable à UV8
53N107E	3 4/14-25/34	SE		2404	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2150	5.1.1	Os	ossement	30	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2151	4.1	Matières premières	éclat	35	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	24 QTZ, 5 ONO, 1 CHAPH gris pâle, 4 TRE, 1 APP
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2152	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Nucléus QZT
53N107E	3 4/14-25/34	SW	1n30e z45	2153	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir sur éclat ONO
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2154	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	éclat utilisé/pièce esquillée ONO
53N107E	3 4/14-25/34	SW	32n33e z37	2155	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Pierre polie/polissoir
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2156	3.1.1.13	Métal ferreux, fer tréfilé	clou	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous		clou tréfilé 2 cm
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2157	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Plaquette	4	2	7.1	Indéterminé	Frag	fragments métal ferreux plat type catalogue 2133
53N107E	3 4/14-25/34	SW	4n23e z36	2158	5	Matières organiques	Noix	1	1	6.2	Végétaux	Frag	coquille noix carbonisée?
53N107E	3 32/34-40/45	SW	50n38e z36	2159	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon contexte pas concluant
53N107E	3 4/14-25/34	SW	48N18E z33	2405	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV8, parois interne: empreintes dentelées obliques à droite, lèvre: empreintes dentelées, parois externe: scarification oblique vers la gauche et empreintes dentelées
53N107E	3 4/14-25/34	SW		2406	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Fin décor d'empreintes dentelées et dentelées à effet basculant, associable au tpd 2514
53N107E	3 32/34-40/45	SW		2407	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
53N107E	4 4/14-25/34	NW		2160	4.1	Matières premières	éclat	7	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	7 QTZ
53N107E	4 4/14-25/34	NW		2408	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées à effet basculant, associable à UV8
53N107E	4 4/14-25/34	NW		2409	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N107E	4 4/14-25/34	NE		2161	4.1	Matières premières	éclat	12	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	9 QTZ, 2 ONO, 1 CHAPH un peu verdâtre
53N107E	4 4/14-25/34	NE	85n87e z48	2162	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon
53N107E	4 4/14-25/34	NE	95n62e z47	2163	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon
53N107E	4 4/14-25/34	NE		2164	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol matrice contrôle dans structure
53N107E	4 4/14-25/34	NE		2165	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol matrice contrôle sous structure
53N107E	4 4/14-25/34	NE		2515	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes, nouvelle unité de vase associable aux tessons 2403 et 2402
53N107E	4 4/14-25/34	NE		2410	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	7	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées, empreintes dentelées à effet ondulant et basculant, empreintes ondulantes
53N107E	5 26/28-29/62	SE	13n93e z48	2166	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol sédiments charbonneux
53N107E	5 26/28-29/62	SE	11n94e z54	2167	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol matrice sédiments et gros charbons
53N107E	6 25/42-43/52	NW		2168	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N107E	6 25/42-43/52	NW		2169	4.1	Matières premières	éclat	4	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 1 ONO
53N107E	4 4/14-25/34	NE		2516	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes ondulantes associable au tbd 2515
53N107E	6 25/42-43/52	NW		2411	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées de plusieurs formes, associable à UV9
53N107E	6 25/42-43/52	NW		2412	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
53N107E	6 25/42-43/52	NE		2170	4.1	Matières premières	éclat	2	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 CHAPH000 (ONO?)
53N107E	6 25/42-43/52	SW		2171	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
53N107E	6 25/42-43/52	SW		2172	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Petit grattoir sur éclat ONO
55N104E	2 5/7-10/13	NW		2173	3.1.1.13	Fer tréfilé	Métal ferreux, fer tréfilé	1	1				clou tréfilé 6,5 cm
55N104E	3 10/13-20/22	NW		2174	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	3 10/13-20/22	NW		2175	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO
55N104E	3 10/13-20/22	NW		2176	3.1.1.13	Fer tréfilé	Métal ferreux, fer tréfilé	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Ent	Clou tréfilé corrodé 8 cm
55N104E	3 10/13-20/22	SE		2177	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	3 10/13-20/22	SE		2178	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	gros fragment de QTZ laiteux
55N104E	3 10/13-20/22	SE		2413	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications
55N104E	3 10/13-20/22	SW		2179	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	3 10/13-20/22	SW		2180	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 1 CHAPH brun (BTBH?)
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2181	5.1.1	Os	ossement	21	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2182	4.1	Matières premières	éclat	27	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	7 QTZ, 1QTZT, 16 ONO, 2 TRE, 1 PENN
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2183	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Éclat utilisé TRE
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2184	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	Nucléus TRE
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2185	3.1.1.13	Fer tréfilé	Métal ferreux, fer tréfilé	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Frag	Clou tréfilé corrodé 8,5 cm
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2186	2	Verre	Verre	5	?	4.2.1	Boissons	Frag	3 fragments verre teinté vert style bouteille moulée et 2 petits verre incolore
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2414	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Possiblement associé à UV26, cordelette avec incisions
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2517	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Associable à UV12, décoré aux coquillages
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2518	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	4	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Probablement UV30, cordelette et ponctuation à bosse sur la paroi interne
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2519	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2520	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, Associable à UV27
55N104E	4 20/22-29/36	NW		2415	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	30	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarifications, plus gros tessons localisés sur le plan de la fiche de niveau, plusieurs potentiellement associable à UV26
55N104E	4 20/22-29/36	SE		2187	5.1.1	Os	ossement	44	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	4 20/22-29/36	SE		2188	4.1	Matières premières	éclat	20	4	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	6 QTZ, 8 ONO, 5 TRE, 1 CHAPH brun (BTBH?)
55N104E	4 20/22-29/36	SE		2189	2	Verre	Verre	13	?	4.2.1	Boissons	Frag	8 fragments verre teinté vert style bouteille moulée et 5 petits verre incolore
55N104E	4 20/22-29/36	SE	35N70E z38	2416	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées sur lèvres et parois externe, nouvelle unité de vase?
55N104E	4 20/22-29/36	SE	28N68E z38	2417	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Ponctuation et empreintes cordées, associable au tpd 2421, associable à UV30
55N104E	4 20/22-29/36	SE	3N54E z41	2418	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tesson plus gros, décorations sur la paroi externe assez effacées, empreintes cordées, peut-être UV26
55N104E	4 20/22-29/36	SE		2521	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées
55N104E	4 20/22-29/36	SE		2419	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Ponctuation et empreintes cordées associable au tesson 2421 et à UV30

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2190	5.1.1	Os	ossement	86	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2191	4.1	Matières premières	éclat	16	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	4 QTZ, 6 ONO, 1 TRE, 1 CHAPH brun (BTBH?), 1CH000 noir, 3 schiste/APP verdâtre
55N104E	4 20/22-29/36	SW	48n10e z45	2192	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Ent	éclat utilisé/pièce esquillée QTZT
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2420	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées sur lèvres et parois externe, potentiellement UV13
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2421	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Ponctuations en surface, incisions à l'oblique vers la gauche sur la lèvre, associable à UV30
55N104E	4 20/22-29/36	SW	17N8E z41	2422	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées et ponctuations au coquillage, associable à UV12
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2423	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV26
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2522	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes au coquillage, associable à UV12
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2523	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Ponctuation et empreintes cordées, associable à UV30
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2524	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, probablement UV30
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2525	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Potentiellement UV27
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2526	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV10
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2527	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV26
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2528	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Tessons décorés
55N104E	4 20/22-29/36	SW		2424	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	11	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N104E	5 31/34-40/42	NW		2193	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N104E	5 31/34-40/42	NW		2194	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 2 ONO
55N104E	5 31/34-40/42	NW	84n48e z45	2195	4.1	Matières premières	échantillon de sol	1	1				Échantillon de sol matrice sédiments, foyer historique?
55N104E	6 29/42-40/47	NW		2196	5.1.1	Os	ossement	6	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	1 0-5/8	SE		2197	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
55N105E	1 0-5/8	SW		2198	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
55N105E	3 11/16-15/22	SW		2199	5.1.1	Os	ossement	56	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	3 11/16-15/22	SW		2200	4.1	Matières premières	éclat	6	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	3 QTZ, 3 ONO
55N105E	3 11/16-15/22	SW		2201	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Fragment d'outil (Grattoir, pièce esquillée?) ONO
55N105E	3 11/16-15/22	SW		2425	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	6	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N105E	4 15/22-27/30	NE		2202	5.1.1	Os	ossement	200	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	4 15/22-27/30	NE		2203	4.1	Matières premières	éclat	12	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	8 QTZ, 2 ONO, 2 TRE
55N105E	4 15/22-27/30	NE	95n66e z33	2204	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
55N105E	4 15/22-27/30	NE		2205	2	Verre	Verre	8	?	4.2.1	Boissons	Frag	4 fragments de verre teinté vert, 4 fragments de verre incolore
55N105E	4 15/22-27/30	NE		2206	3.1.1.13	Fer tréfilé	Métal ferreux, fer tréfilé	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Frag	Clou tréfilé corrodé 7,5 cm
55N105E	4 15/22-27/30	NE	78n70e z35	2207	5.1.6	Charbon	échantillon de charbon	1	1	7.4	Témoins de combustion	Frag	échantillon de charbon
55N105E	4 15/22-27/30	NE	99N66E z33	2426	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Incisions en oblique vers la gauche sur l'extérieur de la lèvre, associable à UV12
55N105E	4 15/22-27/30	NE		2427	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Lèvre très petite et mince, sans décoration, bord d'une pipe? Nouvelle unité de vase?
55N105E	4 15/22-27/30	NE	95N100E z36	2428	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Scarification, dentelés
55N105E	4 15/22-27/30	NE		2429	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N105E	4 15/22-27/30	SE		2208	5.1.1	Os	ossement	809	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	4 15/22-27/30	SE		2209	4.1	Matières premières	éclat	32	6	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	21 QTZ, 4 ONO, 2 TRE, 2 CHC000 (dont 1 gris et noir), 1 schiste/APP verdâtre, 2 SCH (1 beige, 1 rougâtre)
55N105E	4 15/22-27/30	SE	28n90e z35	2210	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir IRE
55N105E	4 15/22-27/30	SE		2211	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Grattoir ONO
55N105E	4 15/22-27/30	SE		2212	2	Verre	Verre	12	2	4.2.1	Boissons	Frag	11 fragments de verre teinté vert (bouteille), 1 verre à vitre
55N105E	4 15/22-27/30	SE		2430	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées et ponctuation?
55N105E	4 15/22-27/30	SE		2431	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2213	5.1.1	Os	ossement	203	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2214	4.1	Matières premières	éclat	18	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	14 QTZ, 2 QTZH (fragments de verre?), 2 TRE
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2215	2	Verre	Verre	4	?	4.2.1	Boissons	Frag	3 Fragments de verre teinté vert, 1 fragment de verre incolore
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2432	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées sur la paroi externe et dentelées quadrangulaire sur la lèvre, associable à UV21
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2433	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV30
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2529	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes codées, même unité de vase que tpd 2420?
55N105E	4 15/22-27/30	SW		2434	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-

Puits/sond.	Niveau/Prof.	Quadrant	Loc.	No. cat.	Code mat.	Matériau	Objet	Nb. frag.	Nb. obj.	Code fonction	Fonction	Intégrité	Commentaires
55N105E	5a 27/30-37/40	NE		2216	5.1.1	Os	ossement	13	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	5a 27/30-37/40	SE		2217	5.1.1	Os	ossement	30	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	5a 27/30-37/40	SW		2218	5.1.1	Os	ossement	12	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	5a 27/30-37/40	SW		2219	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
55N105E	5b 37/40-40/49	NE		2220	5.1.1	Os	ossement	13	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	5b 37/40-40/49	SE		2221	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
55N105E	5b 37/40-40/49	SE		2222	4.1	Matières premières	éclat	1	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ
56N104E	3 13/21-24/30	NW		2223	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
56N104E	3 13/21-24/30	NW		2224	4.1	Matières premières	éclat	4	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 QTZ, 1 ONO, 1 CHC000 noir
56N104E	3 13/21-24/30	NW		2225	3.1.1.13	Fer tréfilé	Métal ferreux, fer tréfilé	1	1	4.7.2.3	Fixations - clous	Frag	3 Clous tréfilés corrodés: 3 cm, 6,5 cm et en U
56N104E	3 13/21-24/30	NE		2226	5.1.1	Os	ossement	18	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
56N104E	3 13/21-24/30	NE	55n104e z37	2227	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché? CHAPH brun (BTBH?)
56N104E	3 13/21-24/30	SW		2228	5.1.1	Os	ossement	8	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
56N104E	3 13/21-24/30	SW		2229	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 CHAPH brun (BTBH?)
56N104E	3 13/21-24/30	SW		2435	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées? Assez effacées
56N104E	4 24/30-36/39	NW		2230	5.1.1	Os	ossement	9	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
56N104E	4 24/30-36/39	NW		2231	4.1	Matières premières	éclat	7	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZT (Ramah ou Mista?), 4 ONO, 2 TRE
56N104E	4 24/30-36/39	NW		2232	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	CHC000 3,5cm x 1,5cm, coin NW du cadran NW
56N104E	4 24/30-36/39	NW		2233	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	Métal ferreux, fer tréfilé	2	2	4.7.1.2	Matériaux de base - divers	Ent	Pièce de métal ferreux circulaire et clou treffilé
56N104E	4 24/30-36/39	NW		2234	2.1	Verre Incolore (V)	Verre	1	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage		Fragment de verre incolore (contenant)
56N104E	4 24/30-36/39	NW		2436	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
56N104E	4 24/30-36/39	NE		2235	5.1.1	Os	ossement	2	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
56N104E	4 24/30-36/39	NE		2236	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	2 ONO, 1 TRE
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2237	5.1.1	Os	ossement	60	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2238	5.1.1	Os	ossement	16	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Os ecru
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2239	4.1	Matières premières	éclat	28	5	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	12 QTZ, 1 QTZT, 10 ONO, 3 TRE, 2 CHC000 noirs. Dont un gros fragments de QTZ
56N104E	4 24/30-36/39	SW	36n12e z40	2240	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché, ONO
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2241	4.1	Matières premières	outil	1	1	1.1.1.1	Pierre dure, outils	Frag	Éclat retouché, CHC000 noir
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2242	3.1.1	Métaux et alliages ferreux	capsule	1	1	4.2.1.2	Boissons, conservation/entreposage		Fragment de métal ferreux circulaire (capsule crown?)
56N104E	4 24/30-36/39	SW	20N16E z43	2437	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tbd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes dentelées repoussées sur toute les faces, goutière sur la lèvre, en croisillon sur la paroi externe, nouvelle unité de vase UV43 (famille de UV39?)
56N104E	4 24/30-36/39	SW	22N48E z42	2438	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV26
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2439	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, associable à UV26
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2530	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpd)	1	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Empreintes cordées, potentiellement associable à UV30
56N104E	4 24/30-36/39	SW		2440	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	8	?	4.99	Consommation ind.	Frag	2 tessons probablement associés à UV26
56N104E	5 36/39-42/50	NW		2243	4.1	Matières premières	éclat	3	2	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 ONO, 2 CHC000
J61	1 0-25			2244	5.1.1	Os	ossement	4	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
J61	1 0-25			2245	4.1	Matières premières	éclat	3	3	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 ONO, 1 TRE
J61	1 0-25			2441	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	3	?	4.99	Consommation ind.	Frag	-
J61	2 25-40			2246	5.1.1	Os	ossement	3	?	6.1.1	Animaux sauf mollusques	Frag	Petits fragments blanchis
J61	2 25-40			2247	4.1	Matières premières	éclat	2	1	1.1.1.4	Pierre dure, techno-témoin	Frag	1 QTZ, 1 QTZT
J61	2 25-40			2442	1.1.1.991	Céramique de type autochtone	Contenant (tpnd)	2	?	4.99	Consommation ind.	Frag	Non décorés, mais potentiels rebuts de pâte

Annexe D Catalogue des photographies

Non imprimé, disponible en format PDF seulement

Projet :	Ruisseau Jourdain 2023	Archéologue : OP - AC
Film # :	1	Type : NUM

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
03/07/2023	1038	CcFr1-2023_NUM1-001	AMBIANCE	État du terrain et début de la triangulation	SE
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-002	AMBIANCE	Ambiance : équipe à la table	NE
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-003	AMBIANCE	Poursuite de l'installation de la grille et de la triangulation	SE
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-004	PR1	PR1 entre les puits 50N115E et 50N116E au sud	E
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-005	AMBIANCE	Ambiance : Clara en fouille	SW
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-006	PR2	PR2 près de demi-puits 51N103E (QW)	W
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-007	55N104E	Ambiance : enfoncement des clous	E
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-008	53N107E	Début de la fouille du niv 1 et PR4	SE
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-009	53N101E	Ambiance : Sylvain en cours de fouille du niv 1	W
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-010	55N104E	Ambiance : Alexandre prend des mesures de surface	SE
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-011	53N101E	Ambiance : Francis et Sylvain en fouille	E
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-012	51N102E-QW	Karine fouille le niv 1 des quadrants W	S
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-013	53N107E	Tache de sable grossier gris foncé dans le QNW	N
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-014	53N107E	Premier outil lithique dans le Ah du QNW	W
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-015	55/56N104/105E	Fin du niv 1 et début du niv 2 (ratée)	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-016	55/56N104/105E	Fin du niv 1 et début du niv 2	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-017	55/56N104/105E	Fin du niv 1 et début du niv 2	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-018	56N104E	Le puits est décalé vers l'ouest	W
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-019	53N107E	Sable brun foncé dans le niv 3 dans le sud du puits	N
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-020		Ambiance : Robert au tamis	SW
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-021	53N101E	Niv 2a en cours de fouille	W
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-022	53N107E	Fin du niv 1 et début du niv 2 au nord, niv 3 en cours de fouille au sud	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-023	51N102E-QW	Fin du niv 1a et début du niv 1b	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-024	50N115/116E	Nid de fourmis ramollit la terre autourant la souche	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-025	50N115/116E	Nid de fourmis ramollit la terre autourant la souche, vue en plongée	
03/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-026	53N107E	Fin du niv 2 et début du niv 3	
04/07/2023	1064	CcFr1-2023_NUM1-027	AMBIANCE	Ambiance : Clara en fouille	E
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-028	AMBIANCE	Ambiance : Geneviève, Sylvain, et Robert au travail	SW
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-029	56N104E	Roland fouille le niv 2	W
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-030	53N101E	Sylvain termine le niv 2a dans les QS	S
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-031	56N104E	Fin du niv 2 et début du niv 3	W
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-032	50N114E	Francis ouvre le puits	S
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-033	51N102E-QW	Début du niv 2 (lentille) et tbd dans le niv 1b	
04/07/2023	1071	CcFr1-2023_NUM1-034	51N102E-QW	Tbd en place dans le niv 1b	
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-035	50N116E	Fin du niv 1a et début du niv 1b	N
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-036	51N102E-QW	Fin du niv 1	N
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-037	50N114E	Fin du niv. 1	N
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-038	53N101E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	N
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-039	AMBIANCE	Ambiance : Roland exlique l'historique des fouille autour de l'aire E à Dolcy	E
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-040	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain enregistre ses observations	E
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-041	50N116E	Niv. 1b du QNW en cours de fouille, nuances de brun	S
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-042	51N102E-QW	Karine trouve une pointe en quartz (cat. XXXX)	NE
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-043	51N102E-QW	Outil lithique trouvé in situ près de l'interface inférieur du niv. 1b du QNW	
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-044	51N102E-QW	Outil lithique trouvé in situ près de l'interface inférieur du niv. 1b du QNW	
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-045	51N102E-QW	Karine trouve une pointe en quartz (cat. XXXX)	S
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-046	51N102E-QW	Karine trouve une pointe en quartz (cat. XXXX)	E
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-047	50N114/115/116E	Déracinage et niv. 1 en cours de fouille	SE
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-048	53N107E	Niv. 3 (Ah) en cours, interface inférieure des QW	S
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-049	56N104E	Niv. 3 en cours de fouille	W
04/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-050	53N101E	Niv. 2b en cours de fouille, interface inférieure du QSW	N

04/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-051	51N102E-QW	Niv. 1b en cours de fouille, interface inférieure du QNW	W
04/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-052	AMBIANCE	Ambiance : asclépiades en bordure de la plage	E
04/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-053	51N102E-QW	Grand tesson (cat. XXXX) trouvé in situ dans le niv. 1b du QSW	
04/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-054	51N102E-QW	Grand tesson (cat. XXXX) trouvé in situ dans le niv. 1b du QSW	E
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-055	AMBIANCE	Ambiance : Roland en fouille	W
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-056	AMBIANCE	Ambiance : début des fouilles au jour 3	SE
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-057	50N114/115/116E	Puits 50N114/115/116E	W
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-058	50N114E	Fin du niv. 1b et début du niv. 2	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-059	50N116E	Concentration de charbon et ocre (?) dans le QSW du niv. 1b	N
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-060	56N104E	Fin du niv. 3 et début du niv. 4	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-061	55N104E	Fin du niv. 2 et début du niv. 3	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-062	55N104E	Gros éclat (?) en quartz dans QSE du niv. 3	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-063	AMBIANCE	Ambiance : Dolcy et Alexandre en fouille	S
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-064	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain et Robert en fouille	S
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-065	AMBIANCE	Ambiance : Corey, Francis, Adrien et Clara en fouille	E
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-066	55N105E	Fin du niv. 2 et début du niv. 3	N
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-067	53N101E	Grattoir en chert chauffé dans le QNE du niv. 2b	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-068	55N105E	Fouille du niv. 3 dévoile rapidement des sédiments plus foncés	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-069	50N114E	Début niv. 2, sol noirâtre dans QS	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-070	50N114E	Début niv. 2, sol noirâtre dans QS	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-071	50N114E	Niv. 2 en cours de fouille dans les QS	W
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-072	50N114E	Niv. 2 en cours de fouille	W
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-073	50N114E	Fin niv. 2 (structure) dans QS, en cours de fouille dans les QN	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-074	50N114E	Fin niv. 2 dans le QSE, nord à droite	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-075	50N114E	Fin niv. 2 dans le QSW, nord à droite	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-076	55N105E	Taches noirâtres dans le niv. 2 (au dessus de la flèche)	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-077	55N105E	Tesson de verre dans le QNE du niv. 3	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-078	55N105E	Inclusion de charbon dans le QNE du niv. 3	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-079	50N115E	Fin du niv. 1b et début du niv. 2, surexposée	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-080	50N115E	Fin du niv. 1b et début du niv. 2	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-081	RATEE	Ratée	
05/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-082	55N104E	Fin du niv. 3 et début du niv. 4	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-083	AMBIANCE	Ambiance : installation des abris	SE
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-084	50N114/115/116E	Aire en cours de fouille	E
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-085	50N114E	Fin du niv. 2 et début du niv. 3	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-086	53N101E	Ambiance : Sylvain en fouille	E
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-087	56N104E	Fin du niv. 4 et début du niv. 5, niv. 5 entamé dans QNW	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-088	AMBIANCE	Ambiance : Karine et Alexandre	NE
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-089	AMBIANCE	Ambiance : Geneviève au tamis	N
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-090	51N102E-QW	Fin du niv. 1b et début du niv. 3, surexposée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-091	55N105E	Bouteille et roche à l'interface des niveaux 3 et 4	E
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-092	51N102E-QW	Concentration d'os blanchis dans le niv. 3, cassent à la truelle	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-093	51N102E-QW	Concentration d'os blanchis dans le niv. 3, cassent à la truelle, vue rapprochée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-094	53N107E	Tesson à motif ondulant (cat. XXXX) provenant du niv. 3 du QSE	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-095	53N107E	Tesson à motif ondulant (cat. XXXX) provenant du niv. 3 du QSE	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-096	53N107E	Tesson à motif ondulant (cat. XXXX) provenant du niv. 3 du QSE	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-097	53N107E	Ambiance : Geneviève trouvant le tesson (cat. XXXX)	S
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-098	53N107E	Ambiance : Geneviève trouvant le tesson (cat. XXXX)	S
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-099	51N102E-QW	Os et tesson en place dans QNW du niv. 3	N
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-100	51N102E-QW	Os et tesson en place dans QNW du niv. 3 (nord en haut)	N
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-101	RATEE	Ratée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-102	55N104E	Ambiance : Alexandre dégage un tesson à la fin du niv. 4	SW
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-103	55N104E	Gros tesson de poterie dans le coin SW du QSE du niv. 4	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-104	RATEE	Ratée	

06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-105	53N107E	Fin du niv. 3 et début des niv. 4 et 5	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-106	RATEE	Ratée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-107	RATEE	Ratée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-108	AMBIANCE	Ambiance : Karine met au jour un gros os	NE
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-109		Os (cat. XXXX)	NW
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-110		Os (cat. XXXX)	NW
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-111		Vidéo de la découverte du gros os (cat. XXXX)	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-112	55N105E	Fin du niv. 3 et début du niv. 4 dans QSW, niv. 4 en fouille dans QSE, fin du niv. 4 et début du niv. 5 dans QNE	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-113	RATEE	Ratée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-114	53N100E	Fin du niv. 2c	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-115	RATEE	Ratée	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-116	50N114E	Fin du niv. 3 (Bf) et fin de fouille	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-117	50N114E	Paroi nord	N
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-118	50N114E	Paroi est	E
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-119	50N114E	Paroi est	E
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-120	50N114E	Paroi sud	S
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-121	50N114E	Paroi ouest	W
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-122	56N104E	Fin du niv. 5 (Bf) et fin de fouille	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-123	51N102E-QW	Cuvette (niv. 3) en cours de fouille	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-124	55N104E	Zone noir et gris cendré avec nucléus et tessons de vert dans le QNW du niv. 4	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-125	AMBIANCE	Ambiance : Francis effectue un relevé stratigraphique	SE
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-126	AMBIANCE	Ambiance : équipe joviale au travail	SW
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-127	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain en fouille	NE
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-128	52N101E	Ambiance : Roland entame le puits 52N101E	E
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-129	55N104E	Zone de sédiments chamoisés (niv. 5) dans le QNE du niv. 4	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-130	55N104E	Sédiments grisâtres dans le coin SW du QNW du niv. 4	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-131	53N107E	Fin du niv. 4 et début du niv. 5	
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-132	53N107E	Fin du niv. 4 et début du niv. 5, vue en plongée	N
06/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-133	55N104E	Zone de sédiments chamoisés (niv. 5), dans le QNE du niv. 4 vue en coupe	S
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-134	AMBIANCE	Ambiance : l'équipe au travail	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-135	53N107E	Tache de sédiments noirs (niv. 5) avant la fouille	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-136	53N107E	Tache de sédiments noirs (niv. 5) avant la fouille, vue rapprochée	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-137	51N102E-QW	Presque fin des niv. 3 (rubéfaction) et niv. 4 (cuvette)	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-138	51N102E-QW	Presque fin des niv. 3 (rubéfaction) et niv. 4 (cuvette), vue en plongée	W
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-139	50N116E	Sondage QSE (2022) décalé, bande intacte au sud et à l'est	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-140	50N115E	QNW du niv. 2 en cours de fouille, sol noirâtre diffus	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-141	50N115E	QNW du niv. 2 en cours de fouille, sol noirâtre diffus	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-142	53N107E	Trou de piquet (?), dégagement pour une vue de profil	SE
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-143	55N104E	Niv. 5 en cours de fouille dans le QNW, échantillon au bout de la flèche	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-144	53N107E	Profil d'un trou de piquet (?) dans le QSE du niv. 5	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-145	53N107E	Profil d'un trou de piquet (?) dans le QSE du niv. 5	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-146	53N107E	Profil d'un trou de piquet (?) dans le QSE du niv. 5	S
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-147	51N102E-QW	Fin des niv. 3 et 4 et début du niv. 5	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-148	53N107E	Profil d'un trou de piquet (?), le fond atteint l'horizon C	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-149	53N107E	Profil d'un trou de piquet (?), le fond atteint l'horizon C, vue en plan	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-150	55N104E	Fin du niv. 5, fin du niv. 4, début du niv. 6	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-151	55N104E	Fin du niv. 5, fin du niv. 4, début du niv. 6, vue en plongée	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-152	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain trouve un tesson	NW
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-153	52N101E	Fin du niv. 1 et début du niv. 2	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-154	53N101E	Difficulté à délimiter le côté est de la cuvette, vue en plongée	N
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-155	53N101E	Difficulté à délimiter le côté est de la cuvette, vue en plongée	NW
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-156	AMBIANCE	Ambiance : Geneviève en fouille	SE
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-157	AMBIANCE	Ambiance : Adrien et Clara en fouille	NE
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-158	AMBIANCE	Ambiance : une partie de l'équipe sous les abris	SE

07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-159	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain parle et Thomas regarde	NE
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-160	53N107E	Fin de fouille du niv.5 (poteau?)	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-161	53N107E	Fin de fouille du niv.5 (poteau?), vue en plongée	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-162	53N107E	Fin de fouille du niv.5 (poteau?), vue en plongée, surexposée	E
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-163	55N105E	Os dans le QSW du niv. 4	N
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-164	51N102E-QW	Fin du niv. 5 et fin de fouille	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-165	51N102E-QW	Fin du niv. 5 et fin de fouille	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-166	51N102E-QW	Paroi ouest	W
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-167	51N102E-QW	Paroi ouest	W
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-168	55N104E	Zone circulaire hétérogène grisâtre dans le QSW du niv. 5	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-169	55N104E	Zone circulaire hétérogène grisâtre dans le QSW du niv. 5	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-170	50N116E	Fin du niv. 1b et début du niv. 2	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-171	50N116E	Fin du niv. 1b et début du niv. 2	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-172	55N104E	Fin des niv. 4 et 5 et début du niv. 6	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-173	55N104E	Fin du niv. 5 du QSW	
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-174	55N104E	Fin du niv. 5 du QSW, vue en plongée	SW
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-175	55N104E	Fin du niv. 5 du QSW, vue en plongée	S
07/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-176	55N105E	Fin du niv. 4 et début du niv. 5	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-177	AMBIANCE	Ambiance : équipe au travail	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-178	50N114/155/116E	État des puits	E
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-179	50N114/155/116E	État des puits	NW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-180	53N107E	Fin niv. 6, fin de fouille	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-181	53N107E	Paroi nord	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-182	53N107E	Paroi nord	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-183	53N107E	Paroi est	E
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-184	53N107E	Paroi ouest	W
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-185	50N116E	Niv. 2 en cours de fouille dans le QSW	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-186	AMBIANCE	Ambiance : Clara fouille le niv. 2	E
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-187	AMBIANCE	Ambiance : Alexandre pousse les limites de l'ergonomie	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-188	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain montre un tesson à Adrien	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-189	55N99E	Fin du niv. 1 et début du niv. 2	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-190	55N99E	Disposition du sondage J29, vue en plongée	NW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-191		Trois puits ouverts autour de l'aire E	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-192	AMBIANCE	Ambiance : pause collation	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-193	AMBIANCE	Ambiance : Adrien au tamis	E
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-194	AMBIANCE	Ambiance : terre tamisée	NE
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-195	AMBIANCE	Ambiance : Sylvain au travail	NW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-196	53N107E	Installation de Geneviève pour le relevé stratigraphique	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-197	53N101E	Ambiance : Sylvain dégage un os	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-198	53N101E	Ambiance : Sylvain dégage un os	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-199	53N101E	Ambiance : Sylvain dégage un os	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-200	55N105E	Fin du niv. 5a et début du niveau 5b dans dans QE	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-201	AMBIANCE	Ambiance : Alexandre et sa camisole blanche	NW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-202	50N116E	Fouille du niv. 2 ONE, tbd (cat. XXXX) trouvé in situ, erreur flèche pointe vers le sud	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-203	50N116E	Fouille du niv. 2 ONE, tbd (cat. XXXX) trouvé in situ, erreur flèche pointe vers le sud	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-204	53N101E	Restes du niv. 2c (QSW) après avoir retiré l'os, vue en plongée	W
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-205	53N101E	Restes du niv. 2c (QSW) après avoir retiré l'os, vue en plongée	W
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-206	55N104E	Fin du niv. 6, fin du niv. 5, fin de fouille	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-207	55N104E	Fin du niv. 6, fin du niv. 5, fin de fouille	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-208	53N101E	Fin du niv. 2c, fin du niv. 3 (cuvette), début du niv. 4	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-209	53N101E	Fin du niv. 2c, fin du niv. 3 (cuvette), début du niv. 4	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-210	50N116E	Niv. 2a en cours, tbd (cat.) dans QSW	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-211	50N116E	Tbd (cat.) in situ dans niv. 2a du QSW	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-212	53N99E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	

08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-213	53N99E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-214	55N104E	Paroi sud	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-215	55N104E	Paroi ouest	W
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-216	55N104E	Paroi ouest	W
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-217	56N104E	Paroi nord	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-218	56N104E	Paroi nord	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-219	56N104E	Paroi ouest	W
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-220	AMBIANCE	Ambiance : Alexandre et Geneviève effectuent un relevé stratigraphique	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-221	AMBIANCE	Ambiance : Alexandre et Geneviève effectuent un relevé stratigraphique	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-222	50N101E	Martin ouvre le puits et retire la tourbe	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-223	50N101E	Martin ouvre le puits et retire la tourbe	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-224	AMBIANCE	Ambiance : l'équipe au travail	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-225	AMBIANCE	Ambiance : Némiscau prend une sieste	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-226	AMBIANCE	Ambiance : Martin prend une mesure	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-227	AMBIANCE	Ambiance : Martin prend une mesure	S
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-228	51N101E	Ambiance : coupe de la souche dans le puits 51N101E pour libérer le PR2	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-229	51N101E	Ambiance : coupe de la souche dans le puits 51N101E pour libérer le PR2	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-230	51N101E	Ambiance : coupe de la souche dans le puits 51N101E pour libérer le PR2	SW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-231	50N101E	Début du niv. 1a immédiatement sous la tourbe	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-232	56N104E	Paroi nord	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-233	56N104E	Extrémité ouest de la paroi nord	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-234	53N101E	Concentration de sol grisâtre dans le coin NW à l'interface entre les niv. 3 et 4a	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-235	53N101E	Concentration de sol grisâtre dans le coin NW à l'interface entre les niv. 3 et 4a	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-236	53N99E	Ambiance : Laurence travaille dans le puits 53N99E	N
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-237	53N101E	Fin de fouille de la concentration de sol grisâtre dans le coin NW à l'interface entre les niv. 3 et 4a	NW
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-238	50N101E	Niv. 1a en cours de fouille, emprise de la souche dans le puits 51N101E	
08/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-239	50N101E	Niv. 1a en cours de fouille, emprise de la souche dans le puits 51N101E	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-240	55N105E	Paroi est	E
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-241	55N105E	Paroi est	E
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-242	55N105E	Paroi sud	S
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-243	55N105E	Paroi sud	S
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-244	55N105E	Fin du niv. 5b, fin de fouille	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-245	50N115/116E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-246	50N115/116E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-247	50N116E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-248	50N116E	Fin du niv. 2a dans QNE, flèche pointe un échantillon de charbon (cat.)	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-249	50N115/116E	Fin du niv. 2a, PRF in situ semblent délimiter une cuvette	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-250	50N115E	Fin du niv. 2a et début du niv. 2b	
10/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-251	50N116E	Paroi nord du QSE (sondage 2022) à la fin du niv. 2a, vue sur l'enfoncement des niv. 2b et 2c à l'extrémité est	N
10/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-252	50N116E	Paroi nord du QSE (sondage 2022) à la fin du niv. 2a, vue sur l'enfoncement des niv. 2b et 2c à l'extrémité est	N
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-253	53N99E	Niv. 2b en cours dans QSE, mince couche d'occupation à l'interface inférieure de l'horizon Ah	SE
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-254	53N99E	Niv. 2b en cours dans QSE, mince couche d'occupation à l'interface inférieure de l'horizon Ah	SE
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-255	52N101E	Niv. 3b en cours dans QN, structure de combustion à l'interface inférieure de l'horizon Ah	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-256	52N101E	Niv. 3b en cours dans QN, structure de combustion à l'interface inférieure de l'horizon Ah	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-257	AMBIANCE	Ambiance : Karine et Adrien discutent	SW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-258	AMBIANCE	Ambiance : l'équipe au travail	W
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-259	50N101E	Dent d'ours (cat.) provenant du QNW du puits 50N101E	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-260	50N101E	Dent d'ours (cat.) provenant du QNW du puits 50N101E	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-261	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	S
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-262	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	S
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-263	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	W
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-264	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW

10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-265	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-266	AMBIANCE	Ambiance : Robert et Marie	NE
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-267	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-268	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-269	50N101E	Fin du niv. 1a et début du niv. 1b, mandibule d'ours (cat.) in situ	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-270	50N116E	Niv. 2b en cours dans QNW, tpd (cat.) in situ	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-271	50N116E	Niv. 2b en cours dans QNW, tpd (cat.) in situ	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-272	50N116E	Tpd (cat.) in situ dans le niv. 2b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-273	50N116E	Tpd (cat.) in situ dans le niv. 2b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-274	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-275	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-276	53N99E	Fin du niv. 2b, début du niv. 3a	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-277	53N99E	Fin du niv. 2b, début du niv. 3a	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-278	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-279	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-280	50N101E	Dégagement d'une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	SW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-281	53N99E	Fin du niv. 2b, début du niv. 3a	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-282	50N115E	Tbd (cat.) in situ dans niv. 2b du QNE	N
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-283	50N115E	Tbd (cat.) in situ dans niv. 2b du QNE	N
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-284	AMBIANCE	Ambiance : l'équipe observe le dégagement d'une mandibule d'ours dans le puits 50N101E	S
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-285	50N101E	Mandibule d'ours (cat.) in situ dans le niv. 1b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-286	50N101E	Mandibule d'ours (cat.) in situ dans le niv. 1b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-287	50N101E	Mandibule d'ours (cat.) in situ dans le niv. 1b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-288	50N101E	Mandibule d'ours (cat.) in situ dans le niv. 1b du QNW	
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-289	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	W
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-290	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	W
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-291	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	W
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-292	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	W
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-293	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	E
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-294	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-295	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-296	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
10/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-297	50N101E	Alexandre dégage une mandibule d'ours dans le niv. 1b du QNW	NW
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-298	53N101E	Paroi nord	N
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-299	53N101E	Paroi est	E
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-300	53N101E	Fin du niv. 4b, fin de fouille	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-301	50N116E	Niv. 2b en cours dans QNE, bourrelet de sol hétérogène	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-302	50N116E	Niv. 2b en cours dans QNE, bourrelet de sol hétérogène	N
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-303	50N116E	Niv. 2b en cours dans QNE, bourrelet de sol hétérogène	N
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-304	50N116E	Niv. 2b en cours dans QNE, bourrelet de sol hétérogène	S
11/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-305	50N115E/116E	Fin du niv. 2b dans les QW du puits 50N116E et dans le QNE du puits 50N115E, interface inférieure d'une cuvette	
11/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-306	50N115E/116E	Fin du niv. 2b dans les QW du puits 50N116E et dans le QNE du puits 50N115E, interface inférieure d'une cuvette	
11/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-307	50N115E/116E	Fin du niv. 2b dans les QW du puits 50N116E et dans le QNE du puits 50N115E, interface inférieure d'une cuvette	NW
11/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-308	50N115E/116E	Fin du niv. 2b dans les QW du puits 50N116E et dans le QNE du puits 50N115E, interface inférieure d'une cuvette	W
11/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-309	50N115E/116E	Fin du niv. 2b dans les QW du puits 50N116E et dans le QNE du puits 50N115E, interface inférieure d'une cuvette	E
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-310	50N116E	Débris de quartz (cat.) in situ dans niv. 2b du QNE	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-311	50N116E	Débris de quartz (cat.) in situ dans niv. 2b du QNE	N
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-312	50N116E	Débris de quartz (cat.) in situ dans niv. 2b du QNE	S
11/07/2023		CcFr1-2023_NUM1-313	50N101E	Fin du niv. 1b, début du niv. 2 (surface des structures 1, 2 et 3)	

11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-314	50N116E	Fin du niv. 2b, début du niv. 2c	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-315	50N116E	Fin du niv. 2b, début du niv. 2c	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-316	50N116E	Fin du niv. 2b et début du niv. 2c dans le QNE	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-317	50N116E	Fin du niv. 2c dans le QNE, potentielles traces de rubéfaction à l'interface supérieure du Bf	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-318	53N99E	Fin du niv. 3b, fin de fouille	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-319	50N116E	Fin du niv. 2c, début du niv. 3	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-320	52N101E	Fin du niv. 3b, début du niv. 4	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-321	50N101E	Fin du niv. 2, début du niv. 3a	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-322	50N101E	Zone de sol brunâtre à racines dans le niv. 3a	
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-323	50N101E	Fin du niv. 2, début du niv. 3a	SW
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-324	52N101E	Fouille de la cuvette dans niv. 4 du QSW	NW
11/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-325	50N115E	Fin du niv. 3, début du niv. 4 (Bf)	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-326	53N99E	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-327	53N99E	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-328	53N99E	Paroi sud, la flèche pointe le sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-329	53N99E	Paroi sud, la flèche pointe le sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-330	53N99E	Paroi sud, la flèche pointe le sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-331	53N99E	Paroi ouest, la flèche pointe l'ouest	W
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-332	53N99E	Paroi ouest, la flèche pointe l'ouest	W
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-333		Ratée	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-334	50N101E	Fin du niv. 3a, début du niv. 3b	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-335	50N116E	Début de fouille du décalage dans le QSE, niv. 2a	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-336	50N116E	Début de fouille du décalage dans le QSE, niv. 2a	E
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-337	50N116E	Début de fouille du décalage dans le QSE, niv. 2a	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-338	50N116E	Tbd (cat.) in situ dans le niv. 2a du QSE	E
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-339	50N116E	Tbd (cat.) in situ dans le niv. 2a du QSE	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-340	50N116E	Fin du niv. 2a dans le QSE	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-341	50N116E	Fin du niv. 2a dans le QSE	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-342	50N116E	Fin du niv. 2b dans le QSE (extrémité nord)	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-343	50N116E	Fin du niv. 2b dans le QSE (extrémité nord)	E
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-344	50N116E	Fin du niv. 2c dans le QSE	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-345	50N116E	Fin du niv. 2c dans le QSE	E
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-346	52N101E	Fin du niv. 4, fin de fouille	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-347	52N101E	Fin du niv. 4, fin de fouille	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-348	52N101E	Paroi sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-349	52N101E	Paroi ouest	W
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-350	50N116E	Fin du niv. 3 (Bf), fin de fouille sur sol induré	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-351	50N115E	Fin du niv. 4 (Bf), fin de fouille sur sol induré	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-352	50N101E	Fin du niv. 3b, début du niv. 3c	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-353		Ambiance : Marie et Roland effectuent le relevé stratigraphique du puits 52N101E	NW
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-354	50N115E	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-355	50N115E/116E	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-356	50N115E/116E	Paroi nord, racine enfonce sédiments noirs	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-357	50N116E	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-358	50N116E	Coin des parois nord et est	NE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-359	50N116E	Paroi est	E
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-360	50N116E	Paroi sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-361	50N116E	Paroi sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-362	50N115E	Paroi sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-363	50N115E/116E	Paroi sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-364	50N115E/116E	Paroi nord, racine enfonce sédiments noirs	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-365	50N115E/116E	Paroi nord, racine enfonce sédiments noirs	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-366	J61	Localisation	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-367	J61	Localisation au sud des puits 50N114E/115E/116E	N

12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-368	J61	Localisation par rapport au muret bordant la plage	NW
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-369	J61	Fin du niv. 1	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-370	J61	Fin du niv. 2	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-371	50N101E	Fin du niv. 3c, fin de fouille	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-372	50N101E	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-373	50N101E	Paroi sud, la flèche pointe le sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-374	50N101E	Paroi sud, la flèche pointe le sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-375	50N101E	Paroi ouest, la flèche pointe le sud	W
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-376	J61	Fin de fouille	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-377	J61	Fin de fouille	
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-378	J61	Paroi nord	N
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-379	J61	Localisation par rapport au coin SW du puits 50N114E	NW
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-380	50N115E	Échantillon de sol (Ah) pris dans le niv. 2a en paroi sud	S
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-381	50N114E	Échantillon de sol (Ah) pris dans le niv. 2 en paroi ouest	W
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-382		Ensemblement de matière organique déposé sur la plage	W
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-383		Ensemblement de matière organique déposé sur la plage	E
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-384		Remise en état finale de l'aire de fouilles	SE
12/07/2023		CcFr1-2023 NUM1-385		Remise en état finale de l'aire de fouilles	SE

Projet : *Rivière Gatineau 2023*
 Film # : 1

Archéologue : OP - AC
 Type : NUM

Date	Cliché	No. photo	Puits/sond.	Description	Orientation
2023-07-20	2766	RG-2023_NUM1-001		Descente vers la rivière chez Roger Pothier	N
2023-07-20	2767	RG-2023_NUM1-002		Terrain en haut de la descente, haut du talus	S
2023-07-20	2768	RG-2023_NUM1-003		Berge de la rivière Gatineau	N
2023-07-20	2769	RG-2023_NUM1-004		Ambiance : Adrien, Sylvain et Richard Laframboise	S
2023-07-20	2770	RG-2023_NUM1-005		Berge de la rivière Gatineau	SW
2023-07-20	2771	RG-2023_NUM1-006		Sylvain discute avec Richard Laframboise	S
2023-07-20	2772	RG-2023_NUM1-007		Début du rapide Saint-Joseph	SW
2023-07-20	2773	RG-2023_NUM1-008		Ambiance : sentier longeant la rivière Gatineau, en haut du talus sur la propriété de M. Laframboise.	S
2023-07-20	2774	RG-2023_NUM1-009		Talus descendant vers la rivière Gatineau	W
2023-07-20	2775	RG-2023_NUM1-010		Ambiance : l'équipe marche sur le sentier de M. Laframboise	SW
2023-07-20	2776	RG-2023_NUM1-011		Fin du rapide Saint-Joseph	W
2023-07-20	2777	RG-2023_NUM1-012		Fin du rapide Saint-Joseph	S
2023-07-20	2778	RG-2023_NUM1-013		Ambiance : Karine sur un coulée de granit	
2023-07-20	2779	RG-2023_NUM1-014		Fin du rapide Saint-Joseph	SW
2023-07-20	2780	RG-2023_NUM1-015		Fin du rapide Saint-Joseph	N
2023-07-20	2781	RG-2023_NUM1-016		Coulée de granit	
2023-07-20	2782	RG-2023_NUM1-017		Ambiance : l'équipe discute et explore la berge	N
2023-07-20	2783	RG-2023_NUM1-018		Toilette sèche près de la zone d'inventaire RL4-5	E
2023-07-20	2784	RG-2023_NUM1-019		Sommet du talus de la zone d'inventaire RL4-5	W
2023-07-20	2785	RG-2023_NUM1-020		Sommet du talus de la zone d'inventaire RL4-5	N
2023-07-20	2786	RG-2023_NUM1-021		Sommet du talus de la zone d'inventaire RL4-5	N
2023-07-20	2787	RG-2023_NUM1-022		Sommet du talus de la zone d'inventaire RL4-5	N
2023-07-20	2788	RG-2023_NUM1-023		Sommet du talus de la zone d'inventaire RL4-5	N
2023-07-20	2789	RG-2023_NUM1-024		Plateau rocheux et rocailleux à l'est du sentier à la zone d'inventaire RL4-5	E
2023-07-20	2790	RG-2023_NUM1-025		Descente vers la zone d'inventaire RL1-3	W
2023-07-20	2791	RG-2023_NUM1-026		Berge de la rivière Gatineau à la zone d'inventaire RL1-3	N
2023-07-20	2792	RG-2023_NUM1-027	RL2	Localisation du sondage RL2	E
2023-07-20	2793	RG-2023_NUM1-028	RL1	Localisation du sondage RL1	S
2023-07-20	2794	RG-2023_NUM1-029	RL1	Localisation du sondage RL1	S
2023-07-20	2795	RG-2023_NUM1-030	RL1	Présence de roches dans le sondage RL1	
2023-07-20	2796	RG-2023_NUM1-031	RL1	Fin de fouille du sondage RL1 sur beaucoup de roches	
2023-07-20	2797	RG-2023_NUM1-032	RL1	Paroi ouest	W
2023-07-20	2798	RG-2023_NUM1-033		Ratée	
2023-07-20	2799	RG-2023_NUM1-034	RL2	Paroi ouest	W
2023-07-20	2800	RG-2023_NUM1-035	RL3	Paroi sud	S
2023-07-20	2801	RG-2023_NUM1-036	RL4	Localisation du sondage RL4	W
2023-07-20	2802	RG-2023_NUM1-037	RL4	Localisation du sondage RL4	W
2023-07-20	2803	RG-2023_NUM1-038	RL5	Environnement autour du sondage RL5	W
2023-07-20	2804	RG-2023_NUM1-039	RL5	Localisation du sonadage RL5	W

2023-07-20	2805	RG-2023_NUM1-040	RL5	Localisation du sonadage RL5	W
2023-07-20	2806	RG-2023_NUM1-041	RL5	Paroi ouest	W
2023-07-20	2807	RG-2023_NUM1-042	RL4	Paroi est	E
2023-07-20	2808	RG-2023_NUM1-043		Ambiance : Sylvain et Roland dans le sentier au nord du chalet de M. Laframboise	N
2023-07-20	2809	RG-2023_NUM1-044	RL6	Sable d'origine fluviale au fond du sondage	
2023-07-20	2810	RG-2023_NUM1-045	RL6	Paroi ouest	W
2023-07-20	2811	RG-2023_NUM1-046	RL6	Localisation du sondage RL6	N



TRAMWAY DE QUÉBEC



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE 250, 4^e RUE

JUIN-JUILLET 2023 ET MARS 2024

Rapport final

ethnoscop

Août 2024

Tramway de Québec

Inventaires archéologiques, 2023

Ben Huot (VDQ2018)

Juin-juillet 2023 et mars 2024

Ethnoscop
2024



Page couverture :

Inventaire en cours dans le stationnement, vue vers le nord-est (VDQ2018 -23-NUM1-86)

RÉSUMÉ

Le présent rapport porte sur l'intervention archéologique effectuée en juin et juillet 2023 et en mars 2024 au 250, 4^e Rue, dans la portion ouest du tronçon TW-19 du tramway de Québec. Le potentiel archéologique de ce secteur a trait à un ouvrage à cornes mis en place en 1759 pour protéger l'accès au pont de bateaux qui traversait alors la rivière Saint-Charles, aussi à l'occupation agrodomestique de la famille Normand dès 1713 et à Hedley Lodge (vers 1812-1970).

L'inventaire a démontré que des ressources archéologiques sont conservées à certains endroits sur la propriété. Dans le stationnement, on a constaté qu'un décapage, probablement survenu lors de la démolition de Hedley Lodge en 1970, avait généralement fait disparaître les dépôts de la deuxième moitié du XIX^e siècle et de la première moitié du XX^e siècle. Cependant plusieurs drains, les vestiges d'une clôture et des assemblages de culture matérielle de la première moitié du XIX^e siècle sont préservés dans la partie nord du stationnement. Il est donc recommandé d'y mettre en œuvre une surveillance archéologique lors de travaux d'excavation. La présence de vestiges de l'ouvrage à cornes ne fut pas validée dans la tranchée réalisée à l'intérieur du bâtiment. À elle seule, cette tranchée n'est pas suffisante pour établir que des traces de cet ouvrage ne puissent être conservées dans le bâtiment. Il est ainsi recommandé d'excaver une autre tranchée exploratoire lorsque l'ensemble de l'espace sera accessible.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES FIGURES	V
LISTE DES PHOTOGRAPHIES	VII
LISTE DES PLANS	IX
LISTE DES PARTICIPANTS	XI
1. INTRODUCTION	1
1.1 Mandat	1
1.2 Méthodes de travail	1
2. DONNÉES ENVIRONNEMENTALES ET HISTORIQUES	9
2.1 Cadre environnemental ancien et actuel	9
2.2 Cadre historique	12
3. INTERVENTIONS ARCHÉOLOGIQUES ANTÉRIEURES	19
4. RÉSULTATS	23
4.1 Inventaire dans le stationnement	23
4.1.1 VDQ2018-Ben Huot-1A	24
4.1.2 VDQ2018-Ben Huot-1B	41
4.2 Inventaire à l'intérieur du bâtiment	69
4.2.1 VDQ2018-Ben Huot-3A	74
4.2.2 VDQ2018-Ben Huot-3B	76
5. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS	79
BIBLIOGRAPHIE	81

ANNEXES

Annexe 1	Inventaire des artefacts et des écofacts
Annexe 2	Catalogue des photographies

LISTE DES FIGURES

Figure 1.	Courbe du niveau marin relatif de la région de Québec, de la dernière déglaciation à aujourd'hui (Lamarche 2011)	10
Figure 2.	Robert de Villeneuve, « Québec et ses environs », 1690 (Gallica)	12
Figure 3.	Digby Hamilton, terres de la Vacherie et de Notre-Dame des Anges au détour de la rivière Saint-Charles, vers 1761 (BAC, carte de Murray ca 1761-135067-38)	13
Figure 4.	William Hall, « <i>Plan of a Survey of the City and Fortifications of Quebec with part of the Environs</i> », 1799 (BAnQ n0011084k-0001)	14
Figure 5.	William Roebuck, « <i>Panorama of Quebec from Citadel Walls</i> », 1816 (aquarelle reproduite dans Houde-Therrien et al. 2018 : figure 12)	15
Figure 6.	John Adams, « Plan du terrain situé à la Canardière dans la seigneurie Notre-Dame-des-Anges », 1831 (BAnQ, 5B04-3800B, greffe d'Archibald Campbell, n° 9977)	15
Figure 7.	G.W. Edmondson, « St-Roch et Charlesbourg vus du faubourg St-Jean », 1865 (ASQ ph1986-705)	16
Figure 8.	Honorius Sisson Sitwell, « <i>Contoured plan of the environs of Quebec</i> », 1867 (BAnQ G/3452/Q4/1867/C65 CAR)	16
Figure 9.	Charles Edward Goad, « <i>Insurance plan of Quebec</i> », 1912 (BAnQ 0003027565)	17
Figure 10.	Underwriters' Survey Bureau, « <i>Insurance plan of the city of Quebec</i> », 1923 (BAnQ 0003851855)	17
Figure 11.	Underwriters' Survey Bureau, « <i>Insurance plan of the city of Quebec</i> », 1957 (BAnQ 0000174294)	18
Figure 12.	Coupe stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2A	27
Figure 13.	Coupe stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2B	30
Figure 14.	Coupe stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2D	37
Figure 15.	Coupe stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2E	40
Figure 16.	Coupe stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2F	46
Figure 17.	Coupe stratigraphique de la paroi ouest de la sous-opération 2H	53
Figure 18.	Coupe stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2J	57
Figure 19.	Coupe stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2L	60
Figure 20.	Honorius Sisson Sitwell, « <i>Contoured plan of the environs of Quebec</i> », 1867 (BAnQ G/3452/Q4/1867/C65 CAR)	61
Figure 21.	Coupe stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 2M	63
Figure 22.	Coupe stratigraphique de la paroi est de la sous-opération 2N	65
Figure 23.	Underwriters' Survey Bureau, « <i>Insurance plan of the city of Quebec</i> », 1957 (BAnQ 0000174294)	69
Figure 24.	Coupe stratigraphique de la paroi nord de la sous-opération 4A	73

LISTE DES PHOTOGRAPHIES

Photo 1.	Sous-opérations VDAQ2018-Ben Huot-2C et 2E en cours de fouille, vue vers le sud-sud-ouest (VDQ2018-23-NUM1-12)	23
Photo 2.	Céramique récoltée dans le lot 2A2 (photo Isabelle Hade)	28
Photo 3.	Sous-opération VDAQ2018-2B (VDQ2018-23-NUM1-07)	29
Photo 4.	Aménagement de bois 2B25, vue vers l'est (VDQ2018-23-NUM1-67)	31
Photo 5.	Céramiques des lots 2D1 et 2D2 (photo Isabelle Hade)	36
Photo 6.	Sous-opération 2E, vue vers l'ouest (VDQ2018-23-NUM1-34)	38
Photo 7.	Pièce de bois dégagée à la base du lot 2E5, vue vers le nord (VDQ2018-23-NUM1-53)	39
Photo 8.	Conduite de métal dans la sous-opération 2E (VDQ2018-23-NUM1-54)	41
Photo 9.	Certains des artefacts provenant du lot 2F5 (photo Isabelle Hade)	47
Photo 10.	Drain 2F25 (VDQ2018-23-NUM1-108)	48
Photo 11.	Pièces de bois 2H25 dans la couche 2H3 (VDQ2018-23-NUM1-107)	52
Photo 12.	Os de mammifères dans le lot 2H5 (photo Isabelle Hade)	55
Photo 13.	Drain 2J50 au-dessus du drain 2J25, vue vers l'ouest (VDQ2018-23-NUM1-130)	56
Photo 14.	Drain 2K25, vue vers le nord (VDQ2018-23-NUM1-151)	58
Photo 15.	Fond du drain 2L25 (VDQ2018-23-NUM1-150)	59
Photo 16.	Drain 2N25 bordé des sondages 2J et 2K, vue vers le sud (VDQ2018-23-NUM1-158)	64
Photo 17.	Drain 2P25 un peu plus bas que le drain 2N25, vue vers le sud (VDQ2018-23-NUM1-177)	66
Photo 18.	Assemblage 1B75 formé d'un poteau, d'une jambe de force et d'une lisse, vue vers l'est (VDQ2018-23-NUM1-175)	67
Photo 19.	Vestige 2R25, vue vers l'est (VDQ2018-23-NUM1-185)	68
Photo 20.	Sous-opération 3A, vue vers le nord (VDQ2018-24-NUM2-14)	74
Photo 21.	Base d'un pilier de béton (VDQ2018-24-NUM2-17)	75
Photo 22.	Fin de fouille de la sous-opération 4B (VDQ2018-24-NUM2-23)	76
Photo 23.	Séquence stratigraphique de la paroi est (partie sud) de la sous-opération 3B (VDQ2018-24-NUM2-32)	77
Photo 24.	Séquence stratigraphique de la paroi ouest (partie sud) de la sous-opération 3B (VDQ2018-24-NUM2-35)	77

LISTE DES PLANS

Plan 1.	Localisation générale de l'aire d'intervention	3
Plan 2.	Tronçons TW-19 et TW-20.....	5
Plan 3.	Tranchées et sondages	7
Plan 4.	Interventions antérieures et sites archéologiques.....	21
Plan 5.	Sous-opération VDAQ2018-Ben Huot-1A.....	25
Plan 6.	Superposition du plan de l'Underwriters' Survey Bureau de 1957 à la trame actuelle.....	33
Plan 7.	Sous-opération VDAQ2018-Ben Huot-1B	43
Plan 8.	Superposition du plan de Sitwell de 1867 à la trame actuelle	49
Plan 9.	Sous-opération VDAQ2018-Ben Huot-3A.....	70
Plan 10.	Superposition du plan de Hall de 1799 à la trame actuelle	71

LISTE DES PARTICIPANTS

DIRECTION

Ville de Québec

Bureau de projet du tramway de Québec

Stéphane Noël	Chef d'équipe – archéologue, Division de la construction
Benoît Mimeault	Chef de tronçons

Service du développement économique et des grands projets

Stéphan Roy	Évaluateur agréé
-------------	------------------

Service de l'ingénierie

Steeve St-Hilaire	Technicien en génie civil
Jean-Philippe Bernier	Chef d'équipe – ingénieur

RÉALISATION

Ethnoscop

Martin Royer	Responsable de projet, corédacteur et réviseur du rapport
Michel Huot	Archéologue historien, directeur des interventions, rédacteur principal du rapport
Andréanne Chouinard	Technicienne-archéologue
Marilou Dauphin	Technicienne-archéologue
Nicolas Drolet	Technicien-archéologue
Isabelle Hade	Spécialiste en culture matérielle
Anne Laberge	Technicienne-archéologue
Myriam Renaud	Technicienne-archéologue
Karine Fournier	Technicienne de laboratoire
Isabelle Hade	Spécialiste en culture matérielle
Liliane Carle	Géographe-cartographe
Stéphanie Goyette	Éditrice du rapport
Michelle Dubé	Adjointe administrative

Nation huronne-wendat

Guy Savard Représentant

Gosselin Tremblay Excavation

Christian Lachance	Chargé de projets
Dominic Boucher	Contremaître
Maxime Gosselin	Contremaître
Martin Drouin	Arpenteur
Michel Jutras	Arpenteur
Anthony Létourneau	Arpenteur
Jean-François Beaulieu	Opérateur
Maxime Blouin	Chauffeur
Martin Cormier	Opérateur
Bruno Letarte	Commissionnaire
Réal Lévesque	Commissionnaire
Julien Loyer-Simard	Opérateur
Patrick Michaud	Opérateur
Dave Morin	Commissionnaire
Vicky Ouellet	Manoeuvre
Dave Tremblay	Manoeuvre
Jean-Pierre Tremblay	Chauffeur

1. INTRODUCTION

1.1 Mandat

Le tramway de Québec couvrira 19,3 km et inclura plusieurs pôles d'échanges et stations. Un tel réseau nécessite diverses installations au sol et souterraines. Or, le parcours traverse des secteurs où des ressources archéologiques sont présentes, comme l'avait établi une évaluation sommaire effectuée par la Ville de Québec en 2018 (Simoneau 2018), puis comme l'ont confirmé par la suite l'étude de potentiel archéologique déposée par Ethnoscop en 2020 ainsi que quelques études plus ciblées qui ont suivi, dont une en 2021.

Le présent rapport porte sur l'intervention archéologique effectuée en juin-juillet 2023 et mars 2024 dans le Vieux-Limoilou au 250, 4^e Rue, dans la portion ouest du tronçon TW-19 (plans 1 et 2). Le potentiel archéologique de ce secteur a trait à un ouvrage à cornes mis en place en 1759 pour protéger l'accès au pont de bateaux qui traversait alors la rivière Saint-Charles, aussi à l'occupation agrodometique de la famille Normand dès 1713 et à Hedley Lodge (vers 1812-1970).

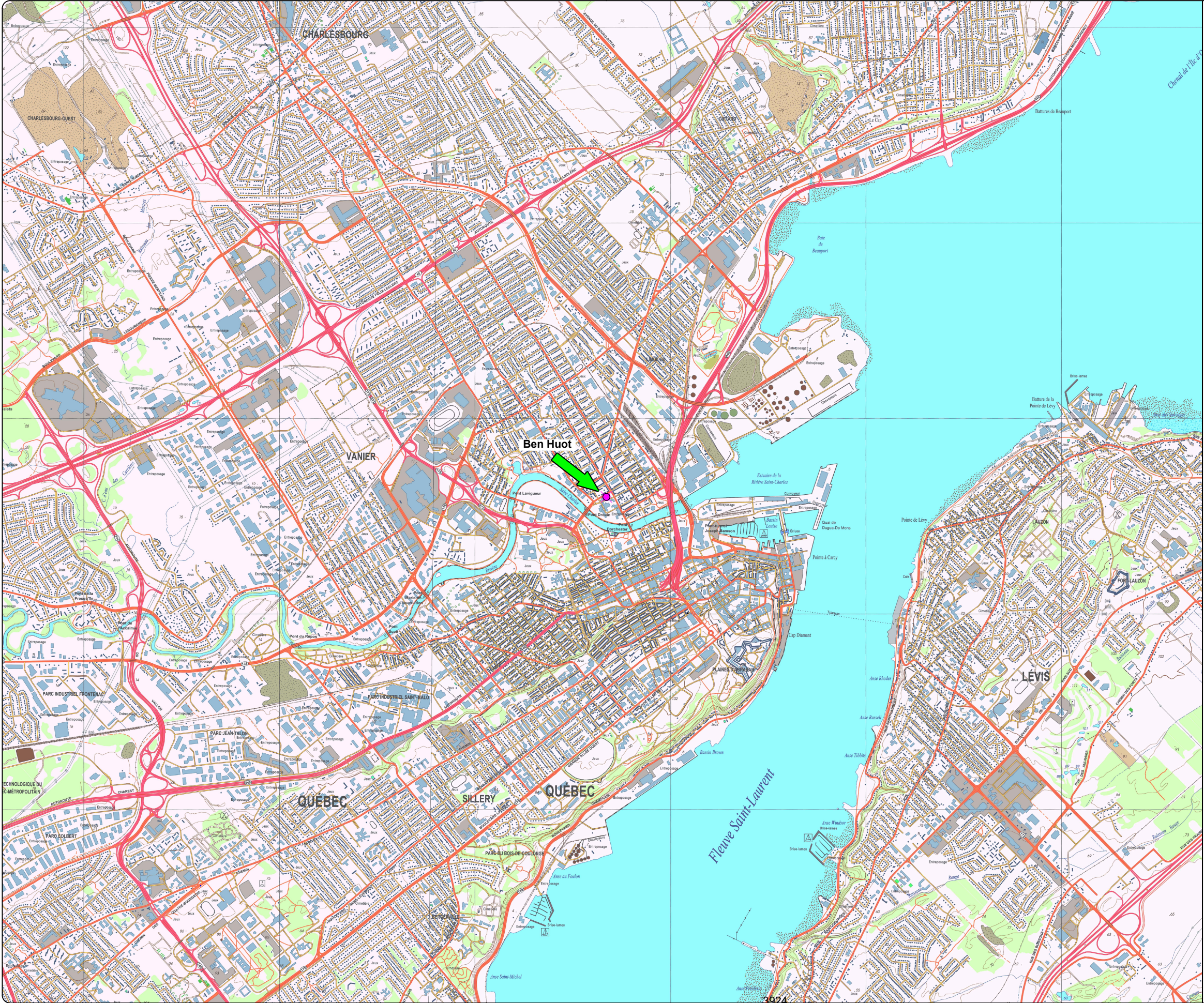
1.2 Méthodes de travail

L'inventaire visait à vérifier le potentiel archéologique de l'emplacement ciblé, puis à déterminer la nature et l'intégrité des sols et des vestiges archéologiques. Ce type d'inventaire en milieu urbain comporte plusieurs objectifs, dont l'enregistrement de l'ensemble des données touchant les vestiges archéologiques, le relevé des profils stratigraphiques des parois afin d'obtenir une vision verticale des phénomènes observés, la reconstitution de la chronologie de l'occupation dans les limites de l'aire d'intervention et la caractérisation des phases d'occupation en procédant à un échantillonnage des témoins de culture matérielle.

Cet inventaire a compris des excavations mécaniques dans lesquelles des sondages ont été fouillés manuellement (plan 3). La localisation et les dimensions des tranchées mécaniques ont été établies par la Ville de Québec à partir des résultats de l'étude de potentiel archéologique d'Ethnoscop de 2021, puis l'implantation des sondages dans ces tranchées a été guidée par la nature des dépôts et des vestiges atteints. Les aménagements récents ne

présentant aucun intérêt archéologique (revêtements de surface et remblais modernes de pierre concassée) ont été enlevés mécaniquement. Dans les sondages manuels, les sols ont été fouillés selon la séquence inverse de déposition.

L'inventaire a été réalisé sous le permis de recherche archéologique 23-ETHN-13. L'enregistrement des données a été effectué suivant le système de Tikal et en utilisant le code temporaire VDQ2018.



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU
250, 4^e RUE

PLAN 1

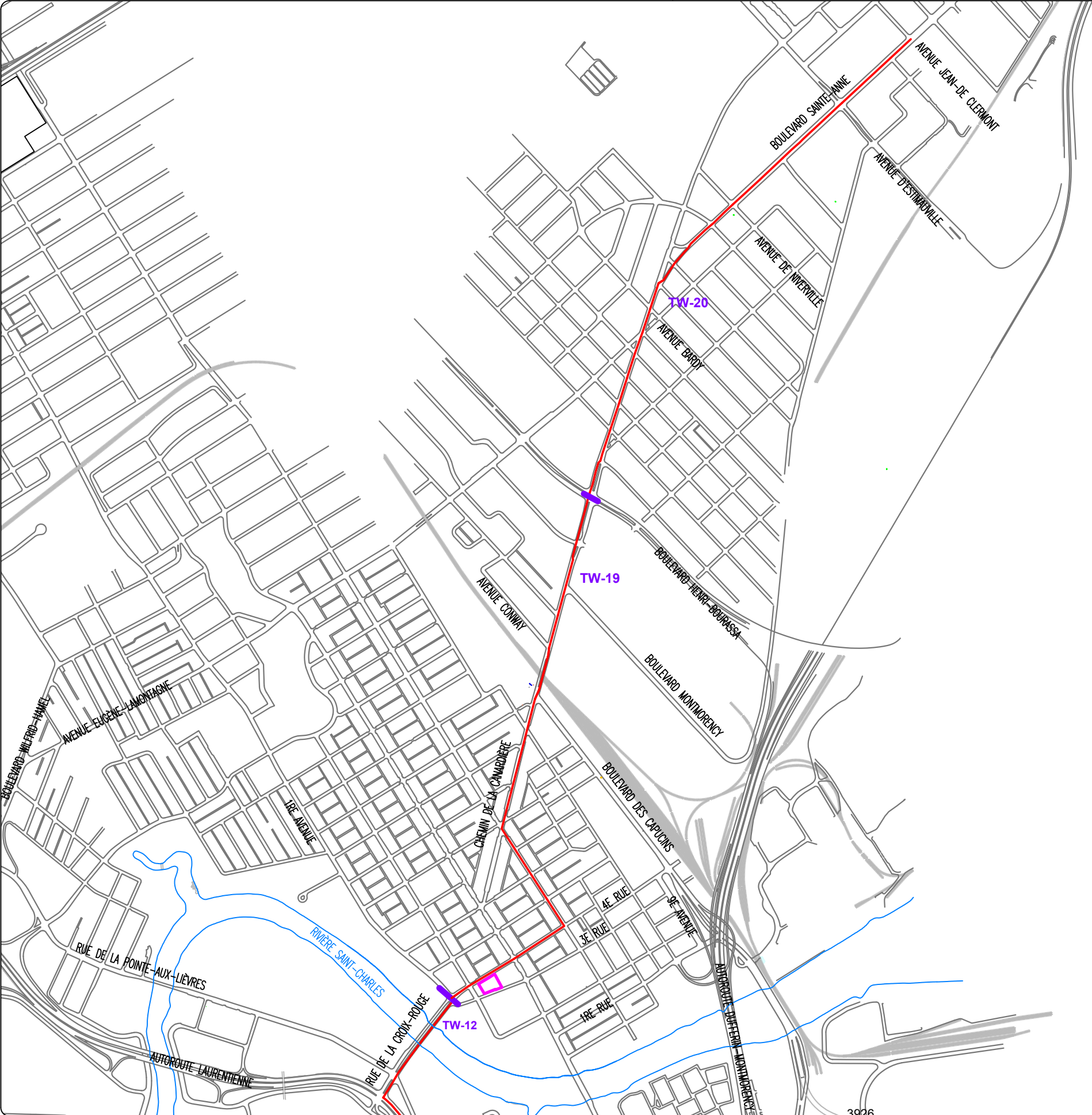
LOCALISATION GÉNÉRALE DE L'AIRE
D'INTERVENTION



0 400 800 m
ÉCHELLE : 1/40 000



Sources : Ministère des Ressources naturelles et de la Faune,
Cartes topographiques n^{os} 21L14-200-0101 et 21L14-200-0102
© Gouvernement du Québec
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU
250, 4^e RUE

PLAN 2

TRONÇONS TW-19 ET TW-20

- AIRE D'INTERVENTION
- TRACÉ
- LIMITE DE TRONÇON
- TW-19 IDENTIFICATION DE TRONÇON

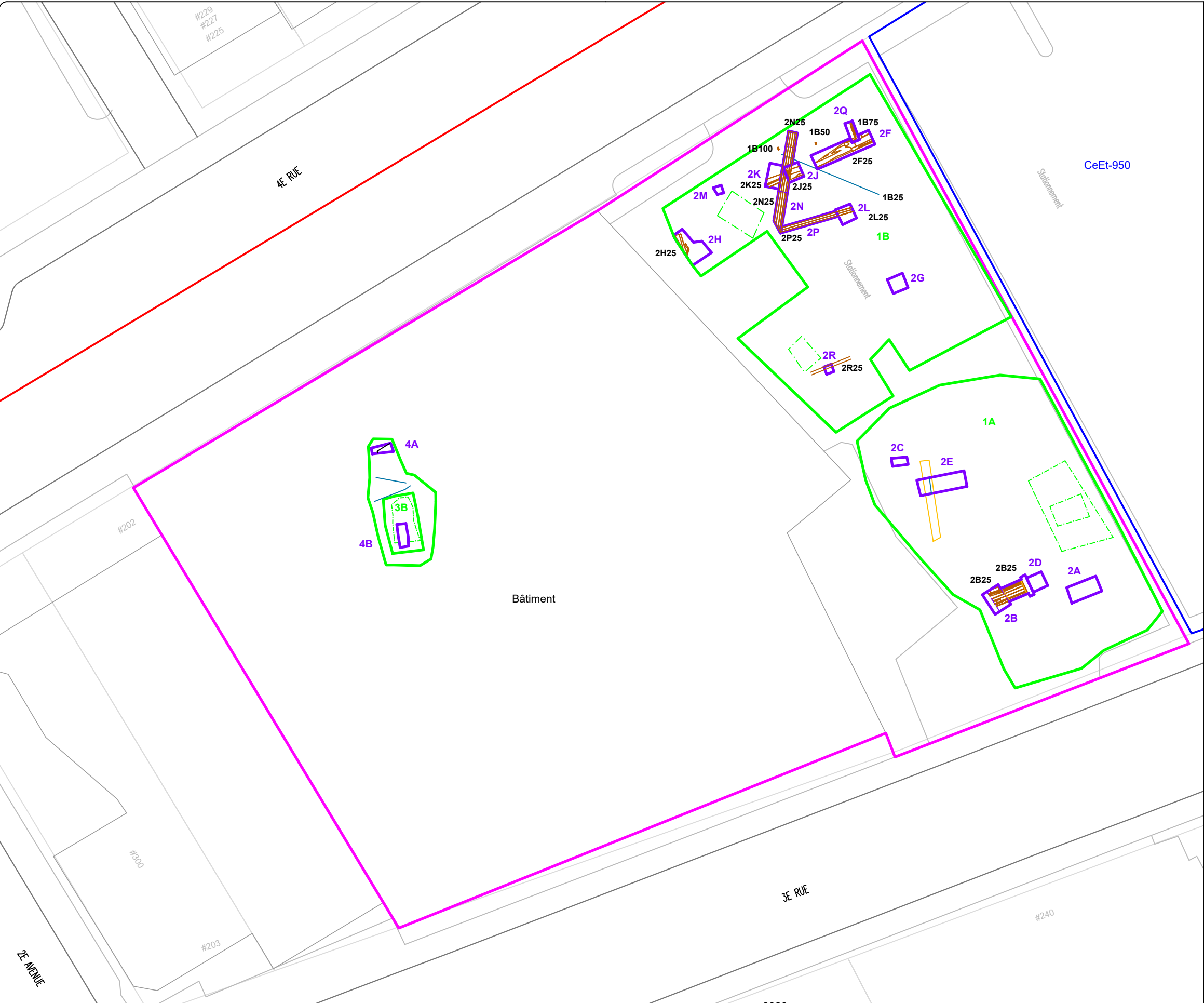
0 150 300 m
ÉCHELLE : 1/12 500



Sources : Plan base, cartographie numérique, ville de Québec,
fichiers CIR_250.dwg
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

ethnoscop

VDQ2018



2. DONNÉES ENVIRONNEMENTALES ET HISTORIQUES

2.1 Cadre environnemental ancien et actuel¹

L'objectif de cette section est de synthétiser les connaissances les plus récentes quant à l'évolution du paysage, ce qui permettra d'établir l'environnement dans lequel les premières populations humaines sont venues s'établir dans le secteur d'intervention. Cette synthèse repose beaucoup sur les recherches menées par Lamarche (2011) et Dionne (2001). Il a été possible d'avoir une image plus complète des environnements anciens en les combinant à d'autres travaux réalisés en divers endroits le long du fleuve.

Dès le début de la déglaciation, le seuil de Québec a été impliqué dans une dynamique complexe entre les parties orientale et occidentale de la future vallée du fleuve Saint-Laurent en raison de sa forme et de sa position. Le rôle du secteur est demeuré important tout au long de la fonte du glacier wisconsinien, de l'exondation des terres et de la mise en place de conditions environnementales telles qu'on les connaît aujourd'hui. Il correspond en effet à un goulot d'étranglement qui, il y a plus de 13 000 ans avant aujourd'hui (AA), était toujours occupé par les glaces de l'indlansis laurentidien, au contraire du reste du golfe et de l'estuaire du Saint-Laurent qui étaient déjà libérés du glacier depuis environ 13 300 ans AA (Lamarche 2011). Le seuil de Québec était occupé par un front glaciaire qui limitait l'écoulement des eaux entre le lac Candona à l'ouest et la mer de Goldthwait à l'est. La déglaciation de la région de Québec, entre l'île d'Orléans et Saint-Augustin-de-Desmaures, aurait pour sa part débuté entre 13 000 et 12 500 ans AA (Lamarche 2011 et Richard 2007).

Peu après 11 000 ans AA, le passage aurait été libéré selon Richard et Occhietti (2005). Le niveau des eaux saumâtres à l'est de Québec se situe alors à une altitude d'environ 140 m (Lamarche 2011 : 123). La fonte du glacier à la hauteur de Québec engendre la vidange du lac proglaciaire Candona et amène une incursion massive d'eaux salées dans la vallée du Saint-Laurent, formant de ce fait la mer de Champlain. À cette occasion, le niveau d'eau à l'ouest de Québec s'abaisse de 30 à 60 m (Parent et Occhietti 1988 : 239). La limite orientale de la mer de Champlain devait se trouver au niveau du seuil de Québec; à l'est de celui-ci, la mer de Goldthwait occupe la vallée du Saint-Laurent jusque vers 6 500 ans AA (Dionne 1988

¹ Cette section provient principalement d'Ethnoscop 2024a.

et 2001 et Lamarche 2011 : 126). Le relèvement isostatique fait que le niveau des eaux se situe autour de 100 m d'altitude à cette période. Les glaces ont alors essentiellement disparu du Québec méridional, le front glaciaire se trouvant désormais à la hauteur de Saint-Félicien au lac Saint-Jean; le complexe glaciaire des Appalaches est également disparu. La poursuite du relèvement isostatique et le drainage des eaux saumâtres de la mer de Champlain mènent à la formation du lac à Lampsilis à l'ouest du seuil de Québec vers 9 800 ans AA (Richard et Occhietti 2005). Dans la région de Québec, le Proto-Saint-Laurent est en formation lorsque le niveau de l'eau atteint les 65 m d'altitude (Lamarche 2011 : 125, figure 1). Dès lors, l'exondation progressive du territoire passe par diverses phases (Lamarche 2011 : 9) qui mènent à la création de terrasses délimitant les niveaux de Rigaud (60 m, 9 800 ans AA), de Montréal (31 m, 8 800 ans AA) et de Saint-Barthélemy (20 m, 8 000 ans AA). Le sommet du promontoire de Québec émergeant, des bras du Proto-Saint-Laurent coulent désormais au nord de celui-ci en empruntant la dépression de Cap-Rouge-Limoilou.

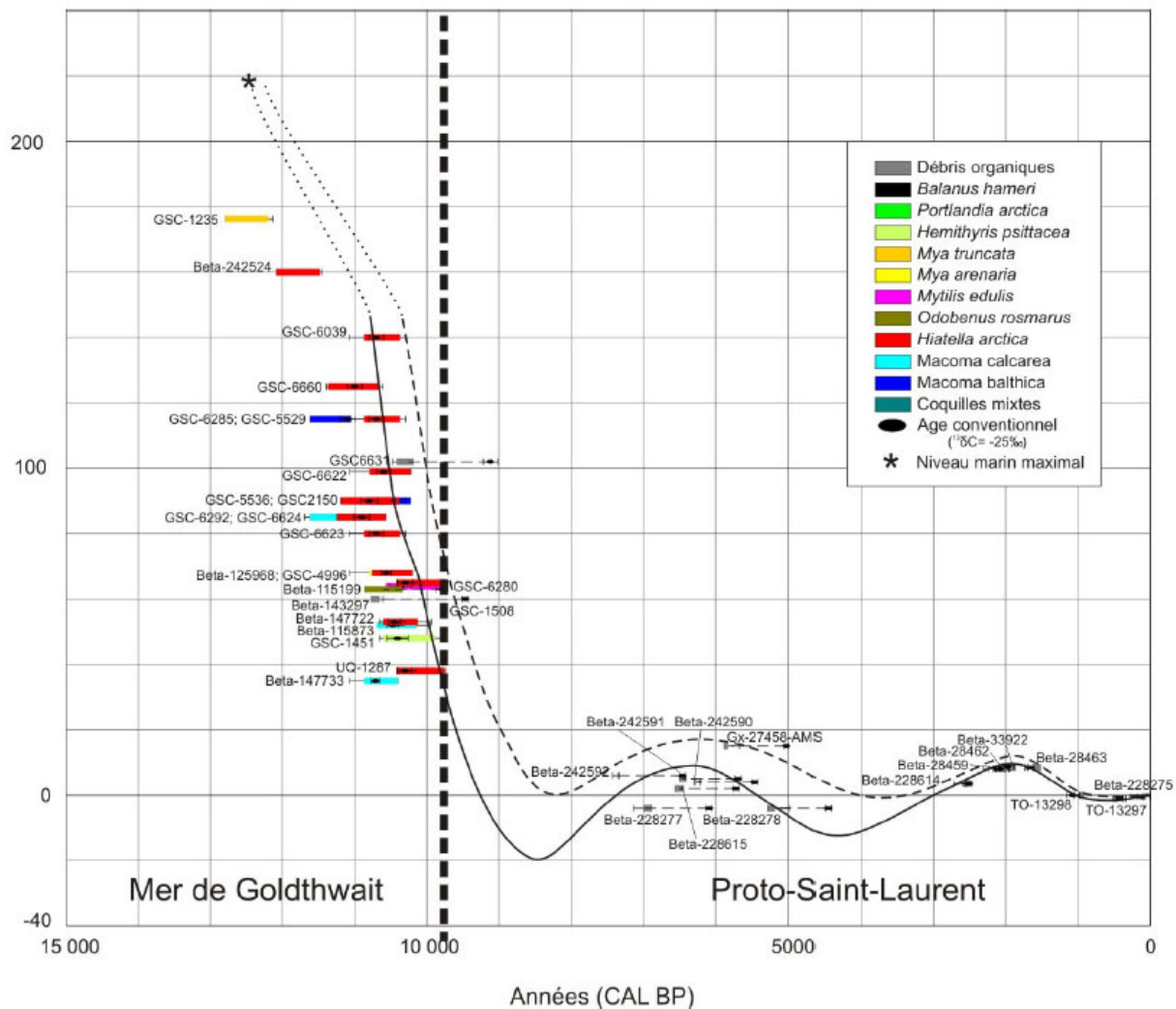


Figure 1. Courbe du niveau marin relatif de la région de Québec, de la dernière déglaciation à aujourd'hui (Lamarche 2011)

Jusqu'à environ 9 500 ans AA, le climat devait être rigoureux et les terres émergées étaient probablement caractérisées par un pergélisol recouvert d'une toundra herbeuse. Cet épisode lacustre est absent à l'est du seuil de Québec. En effet, la désalinisation de la mer de Goldthwait tarde, s'étirant jusque vers 8 400 ans AA selon Dyke et Prest (1987 et 1989) et jusque vers 6 500 ans AA selon Dionne (1988, 1999 et 2001). Des arbres peuplent les contreforts des Laurentides au nord de Québec depuis au moins 9 000 ans AA, confirmant que la phase de végétation non arboréenne fut somme toute très courte (Talon *et al.* 2005). Vers 8 000 à 7 000 ans AA, une dense forêt d'épinettes noires recouvre les basses terres (Richard 1985).

Le niveau de l'eau relatif par rapport aux terres environnantes continuera à s'abaisser progressivement, mais irrégulièrement. Il descendra même d'environ 10 m sous le niveau actuel vers 7 000 ans AA avant de remonter lors de la Transgression laurentienne qui a débuté vers 7 500 ans AA et qui a connu son paroxysme vers 6 500 ans AA (Dionne 2001 et Lamarche 2011), atteignant une altitude de 10 à 15 m au-dessus du niveau marin moyen actuel (NMM). Il s'abaissera à nouveau en deçà de l'actuel par la suite, pour remonter peu après 2 000 ans AA. Cette dernière remontée, nommée Transgression de Mitis (Allard et Séguin 1992 et Garneau 1997), a atteint 5 à 8 m au-dessus du niveau actuel. Il a été établi qu'il y a plus ou moins 1 000 ans AA, les conditions climatiques et les niveaux hydriques se sont stabilisés.

Le niveau de l'eau relatif par rapport aux terres environnantes continuera à s'abaisser progressivement, mais irrégulièrement. Il descendra même d'environ 10 m sous le niveau actuel vers 7 000 ans AA (Dionne 2001) avant de remonter lors de la transgression laurentienne qui a débuté vers 6 500 ans AA et qui a connu son paroxysme vers 5 600 ans AA, atteignant une altitude de 10 à 15 m au-dessus du niveau marin moyen actuel (Dionne 2001 et Lamarche 2011). Il s'abaissera à nouveau en deçà de l'actuel par la suite pour remonter peu après 2 000 ans AA (Dionne 2001). Cette dernière remontée, nommée transgression de Mitis (Allard et Séguin 1992 et Garneau 1997), a atteint 5 à 8 m au-dessus du niveau actuel (Dionne 2001 et Lamarche 2011). Il a été établi qu'il y a plus ou moins 1 000 ans AA, les conditions climatiques et les niveaux hydriques se sont stabilisés. L'altitude de l'aire d'intervention ne dépassant guère 5 m NMM, elle n'a été définitivement libérée des eaux que tardivement.

L'aire d'intervention est située dans le quartier Limoilou, soit à l'extrémité est de la dépression Cap-Rouge-Limoilou. Cette dépression appartient à la province géologique de la Plate-forme du Saint-Laurent. Le socle rocheux de l'aire d'intervention est composé d'ardoise et de grès de la Formation de Les Fonds. L'assise rocheuse est recouverte de dépôts d'origine fluviale composés de sable, de silt sableux, de sable graveleux et de gravier mis en place par le fleuve alors qu'il s'écoulait au nord du promontoire de Québec (Bolduc *et al.* 2003). Sous les 15 m NMM, ces dépôts recouvrent les argiles d'origine marine (Morneau 1989). Le quartier Limoilou est aujourd'hui fortement urbanisé.

2.2 Cadre historique²

Au nord de la rivière, un territoire d'une lieue de front est concédé aux Jésuites dès 1626 et s'étend de la rivière Saint-Charles jusqu'au fleuve Saint-Laurent entre les rivières Laitet et Beauport; à cela s'ajoute une pointe de terre entourée d'un méandre de la rivière Saint-Charles où sera édifié un domaine entouré d'une palissade. Ce territoire nommé Notre-Dame des Anges s'étend vers le nord sur une profondeur de quatre lieues.

En 1678, l'aire d'intervention est occupée par la famille Normand : « [...] pierre Normand Sieur de la Briere [...] Soixante arpens de terre [...] Jean Normand, trois arpens et demy de front, fe quarante arpens de proffondeur [...] » (BAnQ, aveu et dénombrement de Notre-Dame des Anges par Romain Becquet, 15 octobre 1678). Jean Normand est toujours présent une dizaine d'années plus tard, mais peut-être pas Pierre (figure 2).



Figure 2. Robert de Villeneuve, « Québec et ses environs », 1690 (Gallica)
– le nord est à gauche et Jean Normand est établi en 15.

En 1713, Joseph Normand fait construire une résidence en pierre, une grange et une étable (BAnQ, greffe de Jean Étienne Dubreuil, 7 février 1717). Son fils Jean serait installé dans l'aire d'intervention ou ses environs.

² Cette section provient principalement d'Ethnoscop 2021.

Lors de la Guerre de Conquête, un pont de bateaux traverse la rivière Saint-Charles. Sur la rive gauche, ce pont est protégé par un ouvrage à cornes fait de levées de terre (figure 3). Cette fortification est toujours visible au tournant du XIX^e siècle (figure 4), elle est même encore reconnaissable vers 1870 : « L'ouvrage à corne avoisinait le site où est la villa de M. G. H. Parke, sur le chemin qui conduit à Charlesbourg. On voit, à l'ouest, les vastes restes de la fortification en terre où l'armée s'arrêta quelques instants, le soir, pendant sa fuite, le 13 sept. 1759 » (Le Moine 1872 : 51).



Figure 3. Digby Hamilton, terres de la Vacherie et de Notre-Dame des Anges au détour de la rivière Saint-Charles, vers 1761 (BAC, carte de Murray ca 1761-135067-38)

David Lynd, qui possède le bail à ferme de la terre de la Vacherie sur la rive droite, agrandit son domaine par l'achat de l'ancienne terre de François Normand en 1778. On y trouve alors une vaste grange, une maison et un jardin dans l'aire d'intervention et ses abords (figure 4). La ferme est vendue par le shérif en 1806 au boucher Anthony Anderson, qui y fait ériger Hedley Lodge vers 1816, peut-être en intégrant les fondations de la vieille maison Normand. Hedley Lodge est visible sur une aquarelle de 1816 (figure 5), un plan de John Adams de 1831 (figure 6), une photographie de 1865 (figure 7) et le plan de Sitwell de 1867 (figure 8). Après le décès d'Anthony en 1847, son fils Horatio et sa famille occupent la villa. Lors du recensement en 1861, elle est habitée par onze membres de la famille Anderson et sept domestiques. De 1868 à 1897, le domaine est loué au marchand Charles Théodore Pitl et à sa famille. Hedley Lodge est achetée par le fermier John Dundon en 1906 puis habitée par ses héritiers jusqu'en 1944 (figures 9 et 10). Transformée en édifice à logements après 1957 (figure 11), elle est vendue en 1969 à un consortium d'investisseurs (Registre foncier du Québec, greffe de Bernard Corriveau, 7 novembre 1969), puis démolie l'année suivante.



Figure 4. William Hall, « *Plan of a Survey of the City and Fortifications of Quebec with part of the Environs* », 1799 (BAHQ n0011084k-0001)



Figure 5. William Roebuck, « *Panorama of Quebec from Citadel Walls* », 1816 (aquarelle reproduite dans Houde-Therrien et al. 2018 : figure 12)

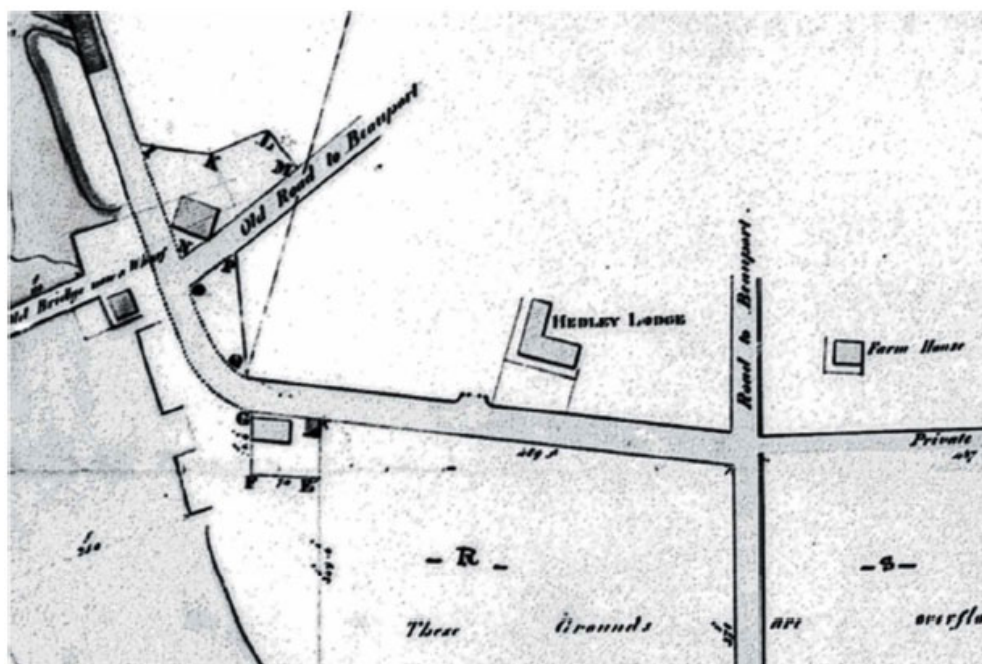


Figure 6. John Adams, « *Plan du terrain situé à la Canadière dans la seigneurie Notre-Dame-des-Anges* », 1831 (BAnQ, 5B04-3800B, greffe d'Archibald Campbell, n° 9977)



Figure 7. G.W. Edmondson, « St-Roch et Charlesbourg vus du faubourg St-Jean », 1865 (ASQ ph1986-705)



Figure 8. Honorius Sisson Sitwell, « Contoured plan of the environs of Quebec », 1867 (BAnQ G/3452/Q4/1867/C65 CAR)

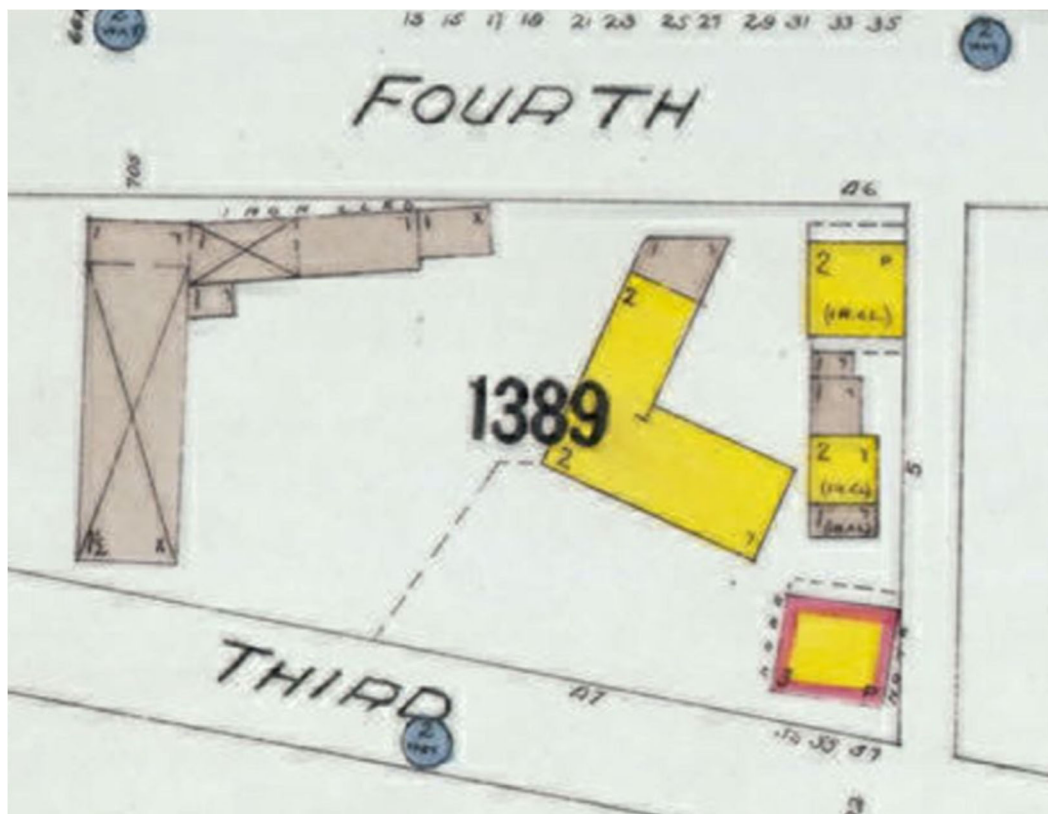


Figure 9. Charles Edward Goad, « Insurance plan of Quebec », 1912 (BANQ 0003027565)

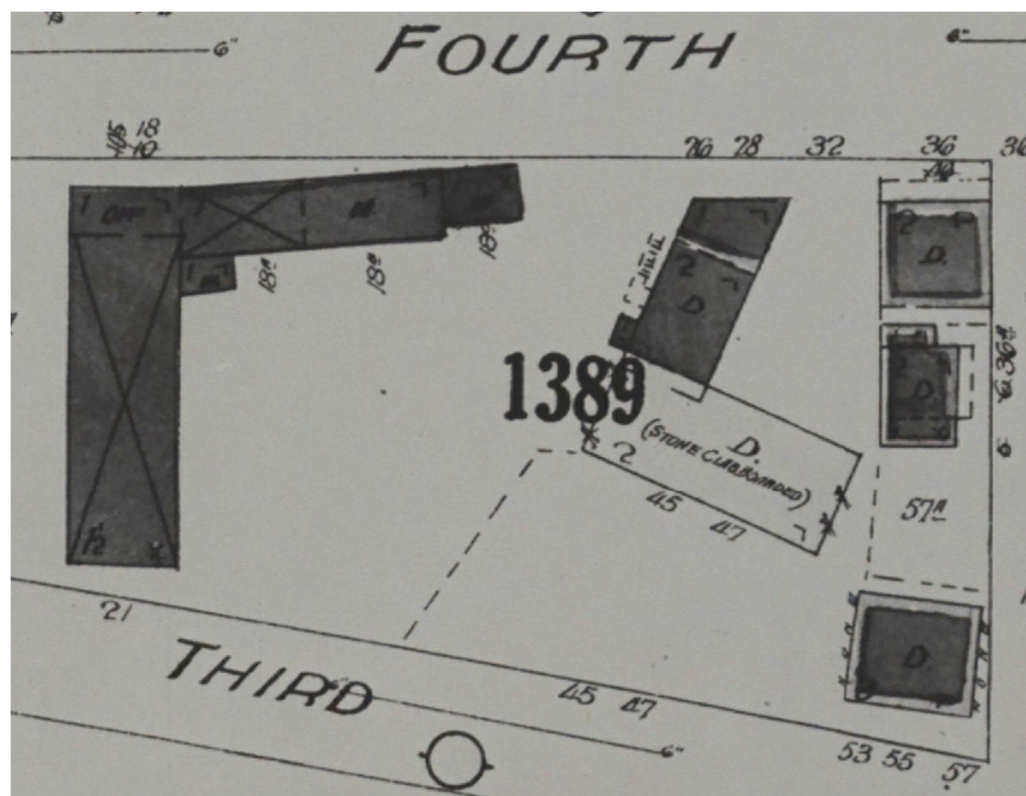


Figure 10. Underwriters' Survey Bureau, « Insurance plan of the city of Quebec », 1923 (BANQ 0003851855)

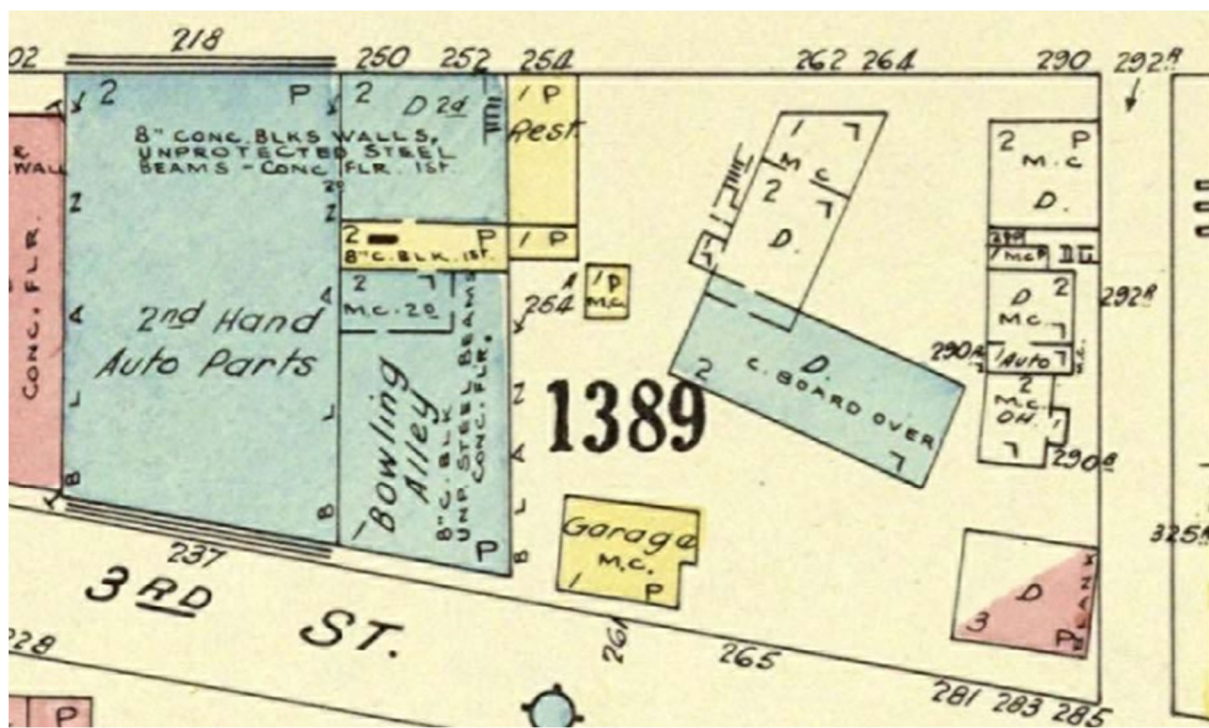


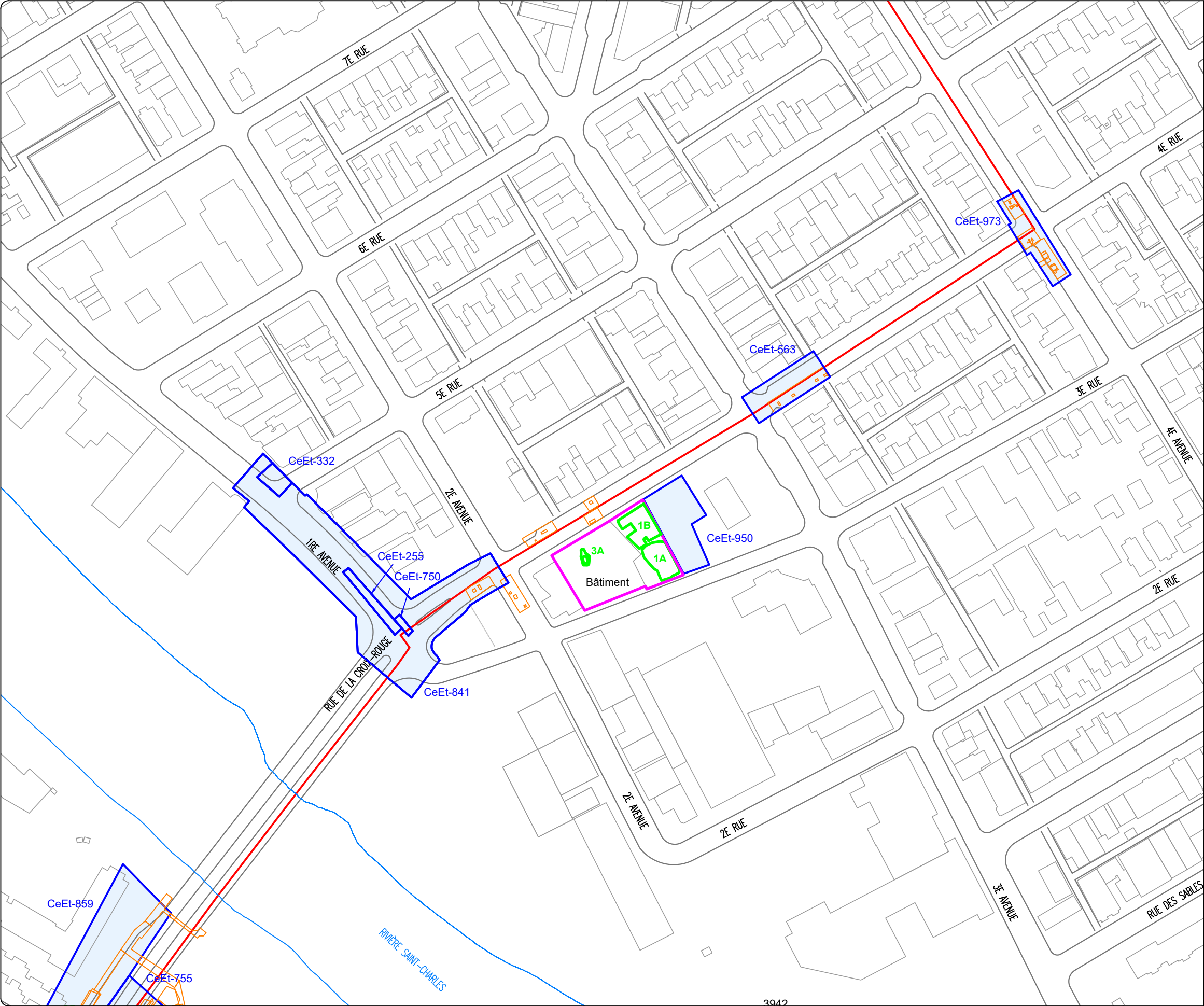
Figure 11. Underwriters' Survey Bureau, «Insurance plan of the city of Quebec», 1957 (BAnQ 0000174294)

3. INTERVENTIONS ARCHÉOLOGIQUES ANTÉRIEURES

Quelques sites archéologiques sont répertoriés aux abords de l'aire d'intervention (plan 4). Une surveillance archéologique a été réalisée en 1985, à l'extrémité ouest de la 4^e Rue (CeEt-841). Des vestiges de l'ancien tramway y ont alors été mis au jour (Croteau et Tremblay 1987). Un pavage de pierre associé au poste de péage du pont Dorchester de 1789, ainsi qu'un mur de fondation du théâtre Rialto construit en 1929 fut dégagé en 2001 sur le même site (Cloutier 2002).

Immédiatement à l'est de l'aire d'intervention, un stage de fouilles a été tenu sur le site Anderson (CeEt-950) par l'Université Laval de 2017 à 2019. Des couches d'occupation, deux fosses à déchets, des vestiges de l'aile nord et ceux d'une rallonge du début du XX^e siècle de Hedley Lodge (construit vers 1816) ainsi que deux latrines du dernier tiers du XIX^e siècle ont été découverts (Archambault *et al.* 2020, Blanchard *et al.* 2019 et Houde-Therrien *et al.* 2018).

Des travaux d'excavation au carrefour de la 4^e Rue et de la 3^e Avenue en 1989 ont mené à la découverte d'un mur de fondation orienté est-ouest (Simoneau 1990). Ce vestige a été associé à une grange existante au dernier tiers du XIX^e siècle. Cette découverte a mené à la délimitation du site CeEt-563, agrandi à la suite d'une intervention par Ethnoscop en 2022 alors que furent fouillées des latrines abandonnées à la fin du XIX^e siècle à l'extrémité est de la grange (Ethnoscop 2024b). Plus à l'est, soit à l'angle de la 4^e Rue et de la 4^e Avenue, les interventions d'Ethnoscop préalablement à la construction du tramway ont mené à la mise au jour de vestiges de Hedley Cottage (construit à la fin des années 1840) et de ses dépendances.



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU
250, 4^e RUE

PLAN 4

INTERVENTIONS ANTÉRIEURES ET
SITES ARCHÉOLOGIQUES

- AIRE D'INTERVENTION
- TRACÉ
- SOUS-OPÉRATION MÉCANIQUE
- 1A IDENTIFICATION DE SOUS-OPÉRATION
- SITE ARCHÉOLOGIQUE
- CeEt-950 CODE BORDEN
- INTERVENTION ANTÉRIEURE
- SOUS-OPÉRATION

0 20 40 m
ÉCHELLE : 1/2000



Sources : Plan base, cartographie numérique, ville de Québec,
fichiers CIR_250.dwg, BAT_250.dwg
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

ethnoscop

VDQ2018

4. RÉSULTATS

4.1 Inventaire dans le stationnement

L'inventaire archéologique dans le stationnement a été réalisé du 20 juin au 12 juillet 2023 (plan 3), en commençant par un décapage dans les parties sud (VDQ2018-Ben Huot-1A) et nord (VDQ2018-Ben Huot-1B). De manière générale, ce décapage a consisté à enlever l'asphalte épais de 0,09 m, son lit de pose de gravier 0-3/4 po épais de 0,30 m et un sable brun, aussi épais de 0,30 m; des bandes de sable et d'argile pouvaient s'ajouter par endroits, portant la profondeur du décapage à environ 0,80 m. Trois tranchées exploratoires ont été excavées mécaniquement afin de vérifier la présence d'éléments anthropiques plus en profondeur (plan 3). En outre, quinze sondages de diverses dimensions (VDQ2018-Ben Huot-2A à 2P) ont été fouillés manuellement dans les zones jugées les plus opportunes (photo 1).



Photo 1. Sous-opérations VDQ2018-Ben Huot-2C et 2E en cours de fouille, vue vers le sud-sud-ouest (VDQ2018-23-NUM1-12)

4.1.1 VDAQ2018-Ben Huot-1A

La sous-opération 1A est longue de 17 m dans l'axe nord-sud et d'une largeur maximale de 14 m (plan 5). Cinq sondages y ont été fouillés.

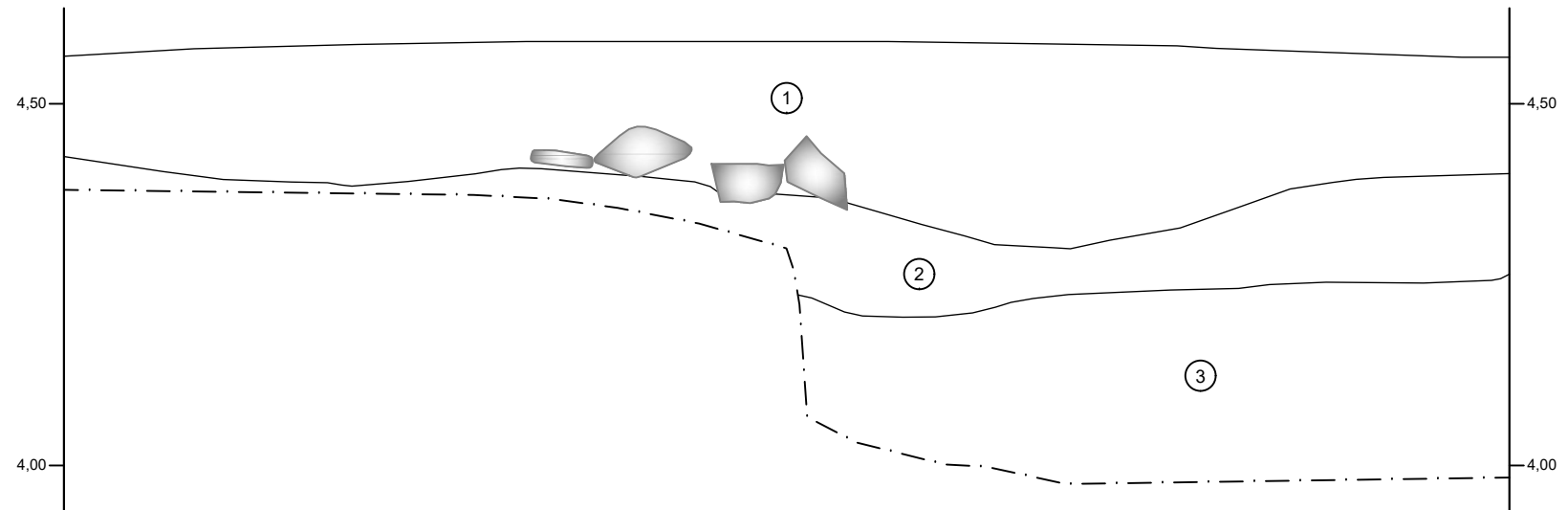
Sous-opération 2A

La sous-opération 2A, de 2 m (ouest-sud-ouest-est-nord-est) sur 1 m, a été positionnée près de l'extrémité sud du stationnement (plan 5). Elle recelait deux couches anthropiques (2A1 et 2A2) reposant sur le sol naturel 2A3 (figure 12). Dans le lot 2A1, un loam brun, de nombreux artefacts et écofacts ont été recueillis. En céramique, l'assemblage contient des fragments de pots à plantes en terre cuite grossière sans glaçure, de la terre cuite grossière locale, des fragments d'assiette en terre cuite grossière de l'Italie du Nord, d'assiettes et d'autres contenants en terre cuite grossière française, d'un bol (?) en terre cuite grossière de type Angleterre du Nord-Est, d'un pot à posset et d'un autre contenant en terre cuite grossière du Staffordshire, d'un bol et d'autres contenants en faïence blanche, d'assiettes, d'un bol et d'un autre contenant en *creamware* et de contenants en *pearlware*, un fourneau et des tuyaux de pipes en terre cuite fine argileuse blanche, un fragment de contenant en grès grossier du Derbyshire et des fragments de contenants en grès fin salin blanc. Le verre est représenté par un tessons de contenant en verre incolore au plomb, de la vitre, un tessons de bouteille en verre teinté bleu-vert et des tessons de bouteilles à alcool en verre vert foncé. Cet ensemble, complété par des clous forgés, des dents, des os de mammifères et des coquilles d'huîtres, apparaît antérieur ou contemporain à l'arrivée de la famille Anderson sur le site. Les artefacts et écofacts trouvés dans le lot 2A2, une argile limoneuse grise, sont un peu moins variés et nombreux : fragments de terrines et d'autres contenants en terre cuite grossière locale, fragments de contenants en terre cuite commune française, d'un contenant en faïence blanche et d'un autre en faïence brune (photo 2), vitre, tessons d'une bouteille à alcool en verre vert foncé, culot d'ampoule électrique (intrusif), clous forgés, os et dents de mammifères et os de poissons. Cette fois, l'assemblage est clairement antérieur à la construction de Hedley Lodge, étant plutôt associé à l'occupation des lieux par les Normand. Le dernier sol fouillé (2A3) est stérile.

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2A, PAROI NORD

COUPE STRATIGRAPHIQUE

mètres (NMM)



① Loam brun noirâtre, compact, avec du mortier, de la brique, du charbon de bois et des pierres (2A1)

② Argile limoneuse gris jaunâtre, compacte, avec du charbon de bois (2A2)

③ Argile gris bleuté avec des traces d'oxydation, compacte (2A3)

● Pierre

— · — Limite de fouille

0 0,5 m

ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 12



Photo 2. Céramique récoltée dans le lot 2A2 (photo Isabelle Hade)

- A-Terre cuite grossière locale
- B-Terre cuite grossière sans glaçure
- C-Terre cuite grossière française
- D-Terre cuite grossière avec engobe et vernissée de la Saintonge
- E-Terre cuite grossière recouverte ou décorée d'engobe et vernissée, Giroussens
- F-Faïence blanche
- G-Faïence brune

Sous-opération 2B

Le sondage 2B a été implanté à l'emplacement d'une concentration d'objets apparue lors du décapage mécanique (photo 3). Dans un premier temps, deux couches de sable ou de sable loameux brun, meuble (2B1 et 2B2), ont été fouillées (figure 13). Dans ces couches se trouvaient entre autres objets: un fusible en porcelaine grossière inscrit « CHAMPION -H-10\MADE IN CANADA REG IN CANADA », des bouteilles en verre incolore fabriquées par Dominion Glass (1928-début des années 1970) et Consumers Glass (1917-1962), des bouteilles de Coke, de bière ou d'alcool, une plaque d'immatriculation marquée « [ON]TARIO 1953 - KC909 », des pots en métal (peinture?), des ressorts de matelas ou de divan, les restes d'un sac à main et, en plastique, un peigne, une poignée en forme de champignon et un cube inscrit G sur une face et affichant un cochon sur une autre.

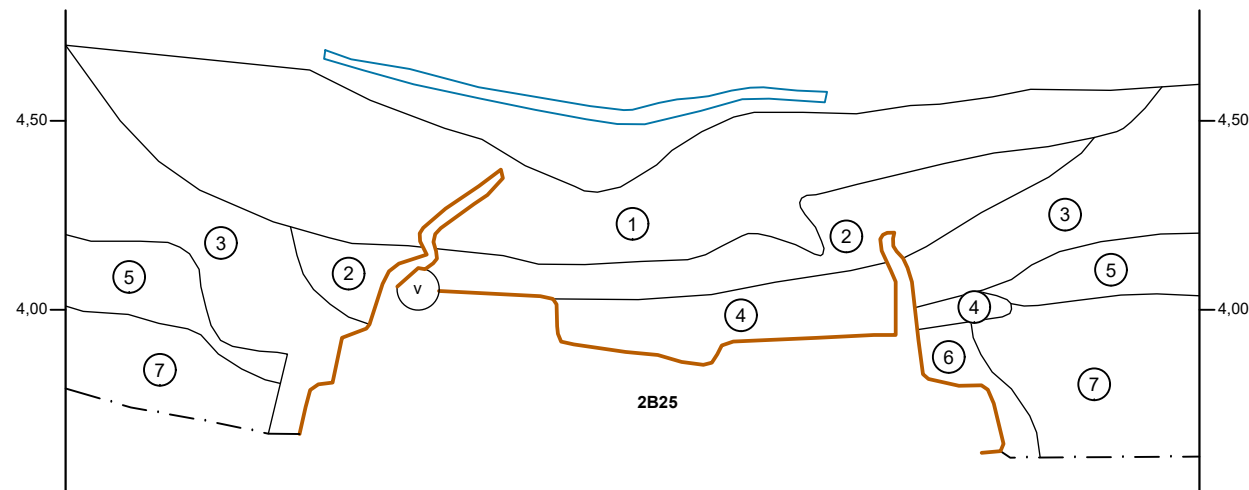


Photo 3. Sous-opération VDQ2018-2B (VDQ2018-23-NUM1-07)

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2B, PAROI EST

COUPE STRATIGRAPHIQUE

mètres (NMM)



- ① Sable brun noirâtre foncé avec du cailloutis, des planches et des plaquettes de bois (appartenant à 2B25) et une poche d'argile bleu verdâtre (2B1)
- ② Sable brun grisâtre foncé, meuble, avec du petit gravillon, des petites nodules de mortier, des planches et des plaquettes de bois (appartenant à 2B25), des pierres calcaires et des objets métalliques (2B1)
- ③ Argile sableuse brun beigeâtre foncé, compacte, avec du charbon de bois, des nodules de mortier, des petites pierres de schiste et de calcaire et du cailloutis (2B2)
- ④ Mélange compact de sable et d'une matière s'apparentant à du goudron avec du métal, des nodules de mortier et des poches d'argile (2B4)
- ⑤ Argile orange brunâtre et vert bleuté, ferme, avec du gravillon (2B3)
- ⑥ Argile sableuse brun pâle orangé et bleuté, ferme à meuble, avec du gravillon
- ⑦ Argile bleuté marbrée orange, ferme (2B6)

Bois

Métal (plaque)

2B25 Identification de vestige

v Verre

— · — Limite de fouille

0 0,5 m

ÉCHELLE : 1/10

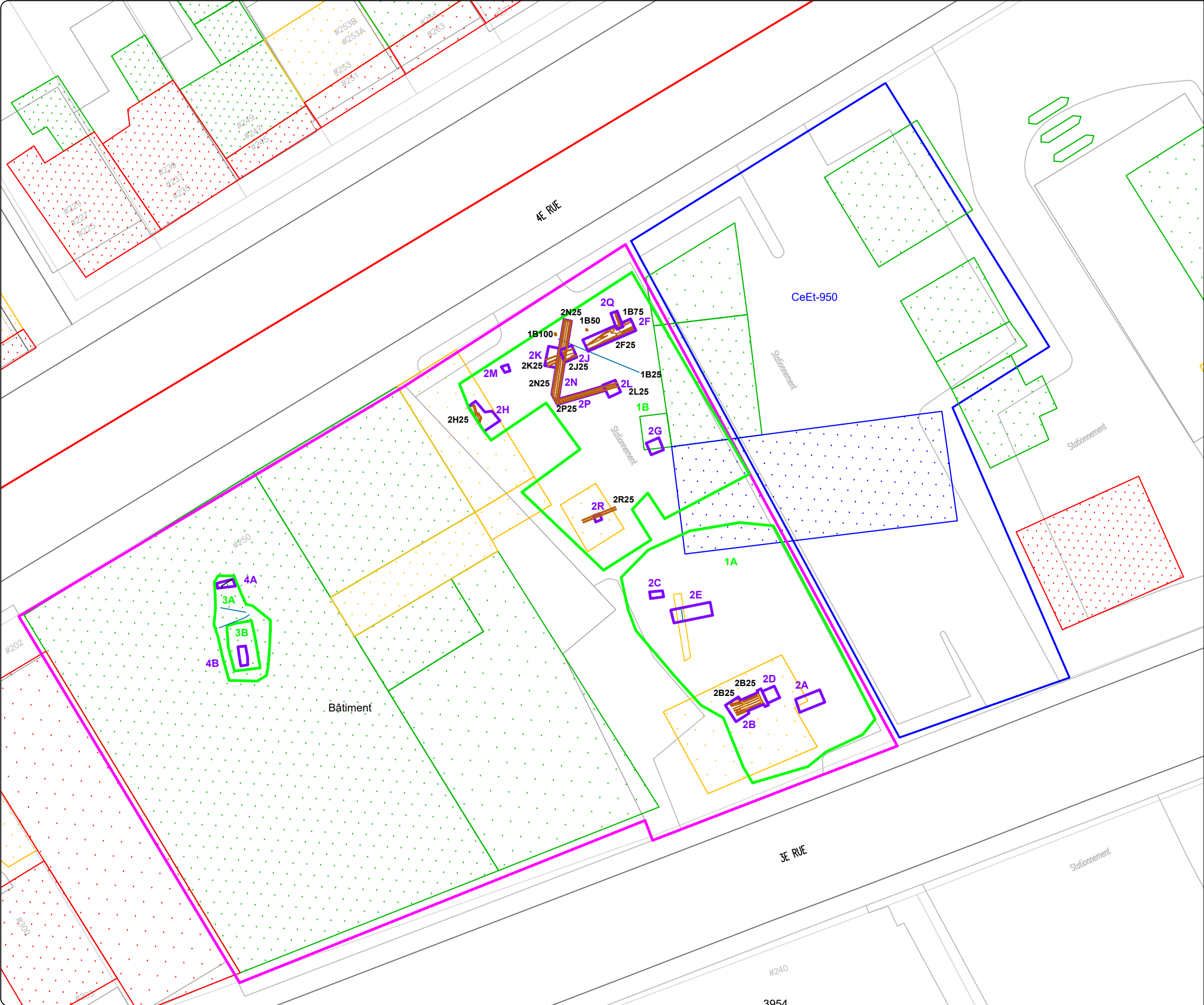
VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 13

Après la fouille des couches supérieures, un ouvrage en bois de forme rectangulaire est apparu. Ce vestige est constitué d'un fond et de deux parois, liés à l'aide de clous de type indéterminé. La limite est de cet aménagement a été atteinte en agrandissant le sondage, portant la longueur dégagée du vestige à 2,35 m et sa largeur à 1,04 m (photo 4). L'extrémité est comprend un seuil et deux poteaux d'angle. Ce vestige se poursuit vers l'ouest et repose dans le sol naturel (2B6). Trois horizons de sédiments l'entourent. Les lots 2B3 et 2B6 (couches 5 et 7 de la figure 13), contenant seulement quelques artefacts non diagnostiques, avaient été excavés pour permettre la mise en place de l'aménagement 2B5. À l'intérieur de celui-ci, la matrice du lot 2B4 et les artefacts qu'il contenait sont similaires à ceux du lot 2B2. Des fragments de bois semblent indiquer que cet ouvrage possédait un couvercle et qu'il a été défoncé lors de son remplissage après son abandon. Selon les plans anciens, le seul bâtiment ayant existé à cet endroit est un garage, construit entre 1923 et 1957 (figures 10 et 11 et plan 6). L'aménagement 2B25, probablement contemporain de ce garage, formait peut-être un drain ou un caniveau dont le contenu se serait déversé vers l'ouest.



Photo 4. Aménagement de bois 2B25, vue vers l'est (VDQ2018-23-NUM1-67)



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU
250, 4^e RUE

PLAN 6

SUPERPOSITION DU PLAN DE
L'UNDERWRITERS' SURVEY BUREAU DE
1957 À LA TRAME ACTUELLE

- AIRE D'INTERVENTION
- TRACÉ
- SOUS-OPÉRATION MÉCANIQUE
- SOUS-OPÉRATION MANUELLE
- 1A IDENTIFICATION DE SOUS-OPÉRATION
- BÉTON
- BOIS
- FOSSE
- TUYAU
- 1B25 IDENTIFICATION DE VESTIGE
- BÂTI (1957)
- PIERRE
- BRIQUE
- BOIS
- MATÉRIAU INDÉTERMINÉ
- SITE ARCHÉOLOGIQUE
- CeEt-950 CODE BORDEN

0 5 10 m
ÉCHELLE : 1/300



Sources : Plan base, cartographie numérique, ville de Québec,
fichiers CIR_250.dwg, BAT_250.dwg
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

Sous-opération 2C

C'est la présence d'une concentration de mortier qui a dicté l'implantation du sondage 2C, de 1 m (est-ouest) sur 0,50 m (plan 6). La couche de mortier 2C1 s'est avérée épaisse de 0,07 m; on y a recueilli de la terre cuite grossière française et du verre à vitre. Elle reposait sur l'argile brune grisâtre 2C2 représentant le sol naturel remanié, avec des nodules de mortier et du silex de ballast au sommet. Le mortier serait associé à un épisode de construction ou de réfection, peut-être au Régime français.

Sous-opération 2D

La sous-opération 2D a été implantée afin de vérifier si l'aménagement 2B25 comportait des éléments à l'est de la sous-opération 2B, ce qui n'est pas le cas. La fouille a tout de même mis en évidence des couches anthropiques similaires à celles dans la sous-opération 2A, située au sud-est. Là encore, on y trouve deux horizons de loam brun, compact (lots 2D1 et 2D2) et une d'argile limoneuse (lot 2D3). Les assemblages céramiques (photo 5) sont un peu plus anciens à mesure qu'on s'enfonce : le lot 2D1 est le seul à contenir du *pearlware* et du *creamware* est encore présent dans le lot 2D2, alors que toute la céramique du lot 2D3 pourrait dater du Régime français. Ce dernier lot reposait sur le sol naturel 2D4 (figure 14).

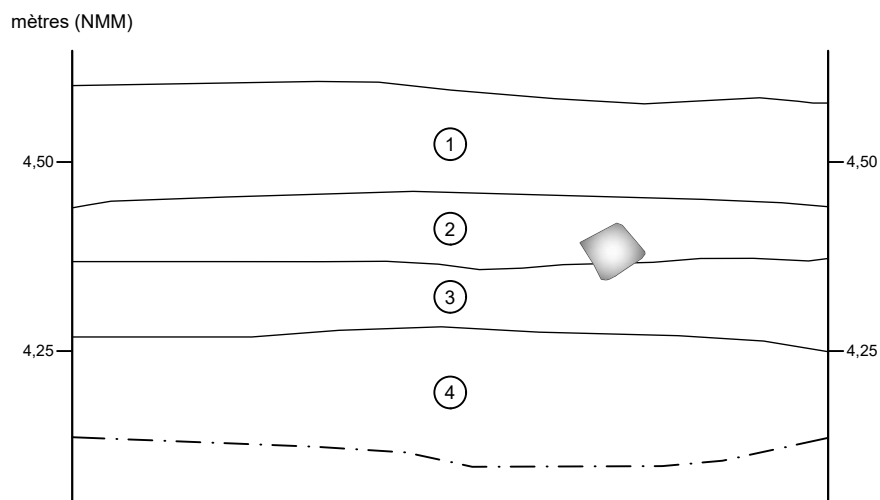


Photo 5. Céramiques des lots 2D1 et 2D2 (photo Isabelle Hade)

- A-Contenants en terre cuite grossière locale à glaçure
- B-Contenants en terre cuite grossière de la France
- C-Contenants en terre cuite grossière avec engobe et vernissée de la Saintonge
- D-Contenant en terre cuite grossière recouverte ou décorée d'engobe et vernissée
- E-Contenants en *creamware*
- F-Contenants en terre cuite grossière avec engobe et vernissée du Staffordshire
- G-Contenant en *pearlware*
- H-Pipes en terre cuite fine argileuse blanche
- I-Bouteilles à alcool en verre coloré transparent vert foncé
- J-Bol en terre cuite grossière avec engobe et vernissée de type Angleterre du Nord-Est
- K-Contenant en grès cérame grossier glaçuré au sel
- L-Assiette en faïence brune
- M-Contenant en porcelaine fine orientale

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2D, PAROI EST

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Loam brun grisâtre, compact, avec du charbon de bois, du mortier, de la brique et des pierres (2D1)
- ② Loam brun, compact, avec du charbon de bois, des pierres et du mortier (2D2)
- ③ Argile limoneuse brun jaunâtre, compacte, avec du charbon de bois (2D3)
- ④ Argile gris bleuté, compacte (2D4)
-  Pierre
- · — Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 14

Sous-opération 2E

De 3 m (est-ouest) sur 1 m, la sous-opération 2E contenait en surface des anomalies reconnues après le décapage mécanique dans la portion centre-sud du stationnement (plan 5). Une première tranchée (remplissage 2E1), large de 0,75 m, couvrait la partie est de la sous-opération. Le remplissage était composé d'un sable loameux brun, meuble, avec beaucoup de briques communes (photo 6). Les artefacts présents sont un fragment de pot à plante en terre cuite grossière sans glaçure, des fragments d'un contenant en terre cuite grossière française à glaçure verte, un tuyau de pipe en terre cuite fine argileuse blanche, un clou forgé et un clou découpé. Le lot 2E1 reposait sur le lot 2E5 qui, comme on le voit en paroi nord, appartient tout comme les lots 2E1, 2E3 et 2E4 au remplissage de la tranchée, au fond de laquelle on a dégagé une pièce de bois (photo 7 et figure 15). Ce loam brun meuble (2E5) contenait des clous découpés.



Photo 6. Sous-opération 2E, vue vers l'ouest (VDQ2018-23-NUM1-34)

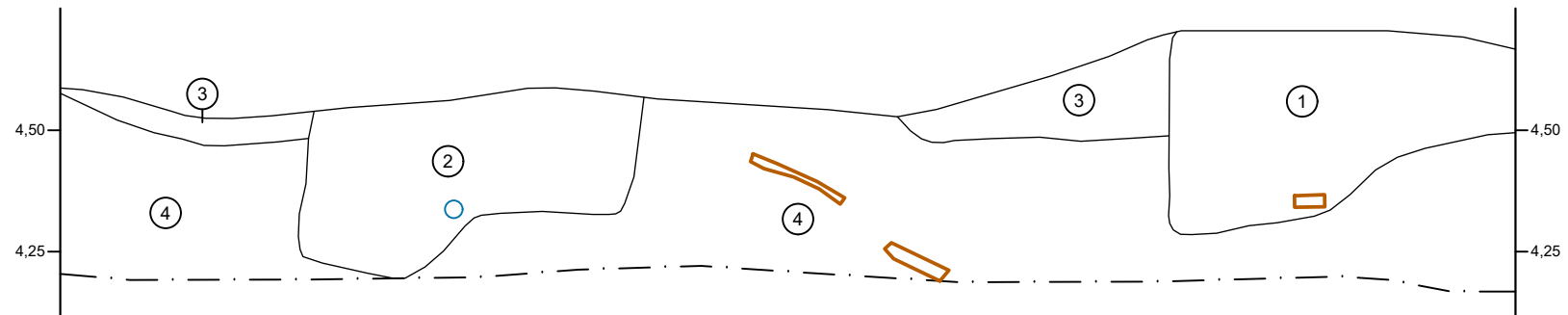


Photo 7. Pièce de bois dégagée à la base du lot 2E5, vue vers le nord (VDQ2018-23-NUM1-53)

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2E, PAROI NORD

COUPE STRATIGRAPHIQUE

mètres (NMM)



- ① Sable brun rougeâtre pâle, ferme, avec des fragments et des particules de briques, des nodules de mortier, des pierres de schiste et de calcaire et une planche de bois au fond (2E1, 2E3, 2E5)
 - ② Sable brun grisâtre pâle, ferme, avec des nodules de mortier, des fragments de briques communes, du gravillon de schiste et de calcaire et du charbon minéral (2E2, 2E4)
 - ③ Sable brun beigeâtre pâle, ferme, avec du petit gravillon, des nodules de mortier et du mortier surtout à l'extrémité est (2E3)
 - ④ Argile bleu marbré orange, ferme, avec des racines (2E6)
- Bois
- Métal (tuyau)
- · — Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/15

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 15

Une seconde tranchée, remplie de sable brun grisâtre meuble (lot 2E2), traversait la sous-opération dans sa partie ouest. Elle recouvrait une conduite en métal, peut-être l'alimentation en eau potable de Hedley Lodge au XX^e siècle (photo 8). On y a ramassé des fragments de contenants en terre cuite grossière locale et en *creamware*, des fragments d'une tasse en *pearlware*, des isolateurs électriques en porcelaine grossière (dont un inscrit « [...]E. CO.\[...]1740 »), du verre incolore sans plomb, de la vitre, un tesson de bouteille à alcool en verre vert foncé, un clou découpé, un clou tréfilé, une dent et un os de mammifères, un os d'oiseau et des coquilles d'huîtres. L'ensemble reposait sur une argile brun grisâtre (2E6), le sol naturel.



Photo 8. Conduite de métal dans la sous-opération 2E (VDQ2018-23-NUM1-54)

4.1.2 VDAQ2018-Ben Huot-1B

C'est dans la portion nord du stationnement qu'on compte le plus de sondages, car c'est là que sont apparues le plus d'anomalies lors du décapage mécanique (plan 7). En plus de la présence de dépôts anciens, on recense huit aménagements dans les dix sous-opérations.

4E RUE

Bâtiment

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU
250, 4^e RUE

PLAN 7

SOUS-OPÉRATION VDAQ2018-BEN HUOT-1B

- SOUS-OPÉRATION MÉCANIQUE
- SOUS-OPÉRATION MANUELLE
- TRANCHÉE EXPLORATOIRE
- 1B IDENTIFICATION DE SOUS-OPÉRATION
- BOIS
- TUYAU
- 1B25 IDENTIFICATION DE VESTIGE
- COUPE STRATIGRAPHIQUE
- POINT D'ALTITUDE EN MÈTRES (NMM)
- SITE ARCHÉOLOGIQUE
- CeEt-950 CODE BORDEN

0 1 2 m
ÉCHELLE : 1/100



Sources : Plan base, cartographie numérique, ville de Québec,
fichiers CIR_250.dwg, BAT_250.dwg
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

VDQ2018

ethnoscop

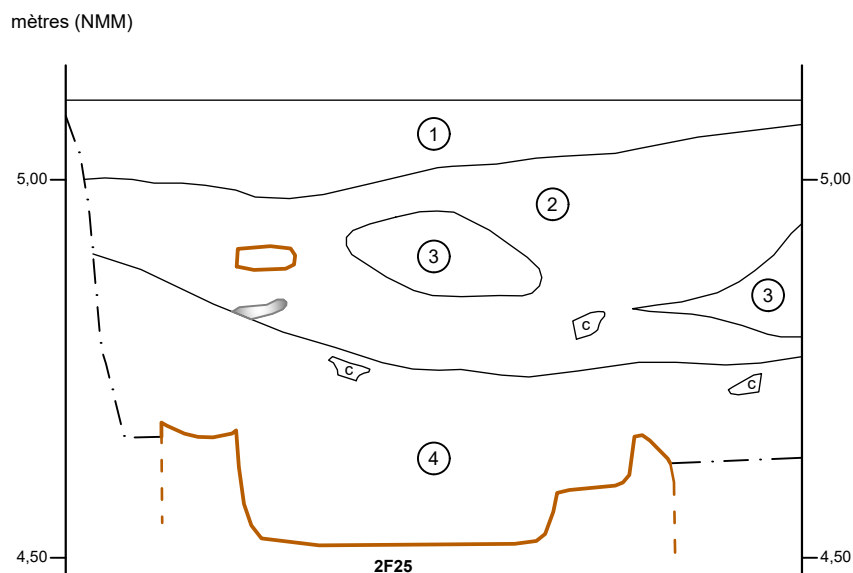
Sous-opération 2F

La sous-opération 2F, de 4 m (est-ouest) sur 1 m, est située au coin nord-est du stationnement (plan 7). Elle épouse l'axe d'une tranchée visible sous le lot 1B3 et qui, une fois excavée, a révélé la présence d'un ouvrage en bois (2F25).

Les deux premiers lots (2F1 et 2F2) formeraient un nivellement, probablement déposé à la suite de la démolition de Hedley Lodge, alors que les lots 2F3 à 2F5 (couches 2 et 3 de la figure 16) constitueraient un rehaussement ancien, contemporain à l'occupation de Hedley Lodge au cours de la première moitié du XIX^e siècle. Le lot 2F3 contenait un fragment d'un contenant en terre cuite grossière locale, des fragments d'un bol, d'une soucoupe, d'une assiette et d'autres contenants en *creamware* et d'assiettes et d'autres contenants en *pearlware*, des tuyaux de pipes en terre cuite fine argileuse blanche, des tessons de bouteilles (dont un inscrit « [...]RHAM[...] », d'un gobelet et de cheminées de lampes en verre incolore au plomb, de la vitre, une semence de tapisier en métal cuivreux, des os de mammifères et d'oiseaux et des coquilles d'huîtres. Le lot 2F4 représente des lentilles de sable beige. Pour sa part le lot 2F5, un loam argileux brun grisâtre avec de petits fragments de calcaire ou de calcaire schisteux, des nodules de mortier, de charbon minéral et de charbon de bois, renfermait des fragments de contenants en terre cuite grossière locale et du Staffordshire, d'assiettes, d'un pot de chambre et d'autres contenants en *creamware*, d'assiettes, de soucoupes et d'autres contenants en *pearlware*, un fragment de contenant en terre cuite fine blanche, des tessons d'un gobelet, d'un verre à tige et d'une carafe en verre incolore au plomb, de la vitre et des tessons de bouteilles à alcool en verre vert foncé; l'assemblage est complété par des clous forgés, une épingle, des os et une dent de mammifères, des os d'oiseaux et des coquilles d'huîtres (photo 9). Une argile brun verdâtre (lot 2F6) contenant des fragments de briques communes, des nodules de mortier, du charbon de bois et des pièces de bois recouvrait le vestige 2F25. La collection d'artefacts et d'écofacts récoltée concorde avec les premières décennies d'occupation de Hedley Lodge : fragments de contenants en *creamware* et en *pearlware* et d'une assiette et d'autres contenants en terre cuite fine blanche, tesson de bouteille teinté turquoise, vitre, clous forgés, os et dents de mammifères, os d'oiseaux et coquilles de mollusques.

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2F, PAROI EST

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Loam sableux noir, compact, avec du bois, des nodules de sable et du charbon minéral (2F2)
- ② Loam sableux brun, meuble, avec des pierres, du bois et du charbon minéral (2F3, 2F5)
- ③ Sable beige, meuble (2F4)
- ④ Argile gris bleuté, compacte, avec du charbon de bois (2F6)
- Bois
- Pierre
- c Charbon
- - - Prolongement de vestige
- 2F25 Identification de vestige
- · — Limite de fouille

0 0,5 m

ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 16



Photo 9. Certains des artefacts provenant du lot 2F5 (photo Isabelle Hade)

- A-Bouteilles à alcool en verre coloré transparent vert foncé
- B-Gobelet en verre incolore au plomb
- C-Carafe en verre incolore au plomb
- D-Verre à tige en verre incolore au plomb
- E-Anse en grès cérame grossier glaçuré au sel
- F-Contenant en terre cuite grossière locale à glaçure
- G-Assiettes en *creamware* à décor *shell edge* vert
- H-Assiettes en *creamware*
- I-Assiettes en *pearlware* à décor *shell edge* bleu
- J-Contenant en terre cuite grossière du Staffordshire
- K-Contenant en *pearlware*
- L-Pot de chambre en *creamware*
- M-Contenants en *creamware*
- N-Contenant en terre cuite fine blanche
- O-Épingle en métaux superposés

Les planches de bois 2F25, en mauvais état, sont orientées est-ouest (photo 10). Elles forment vraisemblablement un drain dont l'écoulement se faisait d'est en ouest et qui devait être associé à l'aile nord de la villa (plan 8). Le fond comprend au moins deux planches et des traces de parois sont visibles, ainsi que quelques clous forgés. Des drains en bois, datés du premier quart du XIX^e siècle, font également partie des découvertes réalisées en 2017 lors du chantier-école de l'Université Laval (Houde-Therrien *et al.* 2018). L'ouvrage 2F25 repose sur le sol naturel 2F7.



Photo 10. Drain 2F25 (VDQ2018-23-NUM1-108)

PLAN 8

**SUPERPOSITION DU PLAN DE SITWELL DE
1867 À LA TRAME ACTUELLE**

- 0 5 10 m
ÉCHELLE : 1/300



VDQ2018

ethnoscop

Sous-opération 2G

De 1 m de côté, la sous-opération a été implantée à l'emplacement d'une concentration d'artefacts, dans la portion centre-nord du stationnement (plan 7). Présent dans un loam brun, ferme, avec des fragments de bois et de briques communes et des nodules de mortier, l'assemblage de ce lot 2G1 est formé de terre cuite grossière française, de faïence, d'os de mammifères et de coquilles d'huîtres³; il pourrait être antérieur à l'occupation du site par la famille Anderson. Le lot 2G1 recouvrait le sol naturel, une argile brun grisâtre, ferme, avec quelques plaquettes de schiste et un peu de charbon de bois.

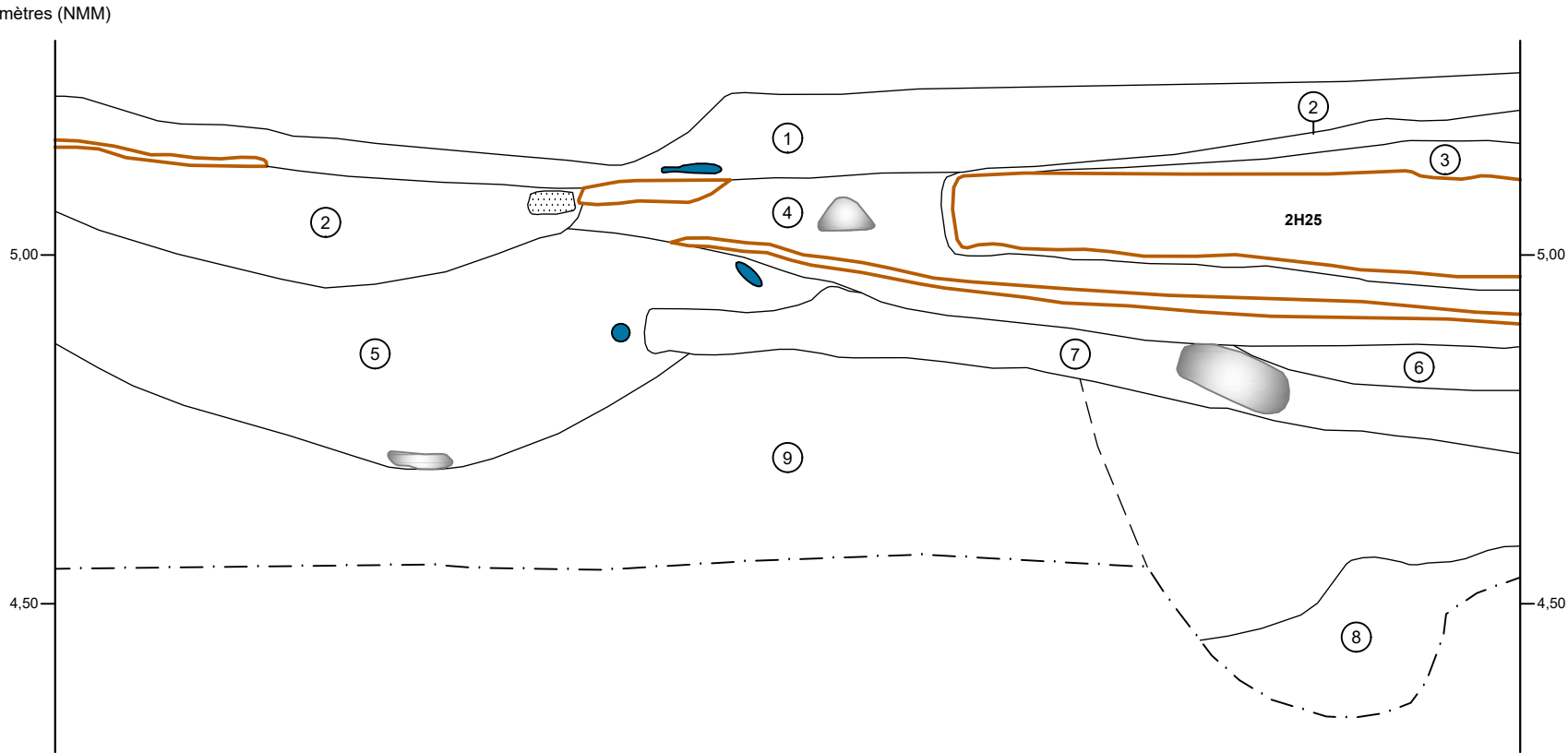
Sous-opération 2H

Près du coin nord-ouest du stationnement, la sous-opération épouse une forme irrégulière (plan 7). Dans un premier temps, les restes d'une aire de circulation ou le lit de pose d'un revêtement indéterminé ont été identifiés (lot 2H1). Ce lot 2H1 a livré des fragments d'une assiette (?) en terre cuite grossière française et des fragments de contenants en terre cuite grossière de type Angleterre du Nord-Est, en *creamware* et en terre cuite fine blanche, des tessons d'une bouteille en verre incolore sans plomb inscrite « RAYMOND/DEPOSE/3/1934/D », de la vitre, un clou forgé, des clous découpés, des clous tréfilés, des os de mammifères et un os d'oiseau. Il recouvrait le remblai 2H2, à la base duquel les pièces de bois 2H25 sont apparues (photo 11 et figure 17). Formé d'un sable brun grisâtre, meuble, avec quelques fragments de briques communes, des nodules de mortier, quelques pierres calcaires, un peu de charbon de bois et une tuile en céramique de salle de bain, on y a trouvé des fragments de contenants en terre cuite grossière de type Angleterre du Nord-Est, en *creamware* et en terre cuite fine blanche vitrifiée, un fourneau et un tuyau de pipe en terre cuite fine argileuse blanche, une bouteille en verre incolore au plomb et un tesson d'une bouteille en verre incolore sans plomb, un clou forgé, des clous tréfilés ainsi que des os et une dent de mammifères. Ressemblant quelque peu à un drain, les pièces de bois 2H25 semblent plutôt être des débris de démolition, peut-être ceux d'un restaurant en bois visible sur le plan d'assurances de 1957 (figure 11 et plan 6).

³ Le sac renfermant cet assemblage a été perdu.



Photo 11. Pièces de bois 2H25 dans la couche 2H3 (VDQ2018-23-NUM1-107)



- ① Sable brun noirâtre, meuble, avec des nodules et des particules de mortier beige blanchâtre, des fragments et des petites nodules de briques, du charbon minéral, des éclisses et des planches de bois, des pierres calcaires et des poches d'argile gris bleuté (2H1)
- ② Sable gris foncé, meuble, avec 30% de silex de balastre et des grosses nodules de mortier blanc (2H2)
- ③ Sable argileux gris verdâtre, meuble, avec du bois du vestige 2H25, du charbon de bois, des nodules de mortier blanc et des pierres calcaires
- ④ Sable loameux gris foncé à gris brunâtre pâle parsemé de la matière organique en décomposition (bois du vestige 2H25), hétérogène et meuble, avec des nodules de mortier blanc, des petites pierres calcaires et de schiste et des planches de bois décomposées (2H2)
- ⑤ Loam brun foncé à brun beigeâtre, meuble, avec du mortier blanc, des pierres calcaires, des clous et des petites poches de gravier (2H3)
- ⑥ Argile gris verdâtre avec des traces d'oxydation, ferme (2H3)
- ⑦ Loam sableux brun grisâtre foncé, meuble, avec des nodules de mortier, du charbon de bois, des petits fragments de bois, des pierres de granit, de calcaire et de schiste ainsi que des clous (2H3)
- ⑧ Argile sableuse gris brunâtre, ferme, avec du charbon de bois, des coquillages et des racines (2H5)
- ⑨ Argile gris brunâtre, ferme, avec des nodules de mortier, du charbon de bois, des pierres pourries et des racines (2H4)

- Bois
- Pierre
- Mortier
- Clou

2H25 Identification de vestige

--- Limite diffuse

- · - Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/10

Le lot suivant (2H3) regroupe les couches 5 à 7 de la figure 17. Ces couches, peut-être déposées dans les premières années d'occupation du terrain par les Anderson, renfermaient des fragments de contenants en terre cuite grossière locale et française et en faïence blanche, d'une assiette et d'autres contenants en *creamware* et d'assiettes, d'une soucoupe et d'un autre contenant en *pearlware*, un tuyau de pipe en terre cuite fine argileuse blanche, des fragments de contenants en grès grossier glaçuré au sel et de porcelaine fine européenne, de la vitre, un tesson de bouteille à alcool en verre vert foncé, des clous forgés, des os de mammifères et une coquille d'huître. Le lot 2H4 sous-jacent formerait le sol naturel remanié, une argile brun grisâtre avec un peu de charbon de bois et de petits éclats de calcaire dans laquelle on a recueilli des fragments d'une assiette et d'un autre contenant en terre cuite grossière française, d'une assiette creuse en *creamware* et d'un autre contenant en *pearlware*, un tesson de bouteille à alcool en verre vert foncé, un gond en fer forgé et des clous forgés.

Dans la partie nord du sondage, une petite fosse remplie d'une argile brun grisâtre, ferme, avec des nodules de mortier, du charbon de bois et de petites pierres (lot 2H5), aurait été excavée dans ce sol naturel; outre un fragment de contenant en *creamware* et un tesson de cheminée de lampe en verre incolore au plomb, on n'y a trouvé que des écofacts, soit 37 os (photo 12) et cinq dents de mammifères ainsi que deux coquilles d'huîtres.



Photo 12. Os de mammifères dans le lot 2H5 (photo Isabelle Hade)

Sous-opération 2J

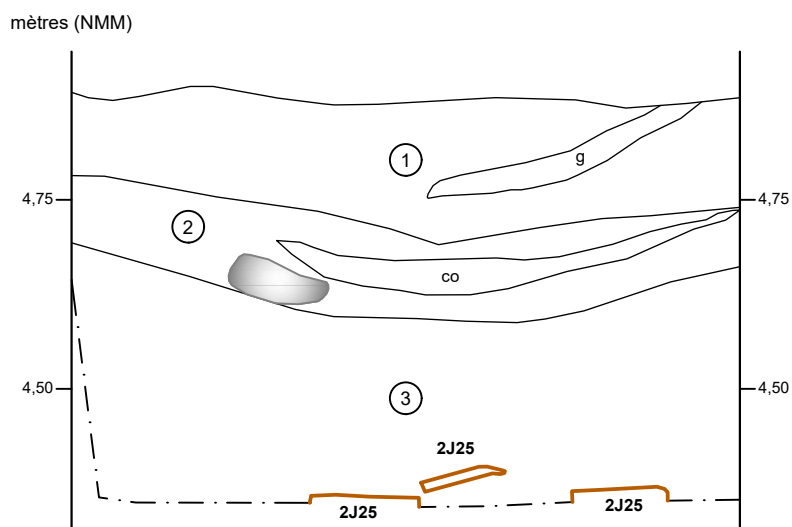
D'environ 1 m de côté, le sondage 2J a été fouillé afin de déterminer si le drain 2F25 se poursuivait vers l'ouest (plan 7). La première couche (lot 2J1) sous le décapage mécanique est un mince dépôt de loam argileux associé à un nivellement du terrain. Dans la couche suivante, une argile brun grisâtre, ferme, avec un peu de nodules de mortier et de charbon de bois (lot 2J2), des fragments d'une assiette et d'un autre contenant en *creamware* et d'un coquetier, d'un plat de service et d'autres contenants en *pearlware*, un clou forgé et des os de mammifères ont été récoltés. Plus bas a été fouillée une argile brun grisâtre, ferme, sans inclusions (lot 2J3), dans laquelle on a ramassé des fragments d'un pot, d'une assiette, d'une assiette creuse et d'un autre contenant en *creamware*, de la vitre, des tessons de bouteilles à alcool en verre vert foncé, des clous forgés et un os de mammifère. Regroupés dans une même couche dans la coupe stratigraphique de la paroi est (figure 18), les lots 2J1 à 2J3 forment le même rehaussement de la première moitié du XIX^e siècle fouillé dans la sous-opération 2F à l'est. La couche 2 constitue la portion supérieure du lot 2J4 et est composée d'un loam sableux brun foncé avec une grande quantité de coquilles d'huîtres et quelques pierres, mais sans artefacts. Cette couche fait sans doute partie du rehaussement de la première moitié du XIX^e siècle, alors que la suivante (la portion inférieure du lot 2J4), formée d'une argile gris bleuté avec du charbon de bois, représente le sol déposé après l'aménagement du drain 2J25, dans le prolongement du drain 2F25. Notons que des traces d'un autre drain en bois (2J50) orienté nord-est-sud-ouest sont apparues dans la couche 2, à une altitude de 4,60 m NMM (photo 13); il en sera question plus loin (sous-opération 2N). Pour sa part, le drain 2J25 a été dégagé à partir d'une altitude de 4,38 m NMM.



Photo 13. Drain 2J50 au-dessus du drain 2J25, vue vers l'ouest (VDQ2018-23-
NUM1-130)

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2J, PAROI EST

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Argile sableuse brune, compacte, avec des pierres, du charbon de bois (2J1 à 2J3)
- ② Loam sableux brun noirâtre, compact, avec beaucoup de coquillages et des pierres (2J4)
- ③ Argile gris bleuté, compacte, avec du charbon et du bois (2J4)
- Bois
- Pierre
- g Gravier
- co Coquillage
- 2J25 Identification de vestige
- · — Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 18

Sous-opération 2K

Le sondage 2K fut positionné afin de déterminer si le drain 2F25/2J25 se poursuivait encore plus vers l'ouest (plan 7). Un segment de drain (2K25) fut effectivement localisé à une altitude de 4,36 m NMM, comportant deux orifices de 0,20 m de diamètre (photo 14). En outre, trois sols ont été fouillés dans ce sondage. Le premier, le rehaussement 2K1, était composé d'argile brun grisâtre, ferme, d'une épaisseur moyenne de 0,23 m et comprenant un peu de charbon de bois, des fragments de briques communes et des éclats de pierre. On a trouvé dans ce rehaussement de la première moitié du XIX^e siècle des fragments de contenants en *creamware*, d'une assiette et d'autres contenants en *pearlware* et d'un contenant en terre cuite fine blanche, un tesson de bouteille à alcool en verre vert foncé, des clous forgés et des os de mammifères. Le lot 2K2, un sable loameux brun grisâtre, meuble, avec des plaquettes de schiste, des pierres calcaires et des traces de mortier, de charbon de bois et de charbon minéral, constitue le sol déposé immédiatement après la mise en place du drain. Le drain 2K25 repose dans le sol stérile 2K3, une argile gris brunâtre, compacte. De la paroi est de la sous-opération 2F à la paroi ouest de la sous-opération 2K, le drain 2F25/2J25/2K25 est long de 7,21 m; il se poursuit tant vers l'est que vers l'ouest, avec un écoulement vers l'ouest.



Photo 14. Drain 2K25, vue vers le nord (VDQ2018-23-NUM1-151)

Sous-opération 2L

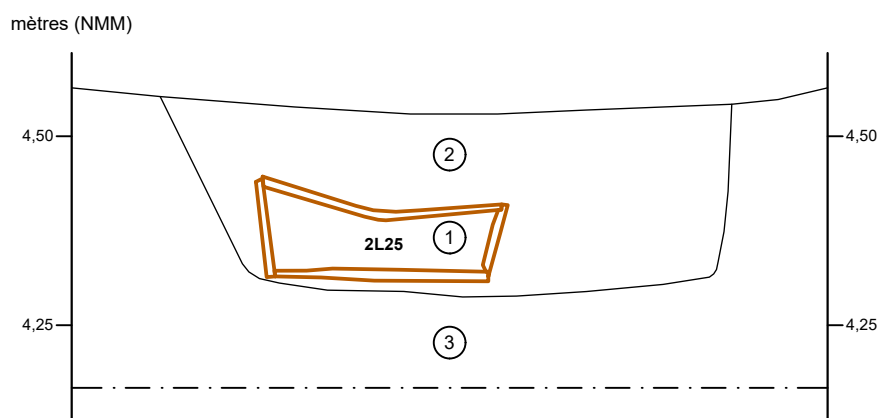
Une tranchée visible en surface après le décapage mécanique a mené à la fouille du sondage 2L, de 1 m de côté (plan 7). On y a fouillé quatre lots (représentant deux couches selon le relevé stratigraphique) et dégagé le drain 2L25 (photo 15 et figure 19).



Photo 15. Fond du drain 2L25 (VDQ2018-23-NUM1-150)

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2L, PAROI EST

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Loam sableux brun avec des fibres de bois (2L4)
- ② Argile sableuse brune, compacte, avec des pierres, des coquillages, du bois et du charbon de bois (2L1)
- ③ Argile gris brunâtre avec des traces d'oxydation, compacte, avec des pierres (2L3)
- Bois
- 2L25** Identification de vestige
- · — Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 19

La tranchée de pose du drain 2L25 était comblée par le lot 2L1, un loam sableux brun, ferme, avec quelques fragments de pierres et de briques communes et un peu de nodules de mortier et de charbon de bois, et par le lot 2L2, similaire au précédent, mais avec du bois (couche 2 de la figure 19). Le lot 2L1 renfermait des fragments de contenants en terre cuite grossière locale et en *creamware* et d'un plat de service en *pearlware*, de la vitre et des os de mammifères, le lot 2L2 un fragment d'assiette en *pearlware* et de la vitre, ce qui situerait la mise en place du drain 2L25 au cours des premières années d'occupation du site par les Anderson, voire avant. Le drain était comblé par un loam sableux brun avec des fibres de bois, dans lequel furent recueillis de la vitre et un tesson de bouteille à alcool en verre vert foncé. Large de 0,32 m et haut de 0,12 m, le drain 2L25 se poursuit vers l'est et vers l'ouest, dans la sous-opération 2P. Reposant sur le sol naturel remanié 2L3, une argile brun grisâtre, ferme, avec un peu de charbon de bois, un fragment de contenant en *pearlware* et des clous forgés, il était vraisemblablement associé à l'aile nord de Hedley Lodge (figure 20).

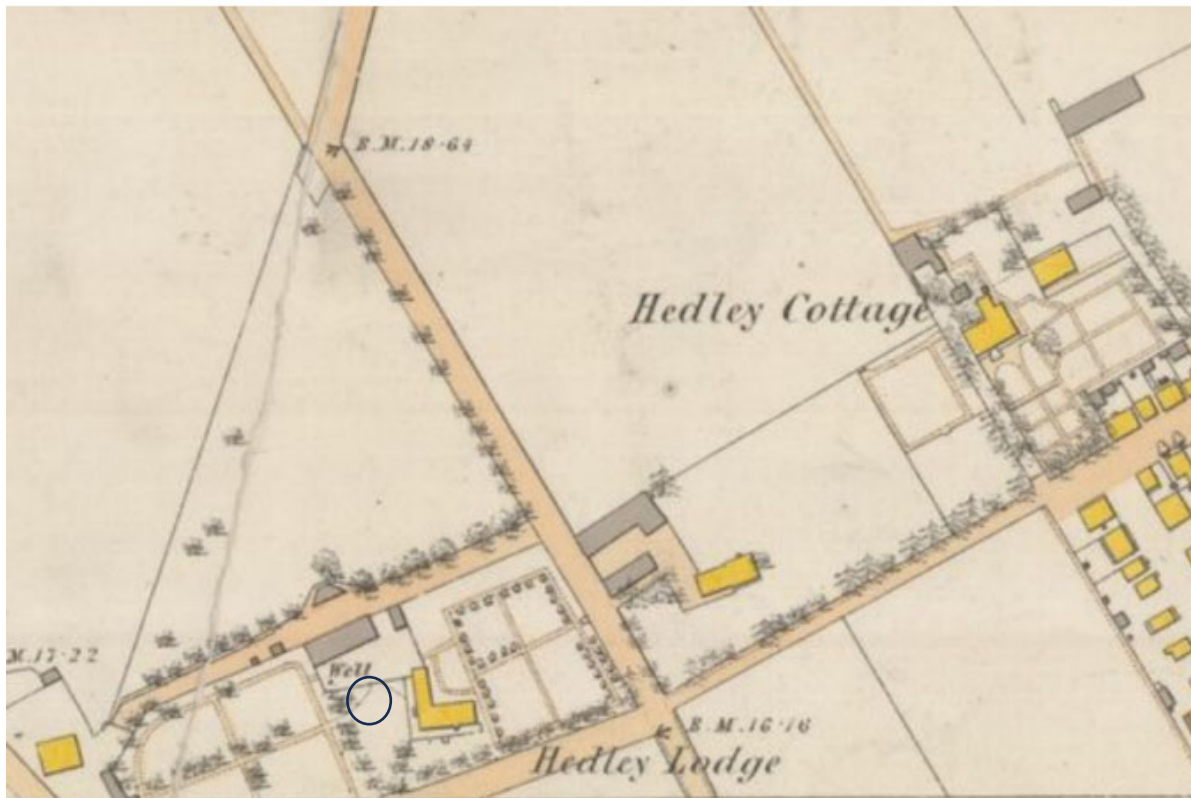


Figure 20. Honorus Sisson Sitwell, « Contoured plan of the environs of Quebec », 1867 (BAnQ G/3452/Q4/1867/C65 CAR) – le cercle bleu entoure le secteur de la sous-opération 2L.

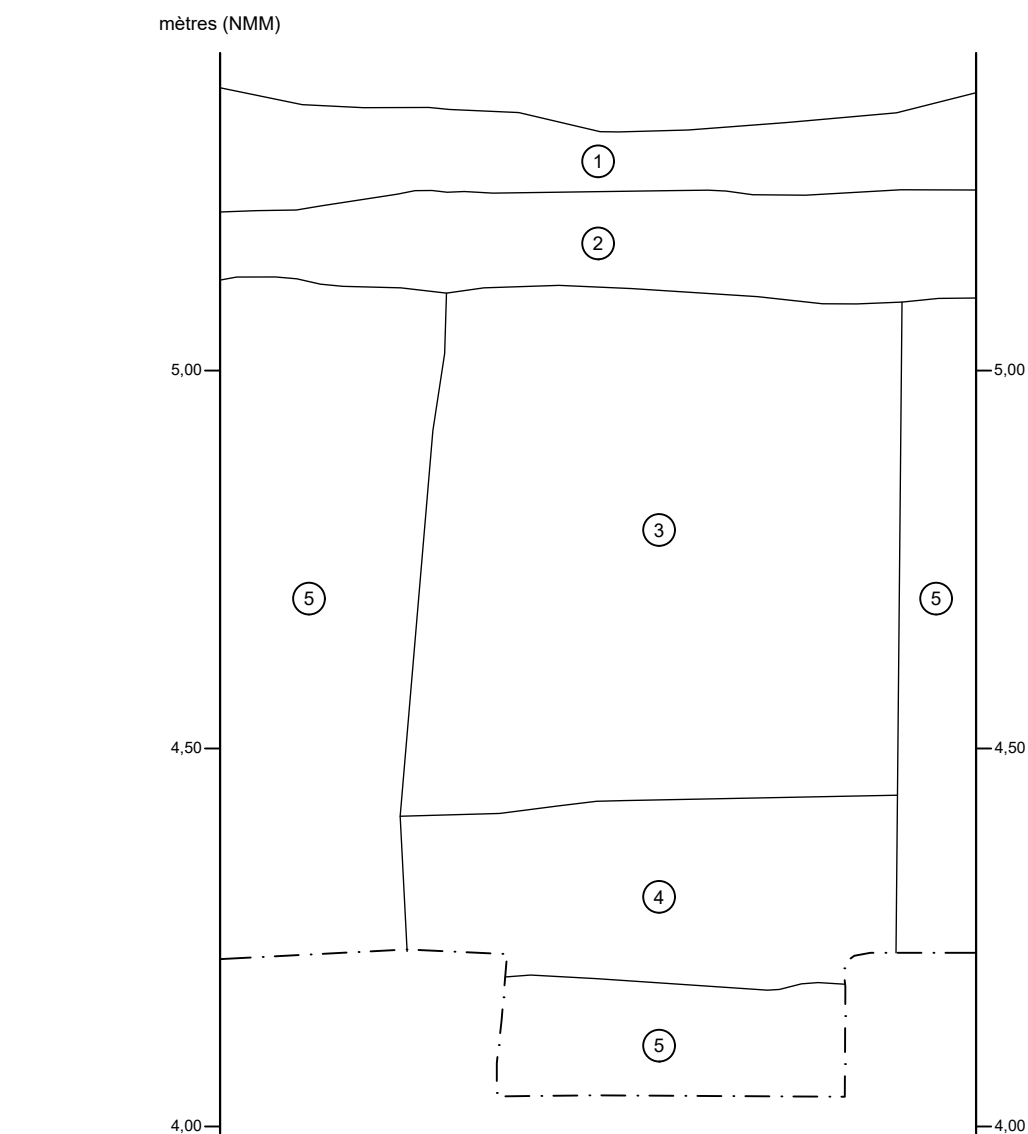
Sous-opération 2M

La sous-opération 2M, d'environ 0,50 m de côté, a été implantée à l'emplacement d'une tranchée visible sous le décapage mécanique près de la limite nord du stationnement (plan 7). Sa fouille visait à déterminer la raison pour laquelle cette tranchée avait été excavée, mais elle n'a pas apporté de réponse. Ainsi, sous les dépôts décapés (encore visibles en paroi nord, couches 1 et 2 de la figure 21), la tranchée était comblée d'une argile sableuse contenant du gravier angulaire, des fragments de briques communes, des nodules de mortier (lot 1B4), avec au-dessous une argile sableuse brun grisâtre, ferme, avec du gravier, quelques fragments de briques communes et un peu de nodules de mortier (lot 2M1).

Le lot 1B4 a livré plusieurs artefacts et écofacts. En céramique, on compte des fragments de pots à plante en terre cuite grossière sans glaçure, des fragments de contenants en terre cuite grossière locale et française, de Buckley et de type Angleterre du Nord-Est, d'assiettes, d'assiettes creuses et d'autres contenants en *creamware*, de plats de service, d'une assiette, d'une soucoupe et d'autres contenants en *pearlware*, d'une assiette, d'une soucoupe et d'autres contenants en terre cuite fine blanche et d'un contenant en terre cuite fine blanche vitrifiée fabriqué en 1881, des tuyaux et un fourneau de pipes en terre cuite fine argileuse blanche ainsi que des fragments de contenants en grès grossier du Derbyshire et d'une soucoupe et d'un autre contenant en porcelaine fine européenne. Le verre comprend des tessons de verres à tige, de gobelets et d'une bouteille en verre incolore au plomb, de la vitre et des tessons de bouteilles à alcool en verre vert foncé. Des clous forgés, un clou découpé, des os et des dents de mammifères, des os d'oiseaux et des coquilles d'huîtres complètent l'assemblage. Pour sa part, le lot 2M1 renferme des fragments de contenants en faïence blanche et en porcelaine dure européenne, un tesson de bouteille en verre incolore sans plomb inscrit « COCA COLA \[C]OLA \[...] LIMITED \TRADE MARK \MIN. CONTENT » (après 1900), des clous découpés et un clou tréfilé. L'ensemble pourrait dater de la première moitié du XIX^e siècle, mais trois objets s'en éloignent : le fragment de contenant en terre cuite fine blanche vitrifiée de 1881, le tesson de bouteille de Coca-Cola fabriquée mécaniquement après 1900 et le clou tréfilé; ces deux derniers, trouvés près de la base du remplissage de la tranchée et bordés par le sol stérile, ne sauraient être intrusifs. Alors, dans le cas présent, trois objets permettent d'affirmer que ce remplissage, donc le creusement de la tranchée, n'est pas antérieur au tournant du XX^e siècle. Le fond de la tranchée ne contenait rien qui expliquerait son excavation. Ses parois et son fond sont formés d'un même sol, une argile brun grisâtre, compacte (lot 2M1, couche 5 de la figure 21).

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2M, PAROI NORD

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Gravier 0-3/4 po (1B2)
- ② Loam sableux brun noirâtre, compact, avec des pierres (silex) et des briques (1B3)
- ③ Loam sableux brun noirâtre, compact, avec des pierres et des nodules d'argile (1B4)
- ④ Argile sableuse brun grisâtre, compacte, avec des pierres et des briques (2M1)
- ⑤ Argile gris bleuté avec des traces d'oxydation, compacte (2M2)
- · — Limite de fouille

0 0,5 m

ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 21

Sous-opération 2N

Orientée nord-est-sud-ouest, la sous-opération 2N épouse la forme du drain 2N25, dégagé sur une longueur de 6,43 m et large de 0,62 m (plan 7). Sous le décapage mécanique, dans la partie sud-ouest du sondage et sur 2,60 m de longueur, une couche de loam sableux, meuble, avec du silex de ballast et de petites pierres émoussées a été fouillée. Comme le lot 2H1, cet horizon 2N1 pourrait être associé à une ancienne aire de circulation.

Un sondage exploratoire a été positionné à l'extrémité nord de la sous-opération afin de caractériser le vestige de bois 2N25. Le lot 2N2 qui le recouvrait est un loam sableux brun foncé, meuble, avec du gravillon, du charbon minéral, du charbon de bois et des nodules de mortier (figure 22). De nombreux objets y ont été récoltés dont, en céramique, des fragments de bols et d'un autre contenant en terre cuite grossière de type Angleterre du Nord-Est, de pots, d'assiettes creuses, d'une assiette, d'un pot de chambre et d'autres contenants en *creamware*, d'une assiette et d'un autre contenant en *pearlware* et d'une assiette inscrite « BERLIN CHAPLET\STONE CHINA » (après 1850), de tasses et d'autres contenants (dont un marqué « DAVENPORT ») en terre cuite fine blanche ainsi qu'un tuyau de pipe en terre cuite fine argileuse blanche. En verre, on a des tessons de gobelets, d'un verre à tige et d'autres contenants en verre incolore au plomb, des tessons de bouteilles en verre teinté turquoise, de la vitre et des tessons de bouteilles à alcool en verre vert foncé. Un manche d'ustensile, un anneau et une anse en métal ferreux, des clous forgés, des clous découpés, un manche d'ustensile en os et des os de mammifères (dont un cornillon) et d'oiseaux complètent l'assemblage, qui date probablement de la deuxième moitié du XIX^e siècle.

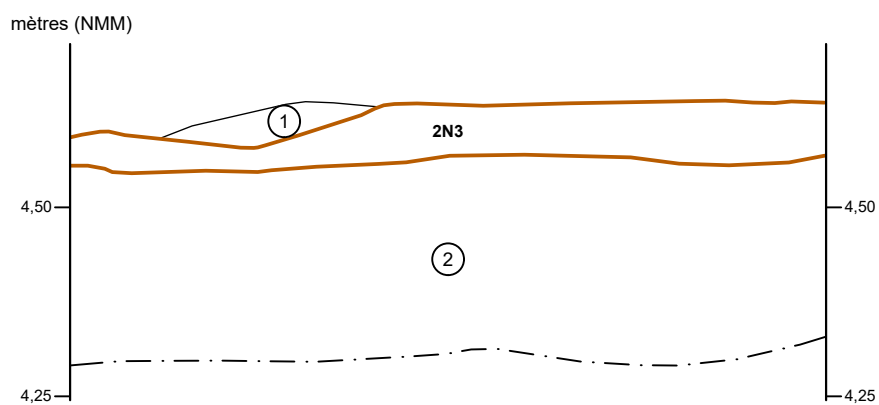
La limite nord du drain 2N25 ainsi que son fond et ses parois ont été dégagés; il se poursuit au sud-ouest, vers où il s'écoule. Surmontant les drains 2F25/2J25/2K25 et 2L25/2P25, il est plus récent qu'eux. Son axe ressemble à celui de l'aile nord de Hedley Lodge (plan 7).



Photo 16. Drain 2N25 bordé des sondages 2J et 2K, vue vers le sud (VDQ2018-23-NUM1-158)

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 2N, PAROI EST

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Loam sableux gris (2N2)
- ② Argile gris bleuté, compacte, avec des pierres (2N4)
- Bois
- 2N3 Identification de vestige
- · — Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/10

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 22

Sous-opération 2P

La fouille du sondage 2P (plan 7) visait à poursuivre vers l'ouest le dégagement du drain 2L25 et établir son lien avec le drain 2N25. Le vestige était recouvert, dans sa portion ouest, par une couche similaire à l'aire de circulation 2N1, soit un loam sableux (2P1) épais de 0,42 m, avec une bonne quantité de silex de ballast et du gravillon. Le drain 2P25 est apparu sous ce loam sableux, en se poursuivant vers l'ouest sous le drain 2N25 (photo 17) – à leur rencontre, la surface du fond du drain 2N25 est à une altitude de 4,36 m NMM, alors que celle du fond du drain 2P25 est à 4,29 m NMM. Ce dernier, dégagé sur une longueur de 4,64 m (en incluant la portion 2L25), se poursuit tant vers l'est que vers l'ouest, en s'écoulant vers l'ouest. Étant vraisemblablement antérieur au drain 2N25, il pourrait dater de la première moitié du XIX^e siècle.



Photo 17. Drain 2P25 un peu plus bas que le drain 2N25, vue vers le sud (VDQ2018-23-NUM1-177)

Sous-opération 2Q

La sous-opération 2Q est une fosse comblée d'argile sablonneuse (2Q1) longue de 0,96 m et large de 0,43 m dans laquelle a été dégagée l'ouvrage en bois 1B75, formé d'un poteau, d'une jambe de force et d'une lisse (photo 18). Le poteau, de 12 cm d'épaisseur et de 17,5 cm de largeur, est inséré dans un assemblage à mi-bois dans la lisse, longue de 0,96 m. Le poteau avait été mis au jour lors du décapage mécanique, comme deux autres plus à l'ouest (1B50 et 1B100, plan 7). Les artefacts du lot 2Q1 se résument à un fragment de pot à plante en terre cuite grossière sans glaçure, des fragments de contenants en terre cuite grossière locale, d'une assiette en *creamware* et de contenants en *pearlware* et un tuyau de pipe en terre cuite fine argileuse blanche.



Photo 18. Assemblage 1B75 formé d'un poteau, d'une jambe de force et d'une lisse, vue vers l'est (VDQ2018-23-NUM1-175)

Des ouvrages similaires ont été trouvés ces dernières années sur le boulevard des Capucins, où ils appartenaient à un ouvrage supportant le toit d'une corderie (Ethnoscop 2024c), et en bordure ouest de la rue de la Pointe-aux-Lièvres, où ils se rattachaient à la clôture délimitant un chantier naval (Ethnoscop 2024d). Ici, les vestiges 1B50, 1B75 et 1B100 sont sans doute ceux d'une clôture visible sur le plan de Sitwell presque dans le même axe (figure 8 et plan 8) et délimitant l'enclos d'une grange et d'une autre dépendance au nord de Hedley Lodge.

Sous-opération 2R

Dans la portion centre-ouest du stationnement, la fouille du sondage 2R, de 0,50 m de côté, avait comme objectif de caractériser un ouvrage en bois visible sur une longueur de 2,70 m (est-nord-est-ouest-sud-ouest) à la suite du décapage mécanique (plan 7). Le vestige 2R25 était comblé d'un loam sableux brun foncé, meuble, et contenant des nodules de mortier, du silex de ballast et des aiguilles de conifères; on n'y a recueilli qu'un tuyau de pipe en terre cuite fine argileuse blanche, un fragment de porcelaine fine orientale et un clou de type indéterminé. L'ouvrage en bois est formé d'une planche de fond large de 18 cm et épaisse de 4 cm, avec deux parois hautes de 9,5 cm et épaisses de 3 cm (photo 19). Il était entouré d'une argile brun grisâtre, compacte (sol stérile 2R2). Ce vestige est en très bon état et ne semble pas avoir été doté de couvercle. Le déversement se faisait vers l'ouest. D'aspect relativement moderne, il pourrait former un caniveau associé à un petit bâtiment en bois représenté dans ce secteur sur le plan d'assurances de 1957 (figure 23).



Photo 19. Vestige 2R25, vue vers l'est (VDQ2018-23-NUM1-185)

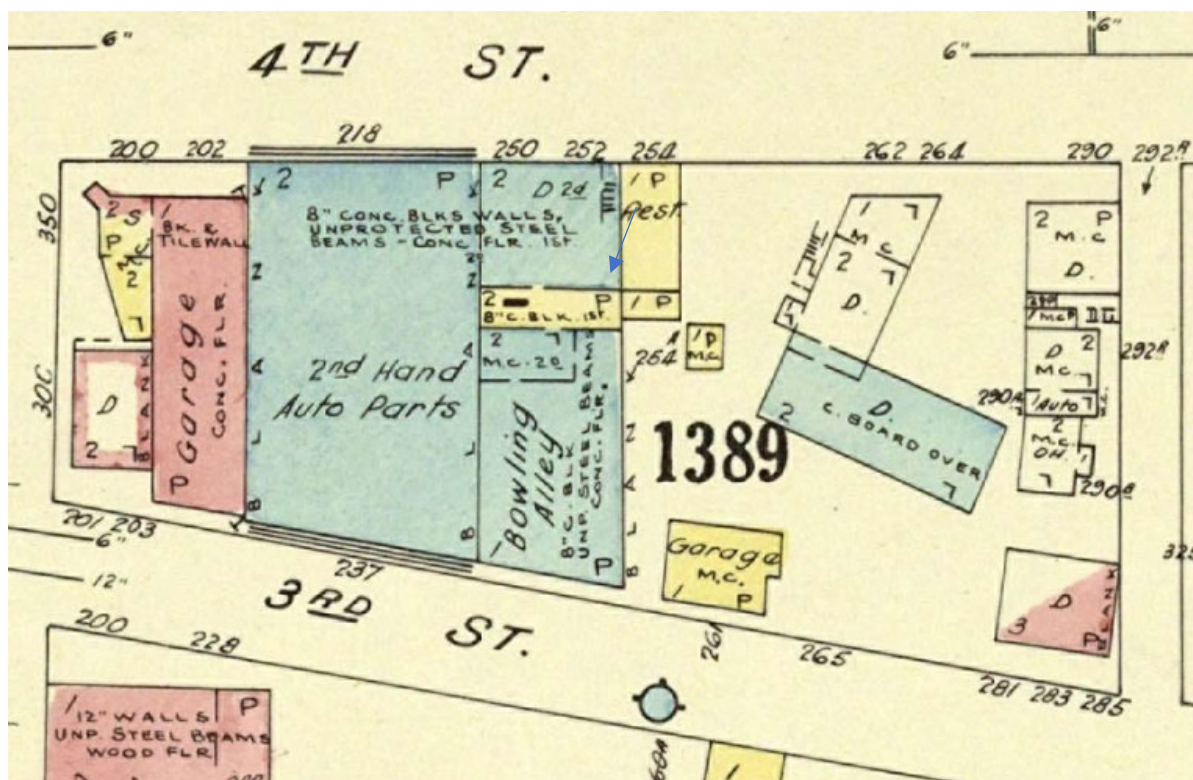
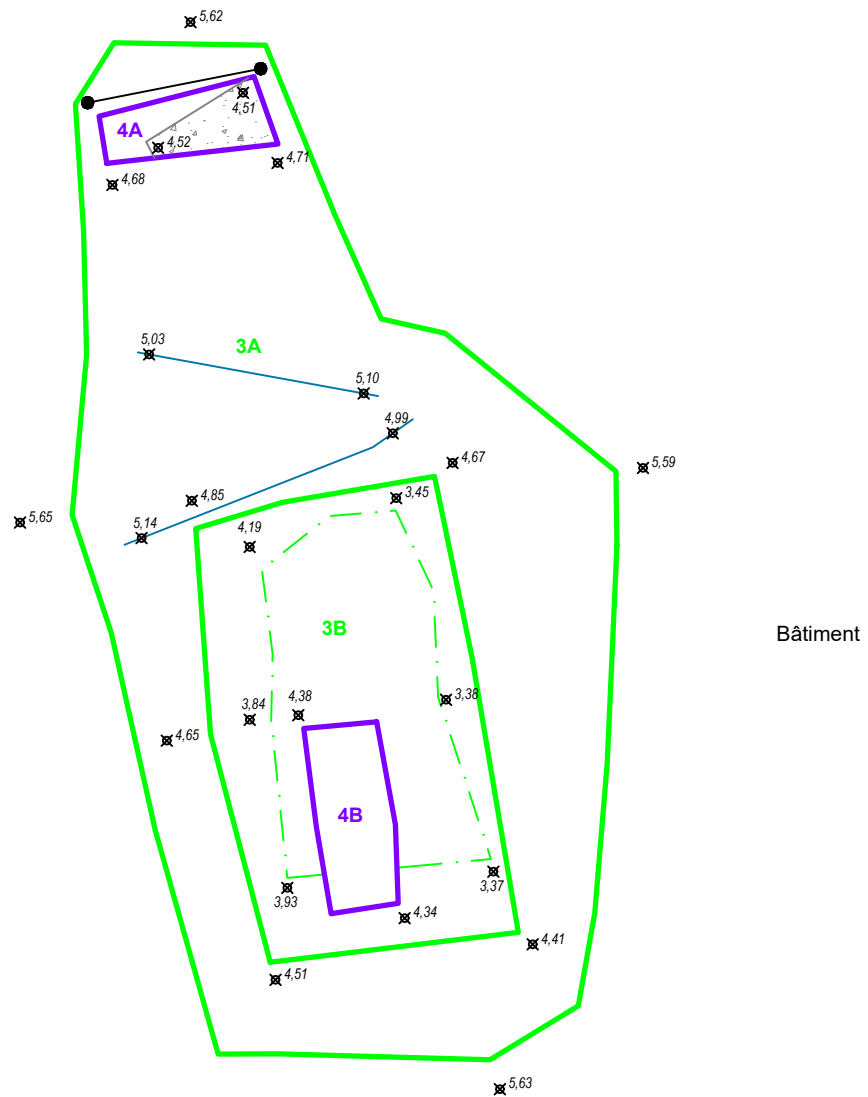


Figure 23. Underwriters' Survey Bureau, «Insurance plan of the city of Quebec», 1957 (BAnQ 0000174294) – la flèche pointe le petit bâtiment en bois auquel le vestige 2R25 pourrait être associé.

4.2 Inventaire à l'intérieur du bâtiment

La tranchée exploratoire à l'intérieur du commerce d'articles de plomberie a été excavée et fouillée du 11 au 14 mars 2024 (plan 9). Elle avait comme objectif de localiser des traces de l'ouvrage à cornes qui protégeait le pont de bateaux mis en place entre la terre du passage et la Vacherie au cours de la Guerre de Conquête. Pour ce faire, deux tranchées devaient être implantées à l'intérieur du bâtiment, mais seulement celle dans la salle d'exposition du commerce a pu être implantée; selon le plan de Hall, cette tranchée devait traverser la levée de terre et atteindre le fossé de l'ouvrage (plan 10). Deux sondages (4A et 4B) ont pu être fouillés manuellement à même la tranchée 3A (plan 9 et figure 24). Enfin, l'excavation mécanique (3B) fut poursuivie dans la section sud de la tranchée 3A pour vérifier la déposition des sols en profondeur.



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE

PLAN 9

SOUS-OPÉRATION VDQ2018-BEN HUOT-3A

- SOUS-OPÉRATION MÉCANIQUE
- SOUS-OPÉRATION MANUELLE
- - - TRANCHÉE EXPLORATOIRE
- 3A IDENTIFICATION DE SOUS-OPÉRATION
-  BÉTON
- TUYAU

Sources : Plan base, cartographie numérique, ville de Québec,
fichiers CIR_250.dwg, BAT_250.dwg
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

-  COUPE STRATIGRAPHIQUE
-  5.62 POINT D'ALTITUDE EN MÈTRES (NMM)



0 1 2 m
ÉCHELLE : 1/60

VDQ2018
ethnoscop



INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU
250, 4^e RUE

PLAN 10

SUPERPOSITION DU PLAN DE HALL DE
1799 À LA TRAME ACTUELLE

- AIRE D'INTERVENTION
- TRACÉ
- SOUS-OPÉRATION MÉCANIQUE
- SOUS-OPÉRATION MANUELLE
- 1A IDENTIFICATION DE SOUS-OPÉRATION
- BÉTON
- BOIS
- FOSSE
- TUYAU
- 1B25 IDENTIFICATION DE VESTIGE
- BÂTI (1799)
- LOT
- SITE ARCHÉOLOGIQUE
- CeEt-950 CODE BORDEN

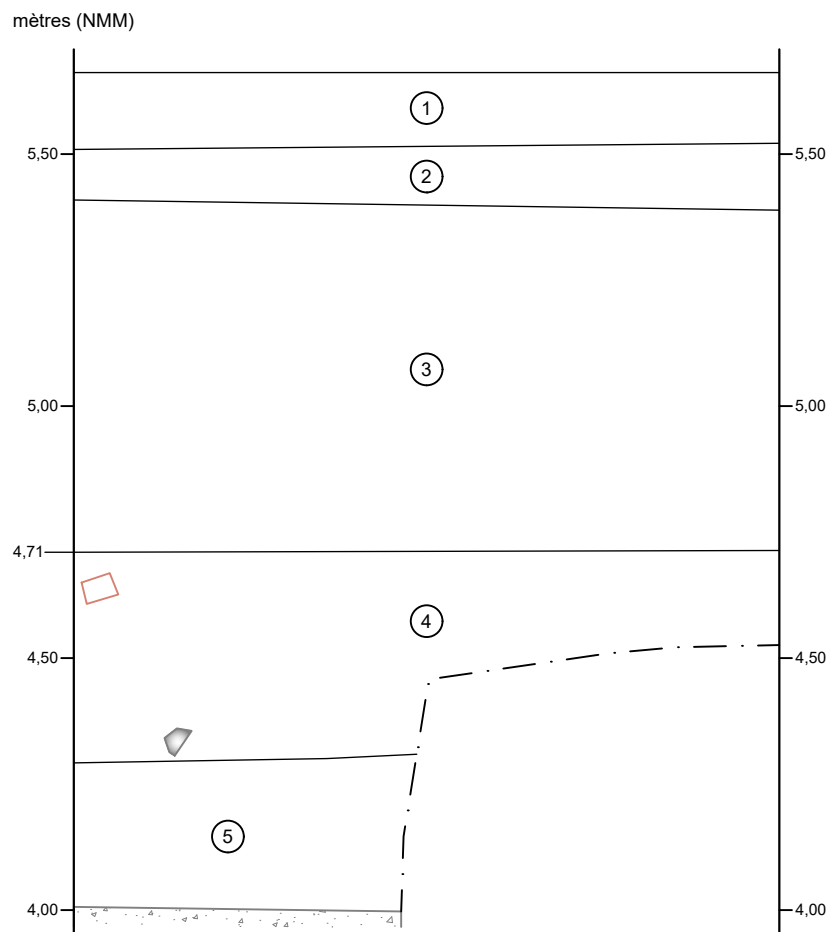
0 5 10 m
ÉCHELLE : 1/300



Sources : Plan base, cartographie numérique, ville de Québec,
fichiers CIR_250.dwg, BAT_250.dwg
SCOPQ Fuseau 7, NAD83 SCRS et C-GVD28 (NMM)

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE AU 250, 4^e RUE
SOUS-OPÉRATION 4A, PAROI NORD

COUPE STRATIGRAPHIQUE



- ① Plancher de béton et carreaux de céramique (3A1)
 - ② Pierre concassée 0-3/4 po et criblure de pierre (3A2)
 - ③ Sable jaune, meuble (3A3)
 - ④ Loam gris noirâtre, compact, avec des pierres de schiste (4A1, 4A2)
 - ⑤ Argile brune, compacte, avec des pierres de schiste (4A3)
-  Béton
 Brique
 Pierre
 Limite de fouille

0 0,5 m
ÉCHELLE : 1/15

VDQ2018
ethnoscop

FIGURE 24

4.2.1 VDAQ2018-Ben Huot-3A

Les dimensions maximales de la tranchée 3A sont de 8,13 m (nord-sud) sur 2,70 m (photo 20). La dalle de béton (lot 3A1) et son lit de pose (gravier 3A2 et sable brun 3A3) ont été excavés mécaniquement. On a remarqué des traces d'une mince couche d'argile brune (lot 3A4) dans laquelle se trouvaient quelques artefacts, soit des fragments d'un contenant en *creamware* et d'une assiette et d'autres contenants en terre cuite fine blanche et de la vitre.



Photo 20. Sous-opération 3A, vue vers le nord (VDQ2018-24-NUM2-14)

Sous-opération 4A

De 1,27 m de longueur (est-ouest) sur 0,50 m de largeur, le sondage 4A a été fouillé afin d'expliquer la présence de deux types de sols délimités par une petite pièce de bois (plan 11). À la suite de l'enlèvement des remblais 4A1 et 4A2, fut mise au jour la semelle d'un pilier de béton qui couvrait la majeure partie du sondage (photo 21). Cette semelle était entourée d'une argile brune, compacte et comprenant des fragments de calcaire schisteux, des nodules de mortier et des fragments de briques communes (figure 23). Ce lot 4A3, contenant un fragment d'assiette en terre cuite fine blanche, un isolateur en porcelaine grossière et un tesson de bouteille à alcool en verre vert foncé, il s'agit de la tranchée creusée pour couler la semelle du pilier.



Photo 21. Base d'un pilier de béton (VDQ2018-24-NUM2-17)

Sous-opération 4B

Le sondage 4B (plan 11) a été implanté dans la partie sud de la tranchée 3A afin de déterminer la cause de la présence d'une petite fosse, comblée de loam sableux brun à gris avec des lentilles d'argile gris bleuté, des morceaux de béton et une brique commune à dix trous. Des fragments de contenants en terre cuite fine blanche, de la vitre et des tessons d'une bouteille à alcool en verre vert foncé ont été ramassés dans ce lot 4B1, qui reposait sur le sol naturel, un sable brun grisâtre (photo 22). Le lot 4B1 est peut-être aussi associé à la mise en place du pilier situé plus au nord.



Photo 22. Fin de fouille de la sous-opération 4B (VDQ2018-24-NUM2-23)

4.2.2 VDAQ2018-Ben Huot-3B

L'excavation mécanique s'est poursuivie dans la portion sud de la sous-opération 3A sur une profondeur d'environ 1,40 m (plan 9). On a constaté la présence de dépôts naturels, soit un sable limoneux brun pâle suivi d'un limon sableux gris bleuté (photos 23 et 24). Aucune trace de l'ouvrage à cornes n'a été identifiée dans cette excavation, ni ailleurs dans la tranchée 3A.



Photo 23. Séquence stratigraphique de la paroi est (partie sud) de la sous-opération 3B (VDQ2018-24-NUM2-32)



Photo 24. Séquence stratigraphique de la paroi ouest (partie sud) de la sous-opération 3B (VDQ2018-24-NUM2-35)

5. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'inventaire archéologique réalisé au 250, 4^e Avenue a démontré que des ressources archéologiques sont conservées à certains endroits. Dans le stationnement, on a constaté qu'un décapage, probablement survenu lors de la démolition de Hedley Lodge en 1970, avait généralement fait disparaître les dépôts de la deuxième moitié du XIX^e siècle et de la première moitié du XX^e siècle. Cependant plusieurs drains, les vestiges d'une clôture et des assemblages de culture matérielle de la première moitié du XIX^e siècle sont préservés dans la partie nord du stationnement, alors qu'un assemblage remontant au Régime français a été trouvé dans la partie sud. Il est donc recommandé d'y mettre en œuvre une surveillance archéologique lors de travaux d'excavation.

La présence de vestiges de l'ouvrage à cornes ne fut pas validée dans la tranchée réalisée à l'intérieur du bâtiment. À elle seule, cette tranchée n'est pas suffisante pour établir que des traces de cet ouvrage ne puissent être conservées dans le bâtiment, des sols naturels y étant encore présents. Il est ainsi recommandé d'excaver une autre tranchée exploratoire lorsque l'ensemble de l'espace sera accessible.

BIBLIOGRAPHIE

ALLARD, Michel et Jocelyne SÉGUIN

1992 « Le niveau du Saint-Laurent de 2000 ans BP et l'occupation amérindienne préhistorique de la Place Royale, à Québec », dans *Géographie physique et Quaternaire* vol. 46, n° 2, p. 181-188. Montréal, Université de Montréal.

ARCHAMBAULT, Rachel, Serena HENDRICKX et Anne LABERGE

2020 *Le site Anderson (CeEt-950). Rapport d'intervention 2018 des opérations 3 et 4*. Québec, Université Laval. 246 p.

BLANCHARD, Marine, Olivier GRATTON et Camille THÉRIAULT

2019 *Site Anderson. CeEt-950. Rapport de fouille 2019*. Québec, Université Laval. 172 p.

BOLDUC, A. M., S. J. PARADIS, M. PARENT, Y. MICHAUD et M. CLOUTIER

2003 *Géologie des formations superficielles, Québec, Québec*. Dossier public 3835, Commission géologique du Canada.

CLOUTIER, Céline

2002 *Les interventions archéologiques au carrefour du pont Drouin et de la 1^{re} Avenue*. Québec, Ville de Québec.

CROTEAU, Jean et Yves TREMBLAY

1987 *Surveillance archéologique dans le Vieux-Québec, 1985*. Québec, Hydro-Québec, 166 p.

DIONNE, Jean-Claude

1988 « Holocene relative sea-level fluctuations in the St. Lawrence Estuary, Québec, Canada », dans *Quaternary Research* n° 29, p. 233-244. Cambridge, Cambridge University Press.

1999 « Indices de fluctuations mineures du niveau marin relatif à l'Holocène supérieur, à l'Isle-Verte, côte sud de l'estuaire du Saint-Laurent, Québec », dans *Géographie physique et Quaternaire* vol. 53, n° 2, p. 277-285. Montréal, Université de Montréal.

2001 « Relative Sea-Level Changes in the St. Lawrence estuary from Deglaciation to Present Day », dans Thomas K. Weddle et Michael J. Retelle (éds), *Deglaciated history and relative sea-level changes, Northern New England and Adjacent Canada*, p. 271-284. Boulder, Geological Society of America.

DYKE, Arthur S. et Victor K. PREST

1987 « Late Wisconsinan and Holocene History of the Laurentide Ice Sheet », dans *Géographie physique et Quaternaire* vol. 41, n° 2, p. 237-263. Montréal, Université de Montréal.

- 1989 *Paléogéographie de l'Amérique du Nord septentrionale entre 18 000 et 5 000 ans avant le présent*. Carte 1703A. Ottawa, Commission géologique du Canada.

ETHNOSCOPI

- 2020 *Réseau structurant de transport en commun. Étude de potentiel archéologique du parcours du tramway*. Québec, Ville de Québec. 212 p.
- 2021 *Réseau structurant de transport en commun. Étude de potentiel archéologique des parcours. Vieux-Limoilou, chemin de la Canardière et boulevard Sainte-Anne (tronçons TW-19 et TW-20)*. Québec, Ville de Québec. 110 p.
- 2024a *Îlot Dorchester, Québec. Inventaire archéologique, printemps 2023*. Québec, Trudel Immeubles.
- 2024b *Tramway de Québec. Inventaires et fouilles archéologiques, 2022. Vieux-Limoilou et boulevard Sainte-Anne (CeEt-841, CeEt-563, CeEt-973, CfEt-34 et VDQ2018)*. Québec, Ville de Québec. 179 p.
- 2024c *Tramway de Québec. Inventaire archéologique, 2022. Boulevard des Capucins*. Québec, Ville de Québec. 97 p.
- 2024d *Tramway de Québec. Surveillance archéologique à la Pointe-aux-Lièvres (CeEt-703, CeEt-727, CeEt-755, CeEt-859, CeEt-927, CeEt-979 et VDQ2018-PAL), 2022-2023*. Québec, Ville de Québec. 181 p.

GARNEAU, Michelle

- 1997 « Paléoécologie d'un secteur riverain de la rivière Saint-Charles : analyse macrofossile du site archéologique de la Grande Place, à Québec », dans *Géographie physique et Quaternaire* vol. 51, n° 2, p. 211-220. Montréal, Université de Montréal.

HOUDE-THERRIEN, Juliette, Raphaëlle LUSSIER-PIETTE et Thiéfaine TERIER

- 2018 *Le site Anderson (CeEt-950) Rapport d'intervention des sous-opérations 1A, 1B, 1C, 2A et 2B*. Québec, Université Laval. 147 p.

LAMARCHE, Lise

- 2011 *Évolution paléoenvironnementale de la dynamique glaciaire dans la région de Québec : Application en modélisation tridimensionnelle et hydrogéologique*. Québec, INRS-Eau, Terre et Environnement.

LE MOINE, James Macpherson

- 1872 *L'album du touriste. Archéologie, histoire, littérature, sport*. Québec, Augustin Côté. 385 p.

MORNEAU, François

- 1989 *Contribution à une méthodologie de caractérisation et de cartographie écologique en milieu urbain : le cas de la Basse-Ville de Québec*. Québec, Centre de recherche en aménagement et en développement.

RICHARD, Pierre J. H.

- 1985 « Couvert végétal et paléoenvironnements du Québec entre 12 000 et 8 000 ans BP », dans *Recherches amérindiennes au Québec* vol. 15, n^{os} 1-2, p. 45-64. Montréal.
- 2007 « Le paysage tardiglaciaire du « Grand Méganticois » : État des connaissances », dans Claude Chapdelaine (éd.), *Entre lacs et montagne au Méganticois : 12 000 ans d'histoire amérindienne*, p. 21-45. Montréal, Recherches amérindiennes au Québec.

RICHARD, Pierre J. H. et Serge OCCHIETTI

- 2005 « 14C chronology for ice retreat and inception of Champlain Sea in the St. Lawrence Lowlands, Canada », dans *Quaternary Research* n^o 63, p. 353-358. Cambridge, Cambridge University Press.

SIMONEAU, Daniel

- 2018 *Projet du réseau structurant de transport en commun. Évaluation sommaire du potentiel archéologique*. Québec. Ville de Québec. 54 p.

TALON, Brigitte, Serge PAYETTE, Louise FILION et Ann DELWAIDE

- 2005 « Reconstruction of the long-term fire history of an old-growth deciduous forest in southern Québec, Canada, from charred wood in mineral soils », dans *Quaternary Research* n^o 64, p. 36-43. Cambridge, Cambridge University Press.

Annexes

- Annexe 1 Inventaire des artefacts et des écofacts
- Annexe 2 Catalogue des photographies

Annexe 1 Inventaire des artefacts et des écofacts

Inventaire des artefacts et écofacts

Site : Ben Huot, Québec
Code : VDQ2018

Archéologues : Michel Huot
Analyste : Isabelle Hade

Date : Décembre 2023
Collection :

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1A04	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	1	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragment.	1	
VDQ	2018	1A04	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	3	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont un blanchi.		
VDQ	2018	1A04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat et de paroi. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore et irrégulière d'aspect beige et beige brunâtre. Locale.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange. La surface intérieure porte une glaçure incolore d'aspect beige brunâtre, métallique. Locale.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange. La surface intérieure porte une glaçure incolore d'aspect beige brunâtre, luisante. Sillons de potier. Locale.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord. Pâte orange. Le dessus de la lèvre et la surface extérieure portent une glaçure incolore d'aspect beige, légèrement altérée. Locale.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte rosée. La surface intérieure est recouverte d'une glaçure verte, très altérée.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte chamois. Glaçure verte.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte chamois. Les surfaces sont recouvertes d'une glaçure verte. La glaçure interne est altérée.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	8	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de base circulaire à fond plat (3) et paroi. Pâte chamois. Le dessus de la lèvre et la surface intérieure sont recouvertes d'une glaçure verte, altérée.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord à lèvre profilée en v. Pâte légèrement rosée. Le dessus de la lèvre est recouverte d'une glaçure verte.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat. Pâte chamois. La surface intérieure est recouverte d'une glaçure verte, altérée.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base et de paroi. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect brunâtre, très altérée. Vallée de l'Huveaune.	1	*
VDQ	2018	1A04	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte de teinte saumon contenant des particules ocreuses. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure vert pomme.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte de teinte saumon contenant des particules ocreuses. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc. Infime trace d'une glaçure vert pomme. Trace de carbonisation.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte chamois. La surface extérieure est partiellement recouverte d'une glaçure verte. L'intérieur est recouvert d'un engobe blanc et d'un décor d'engobes brun, jaune et vert.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de rebord. Pâte chamois très légèrement rosée recouverte d'un émail blanc. Décor à motif floral peint en bleu et chatironné de noir. Bol? Tasse?	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1A04	M1.2.2.06	Creamware	pot	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments jointifs de col cylindrique et droit et amorce d'épaule. Col de 1,4 cm de haut. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire à pied annulaire. Sans décor apparent. Bol?	1	
VDQ	2018	1A04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petits fragments de paroi. Sans décor apparent. Appartenant peut-être à des objets déjà décrits dans ce lot. Objets différents.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé et de paroi. Décor moulé en relief sous la lèvre à motif de cordon et de fer de lance. Type Queen.	1	
VDQ	2018	1A04	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Type Queen.	1	
VDQ	2018	1A04	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou de gros format à tête circulaire. 12 cm de long. Très corrodé.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragment.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante?	2	1	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragments de rebord (1) et de base (1-?). Pâte orange. Objets différents.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant-anse	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Anse rectangulaire fracturée aux extrémités. Le dessus est moulé de cannelures. Pâte de teinte saumon contenant des particules ocreuses. 2,8 cm de larg. sur 1,4 cm d'épais. Probablement de la terre cuite commune vernissée verte de la France ayant perdue sa glaçure.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments paroi. Pâte orange. Objets différents.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte de teinte légèrement rosée contenant des particules ocreuses. Probablement de la terre cuite commune vernissée verte de la France ayant sa glaçure.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Petit éclat de brique à pâte orange foncé.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte orange et glaçure vert foncé. Locale.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore luisante d'aspect brun foncé. Locale.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	2	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments jointifs de paroi. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore d'aspect brun légèrement orangé. Locale.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	3	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de paroi. Pâte orange. La surface intérieure porte une glaçure incolore luisante d'aspect beige brunâtre de teintes différentes. Objets différents. Locale.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	2	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord à lèvre profilée en v et de fond. Pâte chamois. Le dessus de la lèvre et la surface intérieure sont recouvertes d'une glaçure verte, altérée.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect jaune, altérée. Trace d'un décor à l'engobe brun et verdâtre. Giroussens.	1	*
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte de teinte rosée contenant des particules ocreuses. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure vert pomme. La surface extérieure porte des traces de carbonisation.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1A99-nett	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte grisâtre. L'intérieur est recouvert d'un engobe blanc et du glaçure vert vif. La surface extérieure est recouverte d'un engobe beige brunâtre.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.2.1.1	faïence blanche	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Pâte chamois recouverte d'un émail blanc très légèrement grisâtre. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.2.2.06	Creamware	contenant	3	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord (1) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins deux objets différents.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-fourneau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Petit fragment de fourneau sans marque ni décor apparent. Trace d'utilisation.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.6.1	Porcelaine fine européenne	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord. La surface intérieure, sous la lèvre, est recouverte d'un engobe bleu. Trace d'engobe (?) rouge.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M1.6.2	Porcelaine fine orientale	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire à petit pied annulaire. Sans décor apparent. Bol? Soucoupe?	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M2.2	Verre teinté	bouteille?	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments jointifs de paroi. Corps cylindrique. Verre teinté vert.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M2.2	Verre teinté	bouteille?	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps cylindrique. Verre teinté brun.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	9	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgés.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Fragments de tête. Corrodés.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M3.04.1	fer forgé	morillon?	2	2	F5.08.4.5	Systèmes de fermeture	Frag	Tige recourbée aux extrémités. Une extrémité s'enroule autour d'une tige droite surmontée d'un anneau. Ensemble de 12 cm de haut. sur 12 cm de larg. Très corrodée.	1	
VDQ	2018	1A99-nett	M4.1.1.09	silex	résidu	5	0	E3	Minéraux	Frag	Éclats informes de silex de couleur caramel. Certains avec cortex.	1	
VDQ	2018	1B04	E1.1	Mollusque	bivalve	14	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	1	
VDQ	2018	1B04	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	6	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragments.	1	
VDQ	2018	1B04	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	30	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont un blanchi avec traces de boucherie.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	4	2	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragments de rebord (1), de base circulaire à fond plat (1) et de paroi. Deux fragments jointifs. Pâte orange. Au moins deux objets différents. 29-06-23	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure?	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi près d'un rebord évasé. Corps assez poreux, avec des inclusions de quartz, et de particules rouge brique, de couleur variant du blanc au beige rosâtre. Glaçure transparente d'aspect jaunâtre, brillante, recouvrant la surface intérieure. Présence d'un engobe? Cox.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat à pâte orange. La surface intérieure est recouverte d'une glaçure lustrée de couleur brun foncé. Locale?	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à pâte orange. Glaçure lustrée de couleur brun orangé. Probablement le même objet. Locale.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1B04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte orange. Trace d'une glaçure de couleur brun foncé, métallique sur la surface extérieure. Locale?	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	jarre	2	1	F5.01.2	Conservation et entreposage des aliments solides et liquides	Frag	Fragments jointifs de rebord étalé et de paroi à pâte orange. Les surfaces sont recouvertes d'une glaçure lustrée de couleur brun foncé. Sur la paroi extérieure, la glaçure s'arrête sous la lèvre. 34 cm de diam. estimé.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte beige légèrement grisâtre. Glaçure verte. Peut-être le même objet.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.2.6	Terre cuite commune vernissée de Buckley	cruche ou jarre?	1	0	F5.01.2	Conservation et entreposage des aliments solides et liquides	Frag	Fragment de paroi épaisse à pâte mixte rouge et jaune. Les surfaces sont recouvertes d'une glaçure au plomb, lustrée de couleur brun foncé. Sillons de potier.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. La surface extérieure n'est pas vernissée. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	bol	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord à lèvre arrondie et de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. Glaçure incolore recouvrant la lèvre et la paroi extérieure. Sans décor apparent. 26 cm de diam. estimé.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Décor de bande à l'engobe brun et à l'engobe orange. Décor de type mocha à l'engobe brun. Probablement le même objet.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	7	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord (5) et de paroi. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun sous la lèvre et d'une ligne peinte en brun sur la paroi. Au moins deux objets différents. Appartenant probablement à des objets déjà décrits dans ce lot. Faisant parti d'un ensemble décrit dans ce lot. Creamware tardif.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	28	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base circulaire (2), de base à pied annulaire (2), de fond (8) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins trois objets différents. Appartenant peut-être à des objets déjà décrits dans ce lot.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	contenant-anse	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment d'anse arrondie de 1,5 cm de larg. Sans décor apparent. Creamware tardif.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette de service	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat et de paroi. Sans décor apparent. Creamware tardif.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette de service	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat et de paroi. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	contenant de service	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	bol ou tasse	4	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord, de base circulaire à pied annulaire et de paroi. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun sous la lèvre intérieure et extérieure et d'une ligne peinte en brun sous la paroi extérieure. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun au-dessus de la base. 12 cm de diam. estimé. Probablement le même objet. Faisant parti d'un ensemble décrit dans ce lot. Creamware tardif.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	3	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun sous la lèvre et d'une ligne peinte en brun entre le bouge et le marli. Probablement le même objet. Faisant parti d'un ensemble décrit dans ce lot. Creamware tardif.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	2	2	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord et de paroi. Sans décor apparent. Objets différents.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette ou soucoupe	4	2	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun sous la lèvre et d'une ligne peinte en brun sur la paroi. Au moins deux objets différents. Faisant parti d'un ensemble décrit dans ce lot. Creamware tardif.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	assiette	6	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord. Sans décor apparent. Au moins trois objets différents. Appartenant peut-être à des objets déjà décrits dans ce lot.	1	
VDB	2018	1B04	M1.2.2.06	Creamware	bol ou tasse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware?	contenant	1	1	F5□	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord évasé et de paroi. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu sur la paroi. Mince bande peinte en bleu sous le rebord. 29-06-23	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5□	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi mince. Décor à motif floral peint polychrome (vert et brun).	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif de chevrons imprimé en bleu sur la surface intérieure.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif indéterminé (oriental?) imprimé en bleu sur la surface extérieure	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de rebord. Décor à motif indéterminé (oriental?) imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord. Décor à motif d'une bande peinte en jaune et d'une ligne peinte en brun sous la lèvre. Trace d'un décor à motif indéterminé peint en vert.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur la surface extérieure.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base circulaire (1) et de rebord ondulé. Sans décor apparent. Objets différents.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	12	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base à pied annulaire (1), de fond (4) et de paroi. Sans décor apparent. Appartenant peut-être à des objets déjà décrits dans ce lot. Au moins trois objets différents. Certains fragments sont peut-être de la TCFB?	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	plat de service	2	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de base à fond plat et de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu. Probablement le même objet.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	plat de service	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat et de paroi. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware?	assiette	3	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de rebord ondulé. Marli concave. Décor à motif floral imprimé en bleu. Délicat.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	bol?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à pied annulaire. Décor à motif scénique (animal) imprimé en bleu sur le fond.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	assiette?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé et de paroi à pans concaves. Décor à motif indéterminé (oriental?) imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de base à pied annulaire. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant-anse	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment d'anse rectangulaire de 0,75 cm de larg. Décor d'une bande peinte en rose doré sur le dessus.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette	3	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord ondulé et de paroi. Décor moulé en relief sous le rebord. Décor à motifs géométriques et à motif floral imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord légèrement évasé et de paroi. Décor à motif floral imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	tasse-anse	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment d'anse rectangulaire de 0,8 cm de larg. Décor à motif floral imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche?	tasse-anse	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment d'anse rectangulaire de 1 cm de larg. Décor à motif floral imprimé en brun. Légèrement altéré.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.2.09	Terre cuite fine vernissée blanche vitrifiée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de fond. Sans décor apparent. Marque imprimée en noir sous le fond à motif de phénix et symbole de fabrication: 1881-21 janvier	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de tuyau avec éperon sans marque ni décor apparent.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	2	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragments de tuyau vernissé sans marque ni décor apparent. Un fragment d'embout. Objets différents.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-fourneau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de fourneau. Trace d'un décor à la molette sous le rebord.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.3.2.2	Grès cérame grossier glaçuré au sel du Derbyshire	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi mince à pâte beige. Corps circulaire. Mince enduit incolore recouvrant la surface intérieure.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.6.1	Porcelaine fine européenne	soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Décor à motif de feuillage imprimé en vert et de courtes lignes imprimées en orange.	1	
VDQ	2018	1B04	M1.6.1	Porcelaine fine européenne	bol ou tasse	3	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord et de paroi à pans plats. Trace d'un décor à motif indéterminé (floral?), effacé.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	contenant	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à corps circulaire. Objets différents. Peut-être associés à des gobelets, des bouteilles ou des cheminée de lampe?	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de goulot à lèvres étalées et court col cylindrique. Bouteille cylindrique. 2,6 cm de diam. ext. 1,3 cm de diam. d'ouv.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet	2	2	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet?	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Peut-être une cheminée de lampe.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	verre à tige?	1	1	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragment de rebord et de paroi.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	verre à tige?	1	0	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragment de paroi à pans plats de forme ovale. Peut-être un gobelet.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	verre à tige	6	1	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragments de rebord légèrement évasé (2), de pied (1-conique simple-6 cm de diam), de tige (2) et de paroi à pans plats de forme ovale. Présence d'un bouton sphérique sur la tige. Fragments jointifs.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe?	1	0	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Fragment de paroi mince.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.2	Verre teinté	bouteille?	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi mince à corps cylindrique. Teinté turquoise	1	
VDQ	2018	1B04	M2.2	Verre teinté	vitre	30	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats à l'exception de sept fragments. De teintes et d'épaisseurs différentes. La majorité des fragments ont une teinte plutôt turquoise. Des sept fragments moins plats, deux sont jointifs et deux portent la trace de la canne. Il s'agit du centre de la plaque de verre lors de sa fabrication. Entre 0,12 cm et 0,52 cm d'épais. Teinté vert et turquoise.	1	*
VDQ	2018	1B04	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	8	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base (1) et de paroi de bouteille cylindrique. Base à cul conique et pontil au verre de 7,5 cm de diam. Un fragment patiné. Au moins trois objets différents. Verre coloré vert foncé.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de goulot à lèvres aplaties, patinées. Verre coloré vert foncé.	1	
VDQ	2018	1B04	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de base à fond légèrement concave. Corps octogonal. Coins chanfreinés plats. Pontil au sable. 9 cm de long. sur 6,5 cm de larg. Verre coloré vert foncé.	1	
VDQ	2018	1B04	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire ou carrée dont une extrémité est fracturée et l'autre arrondie. Env. 1 cm de larg. 8 cm de long. résid. Corrodée.	1	
VDQ	2018	1B04	M3.04	Métal Ferreux	bande	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bandes rectangulaires fracturées aux extrémités. 3 cm de larg. Corrodées. Peut-être le même objet.	1	
VDQ	2018	1B04	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire légèrement recourbée. Une extrémité est arrondie et l'autre en forme de Y (corrosion?). 10 cm de long. 3 cm de larg. Corrodée. Outil?	1	
VDQ	2018	1B04	M3.04.1	fer forgé	bande	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bande rectangulaire recourbée en forme de J. Extrémités droites. Perforation circulaire (0,9 cm de diam.) à une extrémité. Bande entre 3 cm et 3,5 cm de larg. sur 0,9 cm d'épais. 19 cm de larg. 30 cm de haut. Support?	1	
VDQ	2018	1B04	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	24	20	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (12-entre 5,5 cm et 14 cm de long.), incomplets (2-absence de la pointe) et fragmentaires (6-tête; 2-pointe; 2-tige). Deux clous de gros format. Corrodés.	1	
VDQ	2018	1B04	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou entier de 9 cm de long. Corrodé.	1	
VDQ	2018	1B04	M4.1.1.09	silex	résidu	12	0	E3	Minéraux	Frag	Éclats informes de silex de couleur caramel, brun, brun foncé et grisâtre. Certains avec cortex. Un totalement recouvert de cortex.	1	
VDQ	2018	1B04	M5.1.5	Ivoire	dent	2	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dents.	1	
VDQ	2018	1B04	M5.1.7	Os	anneau	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Anneau légèrement conique sur une face. 1,6 cm de diam. sur 0,6 cm de haut. Pièce d'un outil?	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	1B04	M6	Matériau indéterminé	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord altéré par la chaleur. TCF.	1	
VDQ	2018	2A01	E1.1	Mollusque	bivalve	2	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	1	
VDQ	2018	2A01	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	45	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont cinq blanchis.	1	
VDQ	2018	2A01	M1	Céramique	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi en terre cuite fine, altérés par la chaleur.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	13	1	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragments de base circulaire à fond plat (1) et de paroi. Pâte orange. Au moins deux objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	34	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure?	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	10	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord à pâte grisâtre ou légèrement rosée. Fragments appartenant peut-être à de la vernissée verte ayant perdu la glaçure. Au moins trois objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte beige brunâtre. Absence de glaçure. Vallée de l'Huveaune?	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	37	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodules à pâte orange. Certains avec présence de crêpis. Au moins cinq objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	4	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord dont deux jointifs. Pâte orange partiellement carbonisée. La surface intérieure porte une glaçure incolore d'aspect beige verdâtre. Locale?	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange. Glaçure incolore d'aspect beigeâtre recouvrant les deux surfaces. Locale?	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	24	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord (1) de paroi. Pâte orange de teintes différentes. Glaçure verte de teintes différentes. Un fragment dont la glaçure est sur la paroi extérieure avec un enduit luisant sur la surface intérieure. Deux fragments de goulot ? Au moins cinq objets différents. Locale.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	27	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de base circulaire à fond plat (1), de rebord (2) et de paroi. Pâte orange de teintes différentes. Glaçure incolore d'aspect beigeâtre, brunâtre, verdâtre ou brun métallique. Au moins sept objets différents. Locale.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2.2	Terre cuite commune vernissée de l'Italie du nord	assiette	3	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de paroi. Pâte rougeâtre. Décor de bandes d'engobe brun foncé. Peut-être deux objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte rosée contenant des particules ocreuses. Les surfaces sont recouvertes d'une glaçure verte.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	7	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte rosée ou beige contenant des particules ocreuses. Glaçure verte. Au moins trois objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	4	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord à lèvre profilée en v et de fond. Pâte rosée contenant des particules ocreuses. Le dessus de la lèvre et la surface intérieure sont recouvertes d'une glaçure verte, altérée. Probablement le même objet.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat. Pâte rosée contenant des particules ocreuses. L'intérieur est recouvert d'une glaçure verte.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	2	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord à lèvre arrondie et de paroi. Petit renflement sous la lèvre intérieure. Pâte beige. L'intérieur est recouvert d'une glaçure verte, non homogène. Probablement le même objet.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2A01	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	contenant	5	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect brunâtre, très altérée. Deux fragments jointifs. Au moins deux objets différents. Vallée de l'Huveaune?	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect brunâtre, très altérée. Trace d'un décor à l'engobe brun et verdâtre. Giroussens.	1	*
VDQ	2018	2A01	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect brunâtre, très altérée. Vallée de l'Huveaune.	1	*
VDQ	2018	2A01	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	bol?	2	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de base circulaire à fond plat (1) et de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. Décor à l'oxyde de fer. Probablement le même objet.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi près de la base. Pâte rose contenant des particules ocreuses. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure vert pomme. La surface extérieure porte des traces de carbonisation.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte beige grisâtre. Les surfaces sont recouvertes d'un engobe blanc et d'une glaçure vert pomme.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2	Terre cuite fine	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte beige brunâtre avec une glaçure incolore.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte chamais légèrement rosée recouverte d'un émail blanc. Décor à motif indéterminé peint en bleu et chatironné de noir sur la paroi extérieure.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	9	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte jaunâtre recouverte d'un émail blanc (un fragment dont l'émail est disparue). Sans décor apparent. Au moins deux objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.1.1	faïence blanche	bol	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Pâte beige recouverte d'un émail bleuté. Décor à motif floral peint en bleu sur les deux surfaces. Ligne couleur café sur le dessus de la lèvre.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.1.3	faïence brune	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte rougeâtre recouverte d'un émail bleuté et d'une glaçure brun foncé. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.1.3	faïence brune	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte rougeâtre recouverte d'un émail blanc. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	21	3	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base circulaire (5), de base à pied annulaire (2) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins trois objets différents. Appartenant peut-être à des objets décrits dans ce lot.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.2.06	Creamware	assiette	3	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de bouge et de marli. Sans décor apparent. Objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.2.06	Creamware	bol	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord à lèvre arrondie. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé de type Feather Edge.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5□	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Décor à motif indéterminé peint en bleu.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2A01	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Trace d'un décor à motif indéterminé imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.3.1	Terre cuite fine avec engobe et vernissée du Staffordshire	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Corps chamois rosé. Mince engobe blanc. La glaçure plombifère est incolore mais présente un aspect jaune et recouvre les deux surfaces. Sans décor apparent. Objets différents.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.3.1	Terre cuite fine avec engobe et vernissée du Staffordshire	pot à posset	1	1	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat à talon étalé. Corps chamois légèrement rosé. Mince engobe blanc. La glaçure plombifère est incolore mais présente un aspect jaune et recouvre les deux surfaces. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-fourneau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de fourneau sans marque ni décor apparent. Trace d'utilisation.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	6	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragments de tuyau vernissé sans marque ni décor apparent.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.3.2.2	Grès cérame grossier glaçuré au sel du Derbyshire	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plat de base circulaire à pâte beige. Mince enduit incolore recouvrant la surface intérieure.□	1	
VDQ	2018	2A01	M1.4.2.1	Grès cérame fin glaçuré au sel à corps blanc homogène	contenant-couvercle	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord étalé de couvercle légèrement bombé, à assise. La surface extérieure est recouverte au bleu de cobalt.	1	
VDQ	2018	2A01	M1.4.2.1	Grès cérame fin glaçuré au sel à corps blanc homogène	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plat de fond. Trace d'un décor à motif indéterminé au bleu de cobalt.	1	
VDQ	2018	2A01	M2.1.1	Verre incolore au plomb	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à corps circulaire.	1	
VDQ	2018	2A01	M2.2	Verre teinté	vitre	16	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,08 cm et 0,23 cm d'épais. Certains verdâtres et patinés. Teinté vert.	1	
VDQ	2018	2A01	M2.2.1	Verre teinté bleu-vert	bouteille	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Corps carré ou rectangulaire.	1	
VDQ	2018	2A01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	7	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de col (2) et de paroi de bouteille cylindrique. Certains fragments patinés. Au moins deux objets différents. Verre coloré vert foncé.□	1	
VDQ	2018	2A01	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de bande rectangulaire aux extrémités fracturées. Corrodé. 2 cm de larg.	1	
VDQ	2018	2A01	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	27	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgés.	1	
VDQ	2018	2A01	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	19	17	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (5-entre 4 cm et 7,5 cm de long.), incomplets (1-absence de pointe; 2-absence de tête) et fragmentaires (11-tête). Très corrodés.	1	
VDQ	2018	2A01	M3.06	Métal Plombifère	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire dont les extrémités sont biseautées. 4,5 cm de long. sur 0,7 cm de larg. sur 0,2 cm d'épais.	1	
VDQ	2018	2A01	M5.1.5	Ivoire	dent	9	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dents.	1	
VDQ	2018	2A02	E1.3.1.1	Poissons	ossements	1	0	E1.3.1.1	Poissons	Frag	Fragment.	2	
VDQ	2018	2A02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	6	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont deux de petits mammifères ou d'oiseaux. Un fragment blanchi.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments plat de fond (1) et de paroi à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure? Objets différents.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	10	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodules à pâte orange. Au moins trois objets différents.	2	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2A02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	terraine	2	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord avec amorce de bec verseur et de base circulaire à fond plat. Pâte orange plutôt foncé. La surface intérieure porte une glaçure verte. Probablement le même objet. Locale.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	3	0	F5.01	Alimentation	Frag	Petits fragments de paroi. Pâte orange. La surface intérieure porte une glaçure verte. Objets différents. Locale.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terraine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord. Pâte orange plutôt vif. Trace d'une glaçure incolore et luisante d'aspect brun. Locale.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore d'aspect brun foncé. Locale.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat et talon légèrement renflé. Pâte orange plutôt vif. Trace d'une glaçure incolore d'aspect beige sur le talon. Locale.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	12	2	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord (2) et de paroi. Pâte chamois ou rosée. Le dessus de la lèvre et la surface intérieure sont recouvertes d'une glaçure verte. Quatre fragments dont la glaçure a disparue. Au moins deux objets différents. Bol? Terrine?	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte beige légèrement rosée. Les surfaces sont recouvertes d'une glaçure verte. Un fragment dont la paroi extérieure est partiellement recouverte de glaçure. Objets différents.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plat. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect jaune, altérée. Sans décor apparent. Giroussens.	2	*
VDQ	2018	2A02	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	pot à cuire?	2	1	F3.2.4.1	Transformation des aliments	Frag	Fragments de rebord à lèvre arrondie (1) et de base circulaire à fond plat. Pâte rose avec particules ocreuses. Engobe blanc et glaçure vert pomme. Petite trace de carbonisation sous la base. Probablement le même objet.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte beige pâle recouverte d'un émail blanc. Sans décor apparent.	2	
VDQ	2018	2A02	M1.2.1.3	faïence brune	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi plutôt plat. Pâte rougeâtre recouverte d'un émail blanc et d'une glaçure brun foncé. Sans décor apparent.	2	
VDQ	2018	2A02	M2.2	Verre teinté	vitre	6	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,10 cm et 0,14 cm d'épais. Certains verdâtres et patinés. Teinté vert.	2	
VDQ	2018	2A02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Petit fragment de paroi de bouteille cylindrique, patiné. Verre coloré vert foncé. □	2	
VDQ	2018	2A02	M3.03	Métal cuivreux	ampoule-culot	1	1	F2.3	Contrôle et transmission de l'énergie électrique	Frag	Culot d'ampoule avec résidu de fil à l'intérieur. 2,5 cm de diam. sur 2,2 cm de haut.	2	
VDQ	2018	2A02	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	5	4	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-5 cm de long.) et fragmentaires (3-tête; 1-pointe). Corrodés. □	2	
VDQ	2018	2A02	M5.1.5	Ivoire	dent	3	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dents.	2	
VDQ	2018	2B01	M1.5	Porcelaine Commune	fusible	1	1	F2.3	Contrôle et transmission de l'énergie électrique	Ent	Fusible cylindrique composé de métal, de porcelaine blanche et de métal cuivreux. La partie en métal est filetée et corrodée. La partie en porcelaine est annelée avec une inscription imprimée en rouge: CHAMPION -H-10\MADE IN CANADA REG IN CANADA. 7 cm de long. 2 cm de diam. max. 0,6 cm de diam. min.	2	
VDQ	2018	2B01	M1.5	Porcelaine Commune	contenant-couvercle	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de couvercle de forme rectangulaire. Épaule biseautée. Courte assise. Dessus plat. Petite perforation de 0,3 cm de diam. sur un côté. Pâte épaisse blanche recouverte d'une glaçure blanche à l'exception de la surface intérieure. Objet utilitaire?	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.1	Verre incolore au plomb	ampoule	2	2	F2.3	Contrôle et transmission de l'énergie électrique	Frag	Fragments de tube dont l'extrémité se termine en pointe alors que l'autre est fracturée. 2,6 cm de haut. résid. sur 0,35 cm de diam.	2	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B01	M2.1.1	Verre incolore au plomb	bouteille	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps rectangulaire aux coins arrondis.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.1	Verre incolore au plomb	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi moulée de grosses cannelures et repliée sur elle-même. Altéré?	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.1	Verre incolore au plomb	bouteille à médication?	1	1	F5.06	Médication	Ent	Bouteille cylindrique à courte épaule arrondie. Fond très peu concave, col cylindrique avec une bague arrondie au centre et lèvre arrondie à dessus plat. Inscription moulée en relief sous le fond: E\D (dans un losange)\2\V-166-A\3. Résidu d'une étiquette de papier sur la paroi. 8,6 cm de haut. sur 3,7 cm de diam. de base sur 2 cm de diam. d'ouv. Fabrication mécanique post 1900. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	cruche	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de goulot de cruche à épaule arrondie, col rétréci vers le haut avec une anse moulée et arrondie et ouverture filetée. Anse de 4 cm de haut. sur 3 cm de larg. Fabrication mécanique post 1900.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à colle	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bouteille cylindrique dont le centre est en retrait et la base est plus large que l'épaule. Fond plat, épaule arrondie, court col cylindrique et lèvre droite originalement recouverte d'un embout de caoutchouc. Inscription moulée en relief sous le fond: 8331\No 7\C (dans un triangle inversé)\3. 7,7 cm de haut. sur 3,5 cm de diam. de base sur 1,7 cm de diam. de lèvre extérieure. Fabrication mécanique post 1900. Consumers Glass Co. 1917-1962.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	3	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Incomp	Fragments jointifs de bouteille ovale à épaule tombante. Fond très peu concave, col cylindrique avec une bague arrondie. Absence de l'ouverture. Inscription moulée en relief au-dessus de la base, sur le devant et le dos: 10 OZS. Inscription moulée en relief sous le fond: C (dans un triangle inversé)\2001\5. 17,5 cm de haut. résid. Base de 7,5 cm de long. sur 3,5 cm de larg. Fabrication mécanique post 1900. Consumers Glass Co. 1917-1962.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi de bouteille carrée ou rectangulaire. Inscription moulée en relief: [...]D BE[...] [...]DA[...] IN U.S.[A.].	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de goulot à lèvre arrondie.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille?	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps circulaire. Cicatrice de moulage.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi moulée de grosses cannelures. Altéré par la chaleur.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment informe altéré par la chaleur.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à boisson gazeuse	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Comp	Bouteille cylindrique à fond très peu concave. Épaule tombante, court col légèrement rétréci vers le haut et goulot à lèvre à capsule (absence d'un éclat). Paroi moulée de grosses cannelures. Inscription moulée en relief sous l'épaule: COCA-COLA TRADE MARK REGISTRED COCA COLA LTD\COCA-COLA TRADE MARK REGISTRED IN CONTENTS 6 FL OZS. Inscription moulée en relief sous le fond: 28\D (dans un losange)\59. 19,5 cm de haut. sur 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à boisson gazeuse	4	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Comp	Fragments dont certains jointifs de bouteille cylindrique à fond très peu concave. Épaule champenoise et goulot à lèvres à capsule. Une partie de la paroi, sous l'épaule, est moulée de courtes lignes et de l'inscription moulée en relief : PEPSI COLA. Inscription moulée en relief sous le fond: PEPSI COLA COMPANY OF CANADA LIMITED\15\1951\D\D (dans un losange)\1. Trace d'une étiquette à la peinture émaillée de couleurs blanche et rouge sur la paroi. 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à boisson gazeuse?	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de base de bouteille cylindrique. Paroi moulée de grosses cannelures. Fond très peu concave. Inscription moulée en relief sous le fond: 7F\D (dans un losange). 5,5 cm de bouchon. Fabrication mécanique post 1900. Probablement une bouteille de Coke. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à médication?	1	1	F5.06	Médication	Ent	Bouteille cylindrique à courte épaule arrondie. Fond très peu concave, col cylindrique avec anneau au centre et ouverture probablement filetée recouverte d'un bouchon métallique. Inscription moulée en relief sous le fond: E\D (dans un losange)\2\1V-166-A\3. Résidu d'une étiquette de papier sur la paroi. Bouteille altérée. 9 cm de haut. sur 3,7 cm de diam. de base sur 3 cm de bouchon. Fabrication mécanique post 1900. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.2	Verre teinté	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment informe altéré par la chaleur. Teinté vert légèrement turquoise.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	cruche	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de goulot de cruche à épaule arrondie, col rétréci vers le haut avec une anse moulée et arrondie et ouverture filetée. 2,5 cm de diam. d'ouv. Anse de 4 cm de haut. sur 3 cm de larg. Peut-être pour alcool. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré brun.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille de bière	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Bouteille cylindrique à fond concave très peu profond. Épaule champenoise et goulot à lèvres à capsule. La surface sous l'épaule à un aspect piqueté. Inscription moulée en relief sous l'épaule: NOT TO BE REFILLED\NO DEPOSIT NO RETURN. Inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\6\C\D (dans un losange)\O. 17 cm de haut. sur 6 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert vif. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	*
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille de bière	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Bouteille cylindrique à fond concave très peu profond. Épaule tombante, col légèrement rétréci vers le haut et goulot à lèvres à capsule. Inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\2\D (dans un losange)\4. 20,5 cm de haut. sur 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	*
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille de bière	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Bouteille cylindrique à fond concave très peu profond. Épaule tombante, col légèrement renflé et goulot à lèvres à capsule. Inscription moulée en relief sous l'épaule: NOT TO BE REFILLED\NO DEPOSIT NO RETURN. Inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\0 1 4\132. Résidu d'une étiquette de papier sur le corps. 20,5 cm de haut. sur 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert plutôt clair.	2	*

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille de bière	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Bouteille cylindrique à fond concave très peu profond. Épaule tombante, col légèrement renflé et goulot à lèvres à capsule. Inscription moulée en relief sous l'épaule: NOT TO BE REFILLED\NO DEPOSIT NO RETURN. Inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\22\C\C (dans un triangle inversé)\4. Résidu d'une étiquette de papier sur le corps. 20,5 cm de haut. sur 5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert plutôt clair. Consumers Glass Co. 1917-1962.	2	*
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille de bière	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Bouteille cylindrique à fond concave très peu profond. Épaule tombante, col légèrement rétréci vers le haut et goulot à lèvres à capsule. Présence de la capsule de type crown. Inscription moulée en relief sous l'épaule: NOT TO BE REFILLED\NO DEPOSIT NO RETURN. Inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\2\1\D (dans un losange)\5. Résidu d'une étiquette de papier sur le corps et sur le col. Présence de liquide à l'intérieur. 20,5 cm de haut. sur 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	*
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à boisson gazeuse	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Bouteille cylindrique à fond concave très peu profond. Épaule champenoise et goulot à lèvres à capsule. Inscription à la peinture émaillée blanche, plutôt effacée, sur le corps: 7UP. Inscription moulée en relief sous le fond: 6\D (dans un losange)\1949. 20 cm de haut. sur 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	*
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille	15	5	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base à fond concave très peu profond (5), de goulot à lèvres à capsule (3) et de paroi de bouteille cylindrique. Un fragment avec trace d'une inscription indéterminée à la peinture émaillée blanche. Deux fragments avec résidu d'une étiquette de papier sur le col. Une base avec une inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\25\D\C (dans un triangle inversé)\4. Une base avec une inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\6\D (dans un losange)\4. Une base avec une inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\25\D\C (dans un triangle inversé)\4. Une base avec une inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\D (dans un losange)\6. Une base avec une inscription moulée en relief sous le fond: MADE IN CANADA\5132. 5,5 cm et 6 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert. Bouteille à bière ou à boisson gazeuse. Consumers Glass Co. 1917-1962. Dominion glass: 1928-début des années 1970.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de base à fond concave très peu profond de bouteille à corps rectangulaire aux coins arrondis. 10 cm de long. sur 6 cm de larg. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré vert.	2	
VDQ	2018	2B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à médication?	1	1	F5.06	Médication	Ent	Bouteille cylindrique à épaule horizontale. Fond concave très peu profond, court col cylindrique et ouverture filetée recouverte d'un bouchon en plastique noir. Inscription moulée en relief sous le fond: M\5. 12,5 cm de haut. sur 4,5 cm de diam. de base sur 2,5 cm de bouchon. Fabrication mécanique post 1900. Verre coloré bleu cobalt.	2	
VDQ	2018	2B01	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire dont une extrémité est fracturée alors que l'autre traverse une rondelle en caoutchouc noir (3 cm de diam sur 1,4 cm de haut.). 10,5 cm de long. résid. 1,5 cm de larg.	2	
VDQ	2018	2B01	M3.04	Métal Ferreux	ressort	4	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de fines tiges recourbées pour former de petits ressorts de 1 cm de diam. Corrodés.	2	
VDQ	2018	2B01	M3.04	Métal Ferreux	ressort	7	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de fines tiges recourbées pour former des ressorts de 8,5 cm de diam. max. Ressort de type pour matelas. Corrodés.	2	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B01	M3.04	Métal Ferreux	contenant?	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments minces (tôle) de rebord avec rainure et de paroi. Corps circulaire. Pot de peinture? Corrodés.	2	
VDQ	2018	2B01	M3.04	Métal Ferreux	rivet	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Fragment de tête carrée et de tige circulaire. 5 cm de long. résid. 1,5 cm de diam. de tige. 1,7 cm2 de tête. Corrodé.	2	
VDQ	2018	2B01	M3.04.3	fer tréfilé	clou tréfilé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou de 13 cm de long. Corrodé.	2	
VDQ	2018	2B01	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	capsule	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Capsule de type crown complètement corrodée. 2,7 cm de diam.	2	
VDQ	2018	2B01	M5.2.6	Papier	résidus	10	0	F4.2.02	Écriture	Ent	Résidus informes de journal (ou livre) écrit en français.	2	
VDQ	2018	2B01	M5.3.3	Plastique	bouton	1	1	F5.04.2	Attaches	Ent	Bouton en bakélite brun foncé. Dos convexe. Deux trous dans une dépression. 1,4 cm de diam.	2	
VDQ	2018	2B01	M5.3.3	Plastique	poignée de porte	1	1	F5.08.4.5	Systèmes de fermeture	Ent	Poignée en bakélite brun foncé. 5 cm de diam. 3,5 cm d'épais.	2	
VDQ	2018	2B01	M5.4.2	Caoutchouc	bouchon	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bouchon circulaire en caoutchouc noir avec une rainure au centre. Dessus plat et dessous concave. 2,6 cm de diam. sur 0,9 cm d'épais.	2	
VDQ	2018	2B01	M5.4.2	Caoutchouc	bouchon	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bouchon circulaire en caoutchouc noir à tenon. Dessus plat. 3,8 cm de diam. de dessus. 3,1 cm de diam. de tenon sur 0,8 cm de haut. 1,2 cm de haut. pour l'ensemble.	2	
VDQ	2018	2B01	M6	Matériau indéterminé	plaque	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de plaques minces présentant des découpes circulaires et en demi-cercles. Altérées. 0,27 cm d'épais. Amiante?	2	
VDQ	2018	2B01	M6	Matériau indéterminé	indéterminé	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Disque à dessus plat dont une partie est surélevée. Dessous concave. De couleur noire, altération? Ne réagit pas à l'aimant. 3,6 cm de diam. sur 1,8 cm de haut. Bouchon?	2	
VDQ	2018	2B02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	7	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont quatre avec traces de boucherie.	3	
VDQ	2018	2B02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	bol ou tasse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord légèrement évasé. Paroi mince. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2B02	M1.5	Porcelaine Commune	fusible	1	1	F2.3	Controle et transmission de l'énergie électrique	Frag	Fragment de fusible cylindrique composé de métal, de porcelaine blanche et de métal cuivreux. La partie en porcelaine est annelée avec une inscription imprimée en noir: CHAMPION -H-10\MADE IN CANADA REG IN CANADA. 1,1 cm de diam. max.	3	
VDQ	2018	2B02	M1.5	Porcelaine Commune	contenant-couvercle	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de couvercle (?) de forme rectangulaire. Dessus plat. Rebord de 3,5 cm de haut. sur 1,5 cm d'épais. Pâte épaisse blanche recouverte d'une glaçure blanche à l'exception de la surface intérieure. Objet similaire dans 2B1. Objet utilitaire?	3	
VDQ	2018	2B02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe?	1	0	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Fragment de paroi mince. Aspect laiteux du verre. □	3	
VDQ	2018	2B02	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base de bouteille cylindrique. Inscription moulée en relief au-dessus de la base [CANA]DA 16 FL OZ. Fabrication mécanique post 1900. Peut-être un bocal.	3	
VDQ	2018	2B02	M2.2	Verre teinté	vitre	4	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats entre 0,19 cm et 0,59 cm d'épais. Un fragment éclaté et légèrement recourbé. Teinté vert.□	3	
VDQ	2018	2B02	M3.03	Métal cuivreux	tube	1	1	F2.3	Controle et transmission de l'énergie électrique	Frag	Tube cylindrique dont une extrémité est complètement corrodée alors que l'autre présente un rebord étalé. Présence d'un clapet à l'intérieur. 6,5 cm de haut. 3,6 cm de diam. de tube. 5,2 cm de diam. de rebord. 2,8 cm de diam. int.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.03	Métal cuivreux	plaque	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Plaque rectangulaire légèrement repliée sur elle-même. Perforation de 0,3 cm de diam. près d'une extrémité. Deux perforations ovales (0,7 cm de long. sur 0,3 cm de larg.) près de l'autre extrémité. 2,3 cm de long. sur 1,8 cm de larg. sur 0,2 cm d'épais. Corrodée.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B02	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire en forme de U. Présence de fibres de tissus et d'une lanière de cuir avec trace de couture le long des bords (1 cm de larg.). Objet de 18 cm de larg. sur 8,5 cm de haut. Bande de 1,5 cm de larg. Corrodée.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.04	Métal Ferreux	anneau	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Anneau légèrement conique sur le dessus et dont le dos est creux. 4 cm de diam. ext. 1,5 cm de diam. int. Corrodé.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.04	Métal Ferreux	anneau	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment d'anneau plat. 4 cm de diam. ext. 1,5 cm de diam. int. Corrodé.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.04	Métal Ferreux	disque	2	2	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Disques plats. 2,5 cm de diam. de diam. ext. Fragment d'anneau plat. 2,5 cm de diam. sur 0,4 cm d'épais. Corrodés.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.04	Métal Ferreux	bande	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bandes fracturées de forme rectangulaire et légèrement recourbées. 6,5 cm de larg. Corrodées. Peut-être le même objet.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	plaque d'immatriculation	1	1	F4.3	Transport	Comp	Plaque rectangulaire aux coins arrondis. Inscription moulée en relief: [ON]TARIO 1953 - KC909. 31 cm de long. sur 16,5 cm de haut. Corrodée.	3	
VDQ	2018	2B02	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	pot	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Pot très corrodé. Ouverture circulaire avec rainure. 8,5 cm de haut. sur 7,5 cm de diam. Ouverture de 5 cm de diam. Pot à peinture?	3	
VDQ	2018	2B02	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	pot	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Ouverture circulaire avec rainure. 11 cm de diam. Ouverture de 8 cm de diam. Corrodée. Pot à peinture?	3	
VDQ	2018	2B02	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	capsule	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Capsule de type crown complètement corrodée. 3 cm de diam.	3	
VDQ	2018	2B02	M5.3.3	Plastique	peigne	1	1	F5.05.2	Hygiène	Ent	Peigne en plastique translucide brun orangé chamoisé de brun opaque. 12,5 cm de long. sur 2,5 cm de haut.	3	
VDQ	2018	2B02	M5.3.3	Plastique	poignée	1	1	F5.08.1.5	Mobilier des habitations et autres constructions	Ent	Poignée ressemblant à un champignon en plastique opaque beige. Tige circulaire évasée vers le bas. Bouton ovale et bombé. Perforation circulaire dans la tige. 4 cm de haut. sur 3,7 cm de larg. tige de 1,3 cm de diam. max. Moulée en deux parties. Légèrement altérée.	3	
VDQ	2018	2B02	M5.3.3	Plastique	cube	1	1	F5.09	Jeux et divertissements	Incomp	Moitié de cube pour enfant en plastique opaque rouge. Coins chanfreinés. Intérieur vide. Lettre G imprimé en gris sur une face. Représentation d'un cochon imprimé en gris sur une autre face. 4 cm2.	3	
VDQ	2018	2B02	M6	Matériau indéterminé	plaque	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments jointifs de plaques minces en forme de goutte d'eau et présentant une découpe circulaires au centre. 0,18 cm d'épais. Carton recouvert de métal? Amiante?	3	
VDQ	2018	2B03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	2	0	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragments de paroi. Pâte orange. Probablement le même objet. □	3	
VDQ	2018	2B03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure? □	3	
VDQ	2018	2B03	M2.2	Verre teinté	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base de bouteille cylindrique à fond concave peu profond. 3 cm de diam. Teinté vert, verdâtre.	3	
VDQ	2013	2B03	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,26 cm d'épais. Teinté vert.	3	
VDB	2018	2B03	M2.2	Verre teinté	vitre	4	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,15 cm d'épais. Trace de peinture (?) blanche. Teinté vert.	3	
VDQ	2018	2B04	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodule de brique à pâte orange.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire à pied annulaire. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2B04	M1.6.2	Porcelaine fine orientale	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire à petit pied annulaire. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2B04	M2	Verre	résidu	5	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments déformés par la chaleur. Certains fragments de vitre?	3	
VDQ	2018	2B04	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bouteille à corps ovale. Fond concave peu profond, épaule tombante, court col cylindrique avec une bague arrondie et ouverture filetée. Inscription moulée en relief au-dessus de la base, sur le devant et le dos: 10 OZS. Inscription moulée en relief sous le fond avec un motif de triangle: 20 01. 17 cm de haut. Base de 7,5 cm de long. sur 3,5 cm de larg. Fabrication mécanique post 1900. Peut-être Consumers Glass Co. (1917-1962).	3	
VDQ	2018	2B04	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base de bouteille cylindrique. Inscription moulée en relief sous le fond: [...]D (dans un losange)47. 5,5 cm de base. Fabrication mécanique post 1900. Boisson gazeuse? Dominion glass: 1928-début des années 1970.	3	
VDQ	2018	2B04	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de col légèrement rétréci vers le haut. Boisson gazeuse?	3	
VDQ	2018	2B04	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bocal	1	1	F5.01.2	Conservation et entreposage des aliments solides et liquides	Frag	Fragment de d'ouverture filetée.	3	
VDQ	2018	2B04	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à boisson gazeuse	3	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de goulot (1) et de paroi de bouteille cylindrique. Épaule tombante, court col légèrement rétréci vers le haut et goulot à lèvre à capsule. Paroi moulée de grosses cannelures. Inscription moulée en relief sous l'épaule: COCA-COLA [TRADE MARK RE]GISTRED [COCA COLA LTD\COCA-COLA TRADE MARK REGISTRED IN CONTENTS 6] FL OZS. Altérés et déformés par la chaleur. Probablement le même objet. Fabrication mécanique post 1900.	3	
VDQ	2018	2B04	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	cheminée de lampe?	3	0	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Fragments de paroi mince. Au moins deux objets différents.	3	
VDQ	2018	2B04	M2.2	Verre teinté	vitre	2	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,25 cm et 0,27 cm d'épais. Teinté vert.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.03	Métal cuivreux	tige	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Tige circulaire traversant un anneau (1 cm de diam.). Une extrémité semble filetée. 2,5 cm de long. sur 0,4 cm de diam. Corrodée.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.03	Métal cuivreux	anneau	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Anneau formé d'une bande plate de 0,3 cm de larg. sur 0,16 cm d'épais. Anneau de 2,4 cm de diam. ext. et 1,7 cm de diam. int. Légèrement corrodé.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.03	Métal cuivreux	indéterminé	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Pièce circulaire avec un rebord droite. Perforation centrale de 1,5 cm de diam. Plaque de 0,07 cm d'épais. 4,7 cm de diam. Pièce associée à l'électricité? Corrodée.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire de 3,5 cm de larg. Corrodée.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bande en forme d'ogive recourbée sur elle-même. Renflement circulaire au centre présentant une perforation circulaire. 22,5 cm de long. sur 5 cm de haut. sur 4 cm de larg. Perforation de 2,2 cm de diam. ext. et 1,2 cm de diam. int. Corrodée.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2B04	M3.04	Métal Ferreux	tige	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Tige circulaire dont les extrémités sont droites. Une extrémité est légèrement en retrait. Lourde et corrodée. 22 cm de long. 2,5 cm et 2 cm de diam.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.04	Métal Ferreux	boîte	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de boîte rectangulaire sans couvercle. Rebord légèrement évasé avec une petite assise. Tôle corrodée. Présence d'une perforation circulaire dans un des coins arrondis. Ressemblant à une boîte électrique. 11,5 cm de long. sur env. 6,5 cm de larg. sur 5 cm de haut.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	4	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification.	3	
VDQ	2018	2B04	M3.04.3	fer tréfilé	clou tréfilé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous de 2,5 cm et 7 cm de long. Corrodés.	3	
VDQ	2018	2B05	M1	Céramique	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi mince à pâte brun rougeâtre. La surface intérieure est altérée par la chaleur.	3	
VDQ	2018	2B05 nord	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2B05 nord	M1.2.2.07	Pearlware?	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu.	3	
VDQ	2018	2B05 nord	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	capsule	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Ent	Capsule de type crown complètement corrodée. 3 cm de diam.	3	
VDQ	2018	2B05 sud	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte orange et glaçure vert brunâtre. Locale.	3	
VDQ	2018	2B05 sud	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte blanchâtre avec éclat de quartz. Trace d'une glaçure verte.	3	
VDQ	2018	2B05 sud	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	1	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clou dont la corrosion empêche une meilleure identification. Tréfilé?	3	
VDQ	2018	2B05 sud	M6	Matériau indéterminé	indéterminé	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire aux coins arrondies et recourbée pour former un anneau. Fracturée aux extrémités. Cavity sur un rebord. Semble être du caoutchouc durci. Couleur brun noirâtre. Env. 11 cm de diam. sur 5 cm de haut. Élément de plomberie?	3	
VDQ	2018	2C01	E1.1	Mollusque	bivalve	2	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	3	
VDQ	2018	2C01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte orangée avec particules ocreuses. Probablement de la terre cuite commune vernissée verte de la France ou de la Saintonge ayant sa glaçure.	3	
VDQ	2018	2C01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Petit éclat de brique à pâte orange.	3	
VDQ	2018	2C01	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte de teinte rose-orangée contenant des particules ocreuses. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure verte pomme, pâle.	3	
VDQ	2018	2C01	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,18 cm d'épais. Teinté vert. Verdâtre.	3	
VDQ	2018	2C01	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	1	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clou dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgé.	3	
VDQ	2018	2D01	E1.1	Mollusque	bivalve	1	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquille de type huître. □	3	
VDQ	2018	2D01	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	10	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont deux blanchis.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1	Terre cuite commune	contenant	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi altérés par la chaleur. Objets différents.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	10	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure? Deux fragments appartenant peut-être à de la vernissée verte.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2D01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte beige rosé.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	8	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodules à pâte orange de teintes différentes. Au moins trois objets différents.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'une glaçure incolore d'aspect brun luisante.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	9	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de base circulaire à fond plat (1) et de paroi. Pâte orange. Glaçure incolore d'aspect beigeâtre, brunâtre ou verdâtre. Un fragment altéré par la chaleur. Objets différents. Locale.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi à pâte chamois.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	bol?	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. Décor à l'oxyde de fer.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.1.3	faïence brune?	assiette?	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de paroi. Pâte rougeâtre. Les deux surfaces sont recouvertes d'un émail blanc altéré. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	13	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base circulaire (1) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins trois objets différents. Appartenant peut-être à des objets décrits dans ce lot.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi dont la paroi extérieure présente un moulage de bandes rectangulaires en retrait. Probablement le même objet.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.2.06	Creamware	plat de service	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Trace d'un décor à motif indéterminé peint en bleu sur la paroi extérieure.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.3.1	Terre cuite fine avec engobe et vernissée du Staffordshire	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Minuscule fragment de paroi. Corps chamois très légèrement rosé. Mince engobe blanc. La glaçure plombifère est incolore mais présente un aspect jaune et recouvre les deux surfaces. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	2	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Petits fragments de tuyau sans marque ni décor apparent. Un fragment d'embout. Objets différents.	3	
VDQ	2018	2D01	M1.6.2	Porcelaine fine orientale	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi presque plat. Trace d'un décor à motif indéterminé peint en bleu. Légèrement altéré.	3	
VDQ	2018	2D01	M2.2	Verre teinté	vitre	5	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,10 cm et 0,32 cm d'épais. Teinté vert, foncé.	3	
VDQ	2018	2D01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	3	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base (2) et de paroi de bouteille cylindrique. Légèrement patinés. Probablement le même objet. Verre coloré vert foncé. □	3	
VDQ	2018	2D01	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	12	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgés.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2D01	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (3-3 cm, 5 cm et 10 cm de long.) et fragmentaires (4-tête). Très corrodés.	3	
VDQ	2018	2D01	M5.1.5	Ivoire	dent	2	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dents.	3	
VDQ	2018	2D02	E1.1	Mollusque	bivalve	2	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître. □	3	
VDQ	2018	2D02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	4	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont un blanchi.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	7	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure? □	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	8	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodules à pâte orange de teintes différentes. Au moins deux objets différents.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de rebord. Pâte orange. Trace d'une glaçure incolore d'aspect brun foncé.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord avec bec verseur. Pâte orange. Trace d'une glaçure incolore d'aspect beige verdâtre. Locale.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord avec bec verseur. Pâte orange. Trace d'une glaçure vert foncé. Locale.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	4	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de paroi. Pâte orange. Glaçure vert foncé. Au moins deux objets différents. Locale.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	6	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de paroi. Pâte orange. Glaçure incolore d'aspect beigeâtre. Au moins quatre objets différents. Locale.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte beige grisâtre. Les surfaces sont recouvertes d'une glaçure verte. Trace de chauffe.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments jointifs de rebord à pâte orangé. Présence d'une glaçure verte pâle. Trace de chauffe.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect jaune, très altérée. Trace d'une décor à l'engobe brun? Assiette? Giroussens.	3	*
VDQ	2018	2D02	M1.1.3.5	Terre cuite commune avec engobe et vernissée de la Saintonge	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Pâte de teinte rosée contenant des particules ocreuses. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure vert pomme. Probablement le même objet.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.2.2.06	Creamware	contenant	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Sans décor apparent. Un fragment altéré par la chaleur.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.2.3.1	Terre cuite fine avec engobe et vernissée du Staffordshire	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps chamois rosé. Mince engobe blanc. La glaçure plombifère est incolore, mais présente un aspect jaune et recouvre les deux surfaces. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-fourneau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Petit fragment de fourneau. Trace d'un décor à motif indéterminé moulé en relief.	3	
VDQ	2018	2D02	M1.3.2	Grès cérame grossier glaçuré au sel	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps circulaire. Pâte beige pâle. La surface extérieure est recouverte d'une glaçure de couleur beige orangé. L'intérieur ne porte pas de glaçure.	3	
VDQ	2018	2D02	M2.2	Verre teinté	vitre	9	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,10 cm et 0,16 cm d'épais. Teinté vert, verdâtres. Deux fragments patinés.	3	
VDQ	2018	2D02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	3	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de paroi de bouteille cylindrique. Deux fragments patinés. Objets différents. Verre coloré vert foncé. □	3	
VDQ	2018	2D02	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	4	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgés.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2D02	M3.04.1	fer forgé	bande	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de bandes triangulaires dont une extrémité est fracturée alors que l'autre se termine en pointe. Un fragment dont la bande est recourbée à 90 degré au centre. Une bande dont la pointe est recourbée. 12 cm et 13 cm de long. résid. 1,5 cm dans le plus large. Env. 0,5 cm et 0,8 cm d'épais. Corrodés. Même objet?	3	
VDQ	2018	2D02	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-3 cm de long.) et fragmentaires (1-tête). Très corrodés.	3	
VDQ	2018	2D02	M5.1.5	Ivoire	dent	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dent.	3	
VDQ	2018	2D03	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	2	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont un blanchi.	3	
VDQ	2018	2D03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	4	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à pâte orange. Locale ayant perdu sa glaçure? Au moins deux objets différents. □	3	
VDQ	2018	2D03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à pâte rosée. Une surface est recouverte d'un engobe blanc. Objets différents. Probablement de la Saintonge. □	3	
VDQ	2018	2D03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodule à pâte orange.	3	
VDQ	2018	2D03	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat. Pâte orange. Glaçure incolore d'aspect beige recouvrant les surfaces, altérée. Locale.	3	
VDQ	2018	2D03	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	3	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de paroi. Pâte orange de teintes différentes et glaçure brune et beige. Locale. Objets différents.	3	
VDQ	2018	2D03	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Gros fragment de rebord à lèvre plutôt arrondie. Pâte chamois pâle. Le dessus de la lèvre et la surface intérieure sont recouvertes d'une glaçure verte. Présence d'un trou de réparation. Traces de carbonisation.	3	
VDQ	2018	2D03	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte chamois recouverte d'un émail blanc. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2D03	M2.2	Verre teinté	vitre	4	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,07 cm et 0,12 cm d'épais. Teinté vert, verdâtres. Deux fragments patinés.	3	
VDQ	2018	2D03	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment d'épaula de bouteille cylindrique. Verre coloré vert foncé. □	3	
VDQ	2018	2D03	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	1	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clou dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgé.	3	
VDQ	2018	2D03	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Fragment de tête. Très corrodé.	3	
VDQ	2018	2E01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	1	0	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragment de paroi mince. Pâte orange foncé.	3	
VDQ	2018	2E01	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	bol ou terrine	2	2	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord à lèvre profilée en v et de fond. Pâte chamois. Le dessus de la lèvre est recouverte d'une glaçure verte, altérée pour un des fragments.	3	
VDQ	2018	2E01	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de tuyau sans marque ni décor apparent.	3	
VDQ	2018	2E01	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou très corrodé de 5 cm de long.	3	
VDQ	2018	2E01	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou de 5,6 cm de long. Corrodé.	3	
VDQ	2018	2E02	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	1	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragment.	3	
VDQ	2018	2E02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragment.	3	
VDQ	2018	2E02	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodule à pâte orange brunâtre.	3	
VDQ	2018	2E02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange plutôt foncé. La surface intérieure est recouverte d'une glaçure vert foncé. Locale.	3	
VDQ	2018	2E02	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2E02	M1.2.2.07	Pearlware	tasse	2	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de rebord et de paroi avec une anse de 1,2 cm de larg. Décor à motif indéterminé (géométriques et feuillage?) sur la paroi extérieure et sur le dessus d'anse.	3	
VDQ	2018	2E02	M1.5	Porcelaine Commune	isolateur	1	1	F2.3	Controle et transmission de l'énergie électrique	Frag	Fragment d'extrémité d'isolateur de forme oblongue. Perforation de 0,6 cm de diam. près de l'extrémité. Inscription moulée en relief au centre, dans un rectangle légèrement concave: [...]E. CO.[...]1740. Le dessous ne porte pas de glaçure. 5 cm de long. résid. 2 cm de larg. sur 1,4 cm d'épais.	3	
VDQ	2018	2E02	M1.5	Porcelaine Commune	isolateur	1	1	F2.3	Controle et transmission de l'énergie électrique	Frag	Fragment d'isolateur circulaire. Trace de métal.	3	
VDQ	2018	2E02	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille?	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps circulaire. Peut-être un gobelet.	3	
VDQ	2018	2E02	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,23 cm d'épais. Teinté vert.	3	
VDQ	2018	2E02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de fond à cul en cône arrondi de bouteille cylindrique. Pontil au sable. Verre coloré vert foncé. 03-08-23	3	
VDQ	2018	2E02	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou de 7,5 cm de long. Corrodé.	3	
VDQ	2018	2E02	M3.04.3	fer tréfilé	clou tréfilé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou de 5,7 cm de long. Corrodé.	3	
VDQ	2018	2E02	M5.1.5	Ivoire	dent	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dent.	3	
VDQ	2018	2F03	E1.1	Mollusque	bivalve	3	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	3	
VDQ	2018	2F03	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	4	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragments.	3	
VDQ	2018	2F03	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	7	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base circulaire en retrait et fond plat. Pâte orange. L'intérieur est recouvert d'une glaçure incolore d'aspect beige orangé. Locale. 9 cm de diam.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange. Trace de glaçure beigeâtre sur la surface extérieure. Locale.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2	Terre cuite fine	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi altérée par la chaleur. Sans décor apparent.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2	Terre cuite fine	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit éclat à décor à la molette (chevrons) et rehaussé de peinture verte.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif de bande à l'engobe brun et à l'engobe orange sur la paroi extérieure.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.06	Creamware	contenant	6	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord ourlé (1-pot de chambre?) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins trois objets différents. Appartenant peut-être à des objets décrits dans ce lot.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.06	Creamware	bol	3	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord et de paroi dont deux sont jointifs. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun sous la lèvre intérieure et extérieure. Décor à motif d'une ligne peinte en brun sur la paroi extérieure. S'associant à la soucoupe décrite dans le même lot.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.06	Creamware	soucoupe	4	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de rebord et de paroi. Décor à motif d'une mince bande peinte en brun sous la lèvre. Décor à motif indéterminé peint polychrome (bleu et brun). S'associant au bol décrit dans le même lot.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert. □	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.06	Creamware	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Petit fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert.	3	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments jointifs de base à pied annulaire. Sans décor apparent. Env. 8 cm de diam.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	4	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Sans décor apparent. Appartenant peut-être à des objets décrits dans ce lot. Au moins deux objets différents.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.2.07	Pearlware	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à pied annulaire. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu.	3	
VDQ	2018	2F03	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	2	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragments de tuyau sans marque ni décor apparent.□	3	
VDQ	2018	2F03	M2.1.1	Verre incolore au plomb	bouteille	8	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base (2) et de paroi de bouteille carrée aux coins chanfreinés plats. Moulée en deux parties. Trace de la canne. Inscription moulée en relief sur un côté: [...]RHAM[...]. Base de 5 cm2. Certains fragments jointifs.	3	
VDQ	2018	2F03	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base de 6,5 cm de diam.	3	
VDQ	2018	2F03	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe?	2	1	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Fragments de rebord et de paroi mince. Probablement le même objet.	3	
VDQ	2018	2F03	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe?	1	0	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Petit fragment de paroi mince.	3	
VDQ	2018	2F03	M2.2	Verre teinté	vitre	11	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,11 cm et 0,16 cm d'épais. Certains fragments plutôt de teinte turquoise. Teinté vert.	3	
VDQ	2018	2F03	M3.03	Métal cuivreux	semence de tapisier	1	1	F5.08.1.5	Mobilier des habitations et autres constructions	Ent	Courte tige à section carrée avec une tête circulaire et bombée. Tête de 0,7 cm de diam. Ensemble de 1,5 cm de long.	3	*
VDQ	2018	2F03	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	2	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification.	3	
VDQ	2018	2F05	E1.1	Mollusque	bivalve	48	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	4	
VDQ	2018	2F05	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	4	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragments.	4	
VDQ	2018	2F05	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	131	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont 12 avec traces de boucherie, un de mandibule avec dents et un de petit mammifère.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte rosée. Probablement de la terre cuite commune vernissée verte de la France ayant perdue sa glaçure.	4	
CfEu-	2018	2F05	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	10	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Fragments à pâte orange.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodule émoussé à pâte orange.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte orange et glaçure brun noisette. Locale?	4	
VDQ	2018	2F05	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange et trace d'une glaçure verte. Locale.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Petit fragment de paroi. Pâte orange et glaçure brune. Locale.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de base (?). Pâte orange et trace d'une glaçure verte. Locale.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2F05	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange et glaçure vert brunâtre. Altéré. Locale.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.06	Creamware	contenant	25	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base (6), de rebord (1), de fond (8) et de paroi (10). Sans décor apparent. Certains fragments de creamware tardif. Appartenant peut-être à des objets décrits précédemment.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.06	Creamware	assiette	17	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord ondulé (16) et de paroi (1). Décor moulé à motif shelledge peint en vert. Certains fragments jointifs. Au moins trois objets différents.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.06	Creamware	bol?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Décor d'une bande peinte en brun sous la lèvre intérieure. Décor d'une ligne peinte en brun sur la paroi intérieure.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.06	Creamware	assiette	7	3	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord (3) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins trois objets différents.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et de marli. Trace d'un décor bleu.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.06	Creamware	pot de chambre	1	1	F5.05.1	Excrétion	Frag	Fragment de rebord ourlé. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	17	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base (3), de fond (1) et de paroi (13). Sans décor apparent. Appartenant peut-être à des objets décrits précédemment.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	6	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu. Peut-être deux objets différents.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe	2	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord (1) et de paroi. Décor à motif oriental imprimé en bleu. Délicat.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	bol ou tasse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à pied annulaire. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur le fond et sur la paroi extérieure. Base de 4,5 cm de diam.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe	2	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de rebord. Décor à motif oriental imprimé en bleu. Délicat.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Petit fragment de rebord. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu. Ligne brune sur le dessus de la lèvre.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu pâle.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	bol?	5	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de base à pied annulaire (2) et de fond. Décor à motif oriental imprimé en bleu.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	5	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de bouge et marli. Sans décor apparent. Au moins deux objets différents.	4	
VDQ	2017	2F05	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord (1) et de paroi (1). Sans décor apparent. Objets différents.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.2.3.1	Terre cuite fine avec engobe et vernissée du Staffordshire	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Corps chamois. Mince engobe blanc. La glaçure plombifère est incolore, mais présente un aspect jaune et recouvre les deux surfaces. Décor à l'engobe à motif de points.	4	
VDQ	2018	2F05	M1.3.2	Grès cérame grossier glaçuré au sel	contenant-anse	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment d'anse. Pâte brunâtre et glaçure brun foncé d'aspect métallique. 3 cm de larg.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2F05	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet	2	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à pontil dépoli (1) et de rebord (1). Base de 6 cm de diam. Peut-être le même objet.	4	
VDQ	2018	2F05	M2.1.1	Verre incolore au plomb	verre à tige	2	1	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragments jointifs de tige circulaire avec amorce de la coupe. Tige de 0,5 cm de diam.	4	
VDQ	2018	2F05	M2.1.1	Verre incolore au plomb	carafe	1	1	F5.02.1.1	Vaisselle de service pour l'absorption des excitants et alcools	Frag	Fragment de col cylindrique et de lèvre évasée. L'intérieur du col est dépoli.	4	
VDQ	2018	2F05	M2.2	Verre teinté	vitre	16	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,12 cm et 0,24 cm d'épais. Certains fragments sont plutôt de teinte turquoise. Teinté vert.	4	
VDQ	2018	2F05	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	8	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base (2-jointifs), de goulot à lèvre et bague profilées en V (1), d'épaule (1) et de paroi de bouteille cylindrique. Un fragment pâle et patiné. Au moins trois objets différents. Verre coloré vert foncé.	4	
VDQ	2018	2F05	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Bande rectangulaire aux extrémités droites. Perforation circulaire près d'une extrémité. 28 cm de long. sur 4 cm de larg. Corrodée.	4	
VDQ	2018	2F05	M3.04	Métal Ferreux	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment informe de corrosion.	4	
VDQ	2018	2F05	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	7	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification.	4	
VDQ	2018	2F05	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	19	19	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (16-entre 4 cm et 13 cm de long.) et incomplets (3-absence de la pointe). Certains clous de grand format. Corrodés.	4	
VDQ	2018	2F05	M3.04.5	fonte?	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments informes.	4	
VDQ	2018	2F05	M3.09	Métaux Superposés (étamés, galvanisés ou plaqués)	épingle	1	1	F3.2.3.1	Transformation des solides fibreux	Incomp	Épingle en laiton étamé à tête enroulée et dont la pointe est absente.	4	
VDQ	2018	2F05	M5.1.5	Ivoire	dent	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dent.	4	
VDQ	2018	2F05	M5.2.1	Bois	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment informe de bois. Naturel?	4	
VDQ	2018	2F06	E1.1	Mollusque	bivalve	1	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquille de type huître. □	4	
VDQ	2018	2F06	E1.1	Mollusque	bivalve	1	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquille de type moule. □	4	
VDQ	2018	2F06	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	3	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragments.	4	
VDQ	2018	2F06	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	20	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont deux avec traces de boucherie.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodule à pâte orange.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.06	Creamware	contenant	10	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord (1) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins cinq objets différents.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.06	Creamware	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.06	Creamware	bol?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Décor à la molette, bande, sous la lèvre extérieure et rehaussée à l'engobe vert. Bande à l'engobe brun sous la bande verte.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif floral (?) imprimé en bleu sur la paroi extérieure. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur la paroi intérieure.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Minuscule fragment de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur la paroi extérieure.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur la paroi intérieure.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	assiette ou soucoupe	3	2	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu. Au moins deux objets différents.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	bol ou tasse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Décor à motif d'une mince bande peint en brun sous la lèvre intérieure et extérieure. Décor à motif floral peint polychrome (bleu, vert et jaune orange) sur la paroi extérieure.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	bol ou tasse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Décor à motif d'une mince bande peint en brun sous la lèvre intérieure et extérieure.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe?	5	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord (2) et de paroi. Décor à motif oriental imprimé en bleu. Probablement le même objet.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur la paroi intérieure.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche?	contenant	1	1	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Petit fragment de rebord ondulé. La surface extérieure n'est pas lisse. Décor à motif indéterminé peint en bleu sur la surface intérieure.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	2	0	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de paroi. Décor à motif indéterminé (rayons) imprimé en argent sur la paroi extérieure. Probablement le même objet.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu.	4	
VDQ	2018	2F06	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu.	4	
VDQ	2018	2F06	M2.1.1	Verre incolore au plomb	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment plutôt plat.	4	
VDQ	2018	2F06	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet?	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Petit fragment de rebord.	4	
VDQ	2018	2F06	M2.1.1	Verre incolore au plomb	verre à tige?	1	0	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragment de coupe (?) moulée de côtes.	4	
VDQ	2018	2F06	M2.2	Verre teinté	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire. Légèrement patiné et légèrement turquoise.	4	
VDQ	2018	2F06	M2.2	Verre teinté	vitre	20	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de teintes et d'épaisseurs différentes. Entre 0,13 cm et 0,19 cm d'épais. Certains fragments sont plutôt de teinte turquoise. Teinté vert.	4	
VDQ	2018	2F06	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	5	5	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-10 cm de long.) et fragmentaires (4-tête). Corrodés.	4	
VDQ	2018	2F06	M4.1.1.09	silex	résidu	1	0	E3	Minéraux	Frag	Éclat informe de silex de couleur caramel partiellement recouvert de cortex.	4	
VDQ	2018	2F06	M5.1.5	Ivoire	dent	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dent fragmentaire.	4	
VDQ	2018	2F07	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Sans décor apparent.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2F07	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2F07	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,18 cm d'épais. Teinté vert.	4	
VDQ	2018	2H01	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	1	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragment.	4	
VDQ	2018	2H01	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	4	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont un avec traces de boucherie.	4	
VDQ	2018	2H01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	assiette?	2	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord (1) et de paroi. Corps poreux avec particules de quartz de couleur beige rosâtre. Glaçure transparente d'aspect orangé. Probablement le même objet. Terre cuite commune avec engobe et vernissée de Cox.	4	
VDQ	2018	2H01	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plutôt plat. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. Décor à l'oxyde de fer.	4	
VDQ	2018	2H01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H01	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor d'une bande peinte en rouge et décor à motif indéterminé peint en bleu sur la paroi extérieure. Bol?	4	
VDQ	2018	2H01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	15	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base (1), de goulot à ouverture filetée large (2) et de paroi. Corps ovoïde à deux pans plats. Les côtés sont moulés de cannelures. Pan rectangulaire en relief sur le devant avec un blason en relief à l'intérieur. Inscription moulée en relief en lettres cursives au-dessus de la base, sur les deux faces: RAYMOND. Inscription moulée en relief sous le fond: DEPOSE\3\1934\D (dans un triangle). Résidu d'étiquette dans le pan. Base de 8 cm de long. sur 5,5 cm de larg. Ouverture d'environ 7 cm de diam. estimé. Certains fragments jointifs. Fabrication mécanique post 1900. Dominion Glass. Alimentaire?	4	
VDQ	2018	2H01	M2.2	Verre teinté	vitre	2	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,23 cm et 0,30 cm d'épais. Teinté vert.	4	
VDQ	2018	2H01	M3.04	Métal Ferreux	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment informe de corrosion. Clou?	4	
VDQ	2018	2H01	M3.04	Métal Ferreux	plaque	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Plaque rectangulaire aux coins arrondis. Tige circulaire à tête circulaire traversant le centre de la plaque. Plaque de 5 cm de long. sur 2 cm de larg. Tige de 0,6 cm de diam. Tête de 1 cm de diam. Corrodée.	4	
VDQ	2018	2H01	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou de 4 cm de long. Corrodé.	4	
VDQ	2018	2H01	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-9 cm de long.) et incomplets (1-absente de la pointe). Corrodés.	4	
VDQ	2018	2H01	M3.04.3	fer tréfilé	clou tréfilé	14	14	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers entre 6,5 cm et 11 cm de long. Corrodés.	4	
VDQ	2018	2H01	M4.1.1.09	silex	résidu	5	0	E3	Minéraux	Frag	Éclats informes de silex de couleur caramel. Certains avec cortex (un complètement recouvert).	4	
VDQ	2018	2H02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	11	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont trois avec traces de boucherie. Un de petit mammifère ou d'oiseau.	4	
VDQ	2018	2H02	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plutôt plat. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. Décor à l'oxyde de fer.	4	
VDQ	2018	2H02	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H02	M1.2.2.09	Terre cuite fine vernissée blanche vitrifiée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2H02	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de tuyau sans marque ni décor apparent. □	4	
VDQ	2018	2H02	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-fourneau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de fourneau sans marque ni décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Petite bouteille à corps octogonal, fond plutôt plat, courte épaule arrondie, large col cylindrique et lèvre arrondie à dessus plutôt plat. Losange moulé en relief sur le fond. 6 cm de haut. 2,1 cm de diam. de corps. 1,7 cm de goulot ext. 1 cm de diam. d'ouv. Médication?	4	
VDQ	2018	2H02	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base de bouteille cylindrique. Cicatrices de moulage mécanique post 1900.	4	
VDQ	2018	2H02	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plutôt plat dont une surface est cannelée.	4	
VDQ	2018	2H02	M3.04	Métal Ferreux	résidu	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment informe et corrodé.	4	
VDQ	2018	2H02	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Fragment de tête. Très corrodé.	4	
VDQ	2018	2H02	M3.04.3	fer tréfilé	clou tréfilé	10	10	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous de 3,5 cm et 11 cm de long. Corrodés.	4	
VDQ	2018	2H02	M4.1.1.09	silex	résidu	1	0	E3	Minéraux	Frag	Silex avec cortex.	4	
VDQ	2018	2H02	M4.1.1.09	silex	résidu	1	0	E3	Minéraux	Frag	Éclat informe de silex de couleur brun avec cortex.	4	
VDQ	2018	2H02	M4.1.1.09	silex	résidu	1	0	E3	Minéraux	Frag	Éclat informe de silex de couleur brun. Taillé? Ébauche de pierre à fusil?	4	
VDQ	2018	2H02	M5.1.5	Ivoire	dent	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dent de petit rongeur.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment à pâte orange. Locale ayant perdu la glaçure?	4	
VDQ	2018	2H03	E1.1	Mollusque	bivalve	1	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquille de type huître.	4	
VDQ	2018	2H03	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	9	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont un de petit mammifère ou d'oiseau.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plutôt plat à pâte orange. Une surface est recouverte d'un engobe blanc.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	4	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord avec amorce du bec verseur (1) et de paroi. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore d'aspect brun verdâtre. Probablement le même objet. Locale.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment paroi. Pâte orange avec particules de quartz. Giroussens ayant perdu la glaçure?	4	
VDQ	2018	2H03	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange et glaçure incolore d'aspect brun sur la surface extérieure. Locale.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte grisâtre. Trace d'une glaçure verte recouvrant la surface extérieure.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de base circulaire. Pâte chamois recouverte d'un mince émail blanc. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Petit fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert. □	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.06	Creamware	assiette	4	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de bouge et marli. Sans décor apparent. Au moins deux objets différents.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.06	Creamware	contenant	16	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base circulaire à pied annulaire (3), de fond (7 dont 1 avec une marque indéterminée moulée en creux) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins cinq objets différents.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	2	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert. □	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et marli. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.07	Pearlware	soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Décor à motif oriental imprimé en bleu.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	7	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base circulaire (1) et de paroi. Sans décor apparent. Au moins deux objets différents.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de fond. Décor à motif de paysage et bâtiments imprimé en bleu.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment d'embout coupé droit. Sans marque ni décor apparent.□	4	
VDQ	2018	2H03	M1.3.2	Grès cérame grossier glaçuré au sel	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à pâte brunâtre plutôt compacte. Glaçure saline de couleur brun foncé recouvrant l'extérieure d'aspect métallique. Glaçure brun foncé d'aspect métallique recouvrant la surface intérieure.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.3.2.2□	Grès cérame grossier glaçuré au sel du Derbyshire	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. L'intérieur est recouvert d'un enduit beige orangé.	4	
VDQ	2018	2H03	M1.6.1	Porcelaine fine européenne	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plat. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H03	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,15 cm d'épais. Verdâtre. Teinté vert.	4	
VDQ	2018	2H03	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de paroi de bouteille cylindrique. Verre coloré vert foncé.	4	
VDQ	2018	2H03	M3.04	Métal Ferreux	résidu	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments informes et corrodés.	4	
VDQ	2018	2H03	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	6	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgés.	4	
VDQ	2018	2H03	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	5	5	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous entre 3 cm et 6,5 cm de long. Corrodés.	4	
VDQ	2018	2H04	M1.1.2.5	Terre cuite commune vernissée verte de la France	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Pâte rosâtre. Glaçure verte recouvrant la surface intérieure.	4	
VDQ	2018	2H04	M1.1.3	Terre cuite commune recouverte ou décorée d'engobe et vernissée	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat et de paroi. Pâte rougeâtre. La surface intérieure est recouverte d'un engobe blanc et d'une glaçure incolore d'aspect jaune, altérée. Décor de bandes à l'engobe vert et de points à l'engobe brun. Giroussens.	4	*
VDQ	2018	2H04	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord et de base. Sans décor apparent. De type Bath.	4	
VDQ	2018	2H04	M1.2.2.07	Pearlware	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu. Délicat.	4	
VDQ	2018	2H04	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de paroi de bouteille cylindrique. Plutôt pâle. Verre coloré vert foncé.	4	
VDQ	2018	2H04	M3.04.1	fer forgé	gond	1	1	F5.08.4.1	Ferrures de rotation	Ent	Gond avec un résidu de peinture. 5,5 cm de haut. 0,8 cm de diam. Corrodé.	4	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2H04	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	4	3	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-7 cm de long.), incomplets (1-absence de la pointe) et fragmentaire (1-tête; 1-pointe). Corrodés.	4	
VDQ	2018	2H05	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	30	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont trois de mandibule avec dents.	4	
VDQ	2018	2H05	E1.1	Mollusque	bivalve	2	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	4	
VDQ	2018	2H05	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	7	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont deux blanchis.	4	
VDQ	2018	2H05	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plat de fond. Sans décor apparent.	4	
VDQ	2018	2H05	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe	1	1	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Fragment de rebord.	4	
VDQ	2018	2H05	M5.1.5	Ivoire	dent	7	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Dents.	4	
VDQ	2018	2J02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	2	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Sans décor apparent. Objets différents.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor stylisé à motif floral peint en bleu sur la surface intérieure.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. La surface extérieure est recouverte d'un engobe bleu.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.07	Pearlware	coquetier	1	0	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment d'amorce de coupe. Trace d'un décor à motif indéterminé peint en bleu.	5	
VDQ	2018	2J02	M1.2.2.07	Pearlware	plat de service	1	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de base à fond plat. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2J02	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Incomp	Clou dont la pointe est absente. Corrodé.	5	
VDQ	2018	2J03	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragment.	5	
VDQ	2018	2J03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	1	0	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange, plutôt compacte.	5	
VDQ	2018	2J03	M1.2.2.06	Creamware	pot	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord et de base. Petite lèvre arrondie, corps cylindrique, fond légèrement en retrait. 4,4 cm de haut. 8 cm de diam. estimé. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2J03	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Sans décor apparent. Objets différents.	5	
VDQ	2018	2J03	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2J03	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2J03	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,15 cm d'épais. Teinté légèrement turquoise	5	
VDQ	2018	2J03	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	2	2	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base et de paroi (1) et de col (1) de bouteille cylindrique. Le fragment de base est patiné. Verre coloré vert foncé.	5	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2J03	M3.04.1	fer forgé	bande	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bande rectangulaire aux extrémités droites. Très corrodée. 16 cm de long. sur 5 cm de larg. sur 0,5 cm d'épais.	5	
VDQ	2018	2J03	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	4	3	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (3-entre 4,5 cm et 8 cm de long.) et fragmentaires (1-tige). Corrodés.	5	
VDQ	2018	2K01	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	3	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments.	5	
VDQ	2018	2K01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petits fragments de paroi. Sans décor apparent. Objets différents.	5	
VDQ	2018	2K01	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Sans décor apparent. Objets différents.	5	
VDQ	2018	2K01	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu.	5	
VDQ	2018	2K01	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord légèrement évasé. Paroi mince. Décor à motifs géométriques et floraux imprimé en bleu sur la surface intérieure.	5	
VDQ	2018	2K01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de paroi de bouteille cylindrique. Verre coloré vert foncé.	5	
VDQ	2018	2K01	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-8 cm de long.) et fragmentaires (1-tête). Corrodés.	5	
VDQ	2018	2L01	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	5	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments.	5	
VDQ	2018	2L01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment à pâte orange. Locale ayant perdu la glaçure?	5	
VDQ	2018	2L01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore luisante d'aspect brun foncé. Locale.	5	
VDQ	2018	2L01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2L01	M1.2.2.06	Creamware	assiette ou soucoupe?	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de paroi. Ligne peinte en brun.	5	
VDQ	2018	2L01	M1.2.2.07	Pearlware	plat de service	2	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de base à fond plat et de paroi. Sans décor apparent. Probablement le même objet.	5	
VDQ	2018	2L01	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,12 cm d'épais. Teinté vert.	5	
VDQ	2018	2L01	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	3	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Probablement forgés.	5	
VDQ	2018	2L02	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et de marli. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2L02	M2.2	Verre teinté	vitre	2	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,10 cm et 0,13 cm d'épais. Teinté turquoise.	5	
VDQ	2018	2L03	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2L03	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	3	2	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (1-5 cm de long.) et fragmentaires (2 jointifs-tête). Corrodés.	5	
VDQ	2018	2L04	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	brique	1	0	F5.08.3.4	Matériaux de base-brique	Frag	Nodule de brique à pâte orange vif, granuleuse.	5	
VDQ	2018	2L04	M2.2	Verre teinté	vitre	2	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,11 cm et 0,15 cm d'épais. Teinté vert	5	
VDQ	2018	2L04	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de paroi de bouteille cylindrique. Verre coloré vert foncé.	5	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2M01	M1.2.1.1	faïence blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor à motif indéterminé imprimé en bleu sur la paroi extérieure.	5	
VDQ	2018	2M01	M1.6.1	Porcelaine fine européenne	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor à motif indéterminé (feuillage?) moulé en relief sous la lèvre.	5	
VDQ	2018	2M01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	gobelet?	2	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de base à fond plat. 4,5 cm de diam. Teinte mauvâtre du verre.	5	
VDQ	2018	2M01	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille à boisson gazeuse	2	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de goulot à lèvre à capsule et de paroi moulée de grosses cannelures de bouteille cylindrique. Inscription moulée en relief sur la paroi: COCA COLA\[C]OLA\[...] LIMITED\TRADE MARK\MIN. CONTENT. Fabrication mécanique post 1900.	5	
VDQ	2018	2M01	M2.2	Verre teinté	vitre	2	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,15 cm et 0,17 cm d'épais. Teinté vert.	5	
VDQ	2018	2M01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de paroi de bouteille cylindrique. Verre coloré vert foncé.	5	
VDQ	2018	2M01	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	3	3	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (2-8 cm de long.) et fragmentaires (1-tête). Corrodés.	5	
VDQ	2018	2M01	M3.04.3	fer tréfilé	clou tréfilé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Petit clou de 4 cm de long. Corrodé.	5	
VDQ	2018	2N02	E1.1	Mollusque	bivalve	2	0	E1.1	Mollusque	Frag	Coquilles de type huître.	5	
VDQ	2018	2N02	E1.3.1.4	Oiseaux	ossements	17	0	E1.3.1.4	Oiseaux	Frag	Fragments.	5	
VDQ	2018	2N02	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	37	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments dont cinq avec traces de boucherie et huit blanchis.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. La surface extérieure n'est pas vernissée. Sans décor apparent. Altéré par la chaleur.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	bol	8	2	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments de rebord (2), de base circulaire à fond plat (1) et de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. La surface extérieure n'est pas vernissée. Un fragment de rebord avec un décor peint en brun d'une bande sur et sous la lèvre. Un fragment de rebord avec un décor peint en brun d'une bande sur la lèvre. Certains fragments altérés par la chaleur. Au moins deux objets différents	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2	Terre cuite fine vernissée	bol ou tasse	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Bande peinte en brun sous la lèvre intérieure et extérieure. Décor d'une ligne peinte en brun sur la paroi extérieure. Surfaces altérées par la rouille empêchant une meilleure identification. Creamware? TCBF?	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	pot	2	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de rebord et de paroi. Petite lèvre arrondie débordant sur la paroi extérieure. Sans décor apparent. 8 cm de diam. estimé.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	contenant	9	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base à pied annulaire (1), de fond (5) et de paroi. Sans décor apparent. Objets différents appartenant peut-être à des objets décrits dans ce lot.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	assiette creuse	13	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord (11) et de base (2). Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	bol?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent. 26 cm de diam. estimé.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	bol?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Sans décor apparent. 20 cm de diam. estimé.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et marli. Sans décor apparent.	5	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	bol	2	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de base à pied annulaire (absente) et de paroi. Sans décor apparent. Surfaces altérées.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.06	Creamware	pot de chambre	3	1	F5.05.1	Excrétion	Frag	Fragments jointifs de base à pied annulaire et de paroi. Sans décor apparent. Base de 15 cm de diam.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment plutôt plat. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.07	Pearlware	assiette	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et marli. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	3	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petits fragments de paroi. Décor à motif végétal imprimé en bleu. Objets différents.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	8	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de base ovale à fond légèrement en retrait (3-jointifs) et de paroi. Décor à motif de paysage et d'urne imprimé en bleu. Inscription imprimée en bleu sous le fond: DAVENPORT. Fragments altérés par la chaleur.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette	22	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord ondulé (11), de base (2), de fond (5) et de paroi. Décor à motif floral imprimé en bleu. Inscription imprimée en bleu et entourée de motif floral sous le fond: BERLIN CHAPLET\STONE CHINA. Céramiste français Ernest Chaplet (1835-1909). Post 1850. https://encyclopedia.design/2023/06/04/ernest-chaplet-french-ceramicist-studio-potter/	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	tasse	6	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments de rebord (3), de base à pied annulaire (2) et de fond. Décor à motif Willow imprimé en bleu sur la paroi extérieure. Décor à motif oriental imprimé en bleu, en bande, sous la lèvre intérieure. Base de 5,5 cm de diam. Certains fragments jointifs.	5	
VDQ-	2018	2N02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Décor à motif de volutes imprimé en bleu.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.2.10	Terre cuite fine vernissée chamois	assiette?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord. Glaçure brune foncée. Sans décor apparent. Légèrement altéré.	5	
VDQ	2018	2N02	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Petit fragment de tuyau sans marque ni décor apparent.	5	
VDQ	2018	2N02	M2	Verre	résidu	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Résidus informes de verre fondu.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	contenant	8	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi. Corps circulaire. Appartenant peut-être à des objets décrits précédemment. Au moins deux objets différents.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps circulaire de 7 cm de diam. Gobelet?	5	
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet	2	1	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de base à fond très légèrement concave et de paroi. 7 cm de diam.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	gobelet?	2	0	F5.01.1.3	Vaisselle de service pour l'absorption des aliments	Frag	Petites fragments de paroi à pans plats. Objets différents.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	verre à tige	1	1	F5.02.1	Absorption des excitants et alcools	Frag	Fragment de pied légèrement conique (5,5 cm de diam), de tige cylindrique avec bouton à aile et amorce de la coupe. Pied de 5,5 cm de diam.	5	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe	12	1	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Fragments de rebord (4) et de paroi mince. Un fragment de rebord évasé. Au moins deux objets différents.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.1.1	Verre incolore au plomb	cheminée de lampe?	1	0	F5.08.1.3	Éclairage des habitations et autres constructions	Frag	Petit fragment de paroi mince.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.2	Verre teinté	bouteille?	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps cylindrique. Verre teinté vert, légèrement turquoise.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.2	Verre teinté	bouteille	6	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de col légèrement évasé vers la base, d'épaule arrondie et de paroi. Bouteille délicate. Corps de 3 cm de diam. Verre teinté turquoise foncé.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.2	Verre teinté	vitre	25	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragments plats de 0,09 cm et 0,14 cm d'épais. Teinté turquoise.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	4	2	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de base (2) et de paroi de bouteille cylindrique. Une base de 8,5 cm de diam.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool?	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragment de col cylindrique et d'épaule arrondie. Paroi épaisse. Col de 3 cm de diam. Type dame-jeanne? Verre coloré turquoise.	5	
VDQ	2018	2N02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille?	3	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de rebord et de paroi. Corps circulaire. Au moins deux objets différents. Verre coloré turquoise.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	bande	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Bande rectangulaire dont les extrémités sont arrondies. 18 cm de long. sur 0,8 cm de larg. Corrodée.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	tige	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de tige circulaire. 0,3 cm de diam. Corrodé.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	plaque	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de plaque informe et corrodée, tôle.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	sphère	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Ent	Sphère avec une petite perforation carrée. 1,3 cm de diam. Corrodée.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	ustensile-manche	2	1	F5.01.1.2	Ustensile de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragments jointifs de manche en forme de spatule. Présence d'une queue sphérique (?) très corrodée. 10 cm de long. résid. Spatule d'environ 8 cm de long. sur 2 cm de larg. Très corrodés. Cuillère? Fourchette?	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	14	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clous dont la corrosion empêche une meilleure identification. Certains semblent forgés.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	anneau	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Anneau composé d'une tige circulaire. Un petit anneau fixé à l'anneau (env. 2 cm de diam.). 5,5 cm de diam. Tige de 0,7 cm de diam. Corrodé.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04	Métal Ferreux	anse	1	1	F5.08.4.4	Support	Frag	Fragment d'anse de type chaudière ou chaudron composée d'une tige circulaire de 0,9 cm de diam.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	37	33	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clous entiers (21-entre 4,5 cm et 9,5 cm de long.), incomplets (2-absence de la pointe) et fragmentaires (10-tête; 2-pointe; 2-tige). Certains clous de grand format. Corrodés.	5	
VDQ	2018	2N02	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	2	2	F5.08.4.2	Fixations	Incomp	Clous dont la pointe est absente. Corrodés.	5	
VDQ	2018	2N02	M5.1.2	Charbon	résidu	1	0	F5.08.1.1	Chauffage des habitations et autres constructions	Frag	Fragment de charbon minéralisé (anthracite).	5	
VDQ	2018	2N02	M5.1.7	Os	ustensile-manche	1	1	F5.01.1.2	Ustensile de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment d'extrémité droite de manche rectangulaire aux coins arrondis. 3,5 cm de long. résid. sur 1 cm de larg. sur 0,6 cm d'épais.	5	
VDQ	2018	2N02	M5.2.2	Corne	cornillon	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragment de cornillon.	5	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	2N03	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragment.	5	
VDQ	2018	2N03	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou d'environ 9 cm de long. Corrodé.	5	
VDQ	2018	2N04	M1.1.3.2	Terre cuite commune avec engobe et vernissée d'Angleterre du nord-est	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petits fragments de paroi. Engobe blanc d'aspect jaune recouvrant l'intérieur. La surface extérieure n'est pas vernissée. Sans décor apparent. Probablement le même objet.	5	
VDQ	2018	2P02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	1	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Goulot à col légèrement renflé. Bague et lèvres profilées en V. Verre coloré vert foncé. □	5	
VDQ	2018	2P02	M3.04.1	fer forgé	clou forgé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou d'environ 7 cm de long. Très corrodé.	5	
VDQ	2018	2Q01	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	4	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragments.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	1	0	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragment de paroi plutôt épaisse. Pâte orange.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	bol ou terrine	1	1	F5.01	Alimentation	Frag	Fragment de rebord et de paroi. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte une glaçure incolore luisante d'aspect métallique brun foncé. Locale.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	3	0	F5.01	Alimentation	Frag	Fragments plats de fond. Pâte orange plutôt vif. La surface intérieure porte des traces d'une glaçure incolore luisante d'aspect beigeâtre. Locale. Probablement le même objet.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.2.2.06	Creamware	assiette	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en vert.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.2.2.07	Pearlware	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de base circulaire à pied annulaire. L'intérieur porte un décor à motif floral imprimé en bleu.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.2.2.07	Pearlware	assiette ou soucoupe	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Petit fragment de rebord ondulé. Décor moulé à motif shelledge peint en bleu.	5	
VDQ	2018	2Q01	M1.2.4.1	Terre cuite fine à pipe blanche	pipe-tuyau	1	0	F5.03.1	Absorption des narcotiques	Frag	Fragment de tuyau sans marque ni décor apparent.	5	
VDQ	2018	2R01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment à pâte orange. Locale ayant perdu la glaçure?	5	
VDQ	2018	2R01	M1.6.2	Porcelaine fine orientale	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de paroi mince. Sans décor apparent.	5	
VDQ	2018	2R01	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	1	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clou dont la corrosion empêche une meilleure identification.	5	

Inventaire des artefacts et écofacts

Site : Ben Huot, Québec
Code : VDAQ2018

Archéologues : Michel Huot
Analyste : Isabelle Hade

Date : Mai 2024
Collection :

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	3A04	M1.2.2.06	Creamware	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petit fragment de base à pied annulaire droit. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	3A04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Corps circulaire. Décor de bandes à l'engobe beige sur la paroi extérieure.	1	
VDQ	2018	3A04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	1	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de rebord avec amorce de bec verseur? Corps circulaire. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	3A04	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et marli. Décor à motif Willow imprimé en bleu.	1	
VDQ	2018	3A04	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,63 cm d'épais. Teinté vert.	1	
VDQ	2018	3A04	M4.1.1.09	silex	résidu	1	0	E3	Minéraux	Frag	Éclat informe de silex de couleur grise, avec cortex.	1	
VDQ	2018	4A01	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	1	1	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragment de base circulaire à fond plat. Pâte orange. 12 cm de diam. estimé.	1	
VDQ	2018	4A01	M1.2.2.06	Creamware	contenant	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Petits fragments jointifs de paroi. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	4A02	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	1	0	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragment de paroi. Pâte orange.	1	
VDQ	2018	4A02	M1.1.2	Terre cuite commune vernissée	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi à corps circulaire. Pâte orange vif. Enduit blanchâtre altéré recouvrant la surface intérieure, engobe? Engobe (?) blanc d'aspect jaune recouvert d'une glaçure incolore recouvre la surface extérieure. Décor à l'engobe tourbillonné brun sur la surface extérieure.	1	
VDQ	2018	4A02	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	assiette	1	0	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de bouge et de marli. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	4A02	M2.1.3	Verre incolore sans plomb	bouteille?	2	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragments de paroi à corps circulaire. Objets différents.	1	
VDQ	2018	4A02	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à gin	3	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments jointifs de paroi de bouteille carrée aux coins arrondis. Fines lignes moulées en relief. Verre coloré vert foncé.	1	
VDQ	2018	4A02	M3.04	Métal Ferreux	clou indéterminé	1	0	F5.08.4.2	Fixations	Frag	Clou dont la corrosion empêche une meilleure identification.	1	
VDQ	2018	4A02	M3.04.2	fer laminé	clou découpé	1	1	F5.08.4.2	Fixations	Ent	Clou entier de 8 cm de long. Corrodé.	1	
VDQ	2018	4A03	E1.3.1.5	Mammifères	ossements	1	0	E1.3.1.5	Mammifères	Frag	Fragment avec traces de boucherie.	1	
VDQ	2018	4A03	M1.1.1	Terre cuite commune non vernissée	pot à plante	1	0	F3.1.1.1	Agriculture et horticulture	Frag	Fragment de paroi plutôt épaisse. Pâte orange.	1	
VDQ	2018	4A03	M1.5	Porcelaine Commune	isolateur	1	1	F2.3	Contrôle et transmission de l'énergie électrique	Ent	Isolateur cylindrique avec une extrémité droite et une extrémité avec une lèvre aplatie avec une ligne moulée en relief au centre. Recouverte d'une glaçure beige. Moulé en deux parties. 9 cm de long. 1,5 cm de diam.	1	
VDQ	2018	4A03	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	1	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Éclat. Verre coloré vert foncé.	1	
VDQ	2018	4B01	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Décor peint en bleu à l'éponge sur la paroi extérieure.	1	

Code	Site	Lot	Code Matériau	Matériau	Objet	Nbre Art.	Nbre Obj.	Code Fonction	Fonction	Frag	Commentaires	No Bte.	No Cat.
VDQ	2018	4B01	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	contenant	1	0	F5	Consommation de la matière fabriquée ou préparée	Frag	Fragment de paroi. Sans décor apparent.	1	
VDQ	2018	4B01	M1.2.2.08	Terre cuite fine vernissée blanche	bol?	1	1	F5.01.1.4	Vaisselle de table pour l'absorption des aliments	Frag	Fragment de rebord légèrement évasé et de paroi. Décor à motifs géométriques et floral imprimé en vert.	1	
VDQ	208	4B01	M2.2	Verre teinté	vitre	1	0	F5.08.3.1	Matériaux de base-vitre	Frag	Fragment plat de 0,18 cm d'épais. Teinté vert.	1	
VDQ	2018	4B01	M2.3.2	Verre coloré transparent	bouteille à alcool	5	0	F5.02.2	Conservation et entreposage des excitants et alcools	Frag	Fragments de paroi de bouteille carrée aux coins arrondis. Certains fragments jointifs. Probablement le même objet. Verre coloré vert foncé.	1	

Annexe 2 Catalogue des photographies

Projet : VDQ2018 (Ben Huot)
Film N° NUM1

Archéologue : Michel Huot
Type de film : NUM

Date	Cliché	N° photo	Identification	Description	Orientation
2023-06-20	F9757	01	S.-op. 1A-2A	Décapage de l'asphalte	N
2023-06-20	F9758	02	S.-op. 1A	Début des travaux de décapage	N
2023-06-20	F9759	03		Idem; fosse à déchets	N
2023-06-20	F9760	04		2B; fosse à déchets	S-E
2023-06-21	F9761	05		Début de l'inventaire	S
2023-06-21	F9762	06		Début; 2A1	E
2023-06-21	F9763	07		Début 2B1	E
2023-06-21	F9764	08		Fin 2B1	N
2023-06-21	F9765	09		Idem; artefacts	P
2023-06-21	F9766	10		Fin 2A1; début 2A2	N
2023-06-21	F9767	11		Début 2C1	S
2023-06-21	F9768	12		Fin 2A2	N
2023-06-22	F9769	13		Fin 2C1	N
2023-06-22	F9770	14		Fin 2B2; Début 2B3	S
2023-06-22	F9771	15		Idem	S
2023-06-22	F9772	16		Fin 2A2; début 2A3; fin de fouille)	N
2023-06-22	F9773	17		Idem	N
2023-06-22	F9774	18		Début 2D1	N
2023-06-22	F9775	19		Fin 2B3	S
2023-06-22	F9776	20		Fin 2D1; début 2D2	N
2023-06-22	F9777	21		Fin 2D2; début 2D3	N
2023-06-22	F9778	22		Idem	N
2023-06-22	F9779	23		Fin 2D3; début 2D4	N
2023-06-22	F9780	24		2B4 en cours de fouille	S
2023-06-22	F9781	25		Idem	O
2023-06-26	F9782	26		Fin 2D4; fin de fouille	N
2023-06-26	F9783	27		Fin 2C2; fin de fouille	S
2023-06-26	F9784	28		Inventaire en cours	S
2023-06-26	F9785	29		Idem	S
2023-06-26	F9786	30		Idem	O
2023-06-26	F9787	31		2B4; coffrage de bois	N
2023-06-26	F9788	32		Idem	E
2023-06-26	F9789	33		Début 2E1-2E2-2E3	O
2023-06-26	F9790	34		Idem	O
2023-06-26	F9791	35		Fin 2B5	S
2023-06-26	F9792	36		2E1; briques présentes dans la couche	-
2023-06-26	F9793	37		Vue générale	S
2023-06-26	F9794	38		Fin 2B6	S
2023-06-26	F9795	39		Fin 2E1-2E3 (partie est)	S
2023-06-26	F9796	40		Fin 2E2-2E3 (partie ouest)	S
2023-06-26	F9797	41		2B25; paroi sud	O

Date	Cliché	N° photo	Identification	Description	Orientation
2023-06-26	F9798	42		Idem; idem	N
2023-06-26	F9799	43		2B25; partie intérieur	P
2023-06-26	F9800	44		2B25; paroi nord	S
2023-06-26	F9801	45		2B25; vue générale	P
2023-06-26	F9802	46		2B25; détails du plancher de bois	P
2023-06-26	F9803	47		Fin 2E4-2E5	S
2023-06-26	F9804	48		2E5; zoom sur pièce de bois	S
2023-06-26	F9805	49		2B; stratigraphie de la paroi est	E
2023-06-26	F9806	50		Idem; idem	E
2023-06-27	F9807	51		2E; stratigraphie de la paroi nord; partie est	N
2023-06-27	F9808	52		Idem; idem; partie ouest	N
2023-06-27	F9809	53		Idem; fin de fouille; côté est	N
2023-06-27	F9810	54		Idem; idem; côté ouest	N
2023-06-27	F9811	55		2B extension	E
2023-06-27	F9812	56		Idem	S-E
2023-06-27	F9813	57		2D extension; 2D25 (pièce de bois)	O
2023-06-27	F9814	58		Idem; idem; avec 2B	O
2023-06-27	F9815	59		Idem; idem	O
2023-06-27	F9816	60		Idem; idem	O
2023-06-27	F9817	61		2D25; paroi nord	N
2023-06-27	F9818	62		Idem; paroi sud	S
2023-06-27	F9819	63		Idem; vue générale	O
2023-06-27	F9820	64		Idem; paroi sud	O
2023-06-27	F9821	65		Idem; idem	S-O
2023-06-27	F9822	66		Idem; plancher	O
2023-06-27	F9823	67		Idem; idem	E
2023-06-27	F9824	68		Idem; paroi sud extérieure; partie ouest	N-O
2023-06-27	F9825	69	S.-op 1A	Fin de fouille	N-E
2023-06-27	F9826	70		Idem	N-O
2023-06-27	F9827	71		Idem	S-E
2023-06-28	F9828	72		Décapage finale de la partie sud	O
2023-06-28	F9829	73		Idem	N-E
2023-06-28	F9830	74		Idem	N-E
2023-06-28	F9831	75		Idem	O
2023-06-28	F9832	76		Idem	O
2023-06-28	F9833	77		Remplissage	S
2023-06-29	F9834	78	S.-op. 1B	Décapage de surface	S-E
2023-06-29	F9835	79		Idem	S-O
2023-06-29	F9836	80		Sondage exploratoire 1; paroi est	O
2023-06-29	F9837	81		Idem; paroi nord	N
2023-06-29	F9838	82		Début 2F1	E
2023-06-29	F9839	83		2F; en cours d'inventaire	N-E
2023-06-29	F9840	84		Fin 2F1; début 2F2	E
2023-06-29	F9841	85		Fin 2F2-début 2F3	E

Date	Cliché	N° photo	Identification	Description	Orientation
2023-06-29	F9842	86		2F en cours de fouille	N-E
2023-07-03	F9843	87		Idem	N-E
2023-07-03	F9844	88		Début 2G1	N
2023-07-03	F9845	89		Idem	N
2023-07-03	F9846	90		Fin 2F3; début 2F4	E
2023-07-03	F9847	91		Fin 2G1; début 2G2	N
2023-07-03	F9848	92		Fin 2F4; début 2F5	E
2023-07-03	F9849	93		Début 2H1	N
2023-07-03	F9850	94		Fin 2H1; début 2H2	P
2023-07-03	F9851	95		Fin 2F5; début 2F6	O
2023-07-03	F9852	96		Début 2F6; fragment de bois	S
2023-07-04	F9853	97		Fin 2H2; début 2H3	N
2023-07-04	F9854	98		Fin 2G2; fin de fouille	N
2023-07-04	F9855	99		2G; stratigraphie de la paroi ouest	O
2023-07-04	F9856	100		2H3; trace de bois	N
2023-07-04	F9857	101		Fin 2H3; fin de fouille	S
2023-07-04	F9858	102		2H1 extension	O
2023-07-04	F9859	103		Début 2J1	S
2023-07-04	F9860	104		Vue générale	N-E
2023-07-04	F9861	105		Idem	S-O
2023-07-04	F9862	106		Fin 2J1; début 2J2	E
2023-07-04	F9863	107		Fin 2H1 extension	P
2023-07-04	F9864	108		Fin 2F6; vue générale des pièces de bois	O
2023-07-04	F9865	109		Idem; partie est	O
2023-07-04	F9866	110		Idem; idem	N
2023-07-04	F9867	111		Idem; partie ouest	N
2023-07-04	F9868	112		Idem; idem	S
2023-07-05	F9869	113		Vue générale	N-E
2023-07-05	F9870	114		Idem	N-E
2023-07-05	F9871	115		Fin 2H2 extension	E
2023-07-05	F9872	116		2H3 extension; en cours de fouille et amas de pierres	E
2023-07-05	F9873	117		Fin 2J2; début 2J3	E
2023-07-05	F9874	118		Fin 2H3 extension; début 2H4	N
2023-07-05	F9875	119		Fin 2J3; début 2J4	N
2023-07-05	F9876	120		2H4 extension; os	E
2023-07-05	F9877	121		Idem; idem	P
2023-07-05	F9878	122		Fin 2F7; piquet	S
2023-07-05	F9879	123		2F; stratigraphie de la paroi ouest	O
2023-07-05	F9880	124		Fin 2H5 extension	P
2023-07-05	F9881	125		Fin 2H	N
2023-07-06	F9882	126		2H; stratigraphie de la paroi ouest; partie sud	O
2023-07-06	F9883	127		Idem; idem; partie nord	O
2023-07-06	F9884	128		Idem; idem; partie centrale	O
2023-07-06	F9885	129		Fin 2J3; bois	S

Date	Cliché	N° photo	Identification	Description	Orientation
2023-07-06	F9886	130		Idem; idem	O
2023-07-06	F9887	131		2J; stratigraphie de la paroi est	E
2023-07-06	F9888	132		Décapage de la partie nord-ouest	E
2023-07-06	F9889	133		Décapage de la partie nord-est	E
2023-07-06	F9890	134		Décapage de la partie sud-ouest; conduite de bois	S-E
2023-07-06	F9891	135		Vue générale	N-E
2023-07-06	F9892	136		Début 2K1	N
2023-07-07	F9893	137		Début 2L1	E
2023-07-07	F9894	138		Début 2M1	O
2023-07-07	F9895	139		Idem	N
2023-07-07	F9896	140		Fin 2L1; début 2L2	N
2023-07-07	F9897	141		Idem	N
2023-07-07	F9898	142		Fin 2K1; début 2K2	N
2023-07-07	F9899	143		Fin 2M1; début 2M2	N
2023-07-07	F9900	144		Fin 2M2; fin de fouille	N
2023-07-07	F9901	145		2M; stratigraphie de la paroi nord	N
2023-07-07	F9902	146		Fin 2L2; début 2L3	N
2023-07-10	F9903	147		Vue générale après la pluie	N-E
2023-07-10	F9904	148		Début 2L4; excavation d'une partie de 2L3	E
2023-07-10	F9905	149		Fin 2K2	N
2023-07-10	F9906	150		Fin 2L4	E
2023-07-10	F9907	151		Fin 2K3; 2K4 (bois)	N
2023-07-10	F9908	152		Idem; idem	P
2023-07-10	F9909	153		Fin 2L5 : fin de fouille	E
2023-07-10	F9910	154		Idem	N
2023-07-11	F9911	155		Fin 2K3-2K4; stratigraphie de la paroi est	E
2023-07-11	F9912	156		Idem; idem	E
2023-07-11	F9913	157		Fin 2N1; début 2N2	N
2023-07-11	F9914	158		Idem; idem	S
2023-07-11	F9915	159		Idem; traverse de bois	O
2023-07-11	F9916	160		Idem; paroi est du drain	P
2023-07-11	F9917	161		1B50 en plan	P
2023-07-11	F9918	162		1B50; poteau	E
2023-07-11	F9919	163		1B75; en plan	E
2023-07-11	F9920	164		Idem; zoom	
2023-07-12	F9921	165		Fin 2N2	N-E
2023-07-12	F9922	166		Idem	
2023-07-12	F9923	167		Idem; paroi ouest	O
2023-07-12	F9924	168		Fin 2Q1; vue de 1B75	O
2023-07-12	F9925	169		Idem; idem	O
2023-07-12	F9926	170		Idem; idem	P
2023-07-12	F9927	171		Idem; idem; vue du poteau et de la jambe de force	S-O
2023-07-12	F9928	172		Idem; idem; idem	E
2023-07-12	F9929	173		Idem; idem; idem	P

Date	Cliché	N° photo	Identification	Description	Orientation
2023-07-12	F9930	174		Idem; idem; idem	P
2023-07-12	F9931	175		Idem; idem; idem	E
2023-07-12	F9932	176		Jonction 2N et 2P	O
2023-07-12	F9933	177		Idem	S
2023-07-12	F9934	178		2P; paroi sud	S
2023-07-12	F9935	179		Jonction de 2N et 2P	O
2023-07-12	F9936	180		Fin 2N4	N
2023-07-12	F9937	181		Idem; stratigraphie de la paroi est	E
2023-07-12	F9938	182		1B-2N; stratigraphie de la paroi ouest	O
2023-07-12	F9939	183		2R; structure de bois	S-E
2023-07-12	F9940	184		Début 2R1 et 2R2	S-E
2023-07-12	F9941	185		Fin 2R1 et 2R2	E
2023-07-12	F9942	186		Idem	P
2023-07-12	F9943	187		2R; drain 1B125; paroi sud	N
2023-07-12	F9944	188		Idem; idem	N

Projet : VDQ2018 (Ben Huot)
Film N° NUM2

Archéologue : Michel Huot
Type de film : NUM

Date	Cliché	N° photo	Identification	Description	Orientation
2024-03-11	085346	01	S.-op. 3A	Début des travaux	S
2024-03-11	085357	02		Idem	E
2024-03-11	085410	03		Idem	O
2024-03-11	111313	04		Démolition de la dalle de béton (3A1)	N-O
2024-03-11	131216	05		Excavation du gravier (3A2)	S
2024-03-11	131221	06		Idem	S
2024-03-11	123258	07		Excavation du sable (3A3) dans la partie sud	S
2024-03-11	142443	08		Idem	S-E
2024-03-11	142455	09		Idem	E
2024-03-11	142555	10		Idem; vue générale de la fin de l'excavation mécanique	N
2024-03-11	072345	11		Inventaire en cours	S
2024-03-11	072353	12	S.-op. 4A	Début 4A1 et 4A2	P
2024-03-11	080000	13	S.-op. 3A	Pièce de bois (2X4) dans la tranchée d'excavation du pilastre	E
2024-03-11	080018	14		Idem	N
2024-03-11	083825	15	S.-op. 4B	Début 4B1 et 4B2	E
2024-03-11	100442	16	S.-op. 4A	Fin 4A1 et 4A2; début 4A3	P
2024-03-11	111937	17		Fin 4A3	P
2024-03-11	111944	18		Idem	P
2024-03-11	112225	19		Stratigraphie de la paroi nord; partie ouest	N-O
2024-03-11	112244	20		Idem; partie est	N
2024-03-11	123747	21	S.-op. 4B	Fin 4B1; début 4B2	E
2024-03-11	124719	22		Brique dans 4B1	P
2024-03-11	132437	23		Fin 4B2; fin de fouille	E
2024-03-11	134713	24		Pièce de bois (2X4)	N-E
2024-03-11	134729	25		Idem	E
2024-03-11	135246	26	S.-op. 4A	Vue générale	S
2024-03-11	071835	27	S.-op. 3B	Stratigraphie de la paroi est	E
2024-03-11	071909	28		Idem	E
2024-03-11	071943	29		Vue générale	N
2024-03-11	085107	30		Stratigraphie de la paroi est	E
2024-03-11	085126	31		Idem	N-E
2024-03-11	102421	32		Idem; partie sud	E
2024-03-11	102445	33		Idem; partie centrale	E
2024-03-11	102450	34		Idem; partie nord	N-E
2024-03-11	102521	35		Stratigraphie de la paroi ouest; partie sud	O
2024-03-11	102551	36		Idem; partie nord	N-O
2024-03-11	102603	37		Idem; idem	O
2024-03-11	102733	38		Idem; idem	O
2024-03-11	11028	39		Remblayage de l'opération	N
2024-03-11	133232	40		Idem	S
2024-03-11	145650	41		Idem	S

Protecting the Cambrien and Nachicapau Lakes Areas

Naskapi Archaeological Project

Archaeological Survey, Summer 2022

Submitted to the *Naskapi Nation of Kawawachikamach*
and the *Ministère de la Culture et des Communications du Québec*



David Denton and Moira McCaffrey
Consulting Archaeologists

Final Version—August 8, 2023



Naskapi Nation of Kawawachikamach

Contents

Executive summary	1
Participants and acknowledgements	4
Roles and responsibilities	4
Organization of the report	6
 I Summary report	 8
1 Introduction	9
1.1 Background	9
1.2 Fieldwork in 2022	10
2 Community consultations and interviews	11
2.1 Introduction	11
2.2 Meeting with NNK Council	11
2.3 Community consultation meeting	11
2.4 Interviews	12
2.5 Translation and compilation of interview information	12
3 Field methodology	17
4 Survey strategy for 2022	23
5 Archaeological survey results	26
5.1 Introduction	26
5.2 Precontact period	32
5.2.1 Radiocarbon dates	38
5.2.2 An ancient site at Sandy Narrows on Cambrien Lake	38
5.3 Historic and Modern periods	51
5.3.1 Sites NAP22-14 and NAP21-05A	51
5.3.2 Other Historic and Modern period sites	60
6 Visit to two “special places”	63
6.1 Naskapi cemetery	63

6.2	Cross on Nachicapau Lake	68
7	Conclusion and recommendations	71
7.1	Conclusion	71
7.2	Next steps	72
7.3	Recommendations for follow-up	72
	References	76
II	Site descriptions	80
8	Region 1: Asischiistikw (Châteauguay River)	81
8.1	NAP22-18 <i>HdEk-2</i>	83
9	Region 2: Caniapiscou River, northern section	87
9.1	NAP22-01 <i>ZIA</i>	89
9.2	NAP22-02 <i>ZIA</i>	94
9.3	NAP22-04 <i>ZIA</i>	97
9.4	NAP21-05, area A <i>HfEg-10</i>	100
9.5	NAP22-05 <i>HfEg-14</i>	110
9.6	Site NAP21-11 <i>HfEg-12</i>	115
10	Region 3: Confluence of Caniapiscou and Swampy Bay rivers	118
10.1	NAP22-12 <i>HfEg-15</i>	120
10.2	NAP22-14 <i>HfEg-16</i>	125
10.3	NAP22-15 <i>HfEg-17</i>	134
10.4	NAP22-16 <i>HeEg-5</i>	139
10.5	NAP22-17 <i>HeEg-6</i>	143
10.6	NAP22-20 <i>ZIA</i>	146
11	Region 4: Caniapiscou River, from “Sandy Narrows” to Aapiihtaamischuun (Shale Falls)	150
11.1	NAP21-15 <i>HeEg-3</i>	152
11.2	NAP22-22 <i>ZIA</i>	155
11.3	NAP22-23 <i>HdEh-1</i>	159
11.4	NAP22-24 <i>HdEh-2</i>	172
12	Region 5: Cambrien Lake, central section	176
12.1	NAP22-09 <i>HbEh-2</i>	178
12.2	NAP22-10	182
12.3	NAP22-13 <i>HbEg-1</i>	185
13	Region 6: Caniapiscou River, southern section	190
13.1	NAP22-08 <i>HaEf-2</i>	192

14 Region 7: Nachicapau Lake, eastern end	199
14.1 NAP22-19 <i>HeDx-3</i>	201
15 Region 8: Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake)	206
15.1 NAP22-21 <i>HfEf-14</i>	208
15.2 NAP22-06 <i>HeEf-8</i>	211
15.3 NAP22-07 <i>HeEe-1</i>	216
15.4 NAP22-11 <i>HeEe-2</i>	221
Appendices	225
A Summary of interview information	226
B Borden site codes	231
C Artifact catalogues	233
D Radiocarbon dates	246
E Faunal analysis	249

List of figures

1.1	Location of protected area project showing Cambrien Lake and Nachicapau Lake sectors.	9
2.1	Community meeting, August 13, 2022.	12
2.2	Elder Matthew Mameanskum points out one of many places where he lived within the proposed protected area.	13
2.3	Map detail of Elder Matthew Mameanskum pointing out significant locations. . .	13
2.4	Interview with Elder Kitty Peastitute (c.), with David Denton (l.) and Tshiueten Vachon (r.).	14
2.5	Elders Daniel and Martha Mameanskum.	14
2.6	Looking at old photos during interview with Elders Daniel and Martha Mameanskum (c.), with Tshiueten Vachon (l.) and David Denton (r.).	15
2.7	Map of project area showing locations mentioned by Elders in course of interviews. .	16
3.1	Archaeology team members (l to r): Moira McCaffrey, David Denton, Tshiueten Vachon, and Kabimbetas Noah Mokoush.	18
3.2	Travel within the project area was by helicopter—seen here on a narrow shoreline in Nachicapau Lake.	19
3.3	Kabimbetas Noah Mokoush visually inspecting eroded edge of terrace, with Moira McCaffrey in background.	19
3.4	Moira McCaffrey (l.) and Tshiueten Vachon (r.) collecting and bagging artifacts on surface of site.	20
3.5	David Denton (l.) and Tshiueten Vachon (r.) using the Eos Arrow data recorder to map a site.	21
3.6	Tshiueten Vachon carefully excavating test pit.	22
3.7	David Denton and Tshiueten Vachon using machetes to clear path through dense vegetation.	22
5.1	Proposed protected area showing locations examined in 2022, archaeological sites discovered, and eight study regions.	27
5.2	View of site NAP22-23 to the southwest showing features f4–f5. Red flags mark the location of artifacts lying on the ground surface.	40
5.3	Low aerial view of site NAP22-23 to the south-southeast showing features f4–f5 (l.) and f7 (r.).	41

5.4	Selection of ground stone celts or adzes, including complete and fragmentary examples, found on surface of site NAP22-23, primarily in features f4–f5, f7, and f8.	42
5.5	Grinding stone with striations on surface and two chert hammerstones or pecking stones found on site NAP22-23.	43
5.6	Spearpoint or knife of mottled grey chert and unifacially retouched flake of red chert found in f2 on site NAP22-23.	44
5.7	Unifacially retouched flake of maroon chert found inland from f4–f5 on site NAP22-23.	44
5.8	Chert flake cores showing evidence of platform preparation and flake removals found on site NAP22-23.	45
5.9	Aerial view to south-southwest showing dune field, terrace, and Cambrien Lake. Site NAP22-23 is on the dark gravel-covered zone in centre of photo.	47
5.10	Site NAP22-23 (red dot) in relation to Iberville Sea at 6,000 cal BP (upper left), 5,000 cal BP (upper right), and 4,000 cal BP (lower). Adapted from Vallée et al. (2023)	49
5.11	Satellite images showing location of earthen tent ring features in forested zones at sites NAP22-14 (top) and NAP21-05A (bottom).	53
5.12	Tiny glass bead at site NAP22-14.	55
5.13	Tshiueten Vachon digging carefully to find glass seed beads in feature 3 on site NAP22-14.	55
5.14	View to southeast up Caniapiscaw River from terrace edge at site NAP21-05A. . .	56
5.15	Assortment of artifacts from sites NAP22-14 and NAP21-05A. For details see sections 10.2 and 9.4, and McCaffrey and Denton (2022: 79-91)	57
5.16	Fort McKenzie outpost under construction in 1917 showing Naskapi tipi, or <i>iyyu-uchiwaahpuch</i> , and tipi frame (foreground). Photo by Olhaus Murie. From Hammond (in progress: fig. 2-17).	58
6.1	Location of cemetery in relation to Fort McKenzie.	63
6.2	Views of cemetery near Fort McKenzie (1 of 2).	65
6.3	Views of cemetery near Fort McKenzie (2 of 2).	66
6.4	Photos of cemetery taken in 1983 and 1984 by geographer Camille Laverdière (Université de Montréal 2007).	67
6.5	Location of memorial cross on Nachicapau Lake.	68
6.6	Photo of cross from the air (from Le Gall-Payne and Ricard (2021: 31)).	69
6.7	View facing east-southeast of wooden cross.	69
6.8	View facing east-southeast of wooden cross: detail showing rosary votive offering. .	70
7.1	Sites recorded to date by Naskapi Archaeology Project, 2021 and 2022 field seasons. .	73
8.1	Location of sites in study region 1.	82
8.2	Site NAP22-18 plan and overview showing geographic context.	83
8.3	View of northern portion of site NAP22-18 showing eroded areas where flakes and fire-cracked rocks were found.	84

8.4	Artifacts from NAP22-18 site, including flakes of various lithic materials and bone fragments (upper left).	85
9.1	Location of sites in study region 2.	88
9.2	Location and site plans for sites NAP22-01, NAP22-02 and NAP22-04.	90
9.3	View to southeast of flake concentration at site NAP22-01 with Moira McCaffrey in background on left. Orange flags show location of surface finds.	91
9.4	Closeup view of large flake of grey translucent chert found at site NAP22-01. Note dark coloured dots or oolites.	91
9.5	Sample of artifacts of grey translucent chert recovered from NAP22-01 site, including flakes and core (bottom left).	92
9.6	View facing southeast of site NAP22-02. Orange flags represent locations of surface finds.	95
9.7	Artifacts from site NAP22-02, including quartz flakes (top left), two views of quartz scraper fragment (top right, middle left), and quartz and chert flakes (middle right, bottom row).	96
9.8	View toward northeast of site NAP22-04. Orange flags show find locations.	98
9.9	Bifacially flaked preform on terrace surface at site NAP22-04.	98
9.10	Examples of red siltstone artifacts from site NAP22-04. Top row: unifacially flaked preform (both sides); middle row: bifacially flaked preform (both sides); bottom row: flakes.	99
9.11	Overview of site NAP21-05 showing geographic context.	101
9.12	Plan of site NAP21-05, area A, showing site as recorded in 2021, and features and artifacts recorded in 2022.	102
9.13	Sample of earthen tent rings from NAP21-05, area A, recorded in 2022, showing approximate area of ring (dashed red line) and location of hearth (orange flag). Top: feature 11, facing east; bottom: feature 9, facing southwest.	103
9.14	Cartridge cases from site NAP21-05, area A, showing side and end views. Head-stamp on .14 marked: "KYNOCH 303 SAV".	105
9.15	Miscellaneous artifacts from site NAP21-05, area A, including possible grinding or sharpening stone fragment (.10), triangular file (.11), blue glass beads (.17, .15), shaped wooden piece with holes (.13), and enamel plate (.19).	106
9.16	Metal artifacts from site NAP21-05, area A, including broken file (.30), lug or rivet from pot or pail (.23), two wire nails (.24), pot or tea pail (.25), and two views of copper or brass oil lamp burner deflector (.26).	107
9.17	Pots or pails observed at site NAP21-05, area A, but not collected. Middle photo is detail of lug on pot shown in top image.	108
9.18	Site NAP22-05 plan and overview showing geographic context.	110
9.19	View toward southeast of site NAP22-05 showing tests 1, 4, and 3. In background, we see the terrace edge and beyond, the Caniapiscau River.	112
9.20	View to southeast of Caniapiscau River from terrace edge at site NAP22-05.	112
9.21	Finds from site NAP22-05: calcined bone fragments (top), chert flakes (bottom).	113
9.22	Site NAP21-11 plan showing location of finds made in 2022.	115
9.23	Metal fuel barrel obscured by vegetation, located on slope at site NAP21-11.	116

9.24	Artifacts found in 2022 on site NAP21-11, including spray paint can (.18, two views) and tin lid (.19).	117
10.1	Location of sites in study region 3.	119
10.2	Site NAP22-12 plan and overview showing geographic context.	120
10.3	View of site NAP22-12 facing north showing positive tests (orange flags): test 3 (right foreground), 1 (left foreground), and 2 (barely visible between trees in middle ground). Note Caniapiscaw River in distance.	121
10.4	View from above of fire-cracked rocks, as well as chert nodule, core, and flake (red arrows) in test 3 on site NAP22-12.	122
10.5	View to northwest of confluence of Caniapiscaw and Swampy Bay rivers, taken from terrace edge to west of site NAP22-12.	123
10.6	Examples of artifacts from site NAP22-12. Flake core on a chert nodule (.1), projectile point fragment (.5), chert biface fragment (.7), grey translucent chert flakes (middle right), black opaque chert flakes (bottom left), caramel-coloured chert flakes (bottom right).	124
10.7	Site NAP22-14 plan and overview showing geographic context.	126
10.8	View to north of feature f5 at site NAP22-14 showing location of stone hearth (orange flag) and broken tree (on right) that had been growing within tent ring.	127
10.9	View to south of feature 2 at site NAP22-14 showing partial edge of tent ring (dotted red line) and location of hearth (red arrow).	128
10.10	Glass and non-ferrous metal artifacts from site NAP22-14, including glass beads (.02, .04 (sample), .05), amber glass medicine bottle (.01), and cartridge case (.03, two views).	129
10.11	Ferrous metal artifacts collected from site NAP22-14, including pots (.06, .08), crooked knife blade (.09), basin (.10), can (.11), and lid of small paint tin (.13).	130
10.12	Sample of metal and enamelled pails and pots, as well as dipper or saucepan, from site NAP22-14 (not collected).	131
10.13	Location of site NAP22-14 in relation to topographic features and fishing lakes called Kuskunanis.	132
10.14	Site NAP22-15 plan and overview showing geographic context.	134
10.15	View toward south-southeast of low knoll area at site NAP22-15.	135
10.16	View facing northwest of test 1 with fire-cracked rocks and probable outline of hearth (orange flags) at site NAP22-15.	136
10.17	View from above of concentration of fire-cracked rocks in test 1 at site NAP22-15.	136
10.18	Close up view of red ochre patch in test 1 at site NAP22-15.	137
10.19	Sites NAP22-16 and NAP22-17 plan and overview showing geographic context.	139
10.20	Site NAP22-16: overview photo facing north-northeast showing blowout and area of surface finds (orange flags).	140
10.21	View facing east-northeast of fire-cracked and / or reddened rocks (f2 on figure 10.19) at site NAP22-16.	141
10.22	Lithic artifacts from NAP22-16 site, including unifacial tool of Ramah chert (top left), flake of grey siltstone (top right), possible quartz core (bottom left), and probable notch fragment from bifacially flaked quartz tool (bottom right).	142

10.23	View facing south of scatter of fire-cracked rocks at site NAP22-17. Orange flag indicates probable centre of former hearth.	143
10.24	View of rocks from former fireplace disturbed by passage of moose at site NAP22-17.	144
10.25	Fragment of calcined bone found in disturbed hearth at site NAP22-17.	145
10.26	Site NAP22-20 plan and overview showing geographic context.	146
10.27	View facing east-northeast of site NAP22-20 showing slope where artifacts were found (orange flags), edge of steep slope behind, with Caniapiscaw River and northern end of island visible in background.	148
10.28	Sample of lithic artifacts from site NAP22-20, including grey translucent chert flakes (.1 and .3), black chert flake core fragment (.4), possible ground stone tool fragments (.5 and .9), and grey chert hammerstone (.8).	149
11.1	Location of sites in study region 4.	151
11.2	Site NAP21-15 plan showing features found in 2021 (f1-f4) and in 2022 (f5-f7), and artifacts found in 2022.	152
11.3	View of lower terrace showing rocks that appear to have been the location of a large wall tent (f5).	153
11.4	Tobacco tin base with embossed letters that read THE GOVERNOR AND COMPANY OF ADVENTURERS OF ENGLAND, TRADING INTO HUDSON'S BAY, found on site NAP21-15.	154
11.5	Curved and crimped metal piece found on site NAP21-15.	154
11.6	Site NAP22-22 plan and overview showing geographic context.	155
11.7	View facing southeast of site NAP22-22 with Moira McCaffrey standing near main concentration of artifacts. Caniapiscaw River in background.	156
11.8	View showing main concentration of tools and flakes outlined by orange flags at site NAP22-22.	156
11.9	Examples of artifacts from site NAP22-22, including hammerstone (.1), preform (.2), preform (.3), preform with crushing on platform (.4), retouched flake (6), grey siltstone flakes struck from preforms (.9).	158
11.10	Overview of sites NAP22-23 and 24 showing geographic context. For former site, edge of active dune and reg are shown.	159
11.11	View to south-southwest from top of dune showing geographic context of site NAP22-23, including edge of dune, terrace edge, and vast expanse of Cambrien Lake. Features f1, f2, and f4-f5 are indicated.	160
11.12	View of stone flakes and celt fragment (bottom right) as found on surface of site NAP22-23.	160
11.13	View facing south-southwest of features f4-f5 at site NAP22-23. Orange flags mark concentrations of artifacts. Locations of features f7 and f8 are indicated in background, with view of terrace edge and Cambrien Lake.	161
11.14	Overview of features at site NAP22-23.	162
11.15	Oblique aerial view facing south of features f4-f5 at site NAP22-23, showing outline of fire-cracked rock carpet (red dashed line) and bilobate form.	163
11.16	Examples of stone celts or adzes from site NAP22-23. The large specimen (top left) may be a preform that was discarded after it shattered while being shaped.	165

11.17	Examples of chert tools from site NAP22-23, including probable awls (top left), hammerstone (top right), large unifacially retouched flakes (middle row), bifacially-worked spear or knife (bottom left), and scraper (bottom right).	166
11.18	Examples of flakes recovered on site NAP22-23, attesting to the manufacture and retouch of both chert and siltstone tools. The lithic varieties include red translucent chert (top left), grey translucent chert (top right, middle left), Ramah chert (middle right), and grey-green banded siltstone (bottom row).	167
11.19	Distribution of stone tools recovered from site NAP22-23 in relation to features. Celts, including fragments and preforms, are indicated with a red dot, and the number of celts found at a single location is indicated by the number within the red dot.	169
11.20	Distribution of stone tools and debitage of chert and siltstone in relation to features.	170
11.21	Site NAP22-24 plan.	172
11.22	Views of fire-cracked and reddened cobbles (outlined in red dashed line) at site NAP22-24, facing edge of terrace and Cambrien Lake to the south-southeast (top) and facing east-northeast (bottom). Orange flags show location of artifacts.	173
11.23	Artifacts from site NAP22-24, including tip of Ramah chert spear or knife (.1), part of Ramah chert scraper (.2), small biface of Ramah chert (.9, two views), large chunk of clear chert from which flakes have been removed (.17), and battered quartz cobble (.31).	175
12.1	Location of sites in study region 5.	177
12.2	Site NAP22-09 plan and overview showing geographic context.	178
12.3	View facing southwest of test 1 at site NAP22-09, with David Denton taking notes and Cambrien Lake in background.	179
12.4	View of beach sand deposit in test 1 at site NAP22-09, showing lenses of compact fine sand and coarse beach sand in which Mistassini quartzite artifact was found.	181
12.5	Wedge or bipolar core of Mistassini quartzite from site NAP22-09.	181
12.6	Site NAP22-10 plan and overview showing geographic context.	182
12.7	Views of site NAP22-10. Top row: scattered cans on terrace (left) and campfire (right); middle row: garbage dump (left) and nearby scattered cans and bottles (right); bottom row: tin checkerboard (left) and probable rock fireplace (right).	184
12.8	Site NAP22-13 plan and overview showing geographic context.	185
12.9	View to southeast of site NAP22-13 area showing three positive tests (orange flags). Test 1 is on slope at slightly lower elevation than other two.)	186
12.10	View from above of test 2 with fireplace rocks (feature 1) at site NAP22-13. Arrow points to magnetic north. Shaded zone shows where brown soil with calcined bone was found.	187
12.11	View of west wall of test 2 at site NAP22-13 showing location of brown soil with calcined bone and reddened sand.	187
12.12	Artifacts from NAP22-13 site. Quartz flake (top left), Ramah chert tool fragment (top right), Ramah chert flakes (middle left), beige chert flakes (middle right), quartz chunk (bottom left), and calcined bone fragments (bottom right).	189
13.1	Location of sites in study region 6.	191

13.2	Site NAP22-08, areas A and B, plan and overview showing geographic context. . .	192
13.3	View to southeast of site NAP22-08, area A, with Tshiueten Vachon testing in area of contemporary occupation (foreground) and David Denton in area of precontact occupation (background). Caniapiscaw River in far background.	193
13.4	View toward southwest of tenting areas at site NAP22-08, area A, with feature f1 in foreground and feature f2 in background.	194
13.5	Artifacts from site NAP22-08, area A. Top row: quartz tool fragment (left), flakes of quartz and Ramah chert, and quartz pebble (right); middle row: metal strips with wire nails (left) and calcined bone fragment (right); bottom row: two views of brass 303 cartridge casing.	195
13.6	Views of site NAP22-08, area B, showing metal objects on surface and likely tenting areas. Probable portage trail shown on bottom right.	197
14.1	Location of sites in study region 7	200
14.2	Site NAP22-19, areas A and B. Plan and overview showing geographic context. . .	201
14.3	View toward north of rock feature f2 at site NAP22-19, area A.	202
14.4	View toward northwest of rock feature f5 at site NAP22-19, area A.	203
14.5	Metal artifacts seen on ground (but not collected) at site NAP22-19, area B, including large pails (upper and middle rows), large enamel pot (lower left), and probable naphtha tin (lower right).	205
15.1	Location of sites in study region 8.	207
15.2	Site NAP22-21 plan and overview showing geographic context.	208
15.3	View toward northwest of location where flakes were found on surface (orange flagging) at site NAP22-21.	209
15.4	Flakes of opaque black chert (left) and translucent grey chert (right) from site NAP22-21.	210
15.5	Site NAP22-06 plan and overview showing geographic context.	211
15.6	View of site NAP22-06 from the air facing south showing rock outcrop and location of site (red arrow).	212
15.7	View of site NAP22-06 area showing vegetation, with David Denton (left) and Tshiuten Vachon (right). Note dense Labrador tea.	213
15.8	View facing north-northwest of test 2 at site NAP22-06 showing rocks, including some that are fire-cracked. Arrow indicates magnetic north.	213
15.9	Flakes of Ramah chert (top), maroon chert and Mistassini quartzite (middle), and red chert (bottom) from site NAP22-06.	214
15.10	Site NAP22-07 plan and overview showing geographic context.	216
15.11	Aerial view facing northwest showing location of site NAP22-07 (red arrow) with Kaaishaakaakimaaw (Canichico Lake) in background on left.	217
15.12	View toward northeast of site NAP22-07 showing test 1 (orange flag in foreground) and test 2 (in background with Tshiueten Vachon).	218
15.13	Artifacts from site NAP22-07, including glass beads from test 1 (top left), glass beads from test 2 (top right, middle left), quartz scraper or projectile point fragment from test 2 (middle right), bones from test 3 (bottom left), and wire nail from feature f2 (bottom right).	219

15.14	Site NAP22-11, areas A and B, plan and overview showing geographic context.	221
15.15	View toward south-southeast of earthen tent ring with stone hearth (orange flags) at site NAP22-11, area A.	222
15.16	Aerial view toward northeast of portage area at site NAP22-11. Portage trail (area B) goes up hill, across open area on top, and down toward the river (in background).	223
15.17	View toward southwest of portage trail at site NAP22-11, area B, with Tshiueten Vachon. Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) in background.	223
A.1	Map of project area showing locations mentioned by Elders in course of interviews.	227

List of tables

5.1	Frequency and percentage of sites found during 2022 survey by period of occupation.	28
5.2	Summary description of sites found or revisited during 2022 archaeological survey in eight study regions.	28
5.3	Summary description of Precontact period sites found during 2022 archaeological survey.	35
5.5	Calibrated radiocarbon dates from archaeological sites in project area. Dates are in years BP (before present).	38
5.4	Elevation, height above water and estimated area of Precontact sites.	39
5.6	Comparison of sites NAP22-14 and NAP21-05A	54
5.7	Older and more recent characteristics of sites NAP22-14 and NAP21-05A	56
9.1	Earthen tent rings with stone hearths found during 2022 field season on site NAP21-05, area A.	101
10.1	Earthen tent rings with stone hearths from site NAP22-14.	127
A.1	Preliminary summary of interview information provided by Naskapi Elders, August 2022.	228
B.1	Table of correspondence between NAP22 (Naskapi Archaeology Project) site codes, and NAP21 sites visited in 2022, and Borden Codes.	231

Executive summary

Background

In June 2020, the Naskapi Nation of Kawawachikamach initiated an archaeological project to support its efforts to protect an important portion of Naskapi traditional territory: the lands and waters surrounding Waskaikinis (Fort McKenzie), including Mistisiipuw Nipiiy (Cambrien Lake) and Nachacapau Nipiiy (Nachicapau Lake). Archaeological research adds an essential human dimension to the protected area project, emphasizing that these lands are a Naskapi lived environment with deep cultural and historical roots. The project began with the preparation of an archaeological potential study in the winter of 2020–2021 and an initial field survey in the summer of 2021, after which recommendations were made for a follow-up survey in 2022.

Introduction

This report presents the results of an archaeological fieldwork project that took place in the planned protected area during a three-week period between August 14 and September 4, 2022. The report is organized into two parts. Part I, Summary report, provides an overview that covers community consultations and interviews with Elders, methodology and survey strategy, and the results of the 2022 field survey. The results are presented in tables that summarize the sites, followed by a discussion that focuses on highlights of the survey and preliminary interpretations.

Part II, Site descriptions, has detailed presentations of all 23 sites, organized according to eight study regions. This section also includes maps, site plans, photographs, and images of artifacts recovered.

The archaeology team consisted of archaeologists Moira McCaffrey and David Denton, with Kawawachikamach residents, Tshiueten Vachon and Kabimbetas Noah Mokoush, assisting as archaeological technicians. The team was based at Norpaq Adventures Little Châteauguay Camp, located on a small lake just outside the western boundary of the proposed protected area. Prior to going into the field, the archaeologists spent several days in Kawawachikamach consulting with community members and interviewing Elders.

Results

Over the course of the survey, 23 archaeological sites were recorded, labelled as NAP22-1 to 24 (one site was not retained). Note that each site might contain more than one occupation zone. Nineteen sites produced occupations dating to the Precontact period, that is to the time period before the arrival of Europeans in the region. These occupations could date from a couple of hundred to several thousand years ago. There are two sites that show evidence of occupation during the Historic period. This period includes sites with items of European or Euro-Canadian origin—often metal objects or glass beads—that likely date to before the establishment of Fort McKenzie in 1916. We suspect that these sites, which include earthen tent rings with stone fireplaces, date to the 1800s or early 1900s.

There are five sites that include occupation zones dating to the Modern period, which corresponds with the 1916–1956 (Fort McKenzie) period. Included in this sample are earthen tent rings and rock scatters or alignments indicating the former location of a canvas wall tent. Often, these occupation zones are associated with more recent metal artifacts.

Highlights

Highlights of the 2022 field survey presented in this report include:

- The identification of two earthen tent ring sites that are very similar. In each case, tent rings contain relatively large quantities of artifacts suggesting that these were base camps for groups of families. The sites were possibly used in the fall–early winter and reoccupied over a period of time during the early years of Fort McKenzie’s operation (late 1910s or 1920s). Together, these sites hold many stories of Naskapi life on the land at this time. The two sites are:
 - NAP21-05A, first surveyed in 2021 and returned to in 2022, when we found an additional four earthen tent rings bringing the total to 12, and increased the sample of artifacts. We associate this site with Ka-stuwinanuch (‘making-canoes place’), referred to in stories by John Peastitute.
 - NAP22-14, where we found six earthen rings during the 2022 survey and a sample of metal and other artifacts.
- The identification of a large number of Precontact period sites containing a range of local cherts and siltstone from the Labrador Trough, and small quantities of Ramah chert and Mistassini quartzite from distant quarries. These include intact sites found through testing, all of which have potential for further research, and surface sites on eroded terraces.
- Radiocarbon dating of four sites for a current total of seven dates obtained in the region.

- The discovery of a large and complex Precontact period site (NAP22-23) that we believe is very old, perhaps occupied 4000 to 5000 years ago. With its distinctive fire-cracked rock features and large number of celts—a chipped, pecked, and polished tool type probably used for woodworking—this site is unique and may open a new chapter that documents the early arrival of groups in the region.

Next steps

The next steps identified for the project include a visit to Kawawachikamach for presentations and discussions with council, community, and Elders (July 2023) and a drone survey of site NAP22-23 (late July 2023).

Recommendations for follow-up

Our recommendations for follow-up work related to the Naskapi Archaeology Project are as follows:

1. Prepare an accessible overview of Naskapi history—as seen through the results of archaeological work carried out in 2021 and 2022, as well as in the 1980s—for the Naskapi community and other stakeholders.
2. Continue research on the paleogeographic context of site NAP22-23.
3. Carry out an analysis of the celts from site NAP22-23, and of the artifacts from Historic and Modern sites.
4. Arrange for conservation work on the metal artifacts.
5. Return to site NAP22-23 (summer of 2024) to undertake subsurface testing.
6. Assess community interest for follow-up projects relating to Naskapi cultural heritage within the proposed protected area.

Participants and acknowledgements

Roles and responsibilities

Project director for Council of Naskapi Nation of Kawawachikamach	Councillor David Swappie Jr.
Project managers (Atmacinta inc.)	Robert Prévost and Lindsay Richardson
Advisor, logistics planning	Natalie D'Astous
Archaeological technicians	Tshiueten Vachon and Kabimbetas Noah Mokoush
Translation and support for interviews and community presentation	Tshiueten Vachon
Consulting archaeologists: field research, interviews, and report writing	David Denton and Moira McCaffrey
GIS / cartography	David Denton

Acknowledgements

The Naskapi Archaeology Project is made possible thanks to the efforts and commitment of the Implementation Committee of the *Specific Agreement to Preserve the Cambrien Lake / Nachicapau Lake / Fort Mackenzie (Waskaikinis) Area*.

We wish to acknowledge generous support from the following organizations.

- Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques, Gouvernement du Québec
- Canada Nature Fund, Government of Canada
- NNK-FNML/Stewardship
- Hydro-Québec
- Kativik Regional Government
- NNK-Local Management Board
- UQAM-NSERC

- Laboratoire de radiochronologie, CEN (Centre d'Études nordiques), Université Laval, which provided radiocarbon dating services at a preferential rate to the Naskapi Nation of Kawawachikamach

In-kind contributions were also received from the Kativik Regional Government, UQAM-NSERC, and the Ministère des Ressources naturelles et des Forêts, Gouvernement du Québec.

Many individuals contributed to making our fieldwork project both successful and enjoyable.

- Samuel Paquet, Norpaq Adventures
- Little Châteauguay Camp support staff: Guy Malette, camp manager, and Natacha Giguère, chef extraordinaire
- Other research teams: Marianne Ricard, Biologist and Park Planner, Kativik Regional Government, assisted by Piari Kauki Gentes; Hugo Dubé-Loubert and Arianne Vallée, Quaternary geologists; and Kim Marineau and Maya Favreau, ecology / botanical consultants
- Helicopter pilots Natalie D'Astous and Ann Thiffault

We are grateful for the assistance received from the following individuals, who provided specialized analyses and discussed site interpretations with us.

- Martin Roy, Hugo Dubé-Loubert, and Arianne Vallée, Quaternary geologists
- Claire St-Germain and Michelle Courtemanche, Ostéothèque de Montréal
- William Fitzhugh and Stephen Loring, National Museum of Natural History, Smithsonian Institution; Christopher Wolff, University at Albany, New York; and Anthony Jenkinson, Independent Researcher

Finally, we wish to thank our partners—David Dorken (Moira McCaffrey) and Susan Marshall (David Denton)—for their help and support throughout this project.

The authors are solely responsible for any errors of fact or interpretation in this report.

Permits

This fieldwork was undertaken with the following permits issued to Moira McCaffrey, 1919 Oxford Station Road, Oxford Station, ON, K0G 1T0.

- Permis de recherche archéologique, Numéro de permis 22-MCCM-01, Ministère de la Culture et des Communications, Québec
- Certificate of Conformity, Archaeological and biological studies (2022-013), Kativik Regional Government, Kuujjuaq, Québec
- Permis d'occupation provisoire, Numéro de dossier 002050-21-910, Énergie et Ressources naturelles, Québec

Organization of the report

This report is organized in two parts. Part I, Summary report, provides background information, summarizes the results of the 2022 fieldwork project, and highlights specific topics related to the archaeological discoveries, as well as to special places visited while in the field. Part I begins with an introduction (Chapter 1), followed by a summary of consultations with the NNK Council and community, and a short report on interviews carried out with Elders in Kawawachikamach (Chapter 2). Chapter 3 describes the methodology used for the field survey, while Chapter 4 presents the initial set of objectives for the second season of archaeological survey work.

The longest chapter of the Summary report is a presentation of the archaeological survey results (Chapter 5). This chapter begins with an overview (section 5.1), including a table with brief descriptions of the 23 sites found organized according to eight study regions. Next, we present the survey results related to Precontact period sites (section 5.2), and then focus on two topics that highlight important aspects of the precontact discoveries made in 2022. First, four new radiocarbon dates are presented—bringing to seven the total number of dates for the project area (section 5.2.1). Special attention is then given to a discussion of site NAP22-23—an important and complex early site that challenges us to think about the dating and activities of the first groups that entered the project area.

Section 5.3 focuses on archaeological sites that date to the Historic and Modern periods. A comparison of two remarkable sites containing earthen tent rings is presented in section 5.3.1—NAP22-14 (discovered in 2022) and NAP21-05A (discovered in 2021 and returned to in 2022). Section 5.3.2 summarizes findings from several other Historic period sites and also explores issues related to the identification of Historic versus Precontact period sites.

Chapter 6 recounts visits—outside of archaeological survey work—to two special places. The first, the Naskapi cemetery associated with Fort McKenzie, is discussed in section 6.1. The second location, presented in section 6.2, is the site of a wooden cross on Nachicapau Lake. Part I ends with a brief conclusion and a series of recommendations for future research and fieldwork. Included here are suggestions for ways to share archaeological results and stories more broadly with the community, other stakeholders, and interested members of the public (Chapter 7).

Part II, Site descriptions, contains a detailed, site-by-site presentation of the 23 archaeological sites organized by study region. These presentations comprise descriptions of the landscape, archaeological work carried out, and discoveries made including features recorded and artifacts found. Recommendations are also presented regarding the need (or not) for future research at each site. Finally, a key aspect of site descriptions is the inclusion of maps, site plans, and images.

There are five appendices. Appendix A provides a preliminary summary of information from the interviews with Naskapi Elders. Appendix B is a table of correspondence between the NAP22 (Naskapi Archaeology Project 2022) site numbers and permanent Borden codes. Appendix C is a catalogue of all artifacts found and samples collected during the 2022 field season. Finally, two specialized reports are appended: radiocarbon dates in Appendix D and faunal analysis and identifications in Appendix E.

Part I

Summary report

1 | Introduction

1.1 Background

In June 2020, the Naskapi Nation of Kawawachikamach initiated an archaeological project to support its efforts to protect an important portion of Naskapi traditional territory: the lands and waters surrounding Waskaikinis (Fort McKenzie), including Mistisiipuw Nipiiy (Cambrien Lake) and Nachicapau Nipiiy (Nachicapau Lake) (see figure 1.1). Archaeological research adds an essential human dimension to the protected area project, emphasizing that these lands are a Naskapi “lived environment” with deep cultural and historical roots.

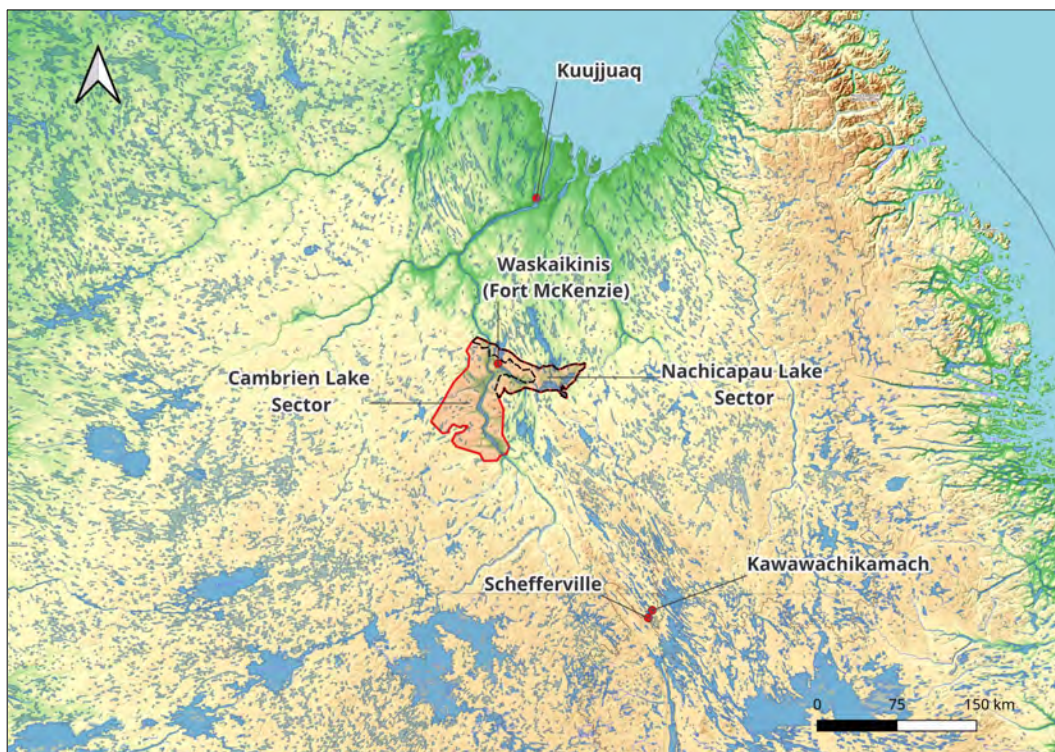


Figure 1.1: Location of protected area project showing Cambrien Lake and Nachicapau Lake sectors.

The project began with the preparation of an archaeological potential study in the winter of 2020–2021. This involved a detailed review of oral history accounts, as well as research on archaeological, historical, geographic, and other information relating to the project area. A preliminary mapping of places considered to be of archaeological interest was carried out. The resulting report (Denton and McCaffrey 2021) provided the basis for planning an initial archaeological project, which took place between August 17 and September 5, 2021.

Prior to going into the field, the archaeologists spent several days in Kawawachikamach consulting with community members and interviewing Elders. The archaeology team then embarked on a three-week field survey that resulted in the discovery of 22 archaeological sites, revealing occupations from the Precontact, Historic, and Modern periods, and produced the first three radiocarbon dates for Precontact period sites in the region (see McCaffrey and Denton 2022 for full report).

As explained further in Chapter 5, archaeologists working in northern Quebec have tended to use simplistic time definitions to describe sites and attribute them to different periods. Although we acknowledge that this practice is problematic (i.e., the time periods are based on European and Euro-Canadian events), for lack of a better alternative, we have adapted these broad time divisions for use in the project area. As such, Precontact period sites are characterized by the presence of stone tools and date to before Europeans came to the area (generally pre-1700s). Historic sites usually contain earthen tent rings and material culture such as metal objects and glass beads. These sites mainly date from the 1800s to the early 1900s. Modern sites are from the Fort McKenzie period (1916–1949). Finally, Recent period sites date from the 1950s, after the closure of Fort McKenzie, to the present.

1.2 Fieldwork in 2022

The present report summarizes and provides results of a second phase of the fieldwork project: an archaeological survey that took place in August and early September of 2022. As in 2021, we began with several days of community consultations and interviews with Naskapi Elders. This was followed by a three-week archaeological field survey.

COVER IMAGE: View to north of Caniapiscau River showing confluence with Swampy Bay River in background on right, and Tsiueten Vachon walking on beach below. Photo is taken from terrace near site NAP22-12.

2 | Community consultations and interviews

2.1 Introduction

The archaeological consultants arrived in Kawawachikamach on August 9—four and a half days before the start of fieldwork—in order to consult with community members and interview several Naskapi Elders. While the amount of time spent in the community was short, the team was able to meet with the NNK (Naskapi Nation of Kawawachikamach) Council, hold a community information / consultation meeting, and carry out several interviews thanks to the assistance of Tshiueten Vachon, who took care of scheduling and served as translator. During interviews, Elders were asked if they could identify places and routes traditionally used by the Naskapi, as well as indicate locations associated with significant life events and mythological occurrences. Also recorded were stories, historical information, and cultural details that might point to the location of sites or help in the interpretation of finds.

2.2 Meeting with NNK Council

On August 10, Chief Theresa Chemaganish presided over a meeting of the NNK Council where the archaeologists, with Tshiueten Vachon and Kabimbetas Noah Mokoush, provided an overview of results from the 2021 archaeological field season. A productive discussion took place following the presentation.

2.3 Community consultation meeting

A community meeting was held on the evening of August 12 with George Guanish translating. The archaeologists gave a PowerPoint presentation illustrating the 2021 archaeological discoveries and also discussed plans for the upcoming field survey. Close to 40 individuals attended the



Figure 2.1: Community meeting, August 13, 2022.

event including many Elders. The presentation, as well as the question and answer period that followed, were recorded and live streamed by Sichuun employees.¹

2.4 Interviews

Several interviews were carried out with Elders to identify places and routes traditionally used by the Naskapi, as well as map locations associated with significant life events and mythological occurrences. Also recorded were stories, historical information, and cultural details that might point to the location of sites or help in understanding finds. As in 2021, Tshiueten Vachon set up the interviews and served as interpreter. The Elders interviewed were Matthew Mameanskum, Kitty Peastitute, and Daniel and Martha Mameanskum. We were particularly pleased to include two female Elders among those interviewed this year.

2.5 Translation and compilation of interview information

Information from the interviews was compiled in a GIS database (see figure 2.7). A summary listing the information is provided in Appendix A at the end of this report.² The interviews were

¹This video is still available on Sichuun's Facebook page.

²This summary relies on the interpreted information provided during the interview and may be revised when more detailed translations are available.



Figure 2.2: Elder Matthew Mameanskum points out one of many places where he lived within the proposed protected area.



Figure 2.3: Map detail of Elder Matthew Mameanskum pointing out significant locations.



Figure 2.4: Interview with Elder Kitty Peastitute (c.), with David Denton (l.) and Tshiueten Vachon (r.).



Figure 2.5: Elders Daniel and Martha Mameanskum.



Figure 2.6: Looking at old photos during interview with Elders Daniel and Martha Mameanskum (c.), with Tshiueten Vachon (l.) and David Denton (r.).

recorded on a digital sound recorder. A translation and transcription of information provided in the interviews is in progress, but was not available to be included in this report.

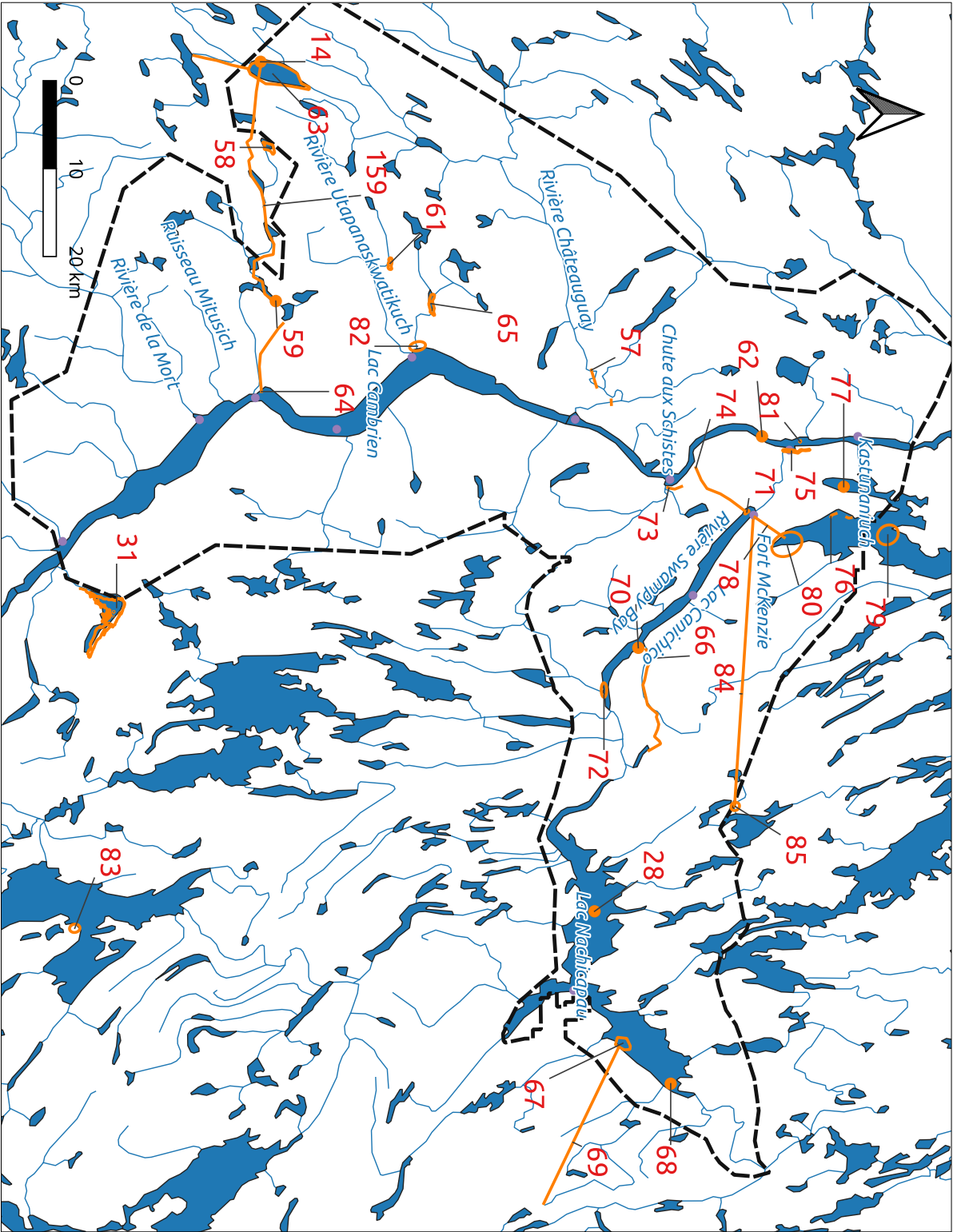


Figure 2.7: Map of project area showing locations mentioned by Elders in course of interviews.

3 | Field methodology

The fieldwork was carried out over a three-week period between August 14 and September 4, 2022. Good weather resulted in the loss of only one and a half days due to a rain storm with high winds. The archaeology team consisted of Moira McCaffrey and David Denton, consulting archaeologists, and Kawawachikamach residents Tshiueten Vachon (first two weeks) and Kabimbetas Noah Mokoush (final week), assisting as archaeological technicians. The team was based at Norpaq Adventures Little Châteauguay Camp located on a small lake on the Châteauguay River, just outside the western boundary of the proposed protected area.³

The archaeology team travelled each day by helicopter—shared with the other research teams—to inspect zones identified in the archaeological potential study, as well as other places suggested in the interviews with Elders, and points of interest added during the survey.

It was clear from the outset of archaeological work that it would only be possible to examine a fraction of the 126 potential zones identified in the potential study. While zones were initially prioritized based on land-use, and historical or archaeological information, priorities evolved as we identified archaeological sites and learned more about the region. New potential zones, as well as points of interest (POIs), were added (i.e., places of archaeological interest viewed from the helicopter). We also worked to ensure that different parts of the proposed protected area would be included.

Upon arrival at a potential zone, the team would first conduct a visual inspection of the area. Relevant surface materials (tin cans, metal debris, or stone flakes) and features (earthen tent rings, stone hearths, or rocks used to anchor a tent) would be flagged for further attention. Flat areas—whether close to shore in the alders, on low terraces covered in moss, or on high, open terraces far from the water—would be examined further by excavating test pits. Team members would use a shovel to cut through roots and remove the sod in a square shape, approximately 50 X 50 cm in size. Then they would carefully excavate the small square using a trowel, layer by layer, to a depth of about 10 to 30 cm depending on soil conditions. All materials and features encoun-

³The broader team carrying out research related to the proposed protected area included a biologist and assistant, an ecological characterization team, and a team of Quaternary geologists, as well as camp support staff.



Figure 3.1: Archaeology team members (l to r): Moira McCaffrey, David Denton, Tshiueten Vachon, and Kabimbetas Noah Mokoush.

tered that were of cultural and historical interest were described in a notebook, accompanied by sketches as required. All features and test pits (positive ones where artifacts were found, as well as negative tests that produced no artifacts) were located using a DGPS (Differential Global Positioning System)⁴ connected by Bluetooth to a tablet computer. The horizontal accuracy of the data readings was generally around ± 20 cm. Finally, general site views and all discoveries were photographed in detail.

We scanned certain features, especially the earthen tent rings, with a metal detector—a technique used very carefully to keep disturbance of the features to an absolute minimum. Our objective was to recover a small sample of metal items that could assist in dating these features. Objects found in this manner were carefully removed from the floor of the tent ring with a trowel, and their precise location was recorded with the DGPS unit.

In all, we excavated 170 test pits and examined 54 hectares⁵ visually on foot in the course of carrying out surveys in the 44 zones visited. There were some issues concerning the predefined archaeological potential zones. The fact that the only elevation data available was from either the 10 m contour lines in the Canvec 1:50,000 scale vector maps or from the low resolution Canadian

⁴Eos Arrow data recorder.

⁵A hectare (usually abbreviated “ha”) is a metric unit equal to 10,000 square metres, or to a 100 m by 100 m square.



Figure 3.2: Travel within the project area was by helicopter—seen here on a narrow shoreline in Nachicapau Lake.



Figure 3.3: Kabimbetas Noah Mokoush visually inspecting eroded edge of terrace, with Moira McCaffrey in background.



Figure 3.4: Moira McCaffrey (l.) and Tshiueten Vachon (r.) collecting and bagging artifacts on surface of site.

Digital Elevation Model was a significant limitation. In some cases, it turned out that what we thought was flat ground from an examination of satellite images was actually a steep slope. Sometimes this meant that the zones we examined were the flat areas “behind” these slopes (further inland in relation to the waterway).

In the Caniapiscaw River valley, including Cambrien Lake, flat areas of relatively open vegetation close to and at not too great a height above the river, are extremely hard to find. Almost all of the flat surfaces near terrace edges were at relatively high elevations above the water and accessing them involved climbing steep slopes through a thicket of tall alders and willows. Areas close to the river, suitably flat for camping, were covered with a dense growth of alders, a thick layer of sphagnum moss, or most challenging, a cover of Labrador tea with dense, almost impenetrable roots that hindered our testing efforts. Moreover, in such lower areas, we often found evidence of flooding and layers of alluvial deposition, which meant that test pits had to be dug even deeper than on higher ground.

The challenges caused by dense vegetation were much greater than expected in the 2021 season. In 2022, we knew what to expect and came prepared with machetes, using them to cut paths through the dense alders to the zones of archaeological interest, sometimes high above the river. Cutting these access trails to our prospective survey zones rapidly became an important



Figure 3.5: David Denton (l.) and Tshiueten Vachon (r.) using the Eos Arrow data recorder to map a site.

element of our methodology. Although this took time and energy, the benefits in facilitating movement were immeasurable.



Figure 3.6: Tshiueten Vachon carefully excavating test pit.



Figure 3.7: David Denton and Tshiueten Vachon using machetes to clear path through dense vegetation.

4 | Survey strategy for 2022

We prepared an initial set of objectives for a second season of archaeological survey as part of the 2021 field report. They included the following (McCaffrey and Denton [2022](#): 65):

1. Extend the survey to parts of the project area not yet examined, including the Châteauguay River valley and zones within the Larch Plateau to the west of the Caniapiscou River and Waapinikuskin Nipiiy (Colombet Lake).
2. Increase survey coverage in the Nachicapau Lake area, especially around the eastern arm for which Naskapi Elders have provided information.
3. Inspect camping areas identified by Elders, which could not be visited in 2021.
4. Revisit some significant sites found in 2021 to collect additional information. Especially important here would be to:
 - conduct a more systematic survey at site NAP21-05, which we have tentatively identified as Ka-astuwinanuch ('making-canoes place') according to stories told by John Peastitute;
 - survey the zone just to the north of site NAP21-05;
 - carry out more intensive testing in area B of site NAP21-11, identified as the probable location of the HBC's South River House trading post, to pin down the precise location of the buildings.
5. Collect additional information from sites in the burned area located between Asischiistikw (Châteauguay River) and Aapiitaamischuun (Shale Falls).
6. Survey the mouth of the Swampy Bay River and excavate deep test pits to look for older sites in alluvial sediments.
7. Investigate the canoe route identified by Elders between Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) and Nachicapau lakes.
8. Survey an additional sample of high terraces to look for precontact sites.
9. Examine a few sectors of geo-archaeological potential to identify possible sources of lithic raw materials.

10. Continue to survey archaeological potential zones identified in the archaeological potential study.

We accomplished almost all of these objectives in the course of survey work in 44 different places within the project area (see figure 5.1). Some of these locations were at or near previously defined archaeological potential zones and were within “sectors of archaeological potential” but, as mentioned above, many other points of interest were defined in the course of the survey.

As in the 2021 survey, for logistical reasons we reserved sectors close to our base camp (Little Châteauguay Camp) along the Asischiistikw (Châteauguay River) for days when bad weather would prevent travel by helicopter over long distances. Precisely because the weather was so good, we ended up spending less time than expected on the Asischiistikw (Châteauguay River). As it happened, the one site found here was when we were forced to return toward the camp by bad weather in the Caniapiscou River valley. As discussed in Part II, Chapter 8, the valley of Asischiistikw (Châteauguay River) has its own challenges for archaeological survey work.

As the project benefited from good weather, we were able to make several visits to the eastern end of Nachicapau Lake, despite the distance from base camp. Our major objective was to seek additional archaeological evidence corresponding to information provided by Naskapi Elders. This was accomplished when we found a large site in the area. Despite time spent flying the shorelines elsewhere in Nachicapau Lake, we were rarely able to find flat, relatively rock free spaces near the shore where the vegetation would allow us to land and carry out archaeological tests. This was true of the southern portion of Waapinikuskin Nipiiy (Colombet Lake), as well shorelines of lakes to the north of the eastern end of Nachicapau Lake, including the Bouvart River and Kasakamisu Lake. Where we were able to land and dig tests, they were negative. As will be discussed later, this does not mean that these areas were not used. Doing a thorough archaeological examination of these regions would require a more intensive and longer-term survey, with a shift in logistics involving camping in the area and travelling by boat.

Unfortunately, as in 2021, the broad area to the west of the Caniapiscou River / Cambrien Lake valley received less attention than planned, due to lack of time and competing priorities.

Although we stopped briefly at the Fort McKenzie cemetery, the post location and its surrounding area, including the section of the Swampy Bay River from Fort McKenzie to the Caniapiscou, were intentionally excluded. As explained in the potential study, archaeological survey work had been carried out in this region in the first half of the 1980s (Denton and McCaffrey 2021: 93–97). As in the 2021 survey, our mandate was to broaden geographic coverage within the project area, rather than to carry out additional research on known sites or look for new sites in the general Fort McKenzie region. Nevertheless, despite the difficulties presented by Kaais-

chaakaakimaaw (Canichico Lake) due to its high cliff shorelines, we found several interesting sites in the region.

We returned to several sites found during the 2021 survey, in particular, NAP21-05, area A, where we found several more earthen rings with stone hearths and increased our sample of artifacts (see section 9.4). We also returned to site NAP21-11, where we hoped to find additional evidence relating to South River House, the Hudson's Bay Company's short-lived trading post dating to 1832-1833. This work is briefly described in section 9.6. Likewise, we returned to site NAP21-15 near Aapiitaamischuun (Shale Falls) with a CPAWS (Canadian Parks and Wilderness Society) videographer to film a sequence for a CPAWS video. While at the site we made several minor discoveries (see section 11.1).

5 | Archaeological survey results

5.1 Introduction

We found 23 archaeological sites in the course of the 2022 survey. For the purposes of this report, these have been grouped according to eight study regions. Included in these regions are single sites—in the case of three of the regions—and clusters of up to six sites. While the regions were defined solely to facilitate the presentation of sites in this report, they effectively delimit the areas where we devoted time to surveys and found archaeological sites. Figure 5.1 shows the location of the 44 places we surveyed, the 23 archaeological sites discovered, and the eight study regions.

It should be noted that we are familiar with the appearance of Paleo-Inuit and Inuit archaeological sites and features, and with the characteristics of artifact assemblages found on such sites. No Paleo-Inuit or Inuit materials were identified in the course of the 2022 survey work.

Table 5.2 lists the 23 archaeological sites found in eight study regions. Each site is labelled with a temporary code indicating the project, the survey year, and a sequential number from 1 through 24 (one site was not retained). For example, NAP22-01 refers to the Naskapi Archaeology Project (NAP), 2022 survey, first site recorded.⁶ The table includes a column directing the reader to the appropriate section in Part II for detailed information concerning each site, as well as a column indicating the general time periods of the occupation(s) at the site: Precontact, Historic, Modern, and Recent. These period assignments are preliminary and some may need to be refined in future after further analysis and comparisons with other archaeological collections. One location (NAP22-10) received a temporary code and is described in the report, but is not considered an archaeological site.

Table 5.1 presents the frequency and percentage of sites that correspond with the different time period categories. From this table, it is clear that the vast majority of sites recorded in 2022 relate to the Precontact period. In the sections that follow we present the survey results according

⁶Most of the sites have since been assigned permanent Borden Codes. A certain number of sites will retain their NAP codes as they are considered to be ZIAs or Zones of Archaeological Interest. A table of correspondence between the NAP22 and Borden site codes is presented in table B.1 (Appendix B).

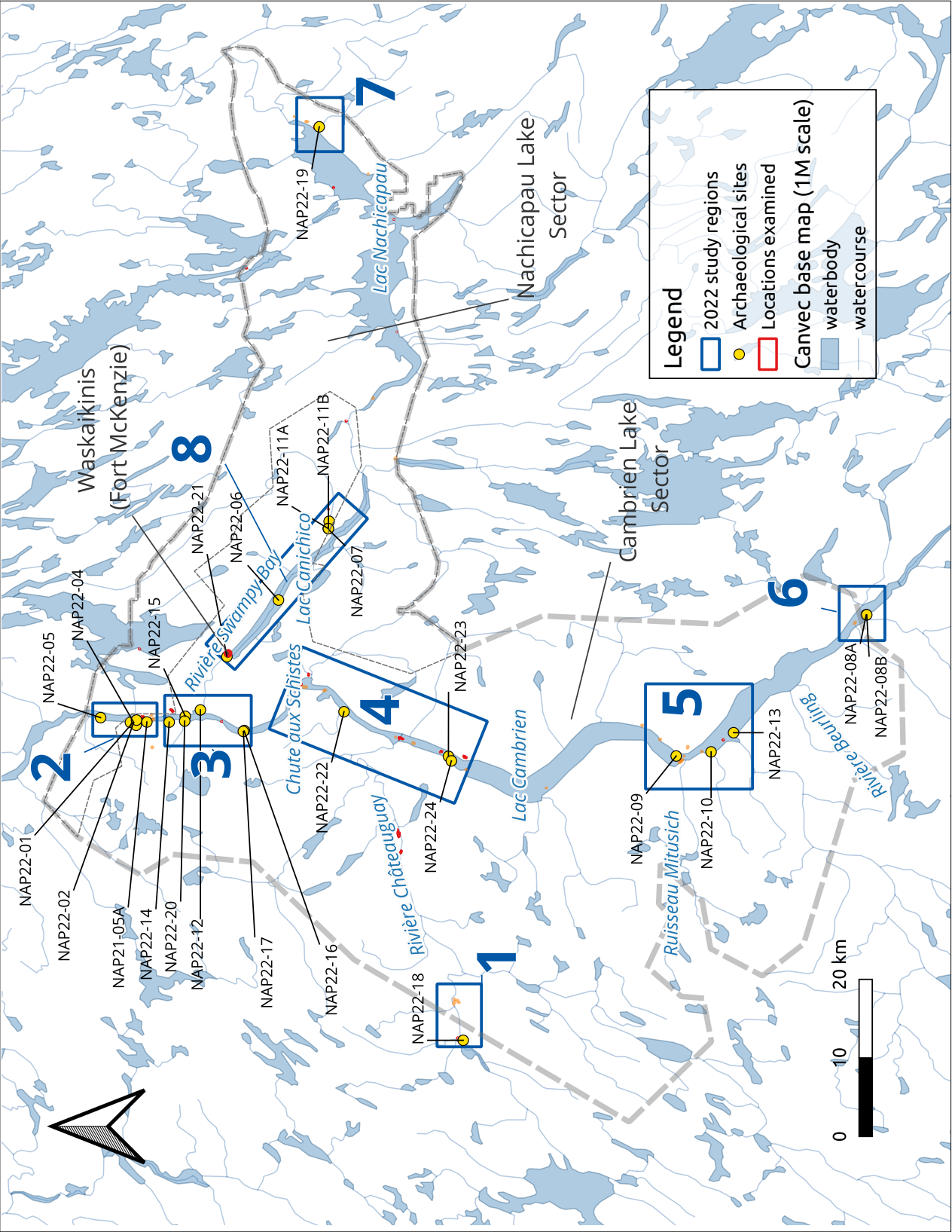


Figure 5.1: Proposed protected area showing locations examined in 2022, archaeological sites discovered, and eight study regions.

Table 5.1: Frequency and percentage of sites found during 2022 survey by period of occupation.

Period	No. of sites	%
Historic or Modern	1	4.3%
Modern	3	13.0%
Precontact	17	73.9%
Precontact, Historic, Modern	1	4.3%
Precontact, Modern	1	4.3%
Total Result	23	100.0%

to two major time divisions, the Precontact followed by the Historic and Modern. Within each of these sections we synthesize observations and highlight significant discoveries.

Table 5.2: Summary description of sites found or revisited during 2022 archaeological survey in eight study regions.

Site code	Description	Report section	Periods	Comments
Region 1: Asischiistikw (Châteauguay River)				
NAP22-18	Three surface concentrations of fire-cracked rock and stone flakes, including Ramah chert, found in eroded zone at outlet of lake.	8.1	Precontact	Site located just outside proposed protected area.
Region 2: Caniapiscau River, northern section				
NAP22-01	Surface finds of flakes from maintenance of stone tools. Lithic material is a grey translucent chert, including variety with black lenses not previously seen.	9.1	Precontact	
NAP22-02	Surface scatter of stone flaking debris found not far from NAP22-01. Includes a quartz scraper fragment.	9.2	Precontact	

Continued on next page

Table 5.2 – Continued from previous page

Site code	Description	Report section	Periods	Comments
NAP22-04	Ten large, red siltstone tool preforms found on an eroded terrace. They may have been left behind for a future pick up that never took place.	9.3	Precontact	
NAP21-05, area A	Revisited site found in 2021 and identified four more earthen tent ring features for total of 11. Sample of artifacts was collected from trowel probes in earthen rings. Site appears to date to early 20th century, during operation of Fort McKenzie.	9.4	Modern	We continue to associate this place with Ka-astuwinanuch ('making-canoes place'), referred to in Naskapi oral tradition.
NAP22-05	On the southern tip of island, western west shore of Caniapiscaw River, chert flakes found in test pits along with calcined bone and fire-cracked rock.	9.5	Precontact	Radiocarbon dated to between 560 and 580 years ago.
Region 3: Confluence of Caniapiscaw and Swampy Bay rivers				
NAP22-12	Three test pits produced stone tool fragments, over 200 flakes, and a large nodule of raw material. Grey chert is main lithic material, along with black chert.	10.1	Precontact	Workshop site where stone tools were being finished and resharpened.
NAP22-14	On high terrace 700 m inland from Caniapiscaw River, found six earthen tent rings with stone hearths and numerous artifacts, mainly metal pots of various types and sizes.	10.2	Modern	Important site that closely resembles site NAP21-05, area A. Appears to have been occupied during a similar period.
NAP22-15	Fire-cracked and reddened rocks in test pits indicating large hearth, and perhaps a second one nearby. No artifacts were found in association with this feature.	10.3	Historic	Radiocarbon dated to approximately 200 years ago, suggesting that this is a Historic period occupation.
NAP22-16	Quartz tool fragments and flakes, and one Ramah chert tool fragment found in blowout above Caniapiscaw River.	10.4	Precontact	Scattered fire-cracked and reddened rocks indicate former presence of hearth.

Continued on next page

Table 5.2 – Continued from previous page

Site code	Description	Report section	Periods	Comments
NAP22-17	Hearth consisting of fire-cracked and reddened rocks noted 150 m inland from site NAP22-16. Hearth was visible on surface and had been disturbed by passage of moose.	10.5	Precontact	Although no flakes were found, this is likely a Precontact period feature.
NAP22-20	Flakes of grey translucent chert and chert hammerstone found in blowout at terrace edge. No fire-cracked rock was encountered.	10.6	Precontact	Most of site may have eroded off terrace edge.
Region 4: Caniapiscau River, from “Sandy Narrows” to Aapiihtaamischuun (Shale Falls)				
NAP22-22	Large quantities of flaking debris of grey siltstone, as well as preforms, found spread across terrace surface indicating tool manufacture, possibly of ground stone tool forms. Discovered in eroded area within 2014 burn zone.	11.2	Precontact	Stone workshop site.
NAP22-23	Several features on terrace marked by carpets of fire-cracked rock that likely indicate ancient houses, including a double house feature partially outlined by bigger “anchoring” rocks. Over a thousand stone flakes and tools, made from grey-green banded siltstone and a range of fine-grained cherts, associated with houses features. Over 30 ground stone “celts” (also called axes or adzes) were recovered.	11.3	Precontact	Large and productive site that is one of the most significant in sample of Precontact sites, and quite likely, the oldest. Could date back several thousand years.
NAP22-24	Concentration of stone tools and flakes of a clear translucent chert and Ramah chert, found on the terrace surface 700 m southwest of NAP22-23. Presence of cobbles, some fire-cracked and reddened, suggests former existence of one or more hearths.	11.4	Precontact	While site context is similar to NAP22-23, artifacts and lithic materials are very different, and suggest that this occupation may be from a more recent period.

Continued on next page

Table 5.2 – Continued from previous page

Site code	Description	Report section	Periods	Comments
Region 5: Cambrien Lake, central portion				
NAP22-09	Single bipolar core made of Mistassini quartzite found in test pit.	12.1	Precontact	
NAP22-10	Glass and metal objects found in several places, including a garbage dump. Location likely used between 1980s and 2000s by non-Indigenous people, possibly sport caribou hunters.	12.2	Contemporary non-Indigenous	Recent camp not considered an archaeological site.
NAP22-13	Quartz scraper fragment, Ramah chert flakes, and a hearth with calcined bone found in test pits on top of hill at mouth of river. Part of hearth was excavated to collect charcoal sample for radiocarbon dating, and samples of calcined bone.	12.3	Precontact	Radiocarbon dated to between 370 and 490 years ago.
Region 6: Caniapiscaw River, southern section				
NAP22-08	Site overlooking rapids. Area A: stone flakes found in two test pits near fire-cracked rocks (possible hearth). Two nearby places where people camped in wall tents. Area B: located nearby, on Pons River portage, includes camping places and metal artifacts on surface.	13.1	Precontact, Modern	Important site, located just outside proposed protected area, that illustrates travel across Caniapiscaw River valley and plateau to the west.
Region 7: Nachicapau Lake, eastern end				
NAP22-19	Examined area further inland from site NAP21-08, area A (discovered in 2021) and identified two locations with evidence of Modern period occupation. Area A has six concentrations of rocks likely used with canvas wall tents. Area B comprises surface finds of metal artifacts.	14.1	Modern	Site appears to correspond with one described by Kawawachikamach Elder, David Swappie Sr. Along with small number of sites found in eastern arm of Nachicapau Lake, this site is referred to in Naskapi oral traditions.

Continued on next page

Table 5.2 – Continued from previous page

Site code	Description	Report section	Periods	Comments
Region 8: Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake)				
NAP22-06	Stone flakes were found in three test pits dug behind large rock outcrop in central part of lake. Mistassini quartzite and Ramah chert are present, as are red and maroon cherts from local sources.	15.2	Precontact	Site location behind massive rock outcrop is unique in sample of sites. Radiocarbon dated to between 340 and 470 years ago.
NAP22-07	Glass seed beads found in two test pits indicating Historic period occupation on hill near portage route between Canichico and Nachicapau lakes. Earlier occupation suggested by fire-cracked rocks and possible quartz tool fragment. Modern occupation indicated by dwelling depression in which wire nail was found.	15.3	Precontact, Historic, Modern	While this site is not right at the portage trail, it is close enough to suggest that it may have been used by travellers on the small river to or from Nachicapau Lake.
NAP22-11	Area A of site is single earthen tent ring with large stone hearth on hill at head of portage. Area B is portage trail itself on winding river route to Nachicapau.	15.4	Historic or Modern	This site and associated portage illustrate account by Naskapi Elder of using this small river to access Nachicapau Lake.
NAP22-21	Two flakes of grey chert found on moss at shore of small lake northeast of cemetery. Suggests Precontact period occupation. No test pits were dug.	15.1	Precontact	

5.2 Precontact period

The Precontact period refers to the long time span before the arrival of *Waamistikusuw* (Europeans) in the eastern Subarctic, and prior to the availability of European trade goods obtained at fur trade posts or via Indigenous groups living close to posts. Archaeological sites from the Precontact period are most often identified by the presence of stone tools and the by-products of tool manufacture (stone flakes, shatter, and chunks). Indigenous-made pottery may also be found, though the use of clay pots tends to be a "southern" practice and remains a less common feature

on sites in northern Quebec. In some instances, precontact sites are identified when fire-cracked rocks, burnt or calcined bone, and charcoal are uncovered, signalling the location of an ancient fireplace. In these instances, the absence of European materials such as metal and glass beads, can lend support to a precontact identification even when stone tools and chipping debris are not present.

Table 5.3 provides a summary description of the 19 archaeological sites thought to date to the Precontact period, with special attention paid to the artifacts and lithic materials recovered. Two of the sites—NAP22-15 and NAP22-17—did not produce stone tools or flakes; however, we suggest that they may date to the Precontact period due to the presence of fire-cracked rocks and the absence of European materials.

During the 2022 survey work, precontact sites were discovered in each of the eight study regions, with the exception of study region 7 in the Nachicapau Lake sector. As shown in table 5.4, most of the sites are located at relatively high elevations in relation to nearby water—in most cases, the Caniapiscou River or Cambrien Lake. A caveat to this observation is the fact that helicopter transport provided easy access to numerous high terraces that might not have been reached if the survey was conducted by boat and required time-consuming climbs to higher elevations from the shoreline. Furthermore, the extremely dense vegetation encountered at elevations closer to shorelines hampered extensive testing of lower terraces.

Precontact sites were found in two general contexts—11 were discovered on the surface of eroded terraces while eight sites were uncovered by digging test pits in vegetated areas. With one notable exception, site NAP22-23, the sites tended to be small in size, often occupying less than 200 square metres. Bone samples taken from the hearths of five of the precontact sites were sent to a faunal analysis lab for identification (Ostéothèque de Montréal, Inc. 2023). Keeping in mind that only a tiny percentage of the bones were large enough to be identified, four of the sites—NAP22-05, 08A, 13, and 18—returned results indicating that large mammals (bear, caribou, or moose) were being eaten. The one identifiable bone from site NAP22-17 was a fragment of a beaver skull.

Precontact archaeological sites can be dated in one of two ways. When charcoal (or calcined bone) is recovered from an ancient hearth, these materials can be sent to a specialized laboratory to be dated using the radiocarbon method. Alternatively, when diagnostic tools are recovered—such as distinctly-shaped projectile points or arrowheads—the site can often be given a suggested date based on comparisons with dated sites in northern Quebec-Labrador that contained similar diagnostic tools. A frustrating fact about the assemblages recovered in the project area is that thus far, they have not included projectile points or arrowheads. On the positive side, we were

able to date four sites using the radiocarbon method (see section 5.2.1). All four dates fall into the final phase of the Recent Precontact period, approximately 600 to 300 years ago (Denton and McCaffrey 2021: 130–132).

A defining feature of precontact sites found in the project area is the use of lithic raw materials from the Labrador Trough geologic formation to make stone tools. The sites discovered in 2022, in particular, include a range of high quality, multi-coloured cherts, as well as siltstone and mudstone, which expand the repertoire of stone types identified following fieldwork in 2021. It is interesting to note that tool fragments and flakes of both Ramah chert (from the northern Labrador coast) and Mistassini quartzite (from the boreal forest southwest of the project area) were found on a number of sites. This attests to the far-ranging movement of both groups and lithic materials in the eastern Subarctic, and to the extensive exchange networks that were integral to life across this vast region.

With only one day left in the 2022 field season, we made a surprising discovery on a high terrace on the western shore of the narrows at the outlet of Cambrien Lake. Site NAP22-23 is described in Part II, section 11.3. A broader discussion of the many questions and implications posed by this important early site is presented in section 5.2.2.

Table 5.3: Summary description of Precontact period sites found during 2022 archaeological survey.

Site code	Discovery context	Quantity lithics	Description	Lithic material types	Comments
NAP22-01	Surface scatter on eroded terrace	25	1 flake core; 24 flakes and shatter	Grey translucent chert	Site completely eroded.
NAP22-02	Surface scatter on eroded terrace	29	1 scraper fragment; 28 flakes and shatter	Mainly quartz, some grey translucent chert, 1 maroon opaque chert	Site completely eroded.
NAP22-04	Surface scatter on eroded terrace	14	10 tool preforms; 4 flakes	Red siltstone	Cache of tool preforms.
NAP22-05	4 positive tests	2	Flakes	Grey or black translucent chert	Associated with a hearth, fire-cracked rocks, calcined bone, and charcoal. Radiocarbon dated to about 525 years ago.
NAP22-06	3 positive tests	9	Flakes and shatter	Ramah chert, Mistassini quartzite, red chert, maroon chert	Associated with fire-cracked rocks and charred wood. Radiocarbon dated to about 309 years ago.
NAP22-07	Precontact artifact in 1 of 3 positive tests on mainly historic site	1	1 projectile point or scraper fragment	Quartz	
NAP22-08A	2 positive tests	6	1 biface fragment; 4 flakes; 1 pebble	Quartz, 1 tiny flake Ramah chert	Associated with hearth indicated by fire-cracked rocks.
NAP22-09	1 positive test behind beach	1	1 wedge or bipolar core	Mistassini quartzite	Appears to be a solitary find spot.
NAP22-12	3 positive tests	246	7 tools (biface fragments, flake cores, graver); 239 flakes (mainly tool retouch and resharpening)	Translucent chert grey, black, caramel-coloured, or clear; Opaque chert black or beige	Workshop site where chert blanks and tools were being prepared.

Continued on next page

Table 5.3 continued from previous page

Site code	Discovery context	Quantity lithics	Description	Lithic material types	Comments
NAP22-13	3 positive tests	21	1 scraper fragment; 21 flakes (mainly tool retouch and resharpening)	Ramah chert, beige or black opaque chert, quartz	Associated with hearth containing charcoal and calcined bone. Radiocarbon dated to about 385 years ago.
NAP22-15	2 positive tests	–	No lithics. Hearth containing fire-cracked rocks and red ochre. Two nearby locations with fire-cracked rock.	–	Radiocarbon dated to about 163 years ago. This may date raises questions about whether the site may actually date to the Historic period.
NAP22-16	Surface scatter on eroded terrace	8	3 tools (uniface fragment, flake core, bifacial notch fragment); 5 flakes and shatter	Quartz, Ramah chert, grey siltstone	Associated with two zones of fire-cracked rock.
NAP22-17	Hearth on eroded swale	–	No lithics. Calcined bone fragment in hearth.	–	Located 160 m to northwest of site NAP22-16.
NAP22-18	Surface scatter on eroded beach crest	8	Flakes and shatter	Ramah chert, quartz, grey translucent chert, opaque red chert	Site completely eroded.
NAP22-20	Surface scatter on eroded terrace	24	2 tools (hammerstone, flake core); flakes and possible ground stone tool fragments	Grey translucent chert, grey siltstone	Site completely eroded.
NAP22-21	Surface find on exposed humus	2	Flakes	Grey opaque chert, grey translucent chert	Accidental discovery about 90 m north of the cemetery.
NAP22-22	Surface scatter on eroded terrace	860	7 tools (hammerstone, preforms, retouched and utilized flakes); 853 flakes and shatter	Grey siltstone	Site completely eroded.

Continued on next page

Table 5.3 continued from previous page

Site code	Discovery context	Quantity lithics	Description	Lithic material types	Comments
NAP22-23	Features defined by fire-cracked rock and associated artifacts on eroded terrace	1049	120 tools; 929 flakes and shatter	Grey-green banded siltstone, translucent cherts in grey or red, opaque cherts in red, maroon or black, Ramah chert, quartz	Complex site with what appear to be workshop and habitation areas. Possible sub-surface elements to be determined.
NAP22-24	Surface scatter on eroded terrace	35	7 tools (fragmentary point, point blank, biface, and scraper; utilized flake, flake core, bipolar core, hammerstone); 28 flakes and shatter	Clear translucent chert, Ramah chert, quartz	Artifacts associated with scatter of fire-cracked and reddened cobbles. Site completely eroded.

5.2.1 Radiocarbon dates

An important contribution of the 2022 survey was the dating of four sites by the radiocarbon method. With the dates from the 2021 survey, this brings the total of dated occupations in this vast area to seven. The dates are presented in table 5.5 below. The dated sites are described in Part II of this report, in the following sections: NAP22-06 (section 15.2), NAP22-13 (section 12.3), NAP22-15 (section 10.3), and NAP22-05 (section 9.5).

Table 5.5: Calibrated radiocarbon dates from archaeological sites in project area. Dates are in years BP (before present).⁷

External lab no.	Laval no.	Site and sample no.	Material	¹⁴ C date	±	Calibrated date range	Median probability
UCIAMS-275190	ULA-11032	NAP22-06_01	carbonized wood	270	20	cal BP 292 - 315 412 - 420	309
UCIAMS-275191	ULA-11033	NAP22-13_01	charcoal	330	20	cal BP 316 - 332 356 - 399 406 - 408 422 - 444	385
UCIAMS-275192	ULA-11034	NAP22-15_01	charcoal	155	20	cal BP 7 - 33 139 - 152 172 - 178 184 - 203 206 - 224 256 - 278	163
UCIAMS-275592	ULA-11031	NAP22-05_01	charcoal	500	20	cal BP 514 - 532	525

5.2.2 An ancient site at Sandy Narrows on Cambrien Lake

In the late afternoon on September 1, the second to last day of fieldwork for the 2022 season, we decided to land on a windswept terrace at the head of Cambrien Lake. We had flown over this location numerous times without stopping, assuming it to be a barren and eroded dune field and thus a highly unlikely location for an archaeological site: we were mistaken (figure 5.9). The following day, after returning and finding another site nearby (NAP22-24), we devoted our last afternoon to documenting and mapping features spread out across the terrace, and to surface-collecting tools and flakes associated with them. In the course of doing this work, and following preliminary research since returning from the field, we have concluded that site NAP22-23 is not just the largest but also the oldest archaeological site found to date in the project area. The following paragraphs briefly explore preliminary observations, questions, and implications raised

⁷Dates are reported with error of 1-sigma using Calib 8.2 and the IntCal20 calibration curve (Reimer et al. 2020).

Table 5.4: Elevation, height above water and estimated area of Precontact sites.

Site code	Elevation (m amsl)	Height above water (m)	Est. site area (m ²)
NAP22-01	107	41	190
NAP22-02	107	41	20
NAP22-04	107	41	40
NAP22-05	86	20	370
NAP22-06	77	6	170
NAP22-07	90	19	40
NAP22-08A	110	28	30
NAP22-09	87	5	< 30
NAP22-12	84	17	60
NAP22-13	103	21	40
NAP22-15	85	19	120
NAP22-16	86	19	1930
NAP22-17	86	19	70
NAP22-18	297	5	230
NAP22-20	120	54	620
NAP22-21	81	3	?
NAP22-22	92	10	100
NAP22-23	100	18	3020
NAP22-24	99	17	490



Figure 5.2: View of site NAP22-23 to the southwest showing features f4–f5. Red flags mark the location of artifacts lying on the ground surface.

by this discovery, and suggest future interdisciplinary research designed to date and better understand this unique and fragile ancient site.

Tools and lithic materials

A detailed presentation of site NAP22-23, including a description of the features and artifacts recovered, as well as preliminary interpretations and recommendations, can be found in section 11.3. The site is on a high terrace at an elevation of slightly over 100 m amsl (metres above mean sea level), or 18 m above the level of Cambrien Lake. We identified eight features close to the edge of the terrace, lying on a surface of coarse gravel and stones—a geological formation referred to as a "reg" by geologists. Seven of the features are characterized by fire-cracked rocks spread out to form a sort of carpet that defines the outlines of the feature. Most are roughly oval in shape except for features f4–f5, which are connected to form an elongated shape, as though two compartments within a habitation had been joined to form one long "room". Larger rocks in this location are suggestive of anchoring rocks used to hold down tent coverings of some kind. No trace of charcoal, bone, or any other organic material was observed on the site.

Over 1000 stone artifacts—120 tools and 929 flakes and pieces of flaking debris—were found lying on the surface of site NAP22-23, especially within and near features f2, f4–f5, f7, and f8.



Figure 5.3: Low aerial view of site NAP22-23 to the south-southeast showing features f4–f5 (l.) and f7 (r.).

We were immediately struck by the unusual tool types and lithic materials present on the site. In particular, we noted the presence of numerous stone celts, primarily made from a visually distinctive grey and green banded siltstone. When we had finished mapping the site, we counted over 30 celts and celt preforms, complete and fragmentary, and possibly an even larger number if all small fragments are included in the count (figure 5.4).

Stone celts are generally thought to have been used as axes, adzes, wedges, or chisels for woodworking, and are rarely found on archaeological sites in northern Quebec. When they have been reported on sites elsewhere, they tend to be one offs and never occur in large numbers. These tools are made using a different process than the one employed to produce knives and projectile points out of chert, quartzite, and quartz. Celts are shaped by flaking, pecking, and grinding—processes well-suited to working softer lithic materials like siltstone and mudstone. The examples recovered on NAP22-23 show evidence of this production method. First, a slab of siltstone was flaked into a roughly rectangular shape. Then a round hammerstone, also called a pecking stone, was used to refine the form and crush the surfaces of the tool to remove sharp edges. Finally, the celt bit was ground on both surfaces to a sharp edge against a hard flat stone, using water as a lubricant (figure 5.5). The celt might then be mounted in a wooden handle or held directly in the hand and struck with a wooden baton.



Figure 5.4: Selection of ground stone celts or adzes, including complete and fragmentary examples, found on surface of site NAP22-23, primarily in features f4–f5, f7, and f8.



Figure 5.5: Grinding stone with striations on surface and two chert hammerstones or pecking stones found on site NAP22-23.

The chipped stone tools found on site NAP22-23 are also distinctive and mainly associated with feature f2, and to a lesser extent f8. They are predominately made of fine-grained grey translucent chert (which varies a fair bit in colour from light to dark, sometimes with green tones, striations of darker colour, etc.), as well as red translucent chert. Small chert flake cores are fairly numerous on the site. These are chunks of chert with prepared surfaces that were likely used to strike off small sharp flakes that could be used as expedient tools (figure 5.8). There are also two hammerstones of grey chert, one of which shows crushing that encircles the piece, giving it a noticeable discoidal shape. A number of the large and visually striking chert tools appear to have been carried to the site as finished objects based on the fact that no, or only a few, flakes of these materials were recovered. There is a large bifacially-worked spearpoint or knife of a mottled grey chert, and two visually striking unifacial tools made on large flakes of red and maroon opaque chert (figures 5.6 and 5.7). These tools may have been used as scrapers; however, they also resemble semi-lunar chert knives reported from older sites on the Labrador coast (Betts and Hrynck 2021: 115).

The tools and flakes found on site NAP22-23 appear to be almost exclusively made from local lithic materials originating in the Labrador Trough geological formation, although additional research is needed to confirm this. The grey and green banded siltstone used to make most of the



Figure 5.6: Spearpoint or knife of mottled grey chert and unifacially retouched flake of red chert found in f2 on site NAP22-23.



Figure 5.7: Unifacially retouched flake of maroon chert found inland from f4–f5 on site NAP22-23.

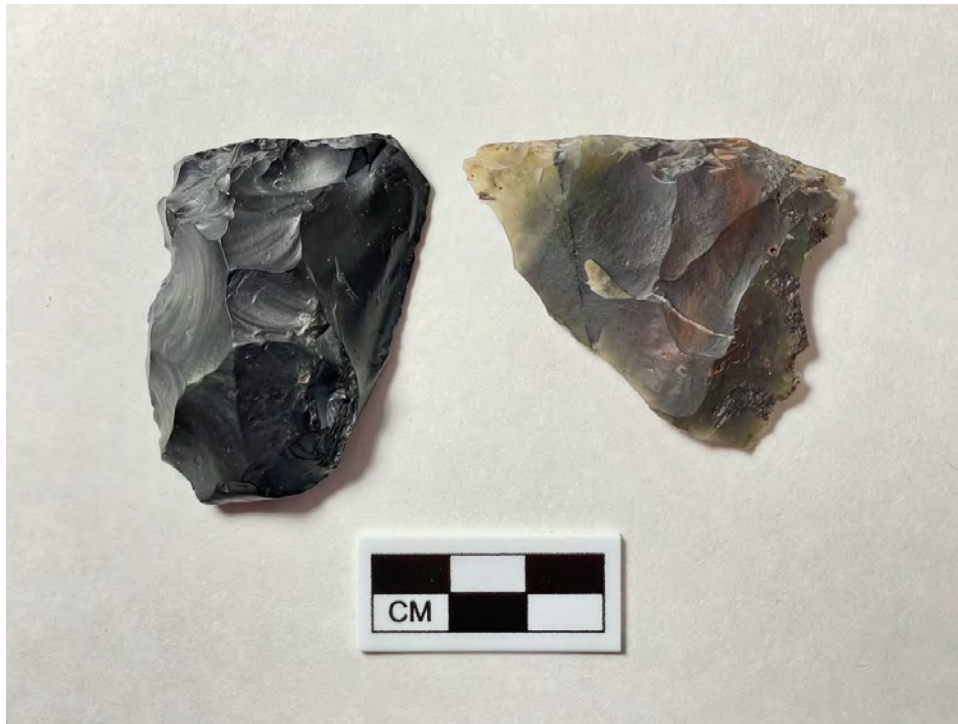


Figure 5.8: Chert flake cores showing evidence of platform preparation and flake removals found on site NAP22-23.

celts matches the description of siltstone and mudstone found in the Menihek Formation, while the multi-coloured, fine-grained cherts are likely from the Ruth and Sokoman formations. All three formations transect the Caniapiscau River just north of the narrows at the head of Cambrien Lake, close to where site NAP22-23 is located (Denton and McCaffrey 2021: 88-93). This would suggest that the groups who occupied the site knew the area well when they arrived and, once their camp was built, made a special purpose trip north to specific stone outcrops where they prepared tools and preforms to carry back. Another possibility is that on entering and exploring the territory, they may have first sought out lithic resources and on finding outcrops of excellent quality siltstone and chert, decided to set-up camp close-by. The only exceptions to their use of presumed local stone materials are the two tool fragments and ten flakes, all very small in size, made of Ramah chert from northern Labrador.

This brings us to an important and challenging series of questions that have surrounded work on this site since we first set down on the terrace. Who were these ancestors and what direction did they arrive from? When was the site occupied and was it a single event or re-used over time? Why so many celts (or were they actually adzes as we suspect)? In the Maritime Archaic culture on the Labrador coast, such tools are associated with woodworking and are thought to have been used in the construction of dugout canoes. Could this be the case here, or were these tools being

used for other purposes? Do the feature outlines correspond to houses, or specialized work areas, or both? And if this were the case, what activities would result in carpets of fire-cracked rock (assuming that this is not the result of a post-depositional process such as erosion)? One approach to researching an enigmatic archaeological site like this one is to look for comparisons that can offer clues as to date, activities, and cultural associations with neighbouring regions.

Comparisons with other archaeological sites

At present, site NAP22-23 appears to be unique in our understanding of human occupation in the northern interior of Quebec-Labrador. The features defined by fire-cracked rock and the high number of celts, among other aspects, have no equivalent in the region. Therefore, we have looked further afield for comparisons and to-date, have found only a few.

Survey work directly north of the site, by Avataq Cultural Institute, offers some intriguing possibilities. Over the past 12 years, Avataq archaeologists have identified 12 Archaic⁸ period sites on high terraces along Ungava Bay near Kuujjuaq, Kuujjuarusiq (north of Kuujjuaq at the mouth of the Koksoak River, on the western shore), and Aupaluk (Avataq Cultural Institute 2011, 2013, 2018, 2019; Rogers 2021). Although no celts are mentioned in site reports, the recovery of diagnostic projectile points and point bases, as well as the presence of Ramah chert, point to connections with the Labrador coast and late Maritime Archaic period groups (dating to 5500 to 3500 cal BP), who all used celts (Fitzhugh 1975, 1978; Betts and Hrynck 2021: 105–143). This surprising discovery—that Maritime Archaic affiliated groups were present in this nearby area—raises the possibility that the occupants of site NAP22-23 may have travelled south from Ungava Bay.

Moving further afield, we have identified an archaeological site with potential comparisons to site NAP22-23 situated southwest of the project area. In 1982, archaeologists with the firm Archéotec discovered numerous adzes, gouges, and other ground and chipped stone tools, on site GfFo-1, located inland along the Great Whale River (Archéotec Inc. 1982). The site was already very disturbed due to construction traffic when archaeologists were called in. Nevertheless, the nature of the collection once again suggests an Archaic period age. In this instance, the presence of Nastapoka chert (that originates on islands off the Hudson Bay coast) and a few flakes of Mistassini quartzite, suggest links to western and southern parts of the peninsula.

In northern Ontario and Manitoba, archaeologists have identified and described a number of Archaic period sites that contain ground stone celts and adzes (Cook 2015; Fox 1977; Pilon and

⁸The term Archaic is used by archaeologists to imply sites that are from an “old” time period. Rejecting such words as pejorative, some Indigenous communities have developed their own terms to refer to this period. For example, the Labrador Innu refer to the Maritime Archaic people and period as Tshiash Innu (meaning ancient or from very long ago).



Figure 5.9: Aerial view to south-southwest showing dune field, terrace, and Cambrien Lake. Site NAP22-23 is on the dark gravel-covered zone in centre of photo.

Dalla Bona 2004). Although these sites are situated too far for us to suggest cultural links with the project area, descriptions of the sites may offer functional comparisons to help us think about how to analyze and identify the activities that took place on site NAP22-23.

Returning to the project area, the discovery of site NAP22-23 has led us to wonder whether a number of undated sites recorded during both the 2021 and 2022 surveys may also fit within an early period of occupation. We are thinking specifically of sites NAP21-19, 20, 21, and 22, found in the central and southern Cambrien Lake region (McCaffrey and Denton 2022: 189-217), and sites NAP22-04, in the Caniapiscaw River, northern section, site NAP22-20, near the confluence of the Caniapiscaw and Swampy Bay rivers, and site NAP22-22, situated north of site NAP22-23 (see sections 9.3, 10.6, 11.2). In general, these sites were located on the surface of eroded terraces at relatively high elevations, and included flakes and tools made of siltstone and mudstone—lithic materials that are particularly well-suited for the manufacture of ground stone tools. At present, this suggestion remains speculative; however, further work on site NAP22-23—particularly research to date the terrace and occupation(s)—may offer new insights that will help us identify and date other early sites in the planned protected area.

Paleogeography

Understanding the paleo-geographic context of site NAP22-23 is of critical importance. Can we determine when the terrace on which the site lies first became available for occupation by early Indigenous groups in the region? And can we reconstruct what the environment was like at the time? Some very preliminary answers to these questions are emerging from our collaboration with Quaternary geologists Hugo Dubé-Loubert⁹ and masters student Arianne Vallée¹⁰.

Dubé-Loubert and Vallée carried out a week of fieldwork last summer as part of the overall 2022 protected area research program. Their objective was to collect data from this little-studied part of northern Quebec concerning the late glacial and postglacial events that shaped the landscape. These data will be used by Arianne Vallée to complete her Master's thesis, which will examine the final stages of deglaciation, the evolution of proglacial lakes, and the transgression of the Iberville Sea. These subjects have important implications for understanding the earliest Indigenous presence in the project area and will eventually, we hope, shed light on the occupation of site NAP22-23.

Following deglaciation, the Iberville Sea—the post-glacial ancestor of Ungava Bay—invaded the land to a maximum elevation of 175 m, after which the land rose very quickly due to post-glacial rebound of the earth's crust when the immense weight of the melting glacier was removed. The deposits that make up the 100 m amsl terrace on which site NAP22-23 is situated are of glaciomarine origin, carried by glacial meltwaters when the ice margin was in contact with the waters of Iberville Sea.

Figure 5.10, adapted from Vallée et al. (2023), is based on recent datasets of land-deformation and ice-free paleotopography, derived from global models of post-glacial isostatic adjustment (Godbout et al. 2022). It suggests that the 100 m terrace emerged from the Iberville Sea sometime between 6000 and 5000 years ago. During this period, the site area would have been connected to the sea by a long, narrow arm, which was gradually receding as the land rose. By at least 4000 years ago, however, this section of the river took on its modern configuration and the connection with tidal waters was cut off as the shoreline retreated far to the north.

The steep slope along the eastern edge of the terrace would have been cut by currents of the Caniapiscou River (or proto-Caniapiscou) when it began to flow to the north. The terrace has undergone deflation as a result of erosion from southerly / southwesterly winds, removing sand from the surface, creating the dunes to the north and northeast, and leaving a gravelly layer

⁹Ministère des Ressources naturelles et des Forêts.

¹⁰Département des sciences de la Terre et de l'atmosphère, Université du Québec à Montréal.

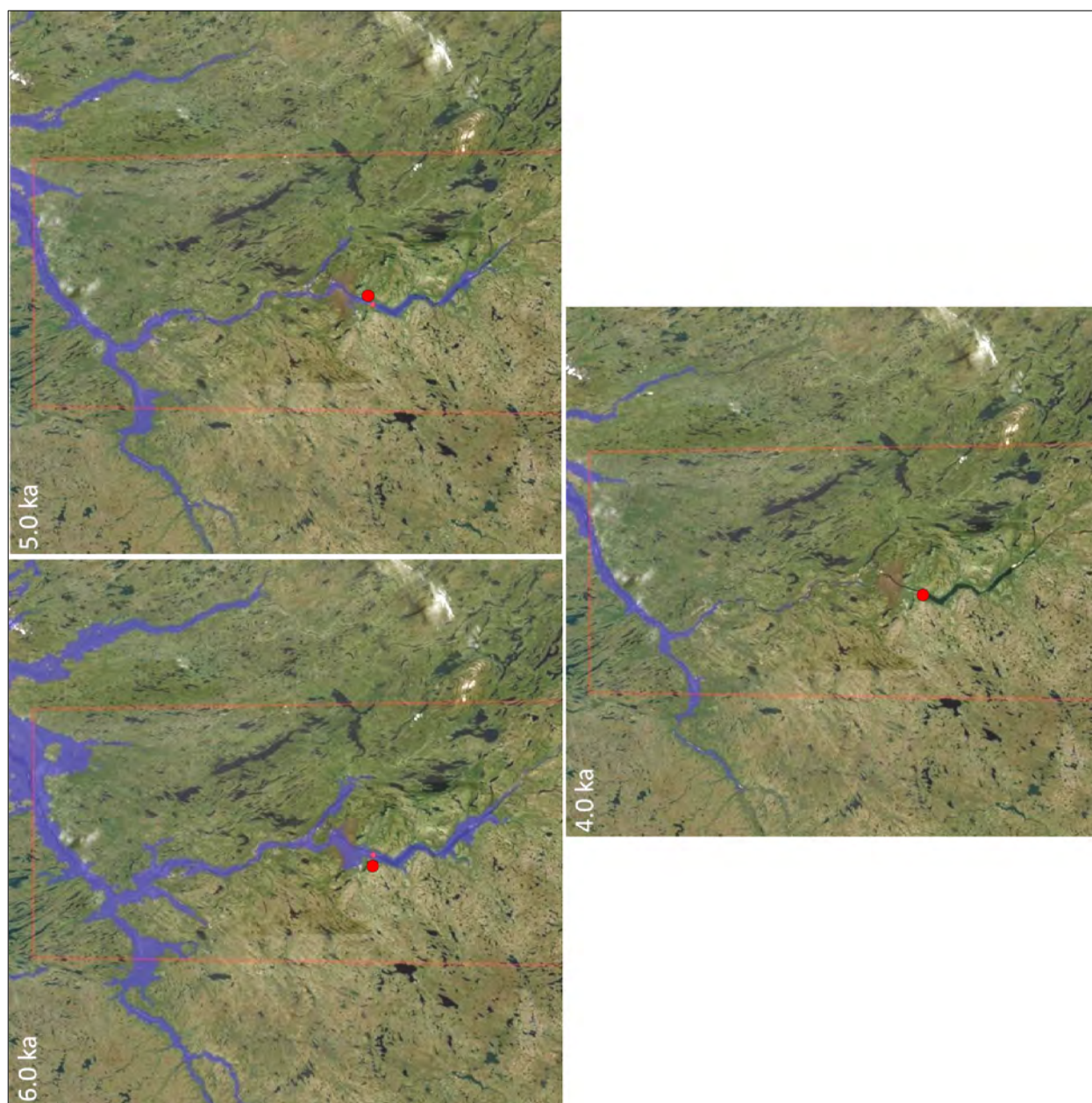


Figure 5.10: Site NAP22-23 (red dot) in relation to Iberville Sea at 6,000 cal BP (upper left), 5,000 cal BP (upper right), and 4,000 cal BP (lower). Adapted from Vallée et al. (2023)

on the surface. These dunes, whose creation may have begun shortly after the formation of the terrace, are still active (Vallée et al. 2023).

In sum, while these reconstructions are as yet imprecise, they indicate that between approximately 6000 and 4000 years ago, the site area was connected to the Iberville Sea by a narrow, fjord-like arm. By at least 5000 years ago, the 100 m terrace had emerged from the sea and would have been available for occupation. Although this reconstruction allows for the possibility that site NAP22-23 was occupied as long ago as between 5000 and 4000 years ago, it is also possible that people camped on the terrace during a more recent time period.

Conclusion and future research

In conclusion, we think that site NAP22-23 may be very old, perhaps dating back to between 5000 to 4000 years ago—the earliest period of human occupation in interior northern Quebec. At present, we are basing this assumption on preliminary estimates of when the terrace emerged from the Iberville Sea, as well as on the unfamiliar, fire-cracked-rock covered features, and the presence of so many pecked and ground stone tools, commonly associated with the Archaic period. Of course, we remain open to the possibility that the site dates to a more recent period (such as 3500 to 3000 years ago).

Moving forward, our hope is to pursue a number of research directions that could help clarify questions about site NAP22-23. For example, work is needed on characterizing and sourcing the lithic materials, as well as on comparing tool types with assemblages from other regions of Quebec-Labrador. Our collaboration with Quaternary geologists will continue as they analyze data collected in the summer of 2022. We have opened discussions with a geographer specialized in the study of northern dune formation processes. We also plan to explore the feasibility of taking pollen cores near the site, which would allow a reconstruction of vegetation through time in the region.

This summer, colleagues using a drone will attempt to map the site more precisely by photogrammetry, and conduct a drone-based Lidar (light detection and ranging) and GPR (ground-penetrating radar) survey. Following study of the drone images, we will plan a return visit to site NAP22-23 to carry out subsurface tests in order to search for buried charcoal or other organic remains that can be used for dating purposes. Finally, and most importantly, we will be in Kawawachikamach in early July 2023 to present findings from the 2022 field season. This visit will provide an opportunity for a full discussion with the community, and especially with Elders, concerning the interpretation of this remarkable site and the suitability of plans for future research.

5.3 Historic and Modern periods

The Historic period refers to the time following the arrival of the *Waamistikusuw* (Europeans). This time period often coincides with the availability of written records concerning an area and the people living there.¹¹ For archaeologists, a site is often considered “historic” when artifacts or materials of European or Euro-Canadian origin are present. In the southern part of the Quebec-Labrador peninsula, sites with fragments of metal, glass beads, clay pipe stems, and other distinctive items of European manufacture have been dated to the early 1600s and are considered to be “early historic” sites. Initially, European goods circulated through Indigenous trade networks from trading posts many hundreds of kilometres away to inland peoples who would not actually see a European on their lands for another two hundred years. Eventually, groups living in the interior would travel hundreds of kilometres to visit trading posts on James Bay, the North Shore of the St. Lawrence River, and the Atlantic coast.

The transition between the Historic and Modern period is arbitrary, at best. Conventionally, archaeologists working in many parts of Quebec have adopted 1900 as the beginning of the Modern period. In this report, we treat the establishment of Fort McKenzie in 1916 as a key historical event, and have chosen to use this date as a chronological marker for the start of the Modern period.

The 2022 archaeological survey resulted in the identification of 11 former habitation features indicated by the presence on the ground of earthen tent rings. While this is a much smaller number than the 23 earthen tent rings found during the 2021 survey (McCaffrey and Denton 2022: 41–44), the new features and associated artifacts add a great deal to our understanding of Naskapi life in the Historic and Modern periods, and also raise important new questions.

5.3.1 Sites NAP22-14 and NAP21-05A

All but one of the earthen tent rings were found at two important sites. Discovery of the first site, NAP22-14, at which six earthen tent rings were recorded, was fortuitous. The Quaternary geologists visited this location in the course of their survey, found a metal pot on the surface of the ground, and brought it back to camp. This led us to visit the locale and investigate further. The second site, NAP21-05, area A (from here on referred to as NAP21-05A), was found during the 2021 survey. One of our objectives for 2022 was to return there to carry out additional testing and search for more earthen tent rings.

¹¹Like many archaeologists working with Indigenous groups in Canada, we have replaced the term “prehistoric” with “precontact” due to the implicit value judgments associated with the former term. Here we use the term “historic,” recognizing that it is just as problematic as “prehistoric.”

While the site discoveries are described in detail in Part II of this report (see sections 10.2 and 9.4), the following paragraphs provide a brief comparison of these two remarkable sites and point to their potential for investigating aspects of Naskapi history.

Site context and geography

The earthen tent rings associated with each of these sites are shown in relation to forest cover and local landforms in figure 5.11. Table 5.6 compares the sites according to a number of parameters, showing much concordance between the two. In particular, we note a strong similarity in the geographic context of the sites. Both are in heavily wooded parts of terraces that are otherwise partially denuded. While these wooded zones were likely selected by the site occupants, we know that trees have grown up in and around the sites since they were occupied. Some trees have sprung up within tent rings, including a tree at site NAP22-14 that is 77 years old based on a tree ring count. Most likely, the organic material left by the occupants has favoured the growth of trees in and near the old camps.

Lying in the lee of ridges, both sites are relatively protected from west and northwest winds by the local topography. Importantly, both sites are relatively close to Fort McKenzie and adjacent to excellent winter fishing lakes.

Chronology

The features and associated artifacts for the two sites are very similar, suggesting roughly similar dating. As shown in table 5.7, both sites contain a mix of what we consider to be “older” and “more recent” elements.

The older elements include the earthen tent ring features themselves, with their characteristic stone hearths and earthen “ramps” running from the door to the fireplace. An archaeological study of several hundred tent rings of different types from Fort McKenzie and other nearby sites indicates that almost all of the round-shaped earthen rings with stone hearths were found at site HeEf-9, located on the opposite shore of the lake from Fort McKenzie, near the cemetery. This site pre-dates the 1916 establishment of the post (Duguay 1994: 100). Similar styles of earthen tent rings from archaeological sites in other parts of northern Quebec date to the late 19th or early 20th century, and in one case, the 18th century (McCaffrey and Denton 2022: 43-44).

The earthen tent rings with stone hearths indicate that people at both sites were living in conical lodges—that is tipis or in Naskapi, *iyyuuchiwaahpuch*. We think that the Naskapi gradually abandoned this style of dwelling as tin stoves and canvas for making wall tents became more readily available during the Fort McKenzie period. This conclusion needs to be verified with Naskapi Elders and checked with archival information, in particular, with old photographs showing the types of lodges people were using at different times in the past.

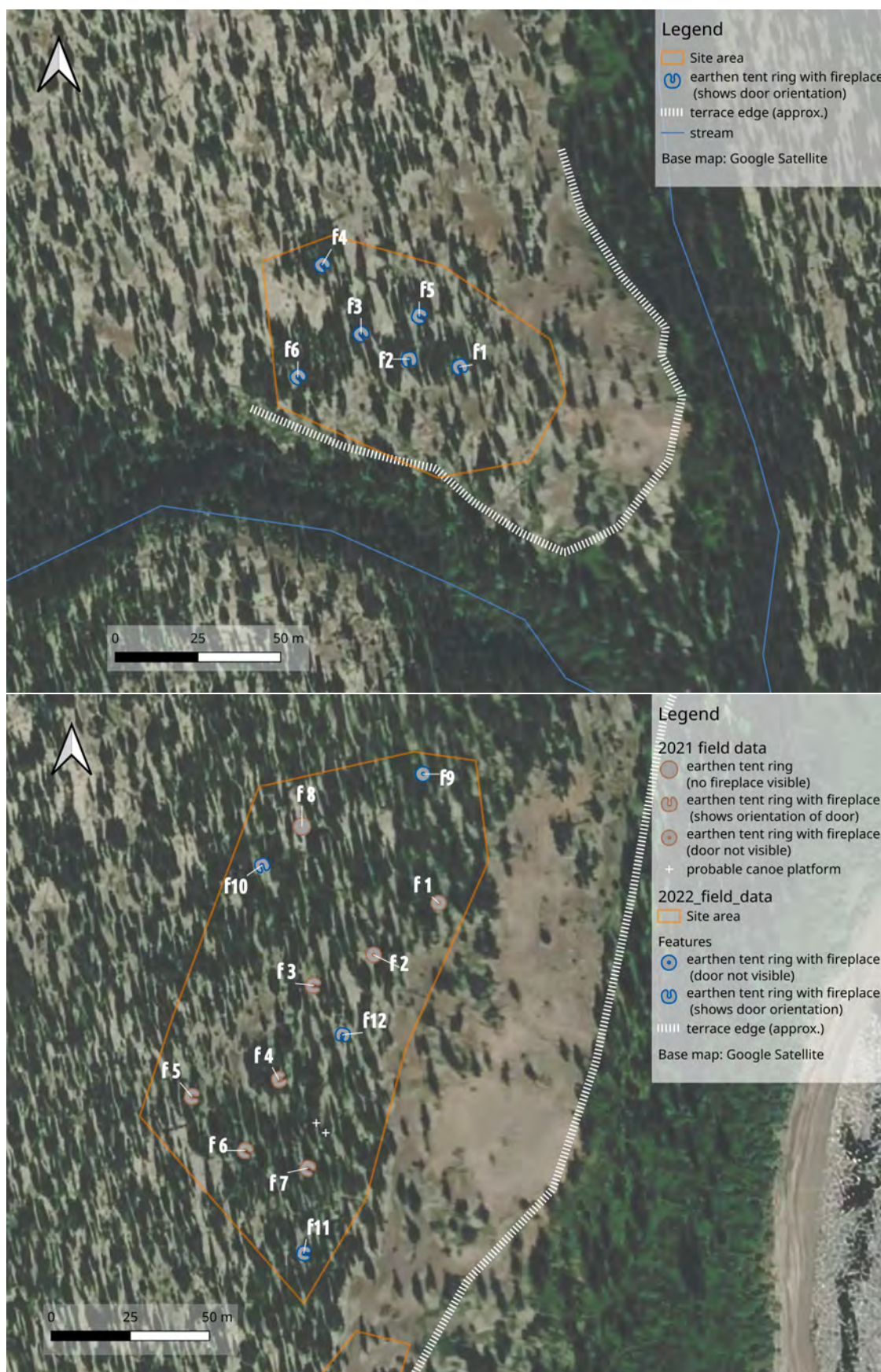


Figure 5.11: Satellite images showing location of earthen tent ring features in forested zones at sites NAP22-14 (top) and NAP21-05A (bottom).

Table 5.6: Comparison of sites NAP22-14 and NAP21-05A

	NAP22-14	NAP21-05A
Geographic context	In wooded area, on west side of Caniapiscou River on terrace at 100 m amsl, 750 m inland from shore of river, excellent protection from west and northwest winds	In wooded area, on west side of Caniapiscou River on terrace at 100 m amsl, 150 m from shore of river, excellent protection from west and northwest winds
View	No view over river	Exceptional view from terrace edge across river and upstream, to southeast
Access to drinking water	Stream less than 50 m away	Possible use of small lake, 200 m to northwest
Access to resources	3 km from Kuskananis ('smaller hook fishing place'), known for line fishing under ice	3 km from Kuskananis ('smaller hook fishing place'), known for line fishing under ice and 5 km to small lake connected to Wapanikuskan, important line fishing lake to east of Caniapiscou River
Straight line distance to Fort McKenzie	11.5 km	12.5 km
Features	6 earthen tent rings with stone hearths	11 earthen tent rings with stone hearths and one without visible hearth
Associated artifacts	Glass seed beads, brass cartridge case (.38 calibre), glass medicine bottle, crooked knife blade, Brandram-Henderson paint tin top, metal tea pots, metal basin, and enamel dipper	Glass seed beads, cloth, lead shot, grinding stone, metal gear, brass oil lamp burner deflector, wire nails, brass cartridge cases (.303 and .45 calibre), files, enamel plate
References in oral tradition	TBD	Probably associated with Naskapi named place, Ka-astuwinanuch ('making-canoes place'), referred to in Naskapi stories



Figure 5.12: Tiny glass bead at site NAP22-14.



Figure 5.13: Tshiueten Vachon digging carefully to find glass seed beads in feature 3 on site NAP22-14.



Figure 5.14: View to southeast up Caniapiscau River from terrace edge at site NAP21-05A.

Table 5.7: Older and more recent characteristics of sites NAP22-14 and NAP21-05A

Older elements	More recent elements
• Glass seed beads • Earthen ring with stone hearth • Caribou bones (in site NAP21-05A)	• Relatively large quantities of ferrous containers, including enamelware, in both sites and graniteware at site NAP22-14 • Wire nails

NAP21-05A



NAP22-14

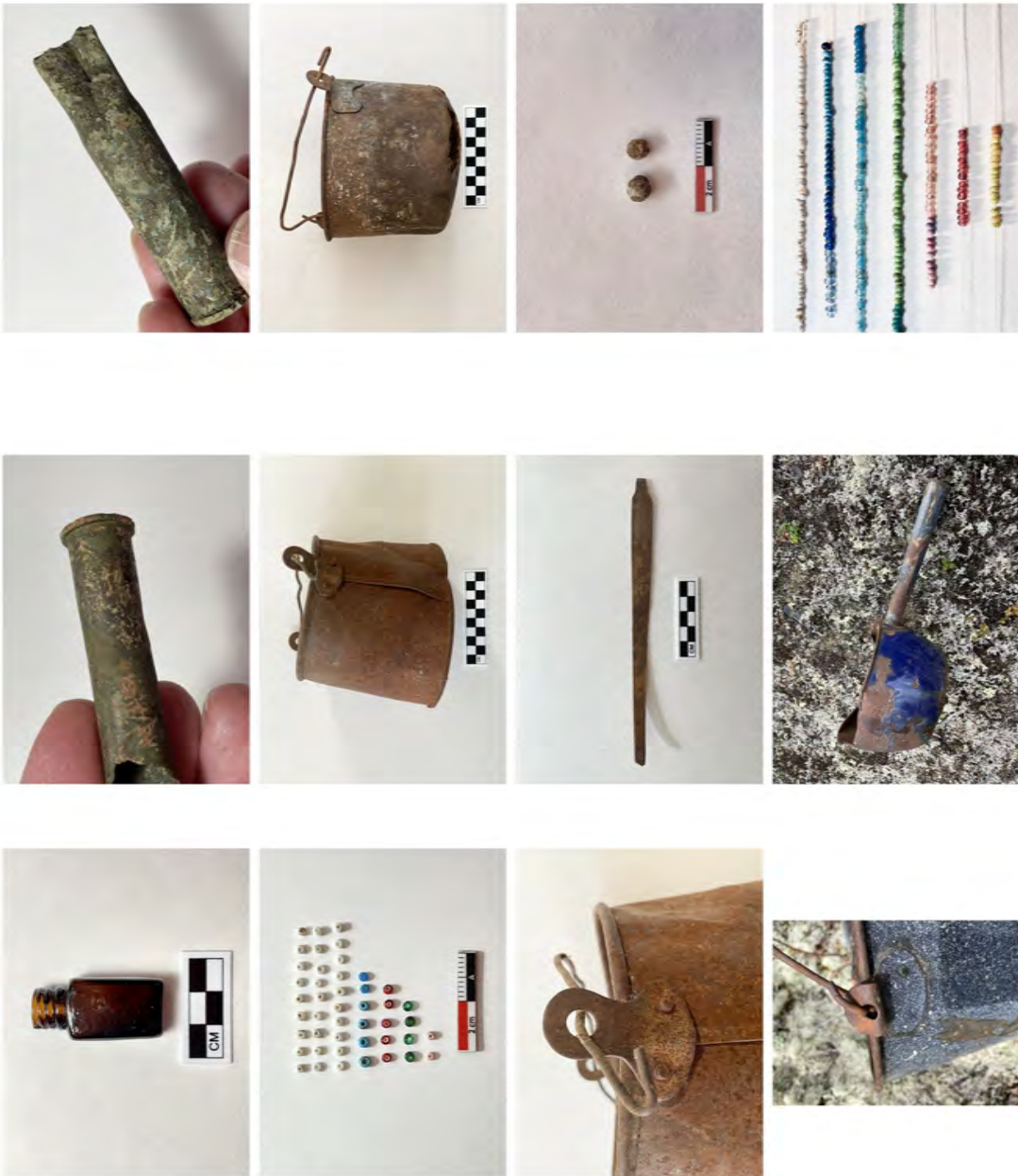


Figure 5.15: Assortment of artifacts from sites NAP22-14 and NAP21-05A. For details see sections 10.2 and 9.4, and McCaffrey and Denton (2022: 79-91)



Figure 5.16: Fort McKenzie outpost under construction in 1917 showing Naskapi tipi, or *iyyuuchiwaahpuch*, and tipi frame (foreground). Photo by Olhaus Murie. From Hammond ([in progress](#): fig. 2-17).

Another characteristic that may have chronological significance is the presence of tiny glass beads in many of the earthen tent rings. While Naskapi women clearly continued to decorate clothing, tools, and personal objects with beads, the predominance of these extremely small beads, which can be seen on museum objects such as those collected by Lucien Turner in Fort Chimo in the early 1880s (McCaffrey and Denton [2022](#): 51-53), may well be an early characteristic. Again, this tentative conclusion needs to be confirmed through interviews with Naskapi women and archival research into trade lists.

Finally, the presence of caribou bones may be an early characteristic. Caribou became increasingly rare in the region after 1916 due to the decline in population of the George River herd, which no longer crossed the Caniapiscaw River during its annual fall migration (Bergerud et al. [2007](#): 113–122). Very few caribou were present in the Fort McKenzie area from the 1920s through the 1940s. During this period, Naskapi—often just the men—travelled to the George River to hunt caribou in the fall and returned with meat and hides to make moccasins and mittens (Lévesque, Rains, et al. [2001](#); Proulx [1985](#)). The presence of caribou bones in sites in the project area could potentially result from kills made far to the east, in the George River area; however, we suspect that very few bones would have been brought back with the processed meat and hides.

As for more recent characteristics, we note at both sites the presence of numerous ferrous metal containers, including tea boiling pots, cooking pots, basins, dippers, and items of enamelware. Site NAP22-14 includes a pot or pail of graniteware. While enamelware was available in

the last few decades of the 19th century, we suspect that its use in this part of northern Quebec dates to the Fort McKenzie period. The wire nails found at site NAP21-05A are another element that, in the context of this relatively isolated area, are likely to date to the Modern (Fort McKenzie) period. We think that the overall quantity and variety of artifacts on these sites indicate that the occupants had ready access to a nearby trading post...in this case Fort McKenzie. In future, we hope to conduct additional research on the metal objects, in particular, the ferrous metal containers and the cartridge casings, and that this work will allow us to be more precise in dating these sites.

Season(s) of occupation

During what season(s) were these sites occupied? This question is key to understanding how these places were used and their role in the Naskapi seasonal pattern of travel and land-use during the early decades of the Fort McKenzie period. We can likely eliminate summer as a possibility due to the forested and protected location of the sites. Also, the amount of digging required to prepare the earthen tent rings allows us to eliminate winter as the period when the lodges were initially built. The association of NAP21-05A with the Naskapi-named place Ka-astuwinanuch ('making-canoes place'), referred to in stories told by John Peastitute, suggests at least some use of the site during spring after the snow had melted but before the break up of ice in lakes and rivers. The possible identification of a *wiiyaaukihiikin*, or canoe building bed, at the site supports this idea. On the other hand, the location of site NAP22-14 so far from the river makes an occupation during the period of ice break up less likely.

Our current thinking is that both sites were primarily fall–winter base camps, established before the ground was frozen and then used for at least part of the winter. This hypothesis is largely based on the quantity of artifacts associated with the tent rings, suggesting that families lived there for lengthy periods that would correspond with intensive winter trapping when several families would live together at a base camp. The women, children, and some elderly people would remain at the camp. Women played a critical role at such base camps in fishing and hunting small game, as well as trapping near the camp. The men would be out on the trap-line for several days at a time or longer. According to information collected during the “Fort McKenzie project” in the mid-1980s, three or four—and sometimes as many as five—families stayed together during these periods of intensive trapping (Desmarais et al. 1994; Lévesque, Geoffroy, et al. 2016; Lévesque, Rains, et al. 2001; Proulx 1985). These ideas need to be validated through discussions with Naskapi Elders.

Conclusion

It is clear that sites NAP22-14 and NAP21-05A are very significant places that have the potential to contribute knowledge concerning Naskapi life on the land during the early decades of the Fort McKenzie period. Assuming three or four families lived together in a single large *iyyuuchiwaahp* or in two smaller ones, both sites could have been occupied several times, particularly if people built lodges on a new earthen tent ring each year. If people returned to occupy a lodge built using the same existing earthen tent ring, then both sites could have been occupied over a much longer period of time.

We noted above that the materials found in the various tent rings—either on the surface in the case of the larger metal containers, or in a small number of test pits and trowel probes—suggest that the site occupants had a close relationship with the trading post. This may have taken the form of winter resupply trips to Fort McKenzie. It is also possible that the people living on these sites played a role in supplying the post with fish. The small number of HBC post journals from Fort McKenzie¹² should be consulted to see whether there were winter fishing camps that were maintained by the Indigenous employees of the HBC and their families.

Most urgent is a discussion of our archaeological findings at these two places with Naskapi Elders. We hope to engage their assistance in identifying the families who lived at the sites and detailing aspects of their lives at these places. The questions we have relate to: the season(s) when the sites were occupied; the nature of the lodges and whether they were re-occupied when people returned to the site; the animal harvesting and other activities carried out there; how long people lived at these places; their relationship with the HBC and the Fort McKenzie post, etc.

5.3.2 Other Historic and Modern period sites

In this section, we will discuss issues relating to the identification of Historic versus Precontact period sites and then briefly summarize findings from several other Historic or Modern period sites (i.e., other than NAP22-14 and NAP21-05A discussed in detail above) found during the 2022 survey. Several of these appear to reflect travel patterns between the valleys where the major waterways lie and the higher, hinterland areas, beyond.

Identification of Historic period sites

Thus far, we have yet to find clear evidence of Historic period sites that date before the mid—or even the late—19th century. The seeming lack of archaeological evidence from the early decades of the 19th century is surprising as there is very clear documentary evidence that Naskapi were living in this area at this time (Clouston 1963). We suspect that some of the sites in our sample that

¹²The only available records for Fort McKenzie date from 1930 to 1939.

we have identified as dating to the Precontact period on the basis of the presence of stone tools and flakes, may well have been occupied in the Historic period, and that extensive excavation would eventually turn up objects of European origin. It is clear that the manufacture of stone tools did not end in the Quebec-Labrador peninsula with the arrival of Europeans in the 1600s, but continued well into the 19th century in some areas of the interior (Denton 1994). We offer two possible reasons to explain why European materials dating to the 17th, 18th, and early 19th centuries are rare on sites in the project area, as compared with sites in Eeyou Istchee to the west **archeotecinc.CentralesEastmain1ASarcelle2014**; Cérane Inc. (1995) and Pital and Denton (2004):

1. Early Historic period sites in Eeyou Istchee were discovered in the course of large-scale excavation programs associated with hydroelectric development. In contrast, very few sites have been excavated in the Naskapi territory of northeastern Quebec and so it is unsurprising that few historic objects of European origin have been found to date.
2. The Naskapi, who relied on caribou for much of their subsistence, were much less involved in the fur trade than their Eeyou neighbours to the west during these earlier Historic periods. They would have owned and used relatively few objects of European manufacture, and so it is logical that relatively few will be found in archaeological sites.

The radiocarbon date obtained for NAP22-15 suggests that this particular site dates to the Historic period, though the wide range of possible calibrated dates makes the exact time of occupation unclear. A concentration of fire-cracked rocks thought to be a fireplace was found at this site, but neither stone artifacts nor objects of European or Euro-Canadian origin were discovered (see section 10.3).

Access to the hinterland

We have presented the larger earthen tent ring sites, NAP22-14 and NAP21-05A, in some detail above. It is worth mentioning that several other 2022 survey sites relate to the Historic or Modern periods. These include occupations at places where the Naskapi could travel back and forth from main waterways to the vast hinterland beyond, where hunting and trapping activities were carried out. For example, a Modern or Historic period tent ring was discovered at site NAP22-11 on the portage that allows canoe travellers to bypass the long sets of rapids on the lower stretch of the small river flowing into Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) from the northeast (see section 15.4). As described by Matthew Mameanskum, this winding river is one of the canoe routes between Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) and Nachicapau Lake. A nearby site, NAP22-07 (see section 15.3), where glass seed beads and caribou bones were found in test pits, could also reflect occupation by people travelling on this small river.

A similar theme of travel from the valley of the Caniapiscaw River to and from the plateau to the west is reflected in site NAP22-08, where the occupants lived in wall tents near the portage at the mouth of the Pons River (see section [13.1](#)). Finally, this theme is also illustrated at the Modern period site NAP22-19 near Nachicapau Lake, where people lived in the fall before travelling inland to the south, as described by Naskapi Elder David Swappie Sr. (see section [14.1](#)).

6 | Visit to two “special places”

This section is devoted to a presentation on two “special places” that we were privileged to visit in the course of the 2022 fieldwork season.

6.1 Naskapi cemetery

The Naskapi cemetery is located at the head of Kaaishaakaakimaaw (Canichico Lake), where it flows into the Swampy Bay River, on the west side of the lake opposite Fort McKenzie (see figure 6.1). This cemetery is regularly visited by Naskapi who are able to make the long trip to Fort McKenzie and, given the number of Naskapi ancestors who are buried there, it is an important place for most Kawawachikamach families.

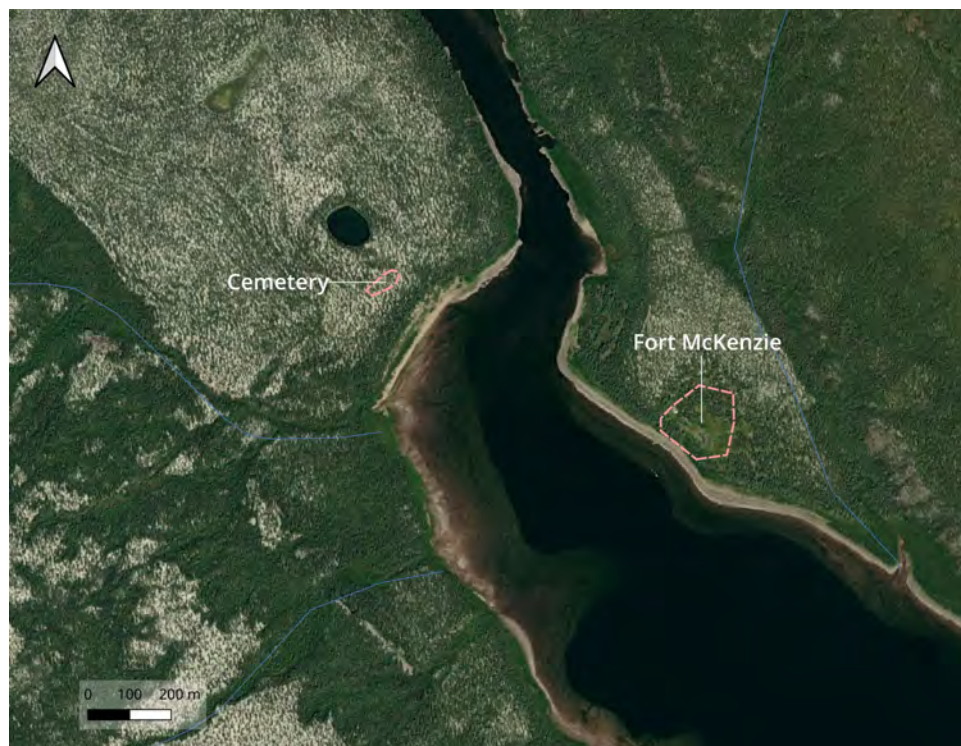


Figure 6.1: Location of cemetery in relation to Fort McKenzie.

Our visit to the cemetery took place on September 2, 2022. Having heard about this place many times, we were especially pleased to be able to see it. The visit was thus more for our personal edification than a part of the survey: we walked around and took photographs and reflected on the place and its significance.¹³

The individual graves were once surrounded by ornate wooded fences. Figure 6.4 shows how these looked in 1983 and 1984. Already at that time, some of the fences had fallen. As shown in figures 6.2 and 6.3, the ravages of time in a harsh climate have taken their toll and, with the exception of one small section, none of the fences remain standing today. We did not attempt to map or count grave features so we are not sure how many there are. In 1982, some 17 burials, each surrounded by a small wooden fence, were observed by archaeologists working at Fort McKenzie at the time, with at least four other crosses without fences located further to the west (Archéologie illimitée inc. 1983a). The cemetery was said to have been established in 1915 and was in use until 1956. According to George Sandy, who was working with the archaeologists at the time, some 100 to 150 individuals, all Naskapi, were buried here (*ibid.*: 80–81).

The installation of a large wooden cross of recent construction near the lake shore fronting the cemetery, and the presence of votive offerings, indicate that Naskapis continue to visit and pay their respects to their ancestors. We have heard at least one Naskapi express the view that the protected area is critical to ensure that the resting place of the ancestors never be flooded or otherwise disturbed.

The ongoing maintenance of the cemetery at such a great distance from Kawawachikamach is clearly problematic. We wonder whether, in the context of the protected area initiative, there might be an opportunity for a dedicated project aimed at mapping grave locations and identifying ancestors buried there.¹⁴ Such a project would obviously require the full support and assistance of Naskapi Elders; additionally it could also make use of any relevant church or Hudson's Bay Company records. Ultimately, work could be done to restore the cemetery to its original condition.

¹³In so doing, one of us observed lithic flakes on the ground near the small lake, well outside the bounds of the cemetery, and recorded this as a site, which is described in Part II, section 15.1 of this report.

¹⁴Perhaps such a project has already been carried out and there is documentation on the cemetery at the NNK band office or at the Naskapi Development Corporation. This possibility should be explored.



Figure 6.2: Views of cemetery near Fort McKenzie (1 of 2).



Figure 6.3: Views of cemetery near Fort McKenzie (2 of 2).



Figure 6.4: Photos of cemetery taken in 1983 and 1984 by geographer Camille Laverdière (Université de Montréal [2007](#)).



Figure 6.5: Location of memorial cross on Nachicapau Lake.

6.2 Cross on Nachicapau Lake

We had an opportunity to visit the site of a wooden cross located on a rocky point on the southern shore of the western arm of Nachicapau Lake (see figure 6.5). The cross is roughly made from a standing tree that has been trimmed, and to which a cross bar has been nailed (see figures 6.6, 6.7 and 6.8).

The little information we have available on this memorial feature comes from David Swappie Sr., in a 2020 interview:

David told us about the presence of a cross on the shore of Nachicapau Lake. A Naskapi hunter was found dead on the ice and his body was brought to the edge. A cross was erected at this location. The name of the hunter is unknown. (Le Gall-Payne and Ricard 2021: 20)

There is no sign of a grave here and it is assumed that the body was taken elsewhere.



Figure 6.6: Photo of cross from the air (from Le Gall-Payne and Ricard (2021: 31)).



Figure 6.7: View facing east-southeast of wooden cross.



Figure 6.8: View facing east-southeast of wooden cross: detail showing rosary votive offering.

7 | Conclusion and recommendations

7.1 Conclusion

Three weeks is a very short time for an archaeological project, let alone a survey in such a vast and rugged terrain dominated by areas of dense vegetation. Nevertheless, based on what we learned about site locations during the 2021 survey, we were able to search more efficiently. Armed with machetes this field season, to cut paths through the dense thickets of alders and willows that ring the shorelines (especially in the Caniapiscou River valley), we were able to test more of the terraces overlooking the river. We were also very lucky, losing almost no time due to bad weather. As a result, we succeeded in meeting almost all of the objectives set out for the 2022 survey (see Chapter 4).

We found a large number of sites that, in contrast to the 2021 survey, mainly date to the Pre-contact period. These were found both through the excavation of test pits in forested locations, often on terraces overlooking the Caniapiscou River, and through visual examination of eroded terraces. We were able to date four of the intact sites using the radiocarbon method. While we found fewer earthen tent rings compared to the 2021 field season, those we did find, which date to the early decades of the 20th century, are of great interest. In particular, our more detailed exploration of site NAP21-05A, originally found in 2021, resulted in several additional earthen tent rings being discovered and a broader sample of artifacts recovered. A new site, NAP22-14, appears to date to approximately the same period as site NAP21-05A. Together, these two sites represent an important archaeological resource relating to Naskapi life on the land during the early period of operation of the Fort McKenzie trading post. Other Historic or Modern period sites were discovered at or near portages, where Naskapi would travel from major waterways and valleys to regions characterized by smaller lakes and rivers, and beyond.

With the sample of sites from the 2022 field season, we have now identified close to 50 archaeological sites within the boundary of the proposed protected area (see figure 7.1). A large proportion of these sites are located along the main corridor of the Caniapiscou River. This distribution highlights the challenges involved in locating archaeological sites in some other parts

of the project area, in particular, in the Nachicapau Lake sector. This should not be read as an absence of sites or a lack of historical use of these areas. Rather, as described in Chapter 4, factors such as dense vegetation and the near absence of helicopter landing sites combined to make archaeological survey work difficult in certain areas. Nevertheless, we were able to find an additional site near the eastern end of Nachicapau Lake to add to those found in 2021, providing archaeological support for accounts of Naskapi Elders about the use of this region.

Site NAP22-23 dominates the 2022 survey sample by several measures including site surface area, number of artifacts recovered, and uniqueness of artifacts and features represented. While we have no direct means of dating the site at this time, we strongly suspect that it may also be the oldest site in the overall sample from the two field seasons, potentially dating to between 4000 and 5000 years ago. Certainly, the discovery of this impressive site was a stunning way to close out the 2022 field season.

7.2 Next steps

The next steps planned for coming months are as follows:

1. Visit Kawawachikamach for presentations and discussions with council, community, and Elders (early July 2023).
2. Attempt to map the features at site NAP22-23 using a drone (photogrammetry, Lidar, and GPR). This work, planned for late July 2023, will be carried out by professor Alexandre Roy and post-doctoral fellow Amedeo Sghinolfi (Université du Québec à Trois-Rivières), in collaboration with Kativik Regional Government, Park Development and Operations. The GPR work, in particular, would likely bring to light any sub-surface features present on the site. These data would assist in targeting future archaeological testing in order to limit unnecessary site disturbance. At the same time, the UQTR researchers will use the drone to map Naskapi earthen tent rings (photogrammetry and Lidar) at several other sites as a methodological exercise that may prove useful in identifying similar archaeological features within the Ulittaniujalik Park.

7.3 Recommendations for follow-up

Our recommendations for follow-up work related to the Naskapi Archaeology Project are as follows:

1. Prepare an accessible overview of Naskapi history—as seen through the results of archaeological work carried out in 2021 and 2022, as well as in the 1980s at Fort McKenzie and surrounding area—for the Naskapi community and other stakeholders. The synthesis would

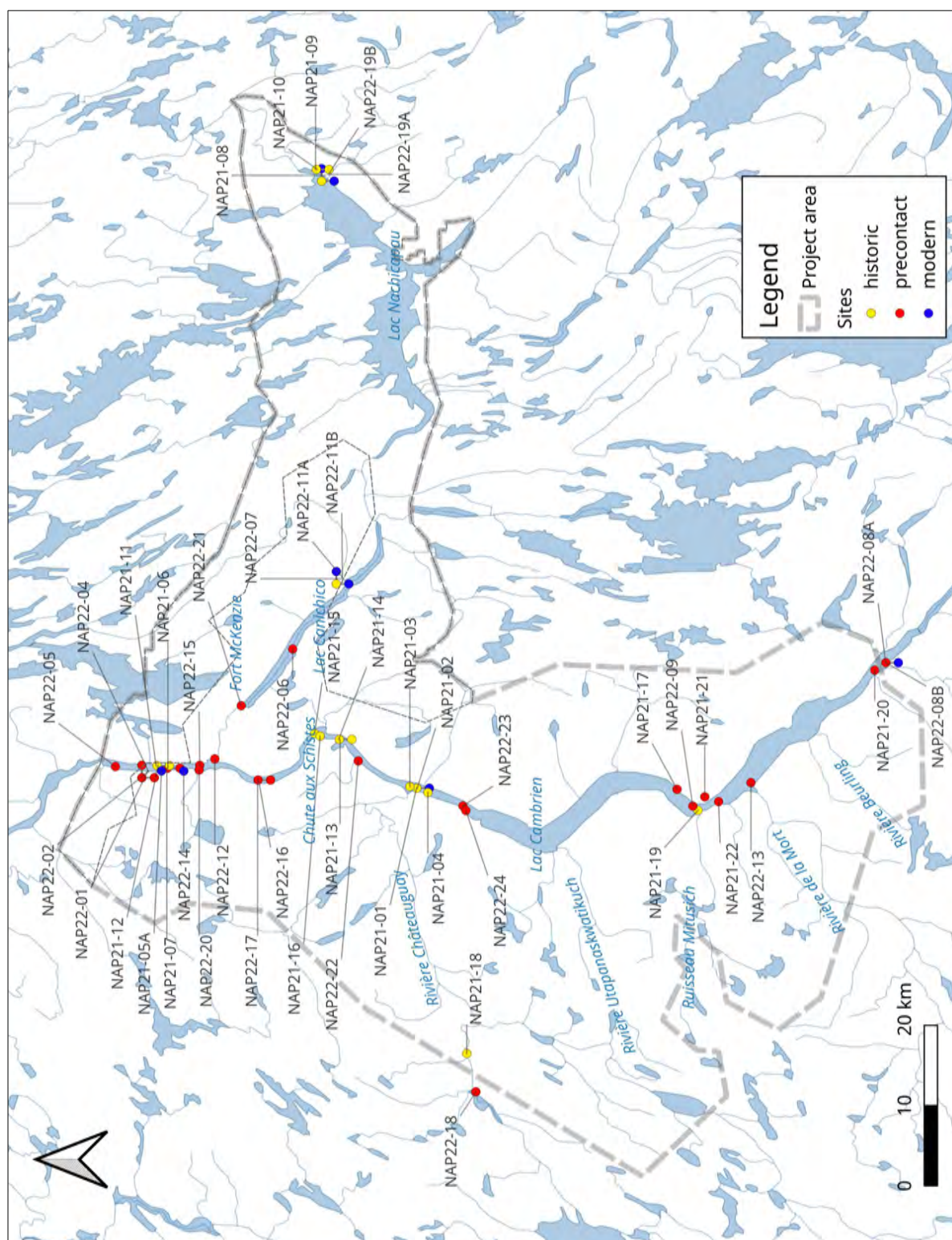


Figure 7.1: Sites recorded to date by Naskapi Archaeology Project, 2021 and 2022 field seasons.

include excerpts from the interviews with Naskapi Elders and relevant information from the archaeological potential study undertaken in 2020–2021. Ideally, this project would result in the publication of a book or booklet available to community members at large, stakeholders, and interested members of the public.

2. Continue research on the paleogeographic context of the site NAP22-23 occupation. This will include contacts with Quaternary geologists at UQAM (professor Martin Roy and masters student, Ariane Vallée) and ongoing discussions with Stephen Wolfe, expert in eolian geomorphology at the Geological Survey of Canada, concerning dune formation at the site.
3. Undertake an analysis—including a microscopic examination—of the celts from site NAP22-23 in order to better understand how they were made and used.
4. Ensure conservation measures for ferrous metal artifacts in danger of metal corrosion.
5. Return to site NAP22-23 (summer of 2024) to carry out subsurface testing to recover charcoal samples (or calcined bone) that can be radiocarbon dated, while minimizing damage to the site.
6. Assess community interest for follow-up projects relating to Naskapi cultural heritage within the proposed protected area. This could take the form of community-based research to further explore some important sites, and could include additional interviews with Elders, as well as on-the-land experience and training in archaeology for Naskapi youth.



References

- Archéologie illimitée inc. (1983a). *Étude de potentiel et inventaire archéologique à Fort McKenzie*. Cahier 1 : Texte. Montréal: Direction de l'Environnement, Société d'énergie de la Baie James.
- (1983b). *Étude de potentiel et inventaire archéologique à Fort McKenzie. Cahier V: Fiches techniques - lac Canichico; rivière Swampy Bay et confluent Caniapiscou - Swampy Bay*. Cahier V : Fiches techniques. Montréal: Direction de l'Environnement, Société d'énergie de la Baie James.
- (1983c). *Fouilles archéologiques sur la pointe de fort McKenzie; lac Canichico site HeEf-lb. Cahier 1: texte*. Cahier 1 : Texte. Montréal: Direction Ingénierie et Environnement, Société d'énergie de la Baie James.
- (1985). *Fouilles archéologiques sur la pointe de Fort McKenzie: Lac Canichico, Site HeEf-2 / Stations 1 et 2*. Direction Ingénierie et Environnement, Société d'énergie de la Baie James.
- Archéotec Inc. (1982). *Complexe Grande Baleine: fouilles archéologiques des sites GhGk-20, GfGe-1 et GfFo-1, activités et hypothèses préliminaires*. Montréal: Hydro-Québec, Direction Environnement.
- Avataq Cultural Institute (2011). *Archaeological Fieldwork in Kuujuaq, July 2010*. Report presented to Nayumivik Landholding Corporation.
- (2013). *Archéologie à Tasiujaq: Prospection et Étude de Potentiel*. Rapport déposé à l'Administration Régionale Kativik (ARK), au Ministère de la Culture et des Communications du Québec (MCCQ), Gouvernement du Nunavut (Culture et Patrimoine) et au Musée Canadien des Civilisations.
- (2018). *Archaeological Survey in Kuujuaq (2016)*. Presented to Nayumivik Landholding Corporation, Municipality of Kuujuaq and Ministère de la culture du Québec.
- (2019). *Archaeological Investigations in Aupaluk: The Qarmaaluit Site (IlEj-5) and Other Discoveries*. Research report presented to Makivik Corporation, Ministère de la culture et des communications du Québec and Nunavut Government.
- Bergerud, A., S. N. Luttich, and L. Camps (2007). *The Return of Caribou to Ungava*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Betts, M. W. and M. G. Hrynicky, eds. (2021). *The Archaeology of the Atlantic Northeast*. Toronto: University of Toronto Press.
- Cérane Inc. (1995). *Contribution à L'Histoire des Cris de L'Est: La Région de Laforge 1, Rapport Synthèse*. Québec: Société d'énergie de la Baie James.
- Clouston, J. (1963). "Second Journal of James Clouston (1819-1820)". In: *Northern Quebec and Labrador Journals and Correspondence, 1819-1835*. Ed. by K. G. Davies. XXIV. London: The Hudson's Bay Record Society, pp. 29–68.

- Cook, R. (2015). "Multi-Analytical Residue Analysis of the Trihedral Adze: A Case Study for the Introduction of New Methodologies in Boreal Forest Archaeology". MA thesis. Thunder Bay: Lakehead University.
- Denton, D. (1994). "Des pointes de projectile aux pierres à briquet". In: *Recherches amérindiennes aux Québec* 24(1-2), pp. 73–86.
- Denton, D. and M. McCaffrey (2021). *Protecting the Cambrien and Nachicapau Lakes Areas. Naskapi Archaeology Project: Archaeological Potential Study*. Report submitted to the Naskapi Nation of Kawawachikamach, p. 245.
- Desmarais, D., C. Lévesque, and D. Raby (1994). "La Contribution Des Femmes Naskapi Aux Travaux de La Vie Quotidienne à l'époque de Fort McKenzie". In: *Recherches féministes* 7 (1).1, pp. 23–42.
- Duguay, F. (1994). "Le schème d'établissement amérindien à Fort McKenzie". In: *Recherches amérindiennes au Québec* 24 (1-2), pp. 87–102.
- Fitzhugh, W. (1975). "A Maritime Archaic Sequence from Hamilton Inlet, Labrador". In: *Arctic Anthropology* 12 (2), pp. 117–138.
- (1978). "Maritime Archaic Cultures of the Central and Northern Labrador Coast". In: *Arctic Anthropology* 15 (2), pp. 61–95.
- Fox, W. A. (1977). *The Trihedral Adze in Northwestern Ontario*. Historical Planning and Research Branch, Ministry of Culture and Recreation, Ontario.
- Godbout, P.-M., E. Brouard, and M. Roy (2022). *GIS Dataset of High-Resolution Rebound Surfaces and Ice-Free Paleotopography of Glaciated North America since the LGM Based on the ICE-xG (VMY) Models' Predictions*. PANGAEA.
- Hammond, M. M. (in progress). "Chapter 2: Fort Chimo". In: *Naskapis Emergent: Indianization in the the North of Quebec before 1956*. Unpublished manuscript.
- Hogg, I. V. (1982). *The Cartridge Guide : The Small Arms Ammunition Identification Manual*. In collab. with Internet Archive. Harrisburg, PA: Stackpole Books. 202 pp.
- Le Gall-Payne, C. and M. Ricard (2021). *Territorial Recognition for the Cambrien Lake / Nachicapau Lake / Fort McKenzie (Waskaikinish) Area: Area under Aspecific Agreement for Its Preservation*. Kativik Regional Government and Naskapi Nation of Kawawachikamach. 33 pp.
- Lévesque, C., D. Geoffroy, and G. Polèse (2016). "Naskapi Women: Words, Narratives, and Knowledge". In: *Living on the Land: Indigenous Women's Understanding of Place*. Ed. by N. Kermoal and I. Altamirano-Jiménez. Athabasca: Athabasca University Press, pp. 59–84.

- Lévesque, C., C. Rains, and D. de Juriew (2001). “Les Naskapis: peuple des grands espaces”. In: *Le Nord: habitants et mutations*. Ed. by G. Duhaime. Atlas historique du Québec. Sainte-Foy: Les Presses de l’Université Laval.
- Lueger, R. (1973). *Metal and Miscellaneous Artifacts and Materials from Yuquot, B.C.* 258. Parks Canada, Nation Historic Parks and Sites Branch, p. 117.
- McCaffrey, M. and D. Denton (2022). *Protecting the Cambrien and Nachicapau Lakes Areas. Naskapi Archaeology Project: Archaeological Survey Report (2021)*. Report submitted to the Ministère de la Culture et des Communications du Québec and the Naskapi Nation of Kawawachikamach, p. 257.
- Mining Assoc. of Nova Scotia (n.d.). *Eureka Mine*. Not Your Grandfathers Mining Industry, Nova Scotia, Canada. URL: <https://notyourgrandfathersmining.ca/eureka-mine> (visited on 03/09/2023).
- NDC (n.d.). *Naskapi Place Names Database*. Excel and ESRI .shp files deposited with the Naskapi Development Corporation. Naskapi Development Corporation.
- Ostéothèque de Montréal, Inc. (2023). *Identification de restes squelettiques, inventaire archéologique pour le Naskapi Archaeology Project. années 2021 et 2022*. Montréal: Université de Montréal, Département d’anthropologie.
- Paré, P. (1990). *La toponymie des Naskapis*. 22. Québec, QC: Commission de toponymie.
- Peastitute, J. (2016). *Achan: Naskapi Giant Stories*. Revised edition. Naskapi Development Corporation. 208 pp.
- Pilon, J.-L. and L. Dalla Bona (2004). “Insights into the Early Peopling of Northwestern Ontario as Documented at the Allen Site (EcJs-1), Sioux Lookout District, Ontario”. In: *Late Palaeo-Indian Great Lakes*. Ed. by L. J. Jackson and A. Hinshelwood. Mercury Series Archaeology Paper 165. Gatineau, QC: Canadian Museum of Civilization, pp. 315–334.
- Pintal, J.-Y. and D. Denton (2004). “La préhistoire récente de la région du lac Mistassini”. In: *Un traducteur du passé : Mélanges en hommage à Norman Clermont*. Ed. by C. Chapdelaine and P. Corbeil. Paléo-Québec 31. Recherches amérindiennes au Québec, pp. 219–234.
- Proulx, J.-R. (1985). *Cahiers d’entrevues Réalisées Par Jean-René Proulx*. Projet conjoint. Fort McKenzie: synthèse des données archéologiques et historiques. Société d’énergie de la Baie James, Hydro-Québec, Bande Naskapi du Québec, p. 271.
- Reimer, P. J. et al. (2020). “The IntCal20 Northern Hemisphere Radiocarbon Age Calibration Curve (0–55 Cal kBP)”. In: *Radiocarbon* 62 (4), pp. 725–757.
- Rogers, S. (2021). “Kuujuaraapik Finds Lost Hudson’s Bay Trading Post”. In: *Nunatsiaq News*.

Université de Montréal (2007). “Paysages Du Nouveau-Québec de 1974 à 1984 - Images Par Camille Laverdière”. Photograph collection. Université de Montréal.

Vallée, A., H. Dubé-Loubert, and M. Roy (2023). “Compte rendu: fourni dans le cadre du projet d’aire protégée des régions des lacs Cambrien et Nachicapau”. Unpublished.

Part II

Site descriptions

8 | Region 1: Asischiistikw (Châteauguay River)

Asischiistikw (Châteauguay River) was a priority for survey work in 2022; however, most of the river course is extremely challenging for archaeological research. The valley is dominated by glaciomarine and glaciolacustrine deposits that have been cut through by the river, creating several levels of terraces. The course of the river varies from slow and meandering where it flows into the Caniapiscau River and in some of its middle sections, to fast with very long stretches of rapids. While we know from historic and ethnographic accounts that this river was a travel route leading to and from Cree territory much further to the west, it was not an easy one. In an 1820 travel account by fur-trader James Clouston, his party chose to portage a distance of over 30 km—walking with their canoe along the high terraces on the southern side of the river—to avoid the many rapids (Clouston [1963](#); Denton and McCaffrey [2021](#): 158–161).

At a distance of 40 km as the crow flies to the west of the Caniapiscau River, the deeply incised valley gives way to a plateau and the first lakes appear. In the valley, we examined several open areas on terraces well above the river and found no indication of precontact or historic archaeological sites. While this is an extremely small sample, our initial impression is that people passed through the valley rather quickly.

As described below, the one site we found in 2022 (NAP22-18) is on the plateau, at the first significant lake. As it happens, the site location at the discharge of this lake is 2 km to the west of the boundary of the proposed protected area. Five kilometres downriver is another site (NAP21-18) we recorded in 2021, on a small, lake-like enlargement of the river (see figure [8.1](#)).

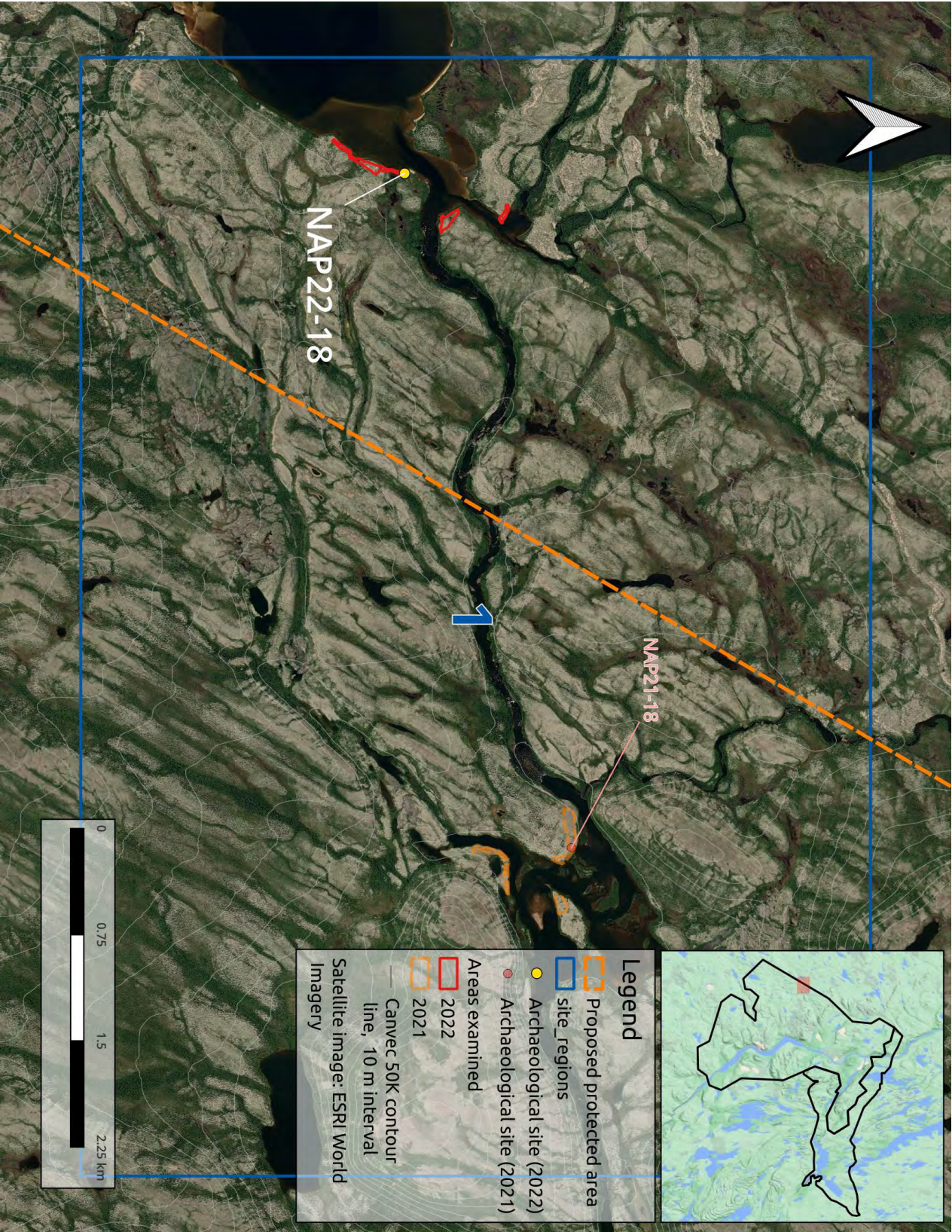


Figure 8.1: Location of sites in study region 1.



Figure 8.2: Site NAP22-18 plan and overview showing geographic context.

8.1 NAP22-18 *HdEk-2*

Introduction

Site NAP22-18 is on the eastern shore of the small lake where the team's base camp (Norpaq Adventures Little Châteauguay Camp) is situated. The site is at the lake's outlet, where its waters flow eastward into the Châteauguay River, and is situated approximately 2 km outside (to the west of) the present limits of the planned protected area. We flew over the site twice a day and considered the location to have high potential. On August 31, we had an opportunity to land and explore the terrace when bad weather and poor visibility forced us to return toward camp from the valley of the Caniapiscou River, where we had been working. We landed on the eroded terrace to the south and surveyed the terrace edge to the north and south, eventually finding the site at the outlet of the lake.



Figure 8.3: View of northern portion of site NAP22-18 showing eroded areas where flakes and fire-cracked rocks were found.

Site description

We found stone flakes and fire-cracked rocks lying on the surface in eroded portions of the low beach ridge, a few metres from the beach and less than 20 m from the water. The site itself is at an elevation of 297 m amsl, or approximately 5 m above the nearby lake level.¹⁵ The beach ridge is less than 5 m in width; behind it, the land descends and is more poorly drained. Three small scatterings of fire-cracked rock are identified as features 1 to 3 (figure 8.2).

Artifacts recovered

A total of 8 flakes were collected of various stone varieties—Ramah chert (N=3), quartz (N=3), grey translucent chert (N=11), and one large flake of mat red chert. The finds also include two small pieces of very weathered, sun-whitened bone in association with feature 1.

Faunal remains

The two calcined or sun-bleached (or both) bones recovered include a large mammal bone and an undetermined bone (see Appendix E).

¹⁵In the site descriptions, elevations for nearby lake or river levels are taken from Google Earth Pro.



Figure 8.4: Artifacts from NAP22-18 site, including flakes of various lithic materials and bone fragments (upper left).

Preliminary interpretations

We interpret the site as a place where travellers on Asischiistikw stopped to rest and possibly spend the night. The presence of Ramah chert—a stone that originates from a source in the Torngat Mountains on the northern Labrador coast—indicates that individuals who stopped to camp here were connected to wide-ranging exchange networks. Despite the small amount of archaeological material, it is very likely that this stopping place was used on more than one, and perhaps several, occasions.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at site NAP22-18 are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.

9 | Region 2: Caniapiscau River, northern section

This region is the most northerly examined in the course of the 2022 survey. Essentially, it is an 8 km length of the Caniapiscau River beginning where the river widens slightly after a long narrow stretch, and continuing to the northern limit of the proposed protected area (see figure 9.1). As discussed in detail in the archaeological potential study, this general area is referred to in oral history accounts—in particular, stories by John Peastitute—as Ka-astuwinanuch (‘making-canoe place’) and the location of an old *wâskâhikin* (‘house’ or ‘trading post’) (Peastitute 2016: 71-79). This post refers to South River House, a Hudson’s Bay Company trading post that operated for a single year between June 1832 and June 1833, based on our reading of the oral history and the journals left by HBC traders (Denton and McCaffrey 2021: 165-171). The 2021 survey resulted in the discovery of several important sites, including candidates for both the trading post and Ka-astuwinanuch, validating the archaeological importance of this area. As mentioned in chapter 4, objectives for the 2022 field season included extending the survey north along the west shore of the Caniapiscau River, beyond the location of site NAP21-05, area A, the place we associate with Ka-astuwinanuch. We also planned a return to site NAP21-05, area A, to continue examining the area and to conduct additional tests in the hope of recovering artifacts that would assist us in dating and better understanding the site.

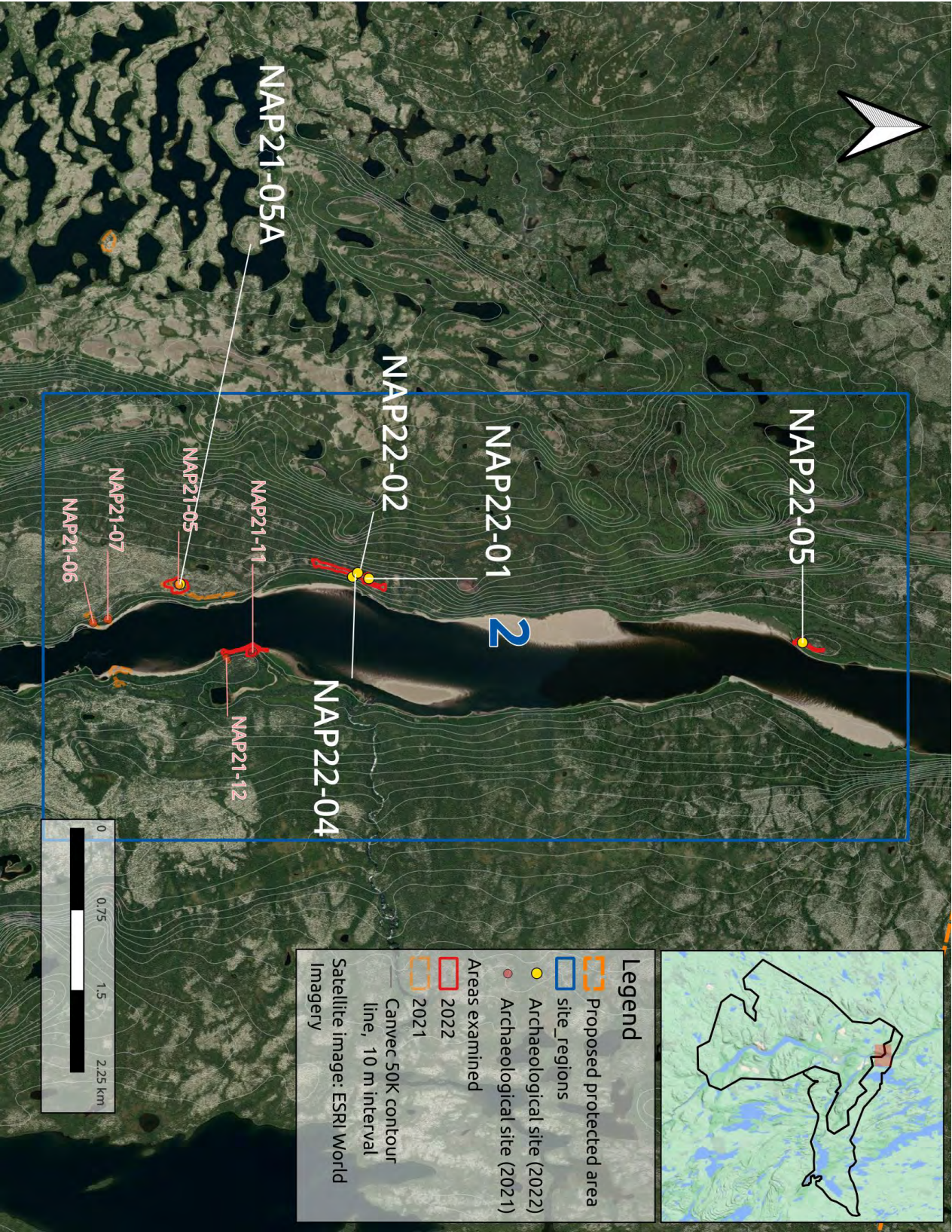


Figure 9.1: Location of sites in study region 2.

9.1 NAP22-01 *ZIA*

Introduction

Site NAP22-01 is located on the eroded surface of a terrace on the west bank of the Caniapiscaw River, 1.7 km to the north of the large site NAP21-05 that we associate with the place known in Naskapi oral tradition as Ka-astuwinanuch. The site is at an elevation of 107 m amsl, and 41 m above and 120 m inland from the Caniapiscaw River (figure 9.2). This location was visited on the morning of August 15—the first stop of the 2022 fieldwork season. We spread out and walked across the terrace, scanning the surface for signs of occupation. Before long, a concentration of stone flakes was discovered.

Site description

The lithic material is scattered in a northeast–southwest orientation, covering a surface area of 20 X 8 m. Rather than being along the margin of the terrace, as is so often the case, this concentration was between 20 and 35 m back from the edge. To the west of the western end of the concentration, the soil horizons appeared to be intact and covered with a mat of *Cladonia* lichens. Dispersed clumps of black spruce trees were growing in this area. We excavated a series of 10 test pits in the general region to determine if a portion of the site might be preserved within the intact soil layers; however, all 10 tests were negative (figure 9.2).

No fire-cracked rocks or other features were noted here.

Artifacts recovered

Twenty-five artifacts were recovered from site NAP22-01, including flakes, shatter, and a single core—a block of chert from which flakes were struck. With one exception, all were made of a grey translucent chert that likely comes from a nearby Labrador Trough source. One flake was of an opaque black chert. Several of the flakes appear to have been burned and another was struck from a large, bifacial preform. A number of the flakes can be described as biface reduction flakes—indicating that the sharpening or reshaping of stone tools was taking place here.

Preliminary interpretations

This site is challenging to interpret due to a lack of features, such as hearths or suggested habitation outlines, as well as the absence of charcoal for radiocarbon dating. Furthermore, no diagnostic artifacts were recovered making it difficult to suggest a time period for the site or what activities may have taken place here. Nevertheless, from the stone flakes collected, we know that the group (or individual) was travelling with tools that they re-worked or sharpened while at this location. Most importantly, site NAP22-01 confirms that in precontact times, people were visiting

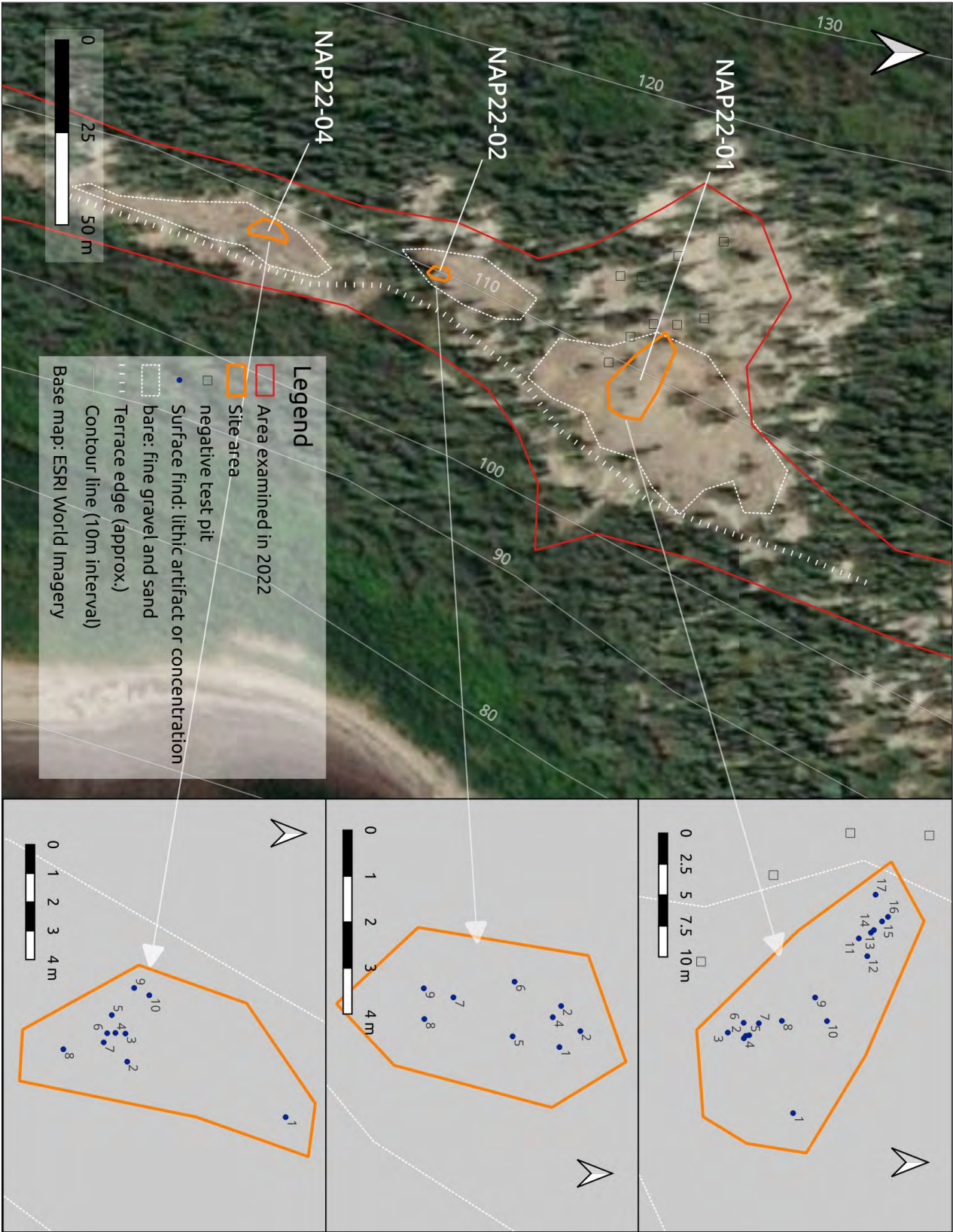


Figure 9.2: Location and site plans for sites NAP22-01, NAP22-02 and NAP22-04.



Figure 9.3: View to southeast of flake concentration at site NAP22-01 with Moira McCaffrey in background on left. Orange flags show location of surface finds.



Figure 9.4: Closeup view of large flake of grey translucent chert found at site NAP22-01. Note dark coloured dots or oolites.



Figure 9.5: Sample of artifacts of grey translucent chert recovered from NAP22-01 site, including flakes and core (bottom left).

and perhaps camping on this terrace. They may have simply stopped here for a short while to watch for game in much the same way that a hunting party today might stop for tea while out on the land.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at this site are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.

9.2 NAP22-02 *ZIA*

Introduction

Site NAP22-02 is a small scatter of flakes found on the eroded surface of the same terrace, 60 m to the southwest of site NAP22-01. Site NAP22-02 is also at an elevation of 107 m, but is located closer to the edge of the terrace than the former site (figures 9.2 and 9.6). This area was explored on the morning of August 15, as we walked south along the terrace following the discovery of site NAP22-01.

Site description

Lithic objects were found scattered over an area of 5 m by 3 m, in an approximately north–south direction. As with site NAP22-01, there were no fire-cracked rocks or other features associated with the lithic scatter.

Artifacts recovered

Twenty-nine lithic artifacts were recovered from this site. In contrast with the NAP22-01 collection, which is exclusively comprised of grey translucent chert, the NAP22-02 collection is dominated by quartz flakes and shatter, with only a few chert pieces. A sole tool fragment was identified: a portion of a small scraper made of quartz.

Preliminary interpretations

As was the case with the previously described site, NAP22-02 does not offer enough information to allow for a solid interpretation. We can only speculate that in precontact times, a small group or individual stopped at this location, made a fire (three of the flakes are burnt), and did some minor work refreshing their toolkit. They may have been watching for game or for the arrival of others along the Caniapiscaw River. The lithic materials appear to be varieties that are all locally available. In particular, quartz is a ubiquitous stone that can be found most anywhere in the eastern Subarctic.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at this site are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.



Figure 9.6: View facing southeast of site NAP22-02. Orange flags represent locations of surface finds.



Figure 9.7: Artifacts from site NAP22-02, including quartz flakes (top left), two views of quartz scraper fragment (top right, middle left), and quartz and chert flakes (middle right, bottom row).

9.3 NAP22-04 *ZIA*

Introduction

As we continued to survey the terrace on August 15, carefully examining the eroded areas for signs of past occupation, we found a number of large stone artifacts 50 m to the south-southwest of site NAP22-02. In contrast to the other two sites discovered in this region, site NAP22-04 is located on a sloping eroded surface, between elevations of 106 and 108 m amsl. The slope here is relatively gentle. The much steeper slope down to the water begins 10 m to the southeast. While the ground surface is primarily fine gravel and sand, in some places there are thin patches of lichen.

Site description

In common with the two other sites, no signs of fire-cracked rocks or other features were noted. The artifacts were found scattered over an area of approximately 8 m by 5 m, with all but one of the finds being within a circle with a 4 m diameter.

Artifacts recovered

We collected 14 artifacts on this site, all of a red siltstone. All but four of these objects can be described as preforms. While most of these have been flaked roughly on one side to shape and thin them, two of the objects have been bifacially flaked (see figures 9.9 and 9.10).

Preliminary interpretations

Despite the relatively large number of preforms at this site, there are very few flakes, suggesting that most of the work involved in shaping these artifacts took place elsewhere. For now, we can only speculate on why these preforms were left on the terrace so long ago. Perhaps the objects were part of a “cache” intentionally stored at this place by someone intending to come back for them on a future visit. Alternatively, the preforms may have simply been abandoned there because of their weight. No matter the reason that led to our discovery of this collection of artifacts, their existence points to the importance of lithic formations in the Labrador Trough and their use by groups throughout the Precontact period.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at this site are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.



Figure 9.8: View toward northeast of site NAP22-04. Orange flags show find locations.



Figure 9.9: Bifacially flaked preform on terrace surface at site NAP22-04.



Figure 9.10: Examples of red siltstone artifacts from site NAP22-04. Top row: unifacially flaked preform (both sides); middle row: bifacially flaked preform (both sides); bottom row: flakes.

9.4 NAP21-05, area A *HfEg-10*

Introduction

The NAP21-05 site was initially surveyed during the 2021 field season (McCaffrey and Denton 2022: 79–93). At that time, three occupation areas were recorded (see figure 9.11). The most significant, where we found eight earthen tent rings, most with stone hearths, was designated as area A. While the dating of this site was not clear, the associated artifacts suggested that it was used in the late Historic or early Modern periods, sometime between the late 1800s and the first quarter of the 1900s. We tentatively identified another feature as a *wiiyaauhkihiikin* (canoe-building bed). Two other areas (B and C) provided evidence of more recent occupation in the form of rocks indicating places where canvas wall tents had been set up. These could date to the 1940s or early 1950s. For several reasons, we suggested that this site could be Ka-astuwinanuch (‘making-canoes place’), an important site in Naskapi oral tradition (Denton and McCaffrey 2021: 52–55). We recommended further work at the site in 2022 to search for more features and to dig additional tests in the hope of finding materials that would help to pinpoint the time period when the site was used.

During the 2022 field season, we returned to site NAP21-05, area A, for a short visit on August 15 and again for a full day of work on August 27. During these visits we recorded four additional earthen tent rings with stone fireplaces, and recovered additional artifacts by scanning the lodge floors with a metal detector and carrying out a limited number of small trowel probes.

Site description

The site is at an elevation of 100 m amsl or approximately 34 m above the nearby level of the river.¹⁶ Like the eight earthen tent rings from 2021, the four new features (nos. 9–12) are found in the wooded zone that characterizes area A, away from the denuded edge of the terrace. Dimensions of the earthen tent rings are provided below in table 9.1.

Artifacts recovered

The purpose of scanning with a metal detector, followed by careful trowel probes, was to find a small sample of artifacts from the different houses that would allow us to date and perhaps better understand the nature of the occupations. Our objective was to create a minimum of disturbance to the site. In some cases, when initiating a trowel probe after a positive signal from the detector, we encountered non-metallic artifacts and, at that point, we usually stopped our probe. All of the probe locations were precisely mapped using the DGPS.

¹⁶This figure, based on a more accurate DGPS reading in 2022, replaces the estimated 95–100 m amsl from 2021.

Table 9.1: Earthen tent rings with stone hearths found during 2022 field season on site NAP21-05, area A.

Feature	Orienta- tion	Dim. 1	Dim. 2	Comment
9	NA	NA	NA	Earthen ring only detectable on northern side of lodge.
10	160°	4.4 m	4.6 m	Door ramp is subtle.
11	100°	4.5 m	5.0 m	Found in 2021 but not recorded. Negative test within ring. Trowel probe revealed caribou bones, a broken file, and an unidentified object.
12	190°	5.6 m	6.5 m	Ring is very large. Hearth includes rocks and is built up with sand.

Orientation: orientation of door (degrees from true north), Dim.1: dimension of earthen ring from door to rear; Dim.2: dimension of earthen ring from side to side, perpendicular to Dim.1.



Figure 9.11: Overview of site NAP21-05 showing geographic context.

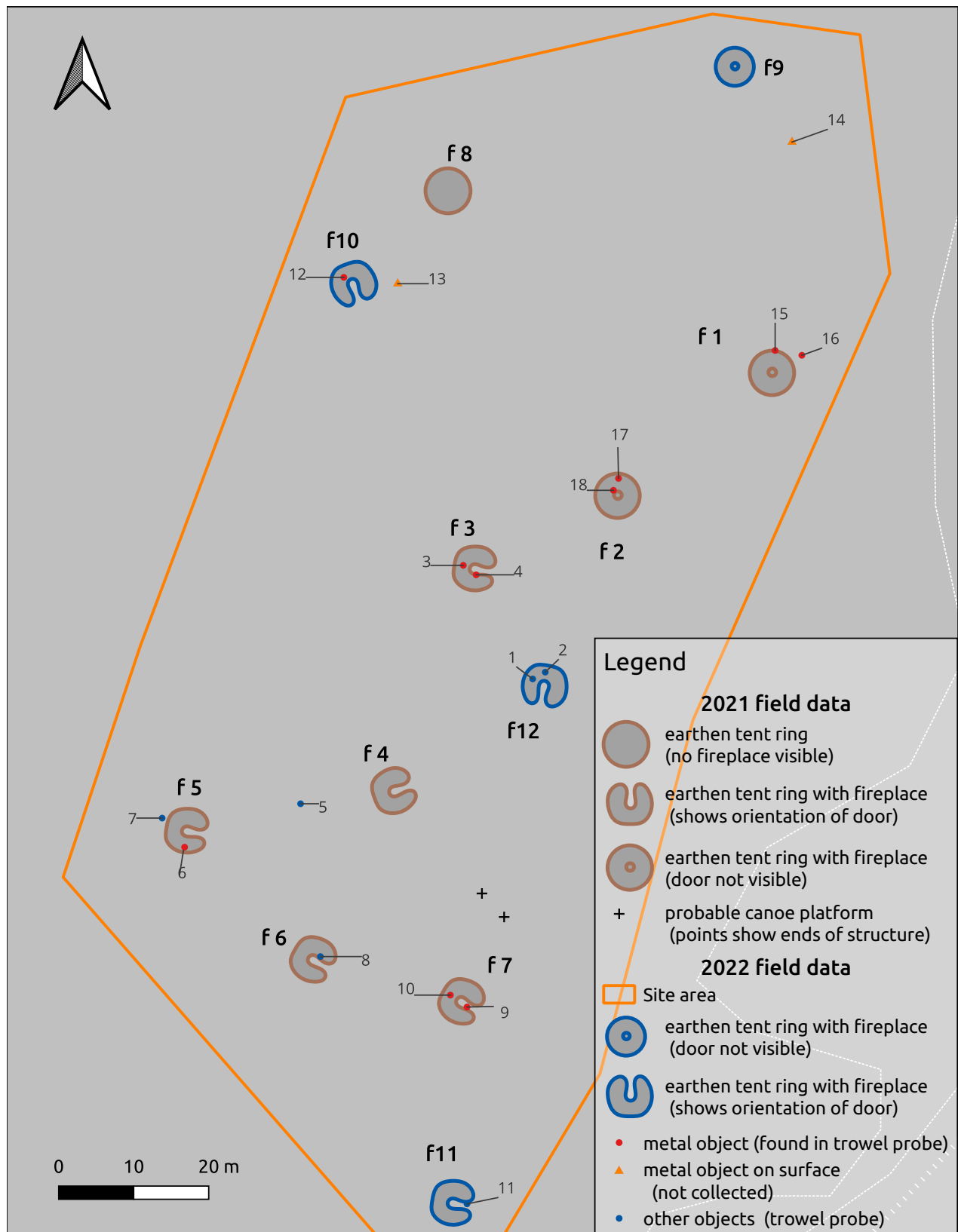




Figure 9.13: Sample of earthen tent rings from NAP21-05, area A, recorded in 2022, showing approximate area of ring (dashed red line) and location of hearth (orange flag). Top: feature 11, facing east; bottom: feature 9, facing southwest.

A single brass or copper cartridge case was found in each of features f2, f9, and f6 (see figure 9.14). One of these (.14) is identified by the “KYNOCH 303 SAV” on the headstamp as being a .303 cartridge made by the British company, Kynoch, for the Savage Repeating Rifle. On the headstamp of a second case (.18), we are able to read “.Co.’ and “.5 - 70”. Comparison of this case with one from NAP22-11 indicates that this was a .45 calibre cartridge made by the Winchester Repeating Arms Company, and that the full headstamp would have read “W.R.A. Co. 45 - 70”. These cartridges were manufactured from the mid-1880s until about 1940 (Hogg 1982). The third case (.27) appears to be of a similar calibre to the first (.14), i.e., .303.

Other artifacts recovered from the site include a possible grinding or sharpening stone fragment, two files, two blue beads, a shaped wooden piece that may be from a hide stretcher, a white enamel plate, two wire nails, a pot or tea pail, and a brass deflector for an oil lamp burner (see figures 9.15 and 9.16). Two pots were photographed *in situ* and their location mapped, but were not collected (see figure 9.17).¹⁷

Preliminary interpretations

Site NAP21-05, area A, is one of the most significant occupation areas found in the course of our survey work in 2021 and 2022, and is a very important Naskapi heritage site within the proposed protected area. We continue to associate this site with Ka-astuwinanuch (‘making-canoes place’), referred to in stories told by the late John Peastitute. While we are still unsure of the season(s) of occupation, we now think it possible that people came here in the fall and stayed into the early winter period, and that like site NAP22-14, this could have been a base camp used by families while the men were out trapping. We also speculate that the location of the site within 3 km of the ice fishing lakes known as Kuskananis is significant, and that people set and tended their night lines from this campsite.

The 2022 survey confirmed that there is a relatively large amount of archaeological material culture associated with the earthen rings, suggesting that people stayed in these dwellings for at least a couple of months. The artifacts recovered point to use during the period when Fort McKenzie was in operation. We tentatively suggest that the site was occupied during the late 1910s or 1920s. This must be confirmed through further analysis of the artifacts and discussions with Naskapi Elders.

Other important questions still remain. For example, was the site used by a very large group during a single occupation period or by smaller groups using one or two dwellings at a time, who

¹⁷Due to the difficulty in transporting and conserving large metal artifacts, large pots and pails were only collected if they might be of special interest to the Naskapi community due to their excellent preservation, or because of characteristics that could help date or otherwise assist the archaeological interpretation of the site. All such artifacts that were not collected were measured and photographed *in situ*.



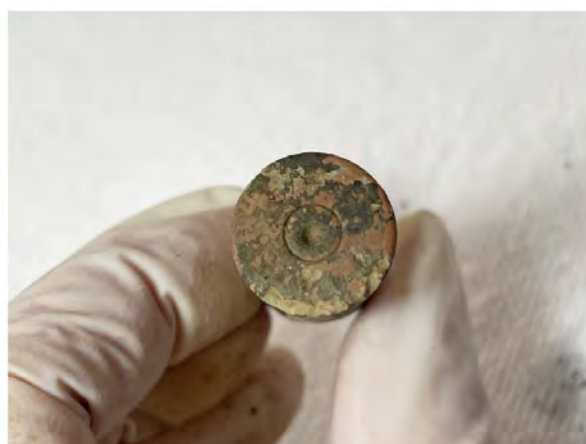
Cat no. 14



Cat no. 14



Cat no. 18



Cat no. 18



Cat no. 27



Cat no. 27

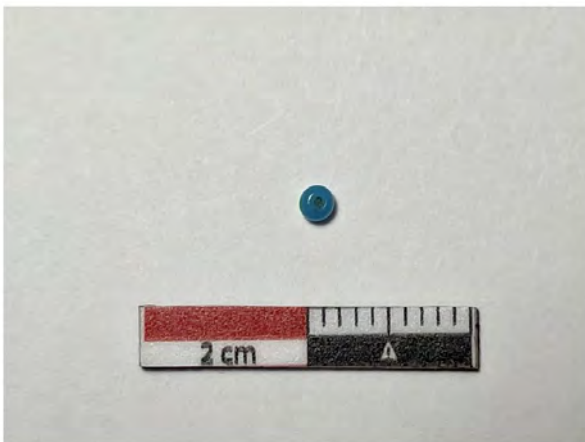
Figure 9.14: Cartridge cases from site NAP21-05, area A, showing side and end views. Headstamp on .14 marked: "KYNOCH 303 SAV".



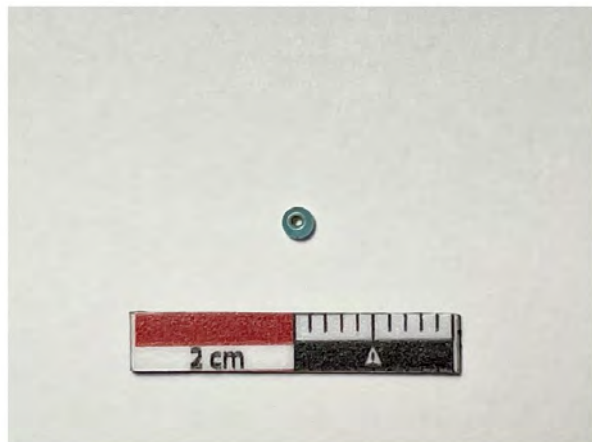
Cat no. 10



Cat no. 11



Cat no. 17



Cat no. 15



Cat no. 13



Cat no. 19

Figure 9.15: Miscellaneous artifacts from site NAP21-05, area A, including possible grinding or sharpening stone fragment (.10), triangular file (.11), blue glass beads (.17, .15), shaped wooden piece with holes (.13), and enamel plate (.19).



Cat no. 20



Cat no. 23



Cat no. 24



Cat no. 25



Cat no. 26



Cat no. 26

Figure 9.16: Metal artifacts from site NAP21-05, area A, including broken file (.30), lug or rivet from pot or pail (.23), two wire nails (.24), pot or tea pail (.25), and two views of copper or brass oil lamp burner deflector (.26).



Figure 9.17: Pots or pails observed at site NAP21-05, area A, but not collected. Middle photo is detail of lug on pot shown in top image.

came back to the site several times, perhaps returning over the course of many years. We think it more likely that smaller groups returned to the site on multiple occasions over numerous years. These and other questions about this place, such as which families used the location, need to be discussed with Naskapi Elders who will hopefully be able to fill in the history of this important site.

Period(s) of occupation early Modern, probably late 1910s or 1920s

Recommendations This is one of the most significant sites in our sample for the two survey seasons. With the excellent preservation of the features and relatively large quantity of associated artifacts, it would be of great interest to excavate one or more of the earthen tent rings. Further interview sessions with Naskapi Elders, focused on the interpretation of this site, are essential.

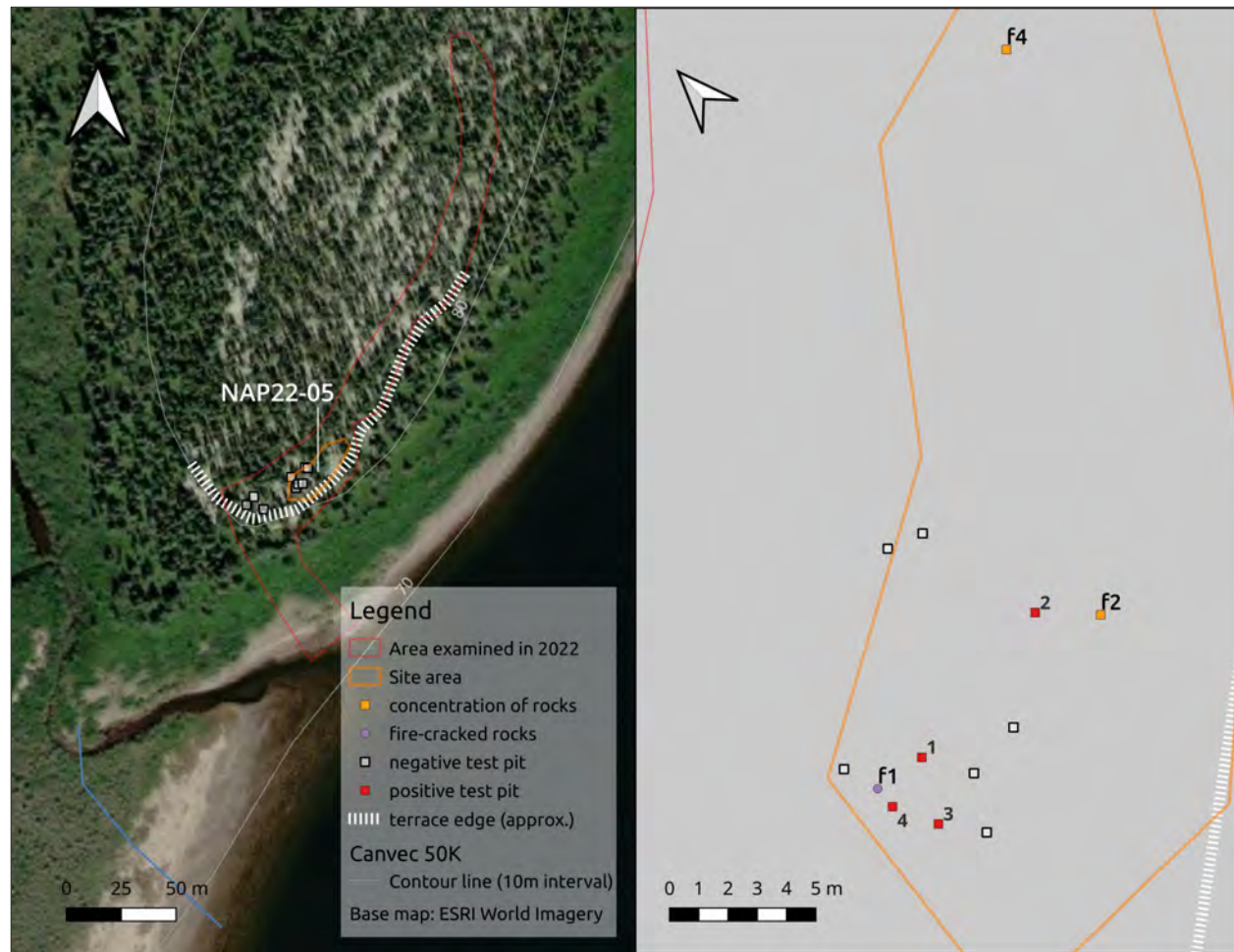


Figure 9.18: Site NAP22-05 plan and overview showing geographic context.

9.5 NAP22-05 *HfEg-14*

Introduction

Located approximately 4 km downriver from and to the north of site NAP22-01, NAP22-05 is the most northerly site surveyed so far. It is situated on a southeast facing shore of what would have been—before the damming of the river—an elongated island hugging the western shore of the Caniapiscaw River. The site is at an elevation of 86 m amsl, which is approximately 20 m above the level of the Caniapiscaw River. The present-day shoreline is 60 m to the southeast of the site. Currently, this former island is more or less joined to the mainland to the west, with the probable exception of high water periods.

The former island has a flat-topped ridge, oriented south-southwest by north-northeast, and sloping at its northern end. We landed on the beach at the end of the island, cut a path through

the usual tangle of alders and willows on the bank, and began digging tests on the southern tip of a ridge. Moving across the eastern edge of the ridge, we began finding fire-cracked rocks using our metal probe and then dug tests in these locations. Eventually, we recovered two small flakes and calcined bone indicating that people had camped here. Work at site NAP22-05 was carried out on August 16, 2022.

The site area is in a relatively open forest of black spruce, with a ground cover dominated by *Cladonia* lichens with patches of sphagnum moss. Scattered Labrador tea shrubs and blueberry bushes were present, as well as a few bellflowers (*Campanula*).

Site description

In all, we excavated 13 tests in the area, of which four were positive (figure 9.18 and 9.19). The main portion of the site is approximately 10 m by 8 m. We found the remains of a fireplace in test 4 in the form of fire-cracked rocks, a small amount of charcoal, and calcined bone fragments in an ashy, brown soil. Small flecks of calcined bone were also found in test 3. Tests 1 and 2 each contained a single small flake. With the metal probe, we also located two additional features with fire-cracked rocks. Feature 1 (f1 on plan) may be associated with the hearth remains in test 4, while feature 2 (f2 on plan) may be another hearth. An outlying find of a concentration of rocks (f4) in the soil 22 m to the northeast, discovered using the metal probe, suggests that there could be other areas of occupation along the edge of the terrace in this zone.

Artifacts recovered

The two small flakes recovered are of translucent chert—one black and the other grey.

Faunal remains

Analysis of the 78 calcined bone fragments from test 4 showed the presence of at least 4 caribou bones, all from the lower limbs, including a phalanx and carpal or tarsal fragments (see Appendix E).

Radiocarbon date

A sample of charcoal chunks from the hearth deposit in test 4 was sent for radiocarbon dating. The sample returned a date of 500 ± 20 (UCIAMS-275592, ULA-11031). When corrected for fluctuations of atmospheric radiocarbon, the range of probable dates for this site falls between 514 and 542 cal BP (median probability of 525 cal BP).

Preliminary interpretations

The lithic finds from this site, being very small and few in number, suggest the limited sharpening of one or more chert tools. The presence of calcined bones and fire-cracked rocks, however, point to a wider range of activities. A sample of charcoal from the hearth was dated using the



Figure 9.19: View toward southeast of site NAP22-05 showing tests 1, 4, and 3. In background, we see the terrace edge and beyond, the Caniapiscau River.



Figure 9.20: View to southeast of Caniapiscau River from terrace edge at site NAP22-05.

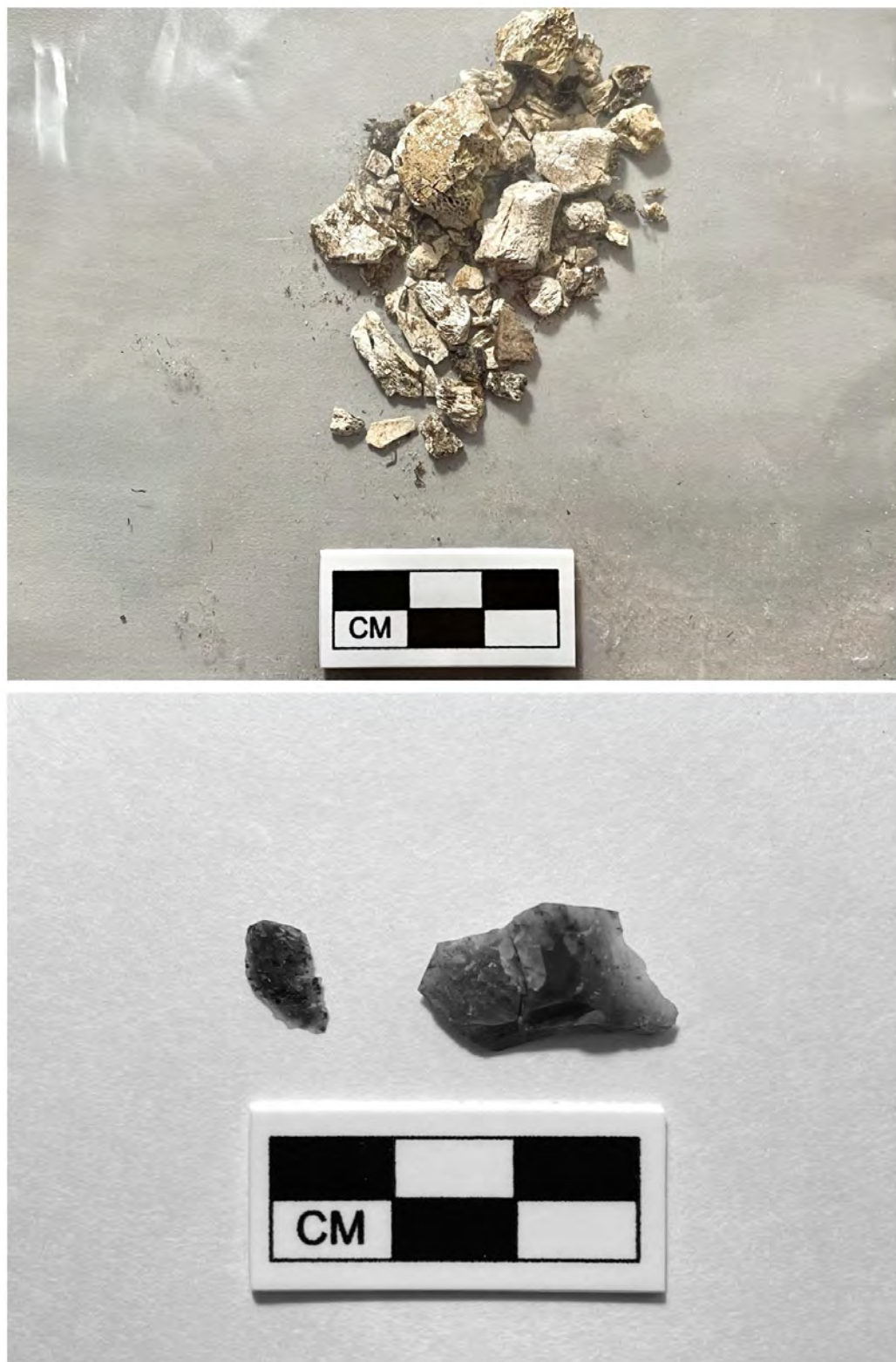


Figure 9.21: Finds from site NAP22-05: calcined bone fragments (top), chert flakes (bottom).

radiocarbon method. It would appear that a small group camped at this location approximately 500 years ago and likely harvested nearby faunal resources.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations Despite the small number of finds, this site has high archaeological potential, and further archaeological testing and excavation is recommended.



Figure 9.22: Site NAP21-11 plan showing location of finds made in 2022.

9.6 Site NAP21-11 *HfEg-12*

Site NAP21-11, found during the 2021 survey, was revisited in 2022 as planned. We hoped to find further evidence of the Hudson's Bay Company's South River House, a short-lived outpost of Fort Chimo occupied for a single year in 1832–1833. Based on our reading of the fairly detailed description provided by post manager Erland Erlandson in his journal (see discussion in McCaffrey and Denton (2022: 57–61)), we thought that this was the likely location of the post. The discovery of a large portion of a copper kettle and a musket barrel during the 2021 survey provided further support for this being the site of the trading post; however, we were unable to find any sign of the two buildings erected by Erlandson and his men.

We returned to the site on August 23, 2022, and spent the afternoon there. We relocated our test pits from 2021 and spent several hours with the metal detector trying to find a nail or some other scrap of metal that might indicate the location of the house. At the same time, we searched



Figure 9.23: Metal fuel barrel obscured by vegetation, located on slope at site NAP21-11.

the ground as thoroughly as the dense vegetation would permit, for signs of a cellar depression. We looked in the flat areas on the top of the terrace, as well as on somewhat flat surfaces along the side of the hill. The search was challenging due to the large white spruce that dominate the upper portion of the slope and the dense thicket of alders and willows at a slightly lower level.

The findings resulting from this work included a very corroded orange spray paint can and a tin lid, both of which were collected (see figure 9.24), and a metal fuel barrel (45 gal.) (see 9.23). The spray paint can has several puncture holes in it, probably made by a bear. The location of these finds is shown in figure 9.22.

These objects clearly relate to a recent occupation of the site, most likely by non-Indigenous geologists or surveyors. While we were unsuccessful in finding further evidence of the HBC outpost, we continue to think that site NAP21-11 is the most likely candidate for this post, based both on the 2021 artifacts that align well with the period of the trading post and Erlandson's description of the location.



Cat no. 18



Cat no. 18



Cat no. 19

Figure 9.24: Artifacts found in 2022 on site NAP21-11, including spray paint can (.18, two views) and tin lid (.19).

10 | Region 3: Confluence of Caniapiscau and Swampy Bay rivers

This 2022 survey region includes the confluence of the Caniapiscau and Swampy Bay rivers, and extends approximately 4 km downriver and 6 km upriver from the confluence itself (see figure 10.1). The immediate area of the confluence, both to the north and south of the Swampy Bay River, was surveyed by archaeologists in 1982. Their work resulted in the discovery of four sites, most with earthen tent rings, thought to date to the Modern or Contemporary periods (Archéologie illimitée inc. 1983a).

Our interest in this area was in part piqued by historical documents suggesting that the camp of Ca-Mitchesticquan, an old man encountered by Clouston's party in 1820, was located in this region. The Elder shared many interesting details with Clouston and, in particular, informed him that about 10 days before their arrival, a party of "twenty Indians with their families" had left the area to hunt caribou further to the east, and that they would return in the fall (Clouston 1963: 56). This account suggested to us that a large site should be located in the general area.

This stretch of the river includes a prominent island, one of only two along the entire portion of the Caniapiscau River valley within the proposed protected area.

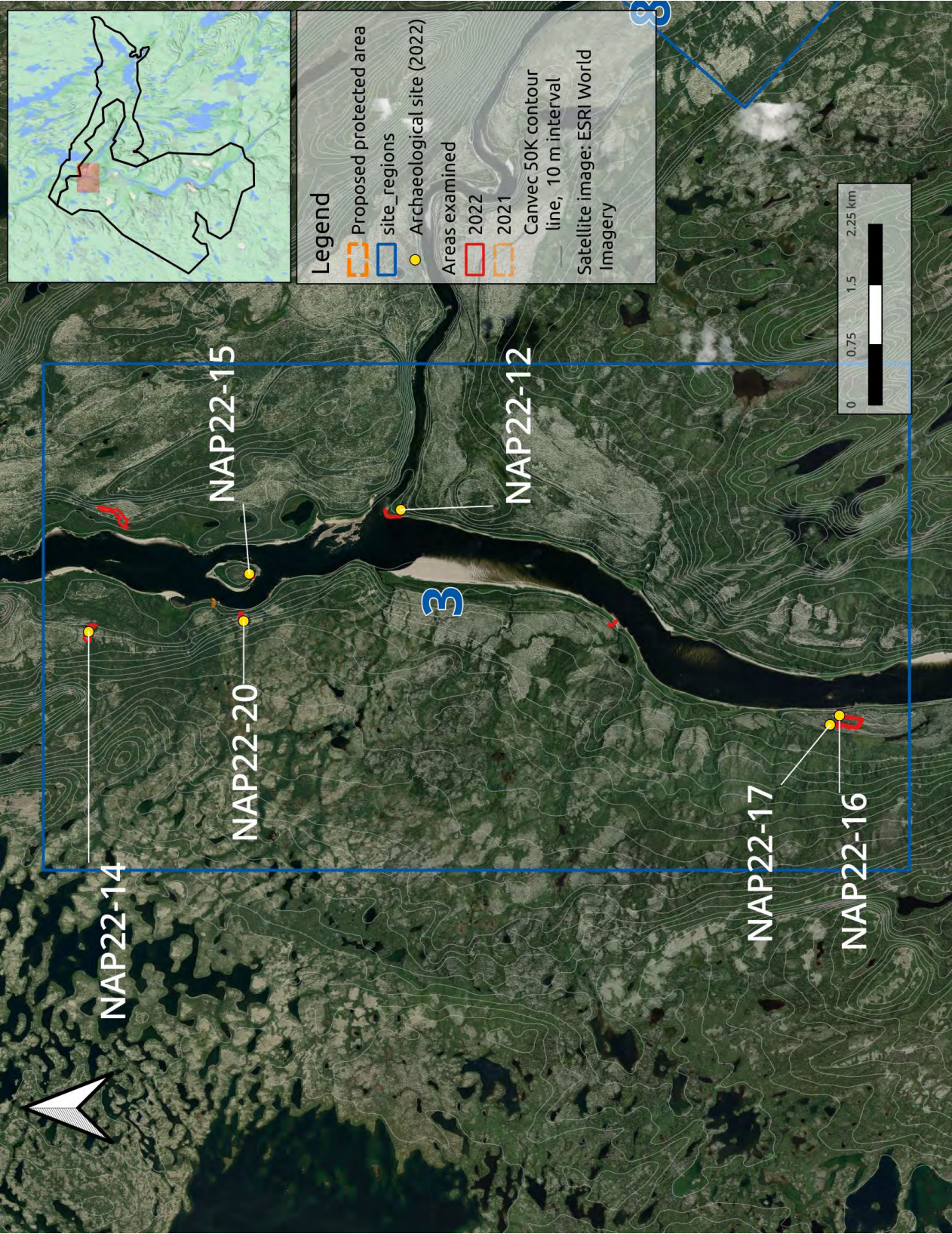


Figure 10.1: Location of sites in study region 3.

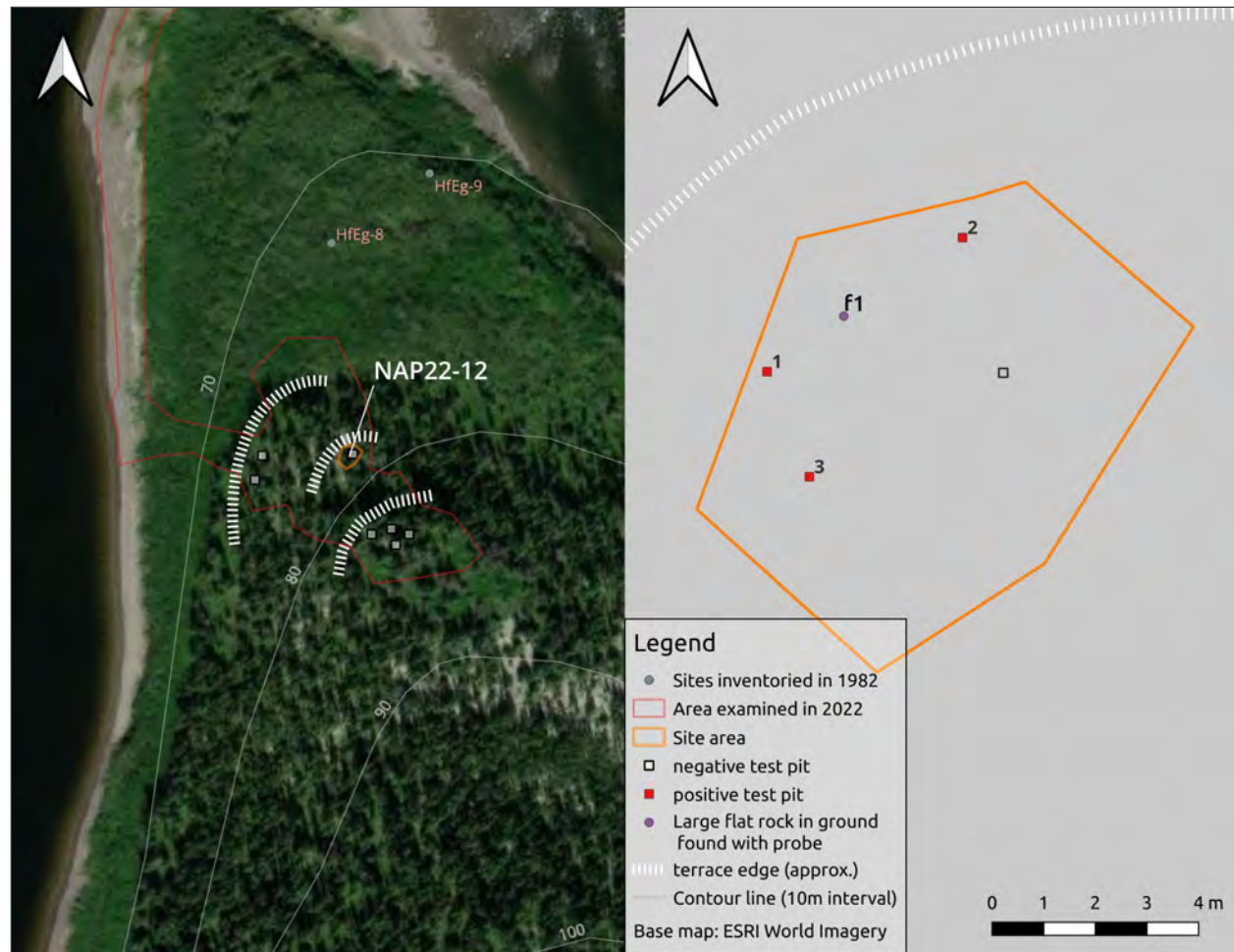


Figure 10.2: Site NAP22-12 plan and overview showing geographic context.

10.1 NAP22-12 *HfEg-15*

Introduction

Site NAP22-12 is located at the confluence of the Caniapiscau and Swampy Bay rivers on the northward extending point of land between the two rivers. This area is characterized by a series of terraces at elevations between approximately 100 m and 70 m amsl. The shape of the terraces generally follows that of the point of land extending into the confluence of the rivers. Our investigation focused on the terraces between approximately 78 m and 90 m amsl. On August 22, 2022, we cut a trail from our landing point on the beach facing the Caniapiscau River through the dense alders and willows on the slope, and excavated 10 test pits in flat areas on what appear to be three separate terraces. Seven of the tests were negative. In three others, located on a small terrace or bench at an elevation of between 83.5 m and 84 m amsl, we found lithic debitage. The



Figure 10.3: View of site NAP22-12 facing north showing positive tests (orange flags): test 3 (right foreground), 1 (left foreground), and 2 (barely visible between trees in middle ground). Note Caniapiscaw River in distance.

black spruce forest cover in the area of the site is moderately dense with a variable, patchy ground cover of lichens and moss, Labrador tea, and occasional dwarf birch (see figure 10.2).

There were two other archaeological sites recorded on this point at the confluence of the rivers in 1982 by the firm Archéologie illimitée, as shown in figure 10.2. At site HfEg-8, they identified four earthen tent ring features that were visible on the surface and thought to date to the Contemporary period. Site HfEg-9, an “Amerindian” site of undetermined age, contained two features including an elongated earthen ring with two stone hearths¹⁸ (Archéologie illimitée inc. 1983a: 99–105). Today, these lower terraces are covered with a dense growth of alders and willows. Forty years ago, however, black spruce trees were apparently growing here with a ground cover of *Cladonia* lichens and dwarf birch, and there was evidence of wind erosion in the area.

Site description

The three positive tests produced a large quantity of flakes and other chipping debris, primarily of high quality, translucent cherts that are grey or black in colour. The material was in the humus and the underlying Ae horizon. Several fire-cracked rocks were found in test 3 and a single one in

¹⁸This was likely a small saapuhtuwan.



Figure 10.4: View from above of fire-cracked rocks, as well as chert nodule, core, and flake (red arrows) in test 3 on site NAP22-12.

test 1. With the assistance of the metal probe, a large flat rock was discovered nearby, just under the ground. This rock (see f1 on figure 10.2), which is centrally located in relation to the positive tests, may have been used by the person(s) doing the chipping.

Artifacts recovered

The collection comprises seven tools and 239 flakes. The tools are all made of grey translucent chert and include a large chert nodule from which flakes were being struck, two flake cores, two small fragments of bifacial tools, a possible awl or graver, and a tiny projectile point or arrowhead fragment.

The 239 flakes and pieces of flake shatter are 62% grey translucent chert, 17% black translucent chert, and 17% black opaque chert—all of which likely come from nearby Labrador Trough formations. A few flakes each were found of beige mat chert, clear chert and, of particular interest, a fine-grained, caramel-coloured chert of unknown origin.

Preliminary interpretations

This site appears to be a small workshop or chipping station. With the exception of one large chert nodule and two flake cores, the lithic materials recovered are all small in size, suggesting that the site occupants arrived with finished tools and tool blanks that needed completion, reworking, or



Figure 10.5: View to northwest of confluence of Caniapiscaw and Swampy Bay rivers, taken from terrace edge to west of site NAP22-12.

resharpening. The presence of fire-cracked rocks suggests cooking or heating activities also took place. While people may have camped at this location, we did not find an intact hearth or other evidence of a dwelling. At present, we cannot offer a possible date for the site as neither charcoal nor diagnostic tool elements were recovered.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations This small workshop site has a high potential for future work as it promises to provide information on stone tool manufacturing techniques.



Cat no. 1



Cat no. 5



Cat no. 7



Cat no. 10



Cat no. 10



Cat no. 10

Figure 10.6: Examples of artifacts from site NAP22-12. Flake core on a chert nodule (.1), projectile point fragment (.5), chert biface fragment (.7), grey translucent chert flakes (middle right), black opaque chert flakes (bottom left), caramel-coloured chert flakes (bottom right).

10.2 NAP22-14 *HfEg-16*

Introduction

Our interest in this location—a terrace inland from the Caniapiscaw River—was piqued by a metal pot picked up by the Quaternary geology team and brought back to camp. As a result, we set out to survey the terrace on August 25, 2022. Upon arriving at the location and walking in the relatively open area where the helicopter landed, we began to see pots and other metal artifacts on the surface. We next explored the more forested areas nearby, where we found a number of earthen tent rings with stone hearths. We returned the next day, on August 26, to complete the survey and record the finds.

Site NAP22-14 is approximately 750 m west of the Caniapiscaw River at an elevation of 100 m amsl, or about 35 m above the level of the Caniapiscaw River. The terrace has been carved by two streams that meet around 150 m to the southeast of the site, the closest being only 30 m to the south of the site area. From the terrace edge, the sound of the rapids below can be heard clearly and a steep slope descends about 10 m to the water.

Site description

The site features consist of six lodge emplacements, all earthen tent rings with stone hearths and door ramps. While the forest cover on the terrace is an open lichen woodland, with some parts being completely denuded as shown in figure 5.11, the site features are located in the most heavily forested part of the terrace, where patches of sphagnum moss merge with the dominant *Cladonia* ground cover. Several of the tent rings have trees growing in them, often with trunks of a comparable diameter to the largest trees growing outside the rings. A tree that had been growing within feature 5 had snapped near the base and we cut a slice from the fallen trunk to count the growth rings. The tree was 77 years old, indicating that this lodge was occupied sometime before 1945. Our tentative conclusion from this observation is that most of the trees in the area of tent rings have grown following the period when the site was occupied.

Three tests were excavated at this site, all positive, associated with three different tent rings—features f3 (test 3), f4 (test 2), and f5 (test 1). In most cases, artifacts were found directly below the LF (litter and fermented) horizon or in the underlying orange sand. The lack of a black humus and an Ae horizon (leached white or light-grey layer that normally underlies the black humus) reflects the removal of these soil horizons when the dwelling floors were prepared. We also scanned the tent ring areas with the metal detector and did a very limited number of trowel probes to obtain a small sample of metal artifacts.

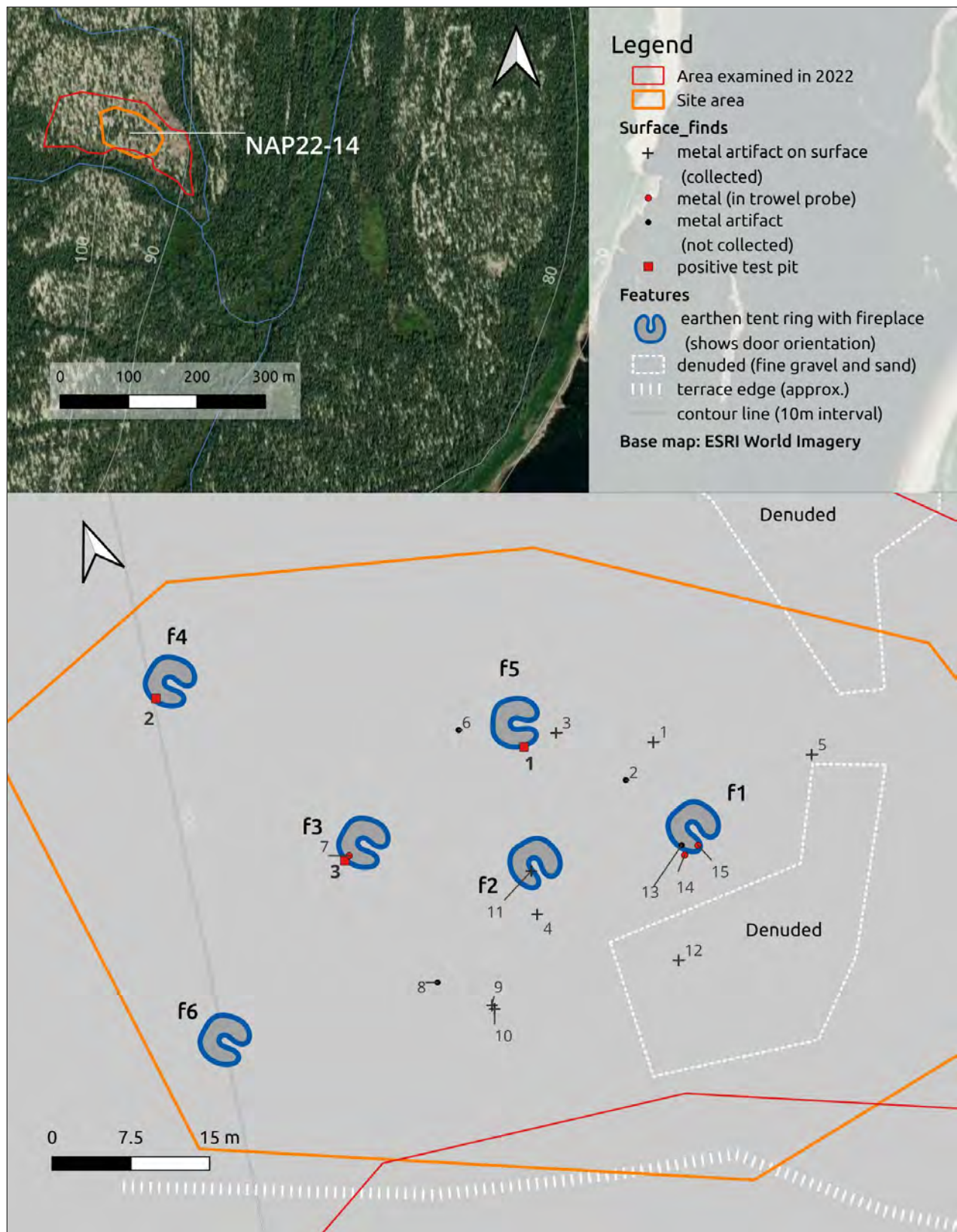


Figure 10.7: Site NAP22-14 plan and overview showing geographic context.

Table 10.1: Earthen tent rings with stone hearths from site NAP22-14.

Feature	Orienta- tion	Dim. 1	Dim. 2	Comment
1	160°	5.1 m	4.3 m	Tree growing in hearth.
2	170°	4.2 m	4.6 m	Small tree growing near hearth.
3	140°	5.0 m	5.8 m	
4	140°	5.2 m	5.4 m	
5	114°	5.3 m	4.5 m	Recently broken tree in earthen ring cut for dendrochronology. This tree began growing in 1945 (77 years old).
6	140°	5.3 m	6.1 m	Very large.

Orientation: orientation of door (degrees from true north), Dim. 1: dimension of earthen ring from door to rear; Dim. 2: dimension of earthen ring from side to side, perpendicular to Dim. 1.



Figure 10.8: View to north of feature f5 at site NAP22-14 showing location of stone hearth (orange flag) and broken tree (on right) that had been growing within tent ring.



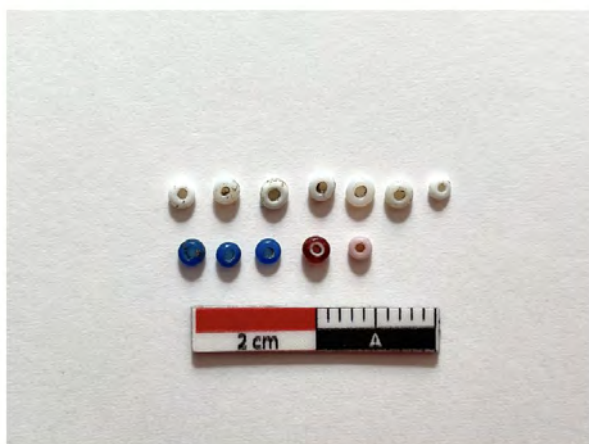
Figure 10.9: View to south of feature 2 at site NAP22-14 showing partial edge of tent ring (dotted red line) and location of hearth (red arrow).

Artifacts recovered

Glass seed beads were found in tests excavated in features f3 (n=12), f4 (n=136), and f5 (n=5), for a total of 153 beads of various colours, with white being predominant (n=78). Also recovered from feature f5 was an amber medicine bottle marked “London” and “..W..”, and a brass cartridge case with the headstamp ‘Kynoch’ and “38–55”. The latter object was introduced in 1884 by Kynoch and Co., a British manufacturer, and ceased to be manufactured by 1930 (Lueger 1973: 16) (see figure 10.10).

Other artifacts recovered from NAP22-14 comprise a series of ferrous metal objects, including a pair of very similar pots (or tea pails) with wire handles, a blade from a crooked knife, a tin-plated basin, a can, and the lid of a tin embossed with “BRANDRAM’S BB” (see figure 10.11). This lid is from a small can of paint or varnish made by Brandram-Henderson, a company created in 1906 with factories in several Canadian cities (Mining Assoc. of Nova Scotia n.d.).

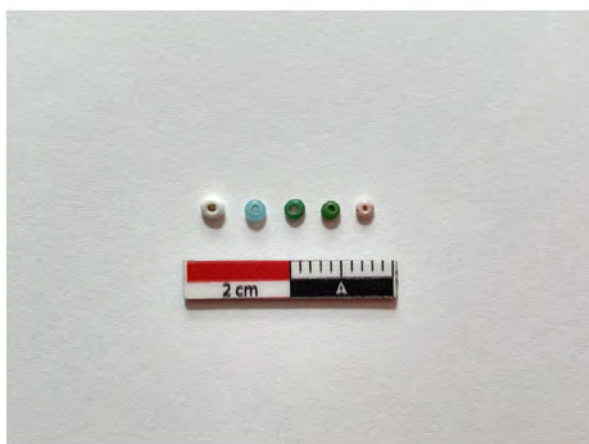
A number of larger metal objects were mapped, photographed *in situ*, and measured, but not collected. These include an assortment of pots or tea pails, and a range of enamelled items (see figure 10.12).



Cat no. 05



Cat no. 04



Cat no. 02



Cat no. 01



Cat no. 03



Cat no. 03

Figure 10.10: Glass and non-ferrous metal artifacts from site NAP22-14, including glass beads (.02, .04 (sample), .05), amber glass medicine bottle (.01), and cartridge case (.03, two views).



Cat no. 06



Cat no. 08



Cat no. 09



Cat no. 10



Cat no. 11



Cat no. 13

Figure 10.11: Ferrous metal artifacts collected from site NAP22-14, including pots (.06, 08), crooked knife blade (.09), basin (.10), can (.11), and lid of small paint tin (.13.)



Figure 10.12: Sample of metal and enamelled pails and pots, as well as dipper or saucepan, from site NAP22-14 (not collected).



Figure 10.13: Location of site NAP22-14 in relation to topographic features and fishing lakes called Kuskananis.

Preliminary interpretations

One of the most interesting things about site NAP22-14 is its location 750 m inland from the Caniapiscau River. People tended to camp close to the rivers and lakes that were travel routes and that provided stable resources in the form of fish. As well, sites that are located further inland are generally harder to find and so we have relatively few in our sample.

Other interesting facts related to the site location are as follows:

- The site is quite close (less than 30 metres) from a stream where fresh water would have been available.
- The terrace where the site is located is well protected from the west—and especially from the northwest—by a ridge rising at least 150 m above it.
- The site is just 3 km to the east of Kuskananis ('smaller hook fishing place'), used especially for line fishing under the ice. Kuskananis is actually a group of interconnected lakes formed by an extensive series of Rogen (or ribbed) moraines. This winter fishing place is likely the location referred to in 1832 by fur trader Erland Erlandson (Denton and McCaffrey 2021: 167).

We think that because the tent ring floors were dug out, the dwellings were built either before freeze-up in the fall or after the ground thawed in the spring. The possibility of a summer occupation seems unlikely due to the sheltered location away from breezes that bring relief from flying insects. For now, our best guess is that these lodges were built before the ground froze in the fall and then used into the early winter period. If so, the site would likely have been a family base camp used for fall / early winter hunting and trapping activities. The location would have allowed travel back and forth to Kuskunanis after freeze-up to set and tend night lines, offering a degree of food security for women, children, and older people, while serving as a base camp from which men could tend trap lines. Of course, these suppositions may not be correct: they must be carefully checked with Naskapi Elders who hopefully will be able to provide more information.

When was the site in use? On the basis of the artifacts recovered in tests, as well as the metal goods observed on the surface near the tent rings, we think it was likely used in the first few decades of the 20th century. Based on the tree ring information, the houses were certainly occupied before 1945. Our working assumption is that the site dates to the early period of Fort McKenzie's operation, in the late 1910s or 1920s. However, we are unable to say whether the lodges were all inhabited at the same time in a single occupation event by a large group, or whether smaller groups returned here several times, making a new lodge emplacement each time (or perhaps re-using the same lodge). We suspect that Naskapi groups did return seasonally to live at this site over a number of years.

For further consideration of the chronology and social / historical context of the occupations at this site, and at the very similar site of NAP21-05A, see our discussion in Part I of this report (section [5.3.1](#)).

Period(s) of occupation Late Historic, early Modern?

Recommendations This is an important site that resembles in many ways the larger NAP21-05A site. More interviews with Naskapi Elders are needed to obtain better information on how the site was used, by whom, and when. If possible, the excavation of one or more of these lodges should be undertaken to provide detailed archaeological information.

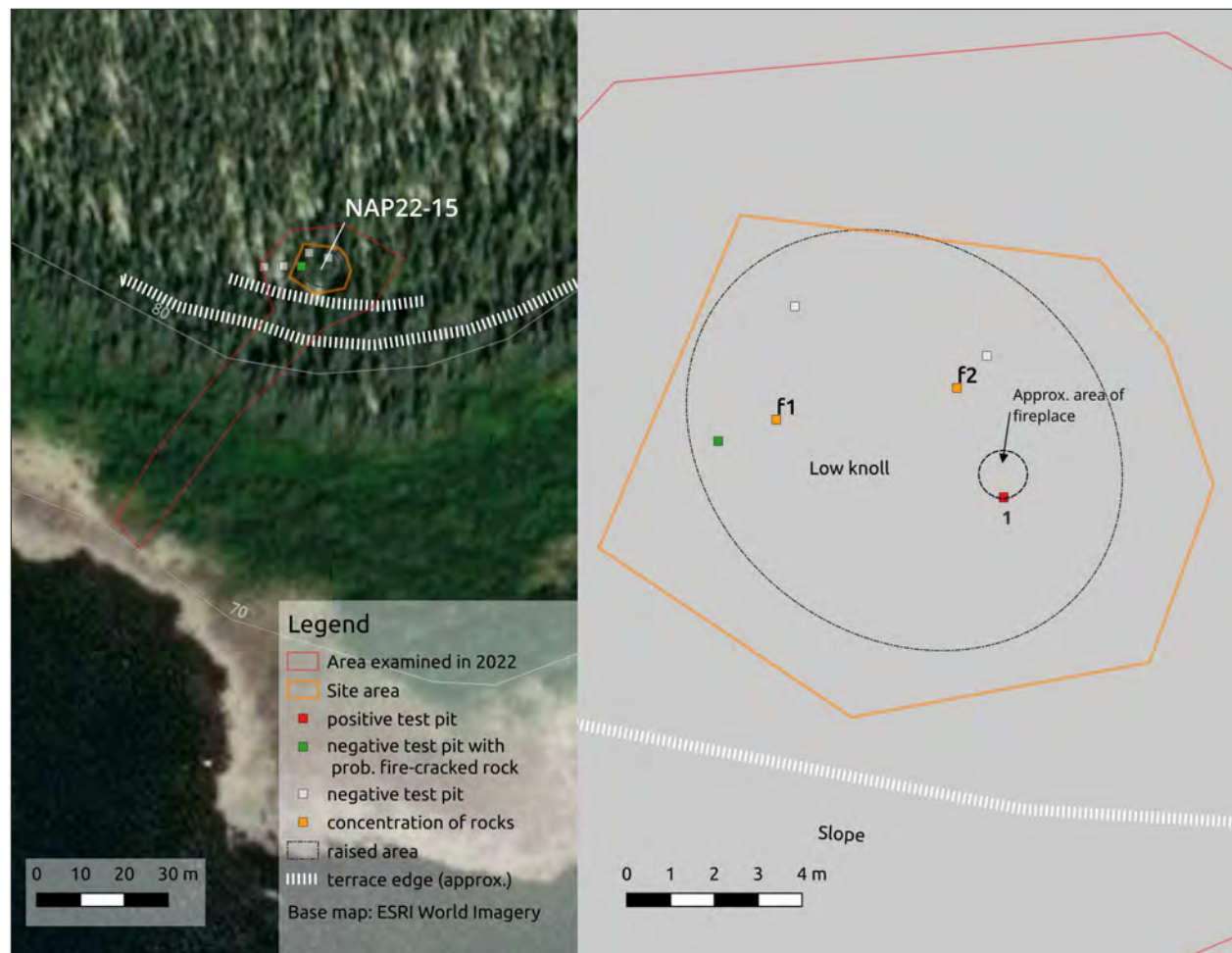


Figure 10.14: Site NAP22-15 plan and overview showing geographic context.

10.3 NAP22-15 *HfEg-17*

Introduction

There are very few islands in the Caniapiscaw River valley within the project area. One of the most prominent is located 1.8 m downstream from the confluence with the Swampy Bay River. On August 29, 2022, we landed on the western side of the island, at the southern end, and cut a trail leading to the southern edge of the terrace above. We identified what appeared to be the most southerly extending point along the terrace edge at an elevation of approximately 80 m amsl, and noted another terrace several metres higher. We began digging test pits at this upper terrace on a low knoll in a slightly elevated zone where the drainage seemed good based on the greater proportion of *Cladonia* lichen ground cover compared to the dominance of sphagnum moss in



Figure 10.15: View toward south-southeast of low knoll area at site NAP22-15.

the surrounding forest (see figures 10.14 and 10.15). This location—at an elevation of 85 m amsl and approximately 19 m above the level of the river—is where we discovered site NAP22-15.

Site description

On testing this area with the metal probe, we found rocks that upon examination turned out to be fire-cracked and / or reddened. We then dug test pits to determine the nature of the occupation. We situated test 1 to include the southern edge of a concentration of fire-cracked rocks that we had identified with the probe. The structured nature of the rocks in the test pit (see figure 10.16) and the presence of charcoal, of which a sample was collected for radiocarbon dating, suggest that this is a fireplace. As shown in figure 10.18, patches of red ochre were found near the edge of this feature. No sign of calcined bones, or the brown, ashy soil in which these are often found, was noted in this test.

Two other concentrations of rock were identified with the probe and are indicated as f1 and f2 on the site plan (figure 10.14). One additional test produced fragments of rock that are likely fire-cracked.



Figure 10.16: View facing northwest of test 1 with fire-cracked rocks and probable outline of hearth (orange flags) at site NAP22-15.



Figure 10.17: View from above of concentration of fire-cracked rocks in test 1 at site NAP22-15.



Figure 10.18: Close up view of red ochre patch in test 1 at site NAP22-15.

Artifacts recovered

No artifacts were found at this site. Despite a thorough scanning with the metal detector, no sign of metal was noted.

Radiocarbon date

A sample of charcoal taken from among the fire-cracked rocks in test 1 was sent for radiocarbon dating, resulting in a date of 155 ± 20 . When corrected for fluctuations of atmospheric radiocarbon, the ranges of probable dates for this site fall between 7 and 278 cal BP (median probability of 163 cal BP).

Preliminary interpretations

The radiocarbon date for this site agrees with the lack of any flakes or other stone artifacts, suggesting that the site was occupied after the manufacture of stone tools had been discontinued, probably in the last 200 years. However, the presence of red ochre and the nature of the fire-cracked rock feature indicate that this site was certainly occupied before 1900. In general, we think the site could date to the early 1800s but wonder at the seeming absence of metal and beads. For now, this site with its fire-cracked rock feature but no artifacts remains a mystery.

Period(s) of occupation Probably Historic

Recommendations Further test excavations should be carried out at this site to clarify the nature of the occupation.

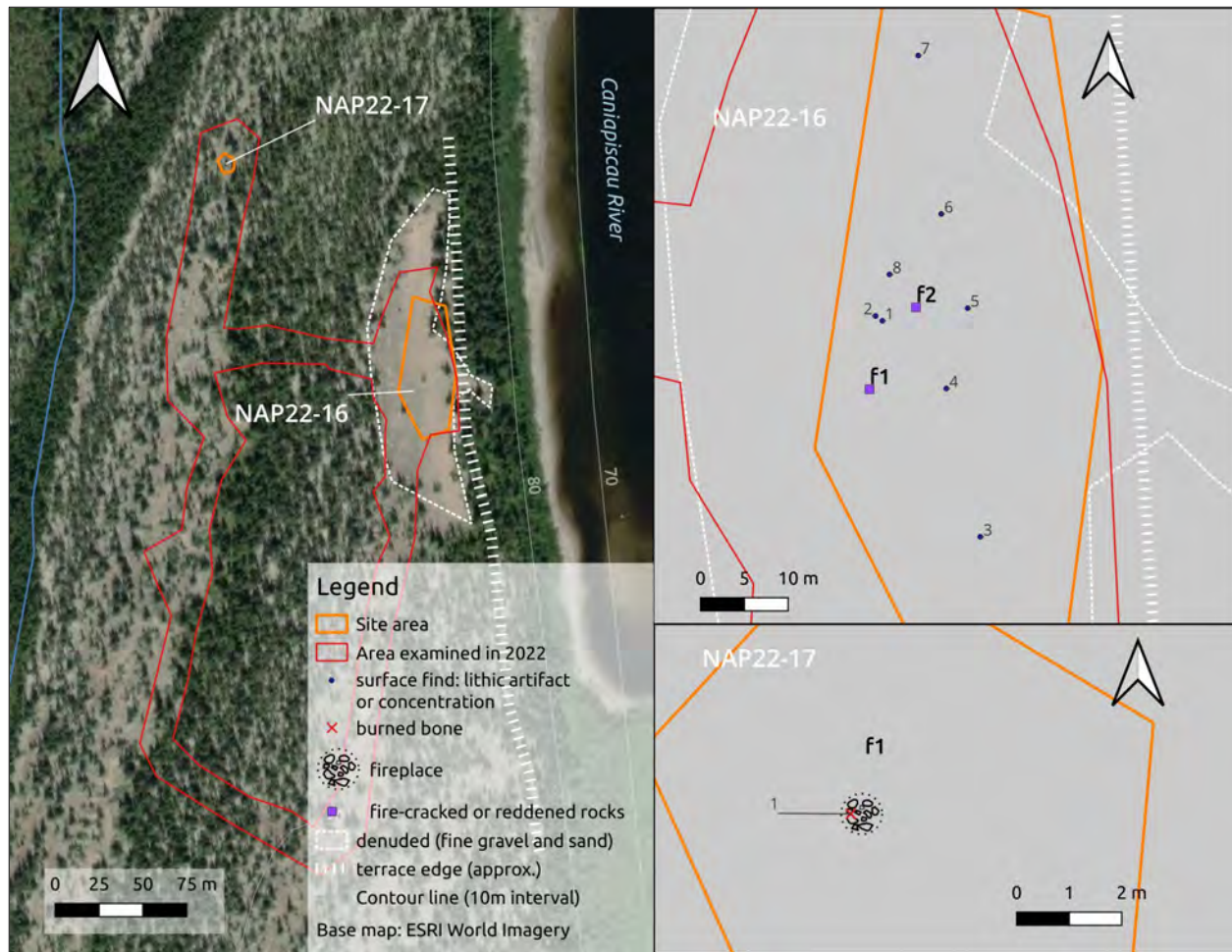


Figure 10.19: Sites NAP22-16 and NAP22-17 plan and overview showing geographic context.

10.4 NAP22-16 *HeEg-5*

Introduction

Site NAP22-16 is located on the west bank of the Caniapiscau River just over 6 km upriver from the confluence with the Swampy Bay River, and 11 km below Aapiihtaamischuun (Shale Falls). We landed to examine a large blowout, or eroded zone, where the river has cut what appears to be a series of former beach lines—curved linear ridges stretching over a distance of almost 2 km (see figure 10.19). The site is at an elevation of 86 m amsl, approximately 19 m above and 50 m inland from the shore of the Caniapiscau River.

Site description

In the large blowout, we found a thin scatter of artifacts on the surface over an area of 50 m (in a north–south direction) by 20 m. Two scatterings of reddened or fire-cracked rocks were recorded



Figure 10.20: Site NAP22-16: overview photo facing north-northeast showing blowout and area of surface finds (orange flags).

as features 1 and 2 (f1 and f2 on figure 10.19). In each case, these features consist of about a dozen decimetric stones scattered over a diameter of approximately 2 m.

Artifacts recovered

The eight lithic artifacts collected from the surface of this site comprise a unifacial tool fragment of Ramah chert, a possible quartz flake core, and a likely notch fragment from a bifacially flaked quartz tool. Also recovered were six pieces of quartz flake shatter and one large flake of grey siltstone (figure 10.22).

Preliminary interpretations

Site NAP22-16 is heavily disturbed by erosion, making it difficult to draw conclusions about the age of the occupation or nature of activities that took place there. All we can say is that in pre-contact times, two hearths were likely built in this location and a small amount of stone working took place.



Figure 10.21: View facing east-northeast of fire-cracked and / or reddened rocks (f2 on figure 10.19) at site NAP22-16.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at this site are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.



Figure 10.22: Lithic artifacts from NAP22-16 site, including unifacial tool of Ramah chert (top left), flake of grey siltstone (top right), possible quartz core (bottom left), and probable notch fragment from bifacially flaked quartz tool (bottom right).



Figure 10.23: View facing south of scatter of fire-cracked rocks at site NAP22-17. Orange flag indicates probable centre of former hearth.

10.5 NAP22-17 *HeEg-6*

Introduction

Site NAP22-17 is located 160 m to the northwest of site NAP22-16. The site was found while surveying eroded zones inland from the shore of the Caniapiscaw River. It is located at a distance of 175 m inland and at an elevation of 86 m amsl or approximately 19 m above the level of the river.

A fireplace feature was found in an eroded patch of ground in a shallow, linear swale between the low, sandy ridges that dominate the landscape in this area. The surrounding forest is a very open lichen woodland.

Site description

The hearth consisted of several dozen decimetric, fire-cracked, and often reddened rocks in a north–south, linear scatter, 2–3 m in length and approximately a metre in width. The hearth has clearly been disturbed in the past, and continues to be today, by the passage of moose moving in a north–south direction.



Figure 10.24: View of rocks from former fireplace disturbed by passage of moose at site NAP22-17.

Artifacts recovered

Despite a thorough visual inspection of the eroded ground, no artifacts were found at this site. A single fragment of calcined bone was collected in what we interpret as the centre of the former hearth.

Faunal remains

The single calcined bone fragment collected from the eroded hearth was identified as the maxillary (upper jaw bone) of a beaver.

Preliminary interpretations

Despite the fact that no flakes or other stone artifacts were found, the nature of the fire-cracked rocks and the absence of metal suggest that this occupation may well date to the Precontact period.

We wonder why people would have camped so far from the river. One possibility suggested by the satellite imagery is that a former channel of the river flowed to the west of the site. If this were indeed the case, the site would have been within about 50 m of the channel. This possibility needs to be confirmed by further interpretation of the fluvial features visible in the



Figure 10.25: Fragment of calcined bone found in disturbed hearth at site NAP22-17.

satellite images. Of course, there are other possible explanations for such an inland location that can be considered, perhaps related to caribou hunting nearby.

Period(s) of occupation Probably precontact

Recommendations If possible, this small site should be revisited and the central area of the hearth excavated to find additional evidence such as more calcined bone fragments, charcoal, or artifacts.

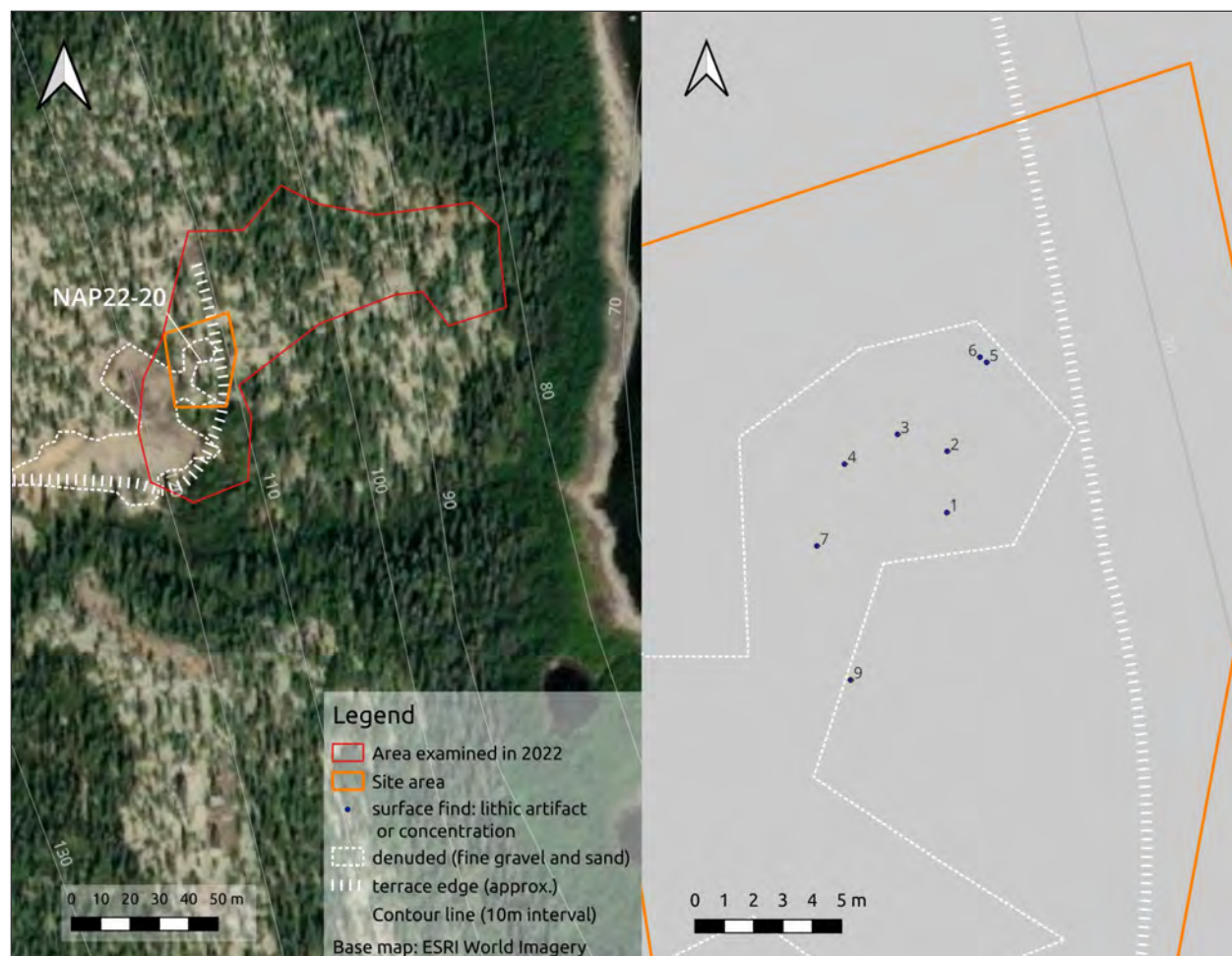


Figure 10.26: Site NAP22-20 plan and overview showing geographic context.

10.6 NAP22-20 ZIA

Introduction

We landed near an eroded terrace edge inland from the west shore of the Caniapiscaw River, adjacent to the island where NAP22-15 is located. Our intention was to explore what appeared from the satellite imagery, and as viewed from the island, to be a lower terrace level. On searching for this supposed lower terrace we visually examined the ground for a distance of close to 100 m heading toward the river and found that this entire zone was a steep slope and therefore of little archaeological interest, with the exception of one small flat area or bench. On examining the ground along the edge of the slope near our landing place we found lithic artifacts indicating occupation or use of this area.

Site description

On the slope where the site was found, patches of sandy ground exposed by wind erosion alternate with patches of open black spruce forest with *Cladonia* lichen ground cover (see figure 10.27). Artifacts were found on a gentle to moderate slope at elevations between 119.5 and 121.5 m amsl, or between approximately 53 and 55 m above the level of the river. Below the area of the finds, there is a break after which the slope becomes much steeper: above it, is the flat surface of the terrace (see figure 10.26).

Artifacts recovered

The site consists of a small number of surface finds, including a heavily battered grey chert hammerstone and a flake core fragment of mat black chert. Three flakes of light grey translucent chert were recovered, as were 19 smooth and angular pieces of grey siltstone that may be fragments and shattered elements from a ground stone tool (to be confirmed by further analysis). No features or other traces such as fire-cracked rocks were noted.

Preliminary interpretations

Finding artifacts on a moderate slope at the edge of the terrace raises questions. Although it seems likely that this slope was once part of the terrace edge that collapsed due to erosion, it is unclear whether the artifacts were originally deposited on the terrace surface or on the later erosion slope.

The presence of a small lithic assemblage, together with the absence of fire-cracked rocks or other features, suggest that limited tool maintenance took place at this location, or activities involving the use of flakes. The high elevation of this site, located over 50 m above the river, is notable and may suggest that a hunter or hunters sat here on the slope while watching for game. The materials discovered are not sufficient to indicate a possible date for the site.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at this site are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.



Figure 10.27: View facing east-northeast of site NAP22-20 showing slope where artifacts were found (orange flags), edge of steep slope behind, with Caniapiscau River and northern end of island visible in background.



Cat no. 1



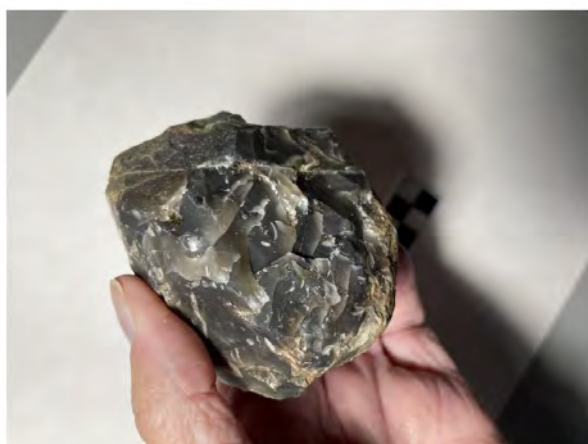
Cat no. 3



Cat no. 4



Cat no. 5



Cat no. 8



Cat no. 9

Figure 10.28: Sample of lithic artifacts from site NAP22-20, including grey translucent chert flakes (.1 and .3), black chert flake core fragment (.4), possible ground stone tool fragments (.5 and .9), and grey chert hammerstone (.8).

11 | Region 4: Caniapiscau River, from “Sandy Narrows” to Aapiihtaamischuun (Shale Falls)

This region is an approximately 21 km stretch along the Caniapiscau River that includes sites near the outlet of Cambrien Lake, at the location referred to as “Sandy Narrows”, and all the way downriver to Aapiihtaamischuun (Shale Falls) where we found several important sites in 2021 (see figure 11.1). The area includes the mouth of Asischiistikw (Châteauguay River), and a portion of the vast area of land burned in a 2014 fire, extending along the west bank of the Caniapiscau as far as Aapiihtaamischuun (Shale Falls).

In 2021, our efforts focused on the mouth of Asischiistikw (Châteauguay River) and two areas at Aapiihtaamischuun (Shale Falls). In 2022, we returned briefly to the falls. We also surveyed a location of erosion within the burned area, upriver from the falls, and examined areas exposed by erosion in the area of “Sandy Narrows” at the head of Cambrien Lake.

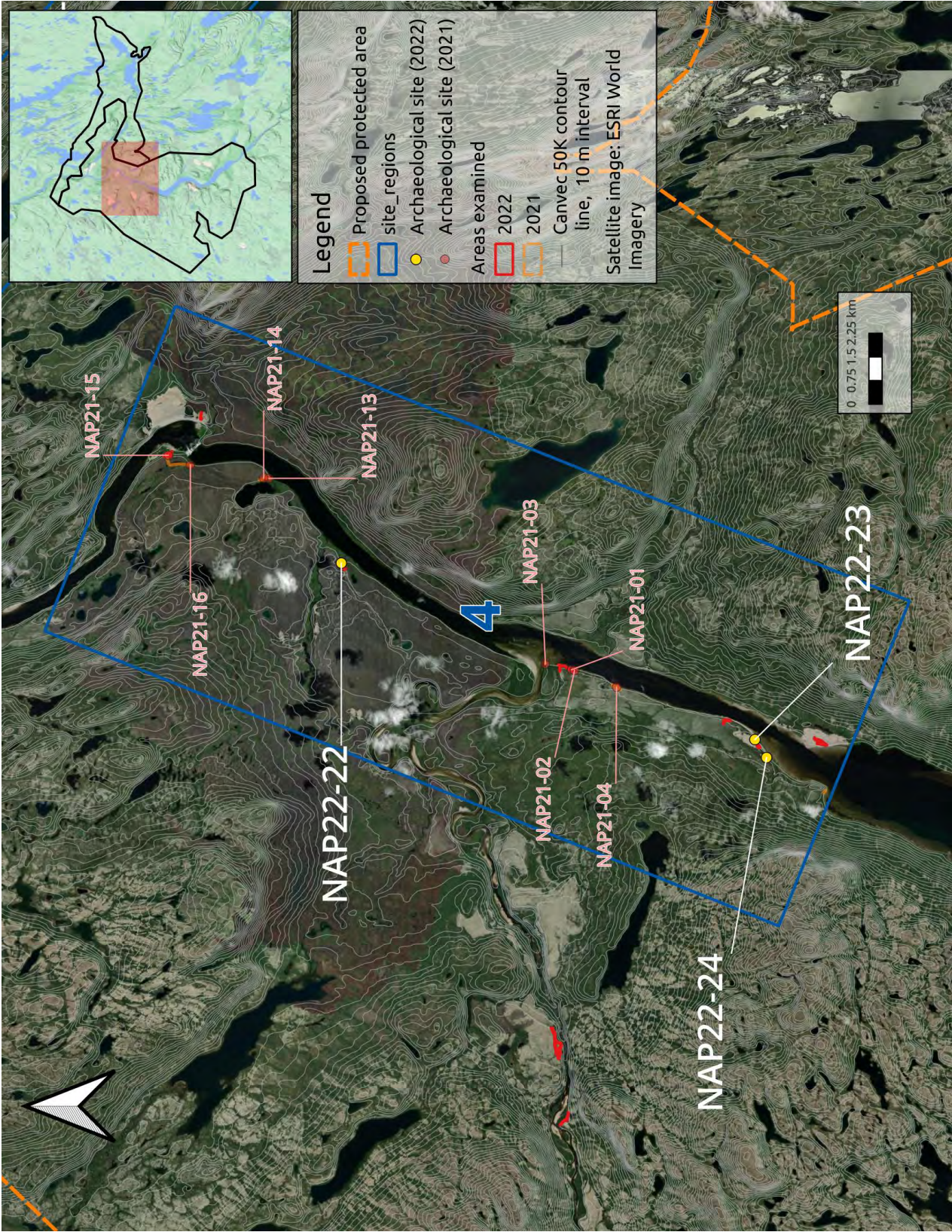


Figure 11.1: Location of sites in study region 4.

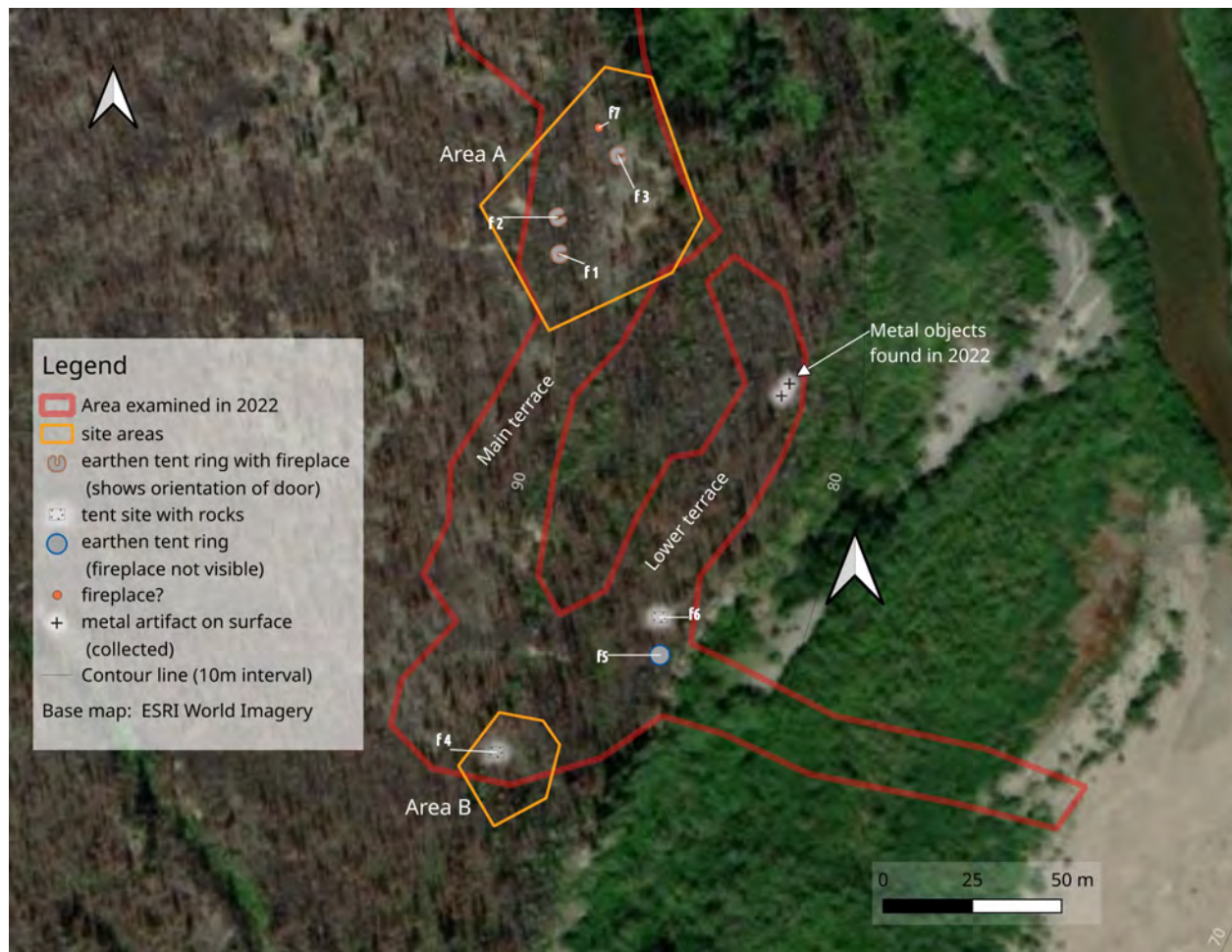


Figure 11.2: Site NAP21-15 plan showing features found in 2021 (f1-f4) and in 2022 (f5-f7), and artifacts found in 2022.

11.1 NAP21-15 *HeEg-3*

NAP21-15, an important portage site located on the edge of the terrace just below Aapiihtaamis-chuun (Shale Falls), was recorded during the 2021 field season (McCaffrey and Denton 2022: 145-151). On August 25, 2022, we revisited this exceptionally beautiful location overlooking the falls to participate in filming carried out by CPAWS (Canadian Parks and Wilderness Society) videographer Pierre-Luc Laganière. While walking around the site we noted the following features not observed in 2021 (see figure 11.2):

- f5** an earthen ring without a stone hearth;
- f6** what appears to be a tent site demarcated with rocks, approximately 5.5 m by 4 m;
- f7** a grouping of rocks that may be an outdoor fireplace associated with feature f3.



Figure 11.3: View of lower terrace showing rocks that appear to have been the location of a large wall tent (f5).

Features f5 and f6 were located on a lower terrace not examined in 2021. Also recovered from this terrace were two metal artifacts: a tobacco tin base with embossed letters that read THE GOVERNOR AND COMPANY OF ADVENTURERS OF ENGLAND, TRADING INTO HUDSON'S BAY (see figure 11.4) and a curved and crimped metal piece (see figure 11.5).



Figure 11.4: Tobacco tin base with embossed letters that read THE GOVERNOR AND COMPANY OF ADVENTURERS OF ENGLAND, TRADING INTO HUDSON'S BAY, found on site NAP21-15.



Figure 11.5: Curved and crimped metal piece found on site NAP21-15.

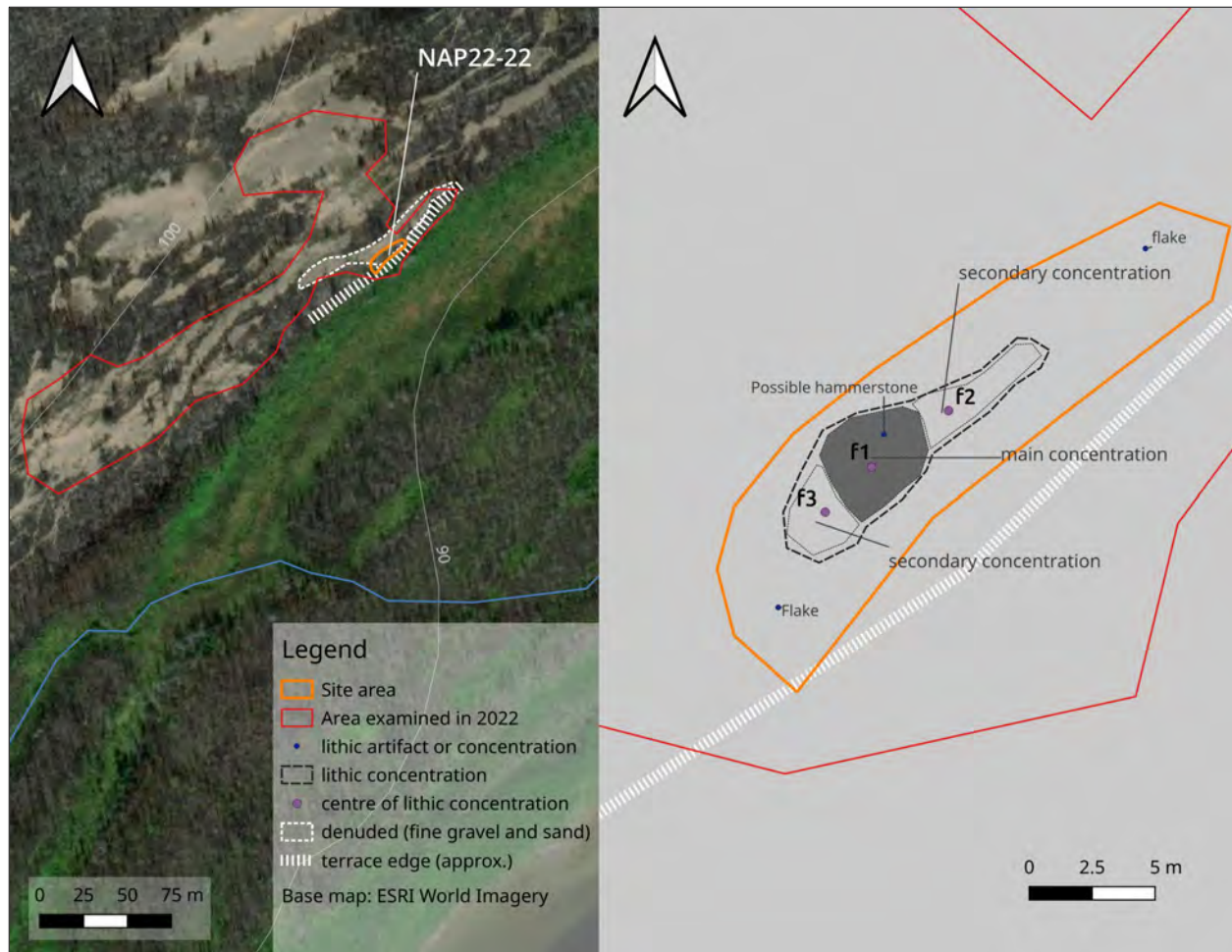


Figure 11.6: Site NAP22-22 plan and overview showing geographic context.

11.2 NAP22-22 ZIA

Introduction

Site NAP22-22 is located on the west shore of the Caniapiscaw River, almost halfway between the mouth of Asischiistikw (Châteauguay River) and Aapiihtaamischuun (Shale Falls), in the middle of the vast area burned in 2014. In this region, the glaciomarine deposits occur in a series of raised beach lines that have been reworked by eolian erosion to form a dune field. As a result of the fire, there has been much recent erosion and exposure of the sandy ground surface in many areas.

On September 2, 2022, we visited this locale and inspected some of the exposed areas. We noted flaking debris on the lower raised beach line at an elevation of 92 m, or approximately 10 m above the level of the river, near the edge of the terrace. While the site is far—nearly 300 m—from



Figure 11.7: View facing southeast of site NAP22-22 with Moira McCaffrey standing near main concentration of artifacts. Caniapiscaw River in background.



Figure 11.8: View showing main concentration of tools and flakes outlined by orange flags at site NAP22-22.

the present shore of the river, satellite images indicate that a back channel of the river formerly flowed within a dozen metres of the site.

Site description

Site NAP22-22 consists of a linear concentration of lithic flaking debris, oriented southwest–northeast, and stretching over a distance of 13 m. The flakes and other lithic debitage lie directly on the denuded surface of the terrace. The area with the greatest concentration of flakes is approximately 4.0 by 3.5 m, which we recorded as f1 on the site plan (see figure 11.6). There are two much thinner scatters of lithic debitage on either side of f1 that are labelled f2 and f3. We found no sign of a hearth, fire-cracked rocks, or any other feature associated with the debitage.

Artifacts recovered

The collection is made up of 7 tools and 853 flakes and pieces of flake shatter. All are made of grey siltstone with the exception of the hammerstone, which is a fist-sized beach cobble. Four minimally retouched preforms were recovered, two had broken in half before being discarded. Two large flakes showed evidence of use wear and minimal retouch. The over 800 flakes ranged in size from large to small and included evidence of bifacial reduction, meaning that preforms were being further reduced on the site and perhaps shaped into finished tools.

Preliminary interpretations

The surface distribution of preforms, tools, and flakes suggests that an individual or a small group arrived at this location with preforms or slabs of grey siltstone. This lithic material is a uniform grey colour; however, some of the stone incorporates very thin bands that are light and dark grey in colour. We think this siltstone likely comes from nearby outcrops of the Menihek Formation in the Labrador Trough. As there was no sign of a hearth, it seems that the site was a temporary one where the occupants knapped the stone into preforms, breaking and discarding some in the process. They may have used the large hammerstone found on the site for some of this work. The location on a relatively high terrace would have offered a view up and down the river, as well as potential breezes to ward off insects. Unfortunately, no charcoal or diagnostic tools were recovered that can help us date the site. Nevertheless, the use of siltstone—which lends itself to the manufacture of flaked, pecked, and ground stone tools—is a trait often found on older sites.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While the finds at this site are of interest, the site itself is very eroded and has little further research potential.



Cat no. 1



Cat no. 2



Cat no. 3



Cat no. 4



Cat no. 6



Cat no. 9

Figure 11.9: Examples of artifacts from site NAP22-22, including hammerstone (.1), preform (.2), preform (.3), preform with crushing on platform (.4), retouched flake (6), grey siltstone flakes struck from preforms (.9).



Figure 11.10: Overview of sites NAP22-23 and 24 showing geographic context. For former site, edge of active dune and reg are shown.

11.3 NAP22-23 *HdEh-1*

Introduction

Site NAP22-23 was discovered on September 2, 2022 while we were surveying zones of open vegetation on the western shore of the narrows near the outlet of Cambrien Lake. After checking several locations with no success, we flew over the dune fields at the outlet of the lake and landed on the gravelly surface of the terrace. Walking toward the edge of the terrace, we began finding stone tools and flakes, and observed a series of features best described as "carpets" of fire-cracked rock. We also noted the presence of an unusual artifact type—stone celts or adzes. As it was already late afternoon, we returned the following day, our last day of fieldwork, to record and map the site and collect the artifacts.



Figure 11.11: View to south-southwest from top of dune showing geographic context of site NAP22-23, including edge of dune, terrace edge, and vast expanse of Cambrien Lake. Features f1, f2, and f4–f5 are indicated.



Figure 11.12: View of stone flakes and celt fragment (bottom right) as found on surface of site NAP22-23.



Figure 11.13: View facing south-southwest of features f4–f5 at site NAP22-23. Orange flags mark concentrations of artifacts. Locations of features f7 and f8 are indicated in background, with view of terrace edge and Cambrien Lake.

Figure 11.10 shows the edge of the southern margin of the dune and delimits the flat, deflated surface of the terrace with its gravelly layer referred to by geologists as the reg. The elevation of the terrace is slightly over 100 m amsl, or 18 m above the level of Cambrien Lake.¹⁹

Site description

The eight features observed on NAP22-23 stretch 110 m, roughly in a line from northeast to southwest, across the surface of the terrace, as shown in figure 11.14. Three of these (f4–f5 and f7) lie within a few metres of the terrace edge. The largest part of feature f8 has already eroded off the terrace edge onto the steep bank. Features f3, f6, and f1 at the northeast end of the site are further from the edge of the terrace—14 m, 14 m, and 22 m respectively. All features, with the exception of f6, are defined by more or less dense carpets of fire-cracked and often reddened rocks, as shown by the dashed lines in the plans. No clearly-defined stone hearths were identifiable

¹⁹A substantial variation in DGPS recorded elevation—from 98.7 m to 103.6 m amsl—suggests a problem with the accuracy of the elevation readings. This appears to be linked to the day when the measurements were taken. The mean of the readings from September 2 (n=49) was 100.58 (s=0.567), while that from September 3 (n=51) was 102.35 (s=0.874). All 100 readings were taken on a part of the terrace where the expected variation in elevation would be under a metre.

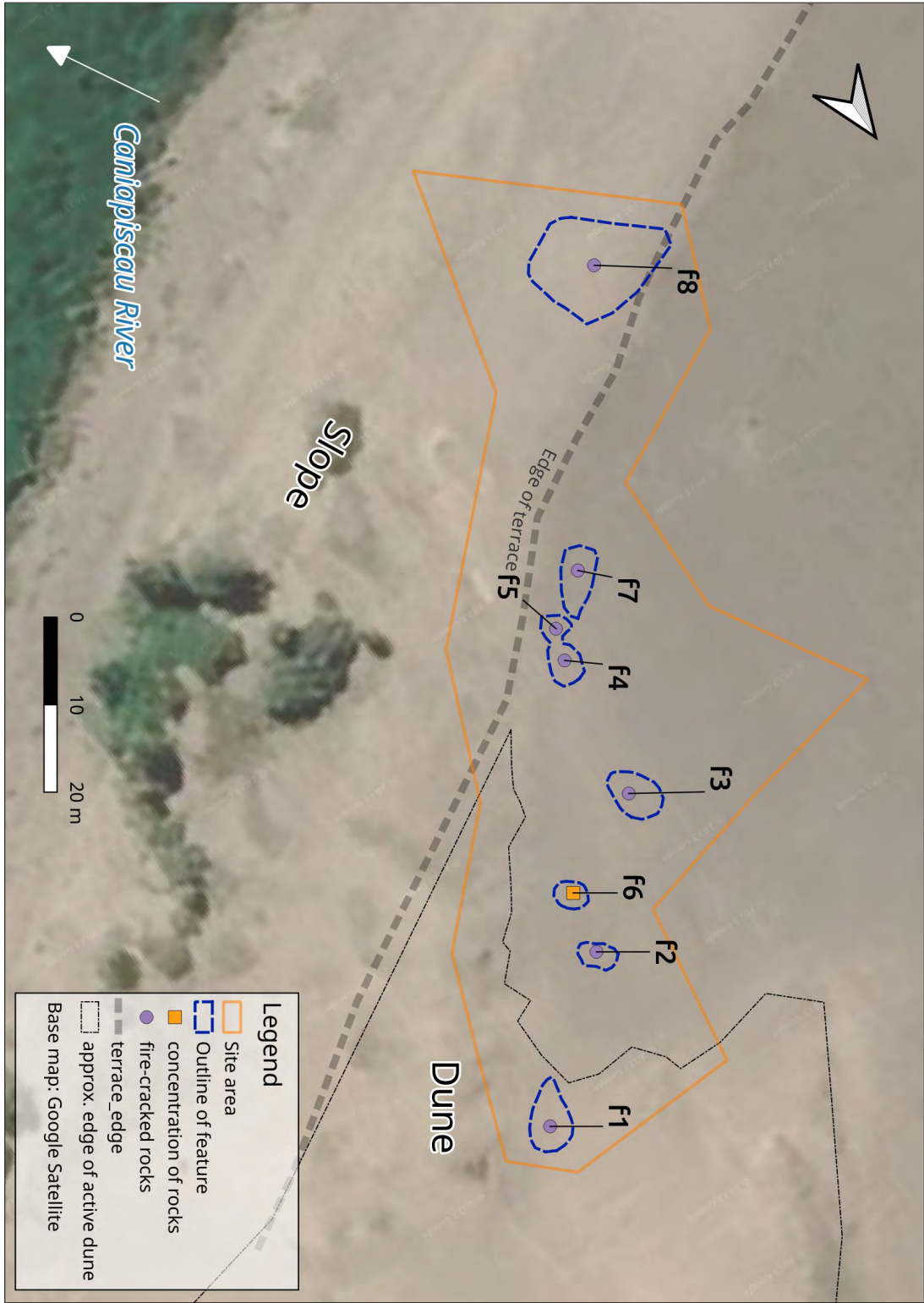


Figure 11.14: Overview of features at site NAP22-23.



Figure 11.15: Oblique aerial view facing south of features f4–f5 at site NAP22-23, showing outline of fire-cracked rock carpet (red dashed line) and bilobate form.

either within features or elsewhere on the terrace. Similarly, no charcoal and no bone (calcined or otherwise) was discovered that could help us date the occupation(s). A brief description of the features follows below.

Feature 1 is a teardrop-shaped scatter of fire-cracked rocks that is 8.5 m long by 5.0 m wide, with the long axis lying southwest–northeast. The feature is located at the northeast margin of the site, closest to the edge of the dune, and is partially covered with sand.²⁰ While only a single flake of red chert was found in this area, we suspect that there is more cultural material in place below the sand.

²⁰It seems likely that this sand has blown from the nearby slope of the dune and re-covered this part of the site. Further research is needed to confirm this supposition.

Feature 2 is a scatter of fire-cracked rocks that is 4.5 by 2.6 m, with the long axis oriented northwest–southeast. A similarly oriented linear scatter of lithic artifacts is roughly centred on this feature. It extends from 2 to 3 m beyond the edges of the feature, except to the southeast, where it extends 6 m from the feature.

Feature 3 is an ovoid-shaped concentration of fire-cracked and reddened rocks that is approximately 7 m by 4 m, with the long axis oriented north-northwest by south-southeast. While the cultural nature of this feature is clear, only one artifact was found within it.

Features 4 and 5 are conjoined sections of a larger feature, roughly bilobate in shape, which stretches 8.0 m in a northeast–southwest orientation and is approximately 3.5 m wide as defined by the carpet of fire-cracked and reddened rocks (see figure 11.15). These two features are unique in being associated with a series of larger rocks, the majority of which vary from 20 cm to a maximum of about 30 cm in length. Many of the rocks are grouped along the western edge of the fire-cracked rock carpet, especially between the two lobes of f4 and f5. On the ground, this concentration of larger rocks stands out and gives the impression of having played some structural role within a single habitation. Another series of rocks traverses the f4 lobe of the feature. The distribution of lithic flakes and tools closely follows the outline of the larger feature (f4), and extends into the concentration of larger rocks to the west.

Feature 6 is a concentration of rocks, approximately 3 m in diameter, only a few of which are fire-cracked. This feature may or may not be of cultural origin. There are no flakes or other cultural materials associated with it.

Feature 7 is an 8 m by 4 m concentration of fire-cracked rocks that is generally in alignment with features f4–f5. As with these features, it corresponds with concentrations of lithic flakes and tools.

Feature 8 is located 30 m to the southwest of feature f7. As already mentioned, most of the fire-cracked rocks associated with this feature have fallen over the edge of the terrace and down the slope. Flakes and tools are also associated with this feature, including many that have rolled well down the slope.

Artifacts recovered

The artifacts surface collected in and near the features on site NAP22-23 are remarkable for their number, the distinctive types of stone tools recovered, and the range of lithic materials used. Over 1000 artifacts make up the collection—120 tools and 929 pieces of debitage (flakes, flake shatter, and chunks). Of particular interest is the fact that over 30 stone celts were found, mainly in and near features f4–f5, f7, and f8 (see figure 11.16). Celts are thought to have been used as axes or



Cat no. 122



Cat no. 142



Cat no. 68



Cat no. 76



Cat no. 104



Cat no. 103

Figure 11.16: Examples of stone celts or adzes from site NAP22-23. The large specimen (top left) may be a preform that was discarded after it shattered while being shaped.



Cat no. 186



Cat no. 106



Cat no. 202



Cat no. 41-33



Cat no. 50



Cat no. 81

Figure 11.17: Examples of chert tools from site NAP22-23, including probable awls (top left), hammerstone (top right), large unifacially retouched flakes (middle row), bifacially-worked spear or knife (bottom left), and scraper (bottom right).



Cat no. 60



Cat no. 60



Cat no. 60



Cat no. 137



Cat no. 5



Cat no. 2

Figure 11.18: Examples of flakes recovered on site NAP22-23, attesting to the manufacture and retouch of both chert and siltstone tools. The lithic varieties include red translucent chert (top left), grey translucent chert (top right, middle left), Ramah chert (middle right), and grey-green banded siltstone (bottom row).

adzes. Those on site NAP22-23 were primarily made from a grey and green banded siltstone that likely originated in the Menihek formation of the nearby Labrador Trough.

Chipped stone tools made of chert include a range of bifacial and unifacial forms, as well as a grinding stone, three hammerstones, and close to 20 flake cores (see figure 11.17). The majority of these tools are of fine-grained, translucent grey chert, with a much smaller number made of red translucent chert and black opaque chert. A few tools are of quartz, Ramah chert, red or maroon opaque chert, and clear translucent chert. With the exception of Ramah chert (a widely traded material from a source in northern Labrador), we think the cherts all come from the Ruth and Sokomon geological formations that cross the Caniapiscau River just north of the site.

Although the chert tools recovered on the site are of great interest, no diagnostic artifacts were found, such as projectile points or arrowheads with distinctive shapes that might assist us in dating the site. Over 900 flakes of both siltstone and chert were recorded, indicating that while some celts and chert tools were brought to the site as finished objects, other tools were made onsite and existing tools were resharpened and repaired (see figure 11.18).

Distribution of artifacts

Time constraints meant that we were unable to set up a grid to map and collect the artifacts visible on the surface. The method described below was adopted as a reasonable compromise. Individual tools or flakes were marked with a pin flag that was given a surface number and mapped with the DGPS. These tools and flakes were then collected in association with their location number (i.e., S1, S2, S3, etc.). Concentrations of flakes were marked with a central pin flag and flakes within a metre radius of the pin flag were gathered together. The flag was then mapped with the DGPS and all flakes in the concentration were assigned a single location number and collected.

As shown in figures 11.19 and 11.20, the distribution of the artifacts corresponds closely with the fire-cracked rock features. Figure 11.19 shows the distribution of tools, with celts—including fragments and preforms—indicated by a red dot. It is clear that the celts are concentrated in features f4–f5, f7, and f8.

Figure 11.20 illustrates the distribution of all debitage and tools according to two major categories of raw material: chert and siltstone. This graphic shows that chert debitage and some tools are associated primarily with feature f2 and, to a lesser extent, with features f4–f5, f7, and f8. Tools and debitage of siltstone are overwhelmingly associated with feature f4–f5, which appears to have been the main celt production area.

Preliminary interpretations

Site NAP22-23 is the most significant precontact site found to date within the proposed protected area. It is also one of the most challenging sites to date and interpret. At this time, we think that

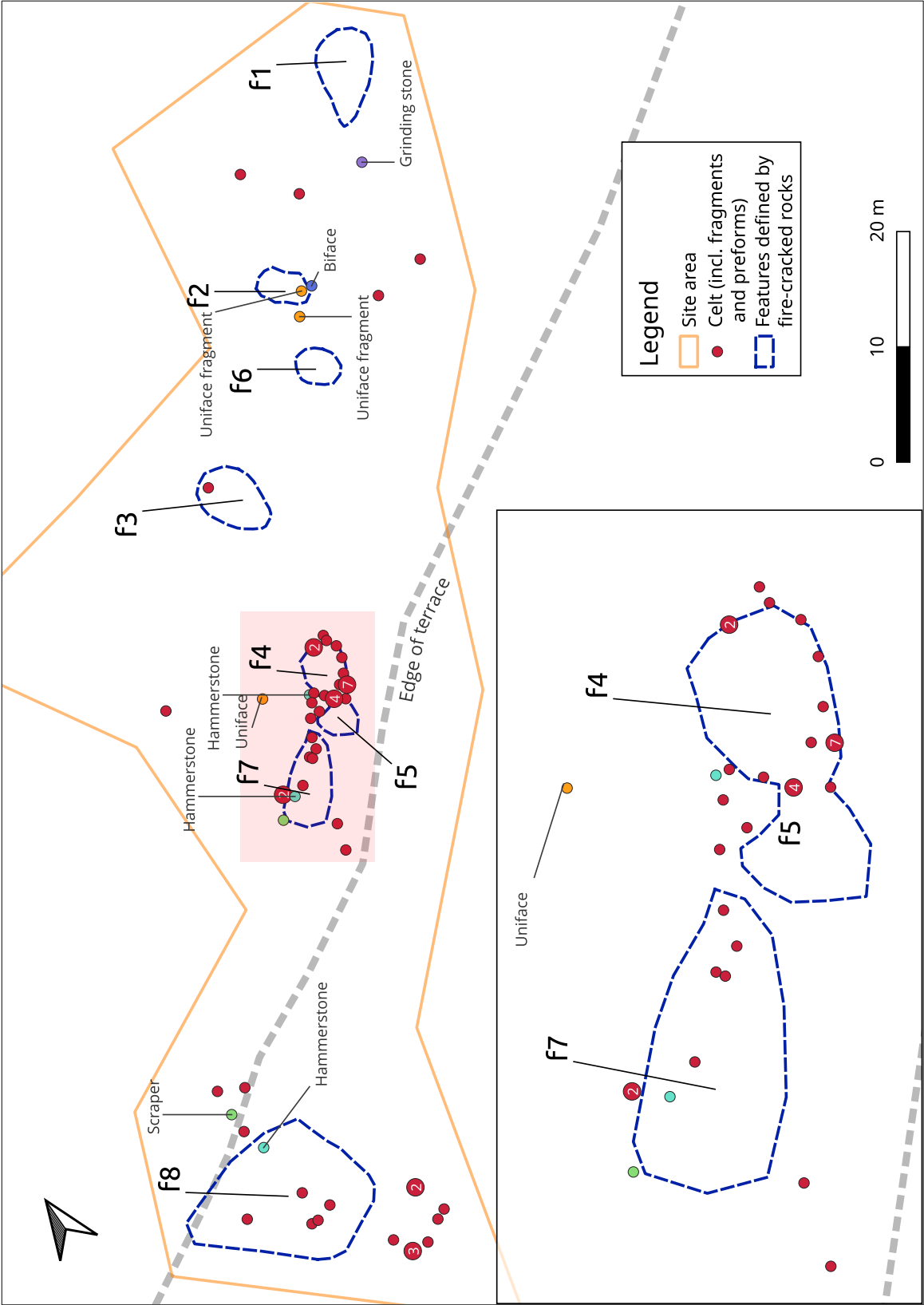


Figure 11.19: Distribution of stone tools recovered from site NAP22-23 in relation to features. Celts, including fragments and preforms, are indicated with a red dot, and the number of celts found at a single location is indicated by the number within the red dot.

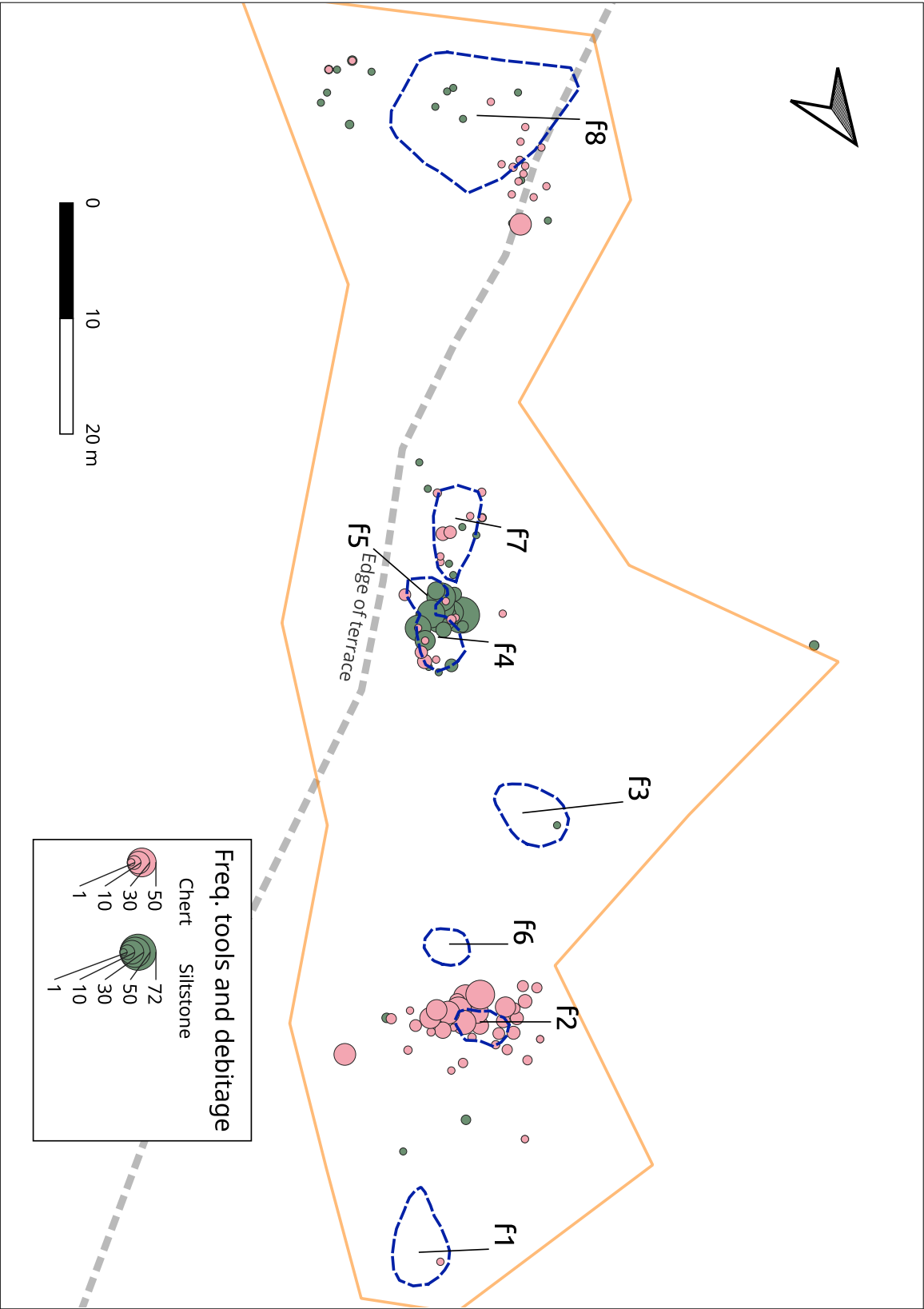


Figure 11.20: Distribution of stone tools and debitage of chert and siltstone in relation to features.

all of the features (except perhaps f6) indicate the former location of habitations or structures of some kind. Features f4–f5 may have been a single longer house, perhaps even linked to feature f7. The larger rocks associated with the conjoined feature may well be “anchoring rocks” to hold down a dwelling cover of some kind.

As described above, the form of these presumed habitation areas is defined by a more or less dense carpet of fire-cracked rocks, yet we have no understanding of the purpose of these rocks. Did the people who lived here actually disperse the rocks within a lodge to create this carpet effect? Could the dispersion of the rocks result from a natural process, such as wind erosion on the terrace? What kind of activities are signified by the rocks, for example, boiling water, roasting food, or working wood using fire and hot rocks? Is there a relationship between activities involving or producing the fire-cracked rocks and the large number of celts found at the site? Further questions abound. When did people live at the site and over what period of time? What direction did they arrive from? With what groups did they maintain connections? Some of the issues related to the interpretation of this unique site, and its possible cultural connections, are addressed in more detail in Part I of this report (see section 5.2.2).

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations Site NAP22-23 is the largest, likely the oldest, and certainly the most productive—in terms of quantity and variety of artifacts and features—precontact site found thus far in the proposed protected area. It is also the most fragile and vulnerable to disturbance and erosion. We recommend that further work be carried out on this important site to collect contextual data, for example, relating to the formation of the dune, which could clarify the date of the occupation(s) and the nature of the environment at the time. A more accurate mapping of features on the terrace by drone is needed involving a standard photogrammetric survey, as well as a Lidar and a GPR survey. The GPR work is essential as it could indicate if there are buried features such as pits or hearths below the ground surface. Pinpointing the location of sub-surface features is of critical importance in order to guide future on-site testing, while minimizing damage to the site, in the hopes of recovering charcoal samples (or calcined bone) that can be radiocarbon dated.

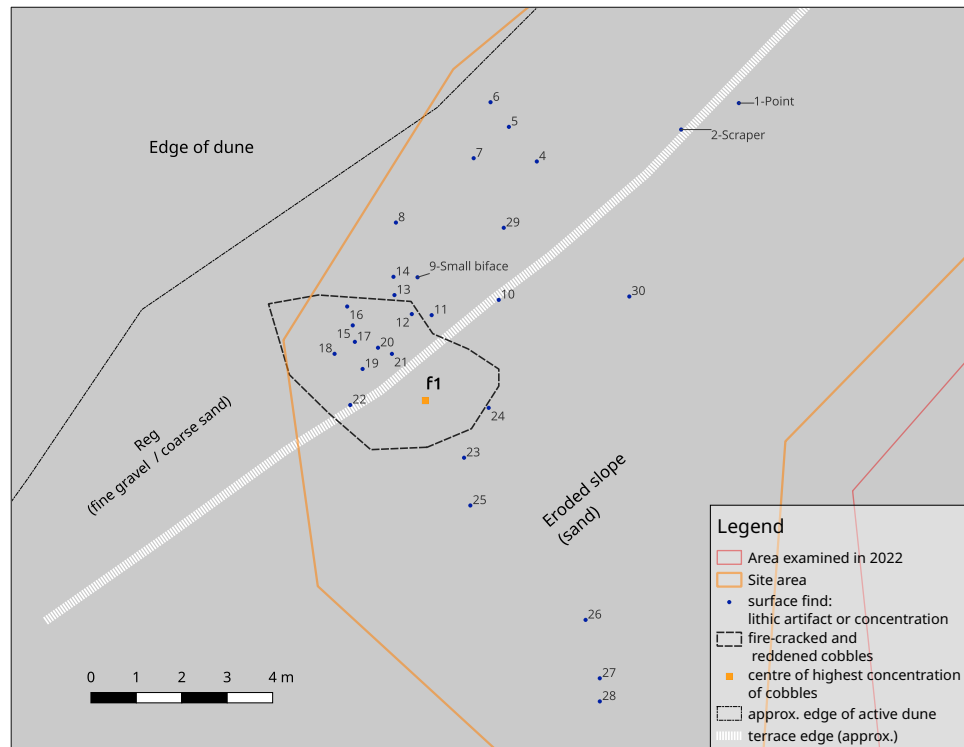


Figure 11.21: Site NAP22-24 plan.

11.4 NAP22-24 *HdEh-2*

Introduction

Site NAP22-24 is located approximately 700 m to the southwest of site NAP22-23 on a much smaller eroded section of the same terrace behind which, to the northeast, a much smaller dune has formed (see figure 11.10). Like site NAP22-23, this is a surface site where tools and flakes were visible without digging, lying on the reg of small pebbles and coarse sand. DGPS readings suggest that this section of terrace is at an elevation of 99 m amsl, or slightly below the level of the terrace at site NAP22-23.²¹ The site was visited and recorded on September 3, 2022, the last day of our field season.

Site description

The site consists of a single feature—a concentration of cobbles, many of which are fire-cracked and reddened, and an associated scatter of lithic tools, flakes, and chert nodules. Many of the cobbles making up this feature have fallen over the eroded edge of the terrace and down the slope (see figures 11.21 and 11.22).

²¹This suggestion needs to be verified and may relate to a slight inaccuracy of the elevation readings rather than to an actual difference in elevation. See discussion in footnote 19 on page 161.



Figure 11.22: Views of fire-cracked and reddened cobbles (outlined in red dashed line) at site NAP22-24, facing edge of terrace and Cambrien Lake to the south-southeast (top) and facing east-northeast (bottom). Orange flags show location of artifacts.

Artifacts recovered

The small collection of artifacts recovered from this site consists of 35 objects comprising seven tools or tool fragments (see figure 11.23) and 28 flakes (including chunks and lithic shatter). Three lithic raw materials are represented: clear translucent chert (n=27), Ramah chert (n=7), and quartz (n=1). Interestingly, most of the tools are of Ramah chert, a lithic material that comes from a source on the northern Labrador coast. These tools include the distal end of a projectile point, a scraper fragment, a utilized flake, and a small biface missing only the tip, likely a blank for a projectile point. Several of the Ramah chert artifacts have rounded edges, typical of objects that have been carried around for a time, perhaps in a hide bag. Other tools include a bipolar core or wedge and flake core of clear translucent chert and a battered quartz cobble that may have been used as a small hammerstone to flake tools or as a fire-starting stone. The collection includes two nodules of raw material matrix containing lenses of clear translucent chert. The flakes found on the site are primarily of this translucent chert—perhaps struck from the nodules just described.

Preliminary interpretations

The fire-cracked rocks at site NAP22-24 are variable in size and in degree of fracturing, and there are relatively few of them. This feature was undoubtedly a small hearth used for a relatively short period of time when a group camped on this terrace. The presence of Ramah chert at the site is of great interest. Most of the Ramah chert artifacts are tools including several with rounded edges, suggesting they had been carried around in a hide bag. Our interpretation is that the people who stayed here left the broken Ramah chert tools they had with them and worked stone obtained from local sources, in particular a clear translucent chert that resembles Ramah chert, in order to renew their tool kit.

No charcoal or other organic material was preserved that could be used for radiocarbon dating. Nevertheless, the small Ramah chert biface, likely a projectile point blank, has a shape similar to tools found elsewhere in the eastern Subarctic dating to within the last 2000 years or the Late Precontact period.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations This site has been completely eroded and all, or most, of the material has been collected. We do not recommend further work here unless additional samples (fire-cracked rock) are required for analysis.



Cat no. 1



Cat no. 2



Cat no. 9



Cat no. 9



Cat no. 17



Cat no. 31

Figure 11.23: Artifacts from site NAP22-24, including tip of Ramah chert spear or knife (.1), part of Ramah chert scraper (.2), small biface of Ramah chert (.9, two views), large chunk of clear chert from which flakes have been removed (.17), and battered quartz cobble (.31).

12 | **Region 5: Cambrien Lake, central section**

This study region incorporates the narrows in the central part of Cambrien Lake (see figure [12.1](#)). The landscape here is dramatic, with hills towering over both sides of the narrows and a series of step-like, sandy terraces nestled on their flanks. Miitus Siipiiy (official name Ruisseau Mitusich) flows into the narrows from the west. As signified by the Naskapi name, the valley of this river is dominated by balsam poplar / trembling aspen, which reach a very large size in this protected location. While the 2021 survey focused on the terraces on either side of narrows, in 2022 we investigated an island in the narrows and two locations to the south of the narrows, including one at the mouth of Waawiyuusistikw ('fat / grease river').



Figure 12.1: Location of sites in study region 5.

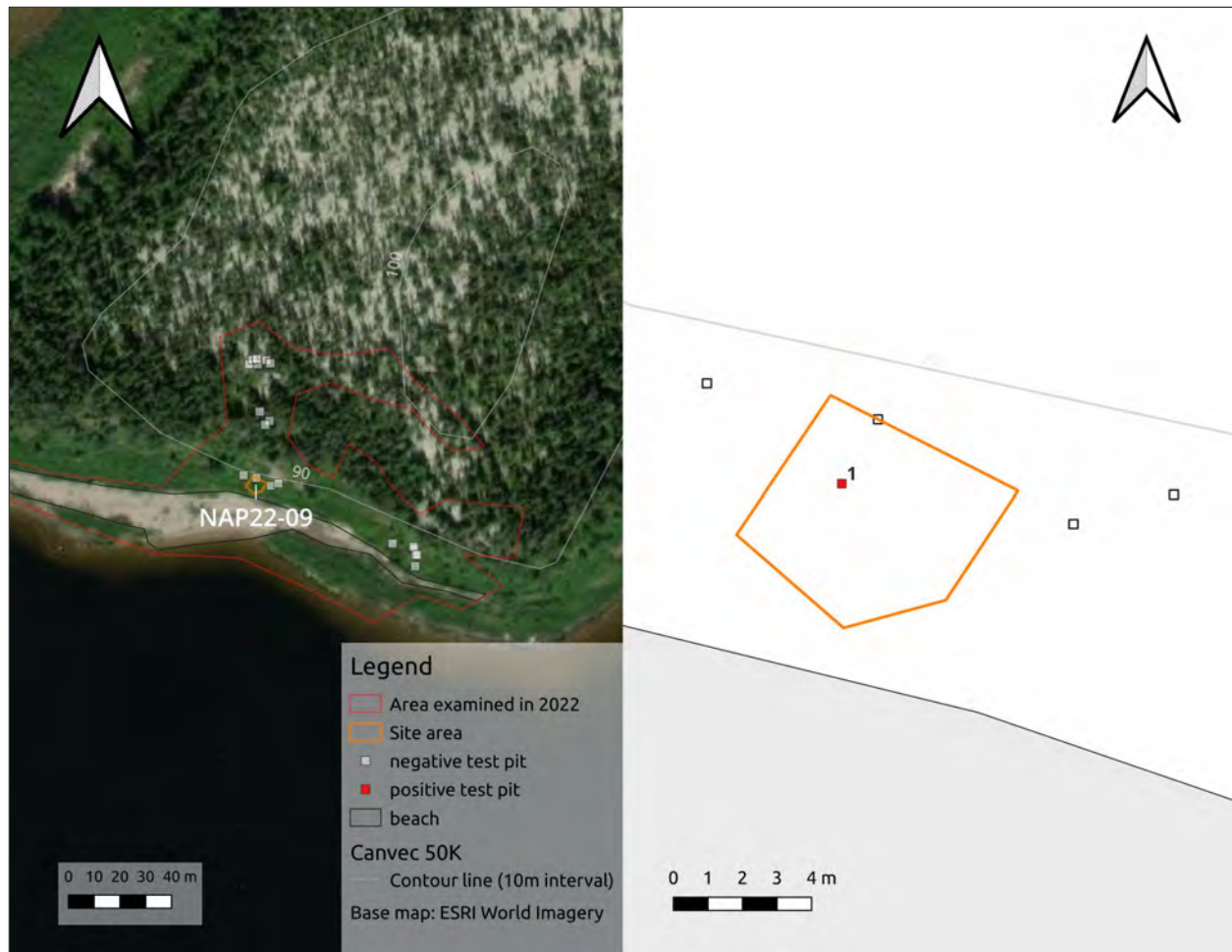


Figure 12.2: Site NAP22-09 plan and overview showing geographic context.

12.1 NAP22-09 *HbEh-2*

Introduction

We examined the southern end of the only island in Cambrien Lake, located in the narrows in the central portion of the lake, thinking that this island could have been a convenient stopping and camping place for people travelling by canoe. In particular, we were searching for flat land surfaces representing potential camping places at elevations not too high above the water. Inspected during helicopter flyovers, the surface of the island appeared much lower and easier to reach for travellers than the terraces on either side of the valley.

On August 19, 2022, we landed on the beach at the south end of the island. In all, we excavated 20 test pits in four locations in this area as shown in figure 12.2, including on a flat area behind the beach, on a bench partway up the slope, and on the flat terrace at the top of the slope.



Figure 12.3: View facing southwest of test 1 at site NAP22-09, with David Denton taking notes and Cambrien Lake in background.

Site description

Only one test pit, located in one of the relatively flat areas behind the beach, was positive. The site is situated at an elevation of 87 m amsl or about 5 m above the water level. The vegetation in the area is dominated by low alders and dwarf birch with patches of *Cladonia* lichens.

Artifacts recovered

A single artifact, a wedge or bipolar core of Mistassini quartzite, was found in the sandy soil in this test along with a probable fragment of fire-cracked rock. The artifact was found in lenses of fine, compact sand that alternate with lenses of coarse beach sand. There does not appear to be a black organic layer representing a former stable land surface with vegetation, suggesting that the original site could have been at least partially disturbed by wave action, or that the object was simply dropped in the sand on the beach. Its edges are rounded, implying that it has been water-rolled or that it had been carried around for some time, which would not be unexpected for a tool made of stone from a distant source.

Preliminary interpretations

The finding of a complete Mistassini quartzite artifact at this site is of interest. While this tool may have simply been lost on the beach, the probable fire-cracked rock fragment hints at additional

activities related to fire-making or cooking. It is possible that these took place on a former beach which was later washed by wave action.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations While interesting, the findings at this site are meagre, especially given the intensity of archaeological testing. It is unlikely that there is an intact archaeological deposit in the immediate area of site NAP22-09. On the other hand, there are locations further to the east on what would have been the southern tip of the island, and on the eastern tip of the island, which merit archaeological survey work.



Figure 12.4: View of beach sand deposit in test 1 at site NAP22-09, showing lenses of compact fine sand and coarse beach sand in which Mistassini quartzite artifact was found.



Figure 12.5: Wedge or bipolar core of Mistassini quartzite from site NAP22-09.

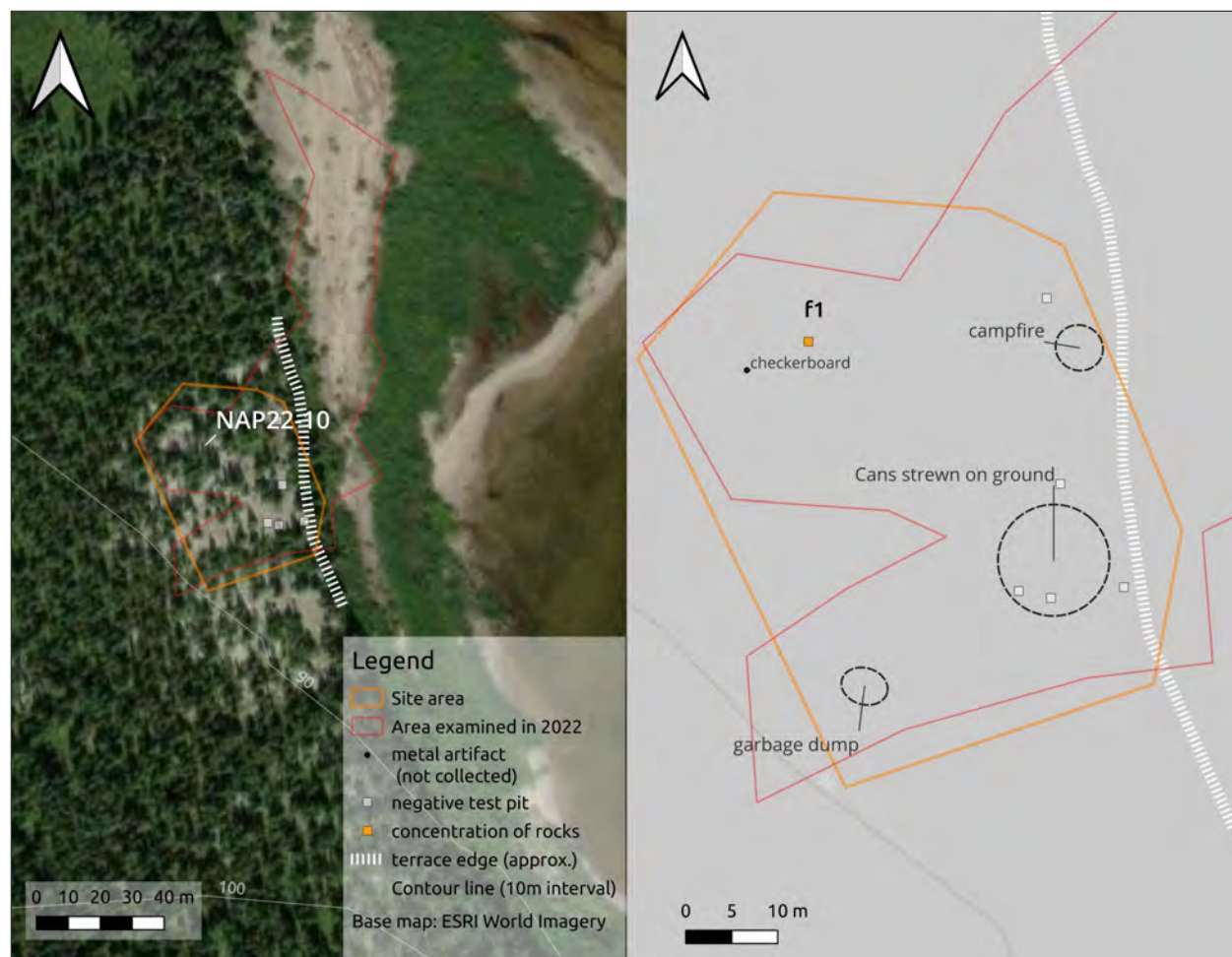


Figure 12.6: Site NAP22-10 plan and overview showing geographic context.

12.2 NAP22-10

Introduction

This site is located on the west shore of Cambrien Lake just to the south of the narrows in the central part of the lake. We visited this sector on August 19, 2022, as part of our search for flat areas at lower elevations with easy access to Cambrien Lake or the Caniapiscaw River, which could in theory have been favoured camping spots. The site is located on a terrace at an elevation of 93 m amsl, or approximately 10 m above the lake level. About 280 m to the north of the site, a small river enters Cambrien Lake from the west. The forest cover in the area of the site is an open lichen woodland.

We landed on the wide beach to the north of the site, entered the woods behind, and walked along a narrow raised beach ridge that opened onto a wider terrace. Here we found very obvious

evidence of a modern camp in the form of tin cans, glass bottles, and other garbage. As shown in figure 12.6, the site includes a garbage dump and other areas where cans were discarded, an area where there had been a camp fire with a small woodpile, and a concentration of rocks that was likely a fireplace.

Site description

Views of the features and concentrations of material observed at site NAP22-10 are shown in figure 12.7. Many of the tin cans and other metal objects had holes in them, presumably made by bears. The most interesting object observed was an ingenious checkers or chess board that had been painted on a now rusted sheet of stove pipe (see 12.7, lower left).

We excavated five test pits on the surface of the terrace: all were negative.

Artifacts recovered

No materials were collected from this site.

Preliminary interpretations

This is clearly a very recent site, probably occupied between the 1980s and the 2000s by non-Indigenous sports hunters or geologists, more likely the former. In the context of the archaeological project, the site is of little or no interest and will not be formally recorded as an archaeological site because it is so recent. We recorded it summarily as a record of past human activity within the proposed protected area, and possibly a place where clean-up activities will be required.

Period(s) of occupation Contemporary

Recommendations Although this site is of little archaeological significance and low relevance to Naskapi history and heritage, it would be interesting to know who camped here. A cleanup of this site should be considered.



Figure 12.7: Views of site NAP22-10. Top row: scattered cans on terrace (left) and campfire (right); middle row: garbage dump (left) and nearby scattered cans and bottles (right); bottom row: tin checkerboard (left) and probable rock fireplace (right).

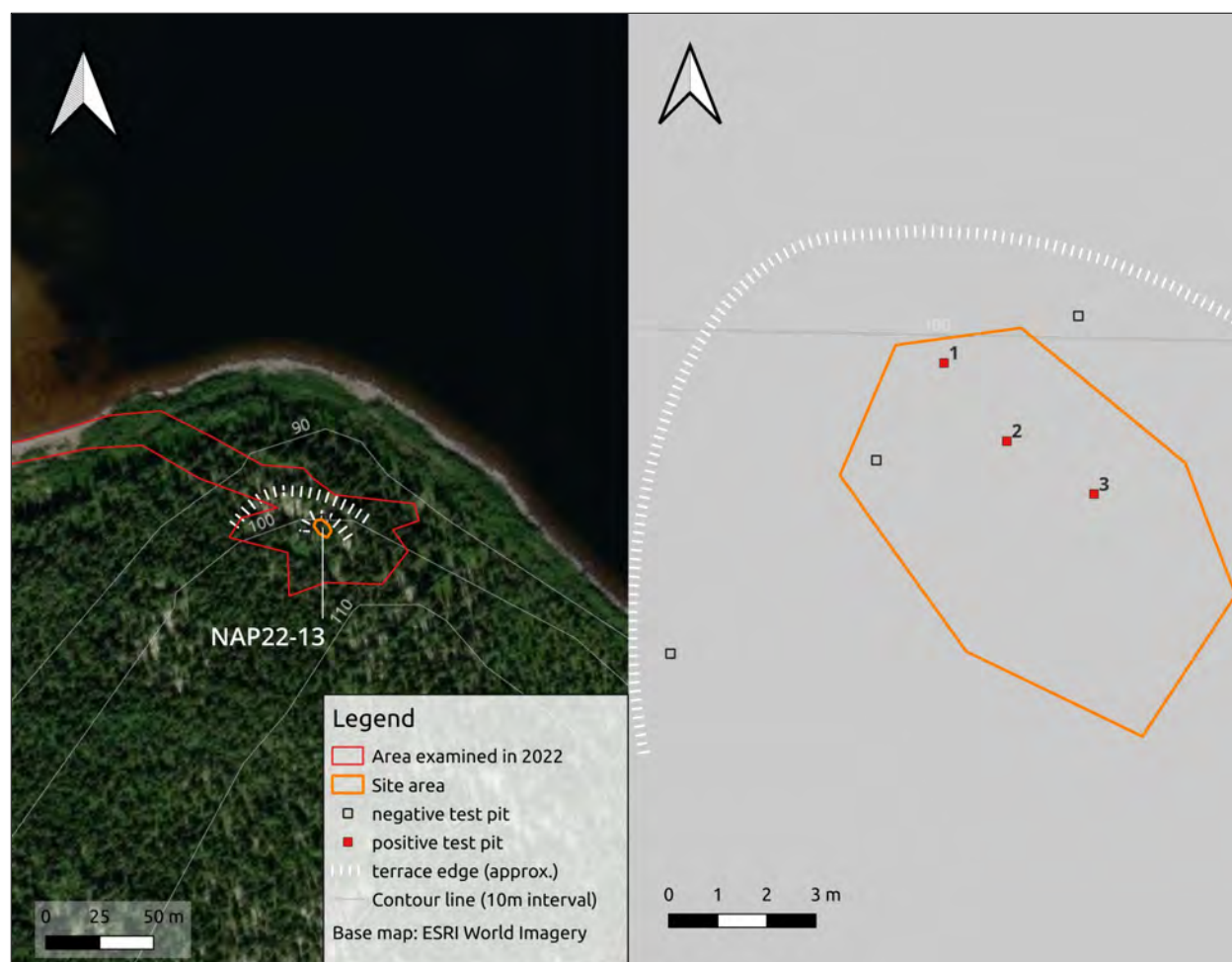


Figure 12.8: Site NAP22-13 plan and overview showing geographic context.

12.3 NAP22-13 *HbEg-1*

Introduction

Site NAP22-13 is located less than 5 m to the southeast of the narrows, on the western shore of Cambrien Lake at the mouth of Waawiyuustikw ('fat / grease river'), whose official name is rivière de la Mort ('death river'). The site is on the point extending northward into Cambrien Lake on the south side of Waawiyuustikw (see figure 12.8) at an elevation of 103.5 m amsl, or approximately 21 m above the lake level.

On August 24, 2022, we landed on the beach at the mouth of the river to the west of the site, cut a trail up the slope, and began digging test pits on relatively flat terraces that are cut into the hill in a step-like fashion.



Figure 12.9: View to southeast of site NAP22-13 area showing three positive tests (orange flags). Test 1 is on slope at slightly lower elevation than other two.)

Site description

Three tests were positive over a distance of 5 m on this small, step-like terrace. As shown in figure 12.9, test 1 is on the slope about .5 m below the other two tests. The area is characterized by a moderately dense forest of mature black spruce, with a thin ground cover of sphagnum moss and small patches of *Cladonia* lichens.

Flakes were found in tests 1 and 3, while test 2 came down in the centre of a hearth feature. Flakes in test 1 and 3 were found at the bottom of a thin humus layer and at the top of the underlying Ae horizon. In test 3, a large flat rock was encountered.

In test 2, fire-cracked rocks were encountered almost directly below the litter and rotting vegetation and root layers (LF horizon) as there was very little black humus. A brown soil containing fragments of calcined bones was encountered. This layer, referred to as the hearth deposit, completely covered the west side of the test pit and much of the east side as well (see figure 12.10). It varied in thickness from 4 cm in the south of the test pit to 9 cm in the north (see figure 12.11). Below the thickest part of this deposit, in the northwest corner of the test, the soil had been redened by heat from the fire (figure 12.11). Charcoal associated with the fireplace was collected for the purpose of radiocarbon dating; the calcined bone was collected for possible dating and



Figure 12.10: View from above of test 2 with fireplace rocks (feature 1) at site NAP22-13. Arrow points to magnetic north. Shaded zone shows where brown soil with calcined bone was found.



Figure 12.11: View of west wall of test 2 at site NAP22-13 showing location of brown soil with calcined bone and reddened sand.

in hopes that some fragments might be identifiable to provide information about what animals the occupants were relying on for food. Despite the relative thickness of the hearth deposit, the quantity of calcined bones recovered was small.

Artifacts recovered

A total of 22 artifacts was recovered, namely a small unifacially retouched tool fragment of Ramah chert, tiny retouch flakes of Ramah chert (N=9), flakes and shatter of quartz (n=3), and flakes of mat, coarse grained chert either beige (n=7) or black (n=2) (see figure 12.12).

Faunal remains

Despite the relatively large number of calcined bone fragments recovered from the hearth (n=345), none could be identified to the species level. Two were large mammal bones, 83 fragments were from undetermined mammal bones, and the remainder (n=260) could not be identified to class (see Appendix E).

Radiocarbon date

A sample of charcoal chunks from the hearth deposit in test 2 was sent for radiocarbon dating, producing a date of 330 ± 30 (CIAMS-275191, ULA-11033). When corrected for fluctuations of atmospheric radiocarbon, the ranges of probable dates for this site fall between 316 and 444 cal BP (median probability of 385 cal BP).

Preliminary interpretations

Perched on a hill, this small but important site has a magnificent view over the mouth of Waawiyusistikw to the northwest and a wide expanse of Cambrien Lake to the north. As suggested by the flakes and hearth containing bone and charcoal, a sample of which has been dated, people camped at this location between three and four hundred years ago. They sharpened stone tools made of Ramah chert, quartz, and black chert, and no doubt undertook a range of other activities.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations Despite its small size, this intact site has high archaeological potential due to the presence of the hearth with calcined bones and the variety of lithic raw materials encountered (including Ramah chert). Further work at the site could produce additional information to better understand the occupation.



Figure 12.12: Artifacts from NAP22-13 site. Quartz flake (top left), Ramah chert tool fragment (top right), Ramah chert flakes (middle left), beige chert flakes (middle right), quartz chunk (bottom left), and calcined bone fragments (bottom right).

13 | **Region 6: Caniapiscau River, southern section**

This region is located on the Caniapiscau River about eight kilometres above where it widens to become Cambrien Lake, very near the southern margin of the project area (see figure [13.1](#)). Two rivers flow into the Caniapiscau here from the southwest. The largest of these is the Pons River, whose mouth is just outside the boundary of the proposed protected area. The smaller river, known as Pinuk Siipiiy (Beurling River) reaches the Caniapiscau a kilometre downriver from the Pons. In 2021, our survey focused on a terrace near the mouth of Pinuk Siipiiy. In 2022, we surveyed a location at the mouth of the Pons River.



Figure 13.1: Location of sites in study region 6.

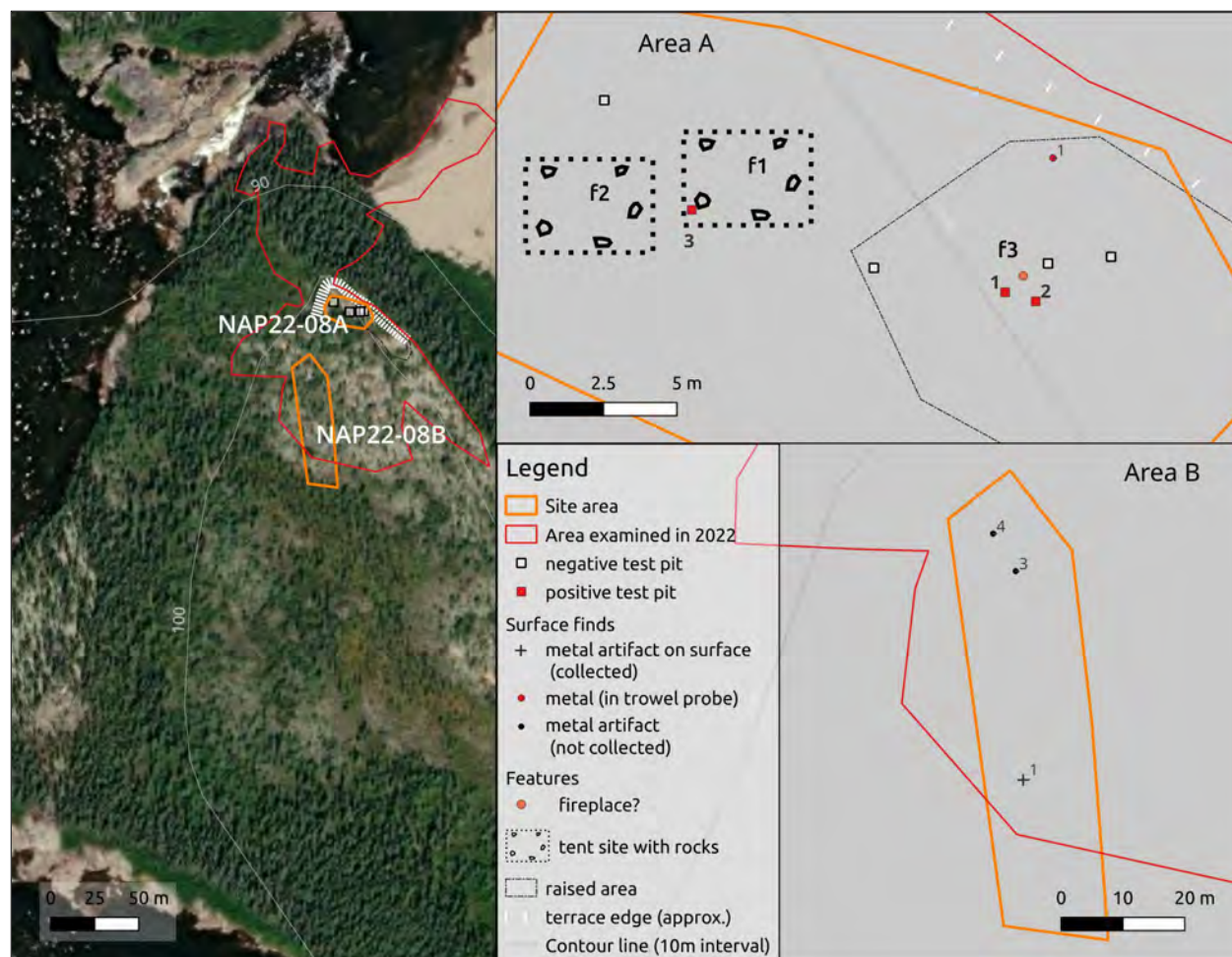


Figure 13.2: Site NAP22-08, areas A and B, plan and overview showing geographic context.

13.1 NAP22-08 *HaEf-2*

Introduction

Site NAP22-08 is located on a northward extending point of land formed by the confluence of the Pons and the Caniapiscaw rivers. Half a kilometre to the south of the present boundary of the protected area, the Pons River²² discharges into the Caniapiscaw from the southwest in two stunningly beautiful waterfalls, one on either side of a small island at the mouth. On August 18, 2022, we landed on the vast expanse of beach sand in front of this point, walked to the west to admire the falls from the adjacent rock outcrop, and then tested the area behind the rock. We next climbed the hill, stopping at the flat ridge on top where the trees are sparse and the ground is

²²The Naskapi place name for this location is variously written as Piyaskwastikw ('broken river') (Paré 1990) or Piyaaskwaatiku Siipiy (NDC [n.d.](#)). We are using the official name in this report because of uncertainties related to the Naskapi name.



Figure 13.3: View to southeast of site NAP22-08, area A, with Tshiueten Vachon testing in area of contemporary occupation (foreground) and David Denton in area of precontact occupation (background). Caniapiscau River in far background.

covered in *Cladonia* lichens and blueberry. Testing with the probe, we found rocks that appeared to be fire-cracked, prompting us to dig test pits nearby in which we found flakes. We also noted two areas where people camped in wall tents during a much more recent era. These finds are designated as area A.

On the southern side of the low ridge that follows the terrace edge, the land falls off in a series of terraces. Approximately 35 m to the south-southwest of area A, we found metal objects on the ground and noted ill-defined flat areas that may have been used for camping. We designated this as area B.

Site description for area A

The area of Precontact period occupation at the site is centred on tests 1 and 2, located within a metre to the southwest and the south-southeast respectively, of feature 3 (f3 on the plan), a spot where fire-cracked rocks had been identified under the ground through the use of the probe. The land in this zone and following the edge of the terrace is raised in relation to the surrounding area (see figure 13.2). The elevation of this part of the site is 110 m amsl, or approximately 28 m above the level of the lake. A small scattering of fire-cracked rocks (n=7) found in the east side of test 1 likely delineates the edge of the feature, also suggested by the presence of a calcined

bone fragment in a tiny thin patch of brown soil in the northeast corner of the pit. In both tests, artifacts were found in a patchy humus layer underlying a thin compact layer of *Cladonia* lichens.



Figure 13.4: View toward southwest of tenting areas at site NAP22-08, area A, with feature f1 in foreground and feature f2 in background.

The more recent occupation zone within area A is located approximately 10 m to the west-northwest and slightly down the slope. Two areas of flattened ground with concentrations of rocks were noted, their centres 5 m apart and each approximately 3 m by 2 m. In both cases, the ground had been dug out to the northeast and sand moved to the southeast in order to make a flatter surface. A single test in this area (test 3) showed a layer of sand on top of the normal soil horizon, evidence of levelling the ground of feature 1 (f1 on the plan)(see figure 13.2). The rocks in these two flat areas strongly suggest use as weights to hold down the walls of tents. The rocks were rolled toward the centre of the area when the tents were removed.

Artifacts recovered

A small collection of seven lithic objects was recovered from tests 1 and 2. Included are a bifacial tool fragment and four quartz flakes, as well as a tiny retouch flake of Ramah chert. The majority of the flakes are small, indicating the retouching / sharpening of tools. Also collected was an unusual quartz pebble that may have been brought to the site by those who camped there (figure 13.5).



Figure 13.5: Artifacts from site NAP22-08, area A. Top row: quartz tool fragment (left), flakes of quartz and Ramah chert, and quartz pebble (right); middle row: metal strips with wire nails (left) and calcined bone fragment (right); bottom row: two views of brass 303 cartridge casing.

More recent objects, all of metal, were also recovered, including sheet metal strips with small wire nails found in test 3 and a brass cartridge casing with the headstamp “D.C.Co. 303 S” (for 303 Savage) found in a trowel probe near the edge of the terrace. These artifacts all indicate occupation in the first half of the 20th century (figure 13.5).

Faunal remains

A single calcined bone from an unidentified mammal was recovered from test 1 (see Appendix E).

Site description of area B

A number of metal objects and flat zones representing possible camping areas were noted to the south-southwest of area A. We refer to these zones as area B, a linear north–south oriented space as shown in 13.2. While the location of several metal items observed on the surface was recorded, we did not have time to map or delineate any possible tenting areas. As noted above, these were ill-defined and remain uncertain. A section of a trail was noted but not mapped.

In general, this area represents a linear spread of artifacts, in particular metal objects, including a lard pail, a round plate from a camp stove, and a small tin kettle. While the kettle was collected, the other objects were simply photographed and left in place.

Preliminary interpretations

The two positive test pits in area A indicate the presence of a Precontact period site that includes a hearth with fire-cracked rocks. This discovery suggests that the site location may have great time depth as a stopping place on a portage route. The presence of a tool retouch flake of Ramah chert from northern Labrador is of particular interest as it shows that the people living in this site had contacts in this direction.

It seems likely that the objects recorded in area B were discarded by people portaging to avoid the rapids and falls at the discharge of the Pons River into the Caniapiscou. While the portage has not been clearly delineated, it likely followed the line of artifacts we mapped and leads to the shore of the river at the calm water about the rapids, approximately 280 m to the south-southwest of area B. While it is also likely that area B was a camping area for people taking the portage, we were unable to delimit a tent site or other habitation areas in the short survey time available.



Figure 13.6: Views of site NAP22-08, area B, showing metal objects on surface and likely tenting areas. Probable portage trail shown on bottom right.

Period(s) of occupation Precontact, modern

Recommendations Overall, site NAP22-08 is an interesting complex that includes a Precontact period site with an intact hearth. Further investigation of this feature could provide materials—especially charcoal and calcined animal bones—that would allow dating and a better understanding of the occupation. An important part of any further investigations at the site would be a detailed mapping of the portage trail and any camping areas associated with it.

14 | **Region 7: Nachicapau Lake, eastern end**

The eastern arm of this immense lake was given priority for our survey work based on information obtained in interviews with Naskapi Elders, especially David Swappie Sr. His comments pointed to the southern shore near the eastern end of the lake as being the area where people camped most frequently. This sector is very close to where a branch of the Nachicapau River flows into the lake from the east, and is dominated by a large island that lies about a kilometre offshore (see figure [14.1](#)). The region, in fact the entire lake, is quite densely forested and difficult to survey as a result. In 2021, our efforts focused on locations suggested by David Swappie Sr., resulting in several interesting sites. Not satisfied that our 2021 findings corresponded with one of the places mentioned by this Elder, we returned in 2022 and looked much further inland, finding an additional large site.

We also devoted time to overflying the shoreline of the eastern, and parts of the western, arm of the lake, looking for places of archaeological interest where we would be able to land. Unfortunately, due to the difficulty of the terrain for archaeological survey work, combined time limitations, we did not find sites in other parts of the lake. A proper archaeological survey of this vast lake would take several weeks and would require a base camp in the vicinity.



Figure 14.1: Location of sites in study region 7

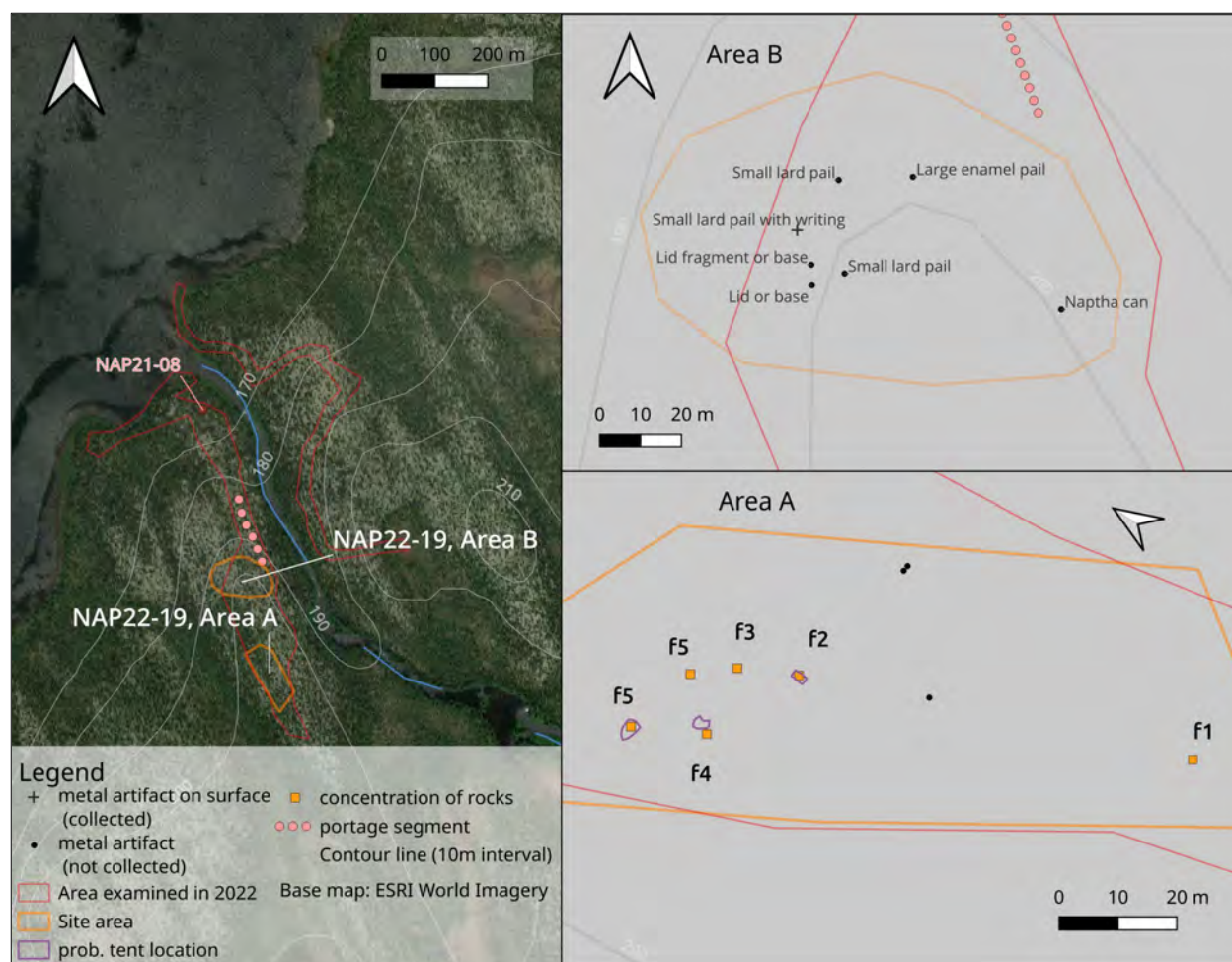


Figure 14.2: Site NAP22-19, areas A and B. Plan and overview showing geographic context.

14.1 NAP22-19 *HeDx-3*

Introduction

In 2021, we examined the area at the mouth of this small river which flows into the eastern end of the eastern arm of Nachicapau Lake from the southeast. This was an area that Naskapi Elder David Swappie Sr. had indicated was an important camping place, where people gathered before heading further inland to hunt and trap and where they left their canoes in the fall. He recalled as many as 10 tents of people staying here. From David Swappie Sr.'s comments, we estimated that this camp would have dated to about 1941.

We visually examined and conducted archaeological tests on the south and north sides of the small river. Although David Swappie said that the camping place was on the north side, we only



Figure 14.3: View toward north of rock feature f2 at site NAP22-19, area A.

found minimal signs of occupation there, such as blazes and cut branches on trees.²³ On the south side, we finally found a Historic period occupation with glass seed beads and a quartz flake, along with a piece of cut birchbark (McCaffrey and Denton 2022: 220-225).²⁴

We had a strong impression we were missing something at this location and so decided to return in 2022 for further survey work. We visited the area on September 1 and examined places on both sides of the small river, including land further inland from the lake shore. While our survey on the north side of the river was negative, on the south side we found two areas of occupation, which we have designated as site NAP22-19, areas A and B (see figure 14.2).

Site description for area A

Area A is located 500 m to the south-southeast of site NAP21-08 and 550 m from the lake shore. The elevation of this area is 204 m amsl or approximately 31 m above the lake level. The forest cover is an open lichen woodland with sphagnum moss and Labrador tea ground cover associated with small stands of spruce trees. The open areas are scattered with bushes of dwarf birch.

Six features were recorded in this area, all consisting of concentrations of rocks approximately 20–25 cm in diameter, lying on the ground surface. The rocks were variously distributed, some-

²³Designated as NAP21-08, areas B and C.

²⁴Designated as NAP21-08, area A.



Figure 14.4: View toward northwest of rock feature f5 at site NAP22-19, area A.

times clumped in a pile, while others formed a rough rectangular shape. In general, they gave the impression of rocks used to hold down the edges of canvas wall tents. These rock features are numbered from 1 to 6 (f1 to f6 on figure 14.2). Numerous paths were noted in this area but there did not seem to be one main path that could be interpreted as a portage trail.

Site description for area B

Area B is 320 m and 370 m from site NAP21-08 and from the lake shore, respectively. This area of the site is at an elevation of between 195 and 198 m amsl, or between 22 and 25 m above the lake level. Area B consists of a number of surface finds, most not collected (see below), scattered over a surface of approximately 4,000 m². Our somewhat hurried examination did not reveal any obvious tent emplacements or other features that could be interpreted as former dwellings.

A section of what appears to be a main path to the north-northwest of area B was mapped. Other path sections were noted in area B but were not mapped as it was sometimes unclear whether these were the result of animal or human activity. There does not seem to be a single main path leading from area B to area A.

Artifacts recovered

Some metal objects were photographed, summarily described and measured, and then left in place. These include several lard tins, a large enamel pot, and a probable naphtha tin (see figure 14.5). A single artifact was collected at this site, a small lard pail with writing on it.

Preliminary interpretations

Site NAP22-19 corresponds in many respects with David Swappie Sr.'s description of the tenting location where a large group spent the freeze-up period before travelling inland to the southeast for winter fishing and trapping activities. Based on the artifacts observed, a date in the 1940s (late in Fort McKenzie's period of operation) would agree with this interpretation. It is also possible that this place was used on the first stage of a portage, for people continuing inland by canoe in the fall.

Period(s) of occupation Modern

Recommendations There are many remaining questions concerning this site, at least some of which can be answered through more detailed interviews with Naskapi Elders. For example, is this actually the camp described by David Swappie Sr. and was this camp used through the freeze-up period, or was a pre-freeze-up camp used when people portaged further inland along the small river and chain of lakes? Further archaeological survey work would also help clarify whether a portage trail leads to the south of area A and whether there are actually habitation emplacements within area B.



Figure 14.5: Metal artifacts seen on ground (but not collected) at site NAP22-19, area B, including large pails (upper and middle rows), large enamel pot (lower left), and probable naphtha tin (lower right).

15 | Region 8: Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake)

Kaaischaakaakimaaw (or Kaaischaakaakimaaw Nipiiy) means ‘cliff-shore lake’ (NDC [n.d.](#)), highlighting the extremely rugged landscape that characterizes the shore of this lake, especially the northeast shore. The northwestern end of the lake—at and near Fort McKenzie—where the land is dominated by glaciomarine deposits rather than rock, is more favourable for long-term occupation. We have avoided working in this area because of the archaeological survey (Archéologie illimitée inc. [1983b](#)) and excavation (Archéologie illimitée inc. [1983c](#), [1985](#)) work already carried out here in the first half of the 1980s.

Three significant sites were found on this lake during the 2022 survey. One of these is situated behind a rock outcrop on the southwestern shore of the lake. We also made a point of visiting an area referred to by a Naskapi Elder during an interview, located on the northwest shore of the lake, two thirds of the way to the Nachicapau River. Here, a small river flows into the lake from the northeast. According to Elder Matthew Mameanskum, this river was an important travel route between Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) and Nachicapau Lake. Two of our sites were found at the mouth of this small river.

Finally, we took time off of our survey work in 2022 to visit the Naskapi cemetery located near the outlet of the lake. Here we found some artifacts on the surface at the small lake nearby, indicating the location of what is probably a small precontact site.

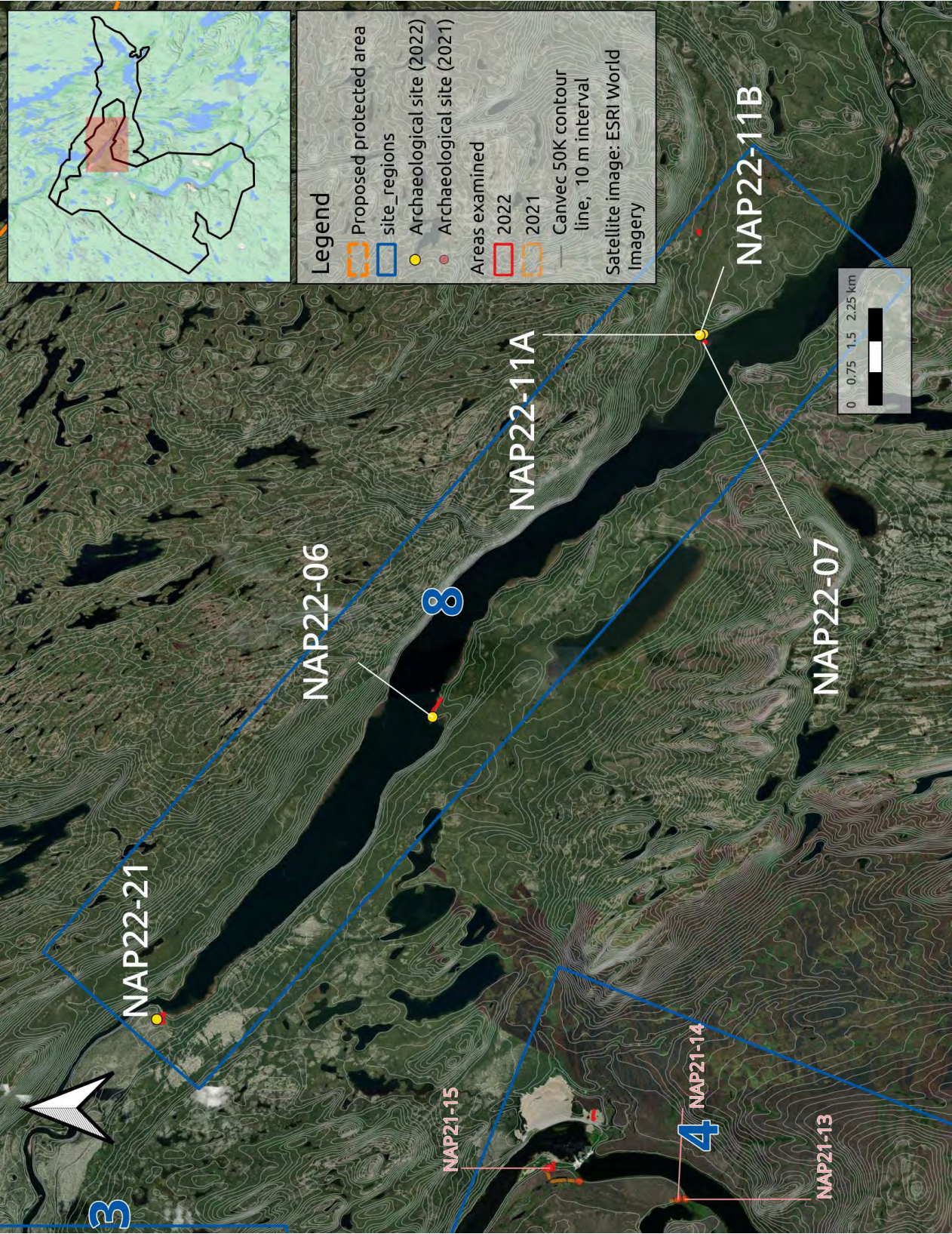


Figure 15.1: Location of sites in study region 8.

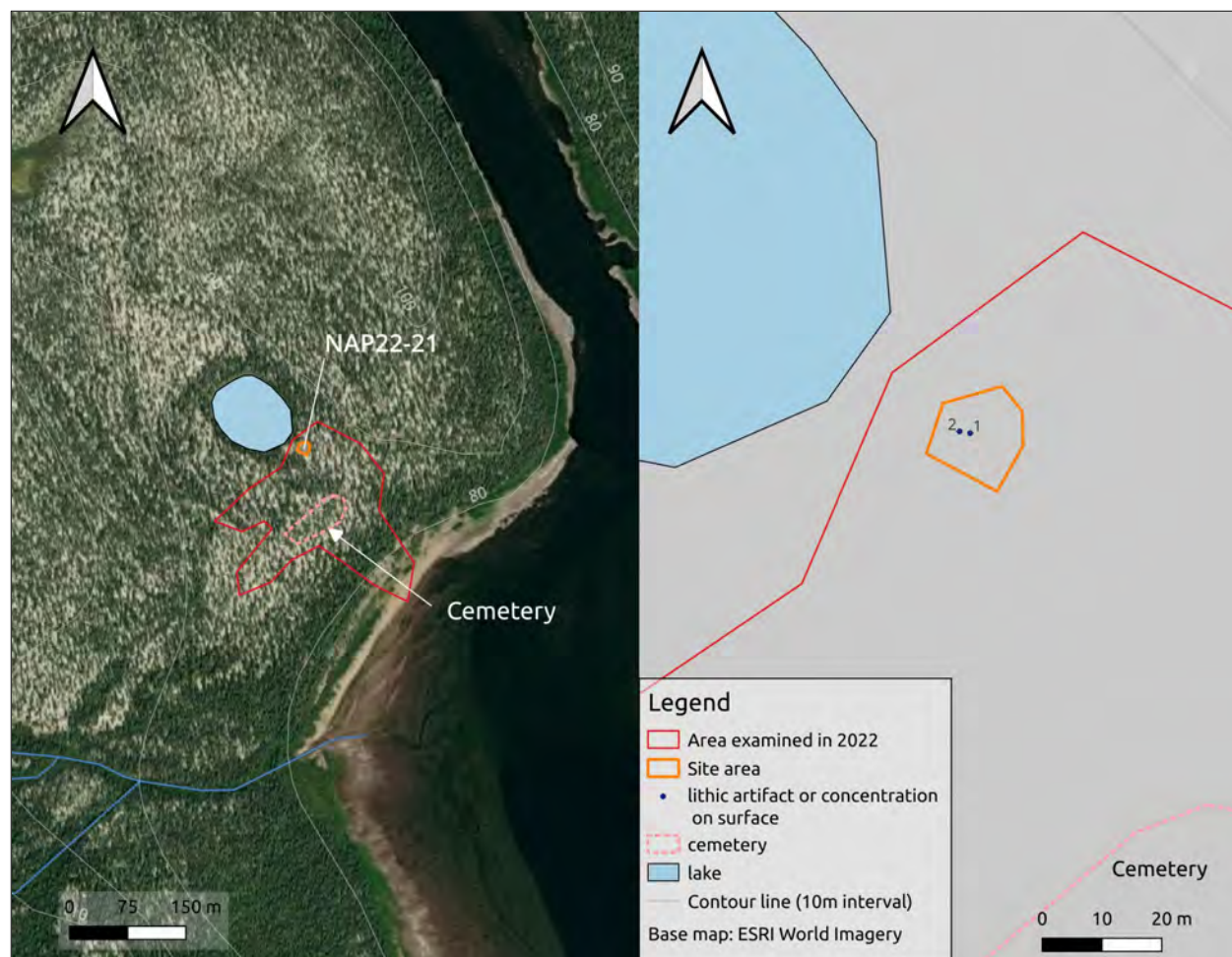


Figure 15.2: Site NAP22-21 plan and overview showing geographic context.

15.1 NAP22-21 *HfEf-14*

Introduction

On September 2, 2022, we visited the Naskapi cemetery located on the southwest shore of Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) at the outlet of the lake where it discharges into the final meandering portion of the Swampy Bay River, flowing to the Caniapiscaw River. The cemetery is 850 m to the northwest of Fort McKenzie, on the opposite side of the lake. It is located on flat sandy ground in an area of open lichen woodland, halfway between the shore and a small lake 220 m inland from the lake shore.

Our objective in visiting the cemetery was not to carry out an archaeological inventory. Rather, we wished to see this final resting place of so many Naskapi ancestors, which is clearly an important cultural and historical landmark for the Naskapi people. We walked around the ceme-



Figure 15.3: View toward northwest of location where flakes were found on surface (orange flagging) at site NAP22-21.

tery and recorded our observations with photographs. One member of the team also walked to the small lake and noticed flakes lying on the ground surface.

Site description

Site NAP22-21 is located 20 m to the southeast of the shore of the small lake and approximately 90 m to the north of the cemetery (see figure 15.2). The site is at an elevation of 81 m amsl and is approximately 3 m above the level of the small lake. Two flakes were lying on the ground surface—at a distance of 1.7 m from each other—in an open lichen woodland on a patch of ground where the lichen had been removed and the humus was exposed (see figure 15.3). The flakes were collected but no test pits were excavated.

Artifacts recovered

As shown in figure 15.4, the flakes collected are quite small and represent two varieties of fine-grained chert: an opaque black chert with areas of grey (left) and a translucent, lustrous grey chert (right).



Figure 15.4: Flakes of opaque black chert (left) and translucent grey chert (right) from site NAP22-21.

Preliminary interpretations

The archaeological finds indicate that people stopped in this location and flaked or maintained stone tools made of two types of fine-grained chert. They may also have camped here far from the shore of Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) but close to a tiny lake that would have provided water.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations Tests should be excavated at this site to better evaluate its size and potential.

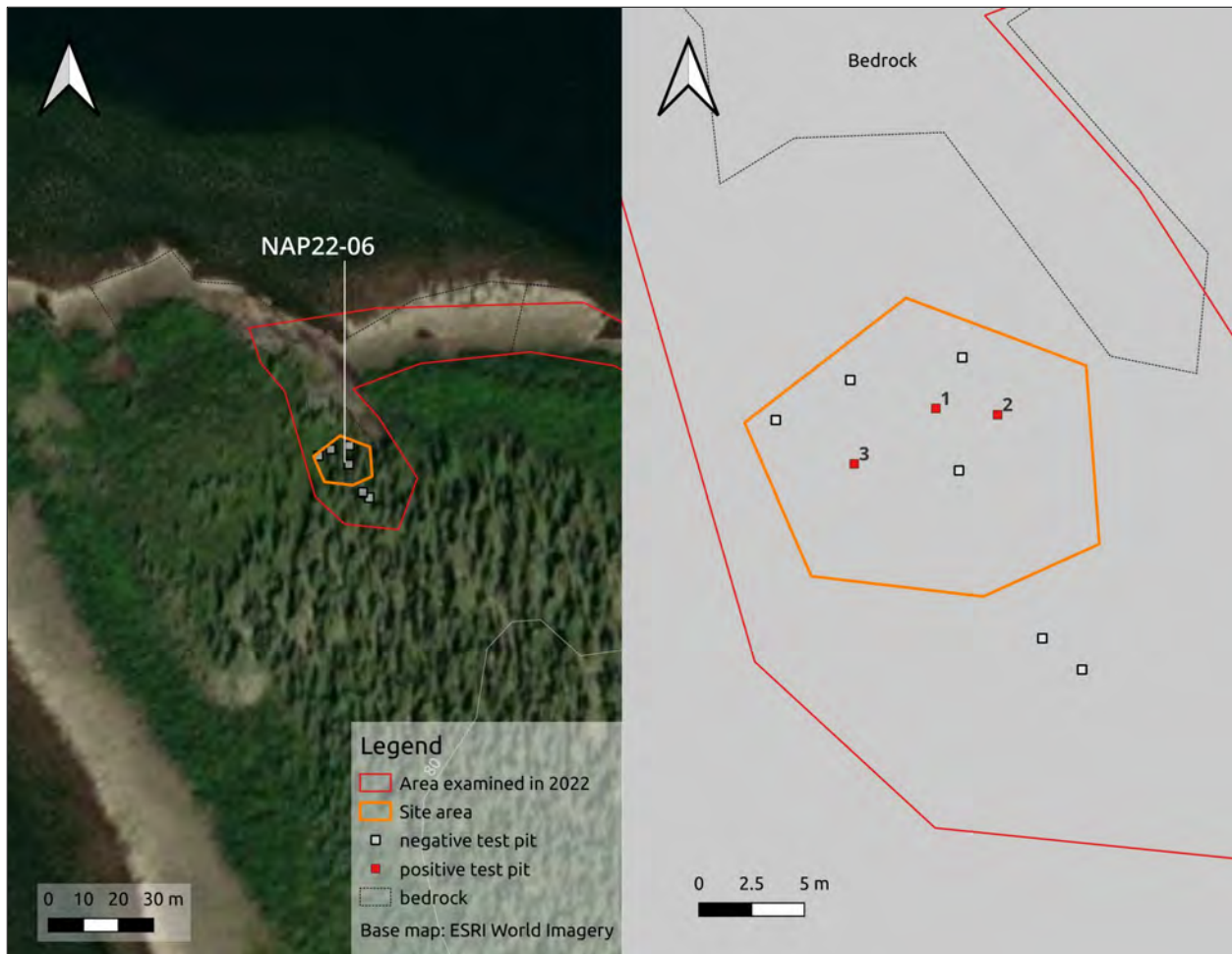


Figure 15.5: Site NAP22-06 plan and overview showing geographic context.

15.2 NAP22-06 *HeEf-8*

Introduction

Site NAP22-06 is located on the southwestern shore of Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) on a rocky point of land that extends northwestward into the central portion of the lake. On August 17, 2022, we landed near the base of the point, on the north side, and walked about 500 m along the shore to near the point, where a bedrock outcrop extends into the water to the north. Behind the outcrop, there are areas of relatively flat ground where we excavated a series of test pits and found evidence of a Precontact period occupation.

Site description

The site is at an elevation of 77.5 m amsl, or approximately 6.5 m above the lake level. The positive tests are located directly behind, or to the south of, the rock outcrop in an area where the ground



Figure 15.6: View of site NAP22-06 from the air facing south showing rock outcrop and location of site (red arrow).

cover is dominated by a very dense growth of Labrador tea. A few alders are scattered in this area that is otherwise free of trees (see figure 15.7). We dug test pits through the rugged tangle of Labrador tea roots—no easy feat—and were encouraged to continue digging by the presence of fire-cracked rocks. Careful excavation resulted in the discovery of a small number of flakes of different lithic raw materials in three test pits out of a total of nine excavated.

The soil profile consists of a LF horizon of about 10 cm in thickness, followed by a thin (ca. 2 cm) black humus layer and, below that, an Ae horizon of unknown thickness. Fire-cracked rocks in variable quantities were found in each of the test pits, in the black humus or the top of the Ae horizon. The flakes were found in the black humus.

Artifacts recovered

Nine flakes of four different lithic raw materials were recovered from the three positive tests. Test 1 contained a flake and a piece of shatter of Ramah chert. A maroon coloured chert flake and another of Mistassini quartzite were recovered from test 2. One flake and four shattered pieces of a medium-grained red chert were found in test 3. Several pieces of charred wood were also recovered from test 3, including at least one that may have been shaped by cutting.



Figure 15.7: View of site NAP22-06 area showing vegetation, with David Denton (left) and Tshiuten Vachon (right). Note dense Labrador tea.



Figure 15.8: View facing north-northwest of test 2 at site NAP22-06 showing rocks, including some that are fire-cracked. Arrow indicates magnetic north.



Figure 15.9: Flakes of Ramah chert (top), maroon chert and Mistassini quartzite (middle), and red chert (bottom) from site NAP22-06.

Radiocarbon date

A sample of charred wood was collected from the humus layer at the top of the Ae horizon, between two flat rocks in test 3. The sample produced a date of 270 ± 20 (UCIAMS-275190, ULA-11032). When corrected for fluctuations of atmospheric radiocarbon, the ranges of probable dates for this site fall between 292 and 315 cal BP, and 412 and 420 cal BP (median probability of 309 cal BP).

Preliminary interpretations

The presence of four types of lithic raw material at this site, including two—Ramah chert and Mistassini quartzite—from very distant sources, is of some interest. Also unusual in our sample is the site's location behind a large rock outcrop. This was possibly a stopping place for people travelling by canoe. The view from the outcrop down the lake to the northwest is exceptional, and in the summer this location would have provided an open breezy space where people could seek relief from biting insects.

Although there were no artifacts of European origin found, the site appears to date to the very end of the Precontact period, at a time when Europeans were already beginning to trade with Indigenous people—quite possibly relatives of the occupants of site NAP22-06—on the north shore of the St. Lawrence River.

Period(s) of occupation Precontact

Recommendations More testing at this site could help to determine whether or not there are intact hearth features and might also provide stone tools and other materials that would assist in explaining the site's significance.

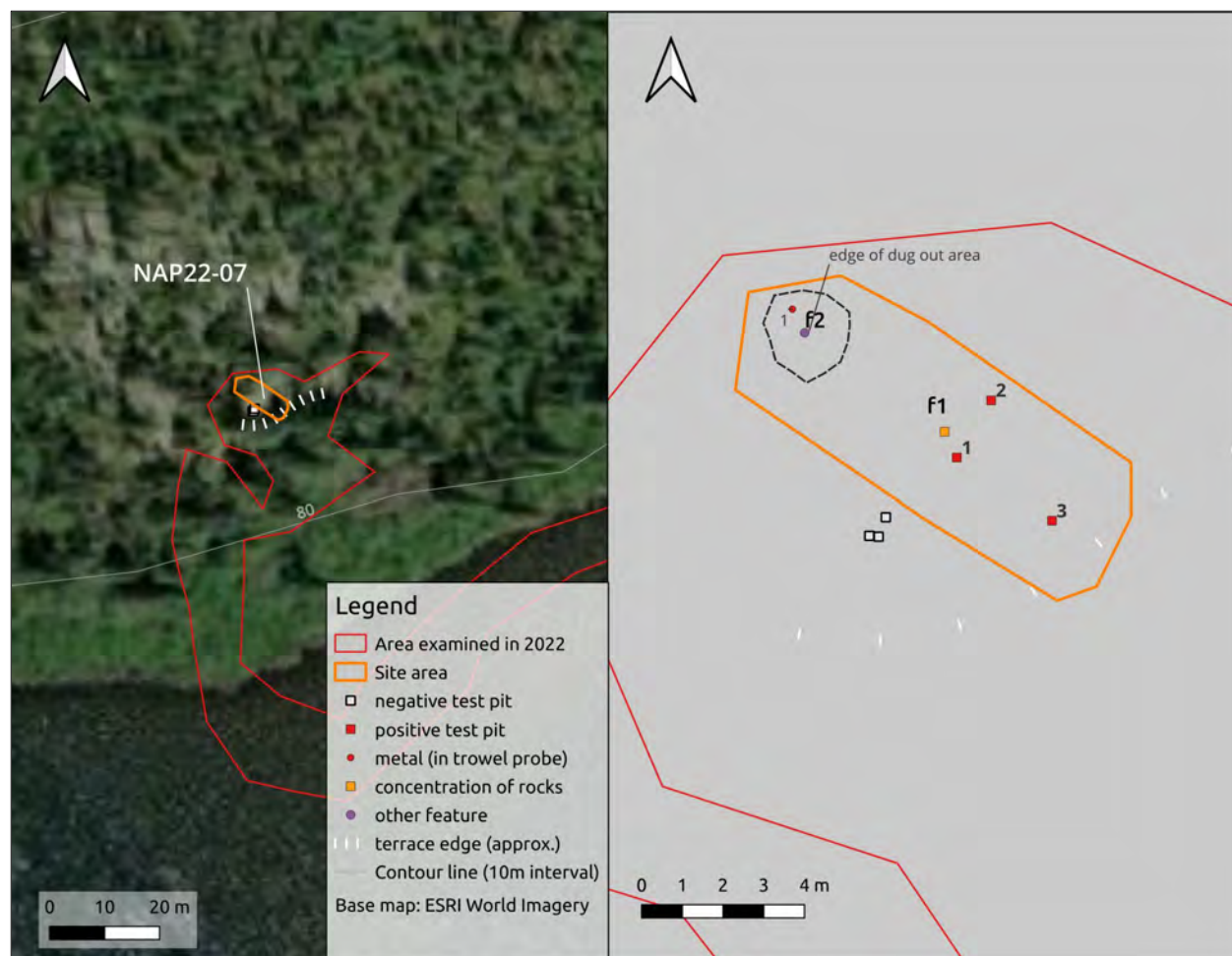


Figure 15.10: Site NAP22-07 plan and overview showing geographic context.

15.3 NAP22-07 *HeEe-1*

Introduction

Site NAP22-07 is located on the northeast shore of Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) just over 10 km to the southeast of site NAP22-06, near the mouth of a winding river that empties into the lake from the northeast. According to Matthew Mameanskum, this river is an alternative canoe route to and from Nachicapau Lake used by Naskapi travellers to avoid the long rapids on the Nachicapau River. The site is perched on the edge of a terrace looking over the lake to the south-southeast at an elevation of 90.5 m amsl, which is just over 19 m above the lake level. An important nearby topographic feature is the mountain located about 800 m to the southeast that rises to an elevation of 185 m amsl.



Figure 15.11: Aerial view facing northwest showing location of site NAP22-07 (red arrow) with Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) in background on left.

We stopped on the rocky shore below this site on August 17, 2022, cut a trail going up the slope, and began testing the flat area at the top of the hill, almost immediately finding small glass seed beads in one test. We returned on August 20, 2022, to complete testing and recording the site.

Site description

As shown in figure 15.10, the central portion of the site consists of positive tests 1 and 2 located in an open area in a moderately dense forest of mature and young black spruce trees. The ground cover here is *Cladonia* lichens. Feature 1 consists fire-cracked rocks (f1 on plan) found using the probe. A third positive test is located 3 m to the southeast of the central portion of the site close to the edge of the terrace.

Feature 2 is located approximately 4.5 m to the northwest, in an area of denser forest with sphagnum moss ground cover. An area that appears to have been slightly dug out and levelled was mapped (see f2 on plan) and several rocks were observed on the surface of the moss.

The soil profile revealed in tests 1 and 2 consists of a LF horizon of about 5 cm overlying a very thin (about 1 cm) black humus that lies directly on an orange sand layer. The lack of an Ae horizon suggests disturbance, possibly clearing or levelling of the ground by the occupants. Test 3 includes two levels of archaeological interest: level 1 is light brown sand directly under the LF horizon covering the black humus (level 2). Four probably fire-cracked rocks were found at the



Figure 15.12: View toward northeast of site NAP22-07 showing test 1 (orange flag in foreground) and test 2 (in background with Tshiueten Vachon).

base of the black humus layer in test 3. An intact Ae horizon was found under the black humus in this test. The presence of the light brown sand overlying the humus in this test suggests that at least some of the soil removed from the area of tests 1 and 2 was thrown toward the edge of the terrace.

Artifacts recovered

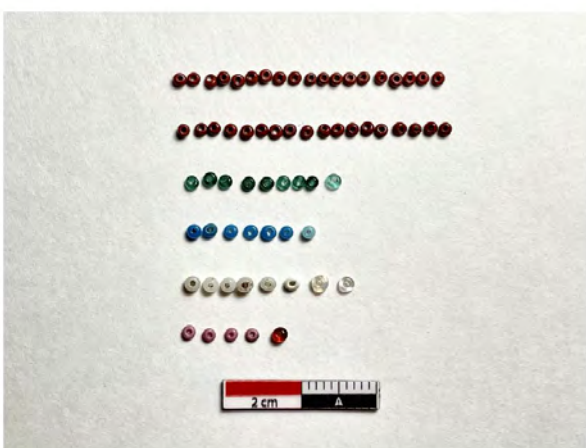
The artifacts recovered from site NAP22-07 (see figure 15.13) include a total of 113 glass beads, found in test 1 ($n=2$), test 2 ($n=108$), and test 3 (level 1) ($n=1$). By far, the majority of the beads are blue or red in colour. Unburned bone and bone fragments from a large mammal were recovered from test 2 ($n=5$) and level 1 of test 3 ($n=19$). A single quartz artifact—a projectile point or scraper fragment—was found in association with probable fire-cracked rocks in level 2 of test 3. Finally, a wire nail was discovered in a trowel probe in the area of feature f2.

Faunal remains

A number of the animal bones recovered were identified (see Appendix E). Two species are present: caribou, represented by toe bones in test 2 and by toe bones and other lower limb bones in test 3 (level 1) and beaver, represented by a complete femur in test 3 (level 1). A number of the caribou bones show signs of intentional breakage or butchering marks.



Cat no. 1



Cat no. 2



Cat no. 2



Cat no. 4



Cat no. 3



Cat no. 5

Figure 15.13: Artifacts from site NAP22-07, including glass beads from test 1 (top left), glass beads from test 2 (top right, middle left), quartz scraper or projectile point fragment from test 2 (middle right), bones from test 3 (bottom left), and wire nail from feature f2 (bottom right).

Preliminary interpretations

There appears to have been several occupations of this small site, of which feature 2 represents the most recent where the ground was levelled and a wall tent was likely set up. The wire nail and the probable wall tent used here suggest an occupation close to the middle of the 20th century, perhaps in the 1940s or 1950s. An earlier occupation, perhaps dating to the early 20th or late 19th century, is indicated by the glass beads in tests 1, 2, and 3 (level 1) and the caribou bones in tests 2 and 3 (level 1). An older, possibly precontact, occupation is signalled by the presence of the quartz tool fragment and fire-cracked rocks in level 2 of test 3.

Period(s) of occupation Modern, historic, and precontact?

Recommendations It would be useful to carry out additional testing at this site to further explore the historic occupation associated with the glass beads and to find additional material to confirm and better delineate the likely precontact occupation indicated in test 3 (level 2).

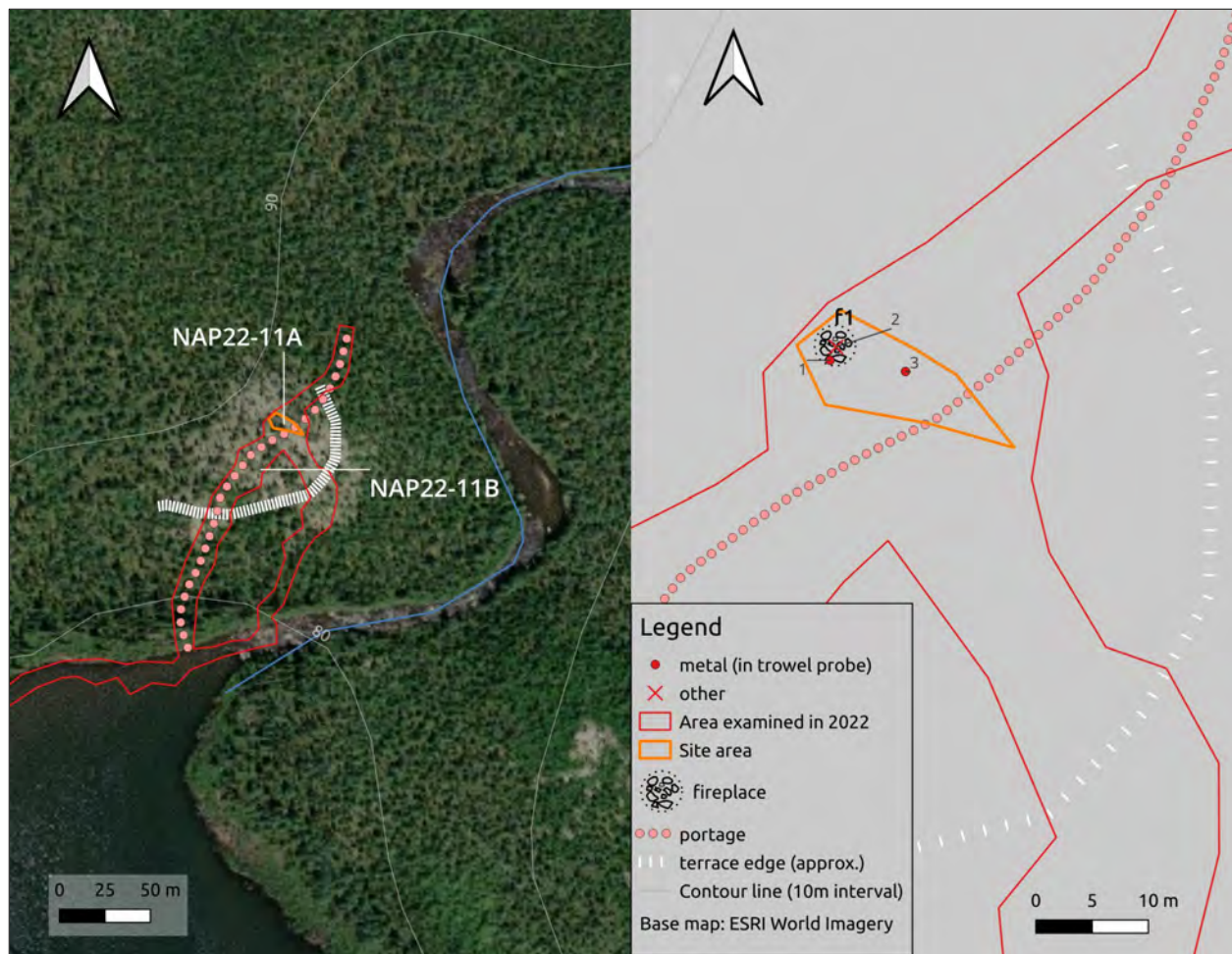


Figure 15.14: Site NAP22-11, areas A and B, plan and overview showing geographic context.

15.4 NAP22-11 *HeEe-2*

Introduction

Site NAP22-11 is located approximately 200 m to the northeast of site NAP22-07, near the outlet of the small winding river that flows into Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake). As already mentioned, this river was used to avoid the long sets of rapids in the Nachicapau River, as explained to us by Matthew Mameanskum.²⁵ NAP22-11 has two components: a camp located on the hill (area A) and a portage trail (area B). The site was recorded on August 20, 2022.

²⁵Further inquiries with Matthew Mameanskum are necessary to determine the Naskapi name for this river, which has no official name.



Figure 15.15: View toward south-southeast of earthen tent ring with stone hearth (orange flags) at site NAP22-11, area A.

Site description for area A

Area A of the site consists of a single feature—an earthen tent ring with a large central stone hearth (f1 on figure 15.14). This feature is located near a clump of black spruce trees in an otherwise very sparsely treed plateau with *Cladonia* lichen ground cover. Fireweed is growing on the hearth. The site is at an elevation of 96.5 m amsl, or slightly over 18 m above the level of the river below.

A number of test pits were excavated in the area of the earthen ring lodge and nearby, on either side of the portage.²⁶ The earthen tent ring is approximately 4 m in diameter, and a raised door ramp in front of the fireplace indicates that the door opened to the south-southeast. The large cobble fireplace is 1.5 m by 1.2 m.

Artifacts recovered

A sample of 13 fragments of calcined bone was recovered as a result of a small trowel probe in the hearth. Two metal objects were found by scanning with the metal detector—a cut fragment of sheet metal located within the earthen tent ring and a cartridge case found between this feature and the portage trail. The cartridge case headstamp reads “W.R.A. Co. 45-70”, indicating

²⁶For an unknown reason, these tests appear not to have been mapped and there is no record of their location.



Figure 15.16: Aerial view toward northeast of portage area at site NAP22-11. Portage trail (area B) goes up hill, across open area on top, and down toward the river (in background).



Figure 15.17: View toward southwest of portage trail at site NAP22-11, area B, with Tshiueten Vachon. Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake) in background.

a cartridge type that was manufactured by the Winchester Repeating Arms Company from the mid-1880s until about 1940 (Hogg 1982).

Faunal remains

Of the 13 calcined bone fragments recovered from the hearth, two are caribou—and two others cervid family (most likely caribou)—toe bones. Most of the remaining bone fragments are undetermined mammal bones (see Appendix E).

Site description for area B

NAP22-11, area B, is our designation for the trail at the first portage on the winding river route to Nachicapau Lake from Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake). We first observed the trail where it cuts across the sparsely forested plateau and then followed it back to its starting point at the river. We then followed it some 60 m to the north, where the land descends again (see figure 15.14).

Preliminary interpretations

The earthen tent ring with stone hearth in area A suggests that a group stayed at this location for longer than just a single night. In particular, the sample of bones obtained from the probe indicates that the hearth is full of calcined animal bones. One possible interpretation is that the occupants killed one or a few caribou and set up camp to process the meat and bones before undertaking the portage.

Clearly, more information is required concerning the use of the portage and the winding river route to Nachicapau, which we assume was only passable at times of high water in the fall or in the spring.

Period(s) of occupation Modern

Recommendations More intensive archaeological testing of the earthen tent ring and hearth in area A could provide much more information about this occupation during the Fort McKenzie period. The portage trail designated as area B is an interesting heritage feature. Referred to by Elder Matthew Mameanskum, it suggests Naskapi ingenuity in finding routes, however circuitous, between Fort McKenzie and the Nachicapau Lake area. It would be useful to attempt to map the remainder of this trail to the north where it rejoins the river above the rapids. We also recommend further interviews with Matthew Mameanskum and other Elders to seek more information concerning this route.

Appendices

A | Summary of interview information

See figure [A.1](#) on the following page for map locations and table [A.1](#) on the page after that for interview information.

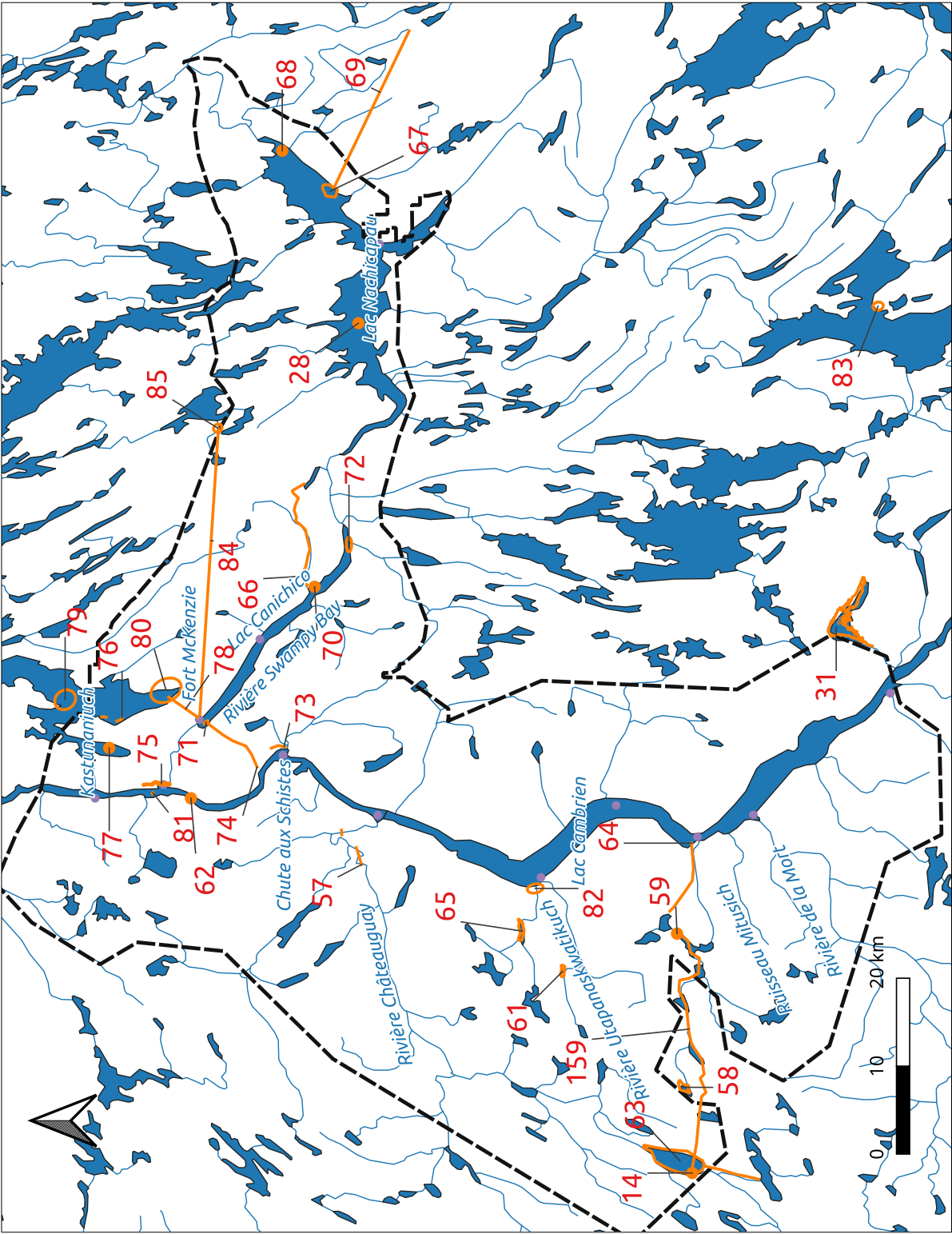


Figure A.1: Map of project area showing locations mentioned by Elders in course of interviews.

Identification of interviewees: ²⁷**MM** Matthew Mameanskum**DM** Daniel and Martha Mameanskum²⁸

Table A.1: Preliminary summary of interview information provided by Naskapi Elders, August 2022.

Map no.	Information	Inter-view no.	inter-vie- wee
28	More information about the big fish that was caught here. It was very shiny. Caught with a caribou hide string. In the past, even nets were made with caribou hides. MM takes a paper to draw a bone fish hook. Discussion about how the hook is hanging and whether it is close to the bottom.	4	MM02
31	Additional information from 2022 interview (MM02). During the winter they would see lots of wood. Story about a big beaver. His late mother saw it. They were hunting for ptarmigan. Comment about the ice... saw a big beaver. [Needs to be clarified from audio].	4	MM02
32	Talks more about this place, where a river goes through a mountain and trees grow from the water. Comments about this place are not clear. Need to review the audio file.	4	MM02
57	Portage to avoid meanders on the Châteauguay River.	4	MM02
58	Check on audio to see what MM says about this lake.	4	MM02
59	Place where they left the canoe after walking east from no. 14. Matthew mentions that marten were a good price at that time. Mentions the name of the lake and makes a joke about starting to paddle (check audio). In the winter they would pull stuff to lake at 14. Check: perhaps they left the canoes at no. 59 and then travelled west to 14. Place where they waited for freeze-up.	4	MM02
60	Travel route	4	MM02
61	"Eating back of caribou lake". It is an old name given by the Elders.	4	MM02

²⁷This preliminary summary does not include stories or other information not related to specific map locations. Information and stories from interviewees who did not refer to the map, in particular, Kitty Peastitute, are thus not included.

²⁸Map information provided by Daniel Mameanskum.

Table A.1 continued from previous page

Map no.	Information	Inter-view no.	inter-viewee
62	Place where MM was born in October 1922. First bend in the river above Fort McKenzie.	4	MM02
63	Good lake for fishing and for getting bait.	4	MM02
64	Would walk up the valley with their canoe.	4	MM02
65	Probably the correct location for info in no. 61.	4	MM02
66	Route used by MM to get to Nachicapau.	4	MM02
67	At the narrows, he killed a lot of fish. Said that it was his mother giving him the fish. Note: not clear which narrows he is referring to: could it be the large narrows in the lake or those between the islands and the mainland?	4	MM02
68	Woman's burial on island. MM's adopted mother.	4	MM02
69	Travelled this way in the winter. Note: this line indicates only the general direction. Do not know exactly where he was going.	4	MM02
70	Killed a lot of pike here. Don't usually eat pike, which like wolf is a predator. Note: there was only a line pointing to this location and no number but I am quite sure it is 70. DD.	4	MM02
71	Old camping place opposite Fort McKenzie.	6	DM01
72	Camping area. Very approximate location.	6	DM01
73	Long story about Achaan near the dunes opposite Shale Falls.	6	DM01
74	Winter route from Caniapiscaw River to no. 71 (and Fort McKenzie).	6	DM01
75	Summer camping areas for fishing along the edge of the terrace.	6	DM01
76	Area on Columbet Lake where they camped.	6	DM01
77	Samson Chescappio lived here.	6	DM01

Table A.1 continued from previous page

Map no.	Information	Inter-view no.	inter-vie-wee
78	Portage canoes along trail to Columbet Lake. Fishing good in the area between the islands. At no. 78, someone found a gold nugget and gave it to the manager!	6	DM01
79	Good fishing in area between the islands.	6	DM01
80	Hunting area. People lived all around no. 80 on the shore, in different places.	6	DM01
81	Camping place used by late Tommy Einish. Stayed here until freeze-up.	6	DM01
82	At the mouth of the river they would get wood for toboggans. They lived here until winter and cut lots of wood.	6	DM01
83	DM's father left an ice chisel in this area.	6	DM01
84	DM walked along this route with his brother Jacob (and their grandfather?). DM was 9 years old at the time.	6	DM01
85	Met other people here. The lake to the east is named because it looks like there is moss on the lake. DM walked from here to Fort McKenzie with his older brother, Jacob, when he was 9 years old.	6	DM01
122	MM drew this line, which appears to show where they went when they left #22 (? Check).	4	MM02
159	Route travelled by MM in the fall bringing canoe with them.		

B | Borden site codes

Table B.1: Table of correspondence between NAP22 (Naskapi Archaeology Project) site codes, and NAP21 sites visited in 2022, and Borden Codes.

NAP22 Site Code	Borden Code
Study region 1: Asischiistikw (Châteauguay River)	
NAP22-18	HdEk-2
Study region 2: Caniapiscau River, northern section	
NAP22-01	ZIA
NAP22-02	ZIA
NAP22-04	ZIA
NAP21-05	HfEg-10
NAP22-05	HfEg-14
NAP21-11	HfEg-12
Study region 3: Confluence of Caniapiscau and Swampy Bay rivers	
NAP22-12	HfEg-15
NAP22-14	HfEg-16
NAP22-15	HfEg-17
NAP22-16	HeEg-5
NAP22-17	HeEg-6
NAP22-20	ZIA
Study region 4: Caniapiscau River, from "Sandy Narrows" to Aapiihtaamischuun (Shale Falls)	
NAP21-15	HeEg-3
NAP22-22	ZIA
NAP22-23	HdEh-1

NAP22 Site Code	Borden Code
NAP22-24	HdEh-2
Study region 5: Cambrien Lake, central portion	
NAP22-09	HbEh-2
NAP22-13	HbEg-1
Study region 6: Caniapiscaw River, southern section	
NAP22-08	HaEf-2
Study region 7: Nachicapau Lake, eastern end	
NAP22-19	HeDx-3
Study region 8: Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake)	
NAP22-21	HfEf-14
NAP22-06	HeEf-8
NAP22-07	HeEe-1
NAP22-11	HeEe-2

C | Artifact catalogues

NAP22 ALL COLLECTIONS CATALOGUE																
Region 1: Asischiistikw (Châteauguay River)																
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments
NAP22-18	HdEk-2		1 to 6	Lithic artifacts	Stone	8	See Detailed lithic catalogue			S1 - 4, 7 - 8						
			SA1	Sample (bone) calcined?	Bone					S5						
			SA2	Sample (bone) calcined?	Bone					S6						
Region 2: Caniapiscaw River, northern section																
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments
NAP22-01	ZIA		1 to 17	Lithic artifacts	Stone	25	See Detailed lithic catalogue			S1 - 17						
NAP22-02	ZIA		1 to 10	Lithic artifacts	Stone	29	See Detailed lithic catalogue			S1 - 9						
NAP22-04	ZIA		1 to 12	Lithic artifacts	Stone	14	See Detailed lithic catalogue			S1 - 10						
NAP21-05	Hfeg-10 A															
NOTE: In 2021, catalogue numbers 1 to 7 were used.																
			8	Bone?	Bone?	1	Material is soft, friable, spongy	F12		S1						Trowel probe via metal detector
			9	Bone	Bone	1	Shaped?	F12		S2						Trowel probe via metal detector
			10	Grinding stone fragment?	Stone	1	Same stone as NAP21-05.5 but does not refit	F12		S2						Trowel probe via metal detector
			11	Triangular file	Metal (iron)	1	Complete	F3		S3	270	15				Trowel probe via metal detector
			12	Piece of thin stone	Stone	1	May be part of .10 but does not refit	F3		S4	29	23			3	Trowel probe via metal detector
			13	Stake	Wood	1	Wooden stake (?); 2 nail holes at proximal end; found broken in two	F4 (nearby)		S5	320	32			9	Trowel probe via metal detector
			14	Cartridge case	Metal	1	Headstamp: "KYNOCH 303 SAV"; poor condition; hole gouged in casing (?); blue material on surface	F5		S6	51				12 (base)	Trowel probe via metal detector
			15	Bead	Glass	1	See Detailed bead catalogue	F5		S7						Trowel probe via metal detector
			16	Bones	Bone	4		F5		S7						Trowel probe via metal detector
			17	Bead	Glass	1	See Detailed bead catalogue	F6		S8						Trowel probe via metal detector
			18	Cartridge case	Metal	1	Headstamp: Can make out lettering "Co" and ".5 - 70"; full headstamp would read "W.R.A. Co. 45 - 70".	F7		S9	53				15 (base)	Trowel probe via metal detector
			19	Plate	Metal (enamel)	1	Round; white enamel?	F7		S10			25		250, 190 (base)	Trowel probe via metal detector
			20	File (proximal fragment)	Metal (iron)	1	Distal half broken off; tang cut off; no brand mark visible	F11		S11	72	11			3	Trowel probe via metal detector
			21	Bones	Bone	5		F11		S11						Trowel probe via metal detector
			22	Piece of stone or enamel	Stone or enamel	1	Unidentified object	F11		S11	13	9			3	Trowel probe via metal detector
			23	Pot lug	Metal	1		F10		S12	31	28			7	Trowel probe via metal detector
			NA	Pot	Metal	1		F1 (nearby)		S13	210				240 (base)	Not collected
			NA	Pot	Metal	1		F9 (nearby)		S14	140				200 (base)	Not collected
			24	Nails	Metal	2	Wire nails; head on one nail has been cut off (?)	F1		S15	(a) 52, (b) 60					Trowel probe via metal detector
			25	Tea pail	Metal	1	Pot with handle; no seam at pot base; handle lug is different from other tea pails recorded so far	F1 (nearby)		S16	100				136 (top)	
			26	Oil lamp burner deflector	Metal (brass or copper?)	1	Altered, strips cut under rim	F2		S17			9		22 (top)	Trowel probe via metal detector
			27	Cartridge case	Metal	1	Headstamp: too corroded to read; appears to be similar calibre to .14; blue material on surface	F2		S18	40				13 (base)	Trowel probe via metal detector
NAP22-05	Hfeg-14		1 to 2	Lithic artifacts	Stone	2	See Detailed lithic catalogue		T1 - 2							
			SA1	Sample (charcoal)	Charcoal					T4						
			SA2	Sample (calcined bone)	Calcined bone					T4						
			SA3	Sample (soil with bone flecks)	Soil and bone					T4						
			SA4	Sample (soil with bone flecks)	Soil and bone					T3						
NAP21-11	Hfeg-12 B															
Catalogue nos. 1 to .17 were used in 2021																
			18	Spray paint can	Metal	1	Fuio orange paint; bear bite marks			S1	175				67 (base)	Trowel probe via metal detector
			NA	Fuel drum (45 gallon)	Metal	1				S2						Not collected
			19	Lid	Metal	1	No marks or lettering			S3	13 (lip)				149	Trowel probe via metal detector
Region 3: Confluence of Caniapiscaw and Swampy Bay rivers																
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments
NAP22-12	Hfeg-15		1 to 10	Lithic artifacts	Stone	246	See Detailed lithic catalogue		T1-3							
NAP22-14	Hfeg-16		1	Medicine bottle	Amber glass	1	Rectangular bottle in 5 pieces; screw top; embossed on back "London", "W"	F5	T1		37	18			11	
			2	Beads	Glass	5	See Detailed bead catalogue	F5	T1							
			3	Cartridge casing	Metal (brass)	1	Headstamp: "Kynoch 38-55"; hole in side	F5	T1		54	11			12 (base)	
			4	Beads	Glass	136	See Detailed bead catalogue	F4	T2							
			5	Beads	Glass	12	See Detailed bead catalogue	F3	T3							
			6	Tea pail with handle	Metal	1	Crushed			S1	125				154	
			NA	Container	Metal	1	Square or rectangular, crushed flat			S2	23.5					Not collected
			7	Can with no lid	Metal (tin?)	1	Baking powder?			S3	69				75	
			NA	Pot	Blue enamel	1		F2 (nearby)		S4	240				280 (opening)	Not collected
			8	Tea pail with handle	Metal	1	Identical to .6; collected by Quaternary geologists			S5	125				154	
			NA	Tea pail	Metal	1	Crushed			S6	145				150	Not collected
			9	Crooked knife blade	Iron file	1	Tang cut off; brand name visible but illegible	F3		S7	180	13			3	Trowel probe via metal detector
			NA	Pot	Metal	1				S8	215				250 (base)	Not collected
			10	Basin	Metal	1				S9	Top 280, base 240	Top 230, base 175				
			11	Can with no lid	Metal (tin?)	1	Ghost label			S10	69				75	
			12	Cut can (?)	Metal (tin?)	1	Sardine can?			S11	84	60			1	Trowel probe via metal detector
			NA	Sauce pan	Blue enamel	1	Handle dim: 185 mm			S12	110				150 (base)	Not collected
			NA	Pot	Metal	1				S13	215				260 (opening)	Not collected
			13	Lid	Metal	1	Embossed on top: "BRANDRAM'S B B", suggesting this was lid of white lead paint container			S14					73	Trowel probe via metal detector; Lid does not fit on any of small pots
			14	Lid	Metal	1	Round lid with lip			S15	9 (H of lip)				95	Trowel probe via metal detector; Lid does not fit on any of small pots
			SA1	Tree slice	Black spruce	1	Ring count = 77	F5							115	
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments

NAP22-15	HeEg-17		SA1	Sample (charcoal)	Charcoal					T1							
			SA2	Sample (bone)	Bone?					Very small soil sample, cannot see any bone with hand lens							
			SA3	Sample (ash)	Ash?					T1							
			SA4	Sample (red ochre)	Red ochre?					Red patch in soil matrix							
NAP22-16	HeEg-5		1 to 8	Lithic artifacts	Stone		8					S1 - 8					
NAP22-17	HeEg-6		SA1	Sample (calcined bone)	Bone							S1					
NAP22-20	ZIA		1 to 11	Lithic artifacts	Stone		24			See Detailed lithic catalogue							
Region 4: Caniapiscaw River, from "Sandy Narrows" to Aapihtaamischuun (Shale Falls)																	
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments	
NAP21-15	HeEg-3	A															
Catalogue nos. 1 to 6 used in 2021																	
			7	Tobacco tin base	Metal (tin)	1	Embossed lettering on base: THE GOVERNOR AND COMPANY OF ADVENTURERS OF ENGLAND, TRADING INTO HUDSON'S BAY			S1						110	
			8	Pot base	Metal	1	Appears intentionally crimped			S2						190	
NAP22-22	ZIA		1 to 12	Lithic artifacts	Stone		860			See Detailed lithic catalogue							
NAP22-23	HeEH-1		1 to 203	Lithic artifacts	Stone		1049			See Detailed lithic catalogue							
NAP22-24	HeEH-2		1 to 31	Lithic artifacts	Stone		35			See Detailed lithic catalogue							
Region 5: Cambrien Lake, central portion																	
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments	
NAP22-09	HeEH-2		1	Lithic artifact	Stone		1			See Detailed lithic catalogue							
NAP22-10	NA																
NAP22-13	HeEH-1		1 to 4	Lithic artifacts	Stone		22			See Detailed lithic catalogue							
			SA1	Sample (charcoal)	Charcoal					T1 - 3							
			SA2	Sample (calcined bone)	Calcined bone					T2							
			SA3	Sample (soil with bone flecks)	Soil and bone					T2							
Region 6: Caniapiscaw River, southern section																	
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments	
NAP22-08	HaEf-2	A	1 to 3	Lithic artifacts	Stone		7			See Detailed lithic catalogue							
			4	Metal strips	Metal	2	Thin metal strips with holes punched by nails			T3		(a) 88, (b) 70					
			5	Nails	Metal	2	Wire-cut nails; one nail retains fragment of metal strip			T3		40					
			6	Cartridge case	Metal (brass)	1	Headstamp: D.C.Co., 303. S.			S1		51				12 (base)	Trowel probe via metal detector
			SA1	Sample (calcined bone)	Bone					T1							
NAP22-08	HaEf-2	B	1	Kettle	Kettle		1				S2		130			155 (top)	
Region 7: Nachicapau Lake, eastern end																	
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments	
NAP22-19	HeDx-3	B	1	Lard pail	Metal		1				S7						
			NA	Rim	Metal		1				S1		260 (folded)	90			Not collected
			NA	Cut piece	Metal		1				S2		150	100			Not collected
			NA	Cut piece	Metal		1				S3		200	170			Not collected
			NA	Lard pail	Metal		1				S4		150			240 (flat at top)	Not collected
			NA	Pot lid or base fragment	Metal		1				S5		12			160	Not collected
			NA	Pot lid or base fragment	Metal		1				S6					150	Not collected
			NA	Large enamel pail	Metal		1				S8		200			300 (top)	Not collected
			NA	Lard pail	Metal		1				S9		150			150	Not collected
			NA	Naptha can	Metal		1				S10		260	95			Not collected
			NA	Can	Metal		1				not recorded		150			150 (top, crushed)	Not collected
Region 8: Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake)																	
Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Material	Qty	Description	Feature	Test pit	Surface find	Length-Height mm	Width mm	Depth mm	Thick mm	Diameter mm	Comments	
NAP22-21	HeEf-14		1 to 2	Lithic artifacts	Stone		2			See Detailed lithic catalogue							
NAP22-06	HeEf-8		1 to 3	Lithic artifacts	Stone		9			See Detailed lithic catalogue							
			SA1	Sample (wood fragments)	Wood		3										
												31	29		12		Dim of largest fragment
NAP22-07	HeEe-1		1 to 3	Beads	Glass		113			See Detailed bead catalogue							
			4	Lithic artifact	Stone		1			See Detailed lithic catalogue							
			5	Nail	Metal		1			Wire cut nail							
			SA1	Sample (Bone)	Bone		5			F2 (nearby)							
			SA2	Sample (Soil)	Soil												
			SA3	Sample (Bone)	Bone		19										
NAP22-11	HeEe-2	A	1	Cut strip sheet metal	Metal		1					S1		121	50		
			2	Cartridge case	Metal		1					S3		53	12		15
			SA1	Sample (calcined bone)	Calcined bone		13					S2					

NAP22 DETAILED GLASS BEAD CATALOGUE																			
Temp Code	Borden Code	Area	Cat No	Object type	Quantity	Feature	Test pit	Identifier	Colour	Diaphaneity	Size mm	Size category							
Region 2: Caniapiscaw River, northern section																			
NAP21-05	HfEg-10	A	15	Glass bead	1	F5		S7	Very light blue	Translucent	2	Medium							
			17	Glass bead	1	F6		S8	Light blue	Opaque	2	Medium							
					2														
Region 3: Confluence of Caniapiscaw and Swampy Bay rivers																			
NAP22-14	HfEg-16		2	Glass bead	1	F5	T1		White	Opaque	0.5	Very small							
			2	Glass bead	1	F5	T1		Light blue	Translucent	1.8	Small							
			2	Glass bead	1	F5	T1		Medium green	Translucent	0.5	Very small							
			2	Glass bead	1	F5	T1		Medium green	Translucent	1.8	Small							
			2	Glass bead	1	F5	T1		Pink	Opaque	1.8	Small							
					5														
			4	Glass bead	70	F4	T2		White	Opaque	0.5	Very small							
			4	Glass bead	8	F4	T2		Medium blue	Opaque	1.8	Small							
			4	Glass bead	6	F4	T2		Medium blue	Translucent	0.5	Very small							
			4	Glass bead	1	F4	T2		Light blue	Translucent	2	Medium							
			4	Glass bead	21	F4	T2		Medium green	Translucent	1.8	Small							
			4	Glass bead	11	F4	T2		Pink	Opaque	0.5	Very small							
			4	Glass bead	19	F4	T2		Red Cornaline D'Allepo	Translucent	0.5	Very small							
					136														
			5	Glass bead	6	F3	T3		White	Opaque	1.8	Small							
			5	Glass bead	1	F3	T3		White	Opaque	0.5	Very small							
			5	Glass bead	3	F3	T3		Medium blue	Translucent	1.8	Small							
			5	Glass bead	1	F3	T3		Pink	Opaque	0.5	Very small							
			5	Glass bead	1	F3	T3		Red Cornaline D'Allepo	Translucent	1.8	Small							
					12														
Region 8: Kaaischaakaakimaaw (Canichico Lake)																			
NAP22-07	HeEe-1		1	Glass bead	1		T1		Medium blue	Opaque	1.8	Small							
			1	Glass bead	1		T1		Light blue	Opaque	0.5	Very small							
					2														
			2	Glass bead	37		T2		Red	Opaque	0.5	Very small							
			2	Glass bead	8		T2		Medium green	Translucent	0.5	Very small							
			2	Glass bead	1		T2		Light green	Translucent	1.8	Small							
			2	Glass bead	6		T2		Medium blue	Translucent	0.5	Very small							
			2	Glass bead	1		T2		Light blue	Translucent	1.8	Small							
			2	Glass bead	6		T2		White	Opaque	1.8	Small							
			2	Glass bead	2		T2		Clear	Transparent	2	Medium							
			2	Glass bead	4		T2		Pink	Opaque	0.5	Very small							
			2	Glass bead	1		T2		Red	Translucent	1.8	Small							
			2	Glass bead	41		T2		Medium blue	Opaque	2.5	Large							
			2	Glass bead	1		T2		Yellow	Opaque	2.5	Large							
					108														
			3	Glass bead	1		T3 (level 1)		Medium blue	Opaque	2.5	Large							
					1														

NAP22 All Lithic Codes

NAPZ Air Litic codes	
QZZ	Quartz
QZT	White quartzite, large grain
RAC	Ramach chert
MIQ	Mistassin quartzite
BBC	Brown (caramel) chert, fine grain, translucent, lustrous
BCM	Black chert, medium grain, opaque, dull
BCP	Black chert with pyrites, medium grain, opaque, dull
BCT	Black chert with oolites, fine grain, translucent, lustrous
BLC	Black and clear chert in bands, fine grain, translucent, lustrous
BCO	Beige chert, medium grain, opaque, dull
CTC	Clear chert, fine grain, translucent, semi-lustrous
GCT	Grey chert with oolites and black bands, fine grain, translucent, lustrous
GMF	Grey chert, dark and light, very fine grain, opaque, dull
MOC	Maroon chert, fine grain, opaque, dull
RCM	Red chert, darker inclusions and swirls, medium grain, opaque, dull
RCT	Red chert, fine grain, translucent, lustrous
GGS	Grey-green banded siltstone
GSS	Grey siltstone, sometimes with dark and light grey thin bands
RSS	Red siltstone
TBD	Material not yet identified

Region 1: Asischiistikw (Châteauguay River)

[illegible]

Lithic Codes

Lithic Codes	
QZZ	Quartz
GCT	Grey chert with oolites and black bands, fine grain, translucent, lustrous
RCM	Red chert, medium grain, opaque, dull
RAC	Ramah chert

Region 2: Caniapiscau River, northern section

[illegible]

Lithic Codes

BCM	Black chert, medium grain, opaque, dull
GCT	Grey chert with oolites and black bands. fine grain, translucent, lustrous

[illegible]

Lithic Codes

Lithic Codes	
QZZ	Quartz
GCT	Grey chert with oolites and black bands, fine grain, translucent, lustrous
MOC	Maroon chert, fine grain, opaque, dull

4308

4309

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty Tools	Qty Flakes	GGs	RCT	GCT	BLC	RSS	CTC	BCP	RCM	MOC	QZZ	RAC	BCT	TBD	Description	Length mm	Width mm	Thick mm	
			27	Flakes (proximal fragment)	F2		S17		2			1	1														
			28	Tool: Flake core	F2		S18	1				1											Burnt	52	53	21	
			29	Tool: Flake core (expended?)	F2		S18	1				1													29	22	10
			30	Chunks	F2		S18		2		2																
			30	Flakes (complete)	F2		S18		4		3	1															
			30	Flakes (proximal fragment)	F2		S18		5			5											1 burnt				
			30	Flakes (shatter)	F2		S18		4		3	1															
				Tool: Flake core (expended?) or bipolar core	F2		S19	1				1													54	23	11
			32	Flakes (complete)	F2		S19		13		8	3	2														
			32	Flakes (proximal fragment)	F2		S19		6		6												1 BRF (biface reduction flake)				
			32	Flakes (shatter)	F2		S19		12		3	6	1			2							2 BSS may not be artifacts				
				Tool: Unifacially retouched flake (refits with .41)	F2		S20	1									1							63	49	10	
				Tool: Undetermined, fragment with retouch or use wear on one small edge	F2		S20	1										1							47	29	7
			35	Flakes (complete)	F2		S20		19		10	8	1														
			35	Flakes (proximal fragment)	F2		S20		2				2														
			35	Flakes (shatter)	F2		S20		11		4	6	1														
			36	Flake (distal fragment)	F2		S21		1		1																
			36	Flakes (complete)	F2		S21		3		2	1											1 is tiny retouch flake				
			36	Flakes (shatter)	F2		S21		9		2	5	2														
				Tool: Biface fragment (mesial), contracting base	F2		S22	1				1													33	25	9
				Tool: Undetermined, flake struck from a unifacial or bifacial tool?	F2		S22	1			1														33	22	5
				Tool: Refit flakes from large flake core or preform	F2		S22	1				1												39a and 39b	51	28	10
			40	Flakes (complete)	F2		S22		11		6	5															
			40	Flakes (proximal fragment)	F2		S22		9		4	2	3														
			40	Flakes (shatter)	F2		S22		20		3	11	5						1				3 GCT burnt; 1 BLC burnt				
				Tool: Unifacially retouched flake (refits .33)	F2		S23	1										1					Dim complete tool: L113. W49, Th11	75	48	11	
			42	Tool: Flake core	F2		S23	1				1													62	42	19
			43	Tool: Undetermined, fragment	F2		S23	1				1											Burnt?	33	27	14	
				Tool: Undetermined, fragment, struck from flake core or bifacial preform?	F2		S23	1			1												Regular flaking across dorsal surface; much striking platform preparation; material is mix RCT and GCT	39	49	7	
			45	Chunk	F2		S23		1		1																
			45	Flakes (complete)	F2		S23		9		2	6						1					2 GCT burnt				
			45	Flakes (proximal fragment)	F2		S23		3		2							1									
			45	Flakes (shatter)	F2		S23		18		11	7															
				Tool: Side-notched point base (?)	F2		S24	1												1				Flake removals suggest it was being reworked	22	27	6
				Tool: Fragment undetermined	F2		S24	1			1													Flake struck from tool; retouch from tool visible	37	26	7
			48	Tool: Fragment undetermined	F2		S24	1				1											Thick fragment from a bifacial tool?	20	24	13	
			49	Flakes (complete)	F2		S24		17		6	9	2														
			49	Flakes (shatter)	F2		S24		13	1	4	7							1								
				Tool: Biface fragment (distal half)	F2		S25	1				1												Burnt?; No sign of impact that caused fracture.	136	53	13
			51	Flakes (complete)	F2		S26		2			1	1														
			51	Flakes (proximal fragment)	F2		S26		2			2															
			51	Flakes (shatter)	F2		S26		12		5	5	2														
			52	Flakes (complete)	F2		S27		2		1	1															
			52	Flakes (shatter)	F2		S27		1			1															
			53	Flakes (complete)	F2		S28		2		2																
			53	Flakes (proximal fragment)	F2		S28		1		1																
			53	Flakes (shatter)	F2		S28		4		1	3															
			54	Flakes (proximal fragment)	F2		S29		1		1																
			54	Flakes (shatter)	F2		S29		1			1															
			55	Tool: Flake core fragment	F2		S30	1				1													46	28	16
			56	Flakes (complete)	F2		S30		6		3	3															
			56	Flakes (proximal fragment)	F2		S30		5		1	4															
			56	Flakes (shatter)	F2		S30		14		11	3															
			57	Tool: Flake core	F2		S31	1				1												Many flake removals on all surfaces	77	39	47
			58	Flakes (complete)	F2		S31		6		1	5															
			58	Flakes (proximal fragment)	F2		S31		2		2																
			58	Flakes (shatter)	F2		S31		16		9	5	2														
			59	Tool: Biface fragment	F2		S32	1				1												Flake struck on edge of a biface	35	13	9
			60	Flakes (complete)	F2		S32		15		6	7	2											GTC: 2 flakes big, 1 is burnt			
			60	Flakes (proximal fragment)	F2		S32		9		4	5															
			60	Flakes (shatter)	F2		S32		25		7	15	3														
			61	Chunk	F2		S33		1			1												Heat fractured			
			61	Flakes (complete)	F2		S33		2		1	1															
			61	Flakes (proximal fragment)	F2		S33		1		1																
			62	Tool: Flake core (expended?)	F2		S34	1				1													48	26	13
			63	Flake (complete)	F2		S34		1		1																
			64	Flake (complete)	F2		S35		1			1															
			64	Flakes (shatter)	F2		S35		2		1	1															
			65	Chunk	F2		S36		1									1									
			65	Flakes (complete)	F2		S36		2		1	1															
			65	Flakes (shatter)	F2		S36		2		2																
			66	Tool: Celt, complete	F2		S37	1		1														Bit ground; flaked; pecked	112	38	17
				Tool: Celt, almost complete	F3		S38	1		1														Bit ground; flaked; small fracture at butt end	75	25	9
			68	Tool: Celt, complete	F4-F5		S39	1																Lithic material and form unique; chunk missing at base; wear damage at bit; pecking very visible on entire object; brought to site, not made there	167	47	37
			69	Tool: Celt, fragment, refits .160	F4-F5		S40	1		1														Mesial fragment; flaked; may be grinding visible	76	40	

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty Tools	Qty Flakes	GGs	RCT	GCT	BLC	RSS	CTC	BCP	RCM	MOC	QZZ	RAC	BCT	TBD	Description	Length mm	Width mm	Thick mm	
			74	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S45	1	1														Very thin; bit broken off; flaked; may be pecked on one side; grinding marks on one side	109	46	11	
			75	Tool: Celt, fragment	F8		S46	1	1														Bit broken off; flaked, sides pecked; one surface shows some pecking	160	62	24	
			76	Tool: Celt, complete	F8		S47	1	1														Bit damaged; flaked;pecked top and sides; one side very smooth	165	57	33	
			77	Tool: Flake struck on biface edge	F8		S47	1			1												Dark maroon in colour	47	37	10	
			78	Flake (complete)	F8		S47		1		1																
			78	Flakes (proximal fragment)	F8		S47		5		3	2															
			78	Flakes (shatter)	F8		S47		7		1	3	3										3 BLC are burnt				
			79	Flake (complete)	F3 (outlier)		S48		1										1								
			80	Tool: Celt, complete	F4-F5 (outlier)		S49	1							1								Bit damaged; flaked	175	94	28	
			81	Tool: Scraper	F8		S50	1									1						On a complete flake; unifacial retouch all around; brought to site, not made there	33	24	8	
			82	Flake (proximal fragment)	F8		S51		1							1							CTC or sand-blasted RC (based on medium grain size)				
			83	Flake (shatter)	F8		S52		1	1													Struck from celt preform?				
			84	Flake (complete)	F8		S53		1			1											Struck from flake core? Large platform fragment				
			85	Flake (shatter)	F8		S54		1							1							CTC or sand-blasted RC (based on medium grain size)				
			86	Flake (complete)	F8		S55		1			1											BRF, burnt				
			87	Flake (shatter)	F8		S56		1		1												Burnt				
			88	Tool: Celt, preform	F8		S57	1		1														160	75	24	
			89	Tool: Flake core	F8		S58	1				1											Burnt	40	37	23	
			90	Tool: Celt, fragment, refits .93 (bit), .104	F8		S59	1		1													Flaked; may be pecked on one side	110	57	24	
			91	Tool: Celt, preform?	F8		S60	1	1	1													Bit or poll, very weathered	82	75	20	
			92	Tool: Celt	F8		S61	1	1	1													Bit broken off; flaked; pecked on one surface? ; very weathered	125	65	30	
			93	Tool: Celt, fragment, refits .90 (mesial), .104	F8		S62	1	1	1													Bit fragment	68	59	21	
			94	Tool: Celt, fragment, finished?	F8		S63	1	1	1													Poll fragment; flaked; too weathered to see more	77	58	14	
			95	Tool: Celt	F8		S63	1	1	1													Flaked; pecked on one surface; bit and poll damaged; very weathered	97	40	27	
			96	Tool: Celt, fragment, finished?	F8		S64	1	1	1													Fragment from a side; flaked	59	47	12	
			97	Tool: Celt	F8		S65	1	1	1													Flaked; very weathered	102	30	15	
			98	Tool: Flake core	F8		S66	1				1											Uniform grey chert	59	32	22	
			99	Flakes (complete)	F8		S66		2	2													Ridge on dorsal that makes each one look like a blade preform				
			100	Tool: Celt preform?, fragment	F8		S67	1	1	1														114	91	20	
			101	Tool: Flake core	F8		S68	1				1											Uniform grey chert like .98	48	46	18	
			102	Tool: Celt, fragment	F8		S68	1	1	1													Bit fragment, in 2 pieces; bit finely ground; pecked on surfaces; beautiful banding in stone	84	59	22	
			103	Tool: Celt, fragment	F8		S68	1	1	1													Poll fragment; likely poll end of .102	20	31	20	
			104	Tool: Celt preform, fragment, refits .90, .93	F8		S68	1	1	1														50	42	18	
			105	Tool: Celt	F8		S69	1	1	1													Bit fractured; flaked; pecked	128	54	25	
			106	Tool: Hammerstone	F8		S70	1				1											Discoidal in shape; crushing circles the piece	53	51	49	
			107	Tool: Biface fragment or flake core fragment	F8		S71	1				1													52	35	15
			108	Tool: Biface preform fragment or flake core fragment	F8		S71	1				1													32	24	18
			109	Flake (complete)	F8		S71		1			1															
			110	Flake (complete)	F8		S72		1			1															
			110	Flakes (shatter)	F8		S72		2	1		1															
			111	Flakes (complete)	F8		S73		2			2															
			112	Chunks	F8		S74		2			1								1							
			113	Tool: Celt fragment, finished	F8		S75	1		1													Bit fragment; pecked; ground on both sides	33	57	19	
			114	Flake (complete)	F8		S76		1			1															
			115	Tool: Celt preform, fragment	F7		S77	1		1													Could be bit or poll fragment; split in half; heat-shattered?	78	59	14	
			116	Tool: Scraper fragment	F7		S78	1													1		Unifacial retouch visible on one edge	21	12	5	
			117	Flakes (complete)	F7		S78		3	1		2															
			117	Flakes (shatter)	F7		S78		3			1									2		All burnt				
			118	Tool: Celt preform, fragment, refits .122	F7		S79	1		1													Bit fragment	105	102	28	
			119	Tool: Celt, fragment	F7		S79	1	1	1													Mesial fragment; flaked; pecked	92	45	19	
			120	Tool: Shatter, refits on hammerstone .121	F7		S79	1								1								26	21	4	
			121	Tool: Hammerstone then flake core (?)	F7		S80	1								1								85	65	51	
			122	Tool: Celt preform, fragment, refits .118	F7		S81	1		1													.118 and .122 make a complete preform; 4 pieces in all; L 290.5, W 115, Th 29	230	115	29	
			123	Flake (proximal fragment)	F7		S82		1	1																	
			124	Tool: Celt, complete	F7		S83	1															Body is pecked and ground; lithic material TBD, very heavy; brought to site, not made there	200	72	21	
			125	Tool: Celt, fragment	F7		S84	1							1								Flaking; pecked	48	68	10	
			126	Tool: Celt preform, fragment	F7		S85	1		1													Poll fragment; flaked; no evidence was pecked or ground	123	82	25	
			127	Tool: Celt preform?, fragment	F7		S86	1	1	1														56	52	11	
			128	Flakes (complete)	F7		S87		3			1		1							1		RSS probably goes with .125				
			129	Tool: Bipolar core	F7		S88	1				1												31	19	10	
			130	Flakes (complete)	F7		S88		2					1		1											
			131	Tool: Flake core?	F7		S89	1								1								45	34	14	
			132	Tool: Biface preform fragment?	F7		S89	1				1											Green, lustrous fine-grained chert, translucent at edges	53	33	19	
			133	Flake (proximal fragment)	F7		S89		1			1											Green, lustrous fine-grained chert, translucent at edges				
			133	Flakes (complete)	F7		S89		7			7											Green, lustrous fine-grained chert, translucent at edges				
			134	Tool: Flake core	F7		S90	1				1											Green, lustrous fine-grained chert, translucent at edges	68	30	28	
			135	Flakes (complete)	F7		S90		2			2															
			135	Flakes (shatter)	F7		S90		6	1		2				3											

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty Tools	Qty Flakes	GGS	RCT	GCT	BLC	RSS	CTC	BCP	RCM	MOC	OZZ	RAC	BCT	TBD	Description	Length mm	Width mm	Thick mm
			136	Flake (shatter)	F7		S91		1												1					
			137	Flake (shatter)	F7		S92		1												1					
			137	Flakes (complete)	F7		S92		2												2					
			138	Flakes (complete)	F7		S93		6					6												
			138	Flakes (shatter)	F7		S93		19					19												
			139	Tool: Scraper fragment	F7		S94	1													1					
				Tool: Undetermined, angular fragment retouched on opposing ends	F7		S94	1														1				
			140	Flake (complete)	F7		S94		1			1													35	22
			141	Flakes (shatter)	F7		S94		3			1									2					
			142	Tool: Celt, complete	F7		S95	1		1															260	58
			143	Tool: Celt preform, fragment	F7		S96	1		1															94	60
				Size 1																						
			144	Flake (complete)	F4-F5		S97		1	1																
				Size 2																						
			144	Flakes (complete)	F4-F5		S97		5	5																
			144	Chunk	F4-F5		S97		1	1																
				Size 3																						
			144	Flakes (complete)	F4-F5		S97		13	13																
			144	Flake (shatter)	F4-F5		S97		1	1																
			144	Chunk	F4-F5		S97		1	1																
				Size 4																						
			144	Flakes (complete)	F4-F5		S97		11	11																
			144	Flakes (shatter)	F4-F5		S97		7	7																
				Size 5																						
			144	Flakes (complete)	F4-F5		S97		21	21																
			144	Flakes (shatter)	F4-F5		S97		11	11																
			145	Tool: Hammerstone	F4-F5		S98	1				1													56	53
			146	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S99	1	1																41	25
			147	Flakes (complete)	F4-F5		S99		4			2										2				10
			148	Flakes	F4-F5		S99																			
			149	Tool: Celt, fragment, refits .179	F4-F5		S100	1		1															100	50
				Size 2																						
			150	Flakes (complete)	F4-F5		S101		3	3																
			150	Flake (shatter)	F4-F5		S101		1	1																
				Size 3																						
			150	Flakes (complete)	F4-F5		S101		7	7																
			150	Flake (shatter)	F4-F5		S101		1	1																
				Size 4																						
			150	Flakes (complete)	F4-F5		S101		2	2																
			150	Flake (proximal fragment)	F4-F5		S101		2	2																
				Size 5																						
			150	Flakes (complete)	F4-F5		S101		9	9																
			150	Flakes (proximal fragment)	F4-F5		S101		4	4																
			150	Flakes (shatter)	F4-F5		S101		2	2																
				Size 2																						
			151	Flakes (complete)	F4-F5		S102		2	2																
				Size 5																						
			151	Flakes (complete)	F4-F5		S102		2	2																
			151	Flake (shatter)	F4-F5		S102		1	1																
			152	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S103	1		1																
				Size 2																						
			153	Flake (complete)	F4-F5		S103		1	1																
				Size 3																						
			153	Flake (complete)	F4-F5		S103		1	1																
			153	Flake (proximal fragment)	F4-F5		S103		1	1																
			153	Flake (shatter)	F4-F5		S103		1	1																
				Size 4																						
			153	Flakes (complete)	F4-F5		S103		7	7																
			153	Flakes (shatter)	F4-F5		S103		7	7																
				Size 5																						
			153	Flakes (complete)	F4-F5		S103		21	21																
				Size 3																						
			154	Flake (proximal fragment)	F4-F5		S104		1	1																
			154	Flake (shatter)	F4-F5		S104		1	1																
				Size 4																						
			154	Flakes (complete)	F4-F5		S104		8	8																
			154	Flake (shatter)	F4-F5		S104		5	5																
				Size 5																						
			154	Flakes (complete)	F4-F5		S104		8	8																
			154	Flakes (shatter)	F4-F5		S104		6	6																
			155	Tool: Celt	F4-F5		S105	1		1																
			156	Flake (complete)	F4-F5		S105		1	1		1														
			157	Tool: Celt preform, fragment	F4-F5		S106	1		1																
				Size 2																						
			158	Flakes (complete)	F4-F5		S106		3	3																
			158	Flake (shatter)	F4-F5		S106		1	1																
				Size 3																						
			158	Flake (complete)	F4-F5		S106		3	3																
				Size 4																						
			158	Chunk	F4-F5		S106		1	1																
				Size 1																						
			159	Flakes (complete)	F4-F5		S107		4	4																
				Size 2																						
			159	Flakes (complete)	F4-F5		S107		10	10																
			159	Flakes (shatter)	F4-F5		S107		3	3																
				Size 3																						
			159	Flakes (complete)	F4-F5		S107		11	11																
			159	Chunk	F4-F5		S107		1	1																
				Size 4																						
			159	Flakes (complete)	F4-F5		S107		6	6																
			159	Flakes (shatter)	F4-F5		S107		3	3																
				Size 5																						
			159	Flakes (complete)	F4-F5		S107		4	4																
			159	Flakes (shatter)</																						

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty Tools	Qty Flakes	GGS	RCT	GCT	BLC	RSS	CTC	BCP	RCM	MOC	QZZ	RAC	BCT	TBD	Description	Length mm	Width mm	Thick mm
			160	Tool: Celt, fragment, refits .69	F4-F5		S108	1			1												Pol fragment; pecked; ground	37	40	11
			161	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S108	1			1												TBD; finished? One end shows retouch or may be a fractured side with flaking still visible.	43	40	7
			162	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S108	1			1												Pecked on one surface	30	18	7
			163	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S108	1			1												Pecked on one surface	21	18	10
				Size 1																						
			164	Flakes (complete)	F4-F5		S108		3	3													Many BRFs			
			164	Flake (shatter)	F4-F5		S108		1	1																
			164	Chunk	F4-F5		S108		1	1																
				Size 2																						
			164	Flakes (complete)	F4-F5		S108		4	4													Many BRFs			
				Size 3																						
			164	Flakes (complete)	F4-F5		S108		3	3													Many BRFs			
			164	Flakes (shatter)	F4-F5		S108		2	2																
			164	Chunks	F4-F5		S108		2	2																
				Size 4																						
			164	Flakes (complete)	F4-F5		S108		5	5													Many BRFs			
			164	Flakes (shatter)	F4-F5		S108		4	4																
				Size 5																						
			164	Flakes (complete)	F4-F5		S108		9	9													Many BRFs			
			164	Flakes (shatter)	F4-F5		S108		4	4																
				Size 1																						
			165	Flake (complete)	F4-F5		S109		1	1													BRF			
				Size 2																						
			165	Flakes (complete)	F4-F5		S109		3	3													BRFs			
			165	Flakes(proximal fragment)	F4-F5		S109		3	3																
			165	Flakes (shatter)	F4-F5		S109		1	1																
				Size 3																						
			165	Flakes (complete)	F4-F5		S109		2	2													BRFs			
				Size 4																						
			165	Flakes (complete)	F4-F5		S109		2	2																
			165	Flakes (shatter)	F4-F5		S109		1	1																
				Size 5																						
			165	Flakes (complete)	F4-F5		S109		1	1																
			165	Flakes (shatter)	F4-F5		S109		1	1																
			166	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S110		1	1													Mesial fragment; Pecked on sides	64	50	13
			167	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S110		1	1													Pecked on both surfaces; also a flake?	47	36	11
			168	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S110		1	1													Mesial fragment; flaked; ground	24	40	11
																							Related to .170, .171; all part of a shattered celt?	34	21	8
			169	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S110		1	1													Pecked	32	19	9
			170	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S110		1	1													Pecked; ground?	41	12	8
			171	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S110		1	1																
			172	Tool: Celt fragments	F4-F5		S110		1	1													4 pieces of shattered celt; pecked			
			173	Tool: Flake core	F4-F5		S110		1			1											Core or chunk of raw material	73	34	19
			174	Flake (shatter)	F4-F5		S110			1			1													
				Size 3																						
			175	Flakes (complete)	F4-F5		S110		1	1																
				Size 4																						
			175	Flakes (complete)	F4-F5		S110		3	3																
			175	Flakes (shatter)	F4-F5		S110		1	1																
				Size 5																						
			175	Flakes (complete)	F4-F5		S110		10	10													Some BRFs			
			175	Flakes (shatter)	F4-F5		S110		13	13																
			175	Chunk	F4-F5		S110		1	1													Celt fragment?			
			176	Flake (complete)	F4-F5		S111		1			1														
			176	Flake (shatter)	F4-F5		S111		2			1							1							
			177	Chunk	F4-F5		S111		1													1				
				Size 3																						
			178	Flake (shatter)	F4-F5		S111		1	1																
				Size 4																						
			178	Flakes (shatter)	F4-F5		S111		1	1																
				Size 5																						
			178	Flakes (complete)	F4-F5		S111		5	5																
			178	Flakes (shatter)	F4-F5		S111		14	14																
			179	Tool: Celt, fragment, refits .149	F4-F5		S112		1		1															
			180	Tool: Celt, fragment	F4-F5		S112		1		1												Flake struck from celt			
				Size 5																						
			181	Flakes (complete)	F4-F5		S112		2	2																
			181	Flakes (shatter)	F4-F5		S112		3	3																
			182	Tool: Flake core	F4-F5		S113		1			1														
			183	Flake (complete)	F4-F5		S113			1			1										BRF	64	30	20
			184	Tool: Awl?	F4-F5		S114		1													1	Unifacial retouch or use wear along one edge; base broken	34	20	7
			185	Tool: Awl?	F4-F5		S114		1													1	Complete; retouched; made on flake but striking platform retouched; sheen on ridges	34	10	7
			186	Tool: Awl?	F4-F5		S114		1													1	Complete; retouched; made on flake but striking platform retouched; sheen on ridges	30	12	4
			187	Tool: Expedient tool, awl?	F4-F5		S114		1													1	tip broken off; use wear on some edges; awl?	48	39	6
			188	Tool: Utilized flake	F4-F5		S114		1				1										Use wear along one edge	38	28	11
			189	Tool: Expedient tool?	F4-F5		S114		1													1	Burnt; chunk; use wear along one edge	31	30	15
			190	Chunks	F4-F5		S114		2			1										1	Both burnt; small multi flat-sided chunks			
			190	Flake (complete)	F4-F5		S114		1			1														
			190	Flake (shatter)	F4-F5		S114		2			2														
			191	Tool: Flake fragment with unifacial retouch	F4-F5		S115		1				1										Flake with unifacial retouch down one side; broken flake core?	33	23	9
			192	Tool: Flake fragment with unifacial retouch	F4-F5		S115		1				1										Flake with unifacial retouch down one side	21	18	5
			193	Chunks	F4-F5		S115		3			3														
			193	Flake (complete)	F4-F5		S115						3													
			193	Flake (shatter)	F4-F5		S115		1																	
			194	Tool: Bifacially retouched fragment	F4-F5		S116		1				1										Burnt; projectile point fragment?	25	14	5
			195	Tool: Expedient tool, awl?	F4-F5		S116		1				1										GCT or BCT with cortex	44	18	7
			196	Tool: Bifacially retouched fragment	F4-F5		S116		1				1													
			197	Tool: Bipolar core	F4-F5		S116		1											1</						

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty Tools	Qty Flakes	GGs	RCT	GCT	BLC	RSS	CTC	BCP	RCM	MOC	QZZ	RAC	BCT	TBD	Description	Length mm	Width mm	Thick mm
			198	Chunk	F4-F5		S116		1													1	Burnt			
			198	Flake (complete)	F4-F5		S116		1			1														
			198	Flake (proximal fragment)	F4-F5		S116		1											1						
			198	Flake (shatter)	F4-F5		S116		5											3		2	1 BCT burnt			
			199	Tool: Expedient tool	F7		S117	1												1			Unifacial retouch or use wear along one edge	23	21	4
			200	Chunk	F7		S118													1						
			201	Flake (shatter)	F4-F5		S119		4	4																
			201	Flakes (complete)	F4-F5		S119		7	7																
			202	Tool: Uniface	F4-F5 (outlier)		S120	1									1						Unifacial retouch on all margins; arises show polish; fractured in two in use	129	77	11
			203	Flake (shatter)	F2		No GPS		6		2	2										2	GCT and RCT blend			
			203	Flakes (proximal fragment)	F2		No GPS		3		1	2														
				TOTALS				120	929																	

Flake sizes

Size 1	Between 8 cm2 and 10 cm2
Size 2	Between 5 cm2 and 8 cm2
Size 3	Between 4 cm2 and 5 cm2
Size 4	Between 3 cm2 and 4 cm2
Size 5	Less than 3 cm2

Lithic Codes

GGs	Grey-green banded siltstone
RCT	Red chert, fine grain, translucent, lustrous
GCT	Grey chert with oolites and black bands, fine grain, translucent, lustrous
BLC	Black and clear chert in bands, fine grain, translucent, lustrous
RSS	Red siltstone
CTC	Clear chert, fine grain, translucent, semi-lustrous
BCP	Black chert with pyrites, medium grain, opaque, dull
RCM	Red chert, darker inclusions and swirls, medium grain, opaque, dull
MOC	Maroon chert, fine grain, opaque, dull
QZZ	Quartz
RAC	Ramah chert
BCT	Black chert with oolites, fine grain, translucent, lustrous
TBD	Material not yet identified

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty Tools	Qty Flakes	RAC	CTC	QZZ												Description	Length mm	Width mm	Thick mm
NAP22-24	HdEh-2		1	Tool: Point tip fragment			S1	1		1														Top half of bifacial point; base is broken off	58	24	9
			2	Tool: Scraper fragment			S2	1		1														Unifacial retouch on one edge; also possible awl? Burnt?	21	24	4
			3	Flake (complete)			S3		1	1																	
			4	Flake (complete)			S4			1	1																
			5	Flake (complete)			S5		1		1													Fine retouch flake; BRF? (biface reduction flake)			
			6	Shatter			S6			1	1																
			7	Flake (complete)			S7		1		1																
			8	Chunk			S8		1		1													Angular fractures			
			8	Flakes (complete)			S8		2		2																
			9	Tool: Point blank			S9	1		1														Bifacial, broken tip	31	18	11
			10	Tool: Flake core			S10		1		1													Angular fractures; may have striking platform; crushing on opposing ends	57	65	17
			11	Flake (complete)			S11		1		1													Angular			
			12	Flake (complete)			S12		1		1																
			13	Shatter			S13		2		2													is one piece bifacial with notch? Note pyrites visible in chert			
			14	Chunk			S14		1		1													Angular fractures			
			15	Chunk			S15		1		1													Angular fractures			
			16	Chunk			S16		1		1													Tiny flake core?			
			17	Chert in matrix			S17		1		1													Flake removals visible	103	81	76
			18	Flake (complete)			S18		1		1													BRF (biface reduction flake), burnt			
			19	Chert in matrix			S19		1		1																
			20	Flake (complete)			S20			1	1																
			21	Tool: Utilized flake			S21	1		1														Use wear on one edge; burnt; rounded ridges			
			22	Flake (complete)			S21		1		1																
			22	Shatter			S21		1		1																
			23	Shatter			S22		1		1																
			24	Tool: Biface fragment			S23	1		1														Fragment struck from large biface? rounded ridges	42	29	9
			25	Chunk			S24			1	1													Burnt?; rounded ridges			
			26	Tool: bipolar core or wedge			S25	1			1													Crushing or use wear on opposing ends; rounded ridges	40	28	11
			27	Flake (complete)			S26		1		1																
			28	Shatter			S27		1		1																
			29	Shatter			S28		1		1																
			30	Flake (complete)			S29		1		1													Large BRF			
			31	Tool: Hammerstone			S30	1			1													Crushing on all edges	45	37	35
				TOTALS				7	28																		

Lithic Codes

QZZ	Quartz
RAC	Ramah chert
CTC	Clear chert, fine grain, translucent, semi-lustrous

Region 5: Cambrien Lake, central portion

Temp Code	Borden Code	Area	Cat no	Object type	Feature	Test pit	Surface find	Qty tools	Qty flakes	MIQ													Description	Length mm	Width mm	Thick mm
NAP22-09	HbEh-2		1	Tool: Wedge or bipolar core		T1		1		1													Tool with crushing and flake removals at opposing ends	27	22	6
				TOTALS				1		1																

Lithic Codes

MIQ	Mistassini quartzite
-----	----------------------

4315

D | Radiocarbon dates



KECK CARBON CYCLE AMS FACILITY
Earth System Science Dept.
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, IRVINE, CA, USA

David Denton

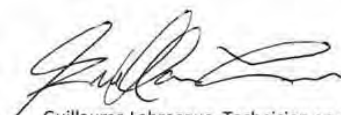
31 mars 2023

Résultats ¹⁴ C									
# Laboratoire externe	# Université Laval	# Client (Type échantillon)	Pré-traitement	F ¹⁴ C	±	D ¹⁴ C (‰)	±	¹⁴ C âge (BP)	±
UCIAMS-275190	ULA-11032	NAP22-06_01 (bois carbonisé)	HCl - NaOH - HCl	0.9670	0.0022	-33.0	2.2	270	20
UCIAMS-275191	ULA-11033	NAP22-13_01 (charbon)	HCl - NaOH - HCl	0.9599	0.0022	-40.1	2.2	330	20
UCIAMS-275192	ULA-11034	NAP22-15_01 (charbon)	HCl - NaOH - HCl	0.9811	0.0023	-18.9	2.3	155	20

Les concentrations radiocarbones sont données comme fractions du standard moderne, d¹⁴C, et âge radiocarbonate conventionnel, et suivent les conventions de Stuiver et Polach (Radiocarbon, v.19, p.355, 1977).

Des échantillons mesurant le bruit de fond de l'appareil ont été soustraits, préparés avec des blancs ne contenant pas de ¹⁴C (bois pour les échantillons organiques, calcite pour les carbonates et os de mammoth pour les os et dents).

Tous les résultats ont été corrigés en fonction du fractionnement isotopique selon les conventions de Stuiver et Polach (1977), avec des valeurs d¹³C mesurées sur le graphite préparé, en utilisant le spectromètre AMS. Ces valeurs (qui ne sont pas montrées) peuvent être différentes des d¹³C du matériel original, si du fractionnement s'est produit durant la graphitisation de l'échantillon ou lors de la mesure AMS.



Guillaume Labrecque, Technicien en charge



KECK CARBON CYCLE AMS FACILITY
Earth System Science Dept.
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, IRVINE, CA, USA

David Denton

28 avril 2023

Résultats ¹⁴ C									
# Laboratoire externe	# Université Laval	# Client (Type échantillon)	Pré-traitement	F ¹⁴ C	±	D ¹⁴ C (‰)	±	¹⁴ C âge (BP)	±

UCIAMS-275592	ULA-11031	NAP22-05_01 (charbon)	HCl - NaOH - HCl	0.9394	0.0023	-60.6	2.3	500	20
---------------	-----------	--------------------------	------------------	--------	--------	-------	-----	-----	----

Les concentrations radiocarbone sont données comme fractions du standard moderne, $\delta^{14}\text{C}$, et âge radiocarbone conventionnel, et suivent les conventions de Stuiver et Polach (Radiocarbon, v.19, p.355, 1977).

Des échantillons mesurant le bruit de fond de l'appareil ont été soustraits, préparés avec des blancs ne contenant pas de ^{14}C (bois pour les échantillons organiques, calcite pour les carbonates et os de mammoth pour les os et dents).

Tous les résultats ont été corrigés en fonction du fractionnement isotopique selon les conventions de Stuiver et Polach (1977), avec des valeurs $\delta^{13}\text{C}$ mesurées sur le graphite préparé, en utilisant le spectromètre AMS. Ces valeurs (qui ne sont pas montrées) peuvent être différentes des $\delta^{13}\text{C}$ du matériel original, si du fractionnement s'est produit durant la graphitisation de l'échantillon ou lors de la mesure AMS.



Guillaume Labrecque, Technicien en charge

E | Faunal analysis

Université de Montréal
Département d'anthropologie
Ostéothèque de Montréal, Inc.
C.P. 6128 Succ. Centre-Ville
Montréal Québec
H3C 3J7

**IDENTIFICATION DE RESTES SQUELETTIQUES,
INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE POUR LE NASKAPI ARCHAEOLOGY PROJECT,
ANNÉES 2021 ET 2022,
RÉGION DU LAC CAMBRIEN ET DU LAC NACHICAPAU, NUNAVIK**



Caribou des bois © Musée canadien de la nature — Carnets d'histoire naturelle

Rapport réalisé pour David Denton et Moira McCaffrey

Rapport no 336

Avril 2023

© Ostéothèque de Montréal 2023

Fiche signalétique

Codes temporaires des sites : **NAP21- et NAP22-**

Nom des sites : -

Localisation : Région du Lac Cambrien et du Lac Nachicapau, Nunavik

Région : 10 – Nord-du-Québec

Période temporelle : -

Affiliation culturelle : occupation autochtone

Nombre de restes examinés : **755**

Avant-propos

Les restes squelettiques ont été identifiés par Claire St-Germain à l'aide de la collection de référence de l'Ostéothèque de Montréal Inc., sise dans les locaux du Département d'anthropologie de l'Université de Montréal.

En vertu des droits d'auteur, aucune modification à ce texte ne doit être apportée sans le consentement de l'auteure. Dans le cas où les données du présent rapport seraient utilisées (publication, communication...), le crédit du travail doit être attribué à l'auteure et référencé dans le texte et la bibliographie.

Note : l'illustration de la page couverture ne peut faire l'objet d'une publication.

Référence à citer :

Ostéothèque de Montréal, Inc. 2023. *Identification de restes squelettiques, Inventaire archéologique pour le Naskapi Archaeology Project, Années 2021 et 2022, Rivière Caniapiscou, Baie James*. Auteure : Claire St-Germain. Rapport inédit no 336 réalisé pour David Denton et Moira McCaffrey.

PRÉSENTATION

Les restes squelettiques identifiés dans ce rapport proviennent des inventaires archéologiques des années 2021 et 2022 effectués dans la région du Lac Cambrien et du lac Nachicapau, Nunavik. Les interventions archéologiques ont été conduites dans le cadre du *Naskapi Archaeology Project, Protecting the Cambrien and Nachicapau Lakes Areas*.

Les restes animaux proviennent de douze sites archéologiques qui portent les codes temporaires NAP21- et NAP22-.

Au total, 755 restes squelettiques ont été examinés (NRT = 755)¹. Ils ont presque tous subi l'action de la combustion (os calcinés ; NR= 713, 94,4%). La collection contient également 42 restes osseux écrus (5,6%). Ces derniers montrent pour la plupart les traces d'érosion climatique (*weathering* ; face reposant au sol brunie et face exposée blanchie) et plusieurs sont très érodés ou altérés par des agents édaphiques (coloration noirâtre à brunâtre, action des radicelles).

Les taxons déterminés sont présentés sous la forme d'une liste de faune par site temporaire. Toutes les données primaires ont été inscrites sur les fiches d'identification de l'Ostéothèque de Montréal, Inc. (déterminations zoologiques et anatomiques, localisation squelettique, latéralité des pièces anatomiques et informations d'ordre taphonomique — altérations et traces). Elles ont été saisies à l'aide de fichiers Excel conçus suivant le modèle des fiches d'identification de l'Ostéothèque.

Les codes utilisés pour l'enregistrement des informations (latéralité, altération et localisation des altérations) sont présentés dans l'Annexe 1 du rapport. Les fiches d'identification (fichier Excel) peuvent être consultées dans l'Annexe 2.

¹ NRT= nombre total de restes squelettiques. La différence entre le nombre de restes animaux (N= 755) et le nombre de fragments soumis à l'analyse (N= 784) s'explique par la présence de matériel non osseux dans la collection (roches et charbons de bois).

Catégories taxinomiques pour le site à l'étude**Mammifères**

Cervidés Catégorie taxinomique qui inclut le caribou des bois (*Rangifer tarandus*) et l'orignal (*Alces alces*). Pour le site à l'étude, les caractéristiques morphologiques des os s'apparentent au caribou et aucun os relatif à l'orignal n'a été reconnu

Nota bene :

Pour le site à l'étude, les catégories de grosseur correspondent aux tailles suivantes :

- * Gros Mammifères : taille ours, caribou, orignal
- * Mammifères moyens : taille castor, porc-épic, loutre

Liste des taxons par code temporaire de sites**NAP21-05A (NRT= 12 écrus)**

- Gros mammifères N= 6
- Mammifères indéterminés N= 2

Cat no 21, F11, SF11 :

- Caribou des bois (N= 3) : trois fragments de phalange (animal de petite taille). Deux phalanges proximales avec potentielles traces anthropiques.
- Cervidés (N= 1) : os sésamoïde.

NAP21-09B (NRT= 1 écru)**Cat no S3, F2 :**

- Cervidés (N= 1) : fragment de côte droite (probablement caribou).

NAP21-13A Cat no S1, Test 1 (NRT= 16 calcinés)

- Indéterminés oiseaux/petits mammifères N= 4
- Classe indéterminée N= 12

NAP21-14C (NRT= 2 écrus)**Cat no S1, F5, SF3 :**

- Caribou des bois (N= 1) : fragment distal de métapode.

Cat no S2, F5, SF4 :

- Caribou des bois (N= 1) : fragment distal de métapode.

NAP21-17 (NRT= 258 calcinés)

- Gros mammifères N= 26
- Mammifères indéterminés N= 108

- Indéterminés oiseaux/petits mammifères N= 2
- Classe indéterminée N= 111

Cat no S1, Test 1 :

- Cervidés (N= 10) : fragments de métapodes, de phalanges et de carpe ou tarse.

Cat no S3, Test 2 :

- Cervidés (N= 1) : fragment de métapode (probablement caribou).

NAP22-05 (NRT= 78 calcinés)

- Gros mammifères N= 1
- Mammifères indéterminés N= 13
- Classe indéterminée N= 60

Cat no S2, Test 4 :

- Cervidés (N= 4) : fragments d'un carpe 2+3 gauche, de carpe ou tarse et de phalange.

NAP22-07 (NRT= 27 écrus)

- Gros mammifères N= 9
- Mammifères moyens N= 1
- Mammifères indéterminés N= 4

Cat no S1, Test 2 :

- Caribou des bois (N= 3) : trois fragments de phalange (dont une phalange du doigt accessoire). Une phalange moyenne avec potentielle trace anthropique (animal de petite taille).
- Cervidés (N= 1) : fragment de phalange (probablement phalange accessoire de caribou).

Cat no S3, Test 3 – Level 1 :

- Caribou des bois (N= 4) : deux fragments de métacarpe et deux fragments de phalange. Un métacarpe avec une fracture anthropique, un métacarpe avec une trace fine (marque d'outil?) et une phalange proximale avec potentielle trace anthropique.
- Cervidés (N= 2) : fragment de métapode et fragment de côte. Le métapode avec potentielle trace anthropique.
- Castor du Canada (N= 3) : fémur droit presque complet probablement coupé proximale (tête du fémur) et vertèbre sacrée et cartilage intervertébral (en liaison anatomique).

NAP22-08A Cat no S1, T1 (NRT= 1 calciné)

- Mammifères indéterminés N=1.

NAP22-11A (NRT= 12 calcinés)

- Mammifères indéterminés N= 6
- Classe indéterminée N= 2

Cat no S1, SF2 :

- Caribou des bois (N= 2) : phalange moyenne (doigt accessoire) et fragment de phalange distale (doigt accessoire).
- Cervidés (N= 2) : fragment de phalange distale (probablement caribou).

NAP22-13 S2, Test 2, hearth (NRT= 345 calcinés)

- Gros mammifères N= 2
- Mammifères indéterminés N= 83
- Classe indéterminée N= 260

NAP22-17 (NRT= 1 calciné)**Cat no S1, SF1 :**

- Castor du Canada (N= 1) : fragment de maxillaire.

NAP22-18 Cat no S1 et S2, SF5 et SF6 (NRT= 2 calcinés ou érosion climatique)

- Gros mammifères N= 1 (SF5).
- Mammifères indéterminés N=1 (SF6).

ANNEXE 1**LISTE DES CODES UTILISÉS****SYMBOLES DE LATÉRALITÉ****Côté**

d	droit
g	gauche
i	indéterminé
—	ne s'applique pas

CODES SUR L'ÉTAT DES OS (ALTER)**Marques d'outils et fractures**

cp	coupé
fra	fracture anthropique
mo	marque d'outil indéterminée

Traces de combustion

be	beige (post-carbonisation)
bl	blanchi (calcination)
ble	bleu (post-carbonisation)
br	bruni (combustion)
ca	calcination (os « blanchis »)

em (co)	émoussé par combustion
gr	gris (post-carbonisation)
nc	noirci (carbonisation)
pc	post-carbonisation (gris, beige, bleu)

Autres altérations

bl	blanchi
br	bruni (édaphique ou combustion)
br/no	brun noirâtre
be/br	beige brunâtre
cr	craquelé
ec	exfoliation (érosion climatique)
em	émoussé
fr	fracture (naturelle ou anthropique)
frs	fracture en spirale
no	noirci (humique)
rad	radicelles (vermiculations)
tac no	tacheté noirâtre (édaphique)
tf	traces fines (anthropiques ou naturelles)
w	intempérisation (weathering)

CODES DE LOCALISATION DES ALTÉRATIONS (LOALT)

ca	caudalement
cr	crânialement
dt	distalement

en	entièrement
et	surface externe
la	latéralement
lo	longitudinalement
me	médialement
pr	proximalement
tr	transversalement

ANNEXE 2

FICHES D'IDENTIFICATION

Voir fichier excel