

2139

Pintal, J.-Y. et Boucher, H.

1994 Inventaire archéologique des réseaux d'aqueduc et  
d'égoût de trois villages de la Basse-Côte-Nord : Vieux-  
Fort, Rivière-Saint-Paul, La Tabatière.

1

Rapport (original et copie)

2139

14326  
PINTAL, J.-Y. ET BOUCHER, H. - 1994  
INVENTAIRE ARCH. DE TROIS VILLAGES DE LA BASSE-CÔTE-NORD :  
VIEUX-FORT, RIVIÈRE-SAINT-PAUL, LA TABATIÈRE  
VOL.1 RAPPORT (ORIG. - COPIE) - VOL.2 CARTES - VOL.3 NOTES  
PLANS HORS-DIM. EN BOITE - RECH. ARCH.  
009454 Centre de documentation en archéologie

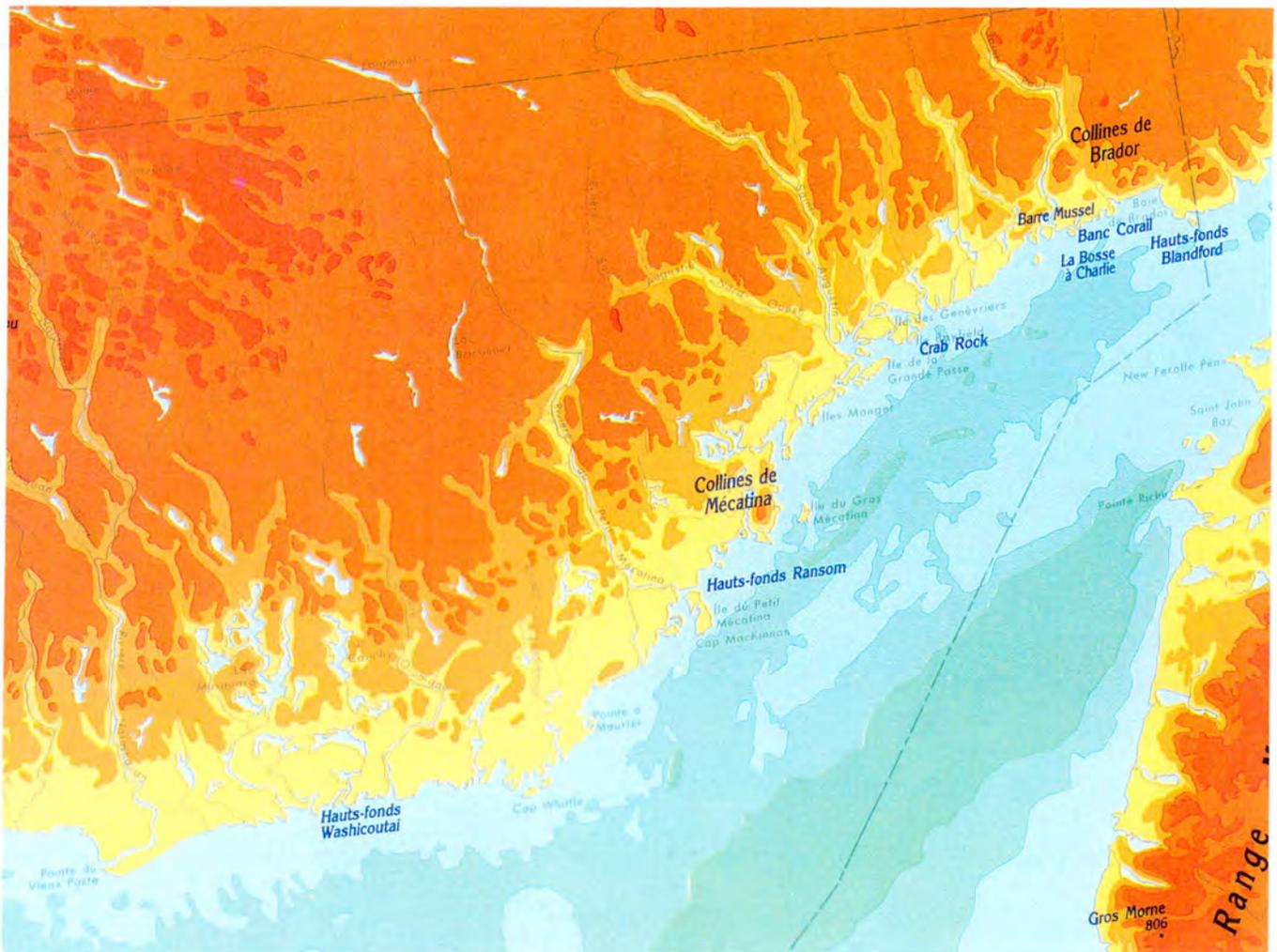
401B

# INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DES RÉSEAUX D'AQUEDUC ET D'ÉGOUT DE TROIS VILLAGES DE LA BASSE-COTE-NORD

VIEUX-FORT

RIVIERE SAINT-PAUL

LA TABATIERE



SOCIÉTÉ QUÉBÉCOISE D'ASSAINISSEMENT DES EAUX  
MUNICIPALITÉ DE BONNE-ESPÉRANCE  
MUNICIPALITÉ DE LA COTE-NORD-DU-GOLFE-SAINT-LAURENT

QUÉBEC 1994

INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DES RÉSEAUX  
D'AQUEDUC ET D'ÉGOUT DE TROIS VILLAGES DE  
LA BASSE-CÔTE-NORD

VIEUX-FORT

RIVIERE SAINT-PAUL

LA TABATIERE

JEAN-YVES PINTAL, M.Sc.

HÉLENE BOUCHER, B.Sc

CONSULTANTS EN ARCHÉOLOGIE

RAPPORT PRÉSENTÉ À :

SOCIÉTÉ QUÉBÉCOISE D'ASSAINISSEMENT DES EAUX

MUNICIPALITÉ DE BONNE-ESPÉRANCE

MUNICIPALITÉ DE LA CÔTE-NORD-DU-GOLFE-SAINT-LAURENT

\_\_\_\_\_ FÉVRIER 1994 \_\_\_\_\_

## REMERCIEMENTS

Nos remerciements s'adressent d'abord à monsieur Gilles Desrosiers, de la Société québécoise d'assainissement des eaux (SQAE), qui a fourni tout l'encadrement nécessaire à la bonne réalisation de ce projet.

Nous tenons également à souligner la très bonne collaboration obtenue de la part des municipalités de Bonne-Espérance et de la Côte-Nord du golfe Saint-Laurent, en particulier celle de leur maire, messieurs Scott Buckle et Richmond Monger.

Ensuite, nous remercions les firmes d'ingénieur impliquées dans ce projet, elles ont assuré un suivi constant dans le bon déroulement des travaux, il s'agit de ROCHE Ltée, et de GENIUM Inc.

Enfin, nous remercions tous les techniciens impliqués dans ce projet, leur vaillance au travail a permis la bonne réalisation des travaux, et ce dans des conditions climatiques parfois difficiles.

Robert Marquis et Serge Thériault ont identifié les matières premières lithiques retrouvées sur les sites archéologiques. Alison McGain a réalisé la traduction anglaise.

## TABLE DES MATIERES

REMERCIEMENTS	i
LISTE DES FIGURES	iv
LISTE DES PHOTOS AÉRIENNES	iv
TABLEAU	v
LISTE DES PHOTOS	v
FONCTIONS ET ATTRIBUTIONS	vii
<b>1.0 INTRODUCTION ET DESCRIPTION DU MANDAT</b>	<b>1</b>
<u>1.1 INTRODUCTION</u>	3
<u>1.2 MANDAT</u>	4
<b>2.0 RÉSUMÉS ET RECOMMANDATIONS</b>	<b>5</b>
<u>2.1. RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS</u>	6
<u>2.2 SUMMARY AND RECOMMANDATIONS</u>	15
<b>3.0 LE CADRAGE NATUREL DU TERRITOIRE À L'ÉTUDE</b>	<b>25</b>
<u>3.1 LE PAYSAGE ACTUEL</u>	27
<u>3.2 L'ÉVOLUTION BIOGÉOCHRONOLOGIQUE DU TERRITOIRE</u>	32
<b>4.0 L'HISTOIRE DU PEUPEMENT</b>	<b>36</b>
<u>4.1 LA PÉRIODE PRÉHISTORIQUE</u>	37
4.1.1 LE PEUPEMENT INITIAL (8000 ? À 6500 ANS AA)	37
4.1.2 L'ARCHAÏQUE MARITIME (6500 À 5000 ANS AA)	38
4.1.3 L'INTERREGNE (5000 À 3500 ANS AA)	40
4.1.4 L'ARCHAÏQUE INTERMÉDIAIRE (3500 À 1500 ANS AA)	41
4.1.5 LES GROUPES PALÉOESQUIMAUX (2800 À 1200 ANS AA)	42
4.1.6 LA PRÉHISTOIRE RÉCENTE (1300 À 400 ANS AA)	43
<u>4.2 LA PÉRIODE HISTORIQUE</u>	45
4.2.1 LA PÉRIODE DE CONTACT AVEC LES EUROPÉENS	45
4.2.2 LE PEUPEMENT EURO-CANADIEN	46
<b>5.0 MÉTHODES ET TECHNIQUES D'INTERVENTION</b>	<b>49</b>
<u>5.1 MÉTHODES DE TERRAIN</u>	50
5.1.1 TECHNIQUES D'INVENTAIRE	50
5.1.2 ÉVALUATION DES SITES ARCHÉOLOGIQUES	52

<b>6.0 LES RÉSULTATS DES TRAVAUX D'INVENTAIRE</b>	54
<b>6.1 VIEUX-FORT</b>	55
6.1.1 LE SITE HISTORIQUE EiBk-41	56
6.1.2 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-24	60
6.1.3 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-42	66
6.1.4 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-43	69
6.1.5 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-19	73
6.1.6 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-18	76
6.1.7 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-44	83
6.1.8 VIEUX-FORT INTERPRÉTATIONS PRÉLIMINAIRES	86
<b>6.2 RIVIERE SAINT-PAUL</b>	91
6.2.1 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-25	92
6.2.2 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-45	99
6.2.3 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-47	102
6.2.4 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-46	108
6.2.5 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-48	110
6.2.6 LE SITE HISTORIQUE EiBk-49	114
6.2.7 RIVIERE SAINT-PAUL INTERPRÉTATIONS PRÉLIMINAIRES	116
<b>6.3 LA TABATIERE</b>	121
6.3.1 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-1, station B	122
6.3.2 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-4	129
6.3.3 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-5	135
6.3.4 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-6	140
6.3.5 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-7	142
6.3.6 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-8	146
6.3.7 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-9	151
6.3.8 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-10	155
6.3.9 LA TABATIERE INTERPRÉTATIONS PRÉLIMINAIRES	165
<b>7.0 CONCLUSION</b>	167
<b>8.0 OUVRAGES CITÉS</b>	169

Annexe 1 Les bases classificatoires de l'analyse

Annexe 2 Le catalogue des artefacts

Annexe 3 Le catalogue des photos

Annexe 4 Les datations radiométriques

Annexe 5 Les analyses ostéologiques

Annexe 6 Description des outils et de la céramique

## LISTE DES FIGURES

Figure 1	localisation du territoire à l'étude	2
Figure 2	localisation environnementale du territoire à l'étude	26
Figure 3	le découpage écologique de la Basse-Côte-Nord	29
Figure 4	les zones écologiques du golfe du Saint-Laurent	30
Figure 5	courbe d'émersion des terres à Blanc-Sablon	33
Figure 6	Vieux-Fort, localisation des sites	58
Figure 7	EiBk-41, relevé du sondage positif	59
Figure 8	EiBk-24, localisation des interventions	64
Figure 9	EiBk-24, relevés des sondages positifs	65
Figure 10	EiBk-42, localisation des interventions	67
Figure 11	EiBk-42, relevés des sondages positifs	68
Figure 12	EiBk-43, localisation des interventions	70
Figure 13	EiBk-43, relevé du sondage positif	71
Figure 14	EiBk-19, localisation des interventions	74
Figure 15	EiBk-19, relevés des sondages positifs	75
Figure 16	EiBk-18, localisation des interventions	79
Figure 17	EiBk-18, relevés des sondages positifs	80
Figure 18	EiBk-44, localisation des interventions	84
Figure 19	Rivière Saint-Paul, localisation des sites	90
Figure 20	EiBk-25, localisation des interventions	93
Figure 21	EiBk-25, localisation des interventions	94
Figure 22	EiBk-25, relevé du sondage positif	96
Figure 23	EiBk-45, localisation des interventions	100
Figure 24	EiBk-47, localisation des interventions	103
Figure 25	EiBk-47, relevé du sondage positif	105
Figure 26	EiBk-46, localisation des interventions	109
Figure 27	EiBk-48, localisation des interventions	111
Figure 28	EiBk-49, localisation des interventions	115
Figure 29	EiBk-49, relevés des sondages positifs	116
Figure 30	La Tabatière, localisation des sites	120
Figure 31	EeBr-1, station B, localisation des interventions	123
Figure 32	EeBr-1, station B, relevés des sondages positifs	124
Figure 33	EeBr-4, localisation des interventions	131
Figure 34	EeBr-4, relevés des sondages positifs	132
Figure 35	EeBr-5, localisation des interventions	136
Figure 36	EeBr-5, relevés des sondages positifs	137
Figure 37	EeBr-6, localisation des interventions	141
Figure 38	EeBr-7, localisation des interventions	143
Figure 39	EeBr-7, relevé du sondage positif	144
Figure 40	EeBr-8, localisation des interventions	147
Figure 41	EeBr-9, localisation des interventions	150

## LISTE DES PHOTOS AÉRIENNES

Photo aérienne 1	Vieux-Fort, localisation des sites	57
Photo aérienne 2	Rivière Saint-Paul, localisation des sites	89
Photo aérienne 3	La Tabatière, localisation des sites	119

## TABLEAU

Tableau1	description pétrographique des matières premières lithiques	63
----------	---	----

## LISTE DES PHOTOS

Photo 1	village de Vieux-Fort	61
Photo 2	emplacement du site EiBk-42	61
Photo 3	emplacement du site EiBk-43	72
Photo 4	emplacement du site EiBk-19	72
Photo 5	emplacement du site EiBk-18	77
Photo 6	emplacement du site EiBk-18, section en place	77
Photo 7	EiBk-18, pointe, pièce bifaciale, éclat utilisé	82
Photo 8	emplacement du site EiBk-44	85
Photo 9	EiBk-44, racloirs et couteau	85
Photo 10	emplacement du site EiBk-25	95
Photo 11	emplacement du site EiBk-25	95
Photo 12	outils recueillis sur le site EiBk-25, pointes et préforme	97
Photo 13	EiBk-25, grattoirs, coin, pointe	97
Photo 14	emplacement du site EiBk-45	101
Photo 15	EiBk-45, grattoir	101
Photo 16	emplacement du site EiBk-47	104
Photo 17	emplacement du site EiBk-47	104
Photo 18	EiBk-47, couteau, pièce bifaciale, racloir, éclat utilisé	106
Photo 19	EiBk-47, pointe de projectile	106
Photo 20	emplacement du site EiBk-46	108
Photo 21	emplacement du site EiBk-48	113
Photo 23	EiBk-48, racloirs	113
Photo 23	emplacement du site EeBr-1, station B	125
Photo 24	EeBr-1, station B, pointe de projectile	127
Photo 25	EeBr-1, station B, ébauche d'outil	127
Photo 26	EeBr-1, station B, hache et grattoir	128
Photo 27	EeBr-1, station B, pièces bifaciales	128
Photo 28	emplacement du site EeBr-4	130
Photo 29	emplacement du site EeBr-4	130
Photo 30	EeBr-4, gouge	134
Photo 31	EeBr-4, baguette et polissoirs	134
Photo 32	emplacement du site EeBr-5	138
Photo 33	EeBr-5, haches	139
Photo 34	EeBr-5, éclats utilisés et racloir	139
Photo 35	emplacement du site EeBr-6	142
Photo 36	emplacement du site EeBr-7	145
Photo 37	EeBr-7, pointe de projectile	145
Photo 38	emplacement du site eeBr-8	148
Photo 39	EeBr-8, pédoncule, grattoir, éclat utilisé et racloir	148
Photo 40	emplacement du site EeBr-9	151
Photo 41	EeBr-9, grattoir, éclat retouché, ébauche	153
Photo 42	EeBr-9, pointe polie	153
Photo 43	emplacement du site EeBr-10	154
Photo 44	emplacement du site EeBr-10, section en place	154
Photo 45	EeBr-10, fragments de couteau	156
Photo 46	EeBr-10, haches et gouge	156

**LISTE DES PHOTOS (SUITE)**

Photo 47	collection T. Morris	157
Photo 48	collection T. Morris	158
Photo 49	collection T. Morris	158
Photo 50	collection T. Morris	159
Photo 51	collection T. Morris	159
Photo 52	collection T. Morris	160
Photo 53	collection T. Morris	160
Photo 54	collection M. Maurice	161
Photo 55	collection M. Maurice	161
Photo 56	collection P. McKinnon	162
Photo 57	collection P. McKinnon	162
Photo 58	collection J. Gallichon	163
Photo 59	collection F. McKinnon	163
Photo 60	collection F. McKinnon	164
Photo 61	collection E. Anderson	164

**VOLUME 2 CARTES**

## FONCTIONS ET ATTRIBUTIONS

### Société québécoise d'assainissement des eaux (SQAE)

Gilles Desrosiers            ingénieur gérant de projet

### Municipalité de Bonne-Espérance

Scott Buckle                maire  
René Fequet                secrétaire

### Municipalité de la Côte-nord du golfe Saint-Laurent

Richmond Monger        administrateur  
Rita Coullier              représentante

### Roche Itée

Daniel Bergeron        chargé de projet, division assainissement  
Robert Comtois        chargé de projet, milieu humain

### Genium Itée

Denis St-Cyr              chargé de projet

### Consultant en archéologie

Jean-Yves Pintal        archéologue chargé de projet et rédaction  
Hélène Boucher        assistante archéologue et rédaction

Carmen Leblanc        technicienne  
Jason Roberts            technicien  
Phillip McDonald        technicien  
Joseph Spingle        technicien  
Sylvia Buckle            technicienne

Nolan Organ            technicien  
Derrick Bobbit        technicien  
Justin Gallichon        technicien

---

1.0 INTRODUCTION ET DESCRIPTION DU MANDAT



## 1.1 INTRODUCTION

La réfection des aqueducs dans les villages de la Basse-Côte-Nord a été adoptée comme projet prioritaire à la biennale socio-économique régionale de la Côte-Nord à l'automne 1989. Depuis ce temps, la Société québécoise d'assainissement des eaux (SQAE) procède à l'installation de ces divers réseaux.

Afin de protéger le riche patrimoine archéologique de la région, le ministère de la Culture a produit des cartes de potentiel qui localisent, dans les divers villages, les zones les plus susceptibles de receler des sites archéologiques (Pintal 1993). Ces cartes ont été présentées à la SQAE afin qu'elle planifie les interventions de sauvetage nécessaires.

En association avec les municipalités concernées et les firmes d'ingénieur impliquées dans ce projet, la SQAE a mandaté un archéologue afin de procéder à un inventaire archéologique préalable à l'installation des réseaux d'aqueduc.

Ces travaux se sont déroulés au cours de l'été et de l'automne 1993. Pour la municipalité de Bonne-espérance (Vieux-Fort et Rivière Saint-Paul), ils ont impliqué sept personnes pendant deux semaines. Pour la municipalité de la Côte-Nord du golfe Saint-Laurent (La Tabatière), cinq personnes ont oeuvré pendant dix jours.

Toutes les zones de potentiel identifiées dans les trois villages ont été inventoriées. Cela a permis de recueillir une masse considérable de données qui vient enrichir nos connaissances sur la préhistoire de la Basse-Côte-Nord.

Ce rapport débute avec deux chapitres qui décrivent, de façon générale, l'environnement et l'histoire du peuplement de la Basse-Côte-Nord. Nous continuons avec la présentation des données de

l'inventaire, village par village. En conclusion, nous abordons l'apport spécifique des résultats de ces inventaires à la connaissance de la préhistoire de la Basse-Côte-Nord.

## 1.2 MANDAT

Le mandat présenté par la SQAE consistait à procéder à un inventaire archéologique des secteurs touchés par l'aménagement des réseaux d'aqueduc et d'égout, et ce conformément aux résultats de l'étude de potentiel produite par le ministère de la Culture (Pintal 1993). Les travaux devaient permettre d'évaluer si des sites archéologiques étaient susceptibles d'être irrémédiablement détruits par les travaux de la SQAE.

Il fallait évaluer le potentiel archéologique réel des villages; recueillir les vestiges retrouvés; et/ou émettre des recommandations quant aux mesures de mitigation à prendre afin de protéger les sites, ou portions intactes de sites, se situant sur le tracé des réseaux d'aqueduc.

---

## **2.0 RÉSUMÉS ET RECOMMANDATIONS**

## 2.1 RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS

ieux-Fort se compose de dépôts meubles fins d'origine marine et/ou fluvio-marine, déposés en terrasses successives. Au nord, à l'est, et à l'ouest, la roche en place contrôle la déposition de ces dépôts. Quelques ruisseaux traversent le village du nord vers le sud, mais aucun plan d'eau important, à l'exception de la mer, n'existe à proximité immédiate de ce village.

La configuration du littoral de Vieux-Fort n'a pas connu de modification majeure suite à la déglaciation. La mer s'est retirée lentement, et le relèvement du continent a été assez constant. En conséquence, il n'y a jamais eu d'enclave marine profonde à Vieux-Fort.

Le tissu résidentiel est assez dense, si l'on tient compte des nombreux chemins et voies d'accès qui parcourent en tout sens le village. La plupart des rues se composent de remblais, de même que la majorité des terrains situés en face des maisons. Suite aux bouleversements anthropiques, l'érosion a grugé la plupart des horizons pédologiques de surface, et ce particulièrement autour des habitations situées sur les niveaux de terrasse supérieurs. Tous ces phénomènes ont grandement altéré l'intégrité des sites archéologiques.

Nous avons néanmoins effectué plus de 350 sondages dans le village de Vieux-Fort. À l'extrémité ouest du village, les aires inventoriées sont apparues accidentées et mal drainées. Au nord-ouest, les dépôts meubles sont minces et directement contrôlés par la roche en place. À des altitudes de quatre mètres et moins, le terrain était soit remblayé, soit composé par la roche en place, ou composé de marécages. Tous ces milieux sont peu propices à la découverte de site

archéologique. Ailleurs, les sondages effectués nous ont permis d'intervenir et de sauvegarder les données archéologiques sur sept sites.

De ce nombre, un date de la période historique (XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècle, EiBk-41), il correspond au noyau historique à partir duquel le village actuel de Vieux-Fort s'est développé. Il a été considéré que ces vestiges ne feraient pas l'objet d'interventions plus poussées dans le cadre des travaux prévus par la SQAÉ.

Cinq autres sites archéologiques datent de la période préhistorique (EiBk-18, -19, -24, -42, -43). Lorsque l'on considère leur altitude (entre 10 et 12 mètres), les matières premières lithiques retrouvées (principalement des quartz, des quartzites et des cherts), et la forme des quelques outils retrouvés, on peut proposer que ces sites relèvent de la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA).

Cette période correspond à un renouveau dans l'occupation amérindienne de la Basse-Côte-Nord. Avant, les sites amérindiens sont rares dans la région, un peu comme si ces derniers avaient délaissé le secteur au profit de d'autres plus appropriés à leur mode de vie.

Les sites de l'Archaïque intermédiaire sont relativement abondants en Basse-Côte-Nord, plusieurs ont été localisés de La Tabatière à Blanc-Sablon. Ils témoignent d'une utilisation des divers milieux de cet environnement côtier, incluant les premiers lacs de l'intérieur. On dispose de très peu de données sur la diète de ces Amérindiens, mais, compte-tenu de la localisation côtière de ces sites, on considère que l'exploitation des ressources maritimes devait jouer un grand rôle.

A cet égard, la découverte de nombreux sites associés à cette période à Vieux-Fort, un milieu principalement maritime, semble corroborer cette perception. La seule date radiométrique connue pour un site

semblable à Vieux-Fort (EiBk-9, 3450+/-60, Beta-52488) confirme l'âge approximatif de ces assemblages.

Le dernier site retrouvé, EiBk-44, a été associé à l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). Les sites de cette période, dans la région de Vieux-Fort, ne sont pas très nombreux, mais ils en existent quand même quelques uns. La plupart de ces sites ont été retrouvés près des premiers lacs au nord de Vieux-Fort.

Le mode d'établissement de ces groupes amérindiens comprend une composante nettement maritime, plusieurs des sites connus en Basse-Côte-Nord sont situés à proximité des anciens rivages de la mer. Par ailleurs, il ressort de plus en plus que ces groupes se déplaçaient vers l'intérieur des terres selon les saisons.

L'inventaire archéologique du village de Vieux-Fort a permis de statuer que cette région avait été intensément occupée au cours de l'Archaïque intermédiaire et que des composantes de l'Archaïque maritime sont présentes. La rareté des sites de la préhistoire récente peut étonner de prime abord, toutefois, il faut reconnaître : premièrement, que le réseau d'aqueduc n'emprunte pas, de façon régulière, les terrasses inférieures à six mètres, lieu de présence habituelle des sites de cette période; et que, deuxièmement, là où le réseau passe par ces terrasses, le développement domiciliaire est dense, et qu'il a probablement affecté inéluctablement l'intégrité de ces sites.

La plupart de ces sites étant détruits, les travaux effectués cette année ont permis de recueillir l'ensemble des données disponibles. En conséquence, aucune mesure de recommandation ou de mitigation n'a été émise. Une seule exception, le site EiBk-19 (maison de W. Weelman), là, une portion intacte était menacée par le tracé du réseau d'aqueduc, en conséquence nous avons proposé qu'il soit déplacé de quelques mètres vers l'ouest.

Le paysage environnant le village de Rivière Saint-Paul est principalement contrôlé par la roche en place. Les dépôts meubles fins, d'origine marine ou fluvio-marine, sont rares et dispersés. Ils s'accrochent principalement au pied de la colline «Blueberry Hill», qui domine la partie centrale du village. On ne retrouve pas à Rivière Saint-Paul, comme c'était le cas à Vieux-Fort, de niveaux successifs de terrasses composées de sédiments fins. Plusieurs lacs parsèment les environs immédiats du village, et la rivière Saint-Paul passe à proximité. Cette rivière était une des voies de pénétration favorite des Amérindiens lors de leur déplacement vers l'intérieur des terres.

La configuration du littoral de Rivière Saint-Paul s'est beaucoup modifiée au fil des ans, suite à la déglaciation. Il fut un temps où la colline «Blueberry Hill» était une île. A cette époque, éloignée, les Amérindiens n'occupaient pas encore la région. Avec le retrait de la mer, et le soulèvement du continent, la colline «Blueberry Hill» s'est rattachée au continent, formant une pointe. A ses pieds, de larges plages de sable fin s'étalaient. C'est à cette époque (vers 8000 ans AA) que les Amérindiens y installent leur premier campement. Jusque vers 6000 ans AA, une enclave marine profonde bordait le flanc ouest de la colline, aujourd'hui occupé par un lac et un marécage. Comme on le verra un peu plus loin, les Amérindiens ont profité de cette enclave afin de s'installer sur ce côté de la colline, et ainsi se protéger des forts vents de l'est. En tout temps, le secteur de la colline «Blueberry Hill» a fourni un excellent point de vue sur tout le territoire environnant et spécialement sur le passage Champlain, une voie d'accès naturelle entre la mer et la rivière Saint-Paul. La colline «Blueberry Hill» occupe une position stratégique dans le paysage de Rivière Saint-Paul, et les Amérindiens, surtout au cours de la période Archaïque, en ont profité pleinement.

Actuellement, le tissu résidentiel est dense près de la mer et éparpillé ailleurs. La plupart des rues, ainsi que plusieurs terrains domiciliaires, se composent de remblais. Par ailleurs, les horizons

organiques de surface ont souvent été décapés autour des maisons, laissant à nu les horizons minéraux sous-jacents.

Nous avons néanmoins effectué près de 200 sondages dans ce village. Près de la mer, les sédiments fins sont rares et les bouleversements anthropiques importants. Il s'agit là d'un contexte environnemental qui livre rarement des données archéologiques de qualité. Au nord du village, la roche-mère prédomine. Finalement, ce n'est qu'autour de la colline «Blueberry Hill» et près de la rivière que des sites importants ont été retrouvés, ils sont au nombre de six.

Parmi eux, un date de la période historique (XIX et XXème siècle, EiBk-49). Il correspond, selon toutes apparences, au vestige d'un ancien hangar. Il est probable que des habitations anciennes ont existé dans ce secteur, situé à proximité de l'embouchure de la rivière. Il a été considéré que ces vestiges ne feraient pas l'objet d'interventions plus poussées dans le cadre des travaux prévus par la SQAÉ.

Cinq autres sites archéologiques datent de la période préhistorique (EiBk-25, -45, -46, -47, -48). Lorsque l'on considère leur altitude (entre 18 et 31 mètres), les matières premières lithiques utilisées pour la confection des outils (principalement des quartz, des quartzites et des cherts), et la forme des quelques outils retrouvés, on peut proposer que ces sites relèvent des périodes du peuplement initial et de l'Archaïque maritime (8000 à 5000 ans AA).

Le site EiBk-45 compte maintenant parmi les occupations préhistoriques les plus anciennes actuellement connues au Québec. La pointe de projectile retrouvée est typique de cette période ancienne, des pointes semblables ont été datées, en Basse-Côte-Nord et dans le détroit de Belle-Isle, entre 6500 et 8000 ans AA.

Des sites de cette période, sans être abondants, se retrouvent en divers milieux de la Basse-Côte-Nord, entre La Tabatière et Blanc-

Sablon. On les retrouve en divers points le long du littoral et même, un peu à l'intérieur des terres, près des premiers lacs.

Les pointes de projectile recueillies sur le site EiBk-25 sont typiques du début de l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). Les sites de cette période sont abondants en Basse-Côte-Nord, ils occupent à peu près les mêmes milieux que les sites du peuplement initial, mais toujours en concentration plus élevée. Selon toutes apparences, c'est la place grandissante de l'exploitation des ressources maritimes qui auraient permis cette forme de «sédentarisation relative».

Les autres sites préhistoriques (EiBk-46, -47, -48) relèvent de ces deux périodes sans que l'on puisse, pour l'instant, les associer à une période plutôt qu'à une autre. Les outils retrouvés sur ces sites ne sont pas diagnostiques d'une période culturelle particulière.

La découverte de nombreux sites associés à ces périodes à Rivière Saint-Paul, un milieu maritime mais avec une composante intérieure indéniable, cette voie d'accès vers l'intérieur qu'est la rivière Saint-Paul, peut indiquer que les ressources maritimes étaient importantes pour ces gens, qui ne négligeaient pas pour autant la faune terrestre.

L'inventaire archéologique du village de Rivière Saint-Paul a permis de statuer que cette région avait été régulièrement fréquentée au cours des périodes du peuplement initial et de l'Archaïque maritime. La rareté des sites de l'Archaïque intermédiaire et de la préhistoire récente peut étonner de prime abord, toutefois, il faut reconnaître : premièrement, que le réseau d'aqueduc n'emprunte pas, de façon régulière, les terrasses inférieures à dix mètres, lieu de présence habituelle des sites de ces périodes; et que, deuxièmement, là où le réseau passe par ces terrasses, le développement domiciliaire est dense et qu'il a probablement affecté inéluctablement l'intégrité de ces sites.

Aucune recommandation n'a été émise en ce qui concerne les travaux prévus par la SQAE. Par ailleurs, des portions intactes ont été trouvées sur deux sites EiBk-45 (M. Griffin) et EiBk-25 (G. Nadeau). Il serait important de procéder à des fouilles sur ces sites avant que l'érosion ne les détruise à tout jamais.

Le paysage de La Tabatière est dominé par la roche en place. Les dépôts meubles fins, d'origine marine ou fluvio-marine, sont rares et dispersés. Ces derniers se composent principalement de till mince, ou de sable et gravier dont la déposition a été contrôlée par le faciès rocheux. On les retrouve autour des principales collines de La Tabatière, et surtout près des petits lacs enclavés. Ces derniers constituent une des caractéristiques majeures du paysage de La Tabatière, partout ils nichent au pied des collines rocheuses.

La configuration du littoral de La Tabatière a connu des changements importants depuis la déglaciation. Il y a 8000 ans, époque où les Amérindiens commencent à fréquenter la région. La Tabatière se composait d'enclaves marines profondes. Des bras de mer s'enfonçaient loin à l'intérieur des terres, encadrés par les collines rocheuses. Il s'agissait alors d'un paysage bien protégé des intempéries, une bande littorale disséquée, propice à la chasse au caribou, au phoque et aux oiseaux.

Le potentiel archéologique de La Tabatière n'avait jamais été évalué jusqu'à présent. Certains sites préhistoriques étaient connus, mais ces données étaient parcellaires et provenaient exclusivement de récoltes de surface. Comme on le verra maintenant, les travaux effectués pour la SQAE permettent de positionner ce village parmi les lieux importants pour l'interprétation de la préhistoire de la Côte-Nord.

Actuellement, le tissu urbain est dense par endroits, mais surtout étalé par manque de surface d'accueil propice. La plupart des rues, ainsi que la majorité des terrains domiciliaires, se composent de

remblais. Par ailleurs, les horizons organiques de surface ont souvent été décapés autour des maisons, dégagant les horizons minéraux sous-jacents, et favorisant l'érosion. Enfin, les principaux lieux de déposition des dépôts meubles ont servi de gravière.

Nous avons réalisé environ 150 sondages dans le village, et oeuvré sur sept sites préhistoriques. Par ailleurs, les gens de La Tabatière nous ont signalé la présence d'un autre site important, localisé sur des emplacements de gravières, une portion de ce site recèle encore un fort potentiel d'interprétation. Ces gravières ne concernent pas les travaux de la SQAE, des recommandations spécifiques seront émises dans ce rapport.

Les sites préhistoriques se retrouvent exclusivement à des altitudes de 12 mètres et plus, sous cette marque les sondages archéologiques et les inspections visuelles n'ont pas permis de découvrir de site. Cette situation peut s'expliquer par la rareté des dépôts meubles sous les 12 mètres et par l'importance du développement domiciliaire à ce niveau.

Un des sites retrouvés date de la période du peuplement initial (EeBr-1, station B, 8000 à 6500 ans AA). Des sites de cette période sont connus dans le détroit de Belle-Isle et en Basse-Côte-Nord orientale, de Saint-Augustin à Blanc-Sablon. La présence de ce site à La Tabatière confirme l'extension occidentale de ce groupe culturel. Toutefois, nous ne pouvons toujours pas statuer sur l'origine géographique de ce groupe, c'est-à-dire s'ils ont suivi la Côte-Nord pour aboutir au détroit de Belle-Isle ou s'ils ont atteint la Côte-Nord en passant par Terre-Neuve. Pour l'instant, mentionnons simplement qu'aussi loin que des recherches un tant soit peu intensives ont eu lieu vers l'ouest en Basse-Côte-Nord, des sites de cette période ont été trouvés.

Quatre autres sites ont pu être associés à la période de l'Interrègne (EeBr-4, -7, -9, et -10, 5000 à 3500 ans AA). Il s'agit du plus grand

nombre de sites de cette période connus en Basse-Côte-Nord. Plus à l'est, les sites de cette période sont rares et parsemés. Ici, ils sont nombreux et imposants en raison du matériel archéologique qu'ils livrent. Nous savons que, plus on se dirige vers l'ouest, en Basse-Côte-Nord, et plus les sites de cette période sont abondants. Les travaux effectués à La Tabatière semblent confirmer ce fait. Une telle situation suggère que ces groupes d'Amérindiens préféraient s'installer plus près de la forêt boréale que de l'Hémiarctique maritime, et plus près des grandes voies de communication qui mènent vers l'intérieur des terres. Leur culture est similaire à celle des Amérindiens qui fréquentaient le Labrador central à cette époque.

Le site EeBr-5 est associé à la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 3500 ans AA). Des sites de cette période sont connus un peu partout en Basse-Côte-Nord orientale, de La Tabatière à Blanc-Sablon. Près de La Tabatière, des sites de cette période ont été retrouvés au lac Charles et au lac Plamondon. Il semble que ces Amérindiens exploitaient assez intensément les ressources maritimes, tout en ne négligeant pas la faune terrestre et probablement les poissons d'eau douce. Au cours de cette période, les Amérindiens entretiennent des rapports étroits avec Terre-Neuve.

L'inventaire archéologique du village de La Tabatière a permis de statuer que cette région avait été fréquentée au cours de la période du peuplement initial. Mais il a surtout permis de constater que La Tabatière recelait un grand nombre de sites de l'Interrègne, une découverte très importante en ce qui concerne la compréhension de la préhistoire de la Basse-Côte-Nord. Enfin, un site est associé à la première phase de l'Archaïque intermédiaire. Nos travaux n'ont pas permis de découvrir de sites relevant de la préhistoire récente, probablement parce que le réseau d'aqueduc ne passe pas sur les endroits utilisés par les Amérindiens à cette époque. Les deux sites connus à La Tabatière et qui datent de cette période se localisent près du rivage actuel, dans des environnements principalement rocheux.

Des recommandations ont été émises afin de protéger les portions intactes des sites EeBr-4 (lot #23) et EeBr-5 (lot #20). Les autres sites étant détruits, aucune mesure de protection n'a été émise. Par ailleurs, il est important de procéder à des fouilles de sauvetage sur la portion intacte du site EeBr-10. Il est probable que l'on continuera à exploiter cette gravière au cours des prochaines années et que ce site sera détruit à tout jamais.

## 2.2 SUMMARY AND RECOMMANDATIONS

ieux-Fort is located in a zone characterized by unconsolidated, fine-grained deposits of marine and/or fluviomarine origin, forming a series of terraces. To the north, east and west, the bedrock has had a determining impact on the deposition of these materials. Although a few streams cross the village from north to south, no large bodies of water other than the sea are located in the immediate vicinity of the village.

The coastline in Vieux-Fort did not undergo any major changes following the retreat of the glaciers. Sea level dropped gradually and continental uplift was relatively constant. As a result, deep marine inlets never developed in this region.

Vieux-Fort's residential fabric is quite dense given the many streets in the village. Like most of the front yards, the streets consist of fill. Both man-made disturbances and natural erosion have worn away most of the surface soil layers, particularly around the houses located

on the higher terraces. All these phenomena have considerably affected the integrity of archaeological sites.

Over 350 test pits were dug in Vieux-Fort. The zones surveyed in the western end of the village were hilly and poorly drained. To the northwest, the unconsolidated deposits were thin and barely covered the bedrock. Areas located at altitudes of four metres or less had either been filled in, were swampy or contained a number of rocky outcrops. All these zones were unlikely to contain archaeological sites. Elsewhere, however, test pitting led to the discovery of seven archaeological sites, allowing us to gather and protect important data.

One of these sites dates from the historic period (19th and 20th centuries, EiBk-41). It is part of the original settlement which later gave rise to modern-day Vieux-Fort. It was decided that these remains would not be studied in greater depth during the installation of the water supply system by the Société québécoise d'assainissement des eaux (SQAE).

Five other archaeological sites date from the prehistoric period (EiBk-18, 19, 24, 42, 43). Based on their altitude (between 10 and 12 metres), lithic raw materials (mainly quartz, quartzite and chert) and the shape of the tools discovered, these sites probably date from the first part of the Middle Archaic (3500-2500 B.P.).

This period was marked by a resurgence of Amerindian occupation on the Lower North Shore. Prior to this period, Amerindian sites were rare in the region, almost as though Native peoples had left the area for other sectors more suited to their lifestyle.

Middle Archaic sites are fairly abundant on the Lower North Shore. Several have been located between La Tabatière and Blanc-Sablon. These sites bear witness to the use of various types of coastal environments as well as the lakes on the edge of the interior. Little

data is available on the diet of the Amerindians who occupied these sites; however, given the latter's coastal location, the exploitation of maritime resources probably played an important role.

The discovery of a number of Middle Archaic sites in Vieux-Fort, a mainly coastal environment, seems to support this view. The only known C<sup>14</sup> date for a similar site in Vieux-Fort (EiBk-9, 3450+/-60, Beta-52488) confirms the approximate date of these assemblages.

The last site uncovered, EiBk-44, is associated with the Maritime Archaic (6500-5000 B.P.). Sites from this period are not very abundant in the Vieux-Fort region. Nevertheless, a few have been located, mainly near the lakes just north of the village.

The settlement patterns of Maritime Archaic Amerindian groups include a definite coastal component. Several sites from this period on the Lower North Shore are situated, in fact, near old coastlines. It is becoming increasingly clear that the groups who occupied these sites moved inland on a seasonal basis.

The archaeological survey in Vieux-Fort demonstrated that this region was occupied intensively during the Middle Archaic period and that a few Maritime Archaic components are also present. Although the rareness of sites from the recent prehistoric period may seem surprising at first glance, two factors should be borne in mind: first, the water supply system was not always installed on terraces usually occupied during that period, i.e. those located at an altitude of less than six metres; and second, when the system was installed on these terraces, the chances of finding intact sites from the recent prehistoric period were greatly reduced by the density of residential development.

Since most of the sites found this year in Vieux-Fort were already destroyed, it can be concluded that the archaeological research conducted for the SQAÉ has gathered whatever data was still

available. No mitigating measures or other recommendations were proposed except in the case of site EIBk-19 (W. Weelman's house). When it became obvious that an intact part of the site would be disturbed by the installation of the water supply system, we recommended that the pipes be moved a few metres to the west.

In general, the landscape around St. Paul's River is characterized by the presence of rocky outcrops. Unconsolidated, fine-grained deposits of marine or fluviomarine origin are rare and widely scattered. They are located mainly around Blueberry Hill, which dominates the central part of the village. Unlike Vieux-Fort, St. Paul's River does not have a series of terraces consisting of fine-grained sediments. Several lakes are found in the immediate vicinity of the village and St. Paul's River flows nearby. This river was a very popular route for Amerindians travelling inland.

The coastline in St. Paul's River changed radically after the retreat of the glaciers. At one time, before Native peoples began to occupy the region, Blueberry Hill was an island. With the decline in sea level and the uplifting of the continent, the hill became a point linked to the mainland. Wide, sandy beaches were located at its base. It was during this period, around 8000 B.P., that Amerindians began to inhabit the region. Until around 6000 B.P., a deep marine inlet bordered the west side of the Blueberry Hill; a lake and a swamp now occupy this zone. As mentioned below, the Amerindians took advantage of this inlet, settling on that side of the hill which was protected from strong easterly winds. The Blueberry Hill sector has always been an excellent vantage point, overlooking the surrounding region and especially Champlain passage, a natural route between the sea and St. Paul's River. Blueberry Hill occupies a strategic position in this area, a situation which Amerindians turned to good account particularly during the Archaic period.

Today, the residential fabric of St. Paul's River is dense near the sea and thinly scattered elsewhere. Most of the streets and several residential lots consist of fill. In addition, the surface layers of organic soil have often been removed around houses, leaving the underlying mineral layers exposed.

Nearly 200 test pits were dug in the village. Near the sea, fine-grained sediments are rare and man-made disturbances common. Bedrock predominates to the north. This type of environment rarely produces high-quality archaeological data. Major sites—6 in all—were found only in the vicinity of Blueberry Hill and the river.

One of these sites dates from the historic period (19th and 20th centuries, EiBk-49). Apparently, it corresponds to the remains of an old shed. Houses were probably once located in this sector near the mouth of the river. It was decided that no additional archaeological work would be carried out on this site during the SQAE project.

Five other archaeological sites date from the prehistoric period (EiBk-25, 45, 46, 47, 48). Based on their altitude (between 18 and 31 metres), the raw materials used for tool-making (mainly quartz, quartzite and chert) and the shape of some of the tools uncovered, these sites probably date from the initial phase of human occupation on the Lower North Shore and from the Maritime Archaic (8000-5000 B.P.)

Site EiBk-45 is one of the oldest prehistoric sites known in Québec. The type of projectile point found on this site is typical of that usually uncovered on sites dating from the initial phase of human occupation. Dates of between 6500 and 8000 B.P. have been assigned to contexts containing similar points on the Lower North Shore and in the Strait of Belle Isle.

Although the number of sites from this period is not very large, those which have been identified are located in a wide range of

environments on the Lower North Shore between La Tabatière and Blanc-Sablon. The sites have been found at various points along the coast and even slightly inland near the lakes on the edge of the interior.

The projectile points from site EiBk-25 are typical of those associated with the Early Maritime Archaic (6500-5000 B.P.). Numerous sites from this period have been found on the Lower North Shore in more or less the same types of environment as the sites associated with the initial phase of human occupation. The density of Early Maritime Archaic sites is higher, however, than that of sites from the earlier period. Apparently, the "relatively sedentary lifestyle" of Early Maritime Archaic groups was made possible by increased exploitation of coastal resources.

The other prehistoric sites (EiBk-46, 47, 48) date from somewhere between 8000 and 5000 B.P.; for the time being, however, it is impossible to determine whether they are associated with the initial stage of human occupation or the Early Maritime Archaic. Moreover, the tools found on these sites cannot be related to a particular cultural period.

The discovery of a number of sites associated with these two periods in St. Paul's River—a coastal environment with a definite inland component—may indicate that while their occupants exploited coastal resources to a fairly large extent they also hunted terrestrial wildlife. As mentioned earlier, St. Paul's River provided access to the interior.

Based on the archaeological survey in St. Paul's River, we can now affirm that the region was used regularly by Amerindian groups during the initial phase of human occupation and the Maritime Archaic. While the scarcity of sites from the Middle Archaic and recent prehistoric periods may seem somewhat surprising, this situation can probably be explained by two factors: first, the water supply system was not

always installed on terraces at altitudes of less than 10 metres, where Middle Archaic and recent prehistoric sites are usually located; and second, when the system was installed on these terraces, the density of residential buildings greatly reduced the chances of finding intact sites from these periods.

Although we did not recommend that archaeological work be carried out during the SQAE project, the intact sections of two sites, EiBk-45 (M. Griffin) and EiBk-25 (G. Nadeau), should be excavated at some point. Otherwise, they will be completely destroyed by erosion.

Bedrock dominates the landscape of La Tabatière, where rocky outcrops are common. Unconsolidated, fine-grained deposits of marine or fluviomarine origin are rare and widely scattered. Most consist of a thin layer of till or a mixture of sand and gravel lying directly on top of the bedrock. These deposits are found near the main hills in La Tabatière, especially near small landlocked lakes. Such lakes, which are a major feature of the La Tabatière region, are always located at the foot of rocky hills.

The coastline in La Tabatière changed considerably after the retreat of the glaciers. When Amerindians began to frequent the region 8000 years ago, it had a number of deep marine inlets, or long strips of water, surrounded by rocky hills, extending inland from the sea. This zone, which was well protected from the elements and had a coastal environment with numerous bays and coves, was well suited to hunting caribou, seal and birds.

The archaeological potential of La Tabatière had not been evaluated until this year. Although a few prehistoric sites were known, the archaeological data were fragmentary and derived exclusively from surface collections of artifacts. As indicated in this report, the archaeological research conducted for the SQAE has shown that La Tabatière is an important zone for interpreting North Shore prehistory.

While the present urban fabric of La Tabatière is quite dense in some spots, it is generally spread out owing to a lack of suitable building sites. Most of the streets and residential lots consist of fill. In addition, the surface layers of organic soil have often been removed around houses, exposing the underlying mineral layers and promoting erosion. In fact, most of the zones with deposits of unconsolidated sediments have been used as gravel pits.

Around 150 test pits were dug in La Tabatière and seven prehistoric sites were studied. In addition, certain residents pointed out the location of another important site. Although it is situated in a zone occupied by gravel pits, part of the site still has enormous interpretive potential. Since this zone was not affected by the SQAÉ project, no specific recommendations were made prior to this report.

Prehistoric sites were found exclusively at altitudes of 12 metres or more; test pits and visual inspections in zones below this altitude failed to uncover any sites. This situation can be explained by the scarcity of unconsolidated deposits and the density of residential development in sectors under 12 metres.

One of the sites identified dates from the initial phase of human occupation (EeBr-1, Station B, 8000-6500 B.P.). Other sites dating back to this period have been found in the Strait of Belle Isle and on the eastern Lower North Shore between Saint-Augustin and Blanc-Sablon. The presence of this site in La Tabatière confirms that this cultural group occupied areas as far west as this. However, we are still unable to identify the geographical origin of this group, i.e. to determine whether they reached the Strait of Belle Isle via the North Shore or by crossing over from Newfoundland. For the time being, it may simply be said that sites from this period continue to be found on the Lower North Shore as the study area is extended westward.

Four other sites have been associated with the Interregnum (EeBr-4, 7, 9, 10, 5000-3500 B.P.). This is the largest concentration of sites

from this period on the Lower North Shore. Further east, Interregnum sites are rare and widely scattered. In La Tabatière, they are numerous and contain a large amount of archaeological material. Prior to working in this region, we knew that the number of Interregnum sites increased in a westerly direction on the Lower North Shore. The research conducted in La Tabatière seems to confirm this. Apparently, the Amerindian groups who inhabited the region during the Interregnum preferred zones closer to the boreal forest than to hemiarctic coastal environments and nearer to the main routes leading to the interior. Their culture was similar to that of the Amerindians who frequented central Labrador during this period.

Site EeBr-5 is associated with the early part of the Middle Archaic (3500-2500 B.P). Sites from this period have been identified just about everywhere in the eastern section of the Lower North Shore between La Tabatière and Blanc-Sablon. In the La Tabatière region, such sites have been found around Charles and Plamondon lakes. The Amerindians who occupied these sites seem to have exploited coastal resources fairly intensively; however, they also exploited terrestrial wildlife and probably freshwater fish. Amerindians maintained close ties with groups from Newfoundland during this period.

The archaeological survey in La Tabatière demonstrated that the region was frequented during the initial phase of human occupation on the Lower North Shore. Above all, however, it revealed that La Tabatière has the largest concentration of Interregnum sites known to date, an extremely important discovery which will lead to a better understanding of Lower North Shore prehistory. Finally, one site is associated with the early part of the Middle Archaic. Our research did not uncover any recent prehistoric sites, probably because the water supply system was not installed in zones used by Amerindians during that period. The two known recent prehistoric sites in La Tabatière are located near the present-day coastline, in mainly rocky environments.

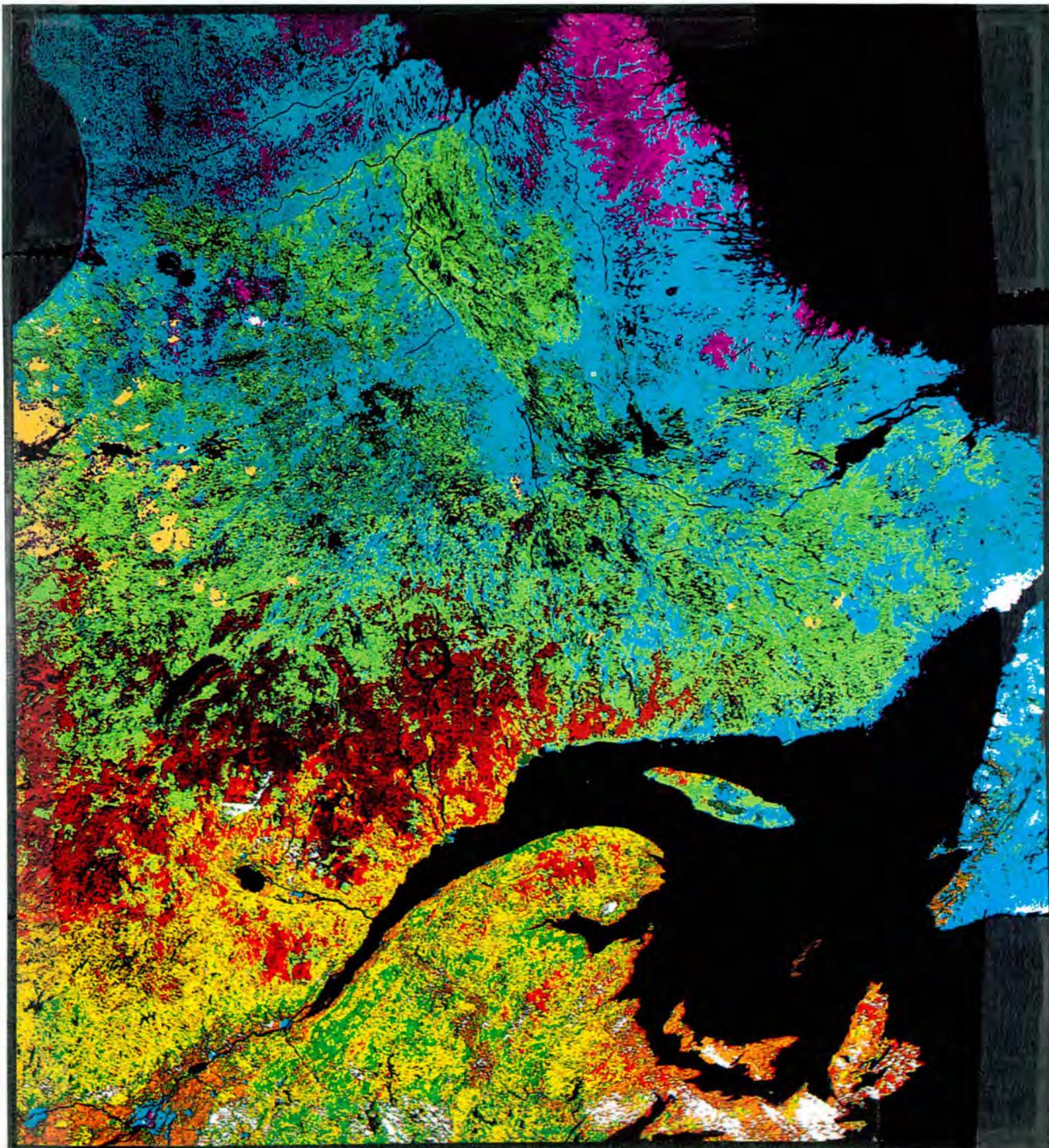
Recommendations have already been made for the protection of sites EeBr-4 (lot #23) and EeBr-5 (lot #20). Since the other sites were destroyed, no protection measures were proposed. Salvage excavations should be conducted on the intact part of site EeBr-10. This gravel pit will probably continue to be exploited over the next few years, which will entail the complete destruction of this site.

---

### 3.0 LE CADRAGE NATUREL DU TERRITOIRE À L'ÉTUDE

---

Figure 2 : localisation environnementale du territoire à l'étude



### 3.1 LE PAYSAGE ACTUEL

e secteur à l'étude, de La Tabatière à Rivière Saint-Paul, correspond à la moitié orientale du territoire de la Basse-Côte-Nord. Situé à proximité du détroit de Belle-Isle, trait d'union entre la péninsule du Québec-Labrador et Terre-Neuve, il est un témoin privilégié de la rencontre du golfe Saint-Laurent avec l'océan Atlantique Nord.

Cette zone côtière est très découpée et parsemée de nombreuses îles regroupées en archipels : ce sont, d'ouest en est, l'archipel du Gros Mécatina, ceux de Vieux-Fort et de Rivière Saint-Paul. Ce dernier secteur se distingue des deux premiers par la présence d'une longue rivière qui mène loin à l'intérieur des terres.

La Basse-Côte-Nord, en tant qu'espace côtier soumis au courant froid du Labrador, occupe une zone bioclimatique de type Hémiarctique maritime large d'environ 50 kilomètres (figures 3 et 4). Le long du littoral, les arbres sont prostrés et ils colonisent principalement les versants abrités. L'intérieur des terres, mieux abrité, permet une colonisation végétale plus dense, dominée par l'épinette noire, blanche et le sapin. Les réseaux de drainage, très ramifiés, se composent d'innombrables lacs nichant dans les vallons et de nombreuses rivières encaissées drainant le Labrador méridional.

Le découpage écologique de la Basse-Côte-Nord souligne une des principales caractéristiques environnementales de cette portion orientale de la péninsule du Québec-Labrador : un lieu de convergence de zones biologiques (Boréal, Subarctique, Hémiarctique) parcourues par des réseaux de drainage qui permettent une circulation relativement rapide entre cette partie du golfe Saint-Laurent et le secteur des monts Mealy / Hamilton Inlet (rivières Saint-Augustin et Saint-Paul) ou la côte atlantique du sud du Labrador (via les rivières

Eagle, Alexis et Saint-Lewis). Si l'on considère aussi la proximité de Terre-Neuve et de la mer, tout ce secteur se distingue par la variabilité des habitats contigus.

Géologiquement, le territoire à l'étude se compose principalement de roches cristallines (gneiss granitiques) d'âge précambrien (environ 1 milliard 500 millions d'années). Le Précambrien se présente sous forme de collines arrondies fortement disséquées.

La dernière glaciation n'a pas laissé de forme majeure dans le paysage. Les dépôts meubles d'origine glaciaire ou fluvio-glaciaire se font rares dans la région. Les dépôts de sable et gravier sont toutefois abondants à Vieux-Fort, plus parsemées à Rivière Saint-Paul et relativement rares à La Tabatière. La plupart du temps on rencontre des placages de till qui s'accrochent aux collines rocheuses, formes dominantes du paysage.

La richesse des eaux marines de cette région n'a pas besoin d'être décrite longuement; les baleines, les phoques, les poissons, les oiseaux de mer ou de rivage, ainsi que les mollusques abondent en saison. Certains ont, et font encore l'objet d'une exploitation industrielle.

Les ressources animales de l'intérieur sont plus difficiles à estimer, une exploitation outrancière ayant dégarni les abords des villages. A une certaine époque, jusqu'au début de ce siècle, il semble que le caribou a été beaucoup plus abondant qu'il ne l'est aujourd'hui, des troupeaux parcourant occasionnellement la côte. Les principales observations proviennent des régions de Saint-Augustin et de Rivière Saint-Paul. Là, des troupeaux importants et autonomes auraient fréquenté ces vallées.

Figure 3 : le découpage écologique de la Basse-Côte-Nord

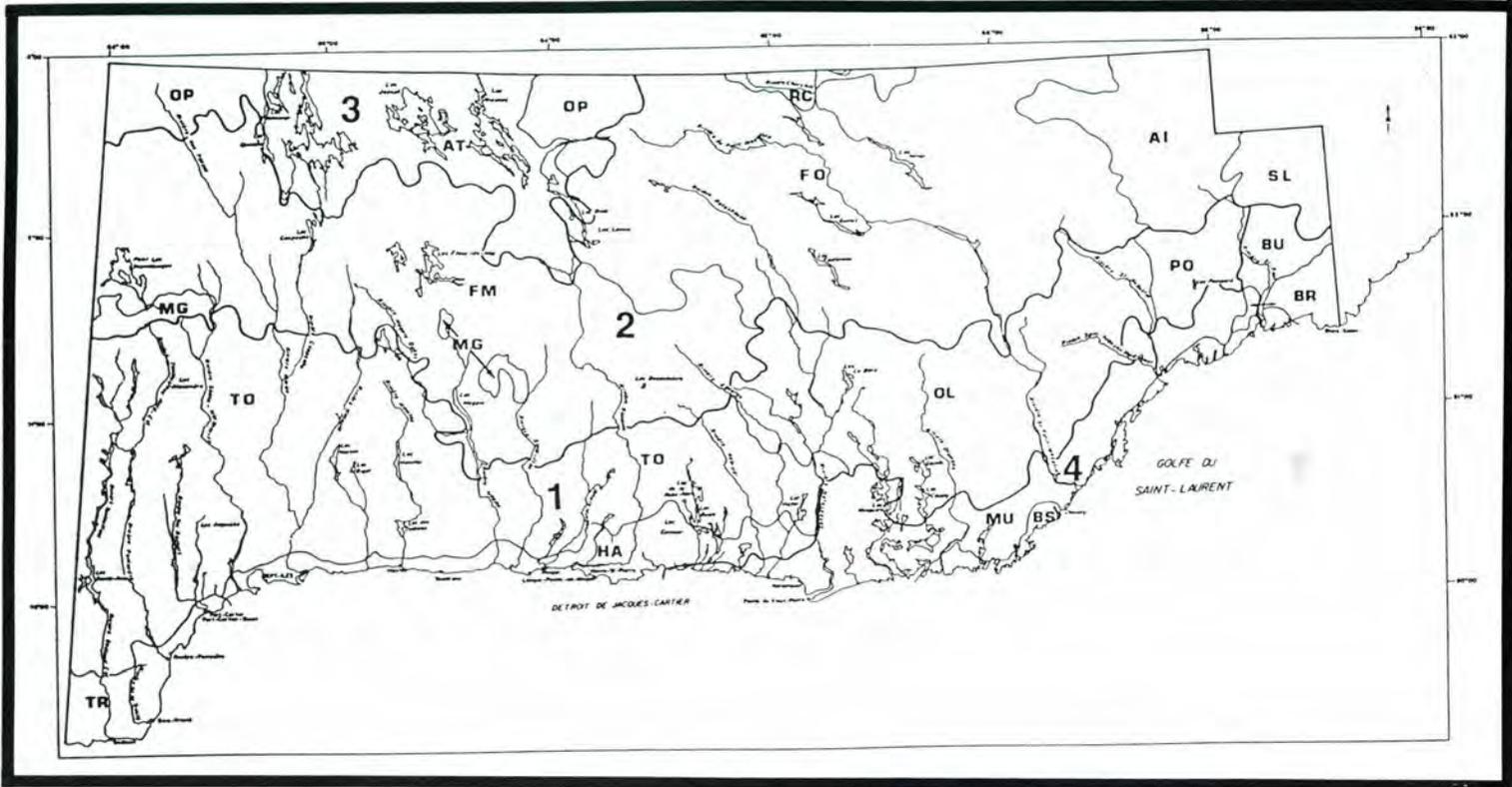
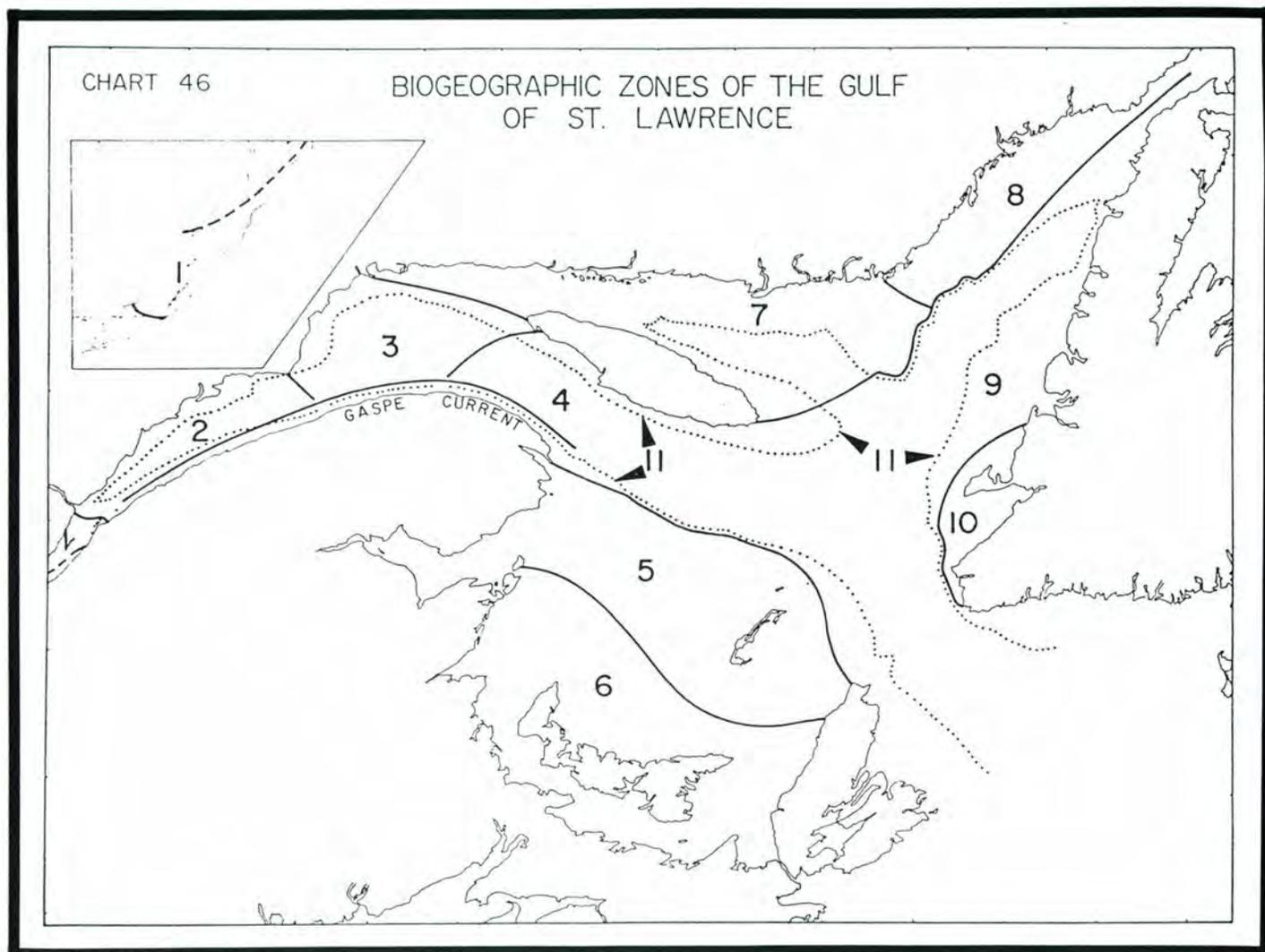


Figure 4 : les zones écologiques du golfe du Saint-Laurent



Outre le caribou, ce secteur se distingue surtout par son abondance en poissons d'eau douce, par sa faune ailée migratrice ou locale, et enfin par ses nombreux petits et moyens mammifères à fourrure. Les vallées des principales rivières regorgent d'arbres de bonnes dimensions, susceptibles de répondre à l'ensemble des besoins technologiques (bouleaux, mélèzes, sapins, épinettes, etc). En saison, les petits fruits sont abondants (bleuets, plaquebières, camarine noire, etc.).

Cette relative abondance varie au gré des saisons. Vers la fin de janvier, la glace recouvre presque entièrement la mer. Les troupeaux de phoques du Groenland remontent le fleuve vers leur lieu de mise bas. A cette époque, le littoral offre peu de ressources. Autant pour les Euro-canadiens que pour les Innus de Saint-Augustin c'est la période de prédilection pour se déplacer vers l'intérieur des terres, où une plus grande abondance de gibier de même qu'une clémence relative des températures facilitent la vie.

Le printemps est tardif, survenant vers la fin d'avril ou au début de mai. S'il se laisse espérer, cette attente en vaut la peine. Le soleil est chaud, les oiseaux migrants transitent, des milliers de phoques envahissent la mer à quelques dizaines de mètres seulement des rivages, dérivant au même rythme que les glaces. La morue s'approche des rives, se gavant de capelan. La fonte de la neige remet au jour les petits fruits non cueillis la saison précédente. Le caribou s'aventure sur le littoral. Les cours d'eau, maintenant libres de glace, permettent de nouveau la navigation.

A la fin de juin, l'été s'installe. C'est la saison de la pêche sur la côte ou aux premiers rapides (saumon, truite de mer, etc.), de la cueillette des fruits sauvages, de la collecte des oeufs ou de la chasse aux oiseaux marins. Mais c'est aussi la saison de la brume, qui se lève sans crier gare et qui peut persister des jours et des jours. C'est

aussi la saison des insectes piqueurs surgissant en nombre dès que le vent se calme.

Vers la fin d'août, l'automne s'installe. La nuit, les températures chutent rapidement; la végétation brunit, son cycle de croissance s'achève. Les oiseaux migrateurs retournent vers le sud. La mer se recouvrira lentement de glace à partir de la fin de décembre. Les phoques du Groenland réapparaissent à l'horizon.

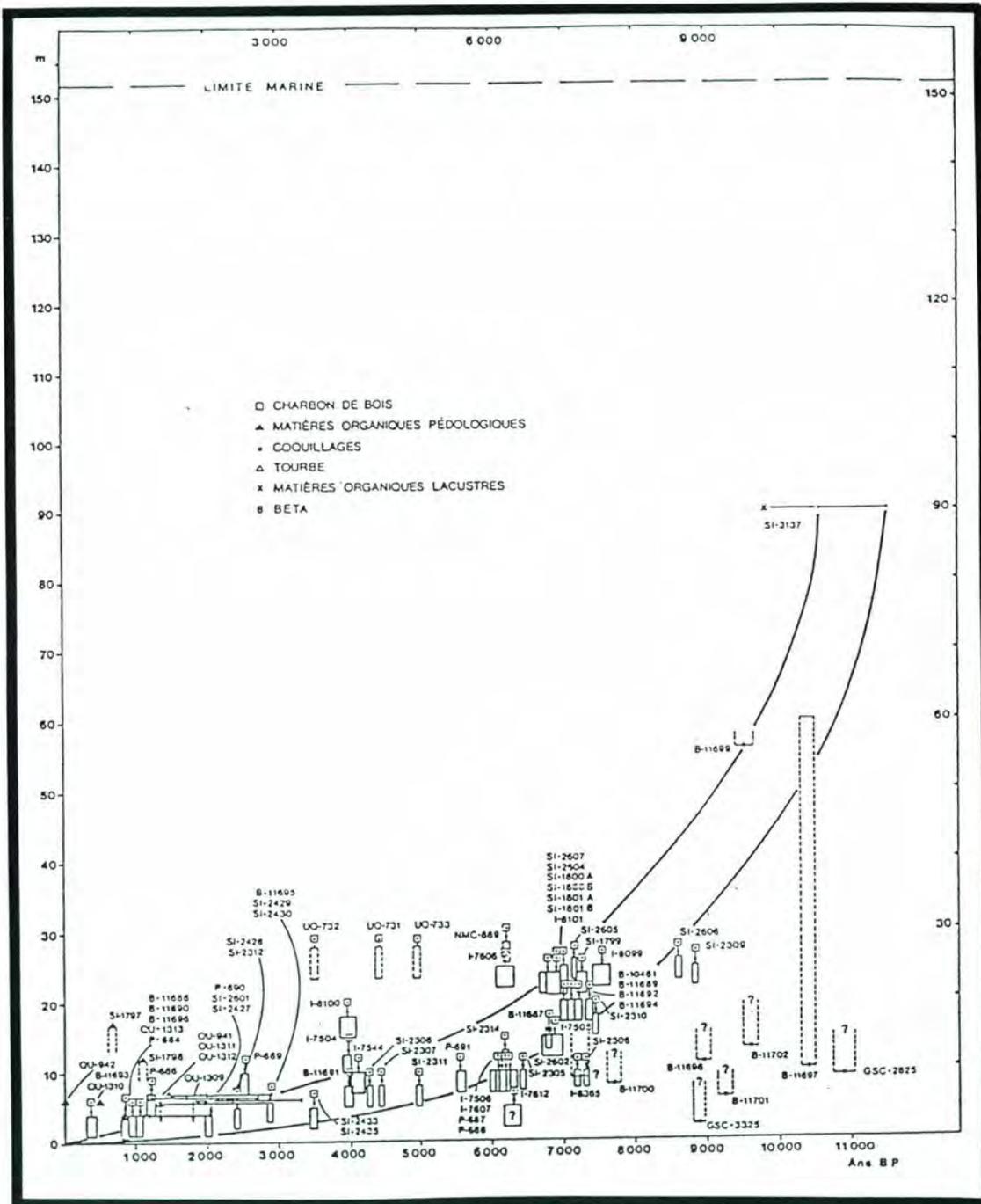
Le sens des courants marins, l'orientation des rivières, l'accotement de la bande côtière, de même que la proximité de milieux biologiques spécifiques sont autant d'éléments naturels mis à profit par les groupes humains pour assurer les liens sociaux. En considérant ces paramètres, il ne sera pas surprenant de constater que la Basse-Côte-Nord, dans son peuplement, est étroitement lié au Labrador, à Terre-Neuve et, jusqu'à un certain point à l'ensemble des terres qui bordent le golfe du Saint-Laurent.

### 3.2 L'ÉVOLUTION BIOGÉOCHRONOLOGIQUE DU TERRITOIRE

a déglaciation du territoire à l'étude débute vers 12000 ans AA. Toutefois la mer, gonflée par l'énorme quantité d'eau évacuée à même la fonte du glacier, talonnait constamment ce dernier, empêchant toute terre d'émerger.

Si la vie terrestre était alors impossible, il en allait autrement de la vie marine. Les recherches ont démontré que les baleines, les morses et les phoques, de même que toutes les espèces de la chaîne alimentaire que la présence de ces mammifères marins suggère, parcouraient déjà les eaux libres de glace.

Figure 5 : courbe d'émersion des terres à Blanc-Sablon



A cette époque, la mer atteint son altitude maximale, soit 152 mètres de plus que l'actuel. Ce n'est que depuis 11000 ans que le paysage a commencé à poindre, ballotté par la mer et toujours écrasé par l'énorme masse du glacier qui n'en finit plus de fondre; des conditions ne permettant qu'un développement restreint de la végétation. En effet à cette époque, même si la région de Blanc-Sablon est tout à fait déglacée, le littoral compris entre La Tabatière et Rivière Saint-Paul demeure sous la glace.

Malgré tout, le climat s'améliorant, la fonte du glacier devient inexorable. Enfin libérée de ce poids, la terre se décompresse rapidement au début, puis de plus en plus lentement. Ce relèvement isostatique s'effectue plus lentement à l'ouest. Le glacier persistant dans les environs de Sept-Iles, la Basse-Côte-Nord demeure isolée du reste du Québec. Toutefois vers 9500 ans AA, le contexte environnemental change. Le glacier retraite définitivement vers l'intérieur, nous passons alors d'un milieu presque exclusivement marin à la définition d'une bande littorale.

De 10500 à 9000 ans AA, le paysage est tout à fait ouvert. Le sol se compose alors d'une mosaïque de sols nus et de végétation herbacée et arbustive. Des conditions climatiques plutôt rigoureuses contraignent le développement des plantes. Toutefois une nette amélioration du climat permet la croissance progressive des arbres et des arbustes entre 9000 et 5000 ans AA.

Simple flancs rocheux contre lesquels venait battre la mer, les principales vallées des rivières de la région deviennent lentement des enclaves marines profondes, parfois bordées de plages de sable fin, et encadrées de collines rocheuses envahies de plus en plus par la végétation. A l'intérieur des terres, le dégagement du territoire met au jour des collines rocheuses contournées par d'innombrables cours d'eau, toujours gonflés par la fonte du glacier.

Le continent se relevant continuellement, le sol s'assèche; lacs et rivières y creusent leur niche, profitant du dégagement des failles rocheuses pour s'y glisser. La toundra arbustive s'installe partout, contrainte seulement par une plus grande densité arborée (sapins et épinettes) dans les bas de versants et les secteurs les mieux protégés des vents. Le maximum thermique sera atteint vers 4000 ans AA. La température est alors plus clémente que l'actuelle. Malgré ce réchauffement notable des températures, le littoral n'a jamais été recouvert par une forêt mûre. Une fois installée, la végétation n'a pas connu de changement majeur depuis, et ce malgré certaines fluctuations climatiques.

On peut dire que les grandes lignes du paysage sont en place depuis maintenant 1500 ans et même qu'une certaine immobilité a été atteinte. En effet les géomorphologues ne perçoivent plus aucun indice d'un mouvement quelconque de la croûte terrestre. Seule la sédimentation, l'action des vents et des vagues sur les sables de la plage modifient, au gré des tempêtes, un bord de mer à l'occasion fragile.

---

#### **4.0 L'HISTOIRE DU PEUPLEMENT**

## 4.1 LA PÉRIODE PRÉHISTORIQUE

a mise en place des conditions environnementales favorisant l'occupation humaine du territoire de la Basse-Côte-Nord vient d'être décrite. Le présent chapitre présente les caractéristiques culturelles des divers groupes ayant occupé la Basse-Côte-Nord, et ce au cours de ces 8000 ans d'histoire.

### **4.1.1 LE PEUPEMENT INITIAL (8000 ? À 6500 ans AA)**

Vers 9500 ans AA, toutes les conditions environnementales sont réunies pour que des groupes humains puissent occuper le secteur à l'étude. A cette époque, les Amérindiens occupent déjà, depuis plus de 1000 ans, la Nouvelle-Angleterre ainsi que les provinces maritimes canadiennes et, possiblement, le sud du Québec. Descendants des groupes paléoindiens qui ont colonisé le territoire américain depuis environ 15000 ans AA, ils se sont adaptés aux conditions écologiques changeantes du Nord-Est américain incluant, dans certains cas, une exploitation des ressources côtières. Au cours de leurs déplacements et migrations, ces populations ont inclus dans leur territoire la Côte-Nord du golfe Saint-Laurent.

Pour le territoire à l'étude, les sites archéologiques les plus anciens ont été mis au jour sur la rive nord du détroit de Belle-Isle (entre 9000 et 8000 ans AA). Ils correspondent à des lieux d'établissement de petite superficie, sur lesquels les anciens occupants ont abandonné des outils de pierre, tels des pointes de trait de forme foliacée à base concave, des petits grattoirs sur éclat, des pièces esquillées et enfin des couteaux bifaciaux de forme foliacée à base légèrement convexe ou portant un mini pédoncule. Les pierres disponibles localement (quartz et quartzite de Blanc-Sablon) forment l'essentiel de l'assise technologique de la pierre taillée, tandis que les calcaires et

schistes, présents dans les formations sédimentaires, sont utilisés lors de la fabrication des outils polis, hache, herminette, etc..

Le site de l'Anse Amour au Labrador représente un des aspects les plus spectaculaires de ces premiers moments de l'occupation humaine. Ce site témoigne d'une des plus anciennes pratiques funéraires connues en Amérique du Nord (7500 ans AA); sous un tumulus de pierres et de sable, le corps d'un défunt a été déposé avec des offrandes variées, objets de pierre taillée et de pierre polie, parures et nourriture.

Compte tenu de la localisation côtière des sites de cette période, on présume que leur économie devait être principalement orientée vers l'exploitation des ressources marines. A cette époque, le niveau de la mer était plus élevé que celui d'aujourd'hui et, par conséquent, on retrouve ces sites à des altitudes de 20 mètres et plus.

De nombreux vestiges de cette occupation ancienne ont été mis au jour en Basse-Côte-Nord, de Blanc-Sablon à Saint-Augustin, et on verra, aux chapitres suivants que les inventaires réalisés pour la SQAÉ ont permis d'étendre considérablement nos connaissances sur cette période.

#### **4.1.2 L'ARCHAÏQUE MARITIME (6500 À 5000 ANS AA)**

La division entre la période du peuplement initial et l'Archaïque maritime ne correspond pas à des changements culturels majeurs. En fait, on perçoit plutôt une continuité culturelle marquée par quelques transformations technologiques et une insistance à revenir plus fréquemment sur les mêmes sites.

Vers 6500 ans AA, quelques attributs technologiques, présents dans les assemblages plus anciens mais marginaux, deviennent monnaie courante. Les pointes et les couteaux sont maintenant de forme

foliacée ou triangulaire et munis à la base d'un pédoncule mamelonné, dont la forme aura tendance à s'allonger et à s'élargir tout au long de cette période, qui se prolonge jusque vers les années 5000 ans AA.

Outre ces changements, on remarque l'introduction graduelle de nouvelles matières premières lithiques, ce qui suggère que le territoire d'exploitation de ces Amérindiens s'accroît ou que des groupes affiliés s'y installent. Ces pierres correspondent à des cherts de Terre-Neuve et au quartzite de Ramah qui provient du nord du Labrador.

L'absence de rupture majeure dans la séquence chronologique de l'occupation, et la continuité structurelle dans les systèmes d'établissement, sont les indices d'une continuité culturelle et de l'évolution d'une même population qui fréquente la côte de façon saisonnière. Qui plus est, les assemblages lithiques découverts sur l'ensemble de la péninsule du Québec-Labrador s'avèrent, à cette époque, relativement similaires, ce qui suggère l'existence d'un certain conformisme technologique probablement favorisé par des interactions à très grande échelle. Cette apparente homogénéité technologique ne doit cependant pas faire croire en une homogénéité culturelle, il ne fait aucun doute que des identités culturelles régionales existaient à l'époque.

Les sites de cette période occupent des milieux divers. Ils sont nombreux en bordure des plages de sable, mais semblent également fréquents dans les champs de blocs. On les retrouve à des altitudes de 10 mètres et plus. Les inventaires réalisés pour la SQAÉ ont permis de découvrir quelques sites de cette période.

Nous avons vu, au cours du peuplement initial, que les sites de cette période témoignent de l'appropriation d'un immense territoire inhabité. Les données suggèrent la présence d'une population pionnière déjà familière avec l'écosystème marin et qui lentement, par l'exploration, intègre de nouveaux éléments dans sa culture. Vers

6000 ans AA, la région côtière a presque toute été reconnue et ce, de Terre-Neuve jusqu'au nord du Labrador. Des réseaux d'échange sont mis en place, ils associent tous les groupes amérindiens qui fréquentent ces territoires.

#### **4.1.3 L'INTERREGNE (5000 À 3500 ANS AA)**

Vers 5000 ans AA le paysage évolue vers celui que l'on connaît actuellement. Toutes les terres ayant 10 mètres d'altitude et plus ont alors émergé. On approche du maximum thermique (4000 ans AA), période au cours de laquelle la végétation passera d'une toundra arbustive à une taïga ou toundra forestière. Curieusement, malgré un climat moins rigoureux, les traces de l'occupation amérindienne se font des plus sporadiques dans la région. Les causes de cette baisse de fréquentation ne sont pas encore pleinement perceptibles. On observe cependant que ce «délaissement» de la région survient au moment où le Labrador ainsi que Terre-Neuve semblent connaître une croissance démographique marquée. C'est également au cours de cette période que les Amérindiens, maintenant que le Québec est entièrement déglacé, s'approprient l'intérieur des terres.

A Terre-Neuve et au Labrador, les sites archéologiques retrouvés témoignent d'une exploitation intensive des ressources maritimes et d'un usage abondant de la pierre polie pour la fabrication des outils. Au Labrador, des maisons-longues susceptibles d'accueillir plus de 100 individus ont été retrouvés. A Terre-Neuve, on a mis au jour un vaste cimetière, où les corps des hommes, femmes et enfants étaient ensevelis avec de nombreuses offrandes.

On verra, dans le chapitre suivant, que les inventaires effectués pour la SQAÉ nous oblige maintenant à modifier notre perception de cette période en ce qui concerne les modalités d'occupation de la Basse-Côte-Nord.

#### 4.1.4 L'ARCHAÏQUE INTERMÉDIAIRE (3500 À 1500 ans AA)

A partir de 3500 ans AA le paysage correspond sensiblement à l'actuel. Pour l'instant, il s'avère assez difficile de relier les sites archéologiques de cette période aux populations qui avant parcouraient la région, l'hiatus étant de l'ordre du millénaire.

Entre 3500 et 2500 ans AA, les Amérindiens qui fréquentent le détroit de Belle-Isle disposent d'une gamme très variée de matières premières lithiques, provenant de régions parfois fort éloignées (Labrador et Terre-Neuve). De cette grande variété de pierres, ils fabriqueront des outils tels: les pointes de trait à encoches latérales à base convexe ou rectiligne, des couteaux foliacés, des poinçons et forets-alésoirs, des herminettes en pierre polie. Ils utiliseront également des grattoirs, racloirs, coins et pièces esquillées.

Leurs sites se caractérisent par l'aménagement de structures de combustion étendues, composées principalement de pierres et de charbon de bois. Aucun vestige faunique n'a été découvert jusqu'à présent dans un de ces sites, mais étant donné leur localisation côtière, on leur reconnaît une économie basée, saisonnièrement, sur l'exploitation des ressources marines. Ces sites ont été retrouvés à des altitudes de 7 mètres et plus.

L'origine de ces groupes est mal documentée. Cependant certains indices suggèrent une relation avec les populations qui fréquentaient avant le Labrador central. Comme eux, ils utilisent abondamment le quartzite de Ramah, une pierre qui provient uniquement de carrières situées au nord du Labrador. Les chercheurs du Labrador soulignent que, vers 3500 ans AA, les groupes amérindiens qui fréquentaient la région, et qui utilisaient abondamment le quartzite de Ramah, disparaissent sans laisser de trace. Les causes de cette disparition sont mal comprises, mais elle coïncide avec l'arrivée d'un nouveau peuple, les Paléoesquimaux. Se pourrait-il que l'arrivée de ce groupe,

contestant l'usage exclusif des côtes par les amérindiens, aient provoqué un recul de ces derniers ?

Vers 2400 ans AA les composantes des sites amérindiens se modifient assez brusquement. Les matières premières lithiques utilisées sont moins variées, la forme de certains outils change (pointe à pédoncule divergent) et leur variabilité apparaît également moins grande. Des foyers de forme ovale ou allongée occupent la partie centrale des habitations. Au cours de cette période les Amérindiens se remettent à utiliser le quartzite local, ils délaissent le quartzite de Ramah et intègrent dans leur technologie l'usage de chert provenant de l'intérieur du Labrador-central. Cette période souligne que des contacts étroits existaient avec l'intérieur des terres au Labrador. Malgré cela, ces Amérindiens exploitent toujours en abondance les mammifères marins, les oiseaux ainsi que les petits et moyens mammifères à fourrure.

#### **4.1.5 LES GROUPES PALÉOESQUIMAUX (2800 À 1200 ANS AA)**

C'est vers 2800 ans AA, que des groupes paléoesquimaux immigrent pour la première fois dans le détroit de Belle-Isle. Si cette présence apparaît sporadique dans un premier temps, elle s'intensifie entre 2500 et 2200 ans AA. Leur économie est qualifiée de mixte, comprenant l'exploitation des ressources marines et terrestres. On trouve dans les sites dits *Groswaters*, des armatures distales de harpon plano-convexe et à encoches latérales hautes (box-based), des pointes triangulaires à encoches baso-latérales, des couteaux à encoches baso-latérales et à base rectiligne souvent polie, des pseudo-burins polis, de nombreuses micro-lames, des hachettes en néphrite polie. La plupart de ces outils sont fabriqués à partir de cherts à grains fins en provenance de Terre-Neuve.

Vers 2200 ans AA certains changements technologiques modifient sensiblement les assemblages paléoesquimaux que l'on qualifie maintenant de Dorsétiens. Le quartzite du Labrador (de Ramah) remplace les cherts à grains fins. La forme des pointes se modifie et devient triangulaire avec une base concave, le pourcentage des micro-lames diminue et on constate l'introduction des lampes et bols en stéatite. A Terre-Neuve, les sites de cette période sont abondants et occupent tous les milieux, incluant l'intérieur des terres. Dans le détroit de Belle-Isle, ces sites demeurent rares, moins abondants que les sites Groswaters. Vers 1200 ans AA, les groupes paléoesquimaux quittent la région pour migrer lentement vers le nord. Pour la Basse-Côte-Nord, leur présence aura été surtout significative à leur arrivée, entre 2500 et 2200 ans AA.

Les sites d'habitats paléoesquimaux se distribuent autant sur la terre ferme que sur les îles, installés autant sur des dépôts meubles fins que sur les champs de galets. On les retrouve à des altitudes variant entre 3 et 10 mètres. On a cru que cette présence paléoesquimaude avait contribué à chasser les Amérindiens de leur territoire de chasse ancestrale. Maintenant nous savons que ces deux cultures se sont côtoyées presque sans interruption. Toutefois, les répercussions de ce contact sur chacune de ces sociétés n'ont pas encore été évaluées avec précision. Il semble que certains échanges avaient lieu, mais les données s'avèrent trop limitées pour vraiment aborder cette question de la rencontre de ces deux peuples.

#### **4.1.6 LA PRÉHISTOIRE RÉCENTE (1300 À 400 ANS AA)**

A partir de 1300 ans AA, le quartzite du Labrador refait brusquement son apparition sur les sites amérindiens. Ce quartzite deviendra, à l'occasion, un des matériaux les plus fréquemment utilisés pour la confection des outils, en compagnie de certains cherts à grains fins originaires de Terre-Neuve et du Labrador-central. La forme des outils

se modifie. Les pointes de trait et les couteaux auront dorénavant des formes foliacées à encoches latérales ou porteront un pédoncule divergent. Les sites de cette période s'apparentent à ceux du complexe *Point Revenge* du centre-Labrador. Cette période témoigne également de contact avec les populations occupant l'ouest du territoire, soit la région du Saguenay. En effet, on retrouve dans les sites archéologiques certains artefacts en quartzite de Mistassini de même que quelques tessons de poterie amérindienne.

A partir de l'an 900 de notre ère (1100 ans AA), les sites amérindiens se différencient des précédents par des caractéristiques qui, cette fois, vont perdurer jusqu'à l'arrivée des Européens dans le golfe. Pour la taille des outils de pierre, les cherts de Terre-Neuve sont nettement préférés. Les pointes de trait prennent une forme typique de triangle isocèle et elles sont munies d'encoches en coin ou basale. Souvent ces encoches seront minces, profondes et obliques. La base est rectiligne, le pédoncule diverge fortement et les bords prennent la forme d'un aileron. Les couteaux sont également triangulaires, souvent asymétriques et à base rectiligne.

De cette période, on retient que l'exploitation du phoque est intense, ce que suggère la grande quantité d'os retrouvés dans des foyers allongés (parfois plus de 3 mètres de long) qui occupent la partie centrale des établissements. De nombreux autres foyers sont érigés à l'extérieur des habitations, leur fonction semble variée compte-tenu de leur nature. Les sites de cette période se comparent à ceux du complexe *Little Passage* de Terre-Neuve.

## 4.2 LA PÉRIODE HISTORIQUE

vec l'arrivée des Européens dans le golfe du Saint-Laurent débute une toute nouvelle ère. Dorénavant le peuplement de la Basse-Côte-Nord sera influencé par les mouvements politiques et socio-économiques mondiaux.

### 4.2.1 LA PÉRIODE DE CONTACT AVEC LES EUROPÉENS

L'arrivée des Européens dans la région du golfe au XVIème siècle a permis l'introduction de nouveaux produits dans la culture matérielle amérindienne. Les premiers éléments introduits sont le métal (fer, plomb, cuivre), la céramique et le silex de ballast. La plupart de ces objets semblent provenir de la France ou de la péninsule ibérique.

Les évidences d'une présence autochtone, suite à l'arrivée des Européens, au 16ème siècle, relèvent davantage des recherches en archives que de la pratique archéologique. Les premiers Européens à fréquenter la région décrivent les autochtones qu'ils y ont rencontrés. Cependant ces descriptions s'avèrent rares et peu détaillées. L'interprétation ethnohistorique de ces quelques documents a quand même permis à différents chercheurs d'évoquer la présence de deux groupes culturels du Nord-Est américain: les Algonquiens et les Inuit. Ces autochtones auraient parfois aidé les pêcheurs lors de leurs activités.

Il semble que le développement des pêcheries au XIXème siècle dans la région de Rivière Saint-Paul et à Blanc-Sablon a obligé les Amérindiens à retraiter vers Saint-Augustin. Leur territoire s'étendait alors de la rivière du Petit Mécatina jusqu'à la rivière Saint-Paul, bordé au sud par la mer et au nord par Hamilton Inlet.

L'état actuel des recherches nous porte à croire que depuis 3500 ans au moins les groupes amérindiens ont évolué sur place. Des changements socio-culturels, géopolitiques, technologiques sont sûrement intervenus mais aucune donnée ne nous permet de croire que des groupes amérindiens ont disparu et/ou qu'ils ont été remplacés par d'autres.

De leur côté, les Inuit du Labrador représentent la dernière vague de peuplement de ce groupe nordique (environ 1000 A.D.) Ils commencent à fréquenter les rives du détroit de Belle-Isle vers la fin du XVIème ou au XVIIème siècle.

#### **4.2.2 LE PEUPEMENT EURO-CANADIEN**

Le peuplement Euro-canadien de la Basse-Côte-Nord se déroule sur une période de temps beaucoup plus courte que celle des autochtones mais révèle une trame culturelle et socio-économique complexe.

Les secteurs de Brador, de Blanc-Sablon et de Rivière Saint-Paul sont parmi les premiers à apparaître sur les cartes anciennes. Durant les années 1500 à 1700 de notre ère (A.D.), les Européens fréquentent saisonnièrement la région, ils exploitent principalement la morue et la baleine. Leurs sites se retrouvent en bordure de la mer et contiennent principalement des restes des lieux de transformation. On y retrouve somme toute très peu de vestiges domestiques. De tels sites existent à Blanc-Sablon, à Brador, à Middle Bay et probablement à Rivière Saint-Paul. Cette exploitation saisonnière durera deux siècles et impliquera plus ou moins de gens selon l'importance des installations. Par exemple, l'exploitation basque de la baleine amenait saisonnièrement des dizaines de bateaux dans les eaux du détroit entre 1550 et 1600 AD.

A partir du début du XVIII<sup>ème</sup> siècle, on assiste à la naissance d'une nouvelle formule politico-juridique qui encadre l'exploitation des ressources de la région. La France (et la Nouvelle-France), suite au traité d'Utrecht (1713-1715), se voit dans l'obligation de rechercher de nouveaux territoires pour assurer l'accès des ressources marines à leur flotte de pêche. Des concessions sont alors accordées à des marchands ou militaires. Ceux-ci ont le monopole de la pêche au phoque et de la traite avec les Amérindiens. C'est dans ce contexte que s'expliquent les établissements de la Commanderie du Labrador à Saint-Augustin, à Vieux-Fort, puis à Brador. Mentionnons toutefois que ces postes n'avaient pas droit de regard sur les pêcheurs indépendants qui continuaient à fréquenter saisonnièrement la région.

La conquête de la Nouvelle-France par l'Angleterre met fin au régime des concessions. Le territoire devient alors le monopole d'un certain nombre de pêcheurs, anciens associés des concessions antérieures, qui se mettent à exploiter sensiblement les mêmes ressources et traitent toujours avec les Autochtones.

Vers la fin du 18<sup>ème</sup> siècle, la compagnie du Labrador s'emparera graduellement de tous les postes de ces pêcheurs. Les activités seront concentrées entre les mains de riches marchands anglophones de Québec. Vers la même époque, les compagnies jersiaises, principalement installées en Gaspésie, agrandissent leur territoire d'exploitation et s'installent en Côte-Nord, particulièrement autour de Blanc-Sablon. Ces compagnies (De Quetteville, Le Boutillier, Fruing and Co.) sont spécialisées dans le commerce de la morue. Il s'agit ici d'une exploitation saisonnière, les compagnies n'engageant leur main-d'oeuvre que pour le temps de la pêche. C'est pourtant à cette époque que se développe le peuplement permanent de la Basse-Côte-Nord, peuplement à l'origine de la population actuelle.

Suite à la faillite des compagnies jersiaises, des compagnies terre-neuviennes se portent acquéreurs de ces postes de pêches (environ

1880-1930). De son côté, la compagnie de la Baie d'Hudson opérera, au cours de cette période une série de postes à la baie des Moutons, à Saint-Augustin et à Blanc-Sablon.

---

## **5.0 MÉTHODES ET TECHNIQUES D'INTERVENTION**

---

## **5.1 MÉTHODES DE TERRAIN**

Dans l'étude de potentiel archéologique, on retrouve toutes les étapes menant à la détermination et à la cartographie des zones de potentiel pour les villages de la Basse-Côte-Nord (Pintal 1993). La cartographie de ces zones est, avant tout, un exercice théorique basé sur l'état des connaissances dans une région. Il importe de valider cet exercice par une prospection au terrain.

La méthode consiste à procéder à un inventaire des secteurs susceptibles d'être bouleversés par les aménagements prévus. Dans ce cas-ci, nous utilisons les cartes de localisation du réseau d'aqueduc proposées par les firmes d'ingénieur. Celles-ci sont superposées aux cartes de potentiel archéologique et nous intervenons là où il y a chevauchement.

Les inventaires réalisés le long du tracé proposé pour les réseaux d'aqueduc et d'égout couvrent une bande de terrain d'une trentaine de mètres de large à l'intérieur des zones à potentiel archéologique identifiées. A l'occasion, les prospections archéologiques ont débordé le seul trajet proposé pour le passage de ces infrastructures afin de préciser l'étendue des sites découverts.

### **5.1.1 TECHNIQUES D'INVENTAIRE**

Les techniques utilisées lors de l'inventaire sont conventionnelles pour ce genre de travail. Elles varient selon les types de paysage rencontrés et les particularités de sol ainsi que de végétation. En règle générale, lorsque le sol n'a pas subi d'érosion naturelle ou de perturbations anthropiques, il est nécessaire, pour vérifier la présence de vestiges archéologiques enfouis, d'effectuer des sondages. Ces derniers, qui mesurent environ 40cm de côté, sont

découpés à l'aide de pelle afin d'enlever les horizons organiques de surface, puis les sédiments minéraux sous-jacents sont décapés à la truelle afin d'observer la succession stratigraphique du sol et de déceler toute trace culturelle ancienne. Les sondages sont disposés de façon régulière dans l'espace, selon une densité propre à permettre la mise au jour des sites qui peuvent se situer dans les emprises étudiées. La densité moyenne utilisée est d'environ un sondage par sept mètres, le long de transects eux-mêmes espacés les uns des autres d'environ cinq mètres.

Par ailleurs, certains secteurs à l'étude contiennent des zones à potentiel dont le sol a subi : une érosion éolienne marquée, des perturbations anthropiques importantes, ou à l'intérieur desquels le contexte pédologique n'a permis que le développement d'un sol très mince. Ces zones font alors l'objet de ratissages et d'examen de surface systématiques afin de déceler tout objet ancien reposant en position superficielle.

Par ailleurs, nous avons rencontré à peu près tous les résidents des maisons susceptibles d'être raccordées au réseau d'aqueduc. Nous les avons interrogés à savoir si des vestiges archéologiques se retrouvaient sur leur terrain. La collaboration des gens des divers villages a été excellente. Grâce à cette aide, plusieurs sites archéologiques ont pu être identifiés. Ces gens nous ont également permis de photographier leur collection personnelle, ce qui permet une meilleure évaluation de la nature des occupations préhistoriques dans les divers villages.

Enfin, nous avons effectué une inspection visuelle de la plupart des secteurs situés à l'extérieur des zones de potentiel prédéfinies, et ce afin de vérifier la justesse des prémisses théoriques sur lesquelles reposent toute la cartographie des zones de potentiel. Suite à nos travaux, nous remblayons les sondages et les lieux d'intervention sont remis dans leur état initial.

Les observations effectuées au cours de l'inventaire sont consignées sur différents types de fiches. Ces dernières (annexe 1) sont conçues pour enregistrer rapidement les informations d'ordre géographique et archéologique qui servent ensuite à dresser la cartographie de l'inventaire et à synthétiser les résultats du travail de terrain.

### 5.1.2 ÉVALUATION DES SITES ARCHÉOLOGIQUES

Lorsqu'un site archéologique est mis au jour par sondages ou par examen de surface, une procédure d'évaluation est entreprise afin de mieux comprendre la valeur des données qu'il peut contenir. Pour ce faire il faut:

- Préciser le contexte stratigraphique du site;
- Obtenir un échantillon d'artefacts et, si possible, de matière organique telle que l'os ou du charbon de bois pour fin de datation;
- Préciser l'étendue spatiale du site;
- Obtenir de l'information sur son organisation interne;
- Observer et enregistrer ses caractéristiques géomorphologiques;

En rapport avec la découverte de site archéologique, la densité des sondages est augmentée, elle passe à un sondage aux cinq mètres. Cette procédure d'évaluation est entreprise afin de recueillir le maximum de données susceptibles de répondre aux deux grandes questions qu'implique la découverte de site archéologique. La première concerne l'âge du site. La localisation verticale des artefacts dans les strates naturelles permet une évaluation relative de l'époque d'occupation. La cueillette d'une quantité d'artefacts jugée

représentative de l'établissement permet de les positionner dans le cadre chronologique régional. L'autre question concerne l'emplacement du site. Les caractéristiques géographiques et géomorphologiques du lieu de la découverte sont enregistrées afin de comprendre l'importance de ce lieu lors du choix de l'aire d'établissement. La compréhension de la fonction du site découvert permet d'aborder les questions relatives au système d'établissement privilégié par le groupe culturel concerné. Des fiches standardisées sont utilisées afin de dûment enregistrer les informations de base. La cartographie des sites trouvés s'effectue à l'aide d'un transit de poche de type Bruntom. Une couverture photographique complète accompagne les relevés de terrain.

Si des portions de site intactes sont découvertes, et qu'elles sont de superficie réduite, nous procédons à des fouilles limitées afin de permettre la tenue des travaux. Advenant la découverte de portion intacte plus substantielle, des recommandations sont émises afin de protéger cette zone.

Les artefacts retrouvés en position superficielle dans les zones érodées sont tous recueillis afin de libérer l'espace occupé et ainsi permettre la tenue des travaux.

---

## **6.0 LES RÉSULTATS DES TRAVAUX D'INVENTAIRE**

e chapitre présente, village par village, les résultats des travaux d'inventaire archéologique effectués au cours de l'été et de l'automne 1993. Les interventions effectuées sont décrites, et les résultats obtenus présentés, il en va de même pour les sites découverts ainsi que leur contenu.

La présentation commence par les villages de la municipalité de Bonne-Espérance (Vieux-Fort et Rivière Saint-Paul) et se poursuit avec le village de La Tabatière, sis dans la municipalité de la Côte-Nord du golfe Saint-Laurent.

### 6.1 VIEUX-FORT

ieux-Fort se compose de dépôts meubles fins, d'origine marine et/ou fluvio-marine, déposés en terrasses successives. Au nord, à l'est, et à l'ouest, la roche en place contrôle la déposition de ces dépôts. Quelques ruisseaux traversent le village du nord vers le sud, mais aucun plan d'eau important, à l'exception de la mer, n'existe à proximité immédiate de ce village.

La configuration du littoral de Vieux-Fort n'a pas connu de modification majeure suite à la déglaciation. La mer s'est retirée lentement, et le relèvement du continent a été assez constant. En conséquence, il n'y a pas eu d'enclave marine profonde à Vieux-Fort.

Le tissu résidentiel est assez dense, si l'on tient compte des nombreux chemins et voies d'accès qui parcourent en tout sens le village. La plupart des rues se composent de remblais, de même que la majorité des terrains situés en face des maisons. Suite aux bouleversements anthropiques, l'érosion a grugé la plupart des horizons pédologiques de surface, et ce particulièrement autour des habitations situées sur les niveaux de terrasse supérieurs. Tous ces

phénomènes ont grandement altéré l'intégrité des sites archéologiques.

Nous avons néanmoins effectué plus de 350 sondages dans le village de Vieux-Fort. A l'extrémité ouest du village, les aires inventoriées sont apparues accidentées et mal drainées. Au nord-ouest, les dépôts meubles sont minces et directement contrôlés par la roche en place. A des altitudes de quatre mètres et moins, le terrain était soit remblayé, soit formé par la roche en place, ou composé de marécages. Tous ces milieux sont peu propices à la découverte de site archéologique. Ailleurs, les sondages effectués nous ont permis d'intervenir et de sauvegarder les données archéologiques sur sept sites (photo aérienne 1, figure 6, carte 1).

#### **6.1.1 LE SITE HISTORIQUE EIBk-41**

Ce site archéologique se retrouve au centre-ouest du village, sur la première terrasse qui borde la plage, à une altitude approximative de quatre mètres au-dessus du niveau actuel de la mer. Ce niveau de terrasse procure un accès direct à la baie de Vieux-Fort. La surface d'accueil se compose de sédiments fins, bien drainés. Le développement résidentiel est dense et ancien.

Dans ce secteur, au niveau pédologique, on retrouve d'abord un humus (environ 10cm d'épaisseur) qui s'étale sur un sol éluvié (Ae, 10 à 15 cm d'épaisseur), qui à son tour surplombe un horizon minéral Bh (figure 7). Par ailleurs, la disposition naturelle de ces strates est souvent altérée par la présence de remblais, l'arasement des sols et l'excavation de fossés.

Les travaux d'inventaire nous ont permis de constater que la section la plus ancienne de Vieux-Fort se situe entre les maisons de Percival

Photo aérienne 1 : Vieux-Fort, localisation des sites

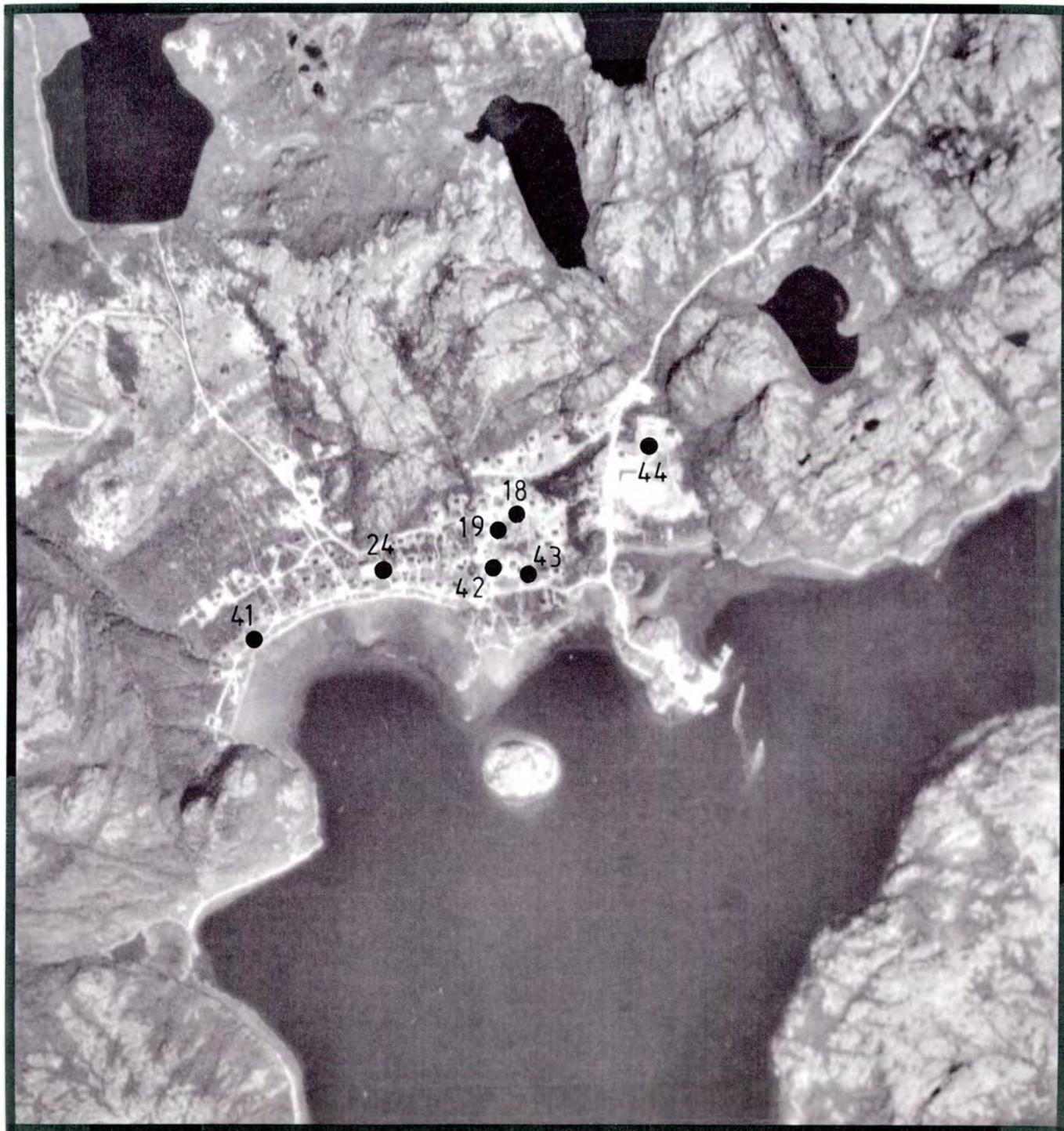
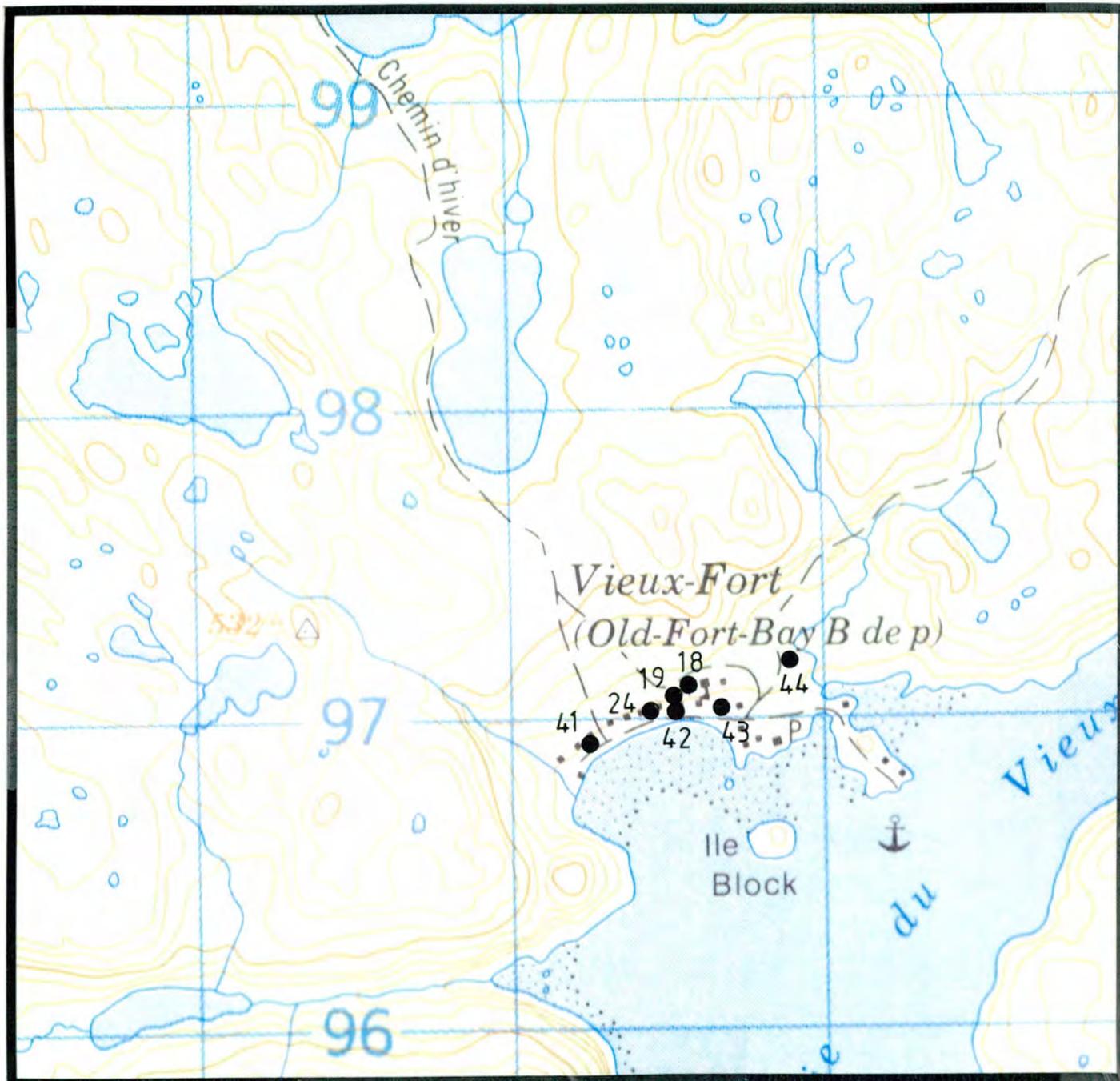
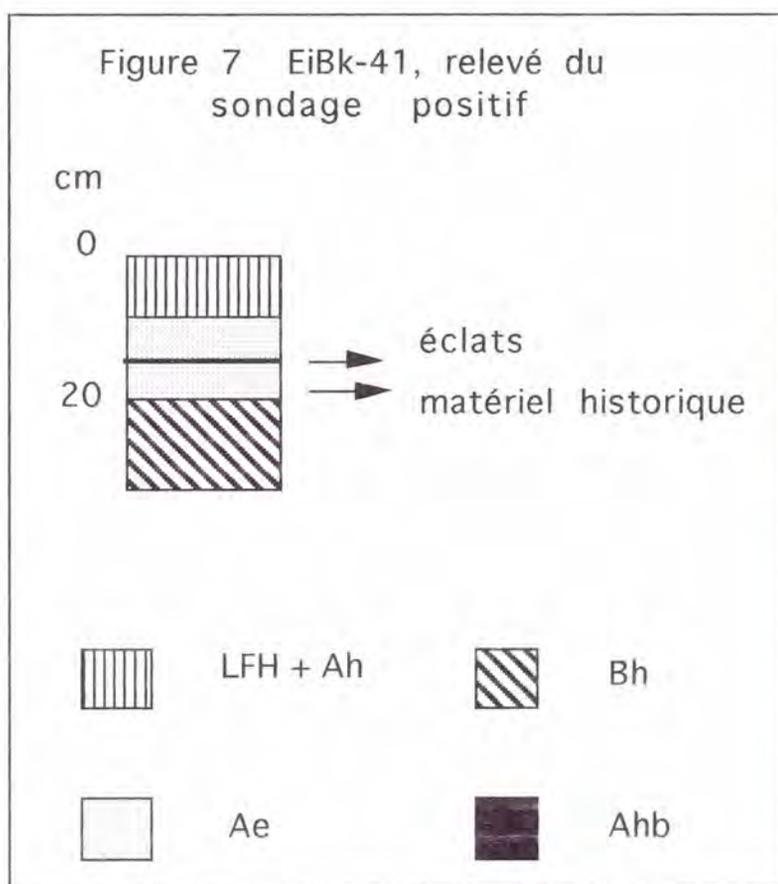


Figure 6 Vieux-Fort localisation des sites



Nadeau et de Wallace Buckle (carte 2 et 3). Il s'agit là probablement du noyau historique à partir duquel le village actuel s'est développé.

Cette affirmation est basée sur le fait que plusieurs sondages, effectués dans ce secteur, ont livré un matériel historique (terre cuite fine blanche, fragment de poêle de fonte, verre vert à fond carré moulé, terre cuite fine jaune, terre cuite fine blanche vitrifiée, etc.) qui date des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. Ce matériel n'a pas été recueilli. Ces données ont un certain intérêt historique mais il était entendu, dès le départ, que ces types de vestiges ne seraient pas une entrave à la poursuite des travaux de la SQAÉ.



Par ailleurs, deux éclats en chert c-6 ont été retrouvés dans un sondage en face de la maison d'Howard Wellman. Toutefois, la disposition des strates pédologiques indiquait que des perturbations affectaient ce secteur; le matériel préhistorique se retrouvant au-dessus du matériel historique. Compte-tenu de cette situation, et du fait que seul ce sondage, sur la cinquantaine réalisées dans ce secteur (carte ), a livré un matériel préhistorique, nous n'avons pas retenu ces vestiges comme témoin d'un établissement d'importance.

Enfin, comme les résidents de ce secteur affirment qu'un cimetière amérindien récent se retrouve en face de la maison de Wallace Buckle, des recommandations ont été émises afin que les travaux dans ce secteur se limitent à leur plus simple expression, et ce même si les recherches archéologiques effectuées cette année n'ont rien révélé.

Pour l'instant, le site EiBk-41 correspond au noyau historique du village de Vieux-Fort. Il est possible que des sites préhistoriques aient existé dans ce secteur, mais ils ont probablement été détruits par les nombreux aménagements.

### **6.1.2 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-24**

Ce site se retrouve en face de l'église Anglicane et des résidences de la commission scolaire (carte 3). Il occupe une terrasse qui s'élève d'environ 12 mètres au-dessus du niveau de la mer. Ce niveau de terrasse domine la baie de Vieux-Fort. La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés, mais où affleure en plusieurs endroits la roche-mère. Tout le terrain en face des résidences de la commission scolaire a été décapé jusqu'à l'horizon minéral Bh. A partir de là, un chemin mène à l'église Anglicane. Dans ce dernier secteur, quelques îlots de sols intacts persistent.

Photo 1 village de Vieux-Fort



Photo 2 emplacement du site EiBk-42



Ce site a été repéré par sondages. L'emplacement de ces vestiges correspond sensiblement à celui du site EiBk-24, enregistré par Martijn en 1972 (Martijn 1974), c'est pourquoi nous avons retenu le même code Borden.

En face des résidences de la commission scolaire, un sondage (#2) a livré deux éclats de la taille de la pierre, dont un en quartz et l'autre en silex de ballast. Il est fort probable qu'il ne s'agit pas là du lieu d'origine de ce matériel, mais que celui-ci a été apporté lors des travaux de remblais du stationnement des résidences. Tous les autres sondages effectués dans ce secteur sont négatifs.

La situation est différente en ce qui concerne la section en face de l'église Anglicane (figure 8). Les sondages ont démontré la persistance de lambeaux de sol naturel dans ce secteur. Ces derniers se composent d'abord d'un niveau de remblais, dont l'épaisseur varie entre 5 et 24cm. Ces remblais recouvrent directement un horizon éluvié taché d'humus (Ae/Ah, épaisseur : 3 à 5cm), qui à leur tour surplombe un horizon minéral Bh, à l'intérieur duquel des couches d'ilménite ont été repérées. Le matériel archéologique s'associe à l'horizon Ae/Ah (figure 9).

La superficie de ce site a été évaluée à près de 100 mètres carrés. Il est bordé au nord par l'église, au sud par une rupture de pente majeure et, de plus, un chemin le traverse de part en part. En conséquence, les lambeaux de sol en place sont de superficie réduite, et les 11 sondages réalisés dans ce secteur (sept positifs) indiquent que ce site est maintenant détruit à plus de 90%. Les sondages nous ont permis de bien évaluer, presque fouiller !, les 10% restants. On a recueilli suffisamment de matériel archéologique pour évaluer l'âge de ce site, tout en considérant qu'une fouille complète n'apporterait pas d'informations supplémentaires. En conséquence, nous ne recommandons pas la poursuite des travaux sur ce site.

Tableau 1 : description pétrographique des matières premières lithiques

CODE	DESCRIPTION PÉTROGRAPHIQUE
qtz-bs	rosé, à grain moyen, vitreux, translucide lorsque mince
qtz-1	blanc laiteux, apparence givrée, parfois poivré noir, et gris, grain moyen, translucide lorsque mince
qtz-2	translucide avec zébrure noire, grain fin, petites inclusions blanches, opaques
qtz-3	grisâtre, translucide, grain fin, apparence givrée
qtz-4	gris fumé, translucide, grain fin
qtz-5	translucide, grisâtre, peut contenir des petits points ou zébrures noires, grain fin, apparence givrée
qtz-6	gris pâle bleuté, translucide, avec inclusions blanches et quelques lignes grises foncées, grain fin apparence lisse
qtz-7	grisâtre translucide avec inclusions grises fumées grain moyen
c-1	blanc cassé, opaque, parfois poreux, grain fin
c-2	gris pâle et blanc zébré, grain fin, opaque, parfois poreux
c-3	gris foncé et blanc parfois zébré parfois marbré grain fin opaque
c-4	gris pâle bleuté avec petits points bleus foncés et zébrures grises foncées, grain fin opaque
c-5	gris foncé à noir, opaque, petites inclusions blanches
c-6	gris foncé bleuté aspect siliceux, petites inclusions blanches grain fin translucide lorsque mince
c-7	brun zébré beige, opaque, grain fin
c-8	gris beige, aspect siliceux, opaque, grain fin, translucide lorsque mince, petits points blancs
c-9	beige lité poreux opaque, grain fin
c-10	noir siliceux grain fin opaque petites inclusions blanches
c-11	gris beige avec inclusions noires et blanches grain fin opaque peut varier de
c-12	gris pâle à gris foncé aspect marbré
c-13	gris lité de beige à brun foncé opaque grain fin aspect siliceux
c-14	blanc à vert pomme, quelques lignes noires ou brunes à l'intérieur, grain fin opaque
c-15	gris moyen à pâle et blanc marbré parfois inclusions grises foncées grain fin opaque
c-16	lité vert pâle turquoise à gris foncé et blanc grain fin translucide lorsque mince
c-17	gris foncé grain fin opaque inclusions blanches lité gris pâle ou blanc

Figure 8 : EiBk-24, localisation des interventions

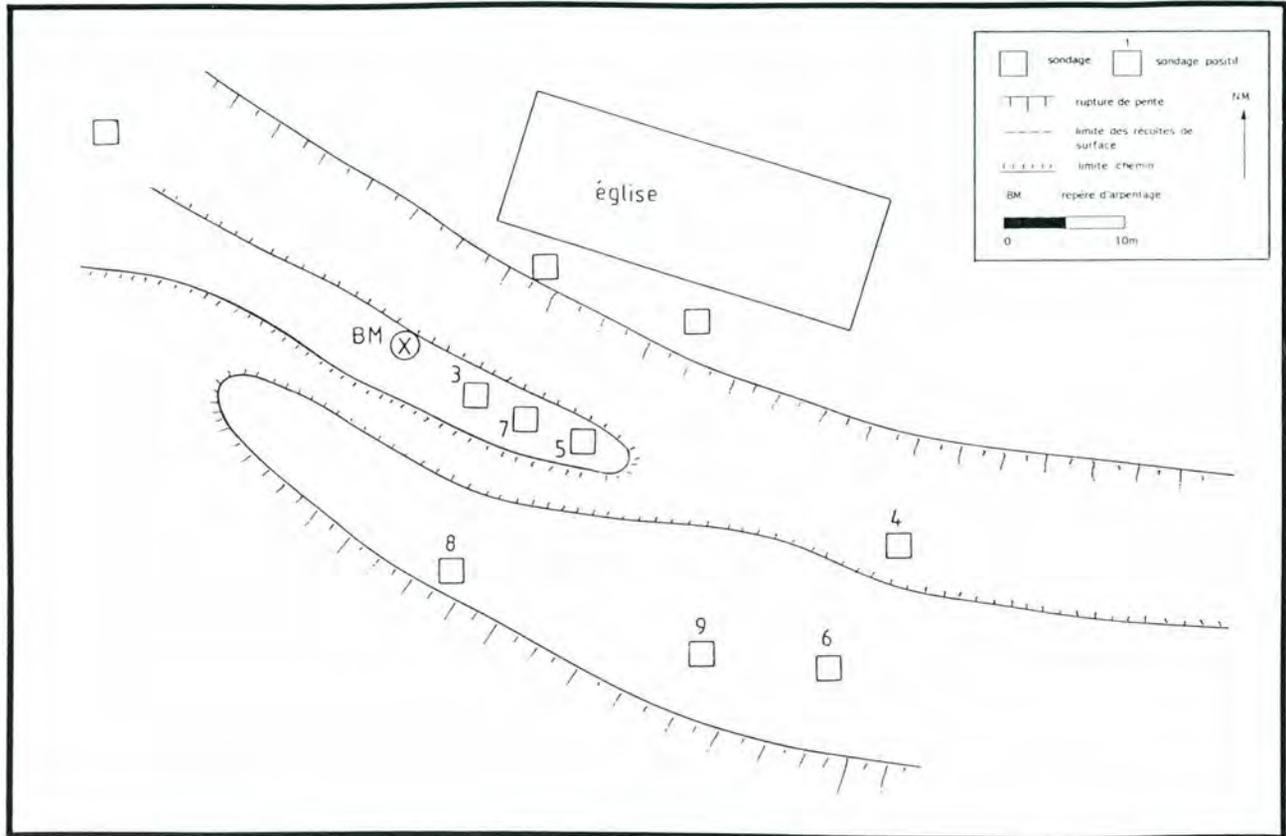
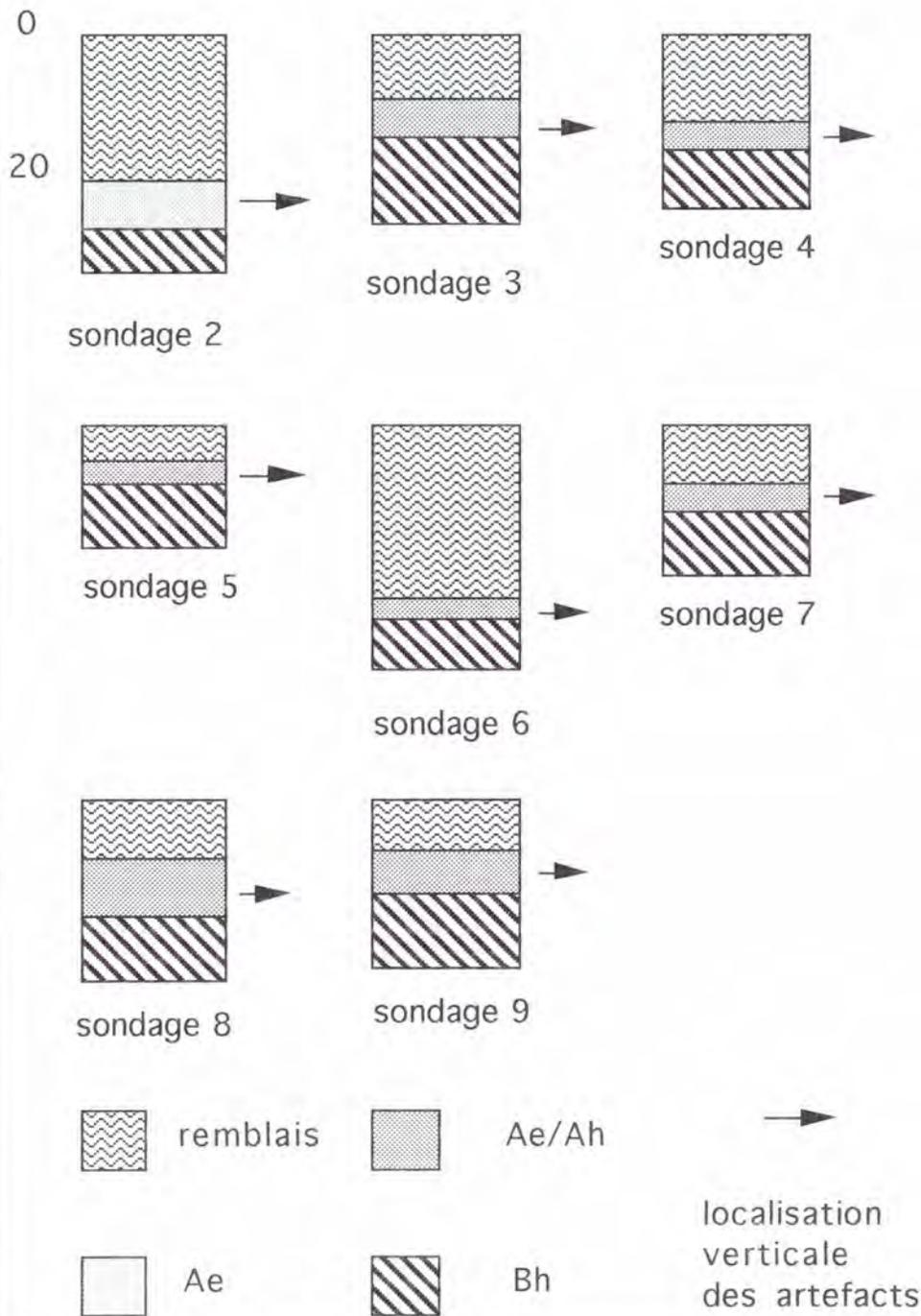


Figure 9 EiBk-24, relevés des sondages positifs



Les six sondages positifs ont livré un total de 25 éclats de la taille de la pierre qui dérivent de 6 matières premières différentes. Le quartz prédomine largement (N : 17; 68%), suivi des cherts, (c-2, c-5, c-7, c-8, c-9, N: 8; 32%). Le quartz était probablement prélevé dans les collines avoisinantes, alors que les cherts proviennent de Terre-Neuve.

Sur la base de ces matières premières lithiques, et de l'altitude de ce site, on peut évaluer l'âge de cette occupation préhistorique. En effet, au cours des millénaires, les Amérindiens ont eu recours à différentes sources de matières premières pour confectionner leurs outils. Lorsque l'on étudie cet usage variable dans le temps, on constate que certains cherts de Terre-Neuve ne deviennent usités qu'à partir de l'Archaïque intermédiaire (Pintal 1992). Pour l'instant, compte-tenu des informations disponibles, nous associons ce site à l'intervalle 3500 à 2500 ans AA.

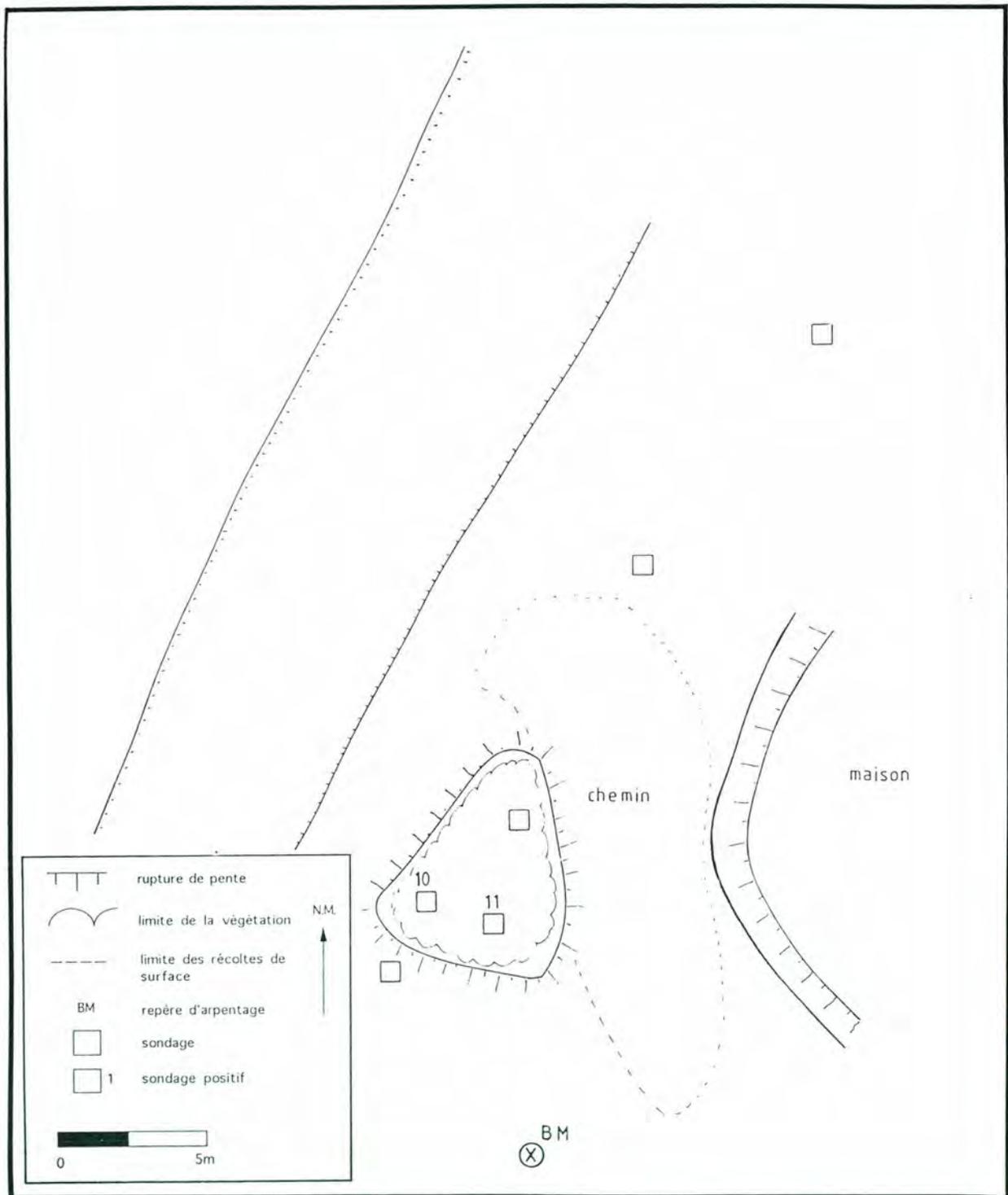
### **6.1.3 LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBK-42**

Ce site se retrouve en face de la maison de Warren Fequet (carte 4, photo 2). Il occupe une terrasse qui s'élève d'environ 10 mètres au-dessus du niveau actuel de la mer. La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés. Tout ce secteur a été passablement perturbé par l'aménagement des rues et voies d'accès.

Ce site a été repéré par inspection visuelle, des éclats de pierre gisaient en surface de la voie d'accès à la maison (figure 10).

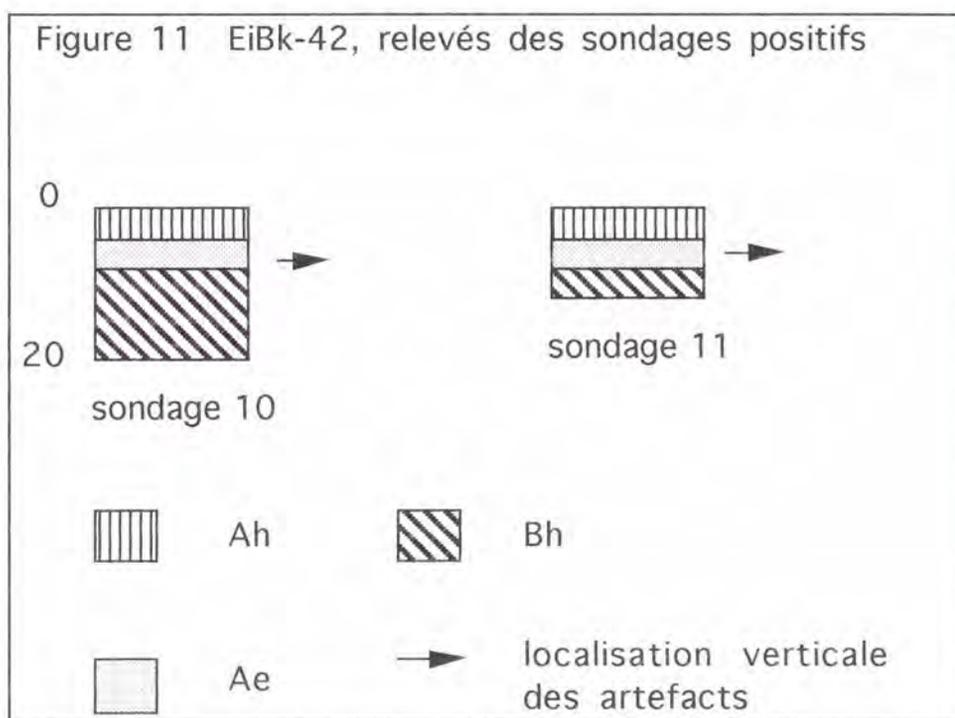
La pratique de 8 sondages (2 positifs) a permis de constater qu'une petite portion de cette occupation subsiste en position intacte. Dans ce secteur, on retrouve d'abord un humus (4cm d'épaisseur) qui se superpose à un horizon éluvié (Ae, épaisseur 4cm), qui à son tour

Figure 10 EiBk-42, localisation des interventions



s'étale sur un horizon minéral Bh. Le matériel archéologique a été retrouvé dans le Ae, ou à l'interface du Ae et du Bh (figure 11).

La superficie de ce site a été estimée à environ 40 mètres carrés. Il est encerclé par les rues et chemins d'accès. À l'exception de l'îlot central, à l'est de la rue, où des lambeaux de sol intact ont été retrouvés, tout le reste du terrain apparaît perturbé. Ainsi, il ne subsiste que quelques mètres carrés intacts de cette occupation. Compte-tenu de cette situation, et des travaux réalisés cette année, nous ne recommandons pas la poursuite des recherches sur ce site.



Au total, les sondages et la récolte de surface ont livré 50 éclats de la taille de la pierre qui dérivent de trois matières premières différentes. Ici, c'est le quartzite de Blanc-Sablon qui domine (N : 41; 82%), suivi des cherts (c-2, N: 7; 14%) et du schiste gris (N : 2; 4%). Le

quartzite de Blanc-Sablon provient de la rive nord du détroit de Belle-Isle. Les cherts et le schiste originent de Terre-Neuve.

Il est assez difficile, compte-tenu du matériel archéologique à notre disposition, d'associer cette occupation à une période culturelle particulière. Toutefois, si l'on tient compte de l'altitude de ce site, environ 10 mètres, et de la présence d'éclats en quartzite de Blanc-Sablon accompagnés d'éclats en chert de Terre-Neuve, on peut, pour l'instant, intégrer ce site à la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA).

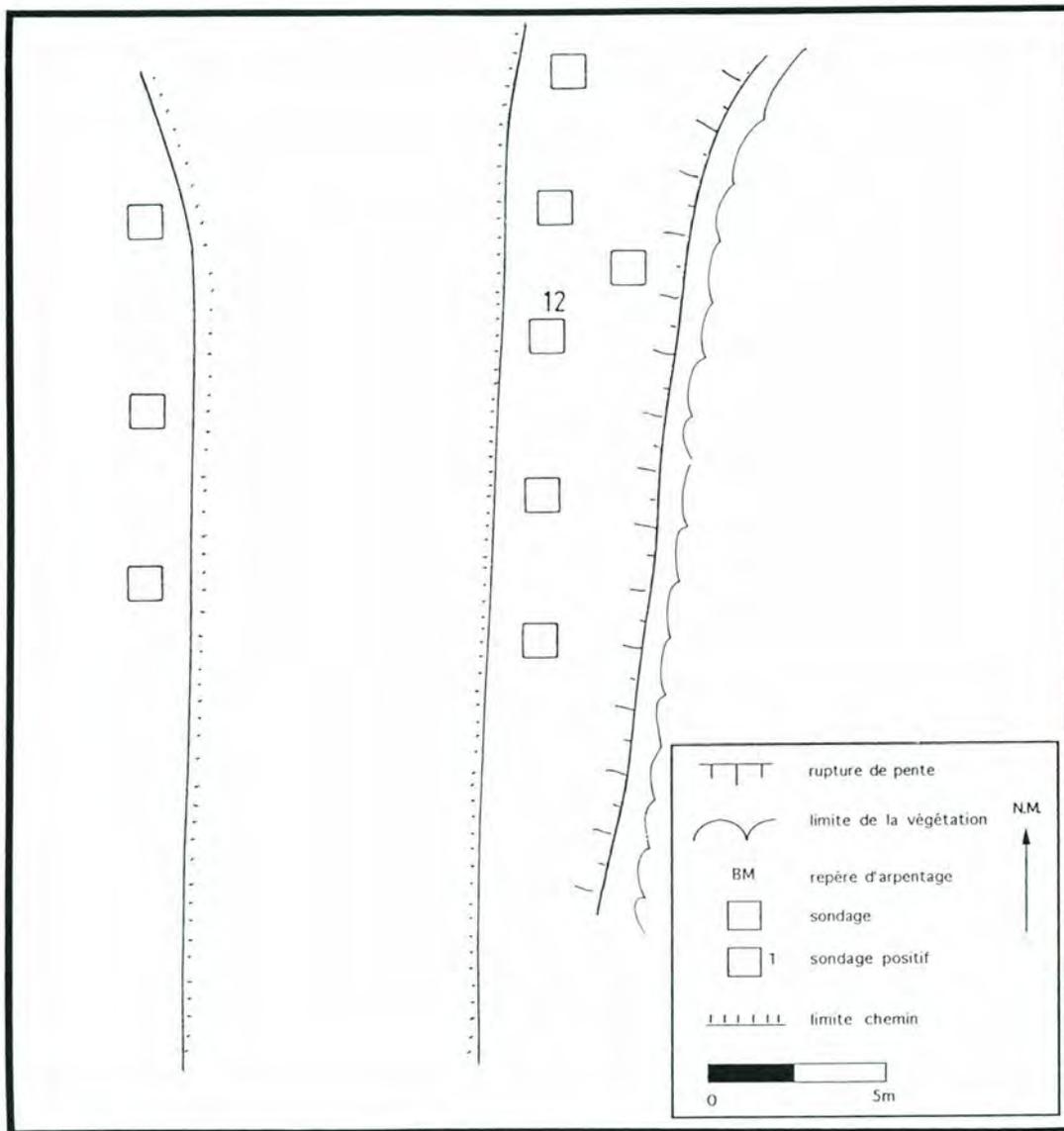
#### **6.1.4 LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBk-43**

Ce site se retrouve le long du chemin menant à la maison de Joseph Lessard (carte 4, photo3). Il occupe un replat dont l'altitude est d'environ 10 mètres au-dessus du niveau de la mer. La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés qui s'accrochent à un éperon rocheux. Ce site est donc enclavé entre cet éperon rocheux, à l'ouest, et le chemin d'accès à la maison, à l'est, un espace qui à moins de deux mètres de large (figure 12). Ce site a été repéré par sondage.

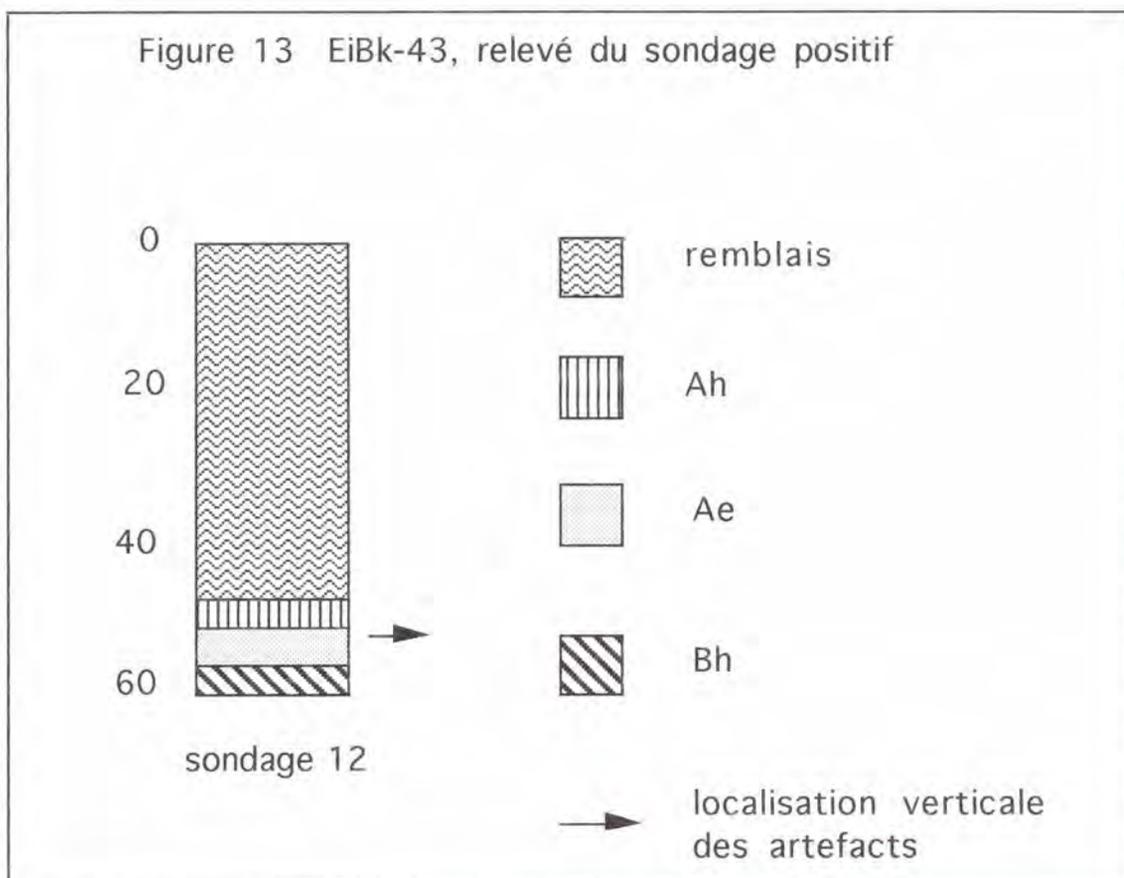
Dans la petite section en place, le sol se compose d'abord d'une épaisse couche de remblais (47cm d'épaisseur), ce remblai a été déposé directement sur l'humus (Ah, 4cm d'épaisseur). Ce dernier s'étale sur un horizon éluvié (Ae, 5cm) qui surplombe un horizon minéral Bh (figure 13). Les éclats ont été retrouvés à la base de l'humus, en surface de l'horizon éluvié.

Un seul sondage a livré un matériel archéologique, même si plus de 12 sondages ont été réalisés dans ce secteur. Il est probable que l'aménagement du chemin d'accès à la maison a détruit en grande partie ce site. Pour l'instant, sa superficie est évaluée à un mètre

Figure 12 EiBk-43, localisation des interventions



carré, et le sondage positif a été agrandi afin de couvrir cette superficie. Compte-tenu de cette situation, et de la rareté du matériel archéologique retrouvé, aucune recommandation ou mesure de mitigation n'a été émise pour ce site.



Le sondage positif a livré en tout deux éclats de la taille de la pierre : un en quartzite indéfini et l'autre en chert. Le quartzite est décrit comme indéfini parce qu'il s'associe au bouclier canadien en général, et non pas à une formation géologique particulière. Le chert origine de Terre-Neuve. Il est encore plus difficile d'associer ce site à une période culturelle particulière. Si l'on se réfère à son altitude (environ 10 mètres), on peut l'associer à la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA), et ce sous toute

Photo 3 emplacement du site EiBk-43



Photo 4 emplacement du site EiBk-19



réserve, compte tenu du peu de données à notre disposition.

### **6.1.5 LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBk-19**

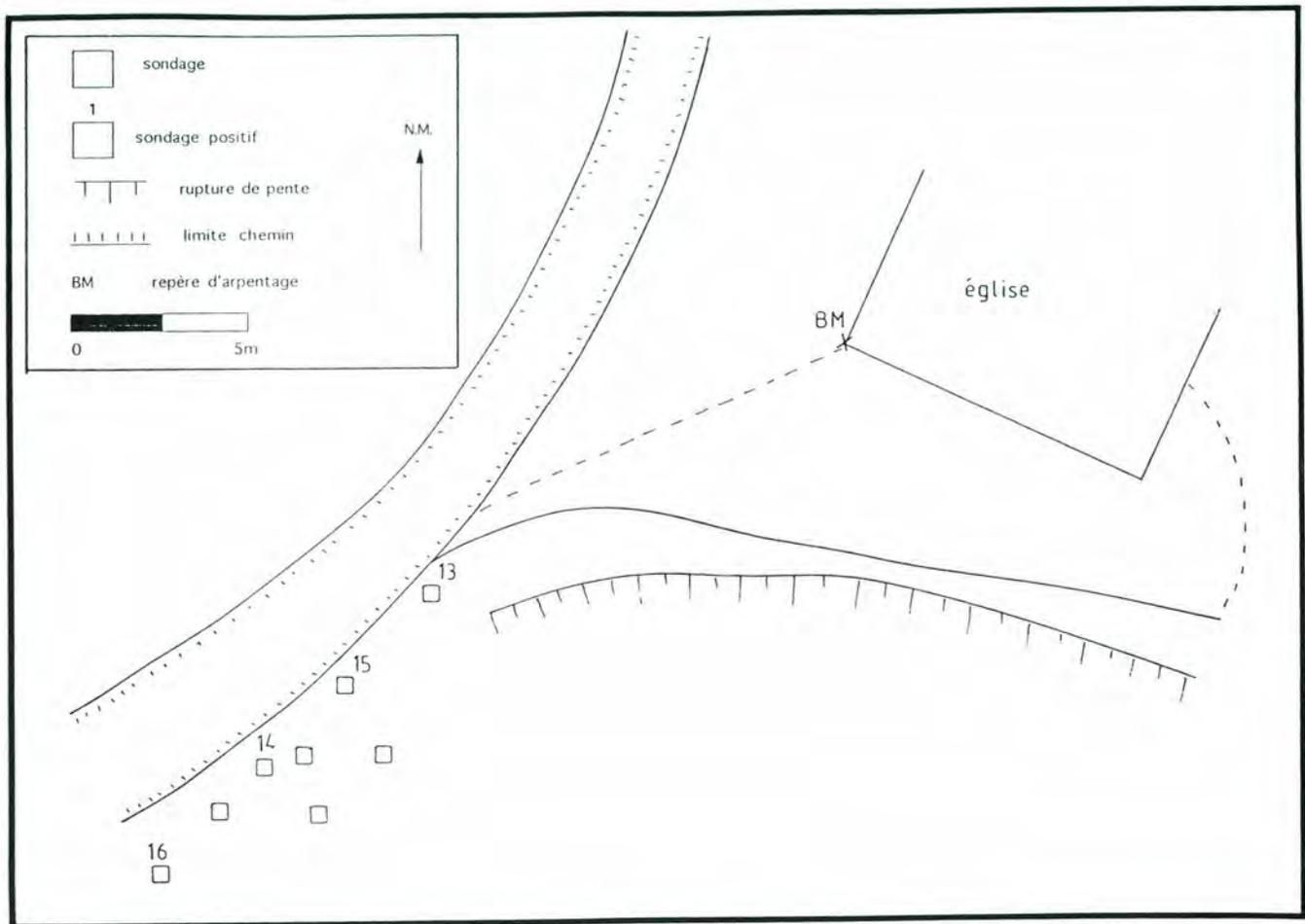
Ce site occupe le terrain de l'ancienne église Pentecôtiste à Vieux-Fort (carte 5, photo 4). On le retrouve sur une terrasse qui s'élève de près de 12 mètres au-dessus du niveau de la mer. La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés déposés en terrasse. Le site est bordé au nord par l'église, et au sud par une rupture de pente majeure (figure 14).

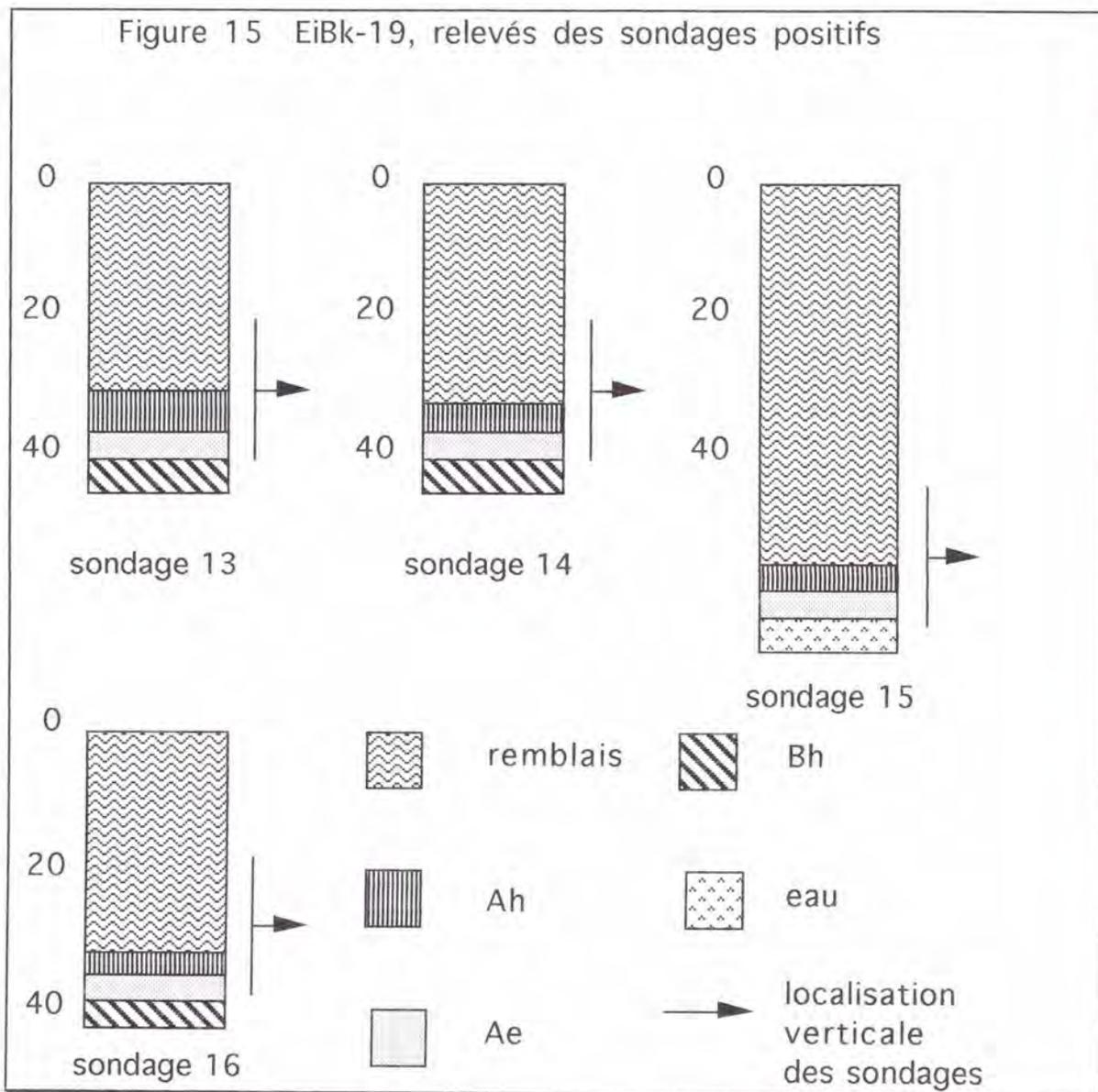
Actuellement, tous les horizons organiques de surface et une partie des horizons éluvié et minéral ont été soit décapés mécaniquement, soit emportés par l'érosion. En effet, les eaux d'écoulement de cette partie du village de Vieux-Fort empruntent le terrain situé entre l'église et la rupture de pente, en conséquence une bonne partie du matériel archéologique a été déplacé par ce mouvement des eaux de surface.

Ce site a été repéré par inspection visuelle et sondages. Il correspond approximativement à la localisation d'un site découvert par Martijn en 1972 (Martijn, 1974), c'est pourquoi nous avons retenu le même code Borden.

Autour de l'église, le sol a été entièrement remanié et nous avons procédé à une récolte de surface des éclats gisant en position superficielle.

Figure 14 EIBk-19 localisation des interventions





Par ailleurs, l'inventaire du terre-plein situé à l'ouest de la route menant à l'église (8 sondages) a livré un certain nombre de sondages positifs (#4). Toutefois, il faut reconnaître que le contexte stratigraphique de ce secteur n'est pas intact. Ainsi, un matériel moderne (bouchon de métal) a été retrouvé en contact avec le matériel préhistorique. Par ailleurs, le matériel archéologique se distribuait sur l'ensemble des strates, un peu comme si l'apport avait été

constant au cours des ans (figure 15). En conséquence, nous croyons que ce matériel provient du site situé près de l'église Pentecôtiste, et qu'il se retrouve le long du chemin parce qu'il a été emporté par les eaux d'écoulement. Mentionnons que les résidents de ce secteur de Vieux-Fort nous ont rapporté que, suite aux grosses pluies, il n'était pas rare de retrouver un matériel archéologique en surface des terrains avoisinants la partie basse du chemin.

La superficie de ce site a été estimée à environ 250 mètres carrés. Toutefois, il apparaît entièrement détruit, en conséquence aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise pour ce site.

Au total, la récolte de surface et les sondages ont livré 33 éclats de la taille de la pierre. Ces derniers dérivent de cinq matières premières différentes, parmi lesquels le quartz prédomine (N : 18; 57,6%). Les cherts composent le reste de l'assemblage (c-1, c-2, c-3, c-5, N : 15; 42,4%).

Le quartz provient probablement des collines précambriennes environnantes, tandis que les cherts originent de Terre-Neuve. Cette collection s'apparente étroitement à celle du site EiBk-24 (voir 6.1.2), en conséquence nous considérons que ce site relève de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA).

#### **6.1.6 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-18**

Ce site occupe toute la zone en face des maisons de Ricky Drudge et de Wallace Weelman, et il se prolonge jusqu'au cimetière situé à l'est de l'église Pentecôtiste (carte 5, figure 16, photos 5 et 6). Ce site se retrouve sur une terrasse qui s'élève d'environ 12 mètres au-dessus du niveau de la mer. La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés.

Photo 5 emplacement du site EiBk-18



Photo 6 emplacement du site EiBk-18, section en place



Actuellement, tout ce secteur est traversé par de nombreuses rues et voies d'accès. La majeure partie des horizons organiques de surface ont été décapés, de même qu'une partie des horizons éluvié et minéral. L'aménagement de l'ancienne patinoire de Vieux-Fort a détruit une partie de ce site.

Ce site a été repéré par sondages et inspection visuelle. Il correspond à l'emplacement d'un site découvert par Martijn en 1972 (Martijn 1974), c'est pourquoi nous avons conservé le même code Borden.

Les sondages réalisés dans ce secteur (N : 25) ont permis de constater que des portions intactes de cette occupation préhistorique subsistaient toujours (sondages positifs : 12) dans les terre-pleins situés de part et d'autre de la concentration d'éclats gisant en position superficielle.

Comme le tracé du réseau d'aqueduc passait à proximité du principal îlot de sol en place, au nord de la rue, en face des maisons de Ricky Drudge et de Wallace Weelman, où l'on retrouve des vestiges intacts de cette occupation préhistorique, des recommandations ont été émises afin de détourner de quelques mètres vers l'ouest le passage des tuyaux.

Dans les secteurs intacts, le contexte pédologique se compose d'abord d'une couche de remblais (9 à 25cm d'épaisseur), déposé directement sur un humus (Ah, de 2 à 6cm d'épaisseur), qui surplombe un horizon éluvié (Ae, 4 à 10cm d'épaisseur), ce dernier s'étalant sur un horizon minéral (Bh). Le matériel archéologique s'associe à l'horizon éluvié (figure 17).

La superficie de ce site a été évaluée à environ 300 mètres carrés. De cette surface, seulement une quarantaine de mètres carrés subsistent en position intacte.

Figure 16 EiBk-18, localisation des interventions

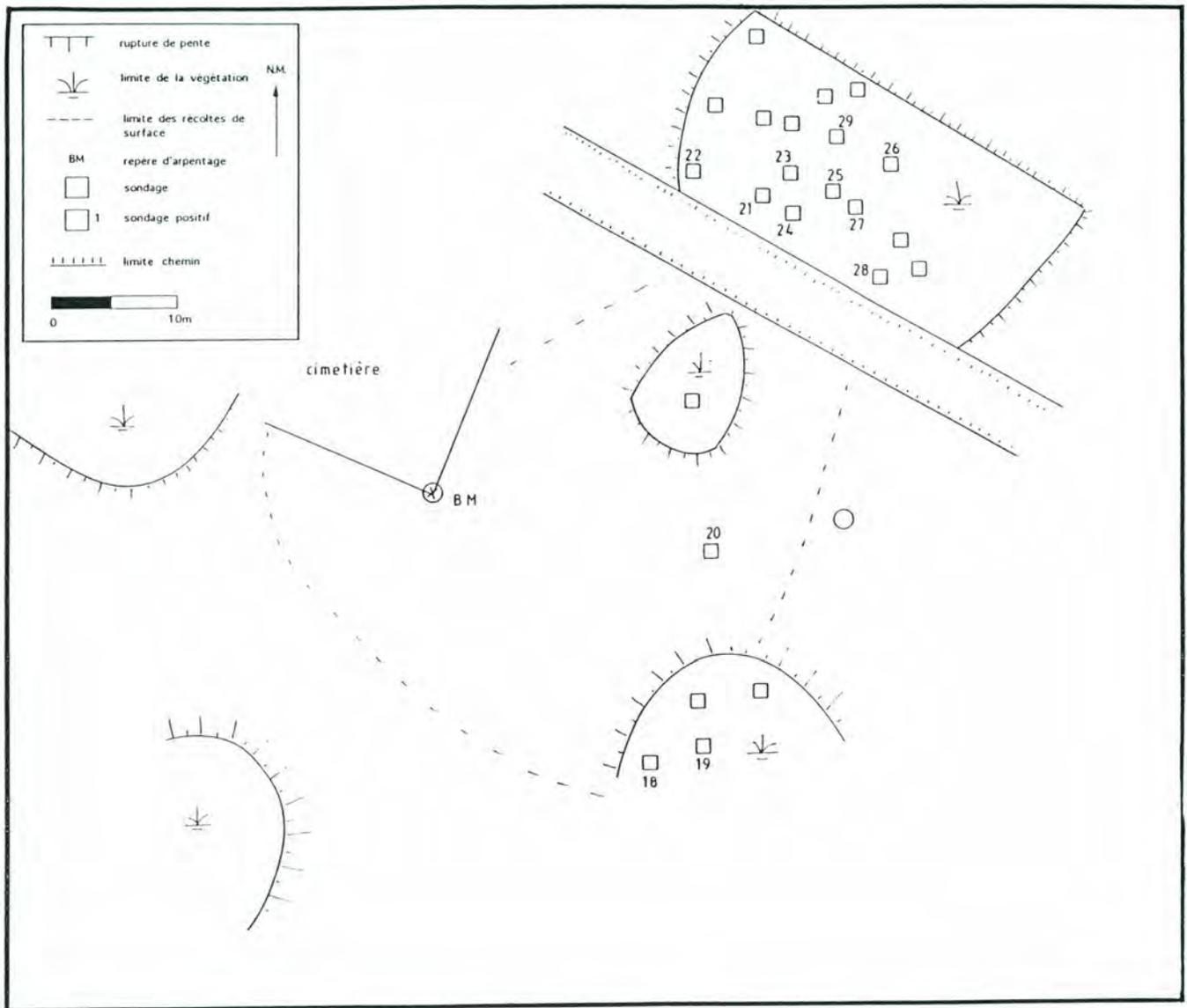
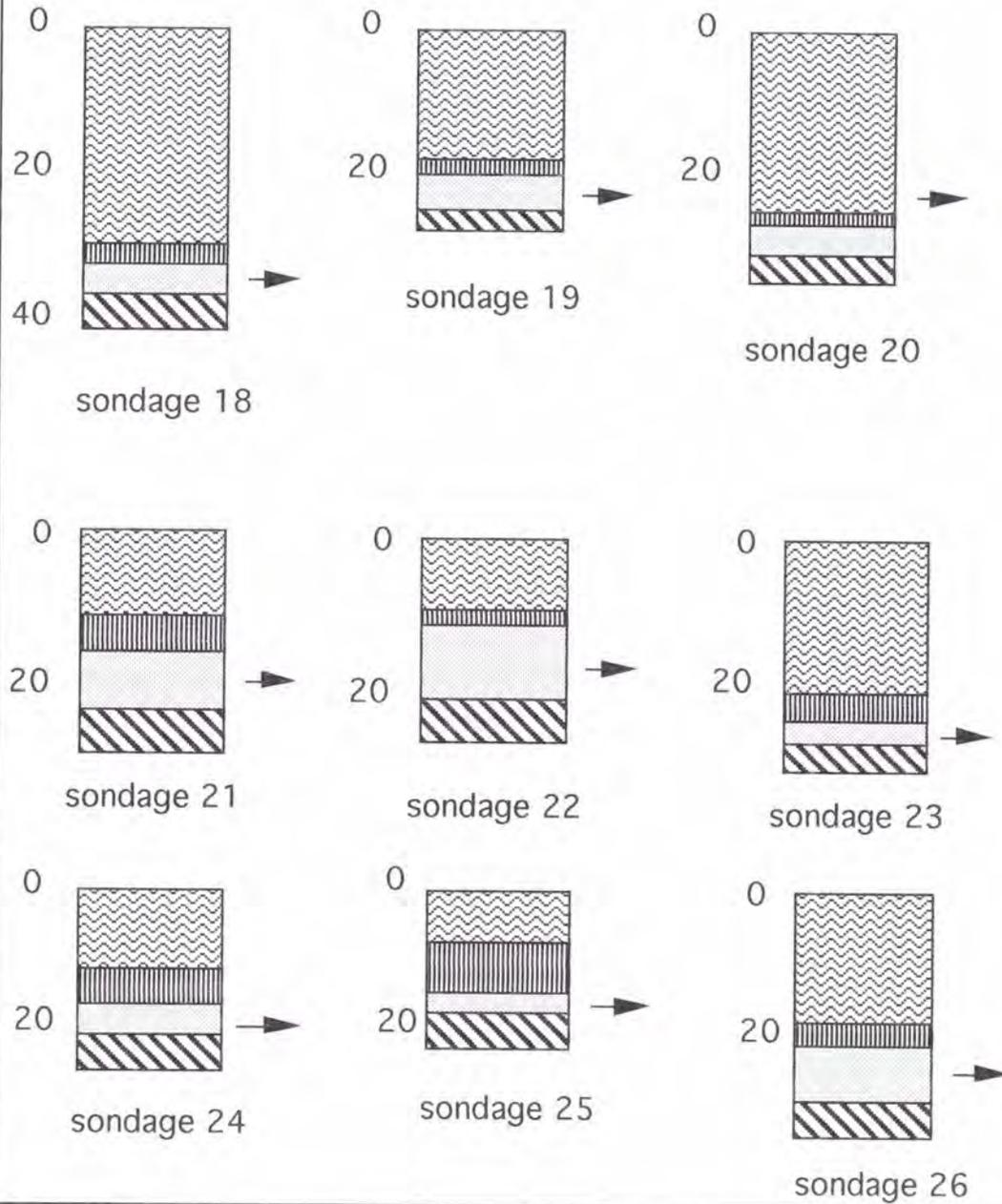
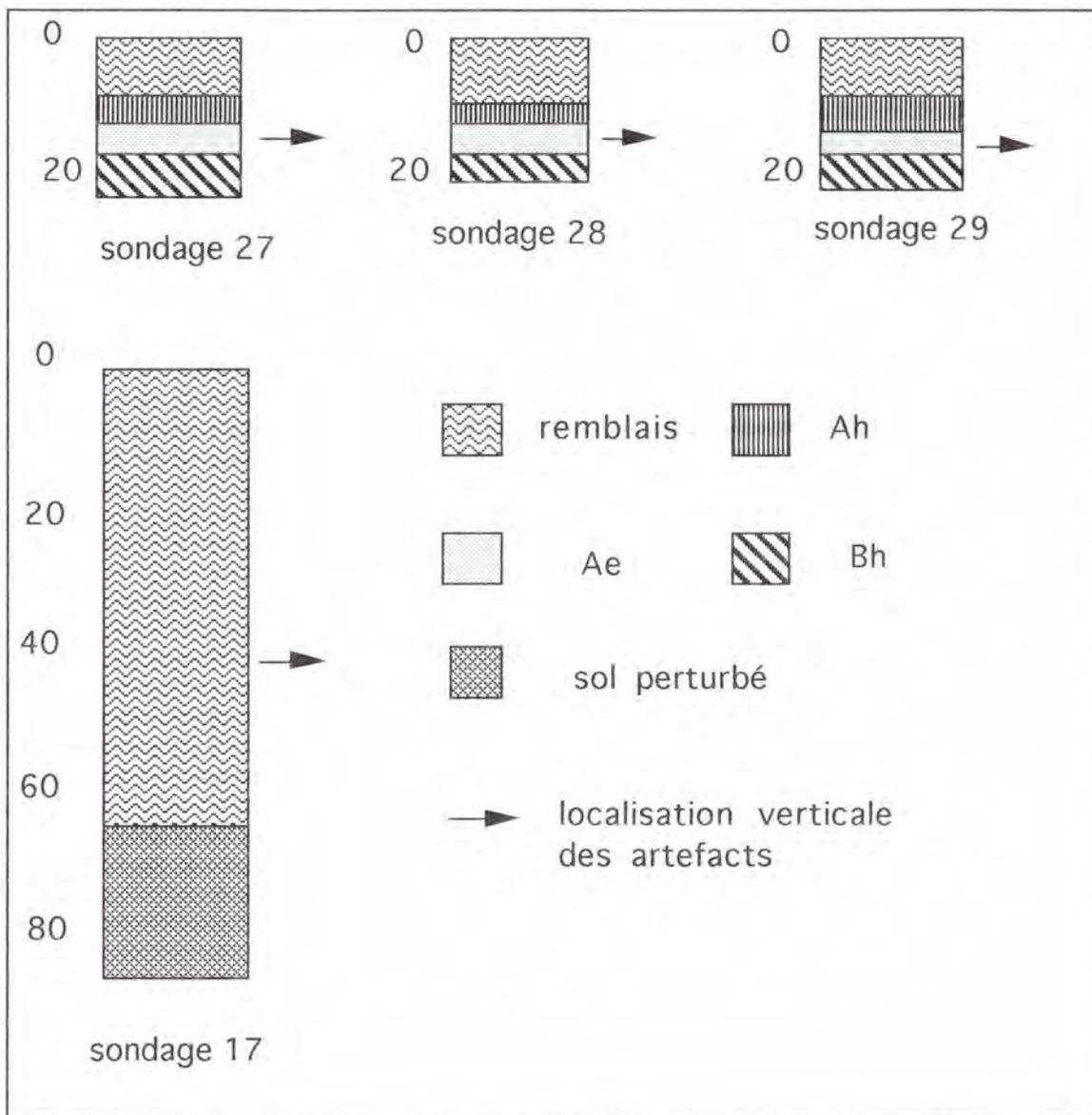


Figure 17 EiBk-18, relevés de sondages positifs





Les récoltes de surface et les sondages ont livré un total de 377 éclats de la taille de la pierre et trois outils. Ils dérivent de 20 matières premières différentes. Ici les cherts dominent l'assemblage (14 variétés, N : 136; 36,1%), suivi du quartz (N : 124; 32,9%), des quartzites indéfinis ( quatre variétés, N : 77; 20,4%) du quartzite de Blanc-Sablon (N : 46; 12,2%) et du schiste (N : 4; 1,1%).

Photo 7 EiBk-18 pointe, pièce bifaciale, éclat utilisé



Les cherts et le schiste originent de Terre-Neuve, le quartzite de Blanc-Sablon provient de la rive nord du détroit de Belle-Isle, et les quartzites indéfinis sont associés au bouclier canadien, leur provenance exacte est inconnue.

Parmi les trois outils, on retrouve un éclat utilisé, un fragment de pointe, et un fragment de pièce bifaciale (photo 7). Ces trois outils sont en chert de Terre-Neuve. L'éclat utilisé est rectanguloïde, de courtes retouches subparallèles modifient la tête. Le fragment de pointe a une forme foliacée, des retouches couvrantes subparallèles amincissent toute la pièce, tandis que des retouches courtes continues aiguisent bien tous les bords, incluant la tête. Le fragment de pièce bifaciale est trop petit pour qu'on puisse lui accorder une fonction, mais il devait s'agir d'une pointe ou d'un couteau.

L'altitude de ce site (environ 12 mètres), la variété des matières premières, ainsi que les types d'outils nous permettent de positionner ce site dans la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA).

### **6.1.7 LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBk-44**

Ce site se retrouve du côté sud de la patinoire actuelle à Vieux-Fort (carte 6, figure 18, photo 8). On le retrouve sur une terrasse qui s'élève d'environ 20 mètres au-dessus du niveau de la mer. La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés, déposés en replat et contrôlés par la roche-mère.

Actuellement, tous les horizons de surface ont été détruits par l'arasement des sols, on ne retrouve plus que des lambeaux d'horizon éluvié (Ae) qui parsèment çà et là l'horizon minéral Bh. Le site a été repéré par inspection visuelle. Les sondages effectués dans les quelques îlots de terrain non perturbés dans ce secteur n'ont pas permis de découvrir de portions intactes de cette occupation préhistorique. En conséquence, et suite aux récoltes de surface, aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise pour ce site.

La superficie de ce site a été évaluée à environ 400 mètres carrés, et ce site apparaît maintenant totalement détruit. Au total, les récoltes de surface ont livré 130 éclats de la taille de la pierre et trois outils. Ils dérivent de quatre matières premières. Le quartzite indéfini domine l'assemblage (N: 74; 56, 9%), suivi des cherts (trois variétés, N: 56; 43,1%). Le quartzite indéfini est associé au bouclier canadien, tandis que les cherts originent de Terre-Neuve. Le volume et la taille des éclats de pierre indiquent que les tailleurs ont procédé à un dégrossissage de blocs de matière première.

Figure 18 EiBk-44, localisation des interventions

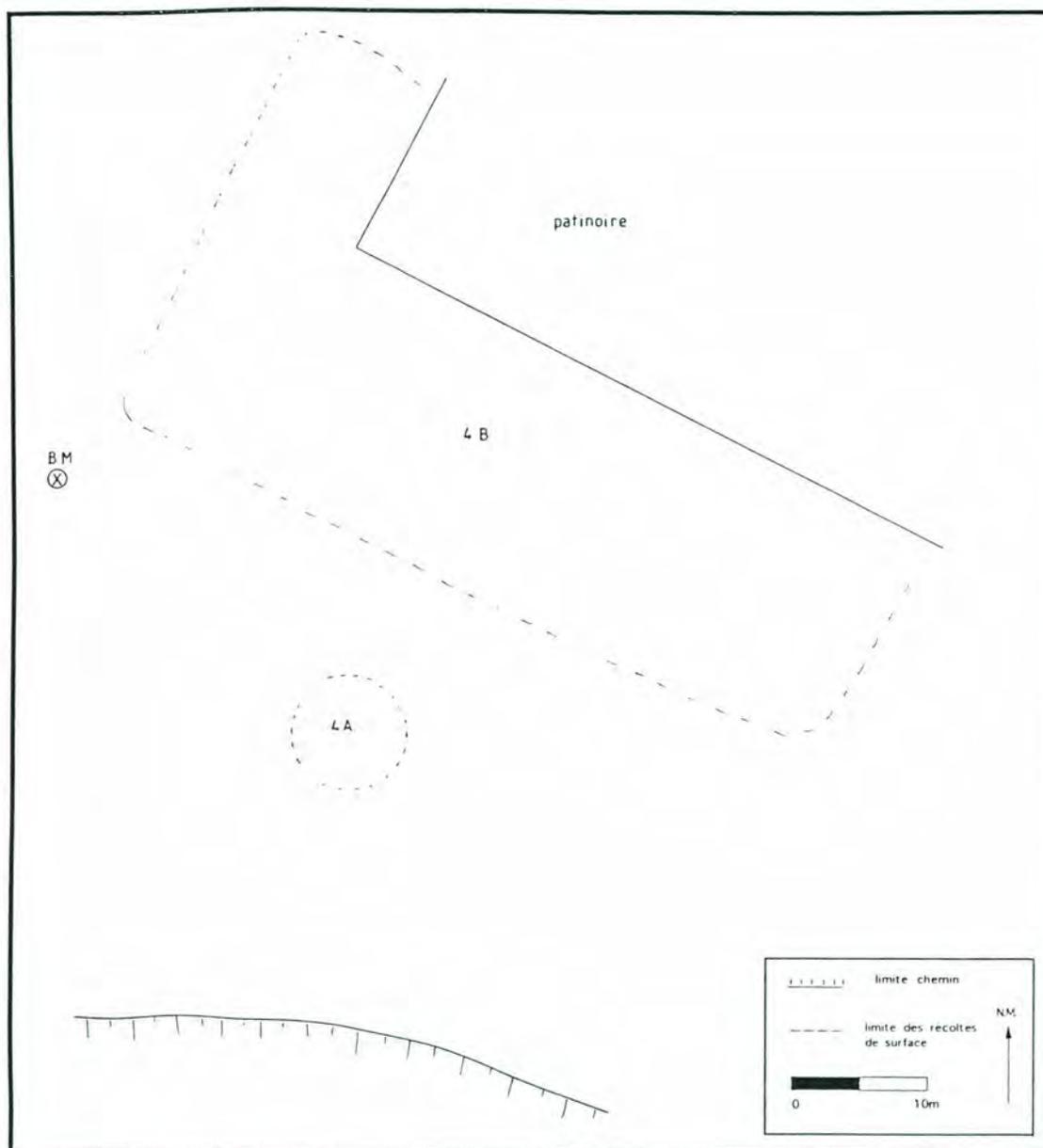


Photo 8 emplacement du site EiBk-44



Photo 9 EiBk-44, racloirs et couteau



Parmi les trois outils, on compte deux racloirs et un couteau (photo 9). Les trois sont en chert de Terre-Neuve. Un des racloirs présente une forme trapézoïdale, le bord distal a été légèrement modifié par des retouches courtes subparallèles. L'autre racloir a une forme ovoïde, des retouches couvrantes subparallèles amincissent la pièce, tandis que des retouches courtes aiguisent bien tous les bords. Le couteau propose une forme foliacée asymétrique à base convexe. Des retouches couvrantes subparallèles amincissent la pièce tandis que des retouches courtes aiguisent bien tous les bords incluant la tête.

La forme de ce couteau est typique de l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). Cette affiliation culturelle est en concordance avec l'altitude de ce site (environ 20 mètres). Si l'on considère la proportion relativement importante des cherts de Terre-Neuve dans l'assemblage, on peut proposer que ce site s'associe à la fin de cette période, et il serait alors âgé d'environ 5000 ans AA.

#### **6.1.8 VIEUX-FORT INTERPRÉTATIONS PRÉLIMINAIRES**

L'inventaire archéologique du réseau d'aqueduc prévu pour le village de Vieux-Fort a permis de localiser et de sauvegarder des informations sur sept sites. De ce nombre, un date de la période historique (XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècle, EiBk-41), il correspond au noyau historique à partir duquel le village actuel de Vieux-Fort s'est développé. Il a été considéré que ces vestiges ne feraient pas l'objet d'interventions plus poussées dans le cadre des travaux prévus par la SQAÉ.

Cinq autres sites archéologiques, sur lesquels nous avons oeuvré au cours de ces travaux, datent de la période préhistorique (EiBk-18, -19, -24, -42, -43). Lorsque l'on considère leur altitude (entre 10 et 12 mètres), les matières premières lithiques retrouvées (principalement des quartz, des quartzites et des cherts), et la forme

des quelques outils retrouvés, on peut proposer que ces sites relèvent de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA).

Cette période correspond à un renouveau dans l'occupation amérindienne de la Basse-Côte-Nord. Avant, les sites amérindiens sont rares dans la région, un peu comme si ces derniers avaient délaissé le secteur au profit de d'autres plus appropriés à leur mode de vie.

Les sites de l'Archaïque intermédiaire sont relativement abondants en Basse-Côte-Nord, plusieurs ont été localisés de La Tabatière à Blanc-Sablon. Ils témoignent d'une utilisation des divers milieux de cet environnement côtier, incluant les premiers lacs de l'intérieur. On dispose de très peu de données sur la diète de ces Amérindiens, mais, compte-tenu de la localisation côtière de ces sites, on considère que l'exploitation des ressources maritimes devait jouer un grand rôle

A cet égard, la découverte de nombreux sites associés à cette période à Vieux-Fort, un milieu principalement maritime, semble corroborer cette perception. La seule date radiométrique connue pour un site semblable à Vieux-Fort (EiBk-9, 3450+/-60, Beta-52488) confirme l'âge approximatif de ces assemblages.

Le dernier site retrouvé, EiBk-44, a été associé à l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). Les sites de cette période, dans la région de Vieux-Fort, ne sont pas très nombreux, mais il en existe quand même quelques uns. La plupart de ces sites ont été retrouvés près des premiers lacs au nord de Vieux-Fort.

Le mode d'établissement de ces groupes amérindiens comprend une composante nettement maritime, plusieurs des sites connus en Basse-Côte-Nord sont situés à proximité des anciens rivages de la mer. Par ailleurs, il ressort de plus en plus que ces groupes se déplaçaient vers l'intérieur des terres selon les saisons.

L'inventaire archéologique du village de Vieux-Fort a permis de statuer que cette région avait été intensément occupée au cours de l'Archaïque intermédiaire et que des composantes de l'Archaïque maritime sont présentes. La rareté des sites de la préhistoire récente peut étonner de prime abord, toutefois, il faut reconnaître : premièrement, que le réseau d'aqueduc n'emprunte pas, de façon régulière, les terrasses inférieures à six mètres, lieu de présence habituelle des sites de cette période; et que, deuxièmement, là où le réseau passe par ces terrasses, le développement domiciliaire est dense et qu'il a probablement affecté inéluctablement l'intégrité de ces sites.

Photo aérienne 2 . Rivière Saint-Paul, localisation des sites

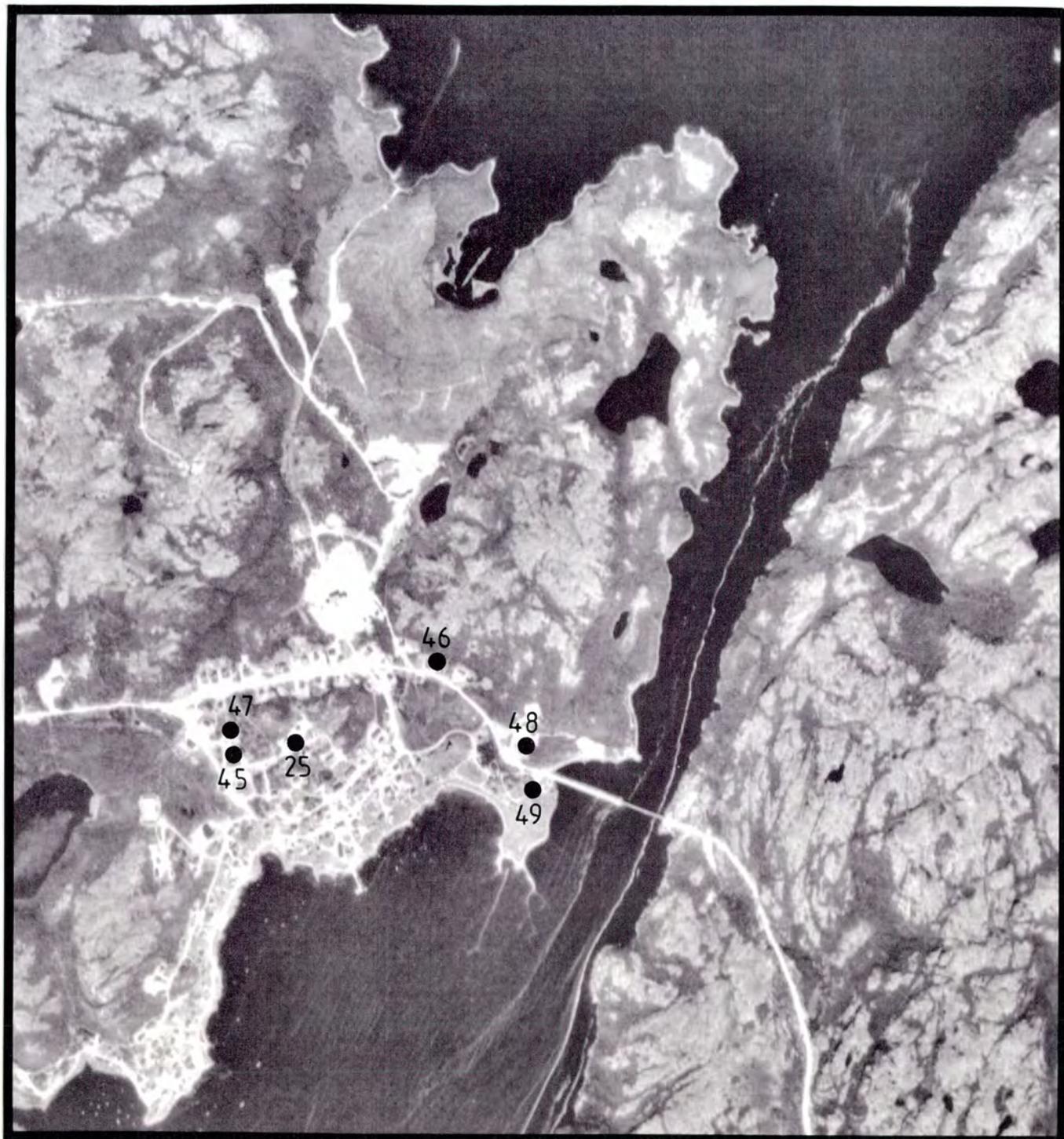
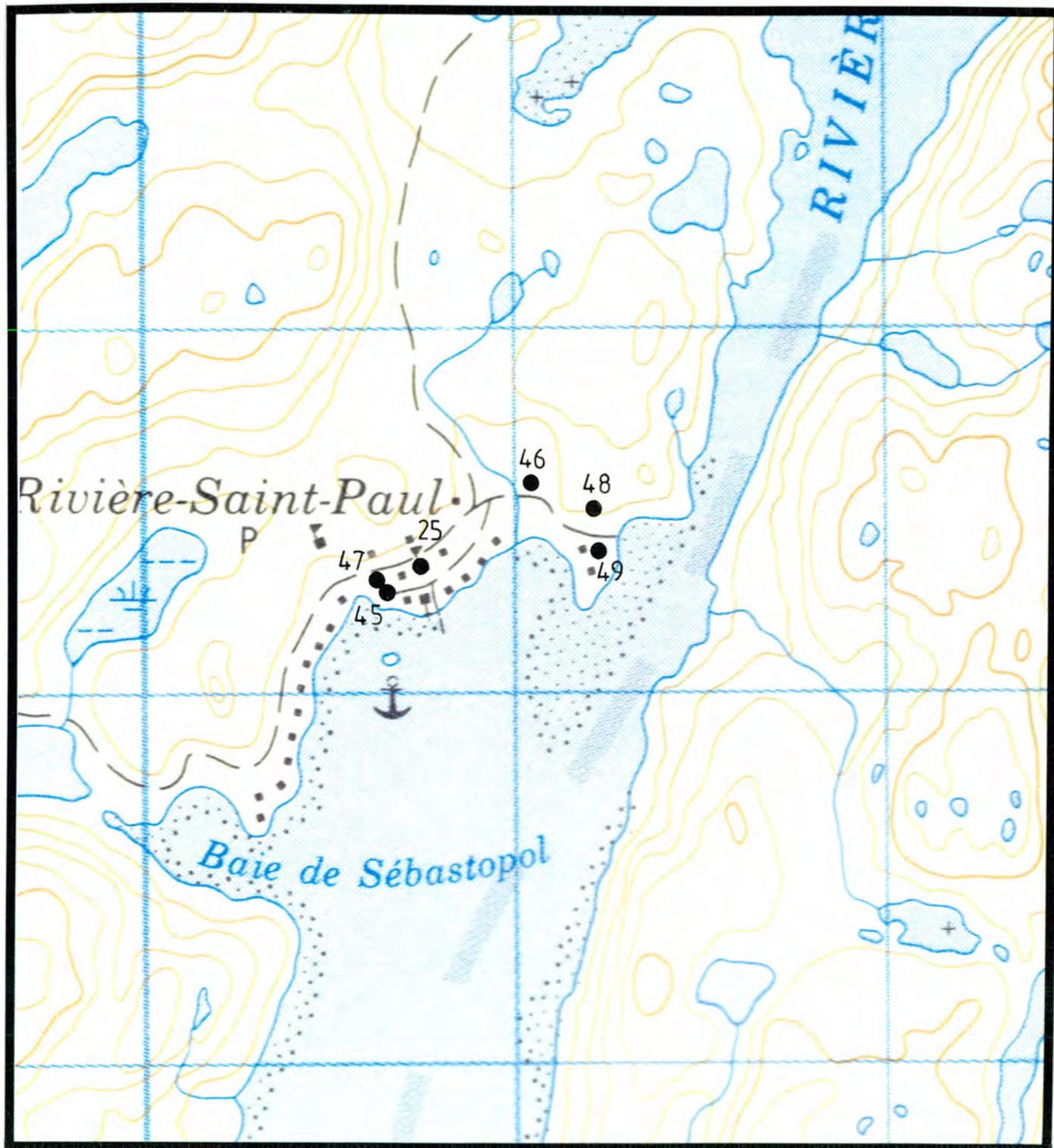


Figure 19 Rivière Saint-Paul, localisation des sites



## 6.2 RIVIERE SAINT-PAUL

e paysage environnant le village de Rivière Saint-Paul est principalement contrôlé par la roche en place. Les dépôts meubles fins, d'origine marine ou fluvio-marine, sont rares et dispersés. Ils s'accrochent principalement à la colline «Blueberry Hill», qui domine la partie centrale du village. On ne retrouve pas à Rivière Saint-Paul, comme c'était le cas à Vieux-Fort, de niveaux successifs de terrasses composées de sédiments fins. Plusieurs lacs parsèment les environs immédiats du village, et la rivière Saint-Paul passe à proximité. Cette rivière était une des voies de pénétration favorite des Amérindiens lors de leur déplacement vers l'intérieur des terres.

La configuration du littoral de Rivière Saint-Paul s'est beaucoup modifiée au fil des ans, suite à la déglaciation. Il fut un temps où la colline «Blueberry Hill» était une île. A cette époque, éloignée, les Amérindiens n'occupaient pas encore la région. Avec le retrait de la mer, et le soulèvement du continent, la colline «Blueberry Hill» s'est rattachée au continent, formant une pointe. A ses pieds, de larges plages de sable fin s'étalaient. C'est à cette époque (vers 8000 ans AA) que les Amérindiens y installent leur premier campement. Jusque vers 6000 ans AA, une enclave marine profonde bordait le flanc ouest de la colline, aujourd'hui occupé par un lac et un marécage. Comme on le verra un peu plus loin, les Amérindiens ont profité de cette enclave afin de s'installer sur ce côté de la colline afin de se protéger des forts vents de l'est. En tout temps le secteur de la colline «Blueberry Hill» a fourni un excellent point de vue sur tout le territoire environnant et spécialement sur le passage Champlain, une voie d'accès naturelle entre la mer et la rivière Saint-Paul. La colline «Blueberry Hill» occupe une position stratégique dans le paysage de Rivière Saint-Paul, et les Amérindiens, surtout au cours de la période Archaïque, en ont profité pleinement.

Actuellement, le tissu résidentiel est dense près de la mer et éparpillée ailleurs. La plupart des rues, ainsi que plusieurs terrains domiciliaires, se composent de remblais. Par ailleurs, les horizons organiques de surface ont souvent été décapés autour des maisons, laissant à nu les horizons minéraux sous-jacents.

Nous avons néanmoins effectué près de 200 sondages dans ce village. Près de la mer, les sédiments fins sont rares et les bouleversements anthropiques importants. Il s'agit là d'un contexte environnemental qui livre rarement des données archéologiques de qualité. Au nord du village, la roche-mère prédomine. Finalement, ce n'est qu'autour de la colline «Blueberry Hill» et près de la rivière que des sites importants ont été retrouvés, ils sont au nombre de six (carte 9, photo aérienne 2, figure 19).

#### **6.2.1. LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBk-25**

Ce site archéologique se retrouve au sommet de la colline «Blueberry Hill», en face des maisons de Barry Roberts et de Garland Nadeau, à une altitude approximative de 31 mètres au-dessus du niveau de la mer (carte 10, figures 20 et 21, photos 10 et 11). La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés, dont la déposition a été contrôlée par la roche en place. Plusieurs éperons rocheux sont visibles au sommet de la colline.

La construction des maisons, l'aménagement des voies d'accès et l'érosion éolienne ont grandement altéré les strates pédologiques de ce secteur. En conséquence, les horizons organiques sont rares, dans la plupart des cas seuls des lambeaux d'horizon éluvié (Ae), déposés çà et là sur l'horizon minéral (Bh), persistent. Ce site a été repéré par inspection visuelle. L'emplacement des vestiges correspond à celui du site EIBk-25, enregistré par Martijn en 1972 (Martijn 1974). Nous avons effectué 17 sondages dans cette zone, un seul a livré un

Figure 20 EiBk-25, localisation des interventions

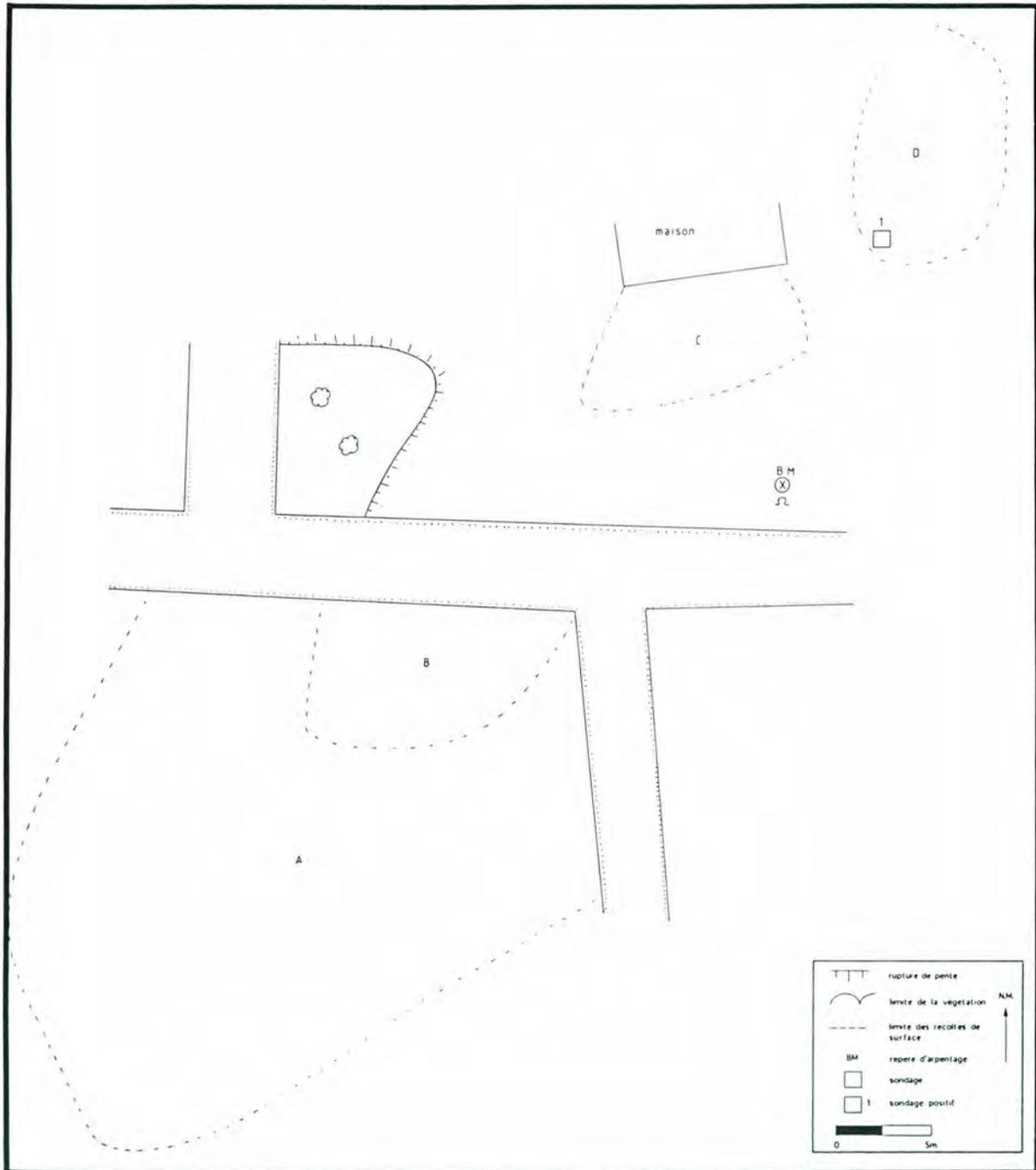


Figure 21 EiBk-25, localisation des interventions

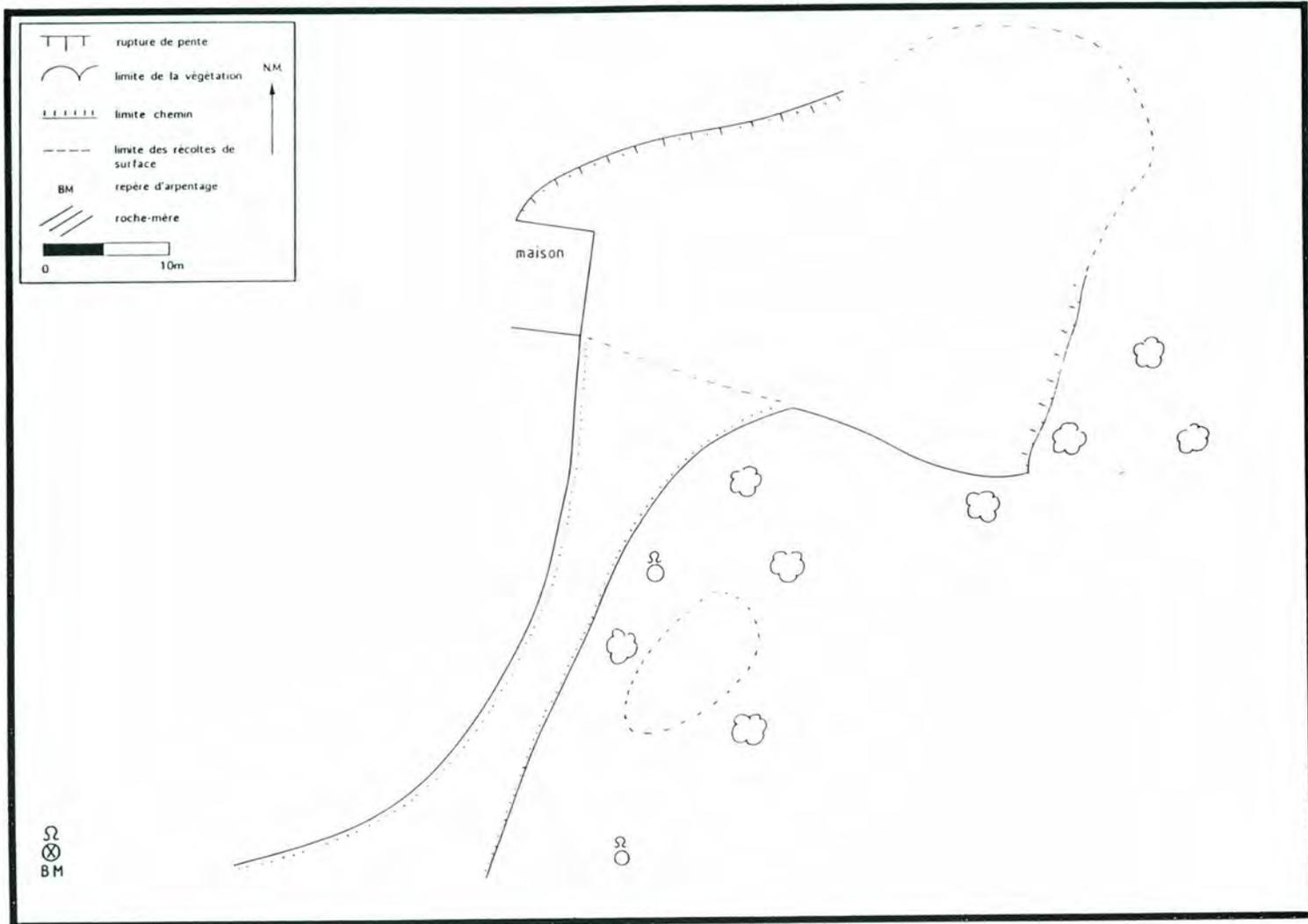


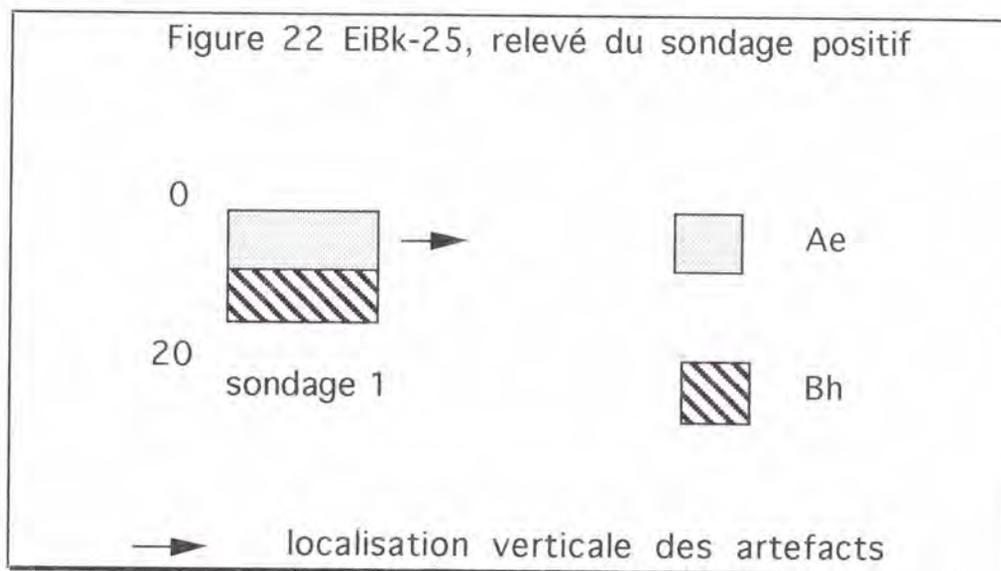
Photo 10 emplacement du site EiBk-25



Photo 11 emplacement du site EiBk-25



matériel archéologique, mais comme les strates avaient été bouleversées, il n'est pas évident que ce matériel gisait en position intacte (figure 22). D'ailleurs, les autres sondages réalisés à proximité se sont tous avérés négatifs.



La superficie de ce site a été évaluée à environ 1000 mètres carrés. Il apparaît détruit à plus de 90%, seule une petite portion, en face de la maison de Garland Nadeau, subsiste en position intacte.

Les récoltes de surface ont livré un total de 1404 éclats qui dérivent de deux matières premières. Le quartz domine largement (N : 1400; 99,7%), tandis que le quartzite indéfini, qtz-6, n'est représenté que par quatre éclats. Quatre outils en quartz complètent cette collection. Le quartz et le quartzite étaient probablement prélevés dans les collines rocheuses avoisinantes.

La taille des éclats, ainsi que la quantité recueillie, indiquent qu'au site EiBk-25 correspond un atelier de taille complet. C'est-à-dire que les Amérindiens ont taillé des blocs de départ, qu'ils les ont dégrossi afin de préparer des préformes, pour enfin s'attarder à produire des pièces bifaciales (pointes et couteaux).

Photo 12 outils recueillis sur le site EiBk-25, pointes et préforme (G. Nadeau)



Photo 13 EiBk-25, grattoirs, coin, pointe



Parmi les quatre outils retrouvés cette année, on compte deux grattoirs, un coin et un fragment de pointe (photo 13). Les grattoirs sont petits, sur éclat, de courtes retouches subparallèles abruptes en modifient la tête. Le coin porte sur deux faces opposés des marques de bouchardage et de micro-esquillement, indice de la force des coups reçus et de la résistance du matériau qu'il cherchait à fendre. La pointe est trop fragmentée pour décrire sa facture technologique en détail. Mentionnons que des retouches couvrantes amincissent bien le corps de la pièce tandis que des retouches courtes subparallèles amincissent bien tous les bords, incluant la tête.

Un des résidents de ce secteur, monsieur Garland Nadeau, a recueilli des pièces autour de sa maison (photo 12). Cinq des six pièces recueillies correspondent à des pointes en quartz. Elles sont triangulaires ou foliacées, l'épaule est distinct, souvent asymétrique, il surmonte un pédoncule légèrement contracté à base droite ou convexe. L'autre pièce correspond à un préforme en quartzite de Blanc-Sablon.

Ces pointes sont typiques d'une période culturelle particulière, l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). Les pointes sont semblables à d'autres, retrouvées en Basse-Côte-Nord ou dans le détroit de Belle-Isle, et datées là d'environ 6000 ans AA.

Il est difficile d'évaluer la fonction exacte de ce site. Toutefois, compte-tenu de sa localisation, ouverte à tous les vents, mais en même temps procurant un excellent point de vue sur le paysage environnant, et considérant la présence des grattoirs, du coin et des pointes, on peut proposer qu'il s'agit là d'un atelier de taille où les Amérindiens s'affairaient à renouveler leur attirail technologique tout en surveillant les abords de la mer, peut-être guettant l'arrivée des phoques.

Comme la section dévolue aux travaux d'aqueduc est apparue entièrement détruite, aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise. Par ailleurs, il serait important, éventuellement, de procéder à une fouille systématique de la section intacte située en face de la maison de Garland Nadeau.

## 6.2.2 LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBk-45

Ce site se retrouve sur le flanc ouest de la colline «Blueberry Hill», à proximité de la maison de L. Griffin, et à une altitude approximative de 21 mètres au-dessus du niveau de la mer (carte 11, figure 23, photo 14). La surface d'accueil correspond à une terrasse fluvio-marine, composée de sédiments fins bien drainés. Il y a environ 8000 ans, cette terrasse formait une plage active en bordure de l'enclave marine, qui pénétrait alors loin à l'ouest de la colline.

Tout le terrain de la maison de L. Griffin a été décapé, et par endroit remblayé pour permettre un aménagement paysager. En général, seuls des lambeaux d'horizon éluvié (Ae) persistaient sur l'horizon minéral (Bh). Ce site a été découvert par inspection visuelle. Les cinq sondages effectués dans le secteur à peu près intact se sont tous avérés négatifs.

La superficie de ce site a été évaluée à environ 400 mètres carrés, ce qui correspond à l'aire de distribution des éclats de la taille de la pierre, nul doute plus éparpillée qu'à l'origine compte-tenu des nombreux déplacements, ainsi que des transports éolien et hydraulique.

Au total, les récoltes de surface ont livré 138 éclats de quartz, et un grattoir, également en quartz (photo 15). Les éclats témoignent d'une taille limités, mais où à peu près toutes les étapes de la taille de la pierre sont représentées. Le grattoir est sur éclat, de courtes retouches subparallèles abruptes modifient le front.

Figure 23 EIBk-45, localisation des interventions

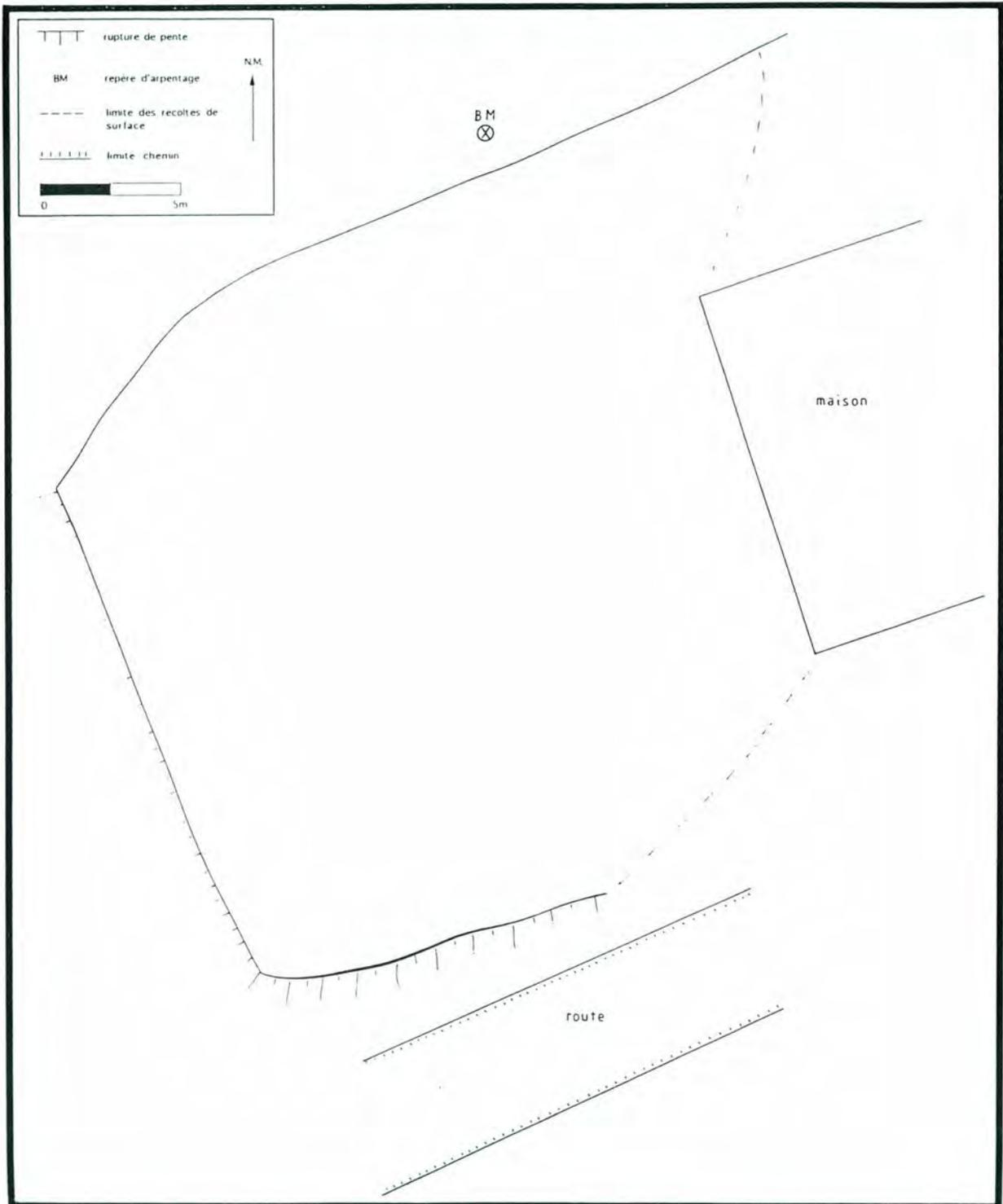


Photo 14 emplacement du site EiBk-45



Photo 15 EiBk-45, grattoir



Comme aucun objet diagnostique n'a été trouvé, il est difficile d'évaluer l'âge de cette occupation préhistorique. Compte-tenu de la nature des matériaux lithiques retrouvés, de l'altitude et de la localisation de ce site, nous l'associons soit au peuplement initial, soit à l'Archaïque maritime (8000 à 5000 ans AA).

Étant donné qu'aucune portion résiduelle de ce site ne subsiste en position intact, aucune recommandation ou mesure de mitigation n'a été émise.

### **6.2.3 LE SITE PRÉHISTORIQUE EIBk-47**

Ce site occupe tout l'espace compris autour de la maison de Maurice Griffin (carte 11, figure 24, photo 16 et 17). Il se retrouve sur une terrasse fluvio-marine composée de sédiments fins bien drainés, et à une altitude approximative de 21 mètres. Tout le terrain a été arasé pour permettre la construction de la maison et l'aménagement des voies d'accès. En bordure de ce terrain, des lambeaux de terrasse intactes subsistent à l'état naturel.

Ce site a été repéré par inspection visuelle, des éclats gisaient en position superficielle presque partout autour de la maison. Nous avons effectué deux sondages dans la portion intacte de la terrasse, et un de ces sondages a livré un matériel archéologique.

Dans ce secteur, les strates naturelles se composent d'abord d'horizons organiques (LFH + Ah : 2cm), qui s'étalent sur un horizon éluvié (Ae : 6cm), ce dernier recouvre un horizon organique enfoui (Ahb : 4cm), qui à son tour surplombe un horizon éluvié marbré (Ae + Bh : 10cm). Le matériel archéologique est associé au second horizon éluvié (Ae + Bh) (figure 25). La localisation verticale des artefacts témoigne de l'ancienneté des vestiges. Cette section en place n'est pas touchée par les travaux d'aqueduc.

Figure 24 EiBk-47, localisation des interventions

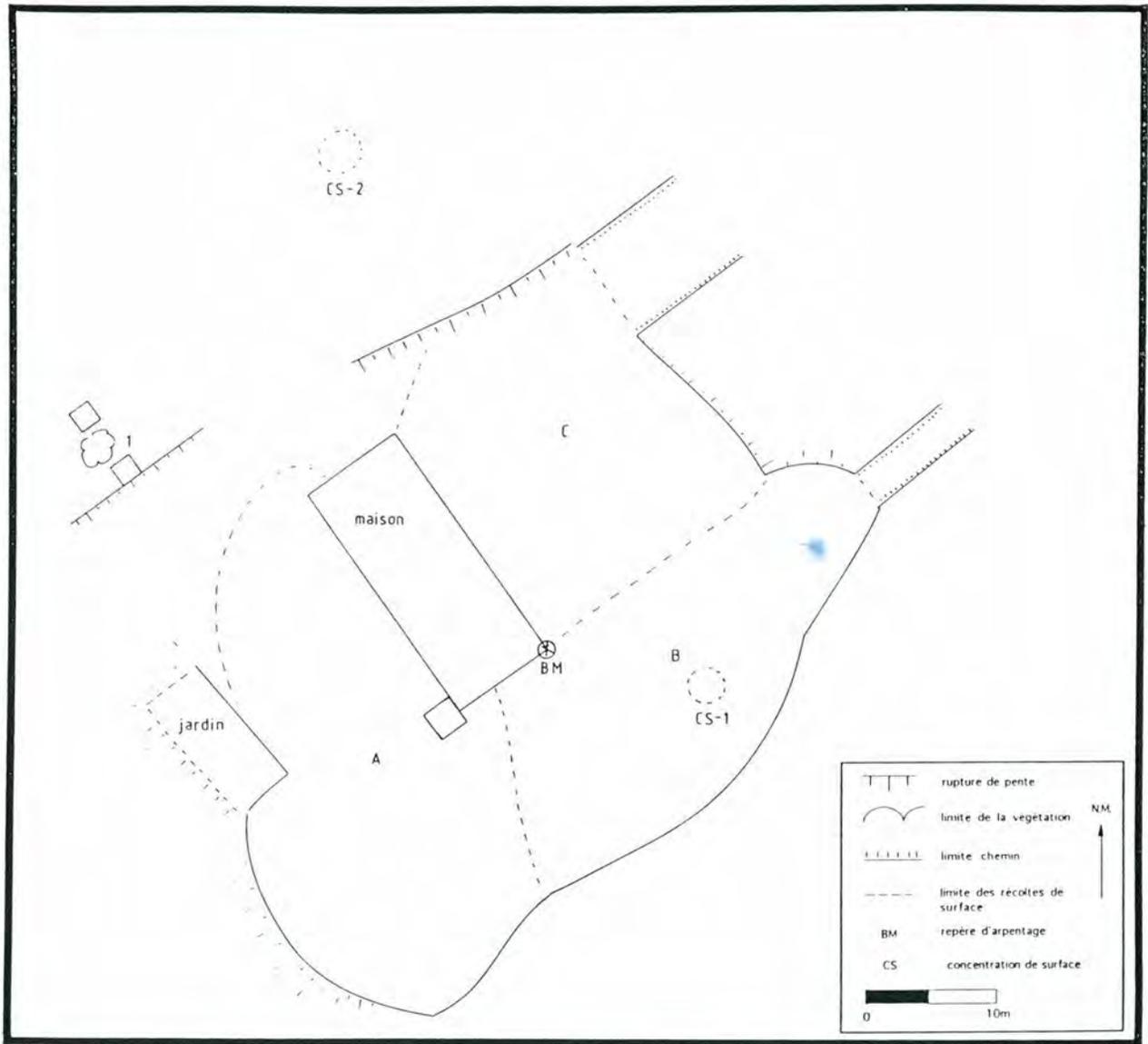


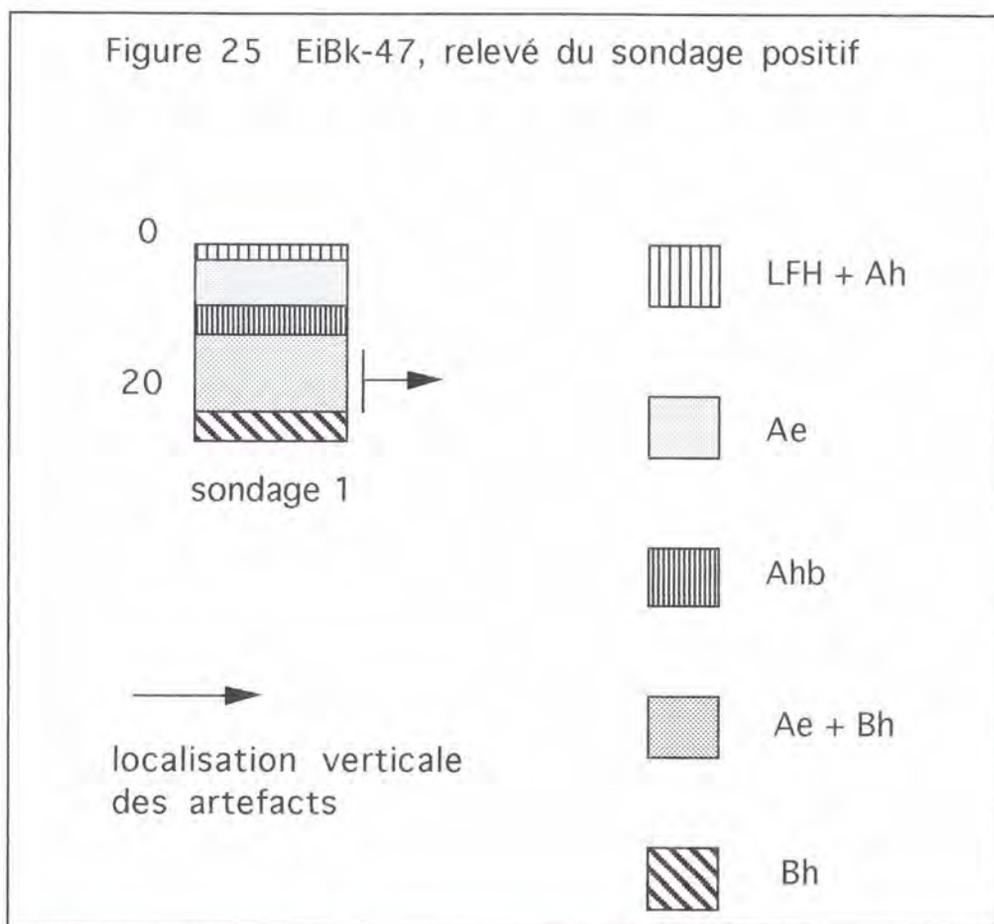
Photo 16 emplacement du site EiBk-47



Photo 17 emplacement du site EiBk-47



Figure 25 EiBk-47, relevé du sondage positif



La superficie de ce site a été évaluée à environ 200 mètres carrés. Il s'agit de l'aire de dispersion des éclats. Il est toutefois évident que la construction de la maison a grandement altéré l'aire de distribution de ces artefacts. Comme les travaux prévus par la SQAÉ ne touche que la partie détruite de cette occupation préhistorique, aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise.

Les récoltes de surface et le sondage ont livré un total de 1566 éclats de la taille de la pierre. Ces éclats dérivent de deux matières premières. Le quartz domine largement l'assemblage (N : 1566; 99,9%), le quartzite de Blanc-Sablon n'est représenté que par deux éclats (0,1%).

Photo 18 EIBk-47, couteau, pièce bifaciale, racloir, éclat utilisé



Photo 19 EIBk-47, pointe de projectile



Le volume et la quantité d'éclats recueillis indiquent qu'un atelier de taille complet est représenté sur ce site. Autant le dégrossissage des blocs de départ que la finition des pièces bifaciales ont laissé des vestige sur ce site.

Cinq outils différents complètent cette collection : un éclat utilisé, un fragment de racloir, un fragment de pièce bifaciale, un fragment de couteau, et une pointe. A l'exception de cette dernière, en quartzite de Blanc-Sablon, les autres outils sont en quartz (photos 18 et 19).

L'éclat utilisé est incomplet, des traces d'usure sont visibles sur un rebord rectiligne. Le racloir est incomplet également, de courtes retouches écailleuses modifient légèrement un des bords. Le fragment de pièce bifaciale (couteau ou pointe) correspond à l'extrémité proximale de la pièce. Un épaulement distinct surmonte un pédoncule rectanguloïde à base droite amincie. Des enlèvements proximaux bifaciaux (cannelures) amincissent la base. Le fragment de couteau est foliacée, des retouches envahissantes écailleuses amincissent les bords, mais négligent le centre, des retouches courtes subparallèles aiguisent bien les bords, mais négligent la tête. La pointe est triangulaire à base concave. Des retouches couvrantes écailleuses amincissent bien la pièce, tandis que des retouches courtes subparallèles aiguisent tous les bords et ce jusqu'à l'extrémité distale. La base a été amincie à l'aide d'enlèvements bifaciaux (cannelures).

Les pièces bifaciales (couteau et pointe) sont typiques de la période du peuplement initial (8000 à 6500 ans AA). Il s'agit là du plus ancien site connu dans la région de Rivière Saint-Paul, et probablement un des plus anciens du Québec. La fonction de ce site est difficile à déterminer. Il s'agit sans conteste d'un atelier de taille, semblable au site EiBk-25. On ne peut, compte-tenu des données à notre disposition, affirmer qu'il correspond à un campement de base, mais il s'agit d'un site important, et il serait intéressant de fouiller la petite section

qui subsiste en position intacte afin de recueillir l'ensemble des données disponibles pour ce site.

#### **6.2.4 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-46**

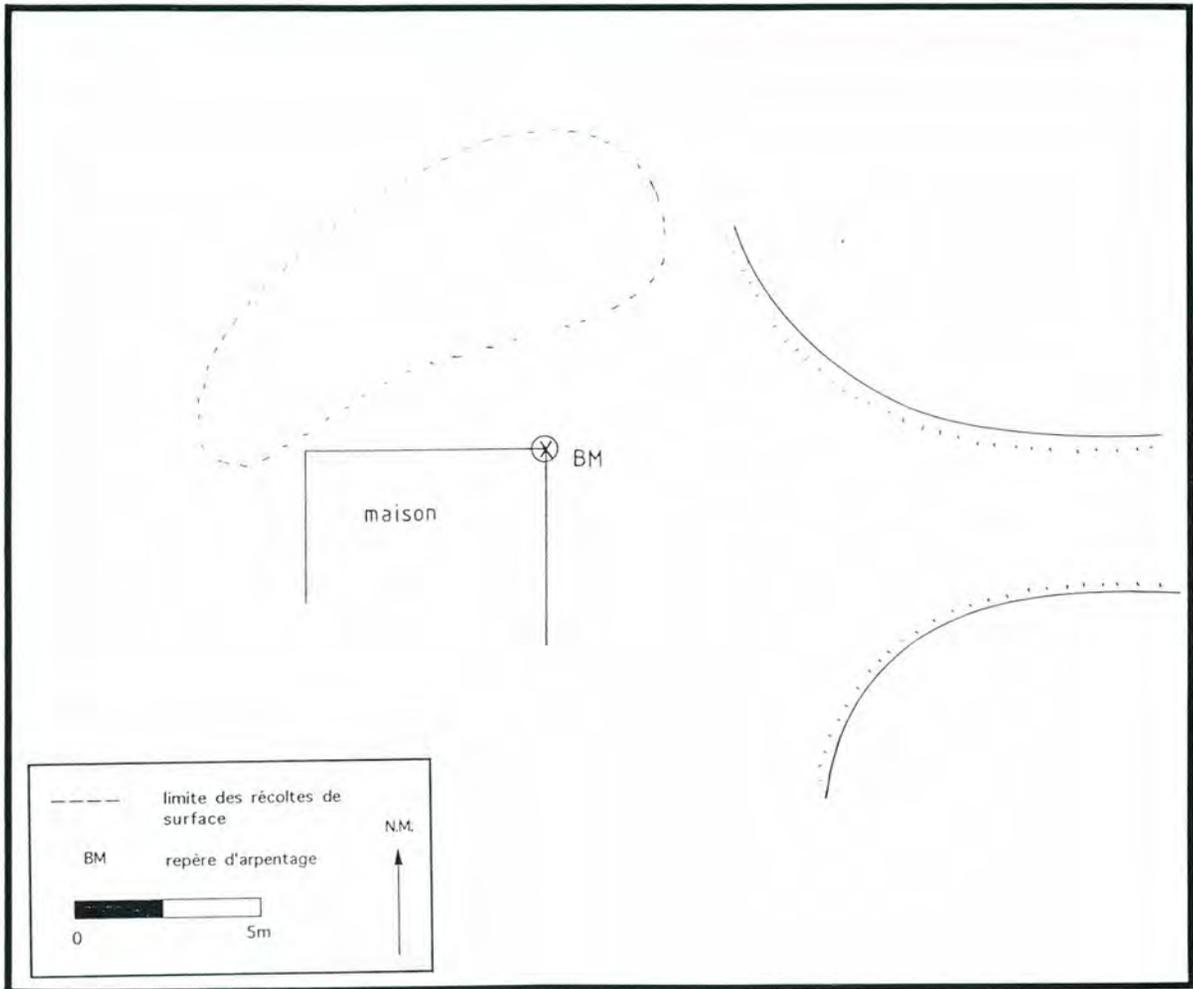
Ce site se retrouve sur le côté est de la maison de R. Thomas (carte 12, figure 26, photo 20). Il occupe une terrasse fluvio-marine composée de sédiments fins bien drainés, qui s'élève d'environ 13 mètres au-dessus du niveau actuel de la mer. Un boisé dense circonscrit tout la section nord et est de ce site. Tout ce terrain a été décapé pour la construction de la maison et l'aménagement des voies d'accès.

Ce site a été trouvé lors d'une inspection visuelle. Aucune portion intacte de ce site ne subsiste dans l'aire des travaux prévus par la SQAE, c'est pourquoi aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise pour ce site.

Photo 20 emplacement du site EiBk-46



Figure 26 EiBk-46, localisation des interventions



La superficie de ce site a été évaluée à environ 100 mètres carrés, ce qui correspond à l'aire de distribution des éclats de la taille de la pierre retrouvée. Toutefois, comme seulement quatre éclats ont été recueillis sur ce site, la quantité des vestiges ne concorde pas avec une superficie aussi importante.

Les éclats de pierre dérivent de deux matières premières différentes, un chert de Terre-Neuve et le quartz. Il s'agit d'éclats d'amincissement de pièce bifaciale.

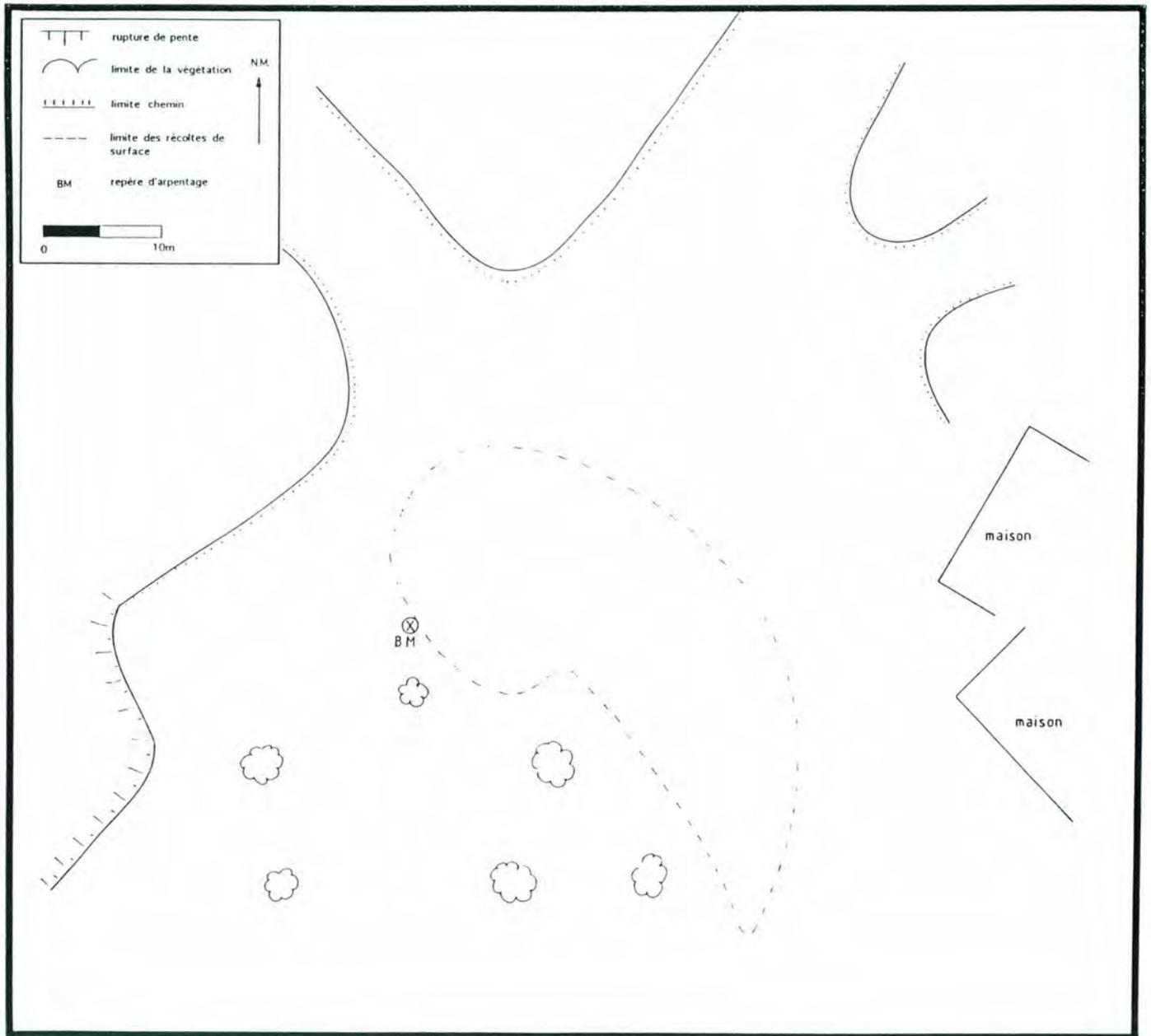
On peut difficilement évaluer l'âge de cette occupation sur la base des données à notre disposition. Compte-tenu de l'altitude de ce site, et de la présence de chert de Terre-Neuve on peut, tout au plus, le situer entre 6000 et 2500 ans AA.

#### **6.2.5 LE SITE PRÉHISTORIQUE EiBk-48**

Ce site s'apparente, tant par son ancienneté que par son étendue, aux sites EiBk-25, -45, -47. On le retrouve près de la maison de C. Buckle (carte 12, figure 27, photo 21). La surface d'accueil se compose de sédiments fins bien drainés, déposés en replat sur la roche-mère qui affleure ici et là. Son altitude approximative est 18 mètres au-dessus du niveau de la mer. Cet emplacement domine tout l'embouchure de la rivière Saint-Paul et procure un excellent point de vue sur le passage Champlain. Il s'agit d'un emplacement stratégique dont on sut profiter les Amérindiens. La plus grande partie de ce terrain a été arasé lors de la construction des maisons et de l'aménagement des voies d'accès.

Ce site a été repéré lors d'une inspection visuelle. Aucune portion intacte ne subsiste le long du tracé retenu par la SQAÉ, mais une petite portion intouchée est présente en face de la maison de C. Buckle. Sa superficie totale a été évaluée à environ 300 mètres

Figure 27 EiBk-48, localisation des interventions



carrés, dont seulement 50 demeurent non perturbés. Aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise pour ce site.

Un total de 459 éclats de la taille de la pierre ont été recueillis sur ce site. Ils dérivent de trois matières premières différentes. Le quartz domine l'assemblage (N : 453; 98,7%), tandis que le quartzite de Blanc-Sablon n'est représenté que par quatre éclats et le grès par deux. Le quartzite de Blanc-Sablon et le grès proviennent de la rive nord du détroit de Belle-Isle, tandis que le quartz est disponible dans les collines avoisinantes de Rivière Saint-Paul.

Les éclats de quartz témoignent de la présence d'un atelier de taille complet, du dégrossissage des blocs de départ à la finition des pièces bifaciales.

Outre les éclats, la collection comprend deux racloirs en quartz (photo 22). Pour le premier, de courtes retouches écailleuses créent un bord convexe semi-abrupt sur un côté. Sur l'autre, en position alterne, de courtes retouches écailleuses façonnent un bord plutôt rectiligne. Sur l'autre racloir, de courtes retouches écailleuses forment un bord rectiligne semi-abrupt. La fonction de cette occupation préhistorique apparaît similaire à celle des sites EiBk-25, -45, et -47.

Aucun objet diagnostique ne permet d'évaluer l'âge de ce site. Toutefois, en considérant son altitude, et la variété des matières premières lithiques représentées, on peut l'associer à l'Archaïque maritime et probablement au début de cette période, soit autour de 6500 à 6000 ans AA.

Photo 21 emplacement du site EiBk-48



Photo 22 EiBk-48, racloirs



## 6.2.6 LE SITE HISTORIQUE EIBK-49

Ce site se retrouve en face de la maison de J. Chevalier, à proximité de l'embouchure de la rivière Saint-Paul (carte 13, figure 28). La surface d'accueil se compose de sédiments grossiers, assez bien drainés, déposés en replat sur la roche en place. On le retrouve à une altitude approximative de quatre mètres. Le terrain a été en partie perturbée par l'aménagement d'un hangar et des voies d'accès.

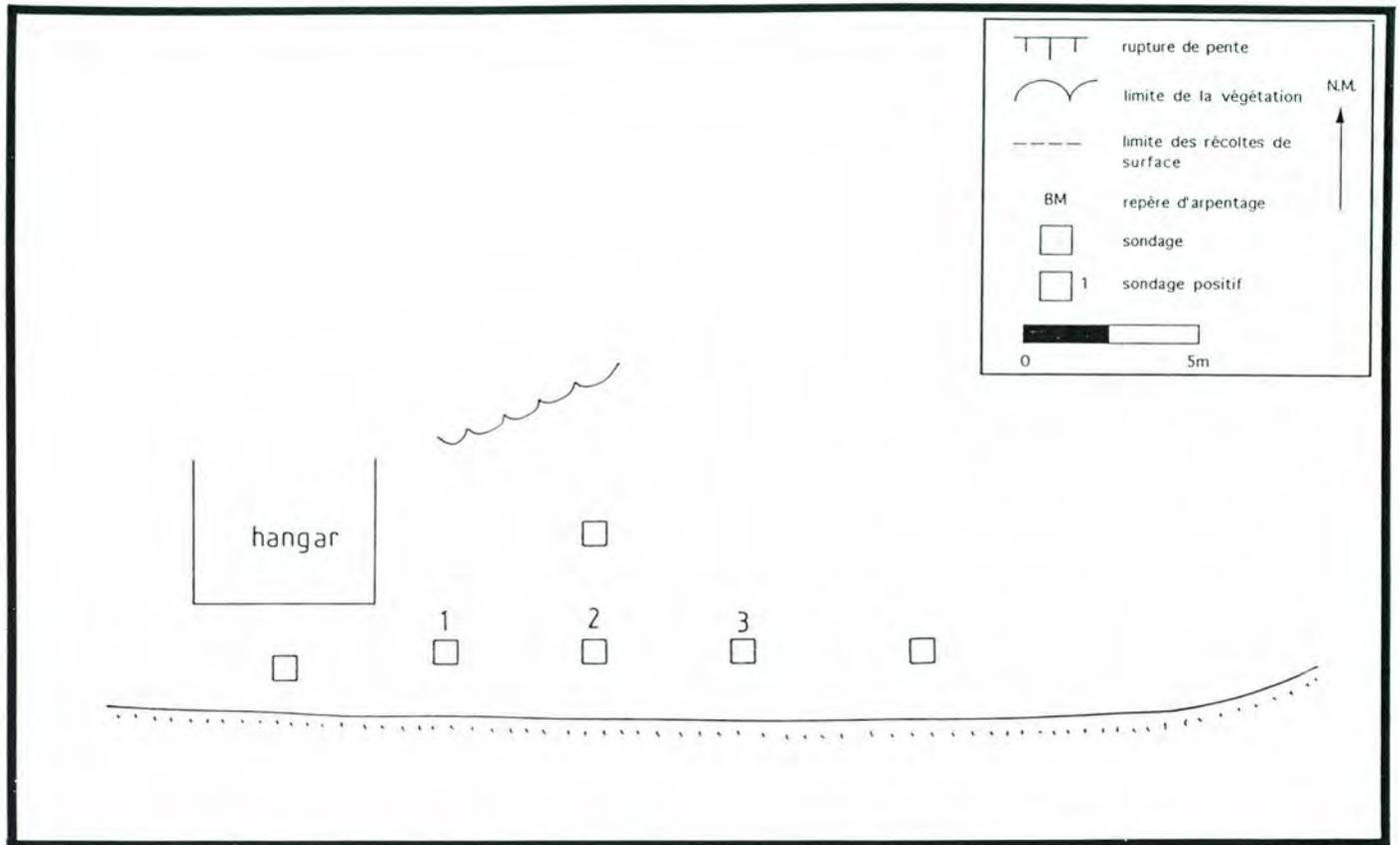
Ce site a été repéré par sondages et inspection visuelle. Quatre des quelques vingt sondages effectués dans ce secteur ont livré un matériel historique datant du XIX<sup>ème</sup> siècle.

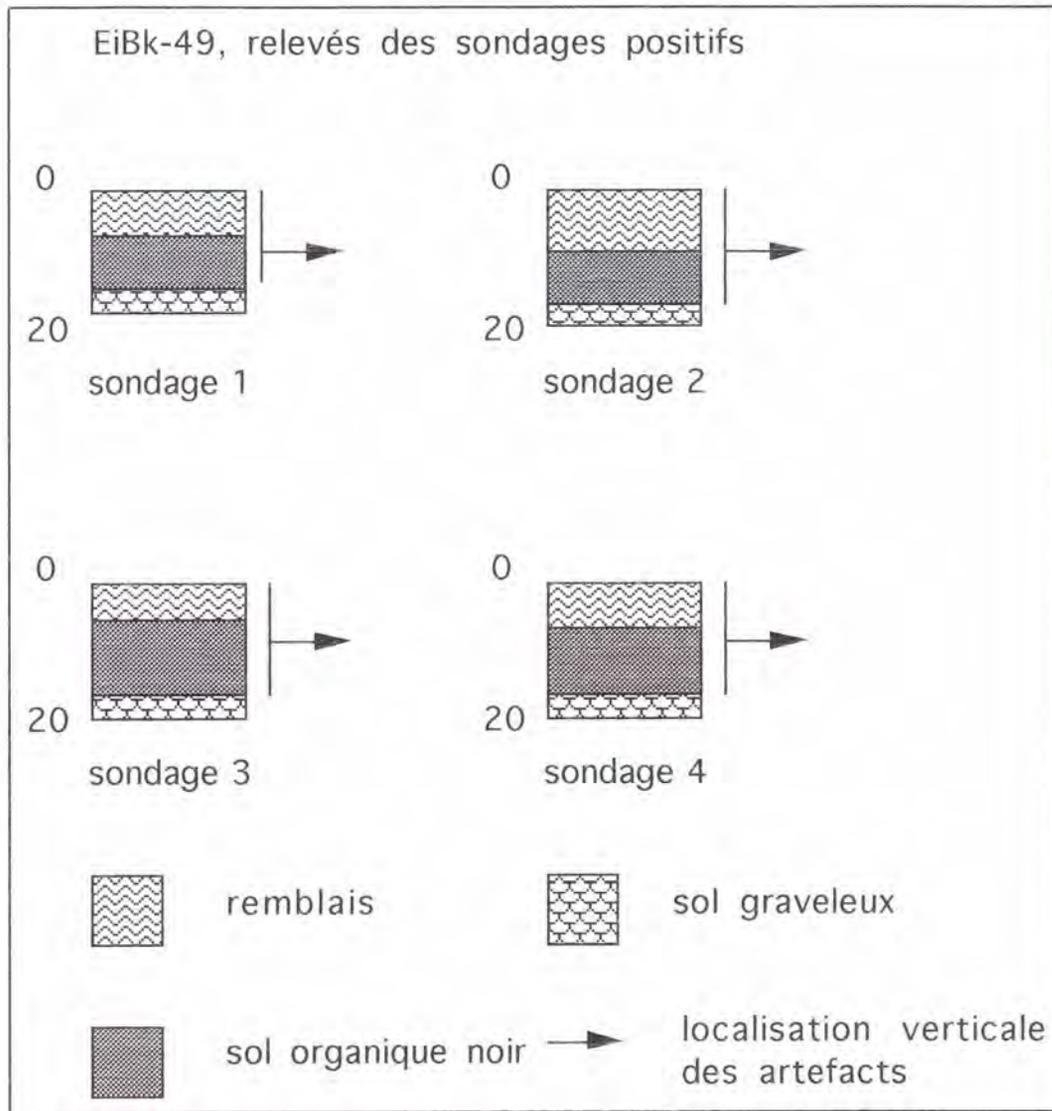
Dans les sections en place, les strates pédologiques se composent d'abord d'une couche de remblais (8cm d'épaisseur), déposée sur un sol noir organique (7cm d'épaisseur), qui surplombe un sol graveleux. Les artefacts ont été retrouvés dans la couche de remblais et le sol organique noir (figure 29).

Les sondages ont livré des clous forgés, des clous découpés, quelques os, des bandes de métal, des fragments d'une pipe en argile blanche fine, et quelques tessons de terre cuite fine orangée. Ce matériel date du XIX<sup>ème</sup> siècle. Il ne correspond pas à une occupation domestique, mais plutôt à un lieu de travail.

La superficie de ce site a été évaluée à environ 20 mètres carrés. Il est probable que l'aménagement de la route en a perturbé une bonne partie. Comme mentionné au début de ce texte, les vestiges archéologiques datant de la période historico-moderne (XIX<sup>è</sup> - XX<sup>è</sup> siècle) ne constitue pas un obstacle à la tenue des travaux prévus par la SQAÉ, en conséquence aucune mesure de protection ou de mitigation n'a été émise pour ce site.

Figure 28 EiBk-49, localisation des interventions





### 6.2.7 RIVIERE SAINT-PAUL INTERPRÉTATIONS PRÉLIMINAIRES

L'inventaire archéologique du réseau d'aqueduc prévu pour le village de Rivière Saint-Paul a permis de localiser et de sauvegarder des informations sur six sites. De ce nombre, un date de la période historique (XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècle, EiBk-49). Il correspond, selon toutes apparences, au vestige d'un ancien hangar. Il est probable que des

habitations anciennes aient existé dans ce secteur, situé à proximité de l'embouchure de la rivière. Il a été considéré que ces vestiges ne feraient pas l'objet d'interventions plus poussées dans le cadre des travaux prévus par la SQAE.

Cinq autres sites archéologiques, sur lesquels nous avons oeuvré au cours de ces travaux, datent de la période préhistorique (EiBk-25, -45, -46, -47, -48). Lorsque l'on considère leur altitude (entre 18 et 31 mètres), les matières premières lithiques utilisées pour la confection des outils (principalement des quartz, des quartzites et des cherts), et la forme des quelques outils retrouvés, on peut proposer que ces sites relèvent des périodes du peuplement initial et de l'Archaïque maritime (3500 à 2500 ans AA).

Le site EiBk-45 compte maintenant parmi les occupations préhistoriques les plus anciennes actuellement connues au Québec. La pointe de projectile retrouvée est typique de cette période ancienne, des pointes semblables ont été datées, en Basse-Côte-Nord et dans le détroit de Belle-Isle, entre 6500 et 9000 ans AA.

Des sites de cette période, sans être abondants, se retrouvent maintenant en divers milieux de la Basse-Côte-Nord, entre La Tabatière et Blanc-Sablon. On les retrouve en divers points le long du littoral et même, un peu à l'intérieur des terres, près des premiers lacs.

Les pointes de projectile recueillies sur le site EiBk-25 sont typiques de l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). Les sites de cette période sont abondants en Basse-Côte-Nord, ils occupent à peu près les mêmes milieux que les sites du peuplement initial, mais toujours en concentration plus élevée. Selon toutes apparences, c'est la place grandissante de l'exploitation des ressources maritimes qui auraient permis cette forme de «sédentarisation relative».

Les autres sites préhistoriques (EiBk-46, -47, -48) relèvent de ces deux périodes sans que l'on puisse, pour l'instant, les associer à une période plutôt qu'à une autre. Les outils retrouvés sur ces sites ne sont pas diagnostiques d'une période culturelle particulière.

La découverte de nombreux sites associés à ces périodes à Rivière Saint-Paul, un milieu maritime mais avec une composante intérieure indéniable, cette voie d'accès vers l'intérieur qu'est la rivière Saint-Paul, peut indiquer que les ressources maritimes étaient importantes pour ces gens, qui ne négligeaient pas pour autant la faune terrestre.

L'inventaire archéologique du village de Rivière Saint-Paul a permis de statuer que cette région avait été régulièrement fréquentée au cours des périodes du peuplement initial et de l'Archaïque maritime. La rareté des sites de l'Archaïque intermédiaire et de la préhistoire récente peut étonner à prime abord, toutefois, il faut reconnaître : premièrement, que le réseau d'aqueduc n'emprunte pas, de façon régulière, les terrasses inférieures à dix mètres, lieu de présence habituelle des sites de ces périodes; et que, deuxièmement, là où le réseau passe par ces terrasses, le développement domiciliaire est dense et qu'il a probablement affecté inéluctablement l'intégrité de ces sites.

Photo aérienne 3 La Tabatière localisation des sites

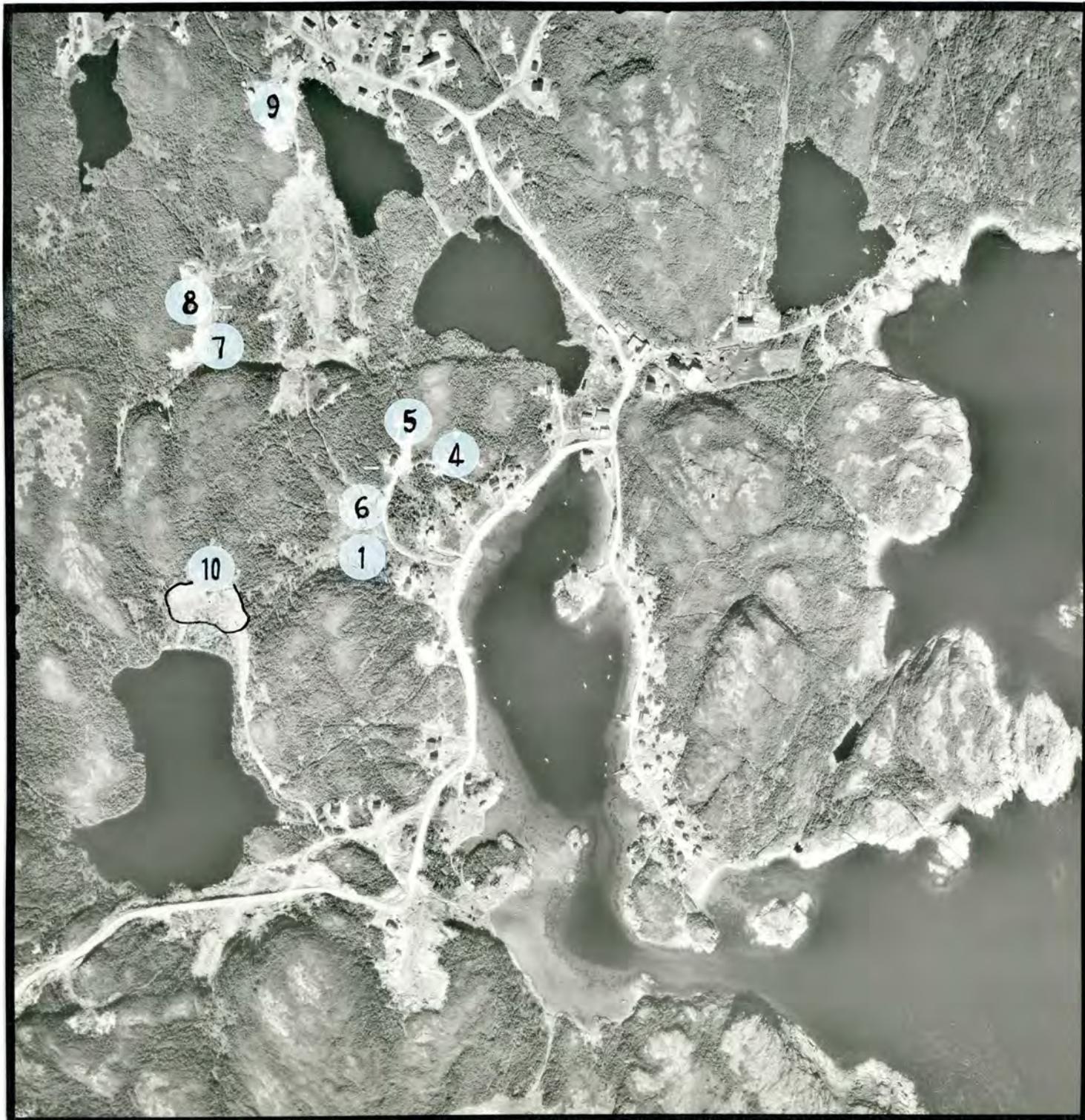
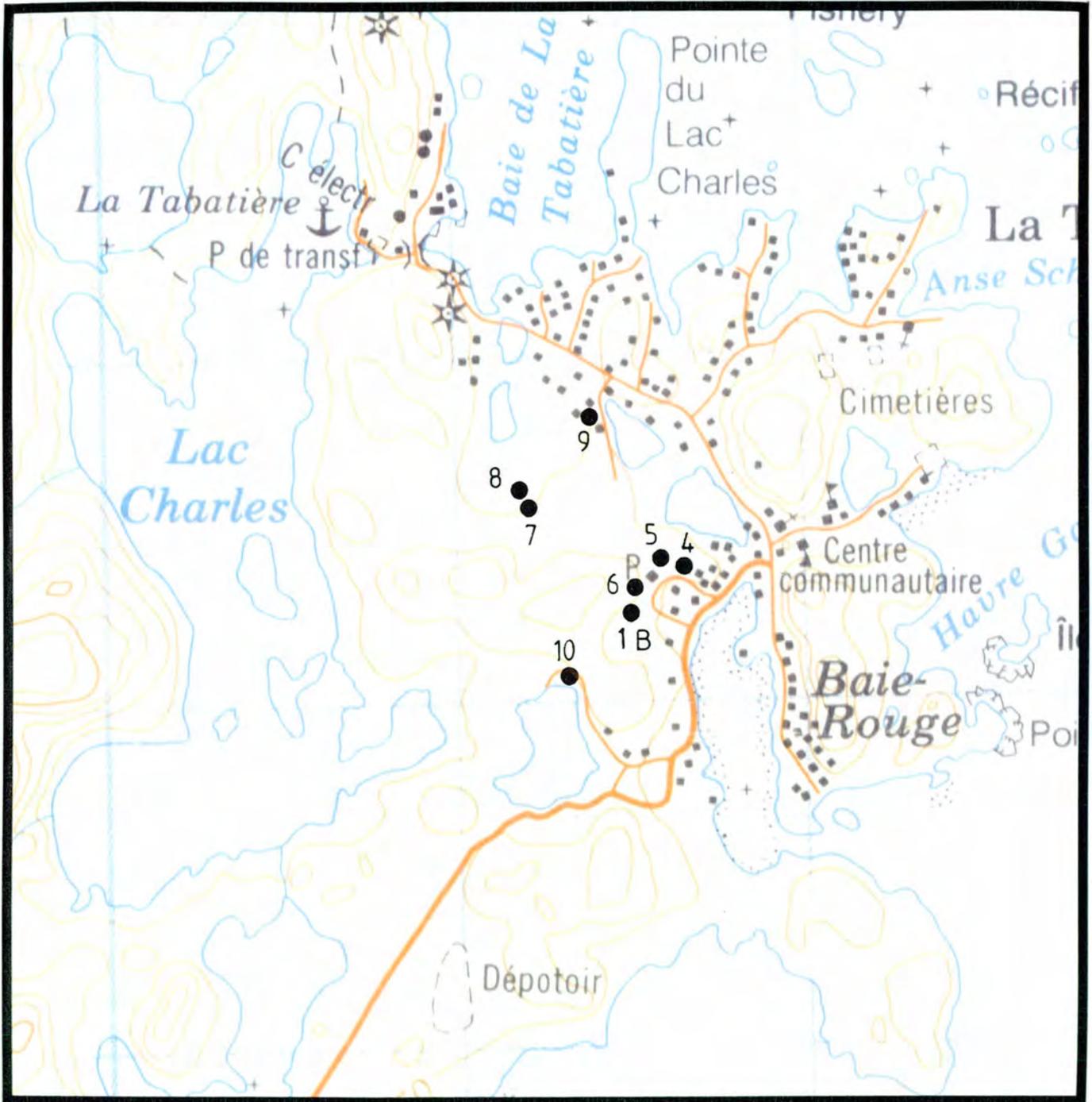


Figure 30 La Tabatière localisation des sites



### 6.3 LA TABATIERE

e paysage de La Tabatière est dominé par la roche en place. Les dépôts meubles fins, d'origine marine ou fluvio-marine, sont rares et dispersés. Ces derniers correspondent principalement à des tills minces, ou des sable et gravier dont la déposition a été contrôlée par le faciès rocheux. On les retrouve autour des principales collines de La Tabatière, et surtout près des petits lacs enclavés. Ces derniers constituent une des caractéristiques majeures du paysage de La Tabatière, partout ils nichent au pied des collines rocheuses.

La configuration du littoral de La Tabatière a connu des changements importants depuis la déglaciation. Il y a 8000 ans, époque où les Amérindiens commencent à fréquenter la région, de nombreuses enclaves marines profondes caractérisent La Tabatière. Des bras de mer s'enfoncent loin à l'intérieur des terres, encadrés par les collines rocheuses. Il s'agissait alors d'un paysage bien protégé des intempéries, une bande littorale disséquée, propice à la chasse au caribou, au phoque et aux oiseaux.

Le potentiel archéologique de La Tabatière n'avait jamais été évalué jusqu'à présent. Certains sites préhistoriques étaient connus, mais ces données étaient parcellaires et provenaient exclusivement de récoltes de surface. Comme on le verra maintenant, les travaux effectués pour la SQAÉ permettent de positionner ce village parmi les lieux importants pour l'interprétation de la préhistoire de la Côte-Nord.

Actuellement le tissu urbain est dense par endroits, mais surtout étalé par manque de surface d'accueil propice. La plupart des rues, ainsi que la majorité des terrains domiciliaires, se composent de remblais. Par ailleurs, les horizons organiques de surface ont souvent été décapés autour des maisons, dégagant les horizons minéraux

sous-jacents, et favorisant l'érosion. Enfin, les principaux lieux de déposition des dépôts meubles ont servi de gravière.

Nous avons réalisé environ 150 sondages dans le village, et oeuvré sur sept sites préhistoriques (photo aérienne 3, figure 30, carte 17). Par ailleurs, les gens de La Tabatière nous ont signalé la présence d'un autre site important, localisé sur des emplacements de gravières, une portion de ce site recèle encore un fort potentiel d'interprétation. Ces gravières ne concernent pas les travaux de la SQAE, des recommandations spécifiques seront émises dans ce rapport.

### **6.3.1 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-1, station B**

Le site EeBr-1 prend place sur le terrain de P. McKinnon (lot #17), son altitude par rapport au niveau de la mer est évaluée à 25 mètres (carte 18, figure 31, photo 23). Cette dernière aura laissé, après son retrait, une couche de matériaux granulaires (till, gravier et sable) généralement plus épais qu'un mètre sur la roche en place. Le site est délimité au sud-ouest par un ruisseau orienté sud-est/nord-ouest, et au nord-ouest par une colline rocheuse et le début d'un boisé.

Les deux méthodes d'intervention adoptées ont été: une inspection visuelle systématique des zones bouleversées, et des sondages (10 dont 2 positifs) dans la partie intacte du site.

La superficie totale du site est évaluée à 1000 mètres carrés et bien que la majeure partie du terrain ait subi de nombreux remaniements mécaniques, une portion intacte subsiste au nord, à l'arrière de la maison, portion qui représente environ 50 mètres carrés.

Figure 31 EeBr-1, station B, localisation des interventions

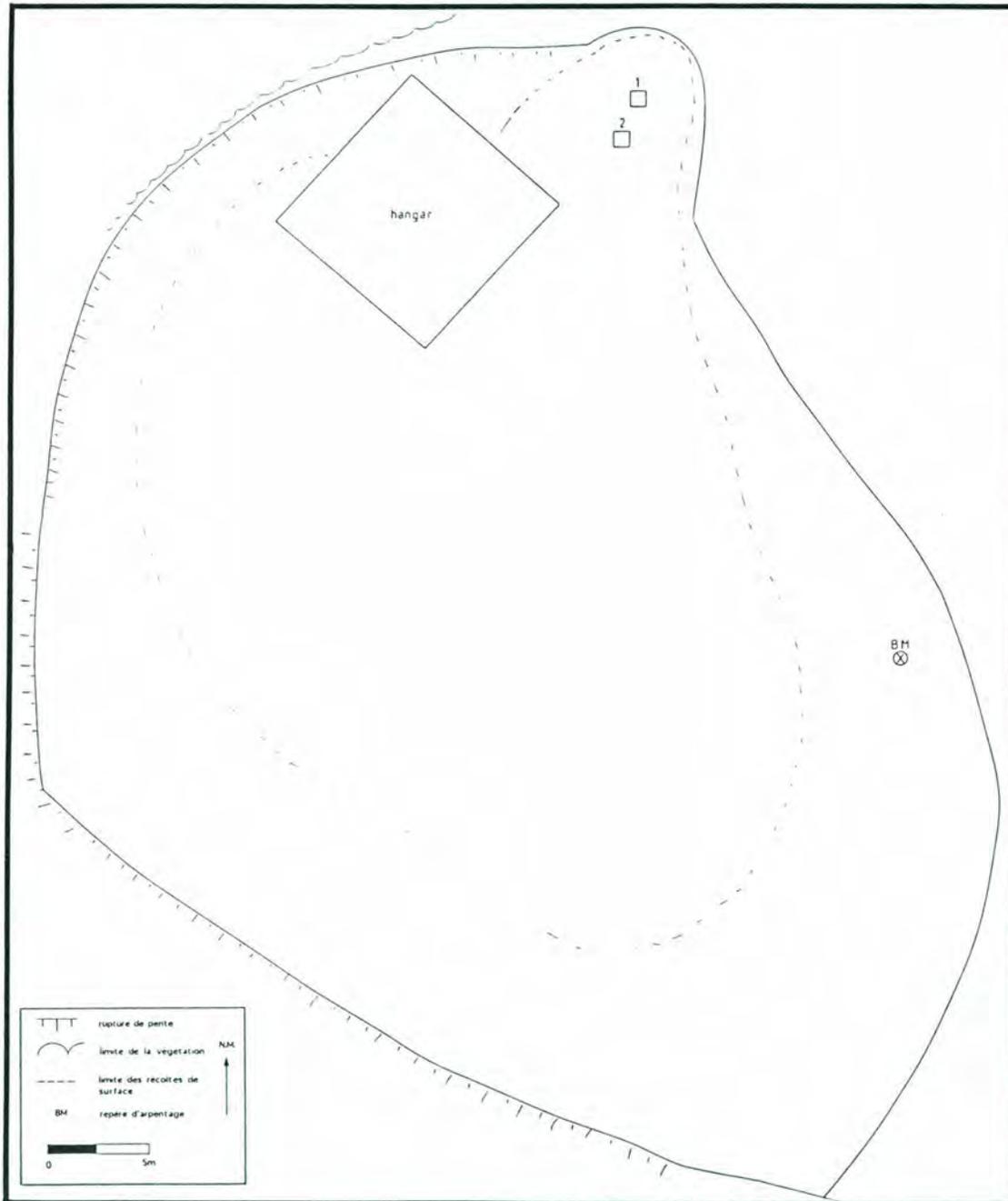
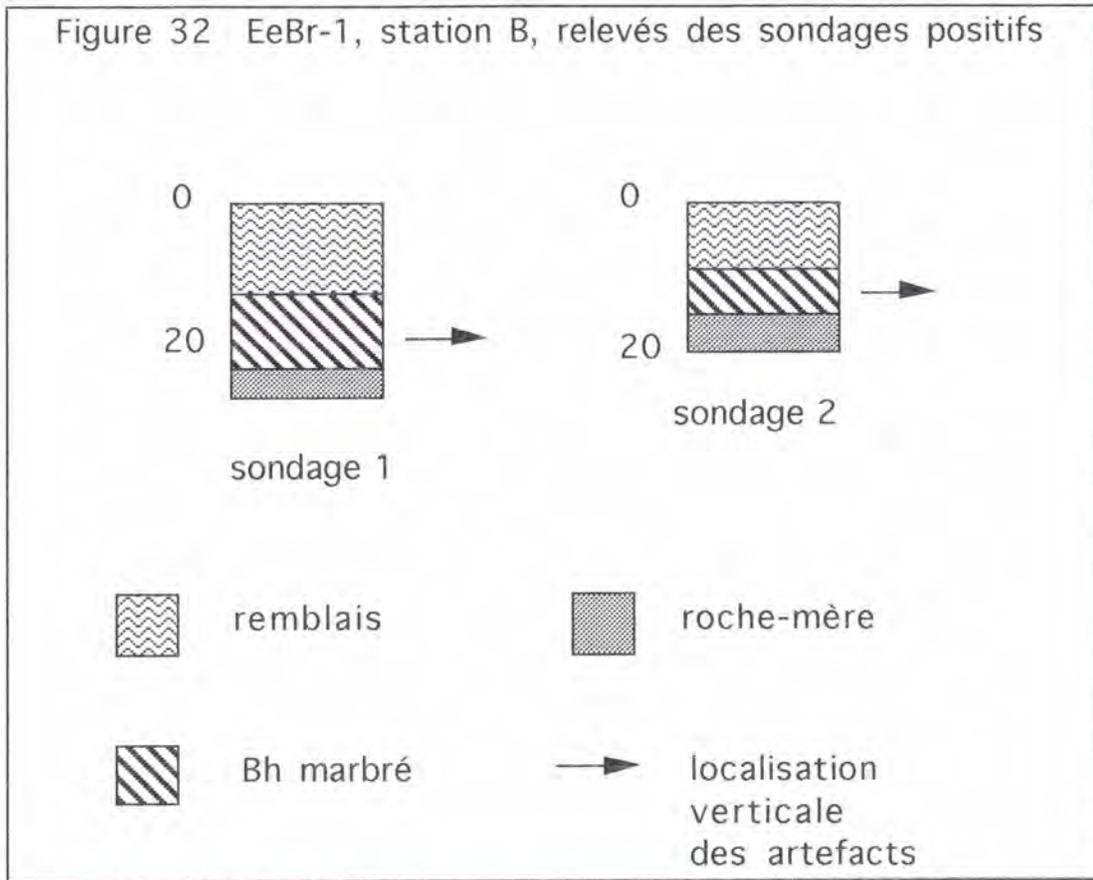


Figure 32 EeBr-1, station B, relevés des sondages positifs



Le contexte pédologique révélé par les sondages positifs, effectués dans la zone non bouleversée, indique une séquence de strates composées, premièrement, de 10 à 12 centimètres de sable brun parfois mêlé à du gravier (probablement du remblai), 7 à 10 centimètres d'un sable orangé marbré (Bh), dans lequel ont été trouvés les artefacts, suivi de la roche-mère (figure 32). Le sondage 1 contenait un peu de charbon de bois et des os blanchis (N=18), tous deux témoins de la présence d'un foyer. D'après l'analyse ostéologique effectuée par l'Ostéothèque de Montréal "Les restes osseux provenant de ce site n'ont pu être identifiés à une espèce animale particulière. Un fragment distal de phalange pourrait témoigner de la présence de phoque tandis qu'un autre fragment distal de phalange appartient plutôt à un petit artiodactyles (ordre comprenant les bovidé et les

cervidés), c'est à dire un cerf de Virginie ou un mouton (catégorie de grosseur)" (voir annexe 5).

Photo 23 emplacement du site EeBr-1, station B



En tout, les sondages et la récolte de surface ont livré 263 éclats: 241 en quartz, 10 en quartzite indéfini regroupés selon leur apparence physique et leur granulométrie (8 qtz-7 et 2 qtz-5), un en chert originaire de Terre-Neuve (c-1), trois d'une matière indéterminée, et 11 fragments de silstone de Terre-Neuve. En plus, 8 outils ont été découverts, certains dans des matières autres que celles susmentionnées, soit le shale de Terre-Neuve et le gabro diabase qui proviendrait des régions avoisinantes. tel le village de Saint-Augustin.

Les éclats de la taille de la pierre témoignent d'un processus de réduction assez complet pour le quartz. Des blocs de départ ont été dégrossis puis façonné afin de produire des pièces bifaciales. La variété des matières premières lithiques témoigne de la présence de groupes amérindiens bien au fait des ressources locales.

Les outils se décrivent comme suit: -un bloc de silstone vert sur lequel on peut voir des traces de polissage sur une des surfaces; -une pointe de flèche (photo 24) en quartz de forme triangulaire dont la base concave est amincie en son centre par un enlèvement proximal pour permettre l'emmanchement, de nombreuses retouches bifaciales parfois écailleuses, parfois parallèles, la couvrent et forment une pointe légèrement émoussée, présentant deux bords rectilignes au tranchant semi-abrupt; -une ébauche d'outil en gabro diabase (photo 25) au contour rectangulaire et au profil biconvexe, dont une des deux surfaces laisse voir plusieurs enlèvements et l'autre n'en laisse voir que quelques uns à l'une des extrémités formant ainsi un début de tranchant; -une partie mésio-distale de hache en silstone (photo 26) de forme rectangulaire et au profil biconvexe dont le tranchant est bien affûté et dont près de la moitié de l'objet laisse voir des traces de polissage; -un grattoir en quartz de forme circulaire au profil plano-convexe (photo 26), de courtes retouches forment un front convexe et abrupt; -une pièce bifaciale en shale (photo 27), ovoïde au profil biconvexe sur laquelle des enlèvements bifaciaux et non couvrants forment un tranchant semi-abrupt et convexe sur les deux bords de la pièce; -une pièce bifaciale en gabro diabase (photo 27) de forme triangulaire au profil biconvexe dont les enlèvements de courte étendue du côté droit forment un tranchant semi-abrupt.

La pointe en quartz est diagnostique de la période du peuplement initial, soit de 8000 à 6500 ans AA. Cependant, cette pointe a été trouvée en surface, sur le côté ouest de la maison, et la datation au carbone 14 obtenue à partir du charbon que contenait le sondage 1 témoigne d'une occupation plus récente soit : 3910+/-90 (Beta-

Photo 24 EeBr-1, station B, pointe de projectile



Photo 25 EeBr-1, station B, ébauche d'outil



Photo 26 EeBr-1, station B, hache et grattoir



Photo 27 EeBr-1, station B, pièces bifaciales



67796). Par ailleurs, les outils retrouvés dans le sondage 1 ne sont pas nécessairement typiques de la période du peuplement initial. Ainsi, il demeure probable que cet emplacement a été le témoin d'une double occupation, espacée dans le temps.

Le tracé prévu pour le réseau d'aqueduc ne met pas en péril la portion intacte du site, en conséquence aucune mesure de protection ou de recommandation n'a été émise. Il serait toutefois important, éventuellement de procéder à une fouille complète de ce site avant que les informations qu'il contient ne disparaissent à tout jamais.

### **6.3.2 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-4**

EeBr-4 se situe en bordure du chemin menant à la maison du lot #23 (carte 18, figure 33, photos 28 et 29). Son altitude par rapport au niveau marin actuel est de 15 mètres. La surface d'accueil se compose d'un dépôt de till mince laissé par la mer sur du roc, avec présence d'éperons rocheux localement. Il a été repéré et évalué par une inspection visuelle et par quelques sondages. Sa superficie totalise environ 100 mètres carrés mais seulement 30 mètres carrés subsiste encore en place dans un boisé à gauche de la route. En fait, l'aménagement de la route a dû détruire une bonne partie de ce site.

Photo 28 emplacement du site EeBr-4



Photo 29 emplacement du site EeBr-4



Figure 33 EeBr-4, localisation des interventions

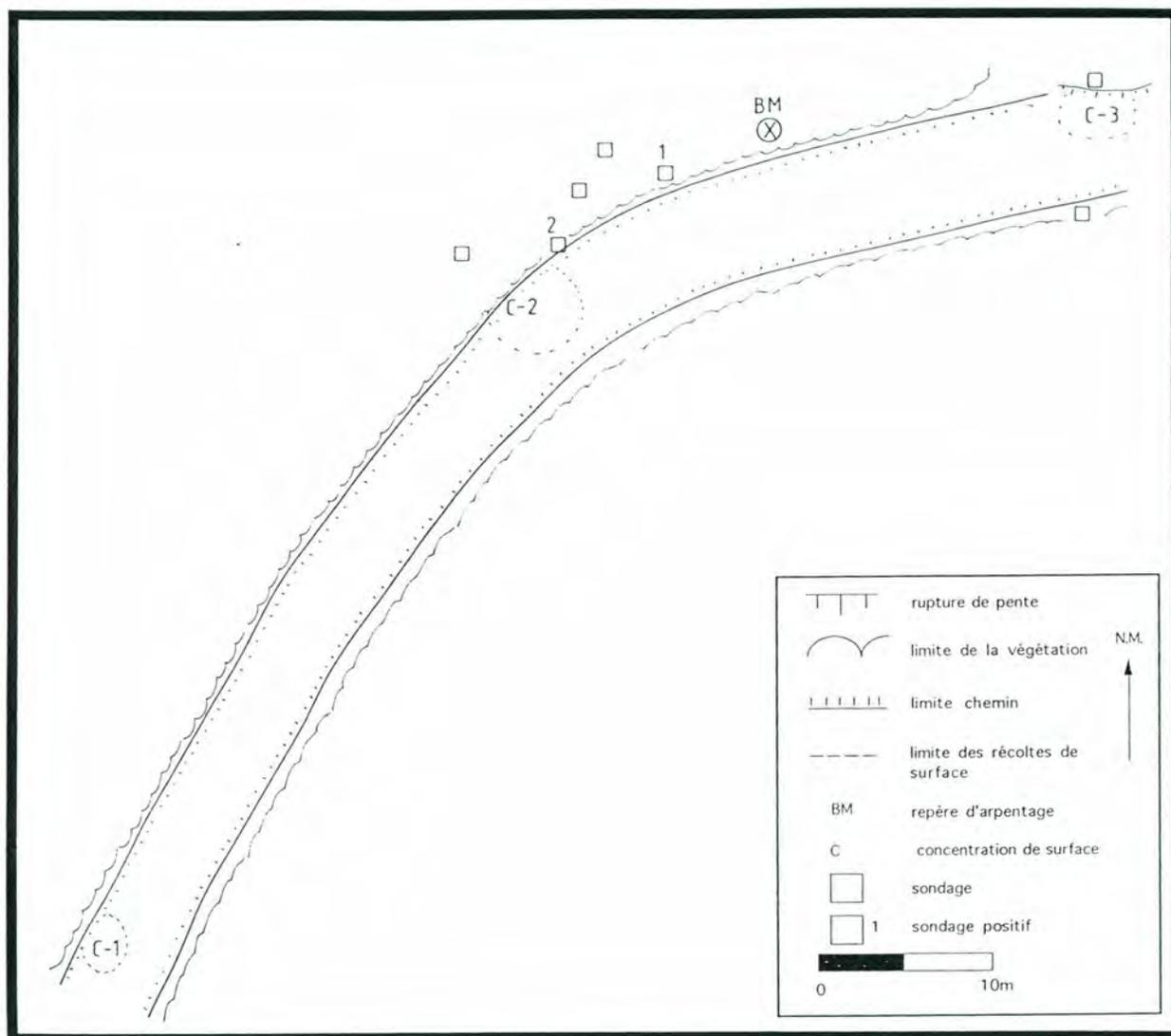
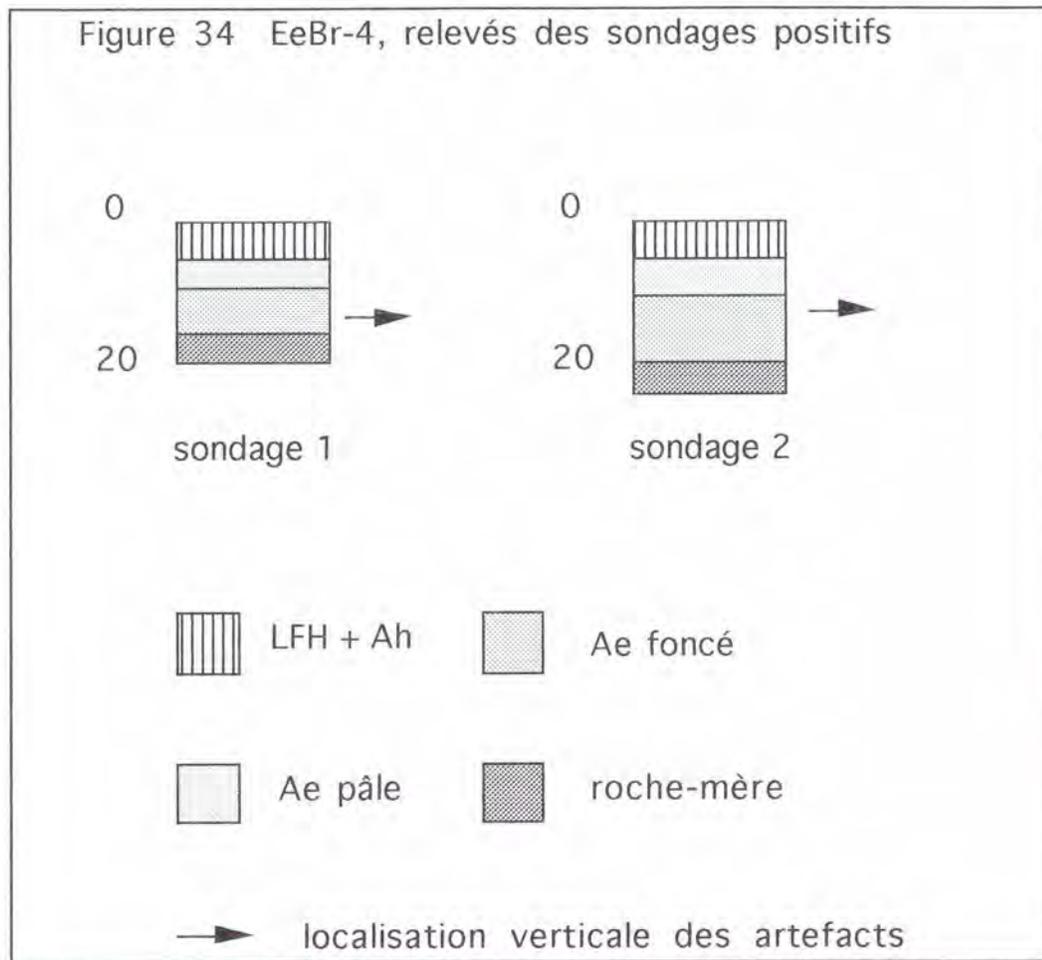


Figure 34 EeBr-4, relevés des sondages positifs



Les données stratigraphiques recueillies provenant de la partie intacte nous laisse voir un podzol bien développé c'est à dire, cinq centimètres de sol organique constitué d'un humus fibreux et colloïdal reposant sur quatre à cinq centimètres de l'horizon minéral Ae gris pâle, suivi de six à dix centimètres d'un horizon Ae plus foncé étalé sur la roche mère. La plupart des artefacts et l'ocre rouge ont été trouvés dans l'horizon minéral Ae gris pâle et gris foncé (figure 34).

On a pu localiser trois concentrations de surface le long de la route, lesquelles ont livré plusieurs éclats et des outils qui gisaient en position superficielle. La concentration #3 résulte d'un effondrement de la paroi formée par la route. Sur les sept sondages effectués dans

la zone intacte, deux se sont avérés positifs. En tout, sondages et récoltes de surface ont livré 131 éclats: trois en quartz provenant des collines avoisinantes, 97 en quartzite de Ramah, huit en chert de Terre-Neuve (1 c-1, 2 c-3 et 5 c-5) et 23 fragments de silstone originaire de Terre-Neuve.

Les éclats de la taille de la pierre témoignent du processus de finition et d'aiguisage des pièces bifaciales (couteau et pointe). La variété des matières premières lithique indique que ces Amérindiens étaient en contact étroit, soit par déplacements soit par échanges, avec les régions du Labrador et de Terre-Neuve, tout en connaissant bien les ressources locales.

Des quatre outils récoltés, deux sont en gabro probablement originaire de Saint-Augustin. On décrit les outils comme suit: -un fragment d'objet poli incomplet en gabro (photo 31) à fracture oblique dont le contour est trapézoïdal et le profil plano-convexe, on peut voir des traces de polissage sur les deux surfaces; -une gouge en silstone vert (photo 30) au contour fuselé et au profil plano-convexe, elle est entièrement polie et possède un creusement sur sa surface plane qui part d'une extrémité pour s'amenuiser en largeur au milieu de la pièce; -un fragment de baguette (rod) en silstone blanc (photo 31) au contour rectangulaire et au profil plano-convexe dont toutes les surfaces révèlent des traces de polissage; -un polissoir en gabro (photo 31) rectangulaire dont toutes les surfaces laissent également voir des traces de polissage.

Deux faits nous portent à croire que ce site témoigne d'une occupation préhistorique de la période de l'Interrègne. Il s'agit de la présence d'objets diagnostiques de cette période, soit : la gouge polie et l'abondance de ces objets polis. Cependant, il est très important de faire une distinction entre les objets provenant de la partie intacte du site et ceux qui proviennent de la route. En fait, tous les outils ont été

Photo 30 EeBr-4, gouge



Photo 31 EeBr-4, baguette et polissoirs



trouvés sur cette route et on sait que celle-ci a été construite à partir des dépôts meubles extraient d'une gravière située à l'ouest du village, ces artefacts trouvés en surface ne sont peut-être pas associés au reste du site. Par ailleurs, le reste du site n'a livré aucun matériel qui nous permet d'en déterminer l'âge avec exactitude. Toutefois l'abondance du quartzite de Ramah indique, à tout le moins que ce site relève de l'intervalle 4500 à 2500 ans AA.

Comme une partie intacte assez importante de ce site subsiste, il a été recommandé que les travaux dans ce secteur se limitent à l'emprise du chemin, et principalement du côté est de celui-ci.

### **6.3.3 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-5**

EeBr-5 se trouve à 150 mètres environ au sud de EeBr-4, sur le terrain de M. Maurice (carte 18, figure 35, photo 32). Il a été repéré et évalué par une inspection visuelle et quelques sondages. Son altitude par rapport à la mer est évaluée à 22 mètres. Après son retrait, la mer a laissé un dépôt de till sur la roche en place. La superficie totale du site est évaluée à 50 mètres carrés, mais la moitié seulement demeure intacte, le reste a été perturbé par l'aménagement d'un stationnement. Cette portion encore en place est située au nord-ouest, entre un boisé et une masse rocheuse sur laquelle gisaient encore des artefacts.

Le contexte pédologique révélé par les sondages nous indique qu'un podzol a eu le temps de se former. Ainsi, l'épaisseur de l'horizon organique, c'est à dire l'humus ligneux-fibreux (LFH) et l'humus colloïdal (Ah) peut varier entre 8 et 40 centimètres et celle de l'horizon minéral (Ae) varie de 2 à 3 centimètres, tous deux reposent sur la roche-mère. Les artefacts recueillis sont associés à l'horizon Ae (figure 36)

Figure 35 EeBr-5, localisation des interventions

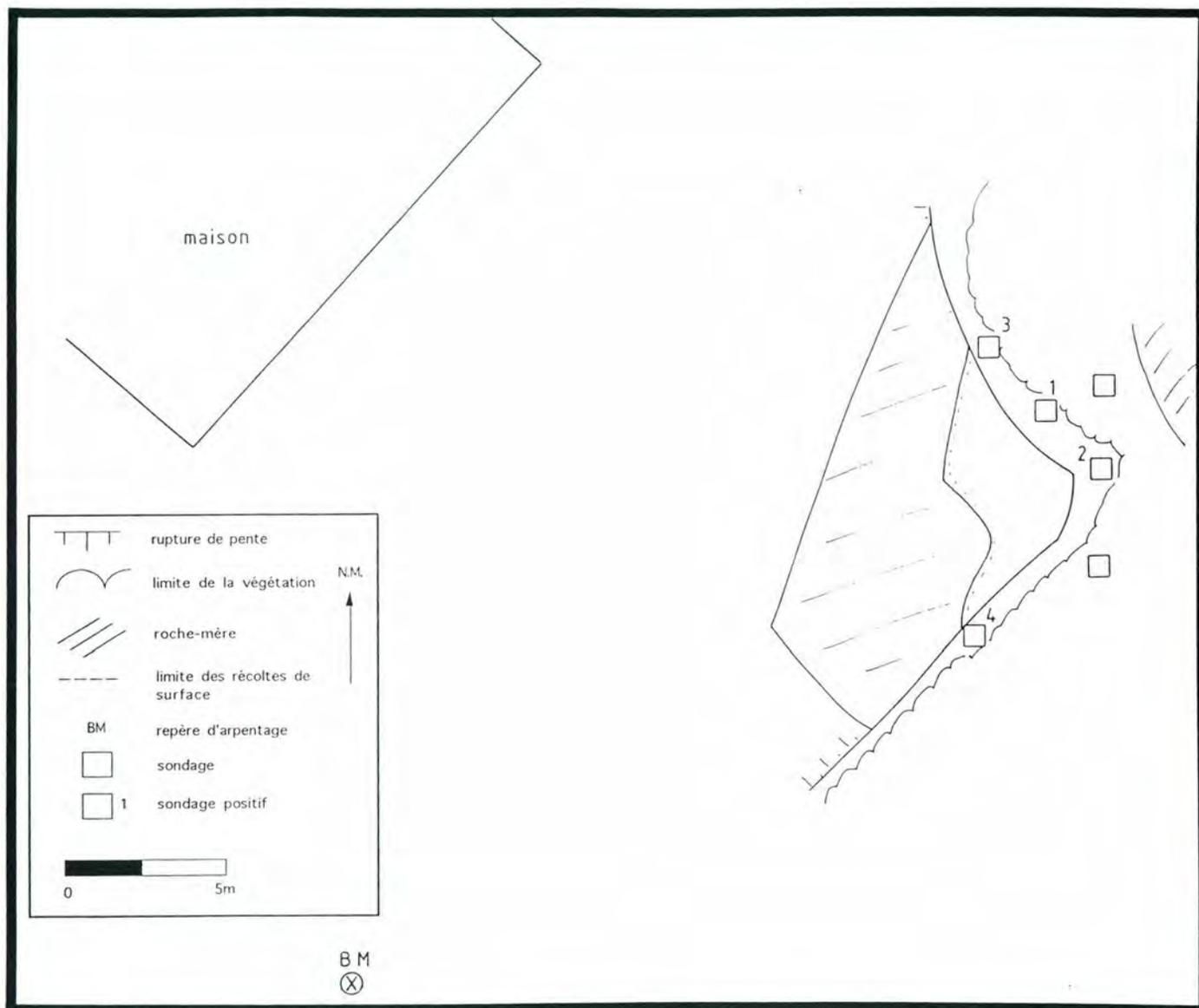


Figure 36 EeBr-5, relevés des sondages positifs

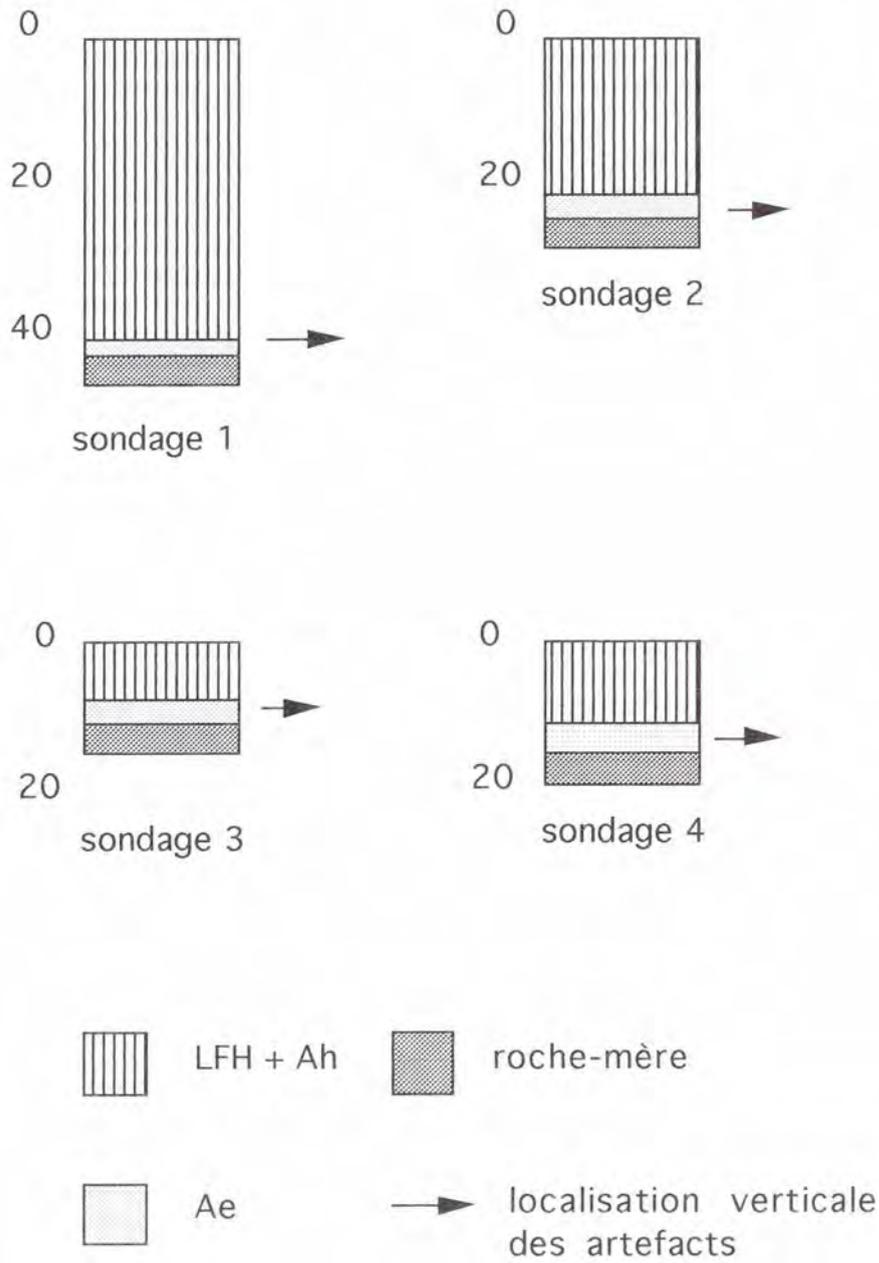


Photo 32 emplacement du site EeBr-5



Des six sondages effectués, quatre sont positifs et en plus de ces sondages, la récolte de surface s'est avérée très fructueuse. En tout, le site a livré 162 éclats, dont 32 sont en quartz local, 110 en chert originaire de Terre-Neuve (2 c-1, 3 c-2, 15 c-3, 41 c-7, 8 c-11, 25 c-12, et 15 c-14) et 19 fragments sont en silstone également originaire de Terre-Neuve.

La taille de la pierre a été limitée au processus de réduction et à la finition des pièces bifaciales (couteau et pointe). La variété des matières premières indique que ces Amérindiens entretenaient des rapports constants avec Terre-Neuve.

On a aussi récolté cinq outils. Il s'agit de: -un éclat retouché et utilisé (photo 34) en chert (c-7) dont un fragment proximal est

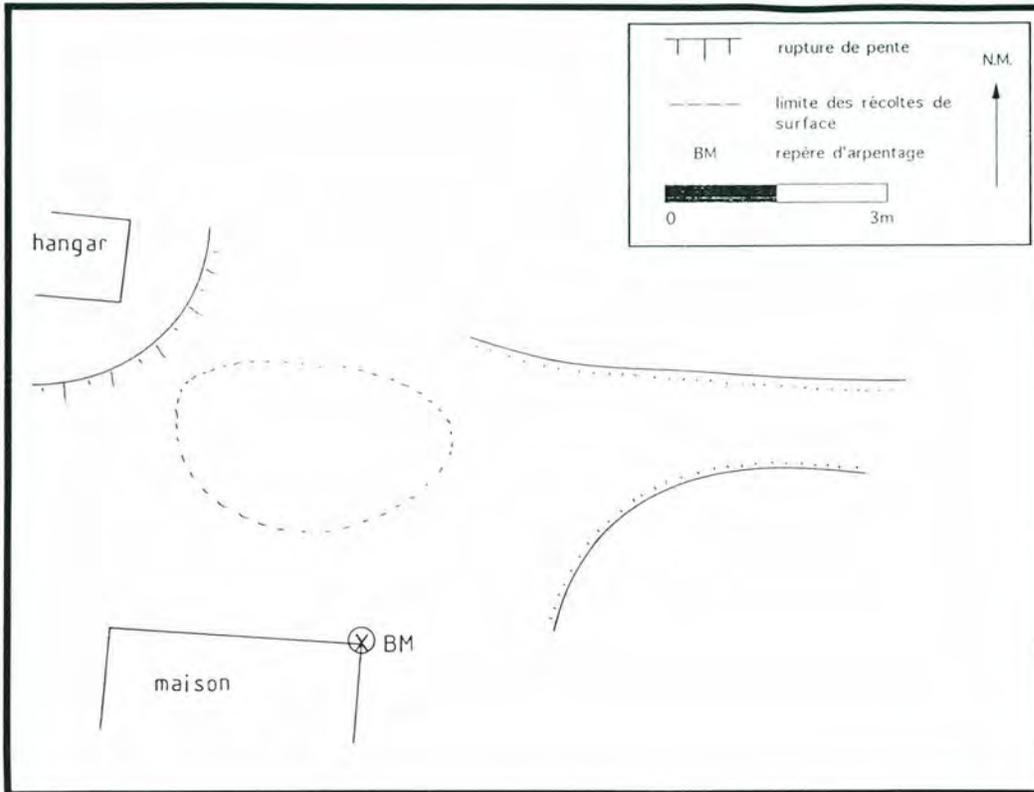
Photo 33 EeBr-5, haches



Photo 34 EeBr-5, éclats utilisés et racloir



Figure 37 EeBr-6, localisation des interventions



superficielle. Aucune portion intacte n'a été localisée. Il semble que ce remblai de terre provient de la gravière du village. On y a recueilli 12 éclats de quartz local et un éclat de quartzite de Ramah.

Les données disponibles ne nous permettent pas d'évaluer l'âge de cette occupation. Étant donné l'état de conservation de ce site, aucune recommandation n'est émise.

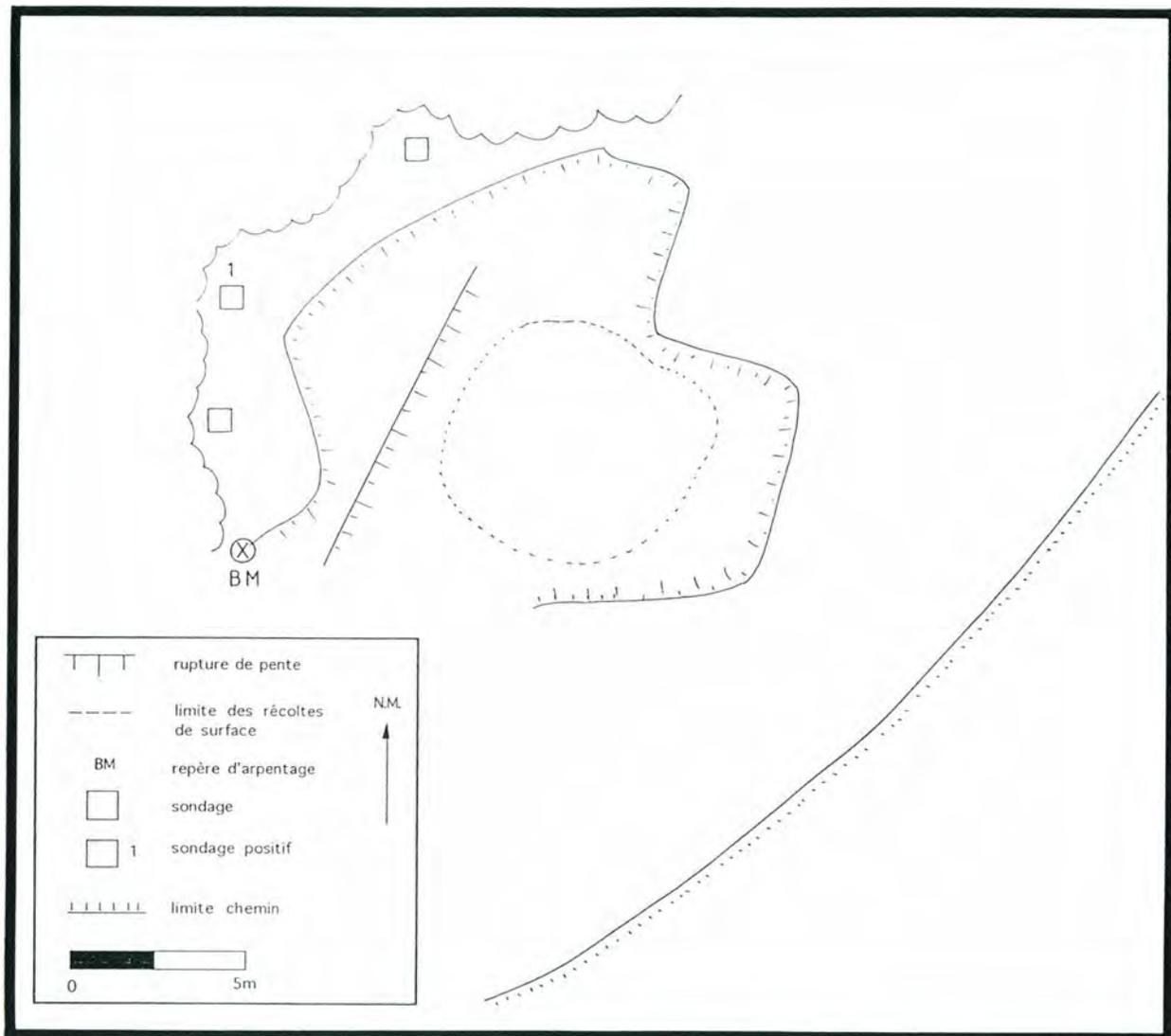
Photo 35 emplacement du site EeBr-6



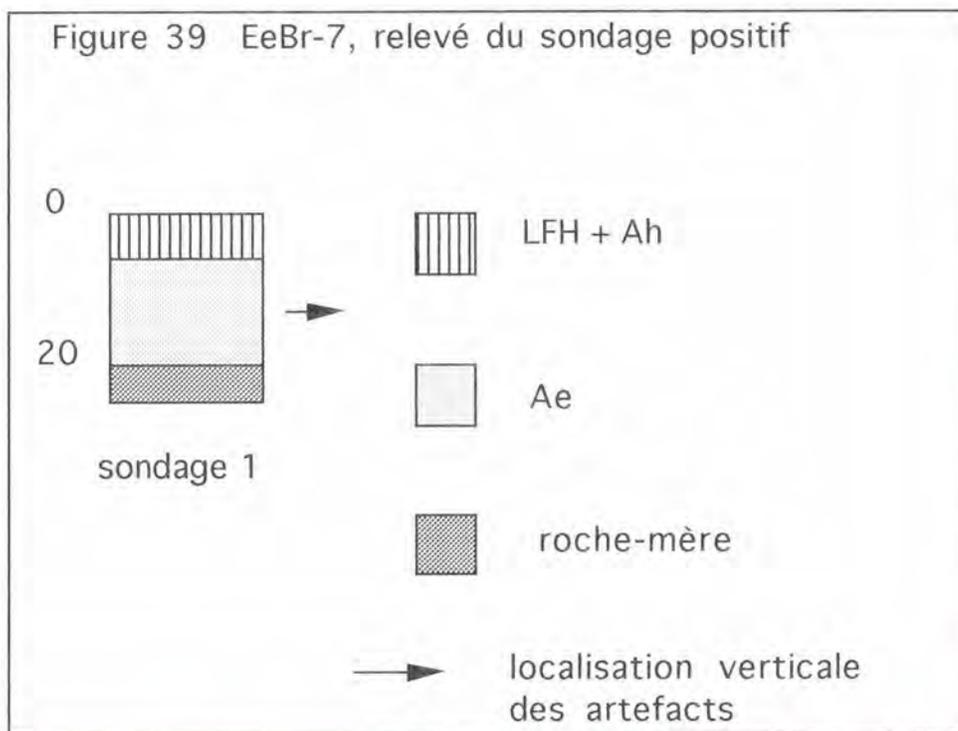
### 6.3.5 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-7

EeBr-7 prend place sur le terrain de la maison du lot #127 à 18 mètres d'altitude par rapport au niveau de la mer (carte 19, figure 38, photos 36). Il repose sur un replat de dépôts meubles, entouré éperons rocheux. S'étendant sur près de 50 mètres carrés, le cinquième

Figure 38 EeBr-7, localisation des interventions



seulement semble encore intacte. Du reste, ce qui a été détruit provient du replat, ce dernier s'est effondré suite à l'aménagement de la route. On a pu le repérer et l'évaluer par une inspection visuelle et quelques sondages, (cinq, un positif).



Le profil des horizons pédologiques du sondage positif nous fait voir la présence d'un podzol bien développé. Ainsi, 6 centimètres de sol organique (LFH et Ah) repose sur 15 centimètres de sable gris et de gravier (Ae) le tout recouvrant la roche en place. Les quelques éclats du sondage 1 ont été trouvés dans l'horizon minéral Ae (figure 39).

En tout, le sondage et la récolte de surface ont livré 70 éclats, dont 17 en quartz local, 46 en chert de Terre-Neuve (2 c-3, 6 c-14, et 38 c-15) et 7 fragments sont en silstone originaire de Terre-Neuve.

Photo 36 emplacement du site EeBr-7



Photo 37 EeBr-7, pointe de projectile



Un seul outil a été trouvé en surface, il s'agit d'une pointe de flèche complète (photo 37) taillée dans un chert dont l'origine correspond à la formation géologique de la Baie de Ramah, soit les massifs montagneux Torngat au Labrador. Cette pointe de forme triangulaire, au profil biconvexe et légèrement courbé possède un pédoncule convergent aux retouches subparallèles sur lequel on peut voir le talon de frappe à la base. De fines retouches subparallèles et couvrantes pratiquées sur les deux surfaces de l'outil lui confèrent deux bords rectilignes au tranchant semi-abrupt sur lesquels on peut observer des stigmates d'utilisation.

On peut, sur la base de cet outil, associer ce site à la période de l'Interrègne, soit de 5000 à 3500 ans AA.

Comme le site apparaît à peu près entièrement détruit, et que la petite portion intacte se situe en dehors du tracé prévu pour le réseau d'aqueduc, aucune recommandation ou mesure de mitigation n'a été émise.

### **6.3.6 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-8**

EeBr-8 se localise à près de 200 mètres au nord-est de EeBr-7, sur un terrain vacant à l'intérieur d'un boisé qui le délimite au nord, à l'ouest et au sud (carte 19, figure 40, photo 38). Du côté est, ce boisé s'ouvre sur une autre petite zone où quelques artefacts ont été observés en surface. C'est grâce à cette inspection visuelle qu'on a pu le repérer et en évaluer l'étendue. Son altitude par rapport au niveau actuel de la mer est de 15 mètres. La mer a laissé, après son retrait, un dépôt de till reposant sur la roche-mère. Des 100 mètres carrés que couvrent ce site, aucune portion intacte ne subsiste.

Figure 40 EeBr-8, localisation des interventions

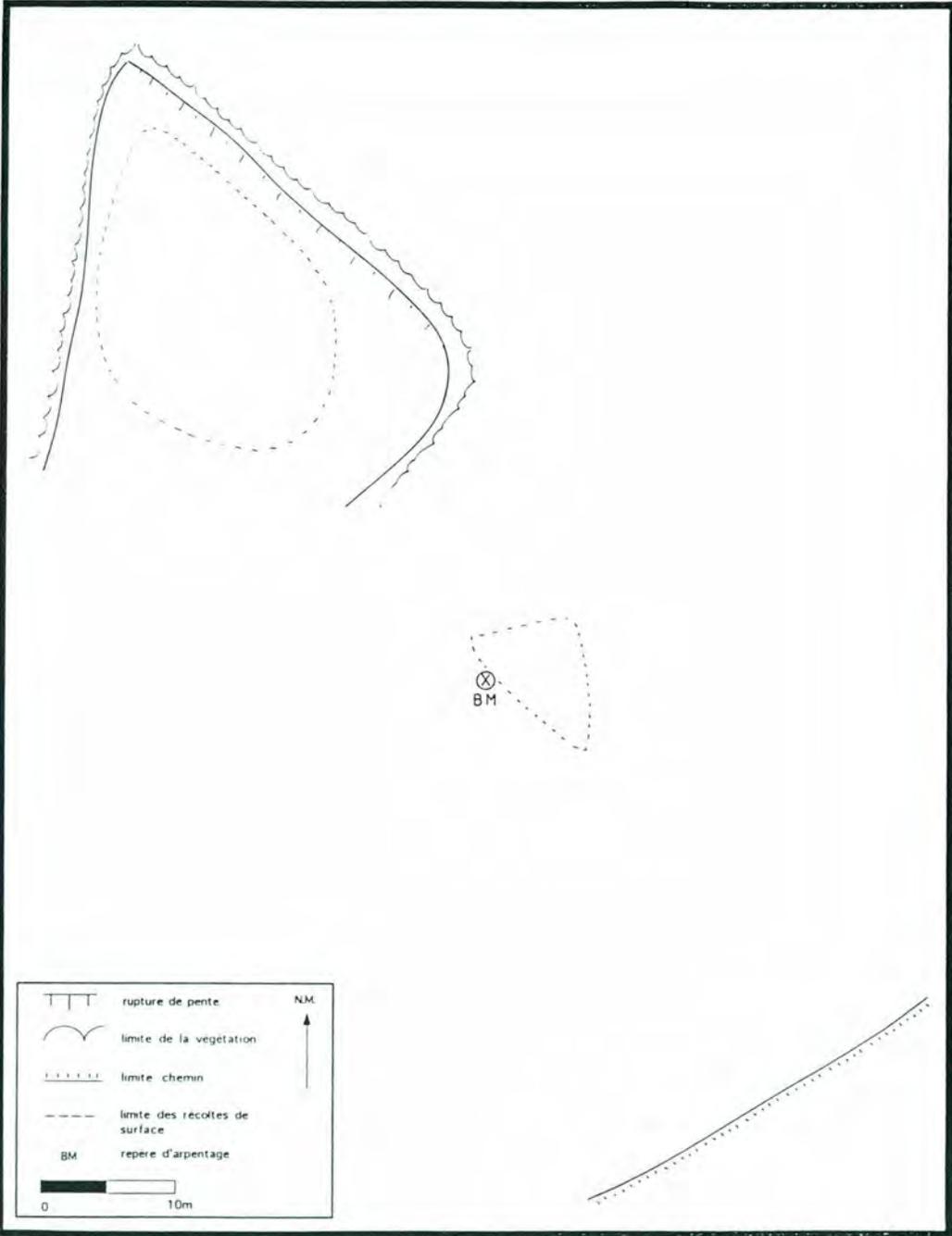


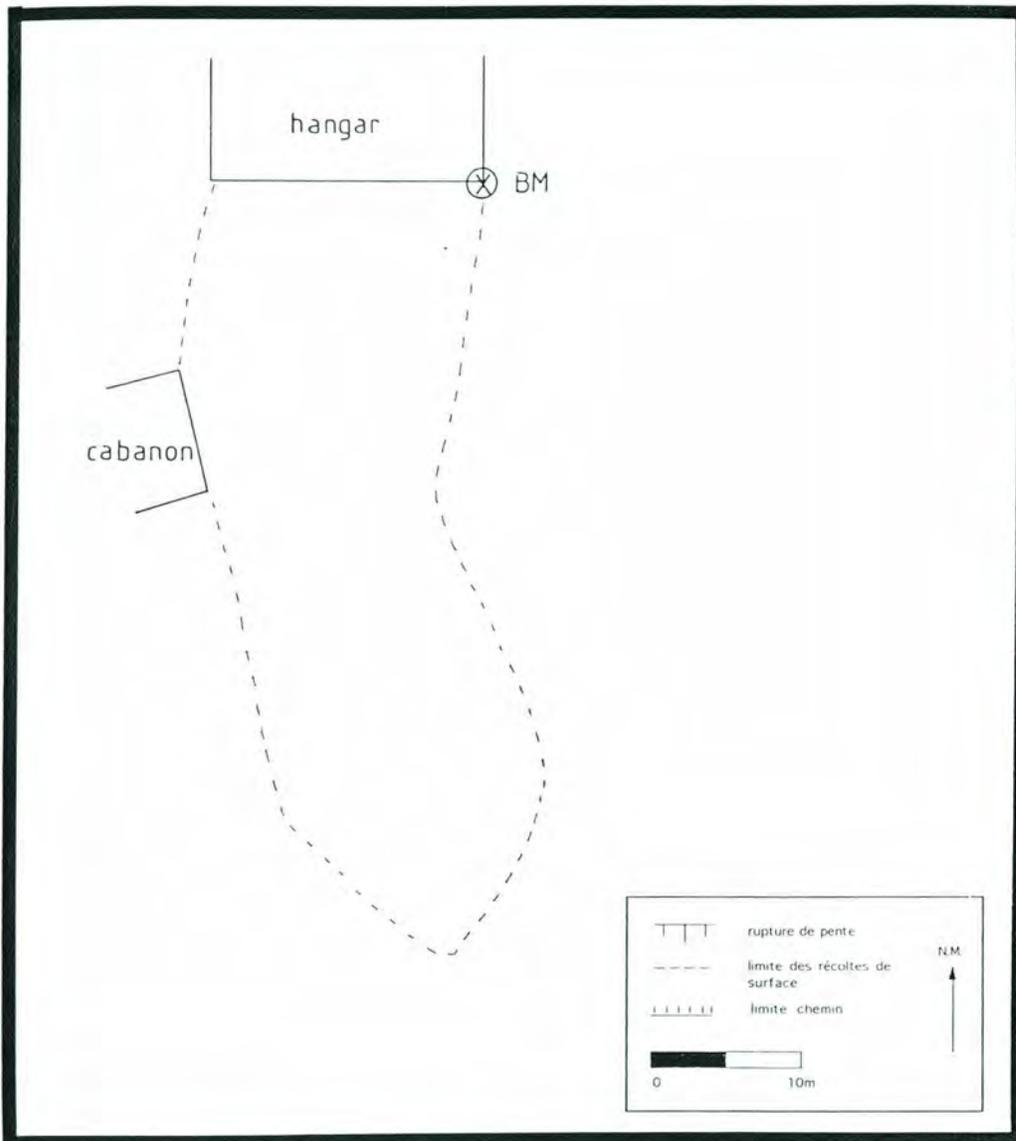
Photo 38 emplacement du site EeBr-8



Photo 39 EeBr-8, pédoncule, grattoir, éclat utilisé et racloir



Figure 41 EeBr-9, localisation des interventions



### 6.3.7 LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-9

EeBr-9 prend place sur le terrain des maisons #119 et #120 en arrière du "Bar Bleu" et de l'entrepôt du ministère des loisirs, de la chasse et de la pêche (carte 20, figure 41, photo 40). Son altitude par rapport au niveau marin actuel est évaluée à 12 mètres. Sous 50 centimètres ou moins de gravier et de terre de recouvrement, se trouve la roche. Cette dernière affleure ici et là sur le terrain. Malgré une superficie de 100 mètres carrés, aucune portion intacte de ce site ne subsiste. Il semble qu'il a été entièrement détruit par l'aménagement des cours et des stationnements des bâtiments environnants.

Photo 40 emplacement du site EeBr-9



Sur les 10 sondages qu'on y a effectués, aucun n'a livré de matériel mais la récolte de surface a permis de ramasser 94 éclats, dont sept

en quartz provenant des collines avoisinantes, un en quartzite de Ramah, un en quartzite indéfini (Qtz-1) et 46 en chert de Terre-Neuve regroupé selon leur granulométrie, leur couleur et leur aspect physique en cinq catégories : c-2 (N=9), c-3 (N=19), c-12 (N=9), c-15 (N=1) et c-16 (N=8). Font aussi partie de ces éclats, 39 fragments de silstone provenant de Terre-Neuve.

Les éclats de la taille de la pierre indiquent que les tailleurs ont limité leur travail à la finition des pièces bifaciales.

On ajoute à ces éclats quatre outils qui gisaient également en position superficielle. Il s'agit de: -un éclat retouché et utilisé en chert (photo 41) de forme irrégulière, au profil plano-convexe, de courtes retouches et des stigmates d'utilisation en position alterne, partielles du côté droit et totales du côté gauche, confèrent à ces deux bords une inclinaison semi-abrupte; -un grattoir complet en chert (c-2) de forme circulaire (photo 41), le profil est plano-convexe sur le bord proximal quelques courtes retouches en position inverse forment un front abrupt et légèrement convexe; -une ébauche d'outil en silstone verdâtre (photo 41), rectangulaire et biconvexe, plusieurs enlèvements ont été pratiqués sur les deux surfaces et un travail de polissage a été entamé; -une pointe de projectile en silstone (photo 42) dont les deux surfaces sont polies, de forme foliacée et biconvexe, elle possède un pédoncule convergent. Sur la partie distale d'une des deux surfaces, on peut voir deux incisions obliques mais incomplètes à cause des fractures de la pièce.

Cette pointe polie est typique de la période de l'Interrègne (5000 à 3500 ans AA).

Aucune recommandation ni mesure de mitigation n'a été émise pour ce site étant donné son état de conservation.

Photo 41 EeBr-9, grattoir, éclat retouché, ébauche



Photo 42 EeBr-9, pointe polie



Photo 43 emplacement du site EeBr-10



Photo 44 emplacement du site EeBr-10, section en place



### 6.3.8. LE SITE PRÉHISTORIQUE EeBr-10

L'emplacement de EeBr-10 correspond à l'actuelle gravière située à l'ouest du village (carte 17, photos 43 et 44). Malheureusement, cet immense site est aujourd'hui en grande partie détruit, il ne reste qu'une portion intacte, dont la superficie est estimée à 200 mètres carrés, et qui se situe à l'est de la gravière. C'est de cette gravière qu'ont été extraits les dépôts meubles utilisés pour différents aménagements dans le village, dont les routes. Ceci explique pourquoi plusieurs artefacts ont été ramassés tout le long de ces routes au moment où elles ont été construites et, encore aujourd'hui, les habitants du village peuvent trouver à l'occasion des objets qui reposent en surface.

On a procédé à une petite récolte de surface à l'endroit non perturbé par les excavations, de plus des objets, recueillis par les gens de La Tabatière dans la gravière nous ont été donnés. Cette collection se compose de cinq outils, il s'agit de: -un fragment distal de couteau en shale de Terre-Neuve (photo 45) de forme triangulaire et au profil biconvexe, on peut voir de courtes retouches, totales au bord gauche et partielles au bord droit, leur conférant une délinéation rectiligne et convexe respectivement et un tranchant semi-abrupt; -un fragment distal de couteau en quartzite indéfini (Qtz-7) de forme triangulaire et biconvexe (photo 45) sur lequel des enlèvements et des retouches envahissantes ont façonné un bord gauche convexe et un bord droit rectiligne irrégulier, tous deux ayant un tranchant semi-abrupt; -une gouge polie en silstone vert (photo 46) originaire de Terre-Neuve au contour fuselé et au profil plano-convexe, sur la partie distale de la surface plane de l'objet on note un creusement qui ne rejoint pas l'extrémité amincie de la pièce comme si l'objet avait été réaménagé pour en faire une herminette; -une hache polie en silstone vert (photo 46) de forme trapézoïdale au profil biconvexe dont l'extrémité distale est bien affutée, quelques fragments sont manquants sur les deux

Photo 45 EeBr-10, fragments de couteaux



Photo 46 EeBr-10, haches et gouge



surfaces; -une hache polie en silstone vert (photo 46) de Terre-Neuve, rectangulaire et biconvexe, on peut voir que la finition au polissage n'est pas entière ainsi, le tranchant n'est pas très bien affuté et sur le reste de la pièce, on voit encore quelques traces de bouchardage.

Le site de la gravière semble avoir été le témoin de différentes périodes d'occupation, bien que celle de l'Interrègne (5000-3500 ans AA) apparaît la mieux représenté. La plus grande partie des pièces récoltées par les gens de La Tabatière proviennent de cette gravière.

Nous recommandons, pour ce site, que la partie encore intacte fasse l'objet d'une fouille archéologique.

Photo 47 collection T. Morris



Photo 48 collection T. Morris



Photo 49 collection T. Morris





Photo 52 collection T. Morris



Photo 53 collection M. Maurice



Photo 54 collection M. Maurice



Photo 55 collection M. Maurice



Photo 56 collection P. McKinnon



Photo 57 collection P. McKinnon



Photo 58 collection J. Gallichon



Photo 59 collection F. McKinnon



Photo 60 collection F. McKinnon



Photo 61 collection E. Anderson



### 6.3.9 LA TABATIERE INTERPRÉTATIONS PRÉLIMINAIRES

L'inventaire archéologique du réseau d'aqueduc du village de La Tabatière a permis de localiser et de sauvegarder des informations sur huit sites. De ce nombre un date de la période du peuplement initial (EeBr-1, station B, 8000 à 6500 ans AA). Des sites de cette période sont connus dans le détroit de Belle-Isle et en Basse-Côte-Nord orientale, de Saint-Augustin à Blanc-Sablon. La présence de ce site à La Tabatière confirme l'extension occidentale de ce groupe culturel. Toutefois, nous ne pouvons toujours pas statuer, sur cette base, sur l'origine géographique de ce groupe, c'est-à-dire s'ils ont suivi la Côte-Nord pour aboutir au détroit de Belle-Isle ou s'ils ont atteint la Côte-Nord en passant par Terre-Neuve. Pour l'instant, mentionnons simplement qu'aussi loin que des recherches un tant soit peu intensives ont eu lieu vers l'ouest en Basse-Côte-Nord, des sites de cette période ont été trouvés.

Quatre autres sites ont pu être associés à la période de l'Interrègne (EeBr-4, -7, -9, et -10, 5000 à 3500 ans AA). Il s'agit du plus grand nombre de sites de cette période connus en Basse-Côte-Nord. Plus à l'est, les sites de cette période sont rares et parsemés. Ici, ils sont nombreux et imposants en raison du matériel archéologique qu'ils livrent. Nous savons que plus on se dirige vers l'ouest, en Basse-Côte-Nord, et plus les sites de cette période sont nombreux. Les travaux effectués à La Tabatière semblent confirmer ce fait. Une telle situation suggère que ces groupes d'Amérindiens préféraient s'installer plus près de la forêt boréale que de Hémiarctique maritime, et plus près des grandes voies de communication qui mènent vers l'intérieur des terres. Leur culture est similaire à celle des Amérindiens qui fréquentaient le Labrador central à cette époque.

Le site EeBr-5 est associé à la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 3500 ans AA). Des sites de cette période sont connus un peu partout en Basse-Côte-Nord orientale, de La Tabatière à

Blanc-Sablon. Près de La Tabatière, des sites de cette période ont été retrouvés au lac Charles et au lac Plamondon. Il semble que ces Amérindiens exploitaient assez intensément les ressources maritimes, tout en ne négligeant pas la faune terrestre et probablement les poissons d'eau douce. Au cours de cette période, les Amérindiens entretiennent des rapports étroits avec Terre-Neuve.

L'inventaire archéologique du village de La Tabatière a permis de statuer que cette région avait été fréquentée au cours de la période du peuplement initial. Mais il a surtout permis de constater que La Tabatière recelait un grand nombre de sites de l'Interrègne, une découverte très importante en ce qui concerne la compréhension de la préhistoire de la Basse-Côte-Nord. Enfin, un site est associé à la première phase de l'Archaïque intermédiaire. Nos travaux n'ont pas permis de découvrir de sites relevant de la préhistoire récente, probablement parce que le réseau d'aqueduc ne passe pas sur les endroits utilisés pas les Amérindiens à cette époque. Les deux sites connus à La Tabatière et qui datent de cette période se localisent près du rivage actuel, dans des environnements principalement rocheux.

Il faut également retenir l'importance du site EeBr-10. La plupart des objets recueillis par les gens de La Tabatière proviennent de ce secteur. Ces objets témoignent de diverses périodes, de l'Archaïque maritime à l'Interrègne. C'est cette dernière période qui est la mieux représentée. En fait, en aucun autre endroit de la Côte-Nord, et même au Québec, on a retrouvé une si grande quantité d'outils en pierre polie. Il est fort probable qu'un cimetière amérindien préhistorique existait à cet endroit, comme en fait foi l'abondance de l'ocre rouge retrouvé sur divers outils. Il devait s'agir d'un site préhistorique exceptionnel, malheureusement en grande partie détruit aujourd'hui. Toutefois, certaines portions subsistent toujours en position intacte, et il apparaît urgent de procéder à un inventaire archéologique extensif de ce secteur afin de les localiser et d'évaluer leur valeur.

## 7.0 CONCLUSION

Les travaux archéologiques effectués pour le compte de la SQAÉ ont permis la sauvegarde d'une masse importante d'information. Plus de 700 sondages ont été réalisés dans les trois villages et nous sommes intervenus sur 21 sites archéologiques.

De ce nombre, deux datent de la période historique (XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècle). Le premier, EiBk-41, correspond au noyau historique à partir duquel le village actuel de Vieux-Fort s'est développé. L'autre, EiBk-49, représente, probablement, les vestiges d'un ancien atelier de travail des pêcheurs à Rivière Saint-Paul.

Sur les 19 sites préhistoriques inventoriés, au moins deux datent de la période du peuplement initial (8000 à 6500 ans AA). Ils comptent parmi les plus anciens sites archéologiques connus au Québec. La découverte du site EeBr-1, station B, à La Tabatière, nous permet de réaliser que ces Amérindiens occupaient toute la Basse-Côte-Nord orientale.

Cinq autres de ces sites représentent la période de l'Archaïque maritime (6500 à 5000 ans AA). A La Tabatière, nous avons retrouvé six sites de la période de l'Interrègne (5000 à 3500 ans AA), jamais jusqu'à présent des inventaires archéologiques n'avaient livré un si grande quantité de sites de cette période, ni en Basse-Côte-Nord, ni au Québec. Il s'agit là d'une somme considérable d'informations qui modifient grandement notre perception de la préhistoire de la Côte-Nord.

Les six autres sites correspondent à la première phase de l'Archaïque intermédiaire (3500 à 2500 ans AA). L'absence de site de la période paléoesquimaude peut s'expliquer par le fait que Rivière Saint-Paul

constitue la limite ouest du territoire occupée par ces groupes d'Autochtones.

L'absence de site de la préhistoire récente quand à elle est plus problématique, même s'il faut reconnaître que les inventaires effectués cette année ne couvraient pas les niveaux de terrasse occupés habituellement par ces gens, et que, là où nous sommes intervenus à ce niveau le développement domiciliaire a probablement détruit les sites existants.

Sans ces interventions archéologiques une masse considérable de données aurait été détruite à tout jamais. Plusieurs sites se retrouvaient le long des tracés prévus pour l'aménagement des infrastructures de la SQAÉ. Des récoltes de surface intensives nous ont permis de libérer les terrains promis au développement. Les sondages ont localisé des portions intactes de sites, et dans certains cas des mesures de mitigation ont été émises afin de les protéger. L'inventaire préalable du tracé des réseaux d'aqueduc a permis de sauvegarder de nombreux sites archéologiques, sans nuire à la réalisation des travaux.

## 8.0 OUVRAGES CITÉS

Martijn, Charles A.

1974 Archaeological Research on the Lower St-Lawrence North Shore, Québec. In Archaeological Salvage Projects 1972, Commission archéologique du Canada, Musée national de l'homme, collection Mercure, dossier 15 : 112-130

Pintal, Jean-Yves

1992 La sériation des matières premières lithiques à Blanc-Sablon : échange ou mobilité territoriale, In Archéologiques 3-4 : 87-97.

1993 Potentiel archéologique de divers villages de la Moyenne- et Basse-Côte-Nord. Rapport inédit remis au ministère de la Culture, Québec.

## **Annexe 1 Les bases classificatoires de l'analyse**

L'analyse du matériel lithique commence par la caractérisation des différentes matières premières lithiques. Tous les éclats sont répartis entre les différentes matières premières identifiées, puis ils sont comptés par unité d'enregistrement.

Pour les outils, des fiches standardisés individuels sont remplis. Elles tiennent compte de l'état d'intégrité, des mesures métriques et de la facture technologique (voir les fiches d'analyse).

Site

Nom

Date

**localisation**

carte topo \_\_\_\_\_

dénomination du lieu \_\_\_\_\_

photo aérienne \_\_\_\_\_

longitude \_\_\_\_\_

altitude \_\_\_\_\_

latitude \_\_\_\_\_

localisation par rapport à un plan

UTM \_\_\_\_\_ E

d'eau \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ N

nombre de station \_\_\_\_\_

**caractéristiques environnementales**

région écologique \_\_\_\_\_

végétation \_\_\_\_\_

district écologique \_\_\_\_\_

système écologique \_\_\_\_\_

topographie \_\_\_\_\_

géomorphologie \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

perturbation \_\_\_\_\_

**interventions**

inspection visuelle \_\_\_\_\_

sondage positif \_\_\_\_\_ négatif \_\_\_\_\_

état du site \_\_\_\_\_

mesure de protection \_\_\_\_\_

surface estimée \_\_\_\_\_ surface couverte \_\_\_\_\_

année de l'intervention \_\_\_\_\_ rapport \_\_\_\_\_

recommandation \_\_\_\_\_

**contenu**

matière première

								total
outil								
éclat								

matériel historique \_\_\_\_\_

aménagement (structure) \_\_\_\_\_

(dimension et orientation)

(vestige faunique)

(charbon de bois)

age estimé (date obtenue) \_\_\_\_\_

appartenance culturelle \_\_\_\_\_

Site:		Zone:		Unité:		Localisation			Plans/photos	Date	Fouilleur
Puits	Quadrant	Couche	Nombre	Identification	Matière première	N	W	P			

Notes:

# ARTEFACTS

Site: \_\_\_\_\_ Puits: \_\_\_\_\_ Photo(s) \_\_\_\_\_  
Zone: \_\_\_\_\_ Quadrant: \_\_\_\_\_ Niveau d'occ. \_\_\_\_\_  
Unité: \_\_\_\_\_ Couche: \_\_\_\_\_ Localisation (cm) \_\_\_\_\_ N  
No. de Catalogue \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_ W  
Association: \_\_\_\_\_ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier  Fragment(s)  proximal  distal  mésio/distal  
Type de fracture \_\_\_\_\_  mésial  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

Bifacial  Unifacial  
 Pointe de projectile  Percoir  Nucléus  
 Couteau  Lame  Autre \_\_\_\_\_  
 Grattoir  Eclat retouché  
 Raclor  Eclat utilisé

Description: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

Chert  noir  Quartzite  local  
 gris  fin  
 vert  de Ramah  
 brun  autre \_\_\_\_\_  
 autre \_\_\_\_\_  
 Quartz  hyalin  Autre \_\_\_\_\_  
 cristallin \_\_\_\_\_  
 laiteux \_\_\_\_\_  
 autre \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: \_\_\_\_\_  
Profil général: \_\_\_\_\_ Base: \_\_\_\_\_ Cotés: \_\_\_\_\_  
Longueur max. (mm) \_\_\_\_\_ | Largeur max. (mm) \_\_\_\_\_ | Epaisseur max. (mm) \_\_\_\_\_

**DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE**

**ALTÉRATIONS DE SURFACE**

Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
 Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**RETOUCHES**

**Position:** \_\_\_\_\_ **Délimitation:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Etendue:** \_\_\_\_\_ **Inclinaison:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Répartition:** \_\_\_\_\_ **Morphologie:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Localisation:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**STIGMATES**

**Type:** \_\_\_\_\_  
**Localisation:** \_\_\_\_\_  
**Commentaires:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE :**

\_\_\_\_\_  
**Références:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Commentaires**

## Annexe 2 Le catalogue des artefacts

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
Vieux-Fort						
EiBk-18	RS	-	16	éclats	qz	1
"	"	-	1	"	c-3	"
"	S-13	Ae	1	"	qz	2
"	"	"	1	"	c-2	"
"	S-14	"	3	"	c-2	3
"	S-15	"	2	"	qz	4
"	"	"	5	"	c-2	"
"	S-16	"	1	"	c-1	5
"	"	"	1	"	c-2	"
"	"	"	1	"	c-5	"
EiBk-19	RS	-	55	éclats	qz	1
"	"	-	1	"	qtz-3	1
"	"	-	1	"	qtz-4	1
"	"	-	3	"	c-10	1
"	"	-	4	"	c-11	1
"	"	-	1	"	schiste	1
"	"	-	3	"	c-12	1
"	"	-	2	"	c-13	1
"	S-17	-	1	"	c-1	2
"	"	-	1	"	qz	2
"	S-18	Ae	1	"	c-13	3
"	"	"	1	plaquette	?	3
"	S-19	"	7	éclats	qz	4
"	S-20	Ae-Bh	1	"	c-12	5
"	S-21	Ae	1	"	c-13	6
"	S-22	"	1	"	c-7	7
"	S-23	"	6	"	c-12	8
"	"	"	2	"	c-13	8
"	"	Bh	3	"	c-12	9
"	"	"	4	"	c-13	9
"	S-24	Ae	1	"	c-12	10
"	S-25	"	1	"	qz	11

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
"	"	"	1	"	c-10	11
"	"	"	2	"	c-11	11
"	S-26	"	1	"	schiste	12
"	S-27	"	1	"	c-12	13
"	"	"	1	"	c-11	13
"	"	"	1	"	c-13	13
"	S-28	"	6	"	c-13	14
"	S-29	"	1	"	c-11	15
"	FS	-	1	outil bifacial	c-1	16
"	"	-	1	éclat utilisé	c-10	17
"	"	-	1	fragment d'outil bifacial	c-2	18
EiBk-24	S-1	Ae	2	éclats	c-6	1
"	S-2	"	1	"	qz	2
"	"	"	1	"	sillex	2
"	S-3	"	13	"	qz	3
"	"	"	4	éclats dont 2 de réavivage	c-7	3
"	S-4	"	1	éclats	qz	4
"	S-5	"	1	"	c-8	5
"	S-6	"	1	"	qz	6
"	"	"	1	"	c-9	6
"	S-7	"	1	"	c-5	7
"	"	"	2	"	qz	7
"	S-8	"	1	"	c-2	8
EiBk-42	FS	-	3	éclats	c-2	1
"	"	-	40	"	qtz-BS	1
"	"	-	2	"	schiste gris	1
"	S-10	dessus Bh	4	"	c-2	2
"	S-11	Ae	1	"	qtz-BS	3
EiBk-43	S-12	Ae	1	éclat	qtz-2	1
"	"	"	1	"	c-4	1

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
EiBk-44	RS-A	-	23	éclats	qz	1
"	"	-	12	éclats dont 1 de réavivage	c-1	1
"	"	-	31	"	c-2	1
"	"	-	10	éclats	c-3	1
"	"	-	74	"	qtz-1	1
"	RS-B	-	5	"	qtz-BS	2
"	RS-A	-	1	éclat utilisé	c-1	3
"	"	-	1	couteau	c-2	4
"	"	-	1	racloir	c-2	5
LaTabatière						
EeBr-1	RS-1	-	112	éclats	qz	1
"	"	-	1	"	c-1	1
"	"	-	8	"	qtz-7	1
"	"	-	1	"	qtz-5	1
"	"	-	6	fragments	siltstone	1
"	"	-	17	"	os blanchis	1
"	"	-	1	éclat	?	1
"	RS-2	-	4	fragments	siltstone	2
"	"	-	1	"	os blanchis	2
"	"	-	2	éclats	?	2
"	"	-	54	"	qz	2
"	RS-3	-	1	fragment	siltstone	3
"	"	-	32	éclats	qz	3
"	"	-	1	"	qtz-5	3
"	S-1	Ae-Bh	43	"	qz	4
"	"	"	4	"	siltstone	4
"	RS-1	-	1	bloc poli	siltstone	5
"	"	-	1	pointe de flèche	qz	6
"	RS-2	-	1	ébauche d'outil	gabro diabase	7
"	S-1	Ae-Bh	1	hache	siltstone	8
"	"	"	1	grattoir	qz	9
"	"	"	1	pièce bifaciale	shale	10
"	"	"	1	pièce bifaciale	gabro diabase	11
"	"	"	1	échantillon de sol	-	12

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
EeBr-4	RS-1	-	1	fragment	silstone	1
"	"	-	1	éclat	c-3	1
"	RS-2	-	2	éclats	qz	2
"	"	-	10	fragments	silstone	2
"	"	-	1	éclat	c-1	2
"	"	-	1	"	c-5	2
"	RS-3	-	97	éclats (2 de réavivage)	qtz-5	3
"	"	-	1	"	c-5	3
"	"	-	1	"	c-3	3
"	S-1	Ae	1	"	qz	4
"	"	"	5	fragments	silstone	4
"	S-2	"	7	"	"	5
"	S-3	"	1	éclat	c-5	6
"	RS-1	-	1	fragment d'objet poli	gabro	7
"	RS-2	-	1	gouge	silstone	8
"	"	-	1	fragment de rode	"	9
"	RS-3	-	1	polissoir	gabro	10
"	S-1	Ae	1	échantillon de sol	-	11
EeBr-5	RS-1	-	30	éclats	qz	1
"	"	-	6	fragments	silstone	1
"	"	-	6	éclats	c-11	1
"	"	-	10	"	c-14	1
"	"	-	1	"	c-1	1
"	"	-	23	"	c-7	1
"	"	-	22	"	c-12	1
"	"	-	15	"	c-3	1
"	S-1	Ae	1	"	c-7	2
"	"	"	1	roche et ocre	-	2
"	S-2	"	1	fragment	silstone	3
"	S-3	"	1	éclat	c-1	4
"	"	"	1	"	c-14	4
"	"	"	1	"	c-13	4
"	S-4	"	4	éclats	c-14	5
"	"	"	2	"	qz	5
"	"	"	12	fragments	silstone	5

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
"	"	"	1	morceau	?	5
"	"	"	2	éclats	c-11	5
"	"	"	3	"	c-2	5
"	"	"	3	"	c-12	5
"	"	"	17	"	c-7	5
"	RS-1	-	1	éclat utilisé	c-7	6
"	"	-	1	"	c-7	7
"	S-2	Ae	1	hache	silstone vert	8
"	S-3	"	1	racloir	c-7	9
"	S-4	"	1	hache	grès	10 et 11
EeBr-6	RS	-	12	éclats	qz	1
"	"	-	1	"	qtz-5	1
EeBr-7	S-1	Ae	1	éclat	qz	1
"	RS	-	2	éclats	c-3	2
"	"	-	6	"	c-14	2
"	"	-	16	"	qz	2
"	"	-	38	"	c-15	2
"	"	-	7	"	silstone	2
"	"	-	1	pointe de flèche	qtz-6	3
EeBr-8	RS	-	15	éclats	qz	1
"	"	-	10	fragments	silstone	1
"	"	-	3	éclats	c-16	1
"	"	-	3	"	c-3	1
"	"	-	1	"	c-5	1
"	"	-	3	"	c-15	1
"	"	-	3	"	c-2	1
"	"	-	1	"	c-17	1
"	"	-	1	fragment de pointe	c-1	2
"	"	-	1	grattoir	c-3	3
"	"	-	1	racloir	c-3	4
"	"	-	1	éclat utilisé	c-3	5

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
EeBr-9	RS	-	7	éclats	qz	1
"	"	-	8	"	c-16	1
"	"	-	1	"	qtz-5	1
"	"	-	1	"	qtz-1	1
"	"	-	9	"	c-12	1
"	"	-	8	"	c-2	1
"	"	-	19	"	c-3	1
"	"	-	1	"	c-15	1
"	"	-	39	fragments	silstone	1
"	"	-	1	éclat utilisé	c-3	2
"	"	-	1	grattoir	c-2	3
"	"	-	1	préforme de pièce polie	silstone	4
"	"	-	1	pointe polie (10 fragments presque tous recollés)	silstone	5 à 14
EeBr-10	RS	-	3	fragments	silstone	1
"	"	-	1	fragment de couteau	qtz-7	2
"	"	-	1	"	silstone	3
"	"	-	1	gouge	"	4
"	"	-	1	hache	"	5
"	"	-	1	"	"	6
<b>Rivière Saint-Paul</b>						
EiBk-25	RS A	surface	284	éclats	qz	1
"	RSB	"	101	"	"	2
"	RSC	"	566	"	qz	3
"	"	"	4	"	qtz-6	"
"	"	"	1	grattoir	qz	4
"	"	"	180	éclats	"	5
"	RSD	"	228	"	"	6
"	"	"	1	coin	"	7
"	RSE	"	32	éclats	"	8
"	"	"	1	grattoir	"	9
"	S-1	Ae	9	éclats	"	10
"	RSF	surface	1	fragment de pointe	"	11
EiBk-45	face maison	surface	72	éclats	quartz	1

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
"	"	"	1	grattoir	"	2
"	coté maison	"	66	éclats	"	3
EiBk-46	RS A	surface	3	éclats	C-1	1
"	"	"	1	"	qz	"
EiBk-47	RS A	surface	277	éclats	qz	1
"	"	"	1	pièce bifaciale	"	2
"	"	"	1	couteau	"	3
"	"	"	1	racloir	"	4
"	RS B	"	454	éclats	"	5
"	"	"	533	"	"	6
"	RS B, S-1	Ae	50	"	"	7
"	"	"	1	échantillon de sol	"	8
"	RSC	surface	64	éclats	qz	9
"	"	"	1	"	qtz-bs	"
"	"	"	1	éclat utilisé	qz	10
"	"	"	1	pointe	qtz-bs	11
"	RSD	"	186	éclats	qz	12
"	"	"	1	"	qtz-bs	"
EiBk-48	RS A	surface	375	éclats	qz	1
"	"	"	1	"	qtz-bs	"
"	"	"	15	"	qz	2
"	RS B	gazon	63	"	qz	3
"	"	"	3	"	qtz-bs	"
"	"	"	2	"	grès	"
"	RS A	surface	1	racloir	qz	4
"	"	"	1	"	"	5
EiBk-49	S-2	surface	1	clou forgé	métal	1
"	S-2	Ah	2	os	"	2
"	"	"	1	clou forgé	métal	"
"	"	"	1	clou découpé	"	"
"	"	"	1	fourneau pipe	argile blanche	"
"	S-1	"	1	clou découpé	métal	3
"	"	"	2	terre cuite grossière	orangé	"

SITE	UNITÉ D'INTERVENTION	COUCHE	NOMBRE	IDENTIFICATION	MATIERE PREMIERE	NUMÉRO DE CATALOGUE
"	S-4	"	1	tuyau pipe	argile blanche	4
"	"	"	3	bandes de métal		"

### Annexe 3 Le catalogue des photos

FILM	PHOTO	DATE	ORIENTATION	SUJET
1	2	02/08/93	O	maison R. Shatter
"	3	"	SO	B. Fequet
"	4	"	NE	L. Weelman
"	5	"	ENE	route principale
"	6	"	N	W. Nadeau
"	7	"	N	sondage T. Buckle
"	8	"	ONO	H. Wellman - C. Fequet
"	9	"	N	sondage 1 EIBk-41
"	10	"	NE	vue générale s-1
"	11	"	NE	emplacement présumé du cimetière amérindien
"	12	"	NO	"
"	13	"	N	sondage 2 EIBk-24
"	14	03/08/93	N	épicerie, commission scolaire
"	15	"	NE	R. McDonald
"	16	"	N	vue générale sondage 2
"	17	"	O	sondage 4
"	18	"	NO	vue générale sondage 4
"	19	"	E	sondage 6
"	20	"	E	sondage 3
"	21	"	NO	vue générale site de l'église EIBk-24
"	22	"	E	"
"	23	"	E	secteur N Fequet
"	24	"	N	sondage 7, EIBk-24
"	25	"	O	sondage 8, EIBk-24
2	0	04/08/93	O	EiBk-42, vue générale
"	1	"	O	EiBk-42, sondage 10
"	2	"	O	EiBk-42, sondage 11
"	3	"	NO	EiBk-43, vue générale
"	4	"	NO	EiBk-43, sondage 12
"	5	"	SO	R. Fequet - O. Buckle
"	6	"	NO	embranchement chemin et pont
"	7	"	N	EiBk-44, vue générale
"	8	"	NNE	"
"	9	"	NE	"
"	10	06/08/93	E	EiBk-18, vue générale
"	11	"	SE	"

FILM	PHOTO	DATE	ORIENTATION	SUJET
"	12	"	SSE	"
"	13	"	S	EiBk-19, sondage 17
"	14	"	NO	EiBk-19, vue générale
"	15	"	NE	EiBk-19, sondage 18
"	16	"	N	EiBk-19, sondage 20
"	17	"	N	", sondage 19
"	18	"	NE	EiBk-19 vue générale section en place
"	19	"	N	EiBk-19, sondage 20
"	20	"	N	", sondage 21
"	21	"	N	", sondage 24
"	22	"	N	", sondage 26
"	23	"	N	", sondage 22
"	25	"	"	", sondage 25
"	26	"	"	". sondage 23
"	27	"	"	", sondage 28
"	28	07/08/93	S	EiBk-49, sondage 2
"	29	09/08/93	NO	tronçon 11-29
"	30	"	N	sondage bord du chemin
"	31	"	SO	T. Keats
"	32	"	SO	W. Roberts - N. Robert
"	33	"	N	chemin école
"	34	"	S	"
3	0	10/08/93	E	embranchement vers K. Roberts
"	1	"	N	chemin école
"	2	"	-	outils retrouvés sur le site EiBk-25, G. Nadeau
"	3	"	"	"
"	4	"	"	"
"	5	"	SSE	EiBk-25, aire D
"	6	"	"	"
"	7	"	SE	"
"	8	"	SO	", aire C
"	9	"	S	vue vers le passage Champlain
"	10	"	S	EiBk-25, aire E
"	11	"	O	EiBk-25, aire B
"	12	"	S	". aire B
"	13	"	"	"

FILM	PHOTO	DATE	ORIENTATION	SUJET
"	14	"	"	", aire A
"	15	"	S	chemin église
"	16	"	SO	C. Griffin
"	17	"	N	église - M. Griffin, chemin
"	18	11/08/93	N	EiBk-47, sondage en surface
"	19	"	NO	EiBk-47, vue générale
"	20	"	O	"
"	21	"	S	EiBk-47, sondage 1
"	22	"	"	"
"	23	"	"	"
"	24	"	N	M. Griffin
"	25	"	NE	"
"	26	"	E	L. Griffin, EiBk-45
"	27	"	SE	"
"	28	"	SSE	"
"	29	"	N	R. Thomas, EiBk-46
"	30	"	E	R. Thomas - garage
"	31	"	E	S. Thomas
"	32	"	N	S. Thomas
"	33	"	SO	C. Buckle, EiBk-48
"	34	"	SO	"
"	35	"	SE	"
"	36	"	E	"
4	0	11/08/93	NE	EiBk-48
"	1	"	N	"
"	2	"	O	"
"	3	"	NE	G. Keats
5	0	15/10/93	S	zone A
"	1	"	N	"
"	2	"	SO	cimetière
"	3	"	N	zone A
"	4	"	N	"
"	5	"	-	collection T. Morris
"	6	"	-	"
"	7	"	-	"

FILM	PHOTO	DATE	ORIENTATION	SUJET
"	8	"	-	"
"	9	"	-	"
"	10	"	-	"
"	11	"	-	"
"	12	"	-	"
"	13	"	-	"
"	14	"	-	"
"	15	"	-	"
"	16	"	-	"
"	17	"	-	"
"	18	"	SE	zone B
"	19	"	SE	"
"	20	"	"	"
"	21	"	"	"
"	22	"	E	EeBr-4, vue générale
"	23	"	O	"
"	24	16/10/93	-	collection M. Maurice
"	25	"	-	"
"	26	"	-	"
"	27	"	-	"
"	28	"	-	"
"	29	"	E	EeBr-5, vue générale
"	30	"	-	collection R. Wilcott
"	31	"	N	EeBr-6, vue générale
"	32	"	O	"
"	33	"	-	collection P. McKinnon
6	0	16/10/93	-	collection P. McKinnon
"	1	"	O	EeBr-1, station B, vue générale
"	2	"	N	"
"	3	"	NE	" , sondage positif
"	4	"	N	EeBr-1, station B, vue générale
"	5	"	-	collection J. Gallichon
"	6	"	-	"
"	7	"	E	zone D
"	8	"	N	"
"	9	"	O	zone E

FILM	PHOTO	DATE	ORIENTATION	SUJET
"	10	"	E	"
"	11	"	N	"
"	12	"	SE	zone F
"	13	"	NE	"
"	14	"	E	"
"	15	"	NO	EeBr-10, gravière
"	16	"	ONO	"
"	17	"	O	"
"	18	"	SO	"
"	19	"	S	"
"	20	"	S	"
"	21	"	N	", section en place
"	22	"	N	"
"	23	"	N	"
"	24	18/10/93	NO	EeBr-7, vue générale
"	25	"	N	"
"	26	"	-	collection F. McKinnon
"	27	"	-	"
"	28	"	-	"
"	29	"	-	"
"	30	19/10/93	NE	rue G
"	31	"	"	"
"	32	"	"	"
7	1	20/10/93	NE	rue G
"	2	"	N	EeBr-9, vue générale
"	3	"	O	"
"	4	"	S	"
"	5	"	-	collection E. Anderson
"	8	"	N	zone H
"	9	"	NO	"
"	10	"	NO	EeBr-8, vue générale
"	11	"	SE	"
"	12	"	O	zone J
"	13	"	E	"
"	14	"	S	"
"	15	"	E	zone K

FILM	PHOTO	DATE	ORIENTATION	SUJET
"	16	"	NE	"

## Annexe 4 Les datations radiométriques

# BETA ANALYTIC INC.

RADIOCARBON DATING SERVICES

Dr. JERRY J. STIPP  
Dr. MURRY A. TAMERS  
CO-DIRECTORS

DARDEN G. HOOD, P.G.  
Laboratory Manager  
RONALD E. HATFIELD  
CHRISTOPHER PATRICK  
TERESA A. ZILKO-MILLER  
Associate Managers

Mr. Jean-Yves Pintal  
855 Ave. de Levis  
Quebec City, Quebec  
Canada G1S 3E2

December 5, 1993

Dear Mr. Pintal:

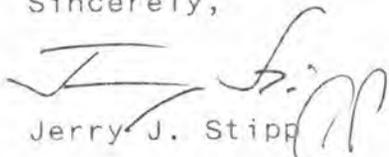
Please find enclosed our report on the six charcoal samples (DhEG, DhEa & EeBr series) that you recently sent for radiocarbon dating analyses.

All of the samples initially contained varying degrees of contamination from intrusive rootlets. Each sample was first boiled/washed free of all adhering mineral matter and lightly crushed for increased surface exposure. All remaining rootlets were extracted by a combination of flotation and hand-picking. Each sample was then chemically treated by repeat-soakings in dilute hot acid and alkali solutions to remove any carbonate or humic acid contamination. After final rinsings to neutrality the clean charcoals were synthesized to benzene and counted for radiocarbon contents. Several of the samples were low in suitable carbon content and two, as indicated on the report sheet, were approved for extended counting time to reduce the attendant statistical error term.

We note that half of the samples produce apparent radiocarbon ages that are significantly different from the expected ages. On that basis we have again gone back over all handling, pretreatment, synthesis, counting and computational steps; all are correct.

Our invoice is enclosed as usual. And as always, please don't hesitate to contact us at any time you have questions or would like to discuss the dates. With best regards I remain

Sincerely,

  
Jerry J. Stipp

4985 S.W. 74 COURT, MIAMI, FL, 33155 U.S.A.

TELEPHONE: 305-667-5167 / FAX: 305-663-0964 / BITNET: XNRBET22@SERVAX



# BETA ANALYTIC INC.

DR. J.J. STIPP and DR. M.A. TAMERS

UNIVERSITY BRANCH  
4985 S.W. 74 COURT  
MIAMI, FLORIDA, USA 33155  
PH: 305/667-5167 FAX: 305/663-0964

## REPORT OF RADIOCARBON DATING ANALYSES

FOR: Jean-Yves Pinal  
Quebec City, Canada

DATE RECEIVED: November 10, 1993

DATE REPORTED: December 5, 1993

SUBMITTER'S  
PURCHASE ORDER #

TECHNIQUE AND BASIS: Conventional - normal

---

OUR LAB NUMBER	YOUR SAMPLE NUMBER	C-14 AGE YEARS B.P. $\pm 1\sigma$
----------------	--------------------	-----------------------------------

---

Beta-67791	DhEG-11 #1	610 +/- 80	Charcoal
Beta-67792	DhEG-11 #2	940 +/- 80	Charcoal
Beta-67793	DhEG-12 #1	660 +/- 60	Charcoal
Beta-67794	DhEG-13 #1	101.4 +/- 0.9 % of modern	Charcoal
Beta-67795	DhEa-2 #1	690 +/- 60 *	Charcoal
Beta-67796	EeBR-6 #1	3,910 +/- 90 *	Charcoal

\* small carbon sample given quadruple-normal counting time to increase statistical precision as much as practical

---

These dates are reported as RCYBP (radiocarbon years before 1950 A.D.). By international convention, the half-life of radiocarbon is taken as 5568 years and 95% of the activity of the National Bureau of Standards Oxalic Acid (original batch) used as the modern standard. The quoted errors are from the counting of the modern standard, background, and sample being analyzed. They represent one standard deviation statistics (68% probability), based on the random nature of the radioactive disintegration process. Also by international convention, no corrections are made for DeVries effect, reservoir effect, or isotope fractionation in nature, unless specifically noted above. Stable carbon ratios are measured on request and are calculated relative to the PDB-1 international standard; the adjusted ages are normalized to -25 per mil carbon 13.

## Annexe 5 Les analyses ostéologiques

Ostéothèque de Montréal, Inc.  
U.Q.A.M. C-9400  
Laboratoire d'Archéologie  
C.P. 8888, succ. A  
Montréal, Qué.  
Canada  
H3C 3P8

**Rapport d'identification des restes osseux des sites DhEb-11 et DhEa-2, ainsi  
que de divers sites de la région de Baie Comeau et de LaTabatière.**

Rapport exécuté pour Jean-Yves Pintal, archéologue.

Janvier 1994

Rapport #131

#### LA TABATIÈRE, SITE IV

Les restes osseux provenant de ce site n'ont pu être identifiés à une espèce animale particulière. Un fragment distal de phalange pourrait témoigner de la présence de Phoque tandis qu'un autre fragment distal de phalange appartient plutôt à un petit Artiodactyles ( Ordre comprenant les Bovidae et les Cervidae), c'est-à-dire un Cerf de Virginie ou un Mouton (catégorie de grosseur).

#### BAIE COMEAU, SITE LACHANCE

Les neuf restes osseux provenant de ce site n'ont pu être identifiés au-delà de la classe animale des Mammifères.

#### BAIE COMEAU, SITE I

L'assemblage faunique de ce site comprend 54 fragments osseux dont 9 ont pu être identifiés à l'espèce. Les deux espèces représentées sont le Castor (N = 7) et le Caribou (N = 2). Dans le cas du Castor, les éléments anatomiques représentent les membres pelviens (fémur, patella et tibia) ainsi que des côtes alors que le Caribou est représenté par des éléments des extrémités des membres pelvien et thoracique.

LA TABATIÈRE, SITE IV

Mammifères indéterminés (Mi)	24
Gros Mammifères (Mgr)	1
Mammifères moyens (Mmy)	1
Artiodactyles (Ar)	1
<b>Total</b>	<b><u>27</u></b>

BAIE COMEAU, SITE LACHANCE

Mammifères indéterminés (Mi)	9
<b>Total</b>	<b><u>9</u></b>

BAIE COMEAU, SITE I

Mammifères indéterminés (Mi)	43
Gros Mammifères (Mgr)	2
Castor (Cd)	7
Caribou (Rt)	2
<b>Total</b>	<b><u>54</u></b>

BAIE COMEAU, SITE II

Classe indéterminée (I)	100
Mammifères indéterminés (Mi)	217
Mammifères moyens/gros (Mmg)	1
Mammifères moyens (Mmy)	35
Porc-épic (Ed)	3
Castor (Cd)	9
Phoque indéterminé (Ph)	21
Loup-cervier (Ly)	7
Oiseaux indéterminés (Io)	4
Oiseaux moyens (Omy)	1
Canards (Anan)	2
Huart (Gi)	1
<b>Total</b>	<b><u>401</u></b>



## Annexe 6 Description des outils

# Outil

Site <u>EiBk-18</u>	Puits _____	Localisation
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface</u>	
Date <u>6-8-93</u>	Association _____	No. catalogue <u>#16</u>

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>transversale</u>
proximal	mésial	<u>mésio-distal</u>		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal

Identification fonctionnelle		<input checked="" type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile <u>ou</u>	couteau ?	pièce bifaciale	
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre _____		Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-1</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>		contour (E-F) <u>foliacé</u>	profil <u>biconvexe</u>
long. max. (E-F) <u>4.81</u>	larg. max. (E-F) <u>2.84</u>	épaisseur <u>0.93</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) <u>convexes</u>		pointe <u>retouchée</u>	

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*bilatérale*

délinéation

*à bords convexes*

position

*bifaciale*

inclinaison

*semi-abrupte*

etendue

*eurohissante*

morphologie

*écailleuse*

répartition

*totale des 2*

note

*bords*

Dessin



## Outil

Site <u>EiBk-18</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface</u>		P _____
Date <u>6/8/93</u>	Association _____	No. catalogue <u>#17</u>	

Etat de l'objet			
<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture _____	
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle			
<input type="checkbox"/> Bifacial	<input checked="" type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage	
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	<input checked="" type="checkbox"/> éclat utilisé	<input checked="" type="checkbox"/> éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____	Note _____		

Matière première		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-10</u>	
calcaire _____	note _____		

Morphologie		contour (E-F) <u>rectangulaire</u>	profil <u>plano-convexe</u>
long. max. (E-F) <u>1.55</u>	larg. max. (E-F) <u>1.16</u>	épaisseur <u>0.33</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____	pédoncule _____		
coté(s) _____	pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation

rectiligne

position

directe

inclinaison

semi-abrupte

étendue

courte

morphologie

écailleuse

répartition

totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EiBk-18</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface</u>		P _____
Date <u>6-8-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#18</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture transversales

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale <input checked="" type="checkbox"/>
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
Autre _____	Note _____		

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-2</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) trapezoïda profil biconvexe

long. max. (E-F) 2.44 larg. max. (E-F) 2.05 épaisseur 0.57

poids (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation bilatérale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation bilatérale

délimitation rectiligne

position bifaciale

inclinaison semi-abrupte

étendue couvrante

morphologie écailleuse

répartition totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# compilation des matières premières

Qz: 124

Qtz BS = 46

Qtz:1 = 74

Qtz:2 = 1

Qtz:3 = 1

Qtz:4 = 1

77

C1 = 16

C2 = 52

C3 = 11

C4 = 1

C5 = 2

C6 = 2

C7 = 4

C8 = 1

C9 = 1

C10 = 5

C11 = 8

C12 = 15

C13 = 17

schiste = 4

Silex = 1

136

4

377

# Outil

Site <u>E.Bk-44</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____		W _____
Unité _____	Couche <u>Recolte surface A</u>		P _____
Date <u>4-8-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>3</u>

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture	<u>?</u>
proximal	mésial	mésio-distal		latéro-proximal	
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal	
Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input checked="" type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage	
biface	pointe de projectile	couteau		pièce bifaciale	
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame	
nucléus	<input checked="" type="checkbox"/> éclat utilisé	<input checked="" type="checkbox"/> éclat retouché	éclat de réaffutage		
Autre _____	Note _____				

<u>Matière première</u>	nom et numéro d'enregistrement		
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-1</u>	
calcaire _____	note _____	_____	

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>triangulaire</u>	profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F) <u>3.74</u>	larg. max. (E-F) <u>2.28</u>	épaisseur <u>0.69</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____ pédoncule _____		
coté(s) _____ pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation distale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation distale

délimitation rectiligne irrégulier

position directe

inclinaison semi-abrupte

étendue courte

morphologie écailleuse

répartition totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>E: Bk-44</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface A</u>		P _____
Date <u>4-8-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>5</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture longitudinale

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	<u>mésio</u> latéral <u>distal</u>	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
Autre _____	Note _____		

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-2</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) rectangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 5.38 larg. max. (E-F) 3.13 épaisseur 1.48

base \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation distale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation distale

délinéation convexe

position

inclinaison semi-abrupte

etendue couvrante

morphologie écailleuse

répartition totale

note

Dessin



# Outil

Site <u>EiBk-44</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____		W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface A</u>		P _____
Date <u>4-8-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>4</u>

Etat de l'objet	<input type="checkbox"/>	Entier	<input type="checkbox"/>	Fragment(s)	Type de fracture <u>oblique</u>
<i>une partie manquante</i> proximale		mésial		mésio-distal	latéro-proximal
distal		latéral		mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Bifacial	<input type="checkbox"/>	Unifacial	<input type="checkbox"/>	Polissage
biface		pointe de projectile	<i>x</i> couteau			pièce bifaciale
grattoir		racloir	perçoir	burin		(micro-) lame
nucléus		éclat utilisé	éclat retouché			éclat de réaffutage
Autre _____		Note _____				

Matière première	nom et numéro d'enregistrement
grès _____	rhyolite _____ quartz _____
schiste _____	calcédoine _____ quartzite _____
siltstone _____	autre _____ chert <u>C-2</u>
calcaire _____	note _____

Morphologie	contour (E-F) <u>foliacé</u>	profil <u>banane</u>
long. max. (E-F) <u>3.53</u>	larg. max. (E-F) <u>2.10</u>	épaisseur <u>0.64</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base <u>manque une partie</u>	pédoncule _____	
coté(s) <u>gauche: rectiligne, droit: convexe</u> pointe <u>retouchée</u>		

## Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type

stigmatés

localisation

latérale gauche & droit

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

latérale gauche & droit

délimitation

bord gauche - rectiligne

+ base et pointe

bord droit - convexe

position

bifaciale

inclinaison

semi-abrupte

étendue

couvrante

morphologie

écailleuse

répartition

totale

note

Dessin



# ARTEFACTS

Site: <u>EiBk 25</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: <u>E</u>	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>1</u>	Date <u>11.08.93</u>	_____ W
Association: _____		_____ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  mésio/distal  
 Type de fracture transversal   
  mésial   
  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

Pointe de projectile   
  Bifacial   
  Unifacial  
 Couteau   
 Percoir   
 Nucléus  
 Grattoir   
 Lame   
 Autre Cocin  
 Raclor   
 Eclat retouché  
 Eclat utilisé

Description: \_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

Chert   
 noir   
 Quartzite   
 local  
 gris   
 fin  
 vert   
 de Ramah  
 brun   
 autre \_\_\_\_\_  
 Quartz   
 hyalin   
 Autre \_\_\_\_\_  
 cristallin  
 laiteux  
 autre \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: triau guloïde  
 Profil général: plano concave    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_  
 Longueur max. (mm) 2.90   
 Largeur max. (mm) 2.50   
 Epaisseur max. (mm) 1.1

## DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

### ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
 Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### RETOUCHES

Position: l'apicale Déléination: rectiligne  
Etendue: courte Inclinaison: semi abrupte  
Répartition: continue Morphologie: écailleuse  
Localisation: latérale

### STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_  
Localisation: \_\_\_\_\_  
Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>E: Bk 25</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: <u>G. No cleave</u>	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>2</u>	Date <u>11.08.93</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier     Fragment(s)     proximal     distal     mésio/distal  
Type de fracture échafse     mésial     mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

Pointe de projectile     Bifacial     Unifacial  
 Couteau     Percoir     Nucléus  
 Grattoir     Lame     Autre \_\_\_\_\_  
 Racloir     Eclat retouché  
 Eclat utilisé

Description: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

Chert     noir     Quartzite     local  
 gris     fin  
 vert     de Ramah  
 brun     autre \_\_\_\_\_  
 autre \_\_\_\_\_  
 Quartz     hyalin     Autre \_\_\_\_\_  
 cristallin    \_\_\_\_\_  
 laiteux  
 autre \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: triangulaire  
Profil général: incisive    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_  
Longueur max. (mm) 5.1    |    Largeur max. (mm) 2.1    |    Epaisseur max. (mm) .8

## DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

### ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
 Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### RETOUCHES

Position: bifaciale Déléination: rectiligne  
Etendue: courante Inclinaison: rasante  
Répartition: continue Morphologie: sub-parallèle  
Localisation: entière

### STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_  
Localisation: \_\_\_\_\_  
Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>E: Bk 25</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: <u>D</u>	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>3</u>	Date <u>11.08.93</u>	_____ W
Association: _____		_____ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  méso/distal  
 Type de fracture Echafage   
  mésial   
  méso/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

<input type="checkbox"/> Pointe de projectile	<input checked="" type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial
<input type="checkbox"/> Couteau	<input type="checkbox"/> Percoir	<input type="checkbox"/> Nucléus
<input type="checkbox"/> Grattoir	<input type="checkbox"/> Lame	<input type="checkbox"/> Autre <u>Coin</u>
<input type="checkbox"/> Raclor	<input type="checkbox"/> Eclat retouché	
	<input type="checkbox"/> Eclat utilisé	

Description: \_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

<input type="checkbox"/> Chert	<input type="checkbox"/> noir	<input type="checkbox"/> Quartzite	<input type="checkbox"/> local
	<input type="checkbox"/> gris		<input type="checkbox"/> fin
	<input type="checkbox"/> vert		<input type="checkbox"/> de Ramah
	<input type="checkbox"/> brun		<input type="checkbox"/> autre _____
	<input type="checkbox"/> autre _____		
<input type="checkbox"/> Quartz	<input checked="" type="checkbox"/> hyalin	<input type="checkbox"/> Autre _____	
	<input type="checkbox"/> cristallin		
	<input type="checkbox"/> laiteux		
	<input type="checkbox"/> autre _____		

Commentaires: \_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: irregulier  
 Profil général: circulaire    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_  
 Longueur max. (mm) 1.9    |    Largeur max. (mm) 2.2    |    Epaisseur max. (mm) 1.2

## DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

### ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### RETOUCHES

Position: bifaciale Déléination: rectiligne

Etendue: pointe Inclinaison: abrupte

Répartition: continue Morphologie: scabreuse

Localisation: Distale

### STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_

Localisation: \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>S: BK 25</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: <u>C</u>	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>4</u>	Date <u>11-08-93</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

### ETAT DE L'OBJET

- Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  mésio/distal  
 Type de fracture \_\_\_\_\_   
  mésial   
  mésio/proximal

### IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Pointe de projectile | <input type="checkbox"/> Percoir        | <input checked="" type="checkbox"/> Unifacial |
| <input type="checkbox"/> Couteau              | <input type="checkbox"/> Lame           | <input type="checkbox"/> Nucléus              |
| <input checked="" type="checkbox"/> Grattoir  | <input type="checkbox"/> Eclat retouché | <input type="checkbox"/> Autre _____          |
| <input type="checkbox"/> Raclor               | <input type="checkbox"/> Eclat utilisé  |   |

Description: \_\_\_\_\_

### MATIERE PREMIERE

- |                                 |   |                                      |                                      |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Chert  | <input type="checkbox"/> noir               | <input type="checkbox"/> Quartzite   | <input type="checkbox"/> local       |
|                                 | <input type="checkbox"/> gris               |                                      | <input type="checkbox"/> fin         |
|                                 | <input type="checkbox"/> vert               |                                      | <input type="checkbox"/> de Ramah    |
|                                 | <input type="checkbox"/> brun               |                                      | <input type="checkbox"/> autre _____ |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |
| <input type="checkbox"/> Quartz | <input type="checkbox"/> hyalin             | <input type="checkbox"/> Autre _____ |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> cristallin         |                                      |                                      |
|                                 | <input checked="" type="checkbox"/> laiteux |                                      |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |

Commentaires: \_\_\_\_\_

### MORPHOLOGIE

Contour: Ovoïde  
 Profil général: plano convexe    Base: \_\_\_\_\_    Côtés: \_\_\_\_\_  
 Longueur max. (mm) 1.7    |    Largeur max. (mm) 1.6    |    Epaisseur max. (mm) .8

## DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

### ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### RETOUCHES

Position: Directe Déléination: ronde

Etendue: ronde Inclinaison: semi abrupte

Répartition: continue Morphologie: écailleuse

Localisation: Distale

### STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_

Localisation: \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>E: Bk-25</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: <u>B</u>	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>5</u>	Date <u>10-08-93</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  mésio/distal  
 Type de fracture Echappe   
  mésial   
  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

<input type="checkbox"/> Pointe de projectile	<input type="checkbox"/> Percoir	<input checked="" type="checkbox"/> Unifacial
<input type="checkbox"/> Couteau	<input type="checkbox"/> Lame	<input type="checkbox"/> Nucléus
<input type="checkbox"/> Grattoir	<input type="checkbox"/> Eclat retouché	<input type="checkbox"/> Autre _____
<input checked="" type="checkbox"/> Raclor	<input type="checkbox"/> Eclat utilisé	

Description: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

<input type="checkbox"/> Chert	<input type="checkbox"/> noir	<input type="checkbox"/> Quartzite	<input type="checkbox"/> local
	<input type="checkbox"/> gris		<input type="checkbox"/> fin
	<input type="checkbox"/> vert		<input type="checkbox"/> de Ramah
	<input type="checkbox"/> brun		<input type="checkbox"/> autre _____
	<input type="checkbox"/> autre _____		
<input type="checkbox"/> Quartz	<input type="checkbox"/> hyalin	<input type="checkbox"/> Autre _____	
	<input checked="" type="checkbox"/> cristallin		
	<input type="checkbox"/> laiteux		
	<input type="checkbox"/> autre _____		

Commentaires: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: irrégulier

Profil général: plano concave    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_

Longueur max. (mm) <u>4.2</u>	Largeur max. (mm) <u>3.6</u>	Epaisseur max. (mm) <u>1.1</u>
-------------------------------	------------------------------	--------------------------------

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

Position: directe Déléination: rectiligne

Etendue: courte Inclinaison: oblique

Répartition: irégulière Morphologie: écailleuse

Localisation: latérale gauche

STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_

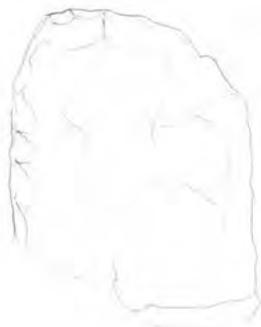
Localisation: \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>E: B 1/2 45</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: _____	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>1</u>	Date <u>11.08.93</u>	_____ W
Association: _____		_____ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier     Fragment(s)     proximal     distal     mésio/distal  
 Type de fracture transverse     mésial     mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

<input type="checkbox"/> Pointe de projectile	<input type="checkbox"/> Percoir	<input checked="" type="checkbox"/> Unifacial
<input type="checkbox"/> Couteau	<input type="checkbox"/> Lame	<input type="checkbox"/> Nucléus
<input checked="" type="checkbox"/> Grattoir	<input type="checkbox"/> Eclat retouché	<input type="checkbox"/> Autre _____
<input type="checkbox"/> Racloir	<input type="checkbox"/> Eclat utilisé	

Description: \_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

<input type="checkbox"/> Chert	<input type="checkbox"/> noir	<input type="checkbox"/> Quartzite	<input type="checkbox"/> local
	<input type="checkbox"/> gris		<input type="checkbox"/> fin
	<input type="checkbox"/> vert		<input type="checkbox"/> de Ramah
	<input type="checkbox"/> brun		<input type="checkbox"/> autre _____
	<input type="checkbox"/> autre _____		
<input type="checkbox"/> Quartz	<input type="checkbox"/> hyalin	<input type="checkbox"/> Autre _____	
	<input checked="" type="checkbox"/> cristallin		
	<input type="checkbox"/> laiteux		
	<input type="checkbox"/> autre _____		

Commentaires: \_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: irégulier  
 Profil général: plano convexe    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_  
 Longueur max. (mm) 15    |    Largeur max. (mm) 16    |    Epaisseur max. (mm) 6

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

Position: Directe Déléination: roncée

Etendue: courte Inclinaison: semi abrupt

Répartition: continue Morphologie: écailleuse

Localisation: Dorsal droit

STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_

Localisation: \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: E:Blk 47 Puits: \_\_\_\_\_ Photo(s) \_\_\_\_\_  
Zone: \_\_\_\_\_ Quadrant: \_\_\_\_\_ Niveau d'occ. \_\_\_\_\_  
Unité: \_\_\_\_\_ Couche: \_\_\_\_\_ Localisation (cm) \_\_\_\_\_ N  
No. de Catalogue 10 Date \_\_\_\_\_ W  
Association: \_\_\_\_\_ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier  Fragment(s)  proximal  distal  mésio/distal  
Type de fracture transversale  mésial  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

Pointe de projectile  Bifacial  Unifacial  
 Couteau  Percoir  Nucléus  
 Grattoir  Lame  Autre Coupe  
 Racloir  Eclat retouché  
 Eclat utilisé

Description: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

Chert  noir  Quartzite  local  
 gris  fin  
 vert  de Ramah  
 brun  autre \_\_\_\_\_  
 Quartz  hyalin  Autre \_\_\_\_\_  
 cristallin \_\_\_\_\_  
 laiteux  
 autre \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: rectangulaire avec bord  
Profil général: à pointe Base: \_\_\_\_\_ Cotés: \_\_\_\_\_  
Longueur max. (mm) 26 | Largeur max. (mm) 1.5 | Epaisseur max. (mm) .9

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

Position: *inverse* Déléation: *rectiligne*  
Etendue: *roaute* Inclinaison: *semi abrupte*  
Répartition: *continue* Morphologie: *écailleuse*  
Localisation: *latérale gauche*

STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_  
Localisation: \_\_\_\_\_  
Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_  
Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>E.Bk. 47</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: _____	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>4</u>	Date <u>11.05.93</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

## ETAT DE L'OBJET

Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  mésio/distal  
 Type de fracture transversal   
  mésial   
  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

<input type="checkbox"/> Pointe de projectile	<input checked="" type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial
<input checked="" type="checkbox"/> Couteau	<input type="checkbox"/> Percoir	<input type="checkbox"/> Nucléus
<input type="checkbox"/> Grattoir	<input type="checkbox"/> Lame	<input type="checkbox"/> Autre _____
<input type="checkbox"/> Racloir	<input type="checkbox"/> Eclat retouché	
	<input type="checkbox"/> Eclat utilisé	

Description: \_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

<input type="checkbox"/> Chert	<input type="checkbox"/> noir	<input type="checkbox"/> Quartzite	<input type="checkbox"/> local
	<input type="checkbox"/> gris		<input type="checkbox"/> fin
	<input type="checkbox"/> vert		<input type="checkbox"/> de Ramah
	<input type="checkbox"/> brun		<input type="checkbox"/> autre _____
	<input type="checkbox"/> autre _____		
<input type="checkbox"/> Quartz	<input type="checkbox"/> hyalin	<input type="checkbox"/> Autre _____	
	<input type="checkbox"/> cristallin		
	<input checked="" type="checkbox"/> laiteux		
	<input type="checkbox"/> autre _____		

Commentaires: \_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: irégulier  
 Profil général: à base    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_  
 Longueur max. (mm) 5.4    |    Largeur max. (mm) 3.1    |    Epaisseur max. (mm) 1.0

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

Position: unifaciale Déléination: et dessus  
Etendue: environnant Inclinaison: semi abrupte  
Répartition: continue Morphologie: sub-parallèle  
Localisation: entière

STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_  
Localisation: \_\_\_\_\_  
Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>S: Bk 47</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: _____	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>3</u>	Date <u>11 08 53</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

## ETAT DE L'OBJET

- Entier     Fragment(s)     proximal     distal     méso/distal  
Type de fracture Transverse     mésial     méso/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

- Bifacial     Unifacial
- Pointe de projectile     Percoir     Nucléus  
 Couteau     Lame     Autre \_\_\_\_\_  
 Grattoir     Eclat retouché  
 Raclor     Eclat utilisé

Description: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

- Chert     noir     Quartzite     local  
 gris     fin  
 vert     de Ramah  
 brun     autre \_\_\_\_\_  
 autre \_\_\_\_\_
- Quartz     hyalin     Autre \_\_\_\_\_  
 cristallin    \_\_\_\_\_  
 laiteux  
 autre \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: irégulier

Profil général: légèrement    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_

Longueur max. (mm) 25    Largeur max. (mm) 3.9    Epaisseur max. (mm) 10

**DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE**

**ALTÉRATIONS DE SURFACE**

Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
 Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**RETOUCHES**

**Position:** \_\_\_\_\_ **Délimitation:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Etendue:** \_\_\_\_\_ **Inclinaison:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Répartition:** \_\_\_\_\_ **Morphologie:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**Localisation:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**STIGMATES**

**Type:** \_\_\_\_\_  
**Localisation:** \_\_\_\_\_  
**Commentaires:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:**

\_\_\_\_\_  
**Références:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Commentaires**



# ARTEFACTS

Site: <u>E. Bk 47</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: _____	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>2</u>	Date <u>11 08 93</u>	_____ W
Association: _____		_____ P

## ETAT DE L'OBJET

- Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  mésio/distal  
 Type de fracture oblique   
  mésial   
  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

- Bifacial                       Unifacial
- |   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Pointe de projectile | <input type="checkbox"/> Percoir        | <input type="checkbox"/> Nucléus     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Couteau   | <input type="checkbox"/> Lame           | <input type="checkbox"/> Autre _____ |
| <input type="checkbox"/> Grattoir             | <input type="checkbox"/> Eclat retouché |                                      |
| <input type="checkbox"/> Raclor               | <input type="checkbox"/> Eclat utilisé  |                                      |

Description: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

- |                                 |   |                                      |                                      |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Chert  | <input type="checkbox"/> noir               | <input type="checkbox"/> Quartzite   | <input type="checkbox"/> local       |
|                                 | <input type="checkbox"/> gris               |                                      | <input type="checkbox"/> fin         |
|                                 | <input type="checkbox"/> vert               |                                      | <input type="checkbox"/> de Ramah    |
|                                 | <input type="checkbox"/> brun               |                                      | <input type="checkbox"/> autre _____ |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |
| <input type="checkbox"/> Quartz | <input type="checkbox"/> hyalin             | <input type="checkbox"/> Autre _____ |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> cristallin         |                                      |                                      |
|                                 | <input checked="" type="checkbox"/> laiteux |                                      |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |

Commentaires: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: foliarie

Profil général: triangulaire      Base: \_\_\_\_\_      Cotés: \_\_\_\_\_

Longueur max. (mm) 4.5      |      Largeur max. (mm) 2.8      |      Epaisseur max. (mm) 1.7

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

Position: *bifaciale* Déléation: *et dessus*  
Etendue: *courante* Inclinaison: *passive*  
Répartition: *continue* Morphologie: *sub-javallite*  
Localisation: *enture*

STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_  
Localisation: \_\_\_\_\_  
Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>E: B/4 47</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: _____	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>11</u>	Date <u>11 08 93</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

**ETAT DE L'OBJET**

Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  méso/distal  
 Type de fracture transverse   
  mésial   
  méso/proximal

**IDENTIFICATION FONCTIONNELLE**

Bifacial   
  Unifacial  
 Pointe de projectile   
  Percoir   
  Nucléus  
 Couteau   
  Lame   
  Autre \_\_\_\_\_  
 Grattoir   
  Eclat retouché  
 Raclor   
  Eclat utilisé

Description: \_\_\_\_\_

**MATIERE PREMIERE**

Chert   
  noir   
  Quartzite   
  local  
 gris   
  fin  
 vert   
  de Ramah  
 brun   
  autre bleu Sahar  
 autre \_\_\_\_\_  
 Quartz   
  hyalin   
  Autre \_\_\_\_\_  
 cristallin  
 laiteux  
 autre \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_

**MORPHOLOGIE**

Contour: triangulaire

Profil général: gouaure    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_

Longueur max. (mm) 4.6   
 Largeur max. (mm) 30   
 Epaisseur max. (mm) 4

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

Position: l'apicale Déléination: rectiligne  
Etendue: courante Inclinaison: perpendiculaire  
Répartition: continue Morphologie: sub-parallèle  
Localisation: entière

STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_  
Localisation: \_\_\_\_\_  
Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE :

Références: \_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>EiBK 48</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: _____	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>5</u>	Date <u>11.08.93</u>	_____ W
Association: _____		_____ P

## ETAT DE L'OBJET

- Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  méso/distal  
 Type de fracture \_\_\_\_\_   
  mésial   
  méso/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Pointe de projectile | <input type="checkbox"/> Percoir        | <input checked="" type="checkbox"/> Unifacial |
| <input type="checkbox"/> Couteau              | <input type="checkbox"/> Lame           | <input type="checkbox"/> Nucléus              |
| <input type="checkbox"/> Grattoir             | <input type="checkbox"/> Eclat retouché | <input type="checkbox"/> Autre _____          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Racloir   | <input type="checkbox"/> Eclat utilisé  |   |

Description: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

- |                                 |   |                                      |                                      |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Chert  | <input type="checkbox"/> noir               | <input type="checkbox"/> Quartzite   | <input type="checkbox"/> local       |
|                                 | <input type="checkbox"/> gris               |                                      | <input type="checkbox"/> fin         |
|                                 | <input type="checkbox"/> vert               |                                      | <input type="checkbox"/> de Ramah    |
|                                 | <input type="checkbox"/> brun               |                                      | <input type="checkbox"/> autre _____ |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |
| <input type="checkbox"/> Quartz | <input type="checkbox"/> hyalin             | <input type="checkbox"/> Autre _____ |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> cristallin         |                                      |                                      |
|                                 | <input checked="" type="checkbox"/> laiteux |                                      |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |

Commentaires: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: circulaire

Profil général: à bords      Base: \_\_\_\_\_      Côtés: \_\_\_\_\_

Longueur max. (mm) 7.9      Largeur max. (mm) 40      Epaisseur max. (mm) 23

DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_

RETOUCHES

- Position: *directe* \_\_\_\_\_ Déléination: *saussé* \_\_\_\_\_
- Etendue: *large* \_\_\_\_\_ Inclinaison: *semi abrupte* \_\_\_\_\_
- Répartition: *partielle* \_\_\_\_\_ Morphologie: *sub-parallèle* \_\_\_\_\_
- Localisation: *latérale gauche* \_\_\_\_\_

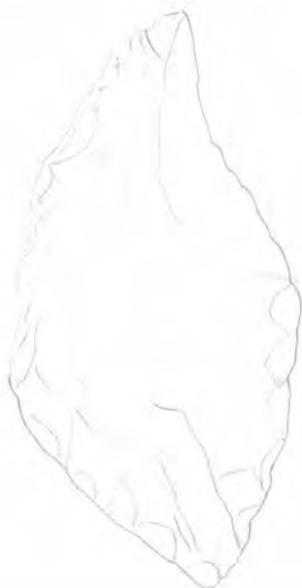
STIGMATES

- Type: \_\_\_\_\_
- Localisation: \_\_\_\_\_
- Commentaires: \_\_\_\_\_

IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

- Références: \_\_\_\_\_

Commentaires



# ARTEFACTS

Site: <u>EiBK-48</u>	Puits: _____	Photo(s) _____
Zone: <u>C</u>	Quadrant: _____	Niveau d'occ. _____
Unité: _____	Couche: <u>Surface</u>	Localisation (cm) _____ N
No. de Catalogue <u>4</u>	Date <u>11.08.93</u>	_____ W
Association: _____	_____	_____ P

## ETAT DE L'OBJET

- Entier   
  Fragment(s)   
  proximal   
  distal   
  mésio/distal  
 Type de fracture \_\_\_\_\_   
  mésial   
  mésio/proximal

## IDENTIFICATION FONCTIONNELLE

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Pointe de projectile | <input type="checkbox"/> Percoir        | <input checked="" type="checkbox"/> Unifacial |
| <input type="checkbox"/> Couteau              | <input type="checkbox"/> Lame           | <input type="checkbox"/> Nucléus              |
| <input type="checkbox"/> Grattoir             | <input type="checkbox"/> Eclat retouché | <input type="checkbox"/> Autre _____          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Raclor    | <input type="checkbox"/> Eclat utilisé  |   |

Description: \_\_\_\_\_

## MATIERE PREMIERE

- |                                 |   |                                      |                                      |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Chert  | <input type="checkbox"/> noir               | <input type="checkbox"/> Quartzite   | <input type="checkbox"/> local       |
|                                 | <input type="checkbox"/> gris               |                                      | <input type="checkbox"/> fin         |
|                                 | <input type="checkbox"/> vert               |                                      | <input type="checkbox"/> de Ramah    |
|                                 | <input type="checkbox"/> brun               |                                      | <input type="checkbox"/> autre _____ |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |
| <input type="checkbox"/> Quartz | <input type="checkbox"/> hyalin             | <input type="checkbox"/> Autre _____ |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> cristallin         |                                      |                                      |
|                                 | <input checked="" type="checkbox"/> laiteux |                                      |                                      |
|                                 | <input type="checkbox"/> autre _____        |                                      |                                      |

Commentaires: \_\_\_\_\_

## MORPHOLOGIE

Contour: irégulier  
 Profil général: orange    Base: \_\_\_\_\_    Cotés: \_\_\_\_\_  
 Longueur max. (mm) 7.1    |    Largeur max. (mm) 4.1    |    Epaisseur max. (mm) 1.4

## DESCRIPTION TECHNOLOGIQUE

### ALTÉRATIONS DE SURFACE

- Naturelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- Intentionnelles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### RETOUCHES

Position: *Directe* \_\_\_\_\_ Déléination: *irrégulière* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Etendue: *ponctuelle* \_\_\_\_\_ Inclinaison: *semi abrupte* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Répartition: *continue* \_\_\_\_\_ Morphologie: *gauchère* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Localisation: *latérale gauche* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### STIGMATES

Type: \_\_\_\_\_

Localisation: \_\_\_\_\_

Commentaires: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

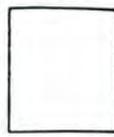
### IDENTIFICATION CHRONO-CULTURELLE:

Références: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Commentaires



# Outil

Site <u>EeBr-1</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____		W _____
Unité _____	Couche <u>RS-1</u>		P _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#5</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input checked="" type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre <u>Bloc</u>	Note _____		

Matière première	nom et numéro d'enregistrement		
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste <u>vert</u>	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

Morphologie	contour (E-F) <u>irrégulier</u>	profil _____
long. max. (E-F) <u>15.46</u>	larg. max. (E-F) <u>12.50</u>	épaisseur <u>8.37</u>
ponds (E-F) _____	(E) entier (F) fragment	
base _____	pédoncule _____	
coté(s) _____	pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

*polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

étendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin

EeBr-1:5



# Outil

Site <u>EeBr-1</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>RS-1</u>		P _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#6</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s)				Type de fracture _____
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal	
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal	
Identification fonctionnelle		<input checked="" type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	<input checked="" type="checkbox"/> pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale	
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre _____		Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès	_____	rhyolite	_____
schiste	_____	calcédoine	_____
siltstone	_____	autre	_____
calcaire	_____	note	_____
quartz	_____	quartzite	_____
chert	_____		_____

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>triangulaire</u>	profil <u>convexe</u>
long. max. (E-F) <u>5.16</u>	larg. max. (E-F) <u>2.84</u>	épaisseur <u>0.65</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____		pédoncule _____
coté(s) _____		pointe _____

### Description technologique

Altération de surface ou  
stigmat

naturelle

intentionnelle

type stigmat

localisation bilatérale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation bilatérale

délimitation rectiligne

position bifaciale

inclinaison semi-abrupte

étendue couvrante

morphologie écailleuse

répartition totale

note

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-1</u>	Puits _____	Localisation
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité _____	Couche <u>RS-1</u>	No. catalogue <u>#7</u>
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>transversale</u>
proximal	mésial	<u>mésio-distal</u>		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal

Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input checked="" type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau		pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché		éclat de réaffutage
Autre <u>ébauche hache?</u>	Note _____			

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement ?	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>rectangulaire</u>	profil <u>biconvexe</u>
long. max. (E-F) <u>14.18</u>	larg. max. (E-F) <u>7.35</u>	épaisseur <u>6.00</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____ pédoncule _____		
coté(s) _____ pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délinéation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

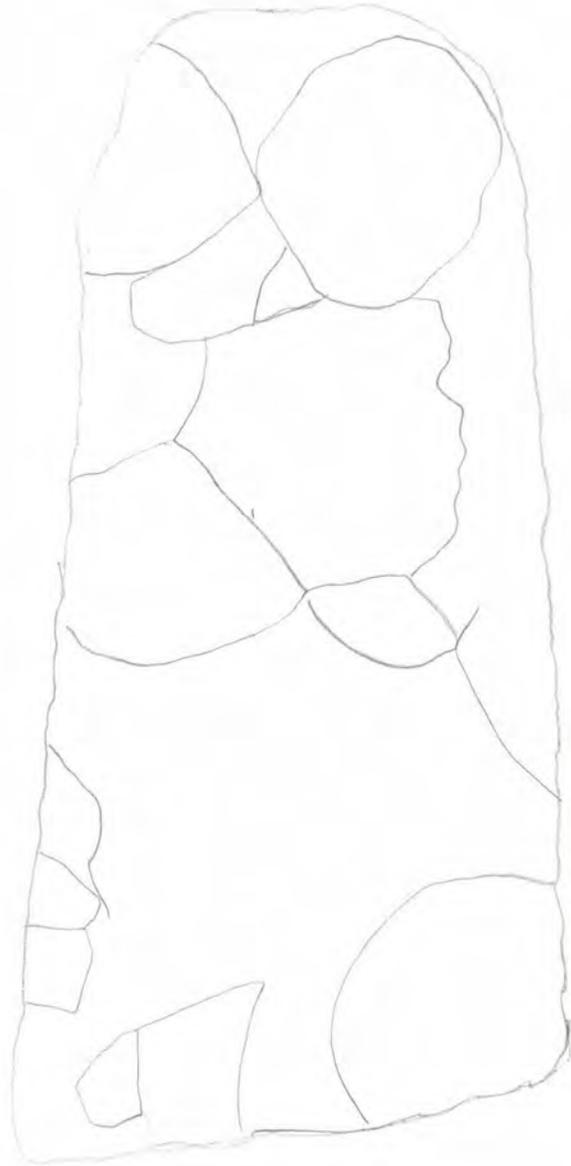
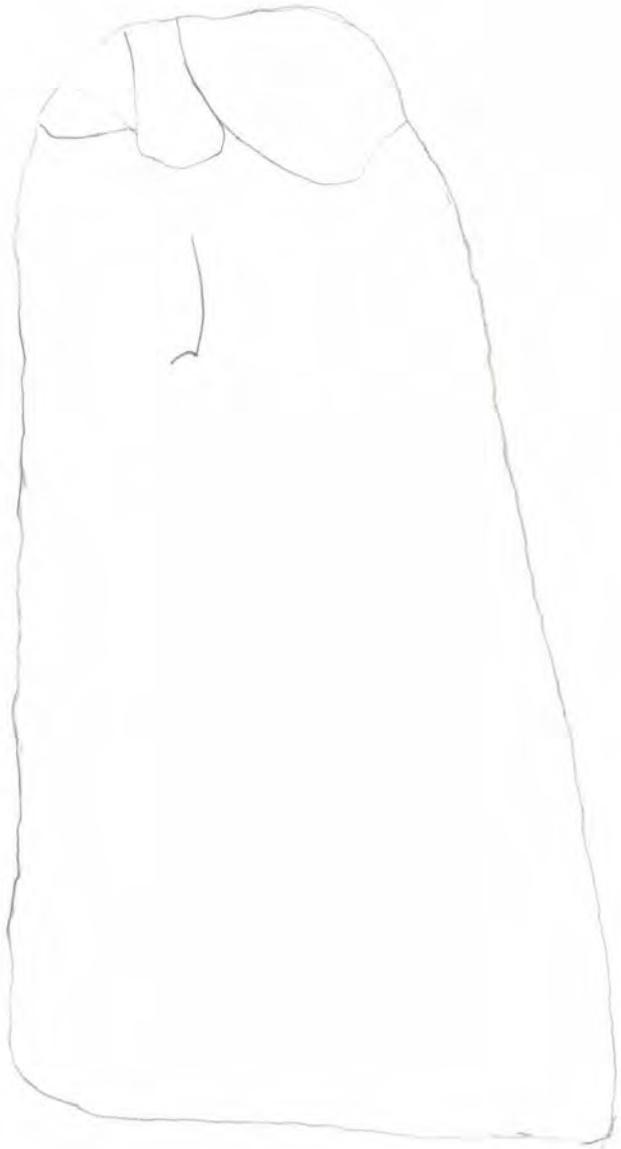
morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

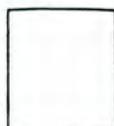
note \_\_\_\_\_

Dessin

EeBr-1:7



## Outil

Site <u>EeBr-1</u>	Puits <u>S-1</u>	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____		W _____
Unité _____	Couche _____		P _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#8</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture transversale

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre hache Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire <u>x?</u>	note _____	

Morphologie contour (E-F) rectangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 4.88 larg. max. (E-F) 3.82 épaisseur 1.43

poids (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délinéation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

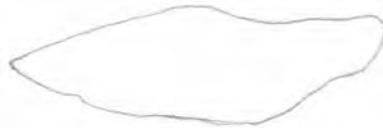
répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



*profil longitudinal  
grande taille*



# Outil

Site <u>EeBr-1</u>	Puits <u>S-1</u>	Localisation
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité _____	Couche _____	
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture _____
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal	
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal	
Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale	
grattoir <input checked="" type="checkbox"/>	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre _____		Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz <input checked="" type="checkbox"/>	_____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	_____
siltstone _____	autre _____	chert _____	_____
calcaire _____	note _____	_____	_____

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>circulaire</u>	profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F) <u>2.32</u>	larg. max. (E-F) <u>2.10</u>	épaisseur <u>1.08</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____	pédoncule _____	
coté(s) _____	pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*distale*

délinéation

*convexe*

position

*directe*

inclinaison

*abrupte*

etendue

*courte*

morphologie

*écailleuse*

répartition

*totale du  
bord distal*

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EcBr-1</u>	Puits <u>S-1</u>	Localisation	
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div>	
Unité _____	Couche _____		N _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____		W _____
		P _____	
		No. catalogue <u>#10</u>	

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	×pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____		Note _____	

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>calcaireux?</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>		contour (E-F) <u>ovoïde</u>	profil <u>biconvexe</u>
long. max. (E-F) <u>7.70</u>	larg. max. (E-F) <u>5.49</u>	épaisseur <u>1.62</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) _____		pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*bilatérale*

délimitation

*convexe*

position

*bit faciale*

inclinaison

*semi-abrupte*

étendue

*envahissante*

morphologie

*écailleuse*

répartition

*totale*

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>FeBr-1</u>	Puits <u>S-1</u>	Localisation
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité _____	Couche _____	
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>transversal</u>
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal	
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal	
Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau	x pièce bifaciale	
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre _____	Note <u>Ebauche</u>			

<u>Matière première</u>	nom et numéro d'enregistrement <u>?</u>		
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>triangulaire</u>	profil <u>bracqué</u>
long. max. (E-F) <u>7.03</u>	larg. max. (E-F) <u>6.07</u>	épaisseur <u>1.95</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____	pédoncule _____	
coté(s) _____	pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation latérale droite

délimitation rectiligne

position bitaciale

inclinaison semi-abrupte

étendue courte

morphologie écailleuse

répartition totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EcBr-4</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface 1</u>		P _____
Date <u>15-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u># 1</u>

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>oblique</u>
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal	
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal	
Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input checked="" type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale	
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre <u>fragment objet poli</u>	Note _____			

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès	_____	rhyolite	_____
schiste	_____	calcédoine	_____
siltstone	_____	autre	_____
calcaire	_____	note	<u>?</u>

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>trapézoïdal</u>	profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F) <u>6.06</u>	larg. max. (E-F) <u>4.72</u>	épaisseur <u>2.47</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____ pédoncule _____		
coté(s) _____ pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

*polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation

*sur les 2 surfaces*

délinéation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



*profil transversal*



# Outil

(Latab 2)

Site <u>Ee Br 4</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recette surface 2</u>		P _____
Date <u>15-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u># 8</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture longitudinale

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal	- manque fragments distal & latéral
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal	

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre gouge Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste <u>vert</u>	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) triangulaire profil plano-convexe

long. max. (E-F) 32.08 larg. max. (E-F) 3.82 épaisseur 4.70

poïds (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation *entière* \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

étendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin

*coupe transversale  
partie proximale  
grandeur réelle*



*coupe transversale  
partie distale  
grandeur réelle*



*profil:  
longitudinal  
réduit*



CREUSEMENT

*longueur: 14.40*

*largeur minimale: 0.03*

*largeur maximale: 2.45*

*profondeur maximale: ± 0.04mm*

EeBr-4 #8



# Outil

Site <u>EeBr-4</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface 2</u>		P _____
Date <u>15-10-93</u>	Association _____	No. catalogue <u>#9</u>	

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>transversale</u>
proximal	mésial	mésio-distal		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal

Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input checked="" type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau		pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché		éclat de réaffutage
Autre _____	Note <u>?</u>			

Matière première		nom et numéro d'enregistrement			
grès	_____	rhyolite	_____	quartz	_____
schiste	<u>blanc</u>	calcédoine	_____	quartzite	_____
siltstone	_____	autre	_____	chert	_____
calcaire	_____	note	_____		

Morphologie	contour (E-F) <u>rectangulaire</u>		profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F)	<u>5.48</u>	larg. max. (E-F)	<u>2.18</u>
		épaisseur	<u>1.63</u>
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) _____		pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation *entière* \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

étendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



*profil transversal*



# Outil

Site <u>EePr-4</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface 3</u>		P _____
Date _____	Association _____	No. catalogue	<u># 10</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre <u>polissage</u>	Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note <u>?</u>		

<u>Morphologie</u>		contour (E-F) <u>rectangulaire</u>	profil _____
long. max. (E-F) <u>8.75</u>	larg. max. (E-F) <u>2.75</u>	épaisseur <u>2.20</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) _____		pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

*polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>FeBr-5</u>	Puits _____	Localisation
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div>
Unité _____	Couche <u>RS-1</u>	
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	No. catalogue <u>#6</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture oblique

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

manque

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	x éclat utilisé	x éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-7</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) trapézoïdale profil dans concave

long. max. (E-F) 2.69 larg. max. (E-F) 3.32 épaisseur 1/16

poïds (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation distale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation distale

délimitation rectiligne

position directe

inclinaison semi-abrupte

étendue courte

morphologie écaillée

répartition partielle

note

Dessin



# Outil

Site <u>Ee Br-5</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>RS-1</u>		P _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u># 7</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input checked="" type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	x éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____	Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-7</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>irregulier</u>	profil <u>plano-convexe</u>
long. max. (E-F) <u>2.80</u>	larg. max. (E-F) <u>3.18</u>	épaisseur <u>1.00</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____ pédoncule _____		
coté(s) _____ pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté localisation distale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation distale délinéation convexe

position directe inclinaison sens abrupte

etendue courte morphologie \_\_\_\_\_

répartition partielle note \_\_\_\_\_

Dessin



Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

*polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

étendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



## Outil

Site <u>EeBr-5</u>	Puits <u>S-2</u>	Localisation
Zone _____	Quadrant _____	<div style="display: inline-block; border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité _____	Couche _____	
Date <u>16-10-93</u>	Association _____	
		No. catalogue <u>#8</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
Autre <u>hache (ébauche)</u>		Note _____	

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste <u>verdâtre</u>	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

Morphologie contour (E-F) rectangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 14.34 larg. max. (E-F) 5.90 épaisseur 2.40

base \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

## Outil

Site <u>EeBr-5</u>	Puits <u>S-3</u>	Localisation	
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div>	
Unité _____	Couche _____		N _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____		W _____
		P _____	
		No. catalogue <u>#9</u>	

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	× racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____	Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-7</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>ovoïde</u>	profil <u>bicauxexe</u>
long. max. (E-F) <u>623</u>	larg. max. (E-F) <u>326</u>	épaisseur <u>1.06</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____ pédoncule _____		
coté(s) _____ pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation tous les bords

délinéation convexe

position bifaciale

inclinaison semi-abrupte

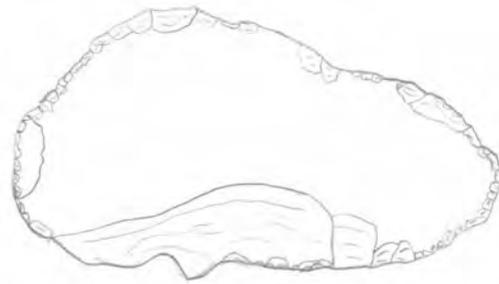
etendue courte

morphologie à carilieuse

répartition partielle

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-5</u>	Puits <u>S-4</u>	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche _____		P _____
Date <u>16-10-93</u>	Association _____		No. catalogue <u>#10-11</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
			éclat de réaffutage

Autre hache Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) Rectangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 11.90 larg. max. (E-F) 5.95 épaisseur 3.08

pois (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

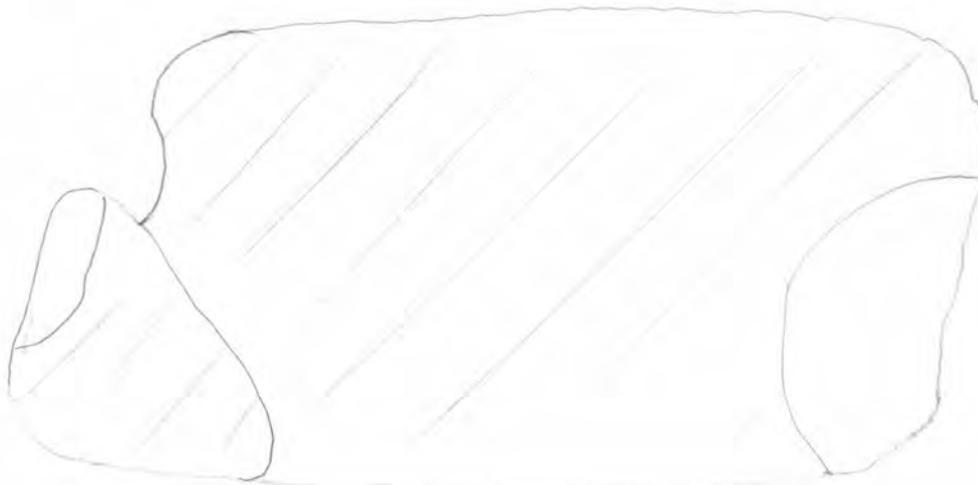
etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-7</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____		W _____
Unité _____	Couche <u>reco/b surface</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#3</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	<input checked="" type="checkbox"/> pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite <u>Qtz-6</u>
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) triangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 6.29 larg. max. (E-F) 2.37 épaisseur 0.64

base \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment retouché

base \_\_\_\_\_ pédoncule long. 1.82 larg. max. 1.68 larg. min. 0.82

coté(s) rectilignes pointe retouchés

### Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté localisation côtés

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation bilatérale + délinéation rectiligne

pedoncule

position bilatérale inclinaison semi-abrupte

etendue couvrante morphologie écailleuse

répartition totale note

### Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-8</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#2</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture oblique

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
<u>distal</u>	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	x pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
Autre _____	Note _____		éclat de réaffutage

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-1</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) triangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 284 larg. max. (E-F) 164 épaisseur 076

base \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) rectilignes pointe retouchée

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation bilatérale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation bilatérale

délinéation rectiligne

position bifaciale

inclinaison semi-abrupte

etendue envahissante

morphologie écailleuse

répartition totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-8</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue <u>#3</u>	

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input checked="" type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
<input checked="" type="checkbox"/> grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____		Note _____	

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-3</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>		contour (E-F) <u>irrégulier</u>	profil <u>concavo-convexe</u>
long. max. (E-F) <u>2.10</u>	larg. max. (E-F) <u>1.68</u>	épaisseur <u>0.49</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) _____		pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation distale

Façonnage

retouche

enlèvements

usage

localisation distale

délinéation convexe  
antérieure

position directe

inclinaison abrupte

etendue courte (retouche)

morphologie écailleuse

répartition totale

note

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-8</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#4</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input checked="" type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	x racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____	Note _____		

Matière première		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-3</u>	
calcaire _____	note _____		

Morphologie	contour (E-F) <u>irrégulier</u>	profil <u>concavo-convexe</u>
long. max. (E-F) <u>1.95</u>	larg. max. (E-F) <u>2.07</u>	épaisseur <u>0.54</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____	pédoncule _____	
coté(s) _____	pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type stigmaté

localisation distale

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation distale

délimitation convexe

position bifaciale

inclinaison semi-abrupte

étendue courte

morphologie écailleuse

répartition totale du bord distale

note

Dessin



# Outil

Site <u>FeBr-8</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#5</u>

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture _____
proximal	mésial	mésio-distal		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal
Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input checked="" type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau		pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	x éclat utilisé	x éclat retouché		éclat de réaffutage
Autre _____	Note _____			

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-3</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>		contour (E-F) <u>irrégulier</u>	profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F) <u>4.55</u>	larg. max. (E-F) <u>1.80</u>	épaisseur <u>1.09</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) _____		pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmat

naturelle

intentionnelle

type

*stigmat*

localisation

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

délinéation

*rectiligne irrégulier*

position

*inverse*

inclinaison

*semi-abrupte*

etendue

*courte*

morphologie

*écailleuse*

répartition

*totale*

note

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-9</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>RS</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____		No. catalogue <u>#2</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	x éclat utilisé	x éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre spoke shave? Note 2 fonctions?

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____	_____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	_____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-3</u>	_____
calcaire _____	note _____	_____	_____

Morphologie contour (E-F) irrégulier profil plano-convexe

long. max. (E-F) 3.23 larg. max. (E-F) 1.69 épaisseur 0.91

poids (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou stigmat

naturelle

intentionnelle

type stigmat

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation côté gauche : rectiligne

côté droit : concave

position

directe côté droit

inclinaison semi-abrupte

inverse côté gauche

etendue

courte

morphologie

écailleuse

répartition

côté gauche : totale

note \_\_\_\_\_

côté droit : partielle

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-9</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>Récolte surface</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#3</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input checked="" type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
<input checked="" type="checkbox"/> grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre _____	Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-2</u>	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>circulaire</u>	profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F) <u>3.94</u>	larg. max. (E-F) <u>3.25</u>	épaisseur <u>0.69</u>
ponds (E-F) _____	(E) entier (F) fragment	
base _____	pédoncule _____	
coté(s) _____	pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmat

naturelle

intentionnelle

type stigmat localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation proximale

délinéation convexe

position inverse

inclinaison abrupte

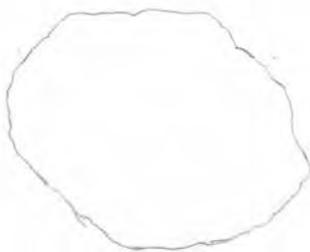
etendue courte

morphologie écaillée

répartition totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>Ee Br-9</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>RS</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____	No. catalogue	<u>#4</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre ébauche objet poli Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____	_____
schiste <u>verdâtre</u>	calcédoine _____	quartzite _____	_____
siltstone _____	autre _____	chert _____	_____
calcaire _____	note _____	_____	_____

Morphologie contour (E-F) rectangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 10.04 larg. max. (E-F) 3.60 épaisseur 2.17

poids (E-F) \_\_\_\_\_ (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



*profil longitudinal*



*profil transversal*



# Outil

Site <u>EeBr-9</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____		W _____
Unité _____	Couche <u>RS.</u>		P _____
Date <u>18-10-93</u>	Association _____		No. catalogue <u>#5 à 14</u>

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>plongé emb.</u>
proximal	mésial	mésio-distal		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal
Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	<input checked="" type="checkbox"/> pointe de projectile <u>polie</u>	couteau	pièce bifaciale	
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre _____	Note _____			

<u>Matière première</u>	nom et numéro d'enregistrement		
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste <u>blanc cassé</u>	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>foliacé</u>	profil <u>biconvexe</u>
long. max. (E-F) <u>11.08</u>	larg. max. (E-F) <u>2.06</u>	épaisseur <u>0.47</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____	pédoncule <u>long. 2.20 larg. 1.00</u>	
coté(s) _____	pointe <u>20/150</u>	

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage*

retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délinéation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

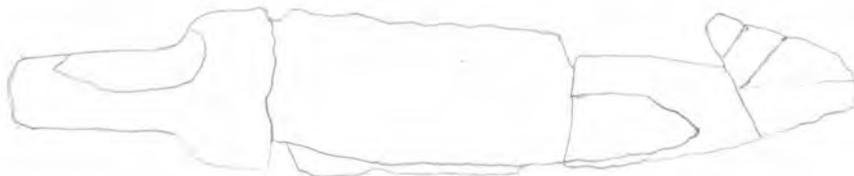
etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-10</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface</u>		P _____
Date _____	Association _____	No. catalogue <u>#2</u>	

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>oblique</u>
proximal	mésial	mésio-distal		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal
Identification fonctionnelle		<input checked="" type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale	
grattoir	racleur	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffûtage	
Autre _____	Note _____			

<u>Matière première</u>	nom et numéro d'enregistrement		
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite <u>Qtz-7</u>	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____	_____	

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>triangulaire</u>	profil <u>biconvexe</u>
long. max. (E-F) <u>3,13</u>	larg. max. (E-F) <u>2,90</u>	épaisseur <u>0,70</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____	pédoncule _____	
coté(s) _____	pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation bilatérale

délimitation bord gauche: convexe  
bord droit: rectiligne irrégulier

position bitariale

inclinaison penché abrupte

étendue envahissante

morphologie écailleuse

répartition totale

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-10</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface</u>		P _____
Date _____	Association _____	No. catalogue <u>#3</u>	

Etat de l'objet		<input type="checkbox"/> Entier	<input checked="" type="checkbox"/> Fragment(s)	Type de fracture <u>transversale</u>
proximal	mésial	mésio-distal		latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal		latéro-distal
Identification fonctionnelle		<input checked="" type="checkbox"/> Bifacial	<input type="checkbox"/> Unifacial	<input type="checkbox"/> Polissage
biface	pointe de projectile	<u>x couteau (ébarbe)</u>		pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin	(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage	
Autre _____		Note _____		

Matière première		nom et numéro d'enregistrement <u>? calcédoine et quartz</u>	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

Morphologie	contour (E-F) <u>triangulaire</u>	profil <u>bicaudexé</u>
long. max. (E-F) <u>3.78</u>	larg. max. (E-F) <u>2.29</u>	épaisseur <u>1.07</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____		pédoncule _____
coté(s) _____		pointe _____

## Description technologique

Altération de surface ou  
stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*bilatérale*

délimitation

*bord gauche rectiligne*

*bord droit = convexe*

position

*bitariale*

inclinaison

*penne - abrupte*

etendue

*courte*

morphologie

*écailleuse*

répartition

*partielle*

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-10</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>récolte surface</u>		P _____
Date _____	Association _____	No. catalogue	<u>#4</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input checked="" type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre <u>gouge</u>	Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste <u>vert</u>	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>	contour (E-F) <u>fuselé</u>	profil <u>plano convexe</u>
long. max. (E-F) <u>17.90</u>	larg. max. (E-F) <u>4.68</u>	épaisseur <u>3.82</u>
poids (E-F) _____ (E) entier (F) fragment		
base _____ pédoncule _____		
coté(s) _____ pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin

*profil transversal*



*profil longitudinal*



# Outil

Site <u>Ec Br-10</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolte surface</u>		P _____
Date _____	Association _____	No. catalogue	<u>#5</u>

Etat de l'objet	<input type="checkbox"/>	Entier	<input checked="" type="checkbox"/>	Fragment(s)	Type de fracture <u>oblique</u>
<i>manque partie</i> proximal		mésial		mésio-distal	latéro-proximal
distal		latéral		mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle		<input type="checkbox"/>	Bifacial	<input type="checkbox"/>	Unifacial	<input checked="" type="checkbox"/>	Polissage
biface	pointe de projectile		couteau				pièce bifaciale
grattoir	racloir		perçoir				(micro-) lame
nucléus	éclat utilisé		éclat retouché				éclat de réaffutage
Autre	<u>hache</u>		Note	_____			

Matière première	nom et numéro d'enregistrement		
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste <u>vert</u>	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

Morphologie	contour (E-F) <u>trapezoidal</u>	profil <u>biconvexe</u>	
long. max. (E-F) <u>10.23</u>	larg. max. (E-F) <u>7.30</u>	épaisseur <u>1.70</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____	pédoncule _____		
coté(s) _____	pointe _____		

Description technologique

Altération de surface ou stigmat

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

etendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EeBr-10</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone _____	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>recolle surface</u>		P _____
Date _____	Association _____	No. catalogue	<u>#6</u>

Etat de l'objet <input checked="" type="checkbox"/> Entier <input type="checkbox"/> Fragment(s) Type de fracture _____			
proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal
Identification fonctionnelle <input type="checkbox"/> Bifacial <input type="checkbox"/> Unifacial <input type="checkbox"/> Polissage			
biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage
Autre <u>hache</u>	Note _____		

<u>Matière première</u>		nom et numéro d'enregistrement	
grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste <u>Verdâtre</u>	calcédoine _____	quartzite _____	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

<u>Morphologie</u>		contour (E-F) <u>rectangulaire</u>	profil <u>biconvexe</u>
long. max. (E-F) <u>24.40</u>	larg. max. (E-F) <u>6.37</u>	épaisseur <u>3.50</u>	
poids (E-F) _____		(E) entier (F) fragment	
base _____		pédoncule _____	
coté(s) _____		pointe _____	

Description technologique

Altération de surface ou stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage *polissage* retouche

enlèvement

usage

localisation \_\_\_\_\_

délimitation \_\_\_\_\_

position \_\_\_\_\_

inclinaison \_\_\_\_\_

étendue \_\_\_\_\_

morphologie \_\_\_\_\_

répartition \_\_\_\_\_

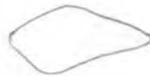
note \_\_\_\_\_

Dessin

*profil longitudinal*



*profil transversal*



EeBr-10:6



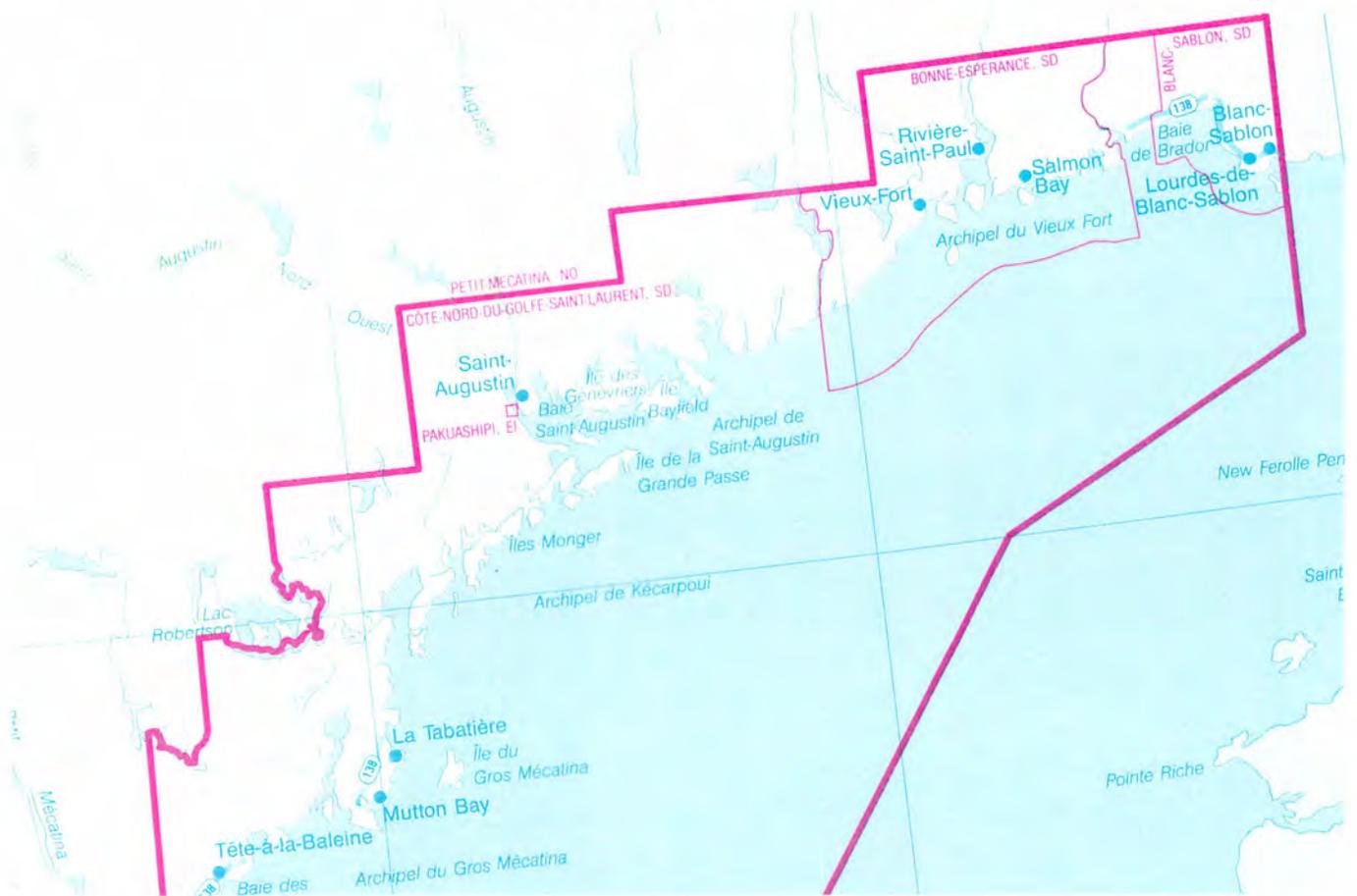
# INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DES RÉSEAUX D'AQUEDUC ET D'ÉGOUT DE TROIS VILLAGES DE LA BASSE-CÔTE-NORD

VIEUX-FORT

RIVIÈRE SAINT-PAUL

LA TABATIÈRE

VOLUME 2 CARTES



SOCIÉTÉ QUÉBÉCOISE D'ASSAINISSEMENT DES EAUX  
MUNICIPALITÉ DE BONNE-ESPÉRANCE  
MUNICIPALITÉ DE LA CÔTE-NORD-DU-GOLFE-SAINT-LAURENT

QUÉBEC 1994

## LÉGENDE POUR LES CARTES

 SONDAGE

 1 SONDAGE POSITIF PRÉHISTORIQUE

 SONDAGE POSITIF HISTORIQUE

 LIMITE DES SITES  
23

 SURFACE DÉTRUITE

FIN DU DOCUMENT

Ethnoscop

2157

1993j    Projet Lac Robertson. Interventions  
archéologiques 1981-1993. Ajustement  
de tracé dans le secteur Brador/  
Blanc-Sablon : Étude de potentiel  
et inventaire archéologique,  
automne 1992    Vol. 1. Rapport.

14326-  
ETHNOSCOPI - 1993-J

2157

CONSUL

PROJET LAC ROBERTSON. AJUSTEMENT DE TRACE DANS LE SECTEUR BRADOR  
/ BLANC-SABLON - VOL.1 RAPPORT - VOL.2 NOTES - RECH. ARCH.

007737

Centre de documentation en archéologie

401B

~~93-PINJ-02~~  
92-PINJ-06

---

 HYDRO-QUÉBEC  
Vice-présidence Environnement

---

PROJET LAC ROBERTSON  
INTERVENTIONS ARCHÉOLOGIQUES 1981-1993

---

AJUSTEMENT DE TRACÉ DANS LE SECTEUR  
BRADOR / BLANC-SABLON :  
ÉTUDE DE POTENTIEL ET INVENTAIRE  
ARCHÉOLOGIQUES, AUTOMNE 1992

---

ethnoscop

---

VOLUME 6

PROJET LAC ROBERTSON  
INTERVENTIONS ARCHÉOLOGIQUES 1981-1993

---

AJUSTEMENT DE TRACÉ DANS LE SECTEUR  
BRADOR / BLANC-SABLON :  
ÉTUDE DE POTENTIEL ET INVENTAIRE  
ARCHÉOLOGIQUES, AUTOMNE 1992

Projet VPENV-92-ENV-012-AT  
Autorisation no. 2  
N/ Réf. HYD 9211  
Rapport émis en septembre 1993

## **REMERCIEMENTS**

---

*Nos remerciements s'adressent aux deux techniciens, messieurs Charles Jones et Paul-Aimée Beaudoin de Lourdes-de-Blanc-Sablon, et à l'assistant-archéologue, monsieur Bernard Hébert. Ils n'ont craint ni la neige, ni la pluie, ni les marches harrassantes pour accomplir leur travail.*

*Il nous faut aussi souligner la très bonne collaboration obtenue de la part de l'équipe des arpenteurs d'Hydro-Québec. Les multiples services qu'ils nous ont rendus ont grandement facilité nos travaux.*

## FONCTIONS ET ATTRIBUTIONS

---

### HYDRO-QUÉBEC :

BERTRAND ÉMARD :

Conseiller en environnement,  
archéologie et ethnologie

### ETHNOSCOPIE :

PIERRE DUMAIS, archéologue :

Superviseur de projet et rédaction

JEAN-YVES PINTAL, archéologue :

Chargé de projet et rédaction

BERNARD HÉBERT, assistant-archéologue

JEAN POIRIER, géomorphologue :

Étude de potentiel, cartographie et  
rédaction

LISE CHOUINARD, géographe-cartographe :

Cartographie

CHARLES JONES, technicien

PAUL-AIMÉ BEAUDOIN, technicien

# TABLE DES MATIÈRES

---

REMERCIEMENTS .....	i
FONCTIONS ET ATTRIBUTIONS .....	ii
TABLE DES MATIÈRES .....	iii
LISTE DES TABLEAUX .....	iv
LISTE DES FIGURES .....	v
LISTE DES PHOTOGRAPHIES .....	vi
1.0 DESCRIPTION DU MANDAT ET STRUCTURE DU RAPPORT .....	1
2.0 ÉTUDE DE POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE ACTUALISÉE .....	5
2.1 Démarche .....	6
2.2 Résultats .....	7
3.0 LES RÉSULTATS DE L'INVENTAIRE .....	8
3.1 Méthodes de terrain .....	9
3.1.1 Techniques d'inventaire .....	9
3.1.2 Évaluation de sites archéologiques .....	10
3.2 Contexte biogéophysique général .....	10
3.2.1 Les unités d'inventaire 200 à 214 .....	10
3.2.2 Les unités d'inventaire 215 à 220 .....	13
3.3 Résultats .....	14
3.3.1 Unités d'inventaire 215 et 216: sites préhistoriques EiBg-77 à 81 .....	15
3.3.2 Unité d'inventaire 217 : sites préhistoriques EiBg-64 et 65 .....	16
3.3.3 Unité d'inventaire 218 : sites préhistoriques EiBg-20, 53, 54, et 129 .....	17
3.3.4 Unité d'inventaire 219 : site préhistorique EiBg-128 .....	31
3.3.5 Unité d'inventaire 220 : sites préhistoriques EiBg-126 et 127 .....	35
4.0 RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS .....	43
5.0 OUVRAGES CONSULTÉS .....	46
ANNEXES :	
ANNEXE 1. Catalogue des photographies	
ANNEXE 2. Fiches d'enregistrement des sites	
ANNEXE 3. Relevés stratigraphiques	
ANNEXE 4. Fiches descriptives des artefacts	
ANNEXE 5. Matrice graphique des zones à potentiel archéologique	
ANNEXE 6. Photographies aériennes	
ANNEXE 7. Notes de terrain	
CARTE EN POCLETTE :	
Unités d'inventaire archéologique et localisation des sites (1:50 000)	

## LISTE DES TABLEAUX

---

Tableau 1.	Sommaire des travaux réalisés et des sites inventoriés .....	14
Tableau 2.	Sommaire des recommandations .....	45

## LISTE DES FIGURES

---

Figure 1.	Localisation du territoire à l'étude . . . . .	4
Figure 2.	Unité 215, EiBg-80, plan des interventions . . . . .	19
Figure 3.	Unité 217, EiBg-64, plan des interventions . . . . .	20
Figure 4.	Unité 218, EiBg-20, station A, plan des interventions . . . . .	24
Figure 5.	Unité 218, EiBg-20, station B, plan des interventions . . . . .	25
Figure 6.	Unité 218, EiBg-53, plan des interventions . . . . .	30
Figure 7.	Unité 218, EiBg-129, plan des interventions . . . . .	33
Figure 8.	Unité 219, EiBg-128, plan des interventions . . . . .	34
Figure 9.	Unité 220, EiBg-126, plan des interventions . . . . .	39
Figure 10.	Unité 220, EiBg-127, plan des interventions . . . . .	42

## LISTE DES PHOTOGRAPHIES

---

Photo 1.	Unité d'inventaire 200, 201, et 202. ....	11
Photo 2.	Unité d'inventaire 205 .....	11
Photo 3.	Unité d'inventaire 207 .....	12
Photo 4.	Unité d'inventaire 210 .....	12
Photo 5.	Unité d'inventaire 215, EiBg-80 .....	18
Photo 6.	Unité d'inventaire 217, EiBg-64 .....	18
Photo 7.	Unité d'inventaire 218, EiBg-20, aire de fouille .....	22
Photo 8.	Unité d'inventaire 218, EiBg-20 .....	22
Photo 9.	Unité d'inventaire 218, EiBg-20, station A .....	23
Photo 10.	Unité d'inventaire 218, EiBg-20, station B .....	23
Photo 11.	Unité d'inventaire 218, EiBg-53 .....	29
Photo 12.	Unité d'inventaire 218, concentration d'éclats en surface .....	29
Photo 13.	Unité d'inventaire 218, EiBg-129 .....	32
Photo 14.	Unité d'inventaire 219, EiBg-128 .....	32
Photo 15.	Unité d'inventaire 220, EiBg-126 .....	37
Photo 16.	Unité d'inventaire 220, EiBg-126, station A, foyer .....	37
Photo 17.	Unité d'inventaire 220, EiBg-126, station B, artefacts en surface .....	38
Photo 18.	Unité d'inventaire 220, EiBg-126, station B, foyer .....	38
Photo 19.	Unité d'inventaire 220, EiBg-127 .....	41
Photo 20.	Unité d'inventaire 220, EiBg-127, foyer .....	41

---

**1.0 DESCRIPTION DU MANDAT ET STRUCTURE DU  
RAPPORT**

## 1.0 DESCRIPTION DU MANDAT ET STRUCTURE DU RAPPORT

---

Dans le cadre de l'application de mesures d'atténuation d'impacts environnementaux reliés au projet de centrale hydroélectrique au lac Robertson et plus particulièrement à son réseau de transport d'énergie (lignes et postes), la vice-présidence Environnement d'Hydro-Québec confiait à la firme Ethnoscop en octobre 1992, un mandat qui comportait deux volets principaux :

- Mettre à jour l'étude de potentiel archéologique réalisée en 1981 et qui avait été actualisée en 1991, afin de pouvoir évaluer les impacts possibles d'un nouveau tracé de ligne et d'un nouvel emplacement de poste électrique dans le secteur de Brador/Blanc-Sablon.
- Effectuer un inventaire archéologique de certaines sections du tracé de ligne qui n'avaient pu être couvertes lors de l'inventaire précédent, ainsi que du nouveau tracé et du nouvel emplacement de poste dans le secteur Brador/Blanc-Sablon.

Parmi les études archéologiques antérieures effectuées pour ce projet, on peut mentionner l'étude de potentiel qui avait été réalisée en 1981 pour l'aire du réservoir ainsi que pour la ligne de transport d'énergie entre la centrale et Blanc-Sablon. L'inventaire archéologique de l'aire du futur réservoir de la centrale Robertson avait été effectué en partie en 1981, alors que le tracé de ligne avait fait l'objet d'une reconnaissance non complétée en 1982 et en 1984 (Ethnoscop 1981, 1982 et 1984). En raison des développements théoriques et méthodologiques survenus dans les études de potentiel archéologique depuis 1984 et afin de tenir compte des modifications majeures apportées aux tracés de ligne et de postes, ainsi que de la route d'accès au chantier, l'étude de potentiel a été actualisée en 1991 et a été suivie d'un inventaire des nouveaux tronçons de lignes (Ethnoscop 1991). Des fouilles de sauvetage ont ensuite été réalisées dans le bassin du futur réservoir sur les sites préhistoriques EfBt-1 et EgBs-5 et des relevés de surface ont été effectués sur deux sites de la période contemporaine (Ibid.).

Les différents secteurs à l'étude, au nombre de 21 (unités d'inventaire 200 à 220) se distribuent le long d'un tracé plus ou moins rectiligne, long d'environ 10 kilomètres (carte en pochette). Le segment à l'étude débute au pied des collines

de Brador (51° 31' 15"; 57° 11' 30"), au nord-est du village de Brador, pour se diriger vers le sud-sud-est, sur une distance d'environ six kilomètres. De là, le tracé bifurque au sud-sud-ouest, et parcourt une distance approximative de trois kilomètres. À partir de ce point, le tracé se dirige à nouveau vers le sud-sud-est. Il couvre alors un peu plus d'un kilomètre pour se terminer à l'emplacement projeté du futur poste de transformation, situé à moins d'un kilomètre au nord du village de Blanc-Sablon.

Les travaux archéologiques, qui ont été réalisés par une équipe de quatre personnes, se sont déroulés du 12 au 22 octobre 1992. Les déplacements vers les secteurs à l'étude s'effectuaient à pied ou en hélicoptère. Les unités d'inventaire ont été, pour la plupart, systématiquement parcourues à pied et soumises à une inspection visuelle minutieuse afin de déceler tout témoin matériel d'une occupation humaine ancienne. Là où le contexte pédologique le permettait, des sondages archéologiques étaient effectués. Ces sondages mesuraient approximativement 40 cm de côté, et ils étaient espacés d'environ 10 à 15 mètres. Un total de 825 sondages a été réalisé au cours des dix jours de travail. Lorsqu'un site archéologique était découvert, celui-ci devait faire l'objet d'une évaluation de son contexte et de son étendue spatiale au moyen de sondages. Il devait également être balisé afin que les équipes de construction d'Hydro-Québec puissent les repérer ultérieurement.

Le présent rapport comprend trois principales sections. Le chapitre 2.0 est d'abord consacré aux résultats de l'étude de potentiel ponctuelle réalisée pour le nouveau tracé et le nouvel emplacement de poste dans le secteur Brador / Blanc-Sablon. Le chapitre 3.0 concerne la description des nouveaux sites archéologiques qui ont été découverts lors de l'inventaire. On y fait également mention des sites qui étaient auparavant déjà connus et qui se trouvent dans ou à proximité des emprises des infrastructures projetées. Le chapitre 4.0 contient les recommandations qui visent à assurer une protection ou un sauvetage de l'information archéologique avant que ne débutent les travaux de construction. On trouvera en annexe les fiches descriptives des sites découverts, le catalogue des artefacts recueillis, les relevés stratigraphiques des sondages qui se sont révélés positifs, et la carte du potentiel archéologique à l'échelle de 1:50 000 sur laquelle ont aussi été localisés les sites archéologiques. Les plans des sites de même que les photographies pertinentes jalonnent le texte.



# Le Québec

Québec 

1:8 000 000  
 0 100 200 Kilomètres

Localisation du territoire à l'étude

Réalisé par le Service de la cartographie  
 Ministère de l'Énergie et des Ressources  
 Québec 1984. Tous droits réservés  
 Dépot légal — 2<sup>e</sup> trimestre 1984  
 Bibliothèque nationale du Québec

Figure 1

---

**2.0 ÉTUDE DE POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE  
ACTUALISÉE**

## 2.0 ÉTUDE DE POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE ACTUALISÉE

---

### 2.1 DÉMARCHE

L'étude de potentiel actualisée a été réalisée pour l'ensemble du projet de façon formelle en 1991 et a fait l'objet d'un rapport autonome (Ethnoscop 1991). Le mandat de 1992 ne prévoyait que la mise à jour de cette étude qui tienne compte de la modification importante de tracé survenue pour le secteur Brador/Blanc-Sablon et qui représente une distance linéaire d'environ 14 km, ainsi que des nouveaux emplacements de poste à La Tabatière et à Saint-Augustin.

Par rapport à la méthodologie appliquée lors de l'étude de potentiel actualisée, l'ajustement nécessaire pour le nouveau tracé du secteur Brador/Blanc-Sablon répondait au troisième niveau d'analyse de la démarche habituellement suivie (dérivation archéologique).

#### OBJECTIFS :

Opérer une sélection et une délimitation de zones où la découverte de la preuve d'une occupation humaine ancienne est probable.

#### CONTENU :

Délimitation et numérotation des zones à potentiel archéologique à l'échelle de 1:50 000, pour le tracé de ligne retenu et sur l'emplacement des postes.

#### MÉTHODOLOGIE :

Le corpus méthodologique de la dérivation archéologique se distingue de celui de la géomorphologie parce qu'il possède sa propre articulation. Basé sur le principe "informatif", il permet de déduire une sorte de "négatif" de la carte géomorphologique. Ainsi, les formes linéaires telles que les axes d'interfluve, les lignes de talweg, les talus et les abrupts qui constituent les composantes majeures de la carte géomorphologique, servent ici à délimiter des secteurs d'intérêt archéologique. La dérivation archéologique présente donc des unités de paysage, des zones qui comportent certaines caractéristiques d'habitabilité pour les humains et dont les limites supposent une description géomorphologique homogène.

À partir du moment où la zone est délimitée par la géomorphologie, elle est relativisée par les critères suivants :

- la position de la zone dans l'ensemble du graphe topologique (accessibilité au territoire);
- la position de la zone par rapport au réseau hydrographique (accessibilité aux ressources);
- paramètres bio-physiques de la zone;
- nature et état des dépôts de surface;
- couvert végétal;
- présence ou absence de sites archéologiques;
- données ethnohistoriques, ethnologiques et historiques.

#### TECHNIQUES :

Consultation des résultats des niveaux d'analyse 1 et 2, carto-interprétation à petite échelle et photo-interprétation à l'échelle de 1:15 000.

## 2.2 RÉSULTATS

L'étude du potentiel archéologique a permis de délimiter 21 zones à potentiel archéologique (#200 à 220) entre les collines de Brador, au nord, et le village de Blanc-Sablon, au sud (voir carte en annexe). L'étude de potentiel s'est attardée à un corridor d'environ 500 m de largeur, englobant le tracé à l'étude, de même que l'emplacement de poste dont le périmètre devant être soumis à l'inventaire avait été fixé à 100 m de côté.

---

### **3.0 LES RÉSULTATS DE L'INVENTAIRE**

## 3.0 LES RÉSULTATS DE L'INVENTAIRE

---

### 3.1 MÉTHODES DE TERRAIN

Les inventaires qui ont été réalisés le long des tracés linéaires ont couvert une bande de terrain d'une centaine de mètres de large à l'intérieur des zones à potentiel archéologiques qui ont été identifiées en amont de l'étude. L'aire où sera construit le poste de transformation de Blanc-Sablon a aussi été inventorié au complet puisqu'elle coïncidait avec une zone à potentiel.

#### 3.1.1 Techniques d'inventaire

Les techniques d'inventaire ont été adaptées au type de paysages rencontrés et aux particularités de sol ainsi que de végétation. En règle générale, lorsque le sol n'a pas subi d'érosion naturelle ou de perturbations anthropiques, il a été nécessaire, pour vérifier la présence de vestiges archéologiques, d'effectuer des sondages. Ces sondages, mesurant 40 cm de côté en moyenne, étaient découpés à l'aide de pelles et les sédiments minéraux étaient décapés à la truelle afin d'observer la succession stratigraphique du sol et de déceler toute trace culturelle ancienne. Les sondages ont été disposés de façon régulière dans l'espace, selon une densité propre à permettre la mise au jour d'une majorité de sites qui pouvaient se trouver dans les emprises étudiées. La densité moyenne utilisée a été de l'ordre de un sondage par 10 mètres, le long de transects eux-même espacés les uns des autres de 10 à 20 mètres.

La zone d'étude contient des zones à potentiel dont le sol a déjà subi une érosion éolienne où à l'intérieur desquelles le contexte géologique n'a permis que le développement d'un sol très mince. D'autres zones ont par ailleurs subi un décapage du sol par le passage de véhicules. Ces zones ont alors fait l'objet de ratissages et d'examens de surface afin de déceler tout objet ancien qui pouvait se trouver en surface.

Les observations effectuées au cours de l'inventaire ont été consignées sur différents types de fiches. Celles-ci ont été conçues pour enregistrer rapidement l'information d'ordre géographique et archéologique qui servent ensuite à dresser la cartographie de l'inventaire et à synthétiser les résultats du travail de terrain.

### 3.1.2 Évaluation de sites archéologiques

Lorsqu'un site archéologique est mis au jour par sondages ou par examen de surface, une procédure d'évaluation est entreprise afin de mieux comprendre le poids des données anthropologiques qu'il peut contenir. Pour ce faire il faut :

- Préciser le contexte stratigraphique du site;
- Obtenir un échantillon d'artefacts et, si possible, de matière organique telle que de l'os ou du charbon de bois pour fin de datation;
- Préciser l'étendue spatiale du site;
- Obtenir de l'information sur son organisation interne;
- Observer et enregistrer ses caractéristiques géomorphologiques.

Le mode d'évaluation procède schématiquement selon deux lectures: à partir des deux premières activités décrites plus haut, la lecture sera verticale c'est-à-dire qu'elle répondra à la question "*quand ?*", alors que l'autre sera plus horizontale (géographique) en établissant une relation entre les différents éléments trouvés dans les sondages et les caractéristiques géomorphologiques du lieu anciennement habité, soit en répondant à la question "*où ?*". Afin que ces informations puissent être cartographiées par la suite, des techniques d'arpentage sont utilisées, de même que la photographie et le croquis à main levée. Des fiches ad hoc sont alors utilisées de façon à ce que les informations de base soient dûment enregistrées.

Il est bon de préciser que tous les sites archéologiques, même ceux de la période contemporaine, font l'objet d'une évaluation.

## 3.2 CONTEXTE BIOGÉOPHYSIQUE GÉNÉRAL

### 3.2.1 Les unités d'inventaire 200 à 214

Ces unités occupent, soit l'amont d'anciens bras estuariens reliés à la transgression marine de Goldthwait, soit des replats rocheux étagés, qui offrent autant de points de contrôle sur les vallées dont les talwegs sont empruntés par



*Photo 1.* Unité d'inventaire 200, 201, et 202. Direction nord-ouest.



*Photo 2.* Unité d'inventaire 205. Direction sud-est.



Photo 3. Unité d'inventaire 207. Direction est-nord-est.



Photo 4. Unité d'inventaire 210. Direction sud-est.

les rivières de Brador et de Blanc-Sablon. Toutes les unités se retrouvent au-dessus de la cote des 50 mètres d'altitude.

L'unité 200 se situe au pied des collines de Brador. On y retrouve une forêt de conifères dense, difficilement franchissable. Le drainage est insuffisant, la surface du sol est accidentée et elle s'élève rapidement dès que l'on s'éloigne des rives de la rivière Brador. Compte-tenu de ces caractéristiques, aucun inventaire autre qu'un examen visuel n'a été effectué.

Les unités 201 et 202 sont semblables. Elles correspondent aux basses terres bordants les rives de la rivière Brador. Le saule nain et les herbacées colonisent ces unités, souvent inondées. Aucun sondage n'a été effectué.

Les unités 203 à 205, et les unités 209 à 211 correspondent à des replats de terrasses. Sauf pour la zone 211 où les sédiments sont sablo-limoneux, l'ensemble de ces terrasses présente un faciès sableux, associé à leur origine marine. En ce qui concerne les unités 206 à 208, 212 et 213, elles représentent des lieux privilégiés de contrôle de deux vecteurs discontinus. Leur morphologie est en grande partie contrôlée par la roche en place et de nombreux blocs percent la litière. Toutes ces unités ont été inventoriées par sondages, mais aucun site archéologique n'a été découvert.

L'unité 214 se compose d'un lambeau de la formation géologique de Forteau. Dans ce cas, il s'agit davantage d'un poste éventuel d'observation que d'un lieu probable de campement. Une inspection visuelle systématique n'a rien rapporté.

### **3.2.2 Les unités d'inventaire 215 à 220**

Contrairement aux unités précédentes, celles-ci se situent toutes sur la rive Est de la rivière de Blanc-Sablon, à l'intérieur de cette ancienne baie associée à la transgression marine de Goldthwait, et à des altitudes inférieures à 40 mètres. La plupart de ces unités se composent de sédiments (sable et gravier) marins déposés en terrasses, puis recouverts de sédiments éoliens, très bien drainés. Des dunes actives se retrouvent dans les unités 215, 216 et 218. L'érosion éolienne est encore très active.

### 3.3 RÉSULTATS

Le tableau 1 présente chacune des unités d'inventaire sur lesquelles des travaux de terrain ont été réalisés, en spécifiant le type d'intervention réalisée, le nombre de sondages effectués et le code du ou des sites qui y ont été repérés. Le texte qui fait suite au tableau présentera de façon détaillée les données archéologiques recueillies.

Tableau 1. Sommaire des travaux réalisés et des sites inventoriés

UNITÉ D'INVENTAIRE	INTERVENTION	SONDAGES N=	SITES ARCHÉOLOGIQUES
200	Examen visuel	-	
201	Examen visuel	-	
202	Examen visuel	-	
203	Sondages	37	
204	Sondages	37	
205	Sondages	56	
206	Sondages	39	
207	Sondages	35	
208	Sondages	60	
209	Sondages	252	
210	Sondages	23	
211	Sondages	17	
212	Sondages	24	
213	Sondages	12	
214	Examen visuel	-	
215	Sondages	54 (en 1988)	EiBg-80
216	Sondages	41 (en 1988)	
217	Sondages	19 (+9 en 1987)	EiBg-64
218	Sondages	122	EiBg-20 EiBg-53 EiBg-129
219	Sondages	66	EiBg-128
220	Sondages	26	EiBg-126 et 127
<b>TOTAL : 21 zones</b>		<b>929</b>	

### 3.3.1 Unités d'inventaire 215 et 216 : sites préhistoriques EiBg-77 à 81

Les unités 215 et 216 se situent directement sur un vecteur d'appropriation de type discontinu, orienté WSW/ENE. À l'endroit des unités d'inventaire, celui-ci est emprunté par le ruisseau de l'Est, un affluent de la rivière de Blanc-Sablon. Les surfaces d'accueil correspondent à des terrasses de 35 mètres d'altitude qui sont d'origine marine. Le replat de ces dernières est aujourd'hui très érodés par le vent et on peut constater que des dunes s'y sont formées et qu'elles sont encore actives.

Des sites préhistoriques ont été identifiés dans ce secteur dès le début des années 1970 (Lévesque 1976; Pintal 1988; 1989; 1991). Il a été constaté que le tracé de la ligne, tel qu'arpenté par les équipes d'Hydro-Québec, passe directement sur un de ceux-ci, soit EiBg-80, et à proximité du site EiBg-78. D'autres sites (EiBg-77, 79 et 81, autrefois EiBg-39 de Lévesque) occupent les surfaces d'accueil des unités 215 et 216, mais ils se retrouvent en-dehors de l'emprise de 100 mètres de la ligne de transport.

Puisque ces zones avaient auparavant déjà été inventoriées, nous nous sommes contentés de cartographier le site EiBg-80 (figure 2) puisque celui-ci pouvait être directement touché par la construction de la ligne de transport d'énergie. Nous avons également effectué une récolte de surface de même que quelques sondages sur le site EiBg-78.

#### Site EiBg-78

Le site EiBg-78 (Pintal 1989: 79-80) se trouve dans une longue cuvette de déflation située en bordure du ruisseau de l'Est. Directement en surface du sable au fond de cette cuvette, nous avons pu recueillir 14 éclats de taille (quartz @ 60%, quartzite de Blanc-Sablon @ 30% et chert @10%) et deux fragments d'outils (pierre polie et grattoir/raclor), éparpillés sur près de 100m<sup>2</sup>. Tous les sondages archéologiques se sont révélés négatifs. Ce site apparaît presque entièrement détruit par l'érosion. Les sites EiBg-79 et -81 présentent par ailleurs des caractéristiques similaires à celles de EiBg-78.

## Site EiBg-80

Le site EiBg-80 (Pintal 1989: 82-94) couvre une superficie de près de 150m<sup>2</sup> dont environ la moitié a été érodée par la progression d'une très grande cuvette de déflation. Parmi les 18 sondages effectués sur cette surface, sept se sont révélés positifs. Nous y avons mis au jour deux structures de combustion, un monticule d'ocre rouge, une trentaine d'éclats (quartz @ 90%, quartzite de Blanc-Sablon @ 5%, chert @ 5%) ainsi qu'un fragment de couteau. Pour sa part, le site EiBg-77 s'apparente, autant par son contenu que son état d'intégrité, à EiBg-80.

### Interprétations préliminaires

Tous ces sites datent des premiers millénaires de l'occupation amérindienne de la Basse-Côte-Nord (8000 à 5000 ans AA). Les sites encore intacts de cette période, comme EiBg-80 et EiBg-77, ont une valeur patrimoniale qui transcende les frontières régionales. Si Hydro-Québec projette d'établir sa ligne de transport d'énergie sur le tracé proposé, le site EiBg-80 devra être fouillé. De plus, des mesures de protection devront être prises afin de protéger les autres sites (EiBg-77, 78, 79 et 81) contre une augmentation plus que probable de la circulation, et donc de l'érosion.

### 3.3.2 Unité d'inventaire 217 : sites préhistoriques EiBg-64 et 65

Tout comme les deux unités d'inventaire précédentes, la zone 217 est directement associée au vecteur d'appropriation de type discontinu qui converge avec un autre vecteur de type moyennement continu, environ 1 km plus à l'ouest (espace annexe). En termes d'hydrographie, l'unité 217 se situe sur la rive Sud du ruisseau de l'Est qui se trouve à emprunter le vecteur discontinu. Cette zone correspond à des replats de terrasse se trouvant une altitude approximative de 30 mètres. Comparativement à ce qui avait été observé sur le versant nord de la vallée (zones 215 et 216), les sédiments (sable et gravier) sont ici moins épais et la roche en place probablement plus proche de la surface. Le drainage du sol est également moins efficace. Enfin, l'activité du vent y est réduite, les sédiments éoliens sont rares et les dunes absentes.

Deux sites étaient déjà connus dans ce secteur: EiBg-64 et -65 (Pintal 1988). L'emprise de la ligne se trouve à chevaucher le site EiBg-64, tandis que EiBg-65 se situe un peu au-delà de celle-ci. Le degré d'intégrité de ces sites ayant déjà été vérifié, nous avons concentré les travaux d'inventaire sur la portion sud de la zone 217. Aucun nouveau site n'a alors été découvert.

### **Sites EiBg-64 et 65**

Les sites préhistoriques EiBg-64 et 65 ont été mis au jour lors d'un inventaire archéologique réalisé en 1987. Ces travaux ont permis de constater que ceux-ci sont de petite superficie (moins de 10 m<sup>2</sup>), et que leur contexte stratigraphique semble à peu près entièrement détruit par l'érosion, aucun sondage n'ayant livré de matériel culturel. Aucun aménagement quelconque de l'espace n'a de plus été décelé. Compte-tenu de ces caractéristiques, le matériel lithique qui se trouvait en surface du sol a été laissé sur place. Selon toute apparence, les quelques dizaines d'éclats de taille observés en surface se composent de quartzite local (dans une proportion d'environ 80%) et de quartz (environ 20%).

Puisque seul le site EiBg-64 se trouve directement associé à l'emprise de la ligne, celui-ci a été cartographié (figure 3). Toutefois, comme il apparaît à peu près complètement détruit, ce secteur sensible pourrait être libéré de toute contrainte lors de la construction en procédant à une simple récolte des artefacts en surface.

### **3.3.3 Unité d'inventaire 218 : sites préhistoriques EiBg-20, 53, 54, et 129**

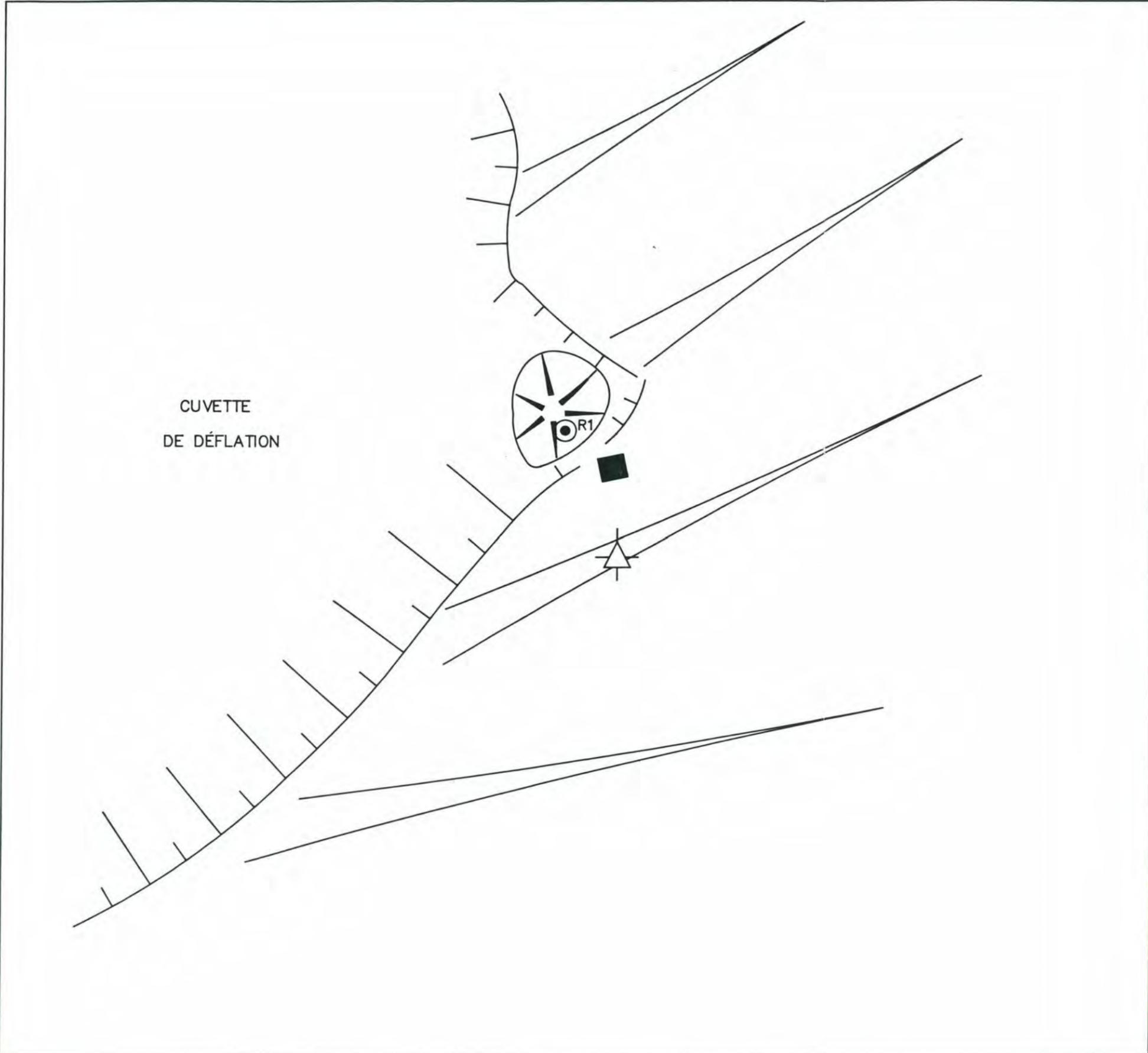
L'unité d'inventaire 218 s'apparente aux unités 215 et 216. Ses dimensions sont toutefois plus imposantes (un kilomètre de long sur 200 à 300 mètres de large). Cette surface d'accueil se trouve associée au vecteur d'appropriation moyennement continu aujourd'hui emprunté par la rivière de Blanc-Sablon. Dans une perspective diachronique cependant, lorsque la côte était ennoyée par les eaux de la mer de Goldthwait et qu'elle effectuait lentement son relèvement isostatique, cette surface d'accueil était incluse dans un espace de convergence de type périphérique, déterminé par la rencontre du vecteur mentionné ci-haut et de celui du golfe du Saint-Laurent. Cette situation topologique conférait à ce secteur une valeur stratégique de contrôle de l'espace pour ceux qui se l'étaient approprié.



Photo 5. Unité d'inventaire 215, EiBg-80. Direction nord-ouest.



Photo 6. Unité d'inventaire 217, EiBg-64. Direction nord-ouest.



CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-80  
SITE PRÉHISTORIQUE

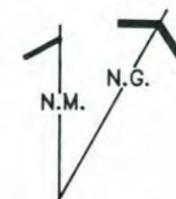
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE POSITIF
-  RÉCOLTE DE SURFACE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  GLACIS
-  MONTICULE

0 4 mètres  
ÉCHELLE : 1:100



HYD 9211

ethnoscop

Figure 2

CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-64  
SITE PRÉHISTORIQUE

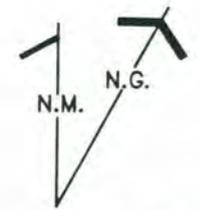
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE NÉGATIF
-  CONCENTRATION D'ARTEFACTS EN SURFACE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  FLEXURE
-  SURFACE GISANTE

0 1 mètres  
ÉCHELLE : 1:100



HYD 9211  
ethnoscop

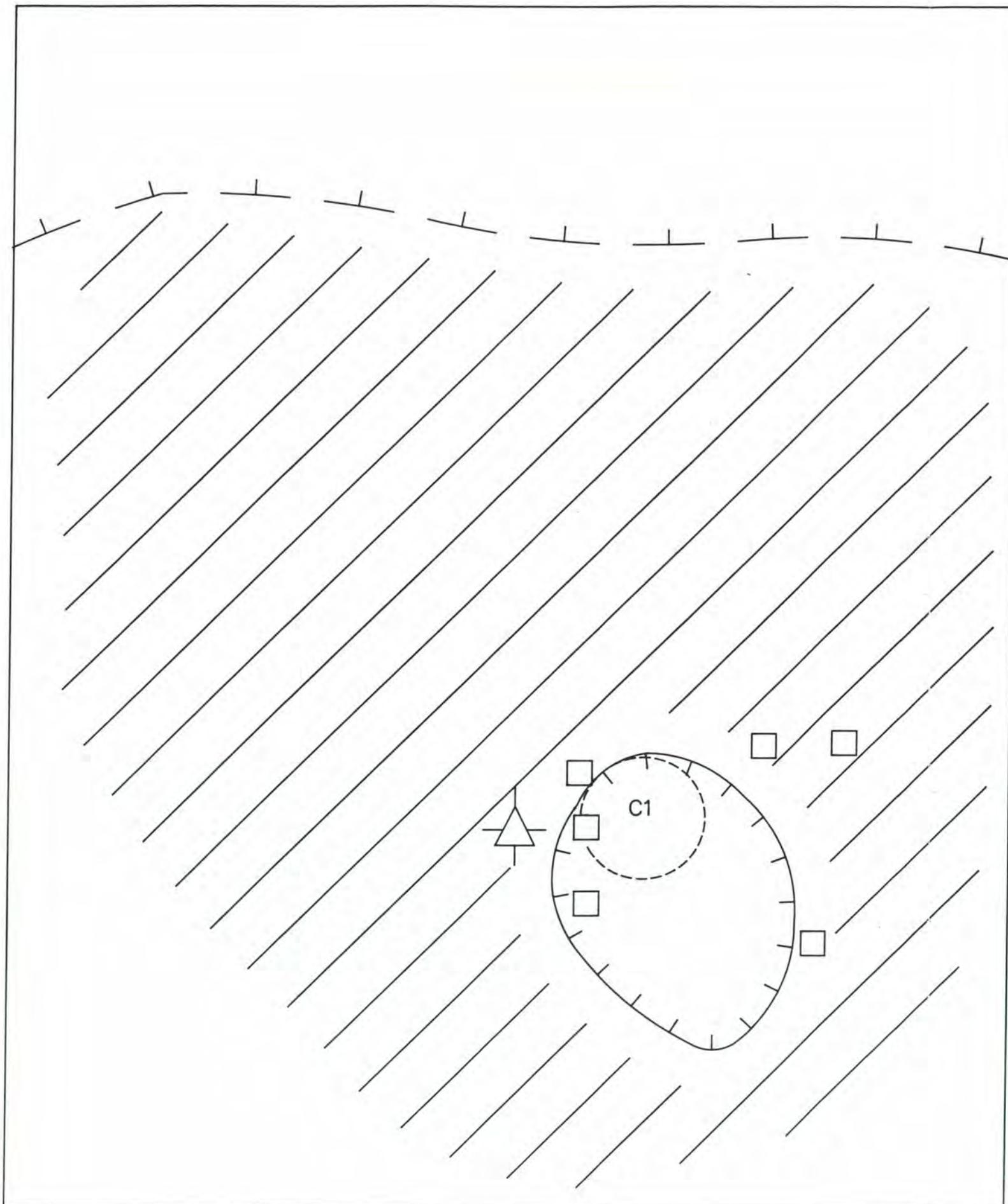


Figure 3

La zone 218 correspond à une terrasse d'origine marine, formée d'une épaisseur considérable de sédiments (sables et graviers), adossée à une colline rocheuse formant le versant Est de la vallée. On peut se rendre compte par les formes, que l'épaisseur des sédiments diminue avec l'altitude, les étages supérieurs de cette formation étant composés d'un placage relativement mince de sédiments qui reposent sur la roche en place. Dans sa section sud, des sédiments éoliens en quantité imposante (champ de dunes actives) recouvrent les dépôts marins.

Le drainage de cette surface d'accueil est généralement bon. Celle-ci est par ailleurs disséquée par de petits ruisseaux qui traversent la terrasse perpendiculairement. Tout ce secteur est soumis à une forte érosion éolienne. La végétation est clairsemée, sauf dans le secteur des dunes où des versants abrités permettent la croissance de krummolzh.

On retrouve dans ce secteur une des plus grandes concentrations connues de sites de l'Archaïque maritime (8000 à 5000 AA) du secteur Brador/Blanc-Sablon: EiBg-20, EiBg-30 à 37 (Lévesque 1976; Marois 1981); EiBg-53 à 66 (Pintal 1987). En franchissant trois fois l'unité d'inventaire 218, la ligne se trouve à toucher aux sites préhistoriques EiBg-20 et EiBg-54 qui étaient déjà connus, et passe à proximité du site EiBg-53. L'inventaire effectué cette année avait pour but de vérifier l'étendue de ces sites et de mettre au jour tout nouveau site se trouvant dans l'emprise. De fait, un nouveau site (EiBg-129) a été mis au jour.

### **Site EiBg-20**

Le site EiBg-20 couvre une superficie de plus de 1000 m<sup>2</sup>. Il comprend différentes stations dont la plus importante correspond à la zone fouillée par Marois en 1981. Celui-ci y a recueilli près de 50 kilos d'éclats de pierre taillée, incluant 6 nucléi (@ 90% quartzite de Blanc-Sablon, @10% quartz), et 109 outils, dont 43 pointes, 38 pièces bifaciales, 19 grattoirs, 3 éclats utilisés, 1 burin, 1 bec, et 4 percuteurs. Un échantillon de charbon de bois, prélevé dans la couche d'occupation, a livré une date de 6215 +/- 70 AA (MNC-887). Des milliers d'artefacts se trouvent encore en surface, dans les cuvettes de déflation qui ceinturent la zone fouillée par Marois. Une aire de quelques dizaines de mètres carrés n'a pas été touchée par l'érosion et comporte un contexte pédologique intact.



Photo 7. Unité d'inventaire 218, EiBg-20, aire de fouille. Direction nord-nord-ouest.



Photo 8. Unité d'inventaire 218, EiBg-20. Direction sud-sud-est.



Photo 9. Unité d'inventaire 218, EiBg-20, station A. Direction nord-nord-ouest.

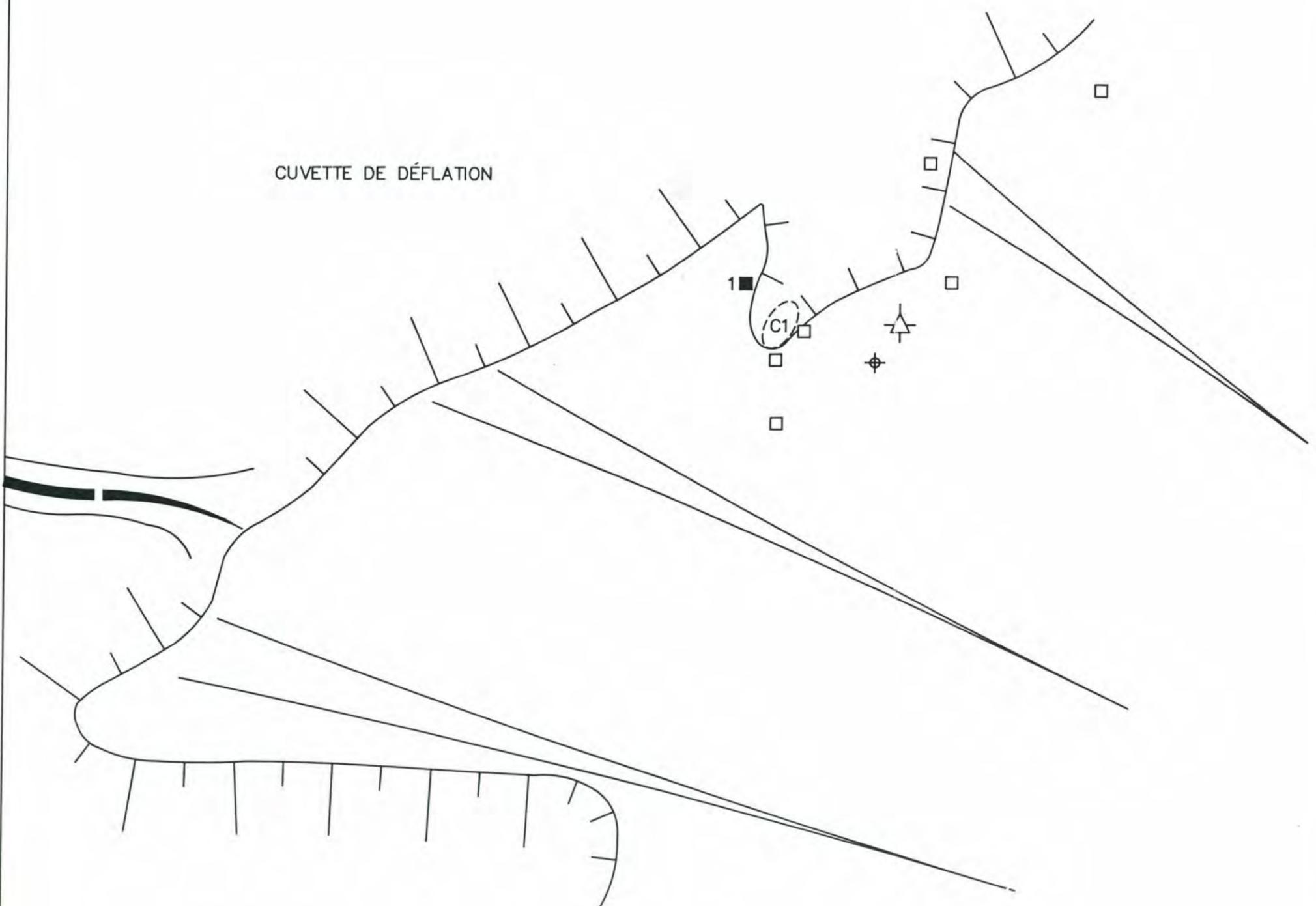


Photo 10. Unité d'inventaire 218, EiBg-20, station B. Direction nord-nord-est.

CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-20, STATION A  
SITE PRÉHISTORIQUE

CUVETTE DE DÉFLATION



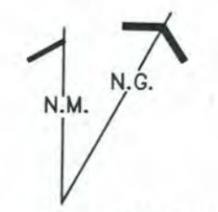
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE POSITIF
-  SONDAGE NÉGATIF
-  CONCENTRATION D'ARTEFACTS EN SURFACE
-  REPÈRE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  CRÊTE
-  GLACIS

0 4 8 mètres  
ÉCHELLE : 1:200



HYD 9211  
ethnoscop

Figure 4

CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-20, STATION B  
SITE PRÉHISTORIQUE

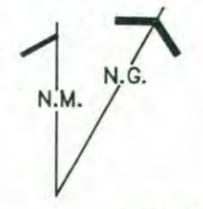
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE POSITIF
-  SONDAGE NÉGATIF
-  CONCENTRATION D'ARTEFACTS EN SURFACE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  GLACIS AVEC BOSSELLEMENTS

0 4 8 mètres  
ÉCHELLE : 1:200



HYD 9211  
ethnoscop

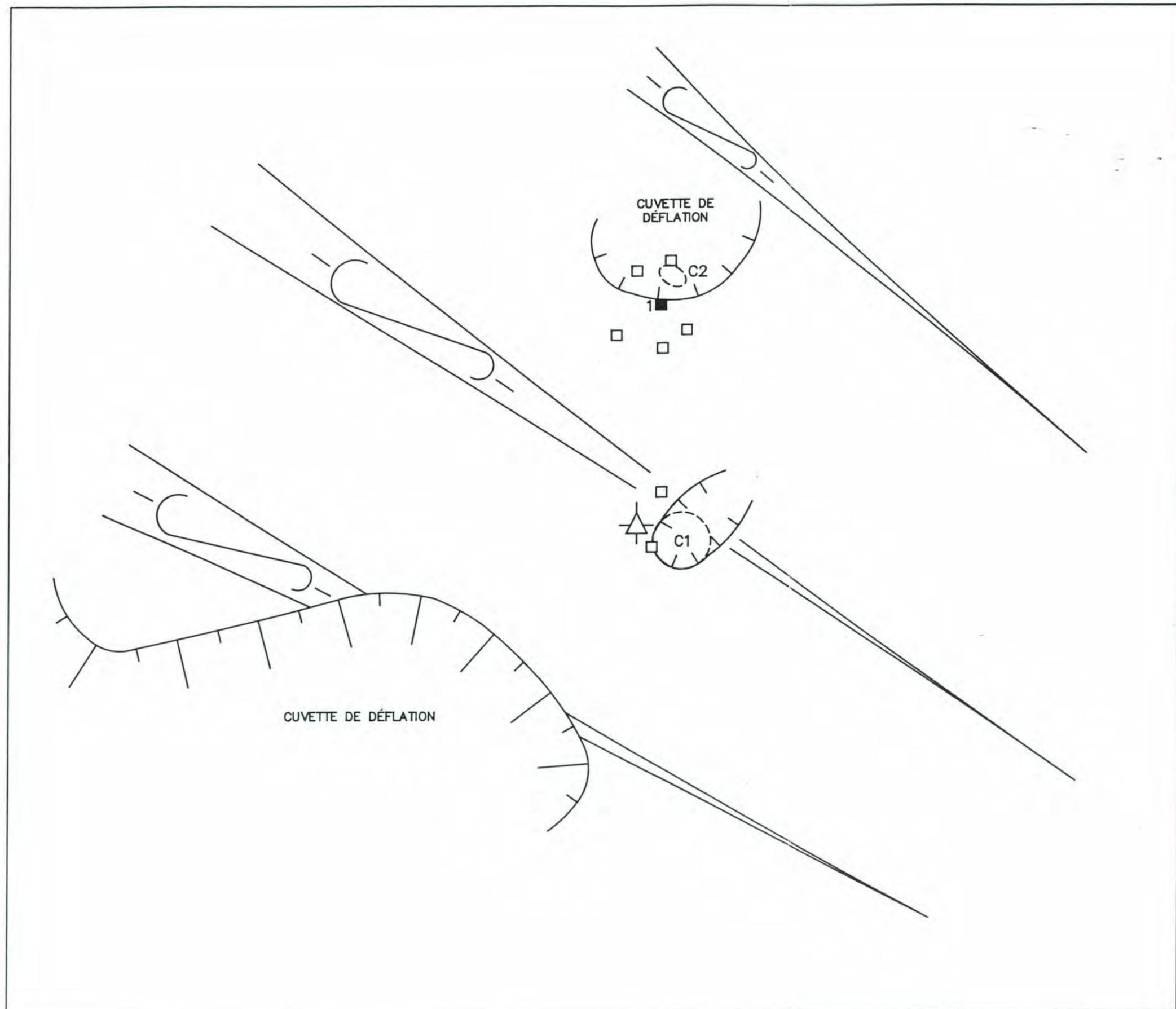


Figure 5

Deux nouvelles concentrations de vestiges dans ce secteur ont été localisées cette année. Comme ces concentrations se situent à proximité de la zone fouillée par Marois, il a été convenu de les traiter comme des stations du site EiBg-20, et non comme des établissements spécifiques.

La première station (A) se situe à environ 100 mètres au sud de la zone fouillée (figure 4). Elle correspond à une petite dune parabolique, dont le sommet a été érodé par le vent. Trois éclats de pierre taillée (quartzite de Blanc-Sablon) gisaient en surface du sable.

Seulement un des sept sondages effectués à cet endroit a livré du matériel culturel (un éclat de quartzite de Blanc-Sablon), ce qui indique qu'une petite partie du site est encore intacte. De la superficie totale qui est estimée à une dizaine de mètres carrés, on peut penser qu'environ la moitié n'a pas été perturbée.

La deuxième station (EiBg-20, station B) se situe à environ 100 mètres au nord-est de la zone fouillée par Marois (figure 5). Ce secteur a été érodé par le vent de façon extensive. Des éclats de taille ont été retrouvés en surface du sable en deux endroits distants l'un de l'autre de 10 mètres.

La première concentration comprend six éclats (quartzite de Ramah 33%, quartz 50% et quartzite de Blanc-Sablon 17%). Les sondages effectués dans les sols non perturbés en périphérie de cet espace n'ont pas livré de matériel culturel. La deuxième concentration a pour sa part livré sept éclats, tous en quartz. Des six sondages effectués en périphérie, un seul s'est révélé positif par la présence de 6 éclats de quartz. Ceci permet d'évaluer à environ une dizaine de mètres carrés la surface résiduelle dont le sol est encore intact.

Malgré l'érosion qui a détruit la plus grande partie des traces d'occupations préhistoriques de ce secteur, ce site comporte encore des portions significatives

où le contexte stratigraphique n'a pas encore été touché. Si Hydro-Québec optait pour ce tracé de ligne, il serait nécessaire que des travaux soient effectués afin de recueillir les artefacts qui se trouvent en surface du sol, de stabiliser ou fouiller les aires encore intactes, mais en voie d'érosion et de protéger, par des mesures adéquates, les zones intactes résiduelles qui recèlent un potentiel archéologique significatif.

### Site EiBg-54

Le site EiBg-54 (Levesque 1976, EiBg-30) se trouve à environ 300 mètres au sud de EiBg-20 (Pintal 1988). Il occupe le même niveau de terrasse à environ 20 mètres d'altitude. Trois concentrations d'artefacts ont été repérées dans la partie basse d'une imposante dune de deux mètres de profondeur. Le matériel archéologique s'associait à un sable grossier, accompagné d'une forte proportion de galets de plage. Lors de la première évaluation du site en 1988, un raclor en quartzite de Blanc-Sablon avait été trouvé, de même qu'un échantillon d'éclats de taille dont les matériaux lithiques étaient le quartz (environ 25%) et le quartzite de Blanc-Sablon (environ 75%).

Comme ce site semblait à peu près complètement détruit par l'érosion, aucune intervention supplémentaire n'a été réalisée cette année. Si Hydro-Québec optait pour ce tracé de ligne, il y aurait lieu toutefois de ratisser la partie basse de cette dune, afin de recueillir les quelques artefacts qui se trouvent encore en surface.

### Site EiBg-53

Le site EiBg-53 se situe à environ 75 mètres au sud-sud-est du site EiBg-54. Cette partie de la zone de potentiel correspond à une série de terrassettes composées de sédiments marins dont les plus superficiels ont été repris et déplacés par le vent. La force éolienne a provoqué l'érosion de la matière organique et la formation de cuvettes de déflation, mais sans favoriser l'accumulation de dunes. Le site se trouve à proximité d'un talus majeur dont l'altitude est de 16 mètres, et qui surplombe la plaine alluviale de la rivière de Blanc-Sablon.

Les travaux effectués en 1987 (Pintal 1988) avaient démontré que ce site occupait une superficie approximative de 200 mètres carrés dont environ la moitié contenait des sols encore intacts. Le matériel mis au jour se composait principalement d'éclats de taille en quartzite de Blanc-Sablon (@ 90% du poids des éclats recueillis), de chert de Terre-Neuve (@ 9%), et de quartzite de Ramah (@ 1%). Les cinq outils retrouvés témoignent d'activités domestiques plutôt spécialisées (trois grattoirs/raclors et deux couteaux). Deux échantillons de charbon de bois, prélevés dans la couche d'occupation dans deux sondages différents, ont livré des dates de  $6180 \pm 90$  AA (Beta-23009) et  $6210 \pm 100$  AA (Beta-23010).

Afin de vérifier l'étendue spatiale de cette occupation préhistorique en fonction de l'emprise de la ligne de transport, des sondages ont été effectués de façon systématique. Ceux-ci ont permis de couvrir tous les petits replats adjacents (figure 6). Ces travaux sont venus confirmer les résultats obtenus en 1988, quant à la superficie et au degré d'intégrité de ce site.

Un total de 121 éclats a été recueilli dans trois sondages. Les proportions en poids des différentes matières premières lithiques sont assez semblables à celles qui avaient été observées en 1988, si ce n'est d'une proportion un peu plus importante de chert de Terre-Neuve. La plupart des éclats sont de petite taille (< 200mm<sup>2</sup>) et une proportion significative de la collection se trouve dans la classe de surface inférieure à 40mm<sup>2</sup>. Les sondages ont aussi permis de recueillir du charbon de bois et des particules d'ocre rouge (sondage 1 et 2). Les deux outils mis au jour, des couteaux (dont une ébauche), suggèrent qu'un travail domestique assez spécialisé s'est déroulé sur ce site.

Le site n'est pas touché directement par l'emprise de la ligne de transport. Toutefois, si Hydro-Québec retient cette hypothèse de tracé, il sera nécessaire de le protéger par l'application de mesures appropriées, telles que d'interdire tout déplacement de machinerie dans ce secteur.

### **Site EiBg-129**

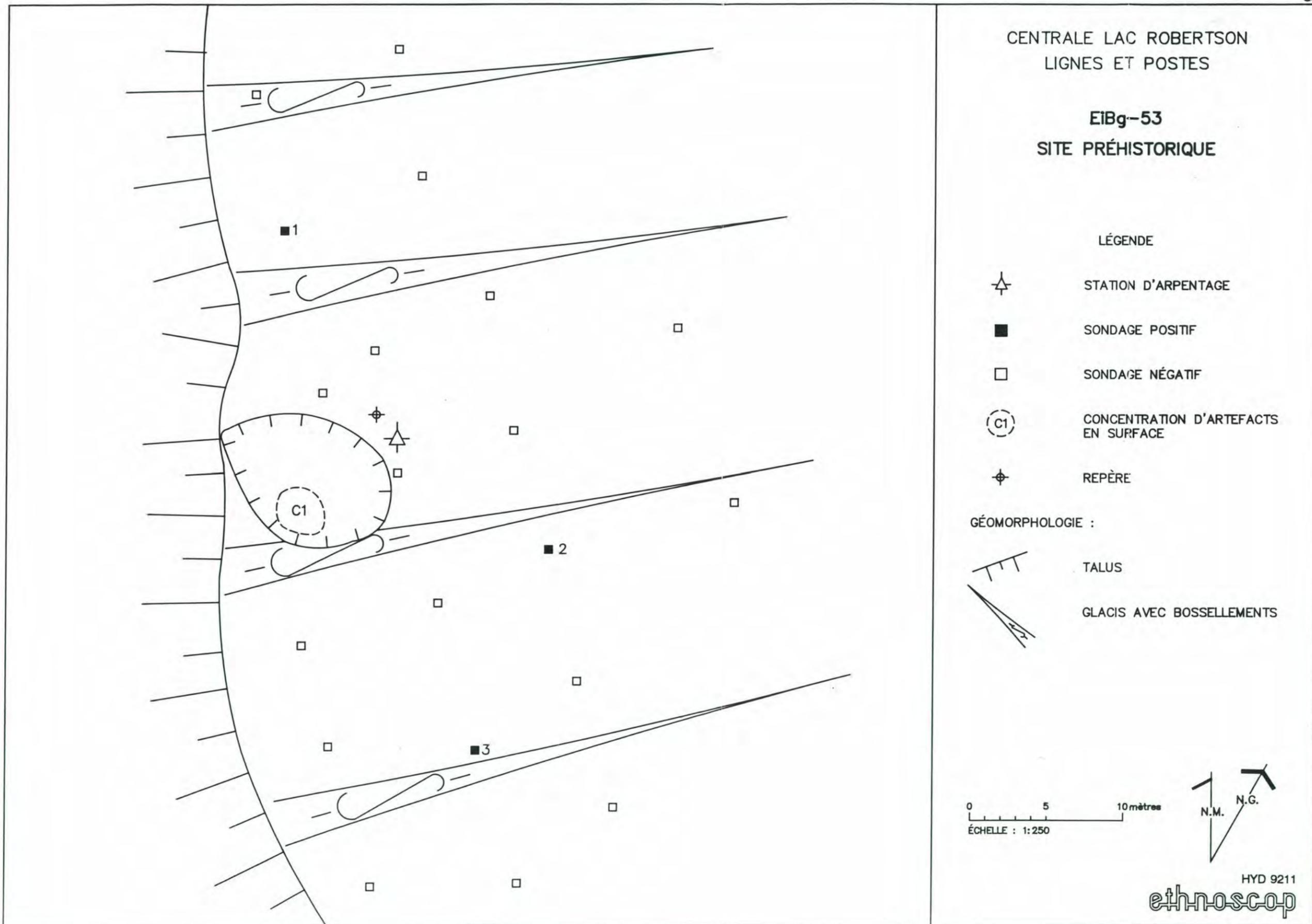
Le site EiBg-129 (figure 7) se situe à environ 100 mètres au sud-est de EiBg-53, sur le même niveau de terrasse que ce dernier. D'après les formes de terrain que l'on peut observer et par le voisinage des paliers des collines du Paléozoïque, on se rend compte que la roche en place se trouve plus près de la surface qu'à l'emplacement du site EiBg-53. Les sédiments d'origine marine sont moins épais et les dépôts éoliens superficiels sont rares. L'érosion éolienne se révèle quand même importante, comme l'indiquent les nombreuses cuvettes de déflation qui ont percé le sol organique. Dans l'une de celles-ci, on a retrouvé deux concentrations contigües d'éclats de taille comprenant 20 éléments (20% de quartz, 75% de cherts de Terre-Neuve et 5% de quartzite de Ramah) et une ébauche de couteau en chert de Terre-Neuve. Ces vestiges se distribuent sur près de 10 mètres carrés. La dizaine de sondages effectués dans les portions intactes des surfaces d'accueil adjacentes n'a pas permis d'exhumer davantage



Photo 11. Unité d'inventaire 218, EiBg-53. Direction sud-sud-ouest.



Photo 12. Unité d'inventaire 218, concentration d'éclats en surface.



CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-53  
SITE PRÉHISTORIQUE

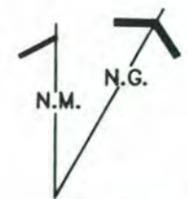
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE POSITIF
-  SONDAGE NÉGATIF
-  CONCENTRATION D'ARTEFACTS EN SURFACE
-  REPÈRE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  GLACIS AVEC BOSSELLEMENTS

0 5 10 mètres  
ÉCHELLE : 1:250



HYD 9211  
ethnoscop

Figure 6

de matériel culturel. Il est probable que ce site soit maintenant complètement détruit et aucune autre intervention archéologique ne semble nécessaire.

### **3.3.4 Unité d'inventaire 219 : site préhistorique EiBg-128**

L'unité d'inventaire 219 se situe dans la plaine alluviale de la rivière de Blanc-Sablon à environ 2km en aval de son embouchure dans le détroit de Belle-Isle. En termes topologiques, cette surface d'accueil se trouve associée à un vecteur d'appropriation moyennement continu.

La zone à potentiel archéologique correspond à un replat d'une altitude d'environ 10 mètres. Cette terrasse est composée de sédiments d'origine marine repris par l'érosion/accumulation de la rivière de Blanc-Sablon au moment du jeu de paléoméandres, c'est-à-dire au fini- et post-glaciaire. À cette époque s'est également formée, sur le côté Ouest de la zone, une flèche alluviale. C'est sur la limite Sud de l'unité 219, sur le sol bien drainé de cette flèche, qu'a été repéré le site EiBg-128, grâce à la présence de matériel lithique en surface du sol minéral (figure 8). Autrement, la surface de la zone s'est avérée, en général, mal drainée.

Les 66 sondages négatifs effectués à cet endroit indiquent que ce site est à peu près entièrement détruit. Les vestiges lithiques en surface s'étalent sur près de 20 m<sup>2</sup>. Ceux-ci se composent de 50 éclats (6% de quartz, 94% de quartzite de Blanc-Sablon) et d'un galet de quartzite de Blanc-Sablon utilisé, selon toute apparence, comme fendoir. Son extrémité distale a été aménagée en biseau, et elle porte les meurtrissures d'une usure prononcée. Son extrémité proximale exhibe de multiples stigmates de percussion.

Un site semblable à EiBg-129 avait été retrouvé en 1987 dans un contexte similaire, à environ 75 mètres au nord-ouest (Pintal 1988: EiBg-56). Compte-tenu de leur altitude par rapport au niveau actuel de la mer et de leur contenu artefactuel, ces sites semblent dater de l'intervalle entre 2500 à 1200 ans AA.

Comme le site EiBg-128 se situe en marge de l'emprise de la ligne de transport d'énergie, et comme il apparaît presque entièrement détruit, aucune intervention supplémentaire n'est recommandée.

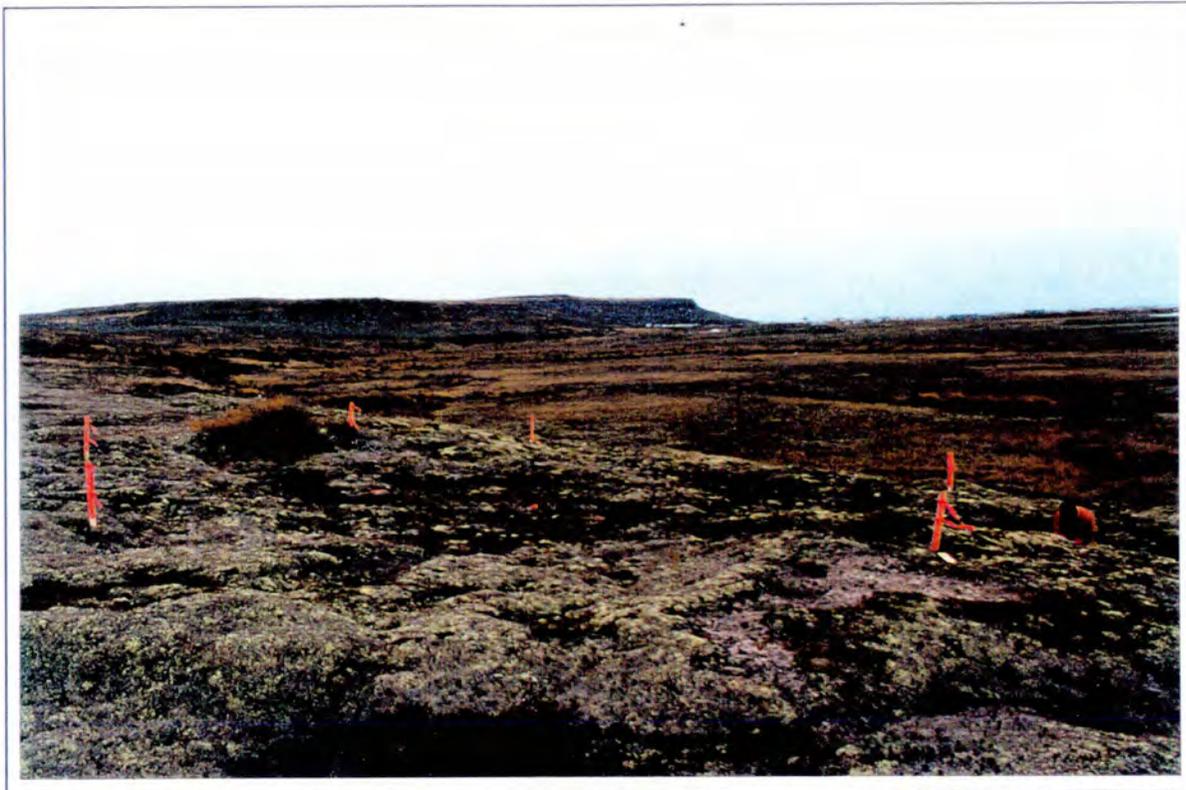


Photo 13. unité d'inventaire 218, EiBg-129. Direction sud-sud-est.



Photo 14. unité d'inventaire 219, EiBg-128. Direction sud-sud-ouest.

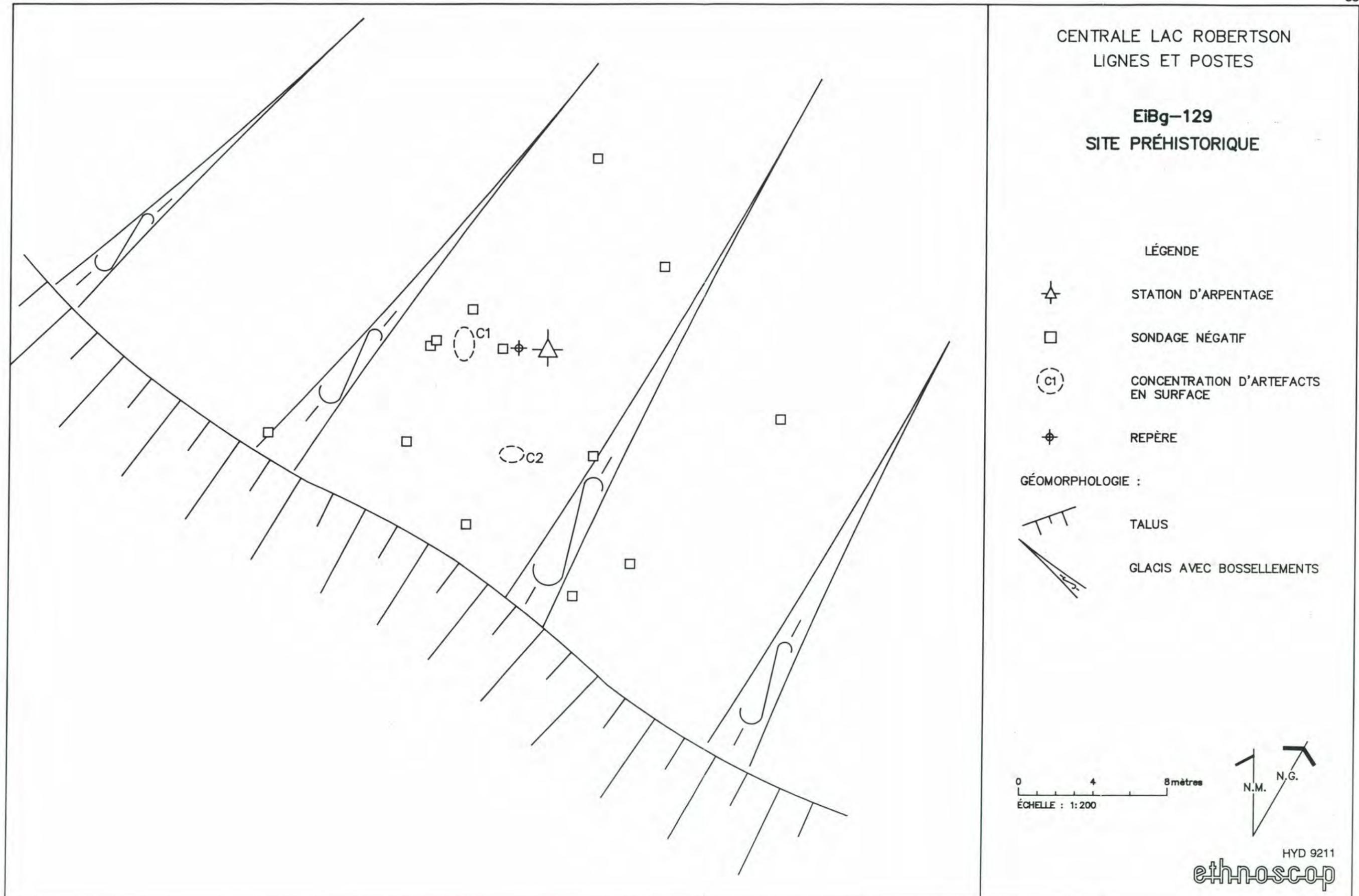


Figure 7

CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-128  
SITE PRÉHISTORIQUE

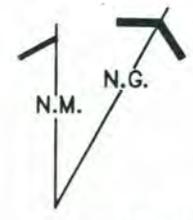
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE NÉGATIF
-  RÉCOLTE DE SURFACE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  SURFACE GISANTE

0 4 8 mètres  
ÉCHELLE : 1:200



HYD 9211  
ethnoscop

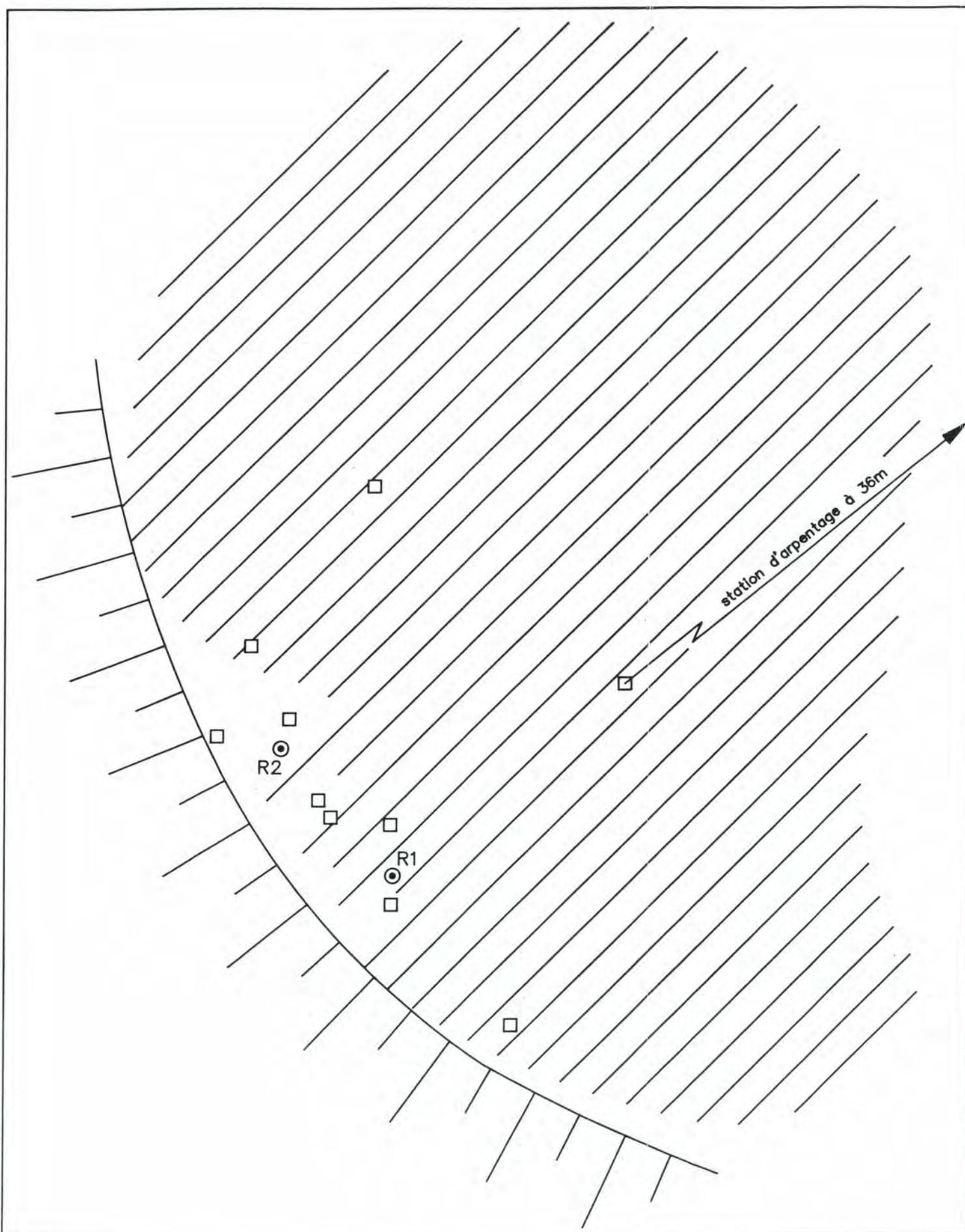


Figure 8

### 3.3.5 Unité d'inventaire 220 : sites préhistoriques EiBg-126 et 127

L'unité 220 correspond à l'emplacement prévu pour l'établissement du poste de transformation d'énergie électrique au nord du village de Blanc-Sablon. Cette unité de paysage se compare bien à l'unité 219. Elle occupe la plaine alluviale de la rivière de Blanc-Sablon à une altitude approximative de 4 mètres, tout près de la confluence du ruisseau Manius<sup>1</sup> avec la rivière de Blanc-Sablon. Cette surface d'accueil se compose de sédiments d'origine marine, retouchés par l'érosion/accumulation du ruisseau Manius et recouverts de dépôts organiques. Le drainage y est aujourd'hui déficient. Tout ce secteur est principalement colonisé par la tourbe et les krummohlz. En terme de situation topologique, il est important de souligner que cette zone se trouve dans un espace de convergence de type annexe. Cet espace stratégique est défini par la rencontre du vecteur moyennement continu emprunté par la rivière de Blanc-Sablon (orientation sud-est/nord-ouest) et d'un vecteur discontinu d'orientation ouest-sud-ouest/est-nord-est.

Six sondages ont été réalisés dans ce secteur. Ils ont permis de confirmer l'épaisseur importante des dépôts organiques (25 à 40 cm) et la saturation de ceux-ci par l'eau. Cependant, l'unité 220 est bordée à l'est par une butte étagée. Toute la limite nord de l'emplacement prévu pour le poste de transformation empiète sur ces paliers naturels. Le contexte pédologique de ces derniers diffère selon leur altitude. Les premiers étages ressemblent à la plaine alluviale quant à la végétation et au drainage. Par contre, le sol des étages supérieurs (altitude d'environ 10 mètres) est mieux drainé et la cladonie colonise certains des replats. L'érosion éolienne ainsi que les perturbations dues au gel-dégel, ont détruit une partie des horizons pédologiques de surface.

L'inventaire de cette zone qui, en plus d'accueillir le poste, sera traversée en partie par la ligne, a permis la découverte de deux nouveaux sites.

---

<sup>1</sup> Commission toponymique du Québec, carte 12P6, notes de terrain, 1986

## Site EiBg-126

Le site EiBg-126 a été repéré à environ 20 mètres au nord de l'emplacement prévu pour l'établissement du poste (figure 9). Il comporte deux stations qui sont situées de part et d'autre d'un petit ruisseau. Le seul des 12 sondages qui s'est révélé positif a permis de constater que les vestiges de cette occupation préhistorique ne couvrent qu'une surface restreinte mais non perturbée d'environ 10 mètres carrés.

Une structure de combustion a été observée dans le sondage. Celle-ci se compose d'un tapis de pierres décimétriques chauffées, auxquelles aucun sable n'avait été rajouté, et contenant du charbon de bois. Ce sondage a par la suite été agrandi (1 mètre par 1 mètre) mais aucune des limites de cette structure n'a été atteinte. Douze éclats de taille (cherts de Terre-Neuve 50%, quartzite indéfini 41.7% et quartzite de Ramah 8.3%) ainsi qu'un fragment de racloir en quartz ont été recueillis en surface de ce foyer.

La deuxième station du site se trouve à environ 25 mètres au nord-ouest de la première. Cette fois, du matériel lithique a été trouvé dans une des aires érodées. Les trois sondages positifs sur un total de sept indiquent qu'une partie importante du contexte pédologique de ce site est encore intact (30m sur 50m). L'un des sondages a permis de repérer une structure de combustion composée de pierres décimétriques chauffées formant une surface légèrement bombée, ce qui est l'indice qu'elles reposent peut-être sur un petit monticule de sable. Entre les pierres, du charbon de bois et des ossements calcinés ont été retrouvés mais cette forme n'a pas été fouillée comme tel et ses limites n'ont pas été atteintes par ce sondage.

En tout, 127 éclats de taille ont été recueillis sur ce site (cherts de Terre-Neuve 56,7%, quartzite indéfini 37,8%, quartzite de Ramah 4,7%). La plupart de ces éclats sont de petite taille (<300mm<sup>2</sup>) et certains semblent provenir d'un amincissement de pièces bifaciales. Quatre outils ont aussi été récoltés. Il s'agit de deux racloirs, d'un grattoir et d'un couteau. Un des racloirs et le grattoir sont des petites pièces taillées à même des éclats en chert de Terre-Neuve. Par contre, l'autre racloir, en quartzite d'origine inconnue, est plus volumineux et comporte un bord latéral convexe façonné par de longues retouches. Le couteau de forme sub-triangulaire, également en quartzite, a un épaulement assez bien défini qui surmonte un court pédoncule dont il manque la base.

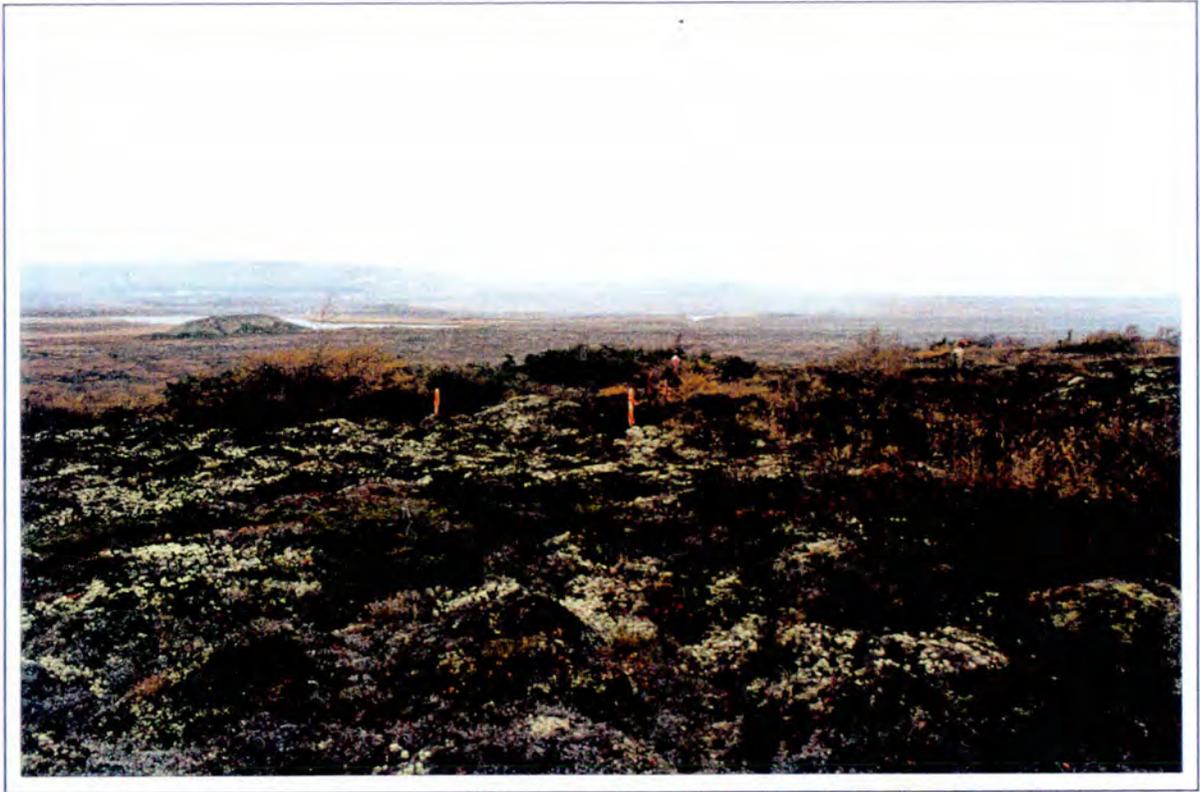


Photo 15. Unité d'inventaire 220, EiBg-126. Direction ouest.



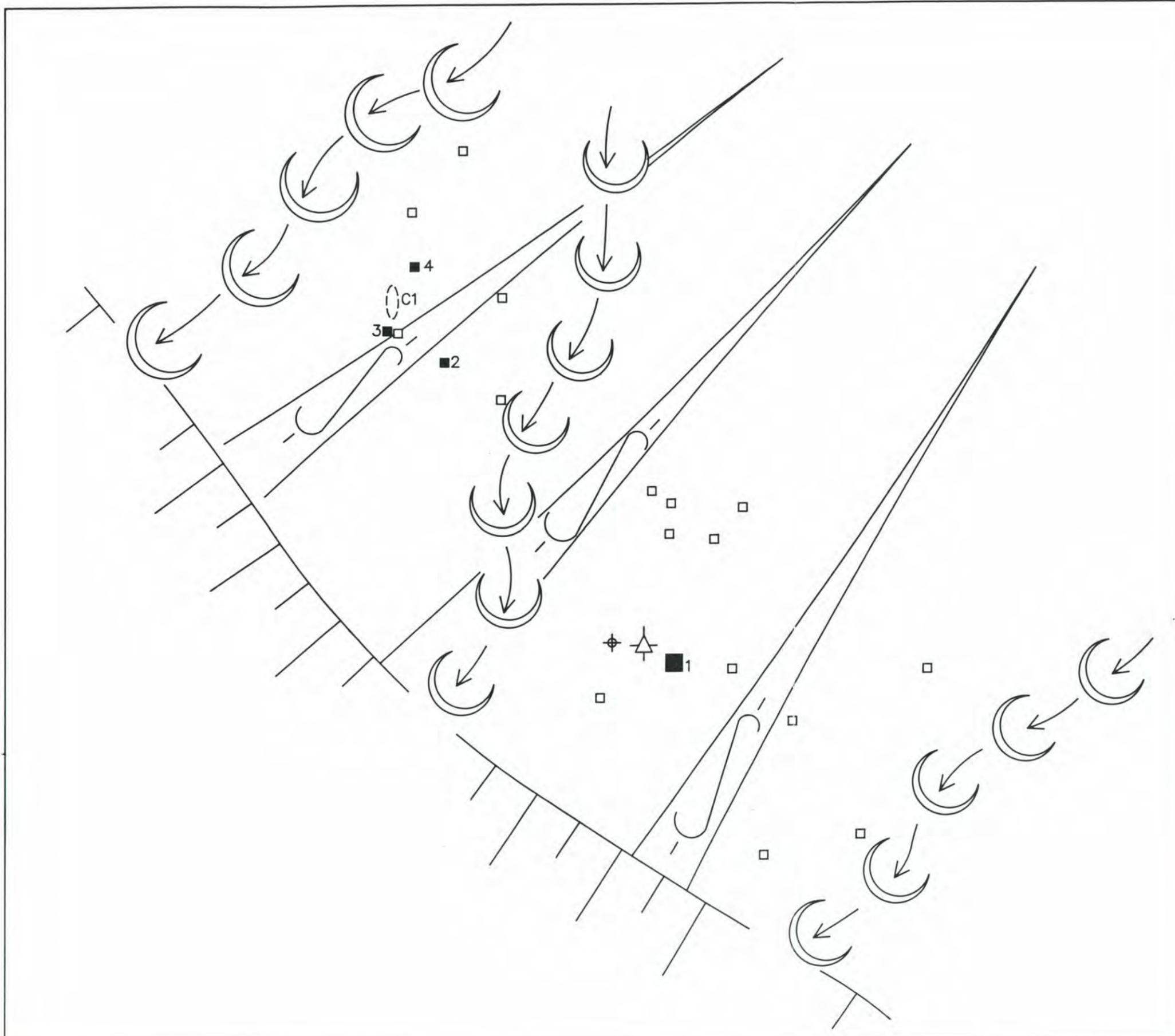
Photo 16. unité d'inventaire 220, EiBg-126, station A, foyer.



Photo 17. Unité d'inventaire 220, EiBg-126, station B, artefacts en surface. Direction nord.



Photo 18. Unité d'inventaire 220, EiBg-126, station B, foyer.



CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EiBg-126  
SITE PRÉHISTORIQUE

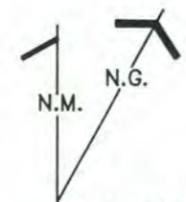
LÉGENDE

-  STATION D'ARPENTAGE
-  SONDAGE POSITIF
-  SONDAGE NÉGATIF
-  CONCENTRATION D'ARTEFACTS EN SURFACE
-  REPÈRE

GÉOMORPHOLOGIE :

-  TALUS
-  GLACIS AVEC BOSSELLEMENTS
-  VALLON

0 5 10 mètres  
ÉCHELLE : 1:250



HYD 9211  
ethnoscop

Figure 9

## Site EiBg-127

Le site EiBg-127 (figure 10) a été repéré à environ 50 mètres au nord-nord-ouest de EiBg-126. Il se situe à environ 20 mètres du point d'intersection 4840 de la ligne de transport projetée.

Le contexte environnemental est tout à fait semblable à celui du site précédent. Des éclats de pierre taillée ont été retrouvés, en surface, en trois endroits distincts. Les huit sondages positifs sur un total de 19 ont permis de constater que le contexte pédologique de ce site est encore en grande partie intact (75m sur 100m<sup>2</sup>).

Le sondage 5 a permis de mettre au jour une structure de combustion. Celle-ci se compose de quelques pierres décimétriques chauffées ceinturant un petit monticule de charbon de bois. Selon toute apparence, cette structure est de dimension restreinte, de l'ordre des 50 cm de diamètre. Les autres sondages recelaient un matériel lithique parfois abondant (en particulier les sondages 1, 4, 6 et 7). Dans ce dernier sondage, des centaines de petits éclats (surface inférieure à 100mm<sup>2</sup>) ont été mis au jour mais n'ont pas été recueillis. Pour l'instant, la collection recueillie comprend 322 éclats provenant des deux matières premières (chert de Terre-neuve 97,8%; quartzite de Ramah 2,2%).

En termes de chronologie, les sites EiBg-126 et 127, compte-tenu de la variété des matières premières lithiques retrouvées, de la nature de leurs structures de combustion, et de leur altitude au-dessus du niveau actuel de la mer, devraient s'insérer dans l'intervalle de 3500 à 2500 ans AA.

Si Hydro-Québec retient l'hypothèse du tracé actuel, il serait important que les sites EiBg-126 et 127 soient fouillés. Leur proximité aux infrastructures projetées (ligne et poste) les rendent en effet vulnérables à des perturbations majeures, à l'étape de construction.



Photo 19. Unité d'inventaire 220, EiBg-127. Direction sud-ouest.



Photo 20. Unité d'inventaire 220, EiBg-127, foyer.

CENTRALE LAC ROBERTSON  
LIGNES ET POSTES

EIBg-127  
SITE PRÉHISTORIQUE

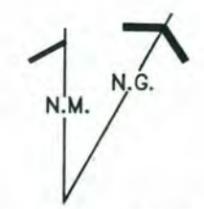
LÉGENDE

- ⚡ STATION D'ARPENTAGE
- SONDAGE POSITIF
- SONDAGE NÉGATIF
- ⊙ RÉCOLTE DE SURFACE
- ⊕ REPÈRE

GÉOMORPHOLOGIE :

- ⊥ FLEXURE
- ↘ GLACIS AVEC BOSSELLEMENTS
- ↪ VALLON

0 4 mètres  
ÉCHELLE : 1:100



HYD 9211  
ethnoscop

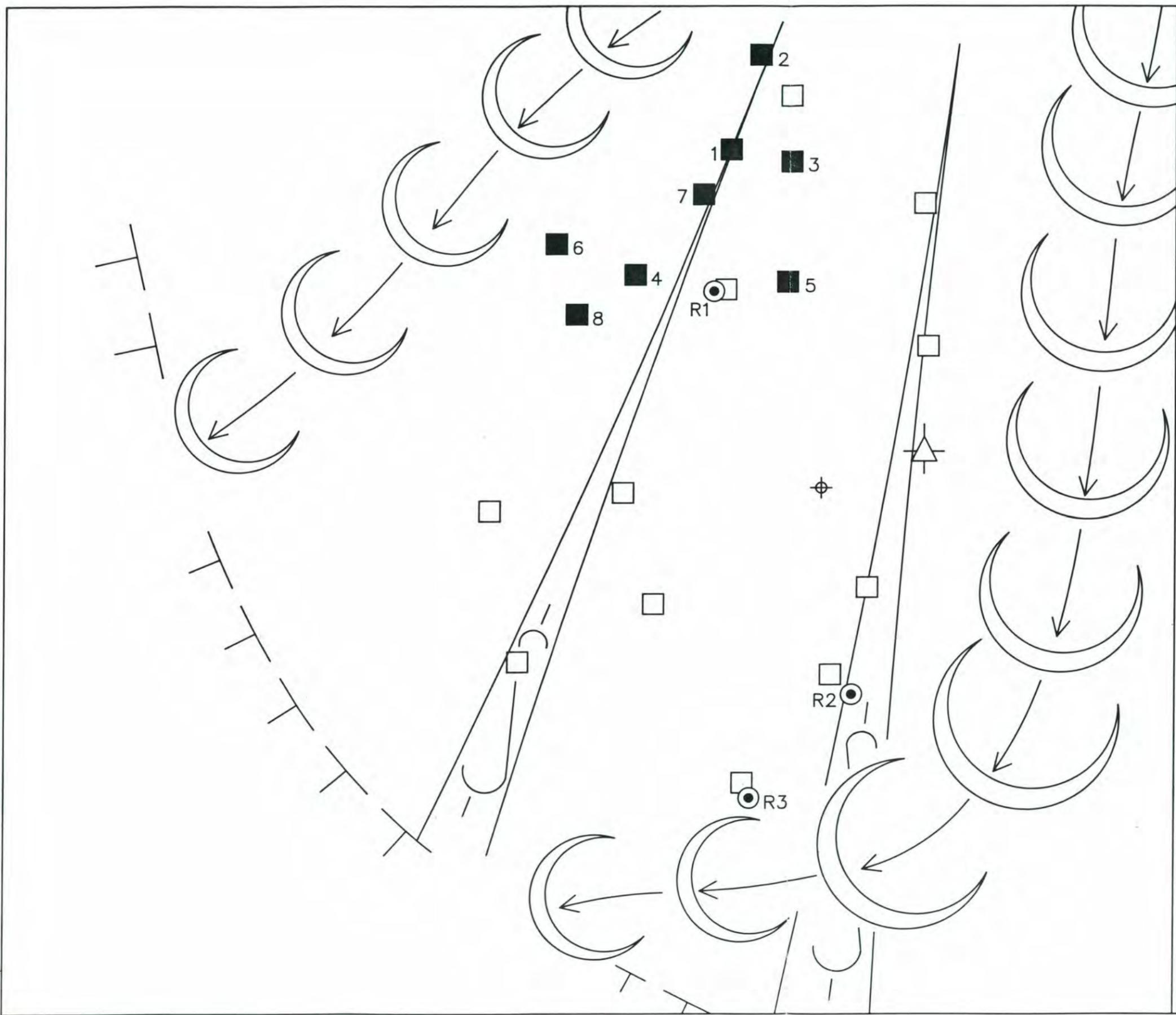


Figure 10

---

## 4.0 RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS

## 4.0 RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS

---

Ce rapport fait état des découvertes archéologiques réalisées dans le cadre d'un inventaire qui a couvert les espaces à sensibilité archéologique touchés par un tracé de ligne projetée de même que par un emplacement de poste à construire, dans la région de Brador/Blanc-Sablon. Cette activité faisait suite à des modifications du tracé qui a d'ailleurs fait l'objet d'une redéfinition en 1991 par rapport au projet initial de 1981.

Ce nouveau segment, long d'environ 10 kilomètres, s'étend des collines de Brador, au nord-est du village du même nom, jusqu'à Blanc-Sablon où se trouve l'emplacement du poste à construire.

L'inventaire des huit premiers kilomètres, en partant des collines de Brador, n'a pas permis de mettre au jour de nouveaux sites archéologiques. Du point de vue de l'archéologie, ce tronçon (de l'unité d'inventaire 200 à l'unité 214) ne présente aucune résistance quant à son aménagement.

À partir du ruisseau de l'Est (unités 215 et 216), le tracé proposé pour la ligne de transport traverse un secteur où de nombreux sites archéologiques étaient déjà connus (EiBg-76 à 80). Il touche de plus directement à un site (EiBg-80), dont le degré d'intégrité, le contenu et le contexte en font un élément patrimonial dont l'importance transcende les frontières régionales. Si Hydro-Québec retient ce tracé, des travaux archéologiques (fouilles, récoltes de surface, mesures de protection) devront être réalisés avant la construction de cette ligne de transport.

En ce qui concerne l'unité d'inventaire 217, deux sites archéologiques sont connus (EiBg-64 et 65). De ces deux sites, seul EiBg-64 est associé au tracé de ligne mais puisqu'il est à peu près entièrement détruit et de petite taille, seuls des travaux mineurs (récoltes de surface) apparaissent justifiés avant la construction de la ligne.

L'unité d'inventaire 218 se compare, quant à sa valeur archéologique, aux unités 215 et 216. Plusieurs sites déjà connus auparavant s'y trouvent (EiBg-20, 53, 54) et deux nouveaux sites ont été découverts au cours de l'inventaire (EiBg-20, stations A et B, EiBg-129). Les sites EiBg-54 et 129 sont presque entièrement détruits. En conséquence, des travaux de sauvetage limités (tels que des récoltes

de surface) permettraient de lever toute résistance aux activités de construction. Par contre, les sites EiBg-20 et 53 sont vastes et ils recèlent encore des milliers d'artefacts, souvent en contexte pédologique intact. Il faut donc prévoir, dans le cas du site EiBg-20, des fouilles, des récoltes de surface extensives et un balisage préventif, et, pour EiBg-53, des mesures de protection assez strictes.

Le site EiBg-128, mis au jour sur l'unité 219, semble presque complètement détruit. Il n'offre que peu de résistance à l'aménagement de ce secteur.

L'unité 220 correspond à l'emplacement projeté pour le poste de transformation. L'inventaire de l'espace strictement dévolu au poste n'a pas livré de site archéologique. Par contre, deux sites ont été découverts à sa périphérie nord (EiBg-126 et 127). Comme ce secteur correspond au point de rencontre de la ligne de transport avec le poste, toute cette zone sera probablement directement touchée par les activités de construction et en conséquence la fouille de ces deux sites est à prévoir avant le début des travaux.

Tableau 2. Sommaire des recommandations pour les sites du secteur Brador/Blanc-Sablon

SITE	ZONE	AIRE TOTALE/INTACTE	ÉTAT	IMPACT	TRAVAUX
EiBg-80	215-216	150m <sup>2</sup> /75m <sup>2</sup>	En partie érodé	Ligne	Fouille
EiBg-64	217	10m <sup>2</sup> /0m <sup>2</sup>	Érodé	Ligne	Récolte
EiBg-20, Sta.A	218	10m <sup>2</sup> /5m <sup>2</sup>	En partie érodé	Ligne	Fouille et récolte
EiBg-20, Sta.B	218	?/10m <sup>2</sup>	En partie érodé	Ligne	Fouille et récolte
EiBg-54	218	?/0m <sup>2</sup>	Érodé	Ligne	Récolte
EiBg-126 (2 stations)	220	10m <sup>2</sup> /10m <sup>2</sup> 50m <sup>2</sup> /30m <sup>2</sup>	En partie érodé	Poste	Fouille
EiBg-127	220	100m <sup>2</sup> /75m <sup>2</sup>	En partie érodé	Poste	Fouille

---

## 5.0 OUVRAGES CONSULTÉS

## 5.0 OUVRAGES CONSULTÉS

---

### ETHNOSCOPIE

- 1985 *Ligne hydroélectrique Lac Robertson/Blanc-Sablon (tronçon est), inventaire archéologique*. Hydro-Québec, Direction Environnement, Montréal.
- 1992 *Centrale lac Robertson, lignes et postes: Inventaire, fouilles et relevés archéologiques 1991*. Rapport préliminaire, Hydro-Québec, Vice-présidence Environnement, Montréal.
- 1992 *Centrale lac Robertson, lignes et postes: Étude de potentiel archéologique*. Rapport préliminaire, Hydro-Québec, Vice-présidence Environnement, Montréal.

### LEVESQUE, R

- 1976 *Cadre géographique des gisements archéologiques de la région de Blanc-Sablon*. Mémoire de maîtrise déposé au département de géographie de l'Université de Sherbrooke, Sherbrooke.

### MAROIS, R.

- 1981 *Fouilles dans la région de Blanc-Sablon en 1976 sur le site EiBg-20 (site Templier)*. Manuscrit inédit, Musée National de l'Homme, Commission archéologique du Canada, Ottawa.

### PINTAL J.Y.

- 1988 *Recherche en archéologie préhistorique sur la Basse-Côte-Nord : région de Blanc-Sablon*. Rapport inédit déposé au ministère des Affaires culturelles, Québec.
- 1989 *La préhistoire de Blanc-Sablon : l'intervention de 1988*. Rapport inédit déposé au ministère des Affaires culturelles, Québec.
- 1991 *Blanc-Sablon : les travaux archéologiques de 1990*. Rapport inédit déposé au ministère des Affaires culturelles, Québec.

---

**ANNEXES**

---

ANNEXE 1 : Catalogue des photographies

# film	#photos	date	orientation	description
1	1	13/10/92	S	limite est du poste de Blanc-Sablon
1	2	id	SSO	vue d'ensemble du lieu d'implantation du poste
1	3	id	SO	limite ouest du poste
1	4	id	O	limite nord du poste
1	5	id	S	limite est du poste avec, en premier plan, la zone inventoriée
1	6	id	S	paroi type des sondages effectués dans cette zone
1	7	id	S	vue d'ensemble de la localisation du site EiBg-126, station A
1	8	id	SO	id, EiBg-126, station B, au centre le piquet indique le lieu d'implantation d'un pylône
1	9	id	SO	id
1	10	id	NE	vue rapprochée d'un secteur érodée sur le site EiBg-126, station B, en haut à droite un couteau
1	11	id	N	EiBg-126, station A, sondage 1, structure de combustion
1	12	id	id	id
1	13	id	NE	EiBg-126, station B, sondage 3, structure de combustion
1	14	id	id	id
1	15	14/10/92	SO	EiBg-128, vue d'ensemble de sa localisation
1	16	id	id	id
1	17	id	SSO	EiBg-128, vue d'ensemble, portion est
1	18	id	SSO	id, vue d'ensemble de l'unité d'inventaire 219
1	19	id	SO	EiBg-128, vue d'ensemble
1	20	15/10/92	N	unité d'inventaire 200 (partie boisée), 201, (herbes jaunâtres en haut de la rivière), 202 (herbes jaunâtres en bas de la rivière).
1	21	id	id	id
1	22	id	id	id
1	23	id	id	id
1	24	id	S	unité d'inventaire 203, vue d'ensemble
1	25	id	id	id
1	26	id	id	id
1	27	id	id	unité d'inventaire 204, vue d'ensemble
1	28	id	id	id
1	29	id	N	unité d'inventaire 205, vue d'ensemble

# film	#photos	date	orientation	description
1	30	id	id	id
1	31	id	id	id
1	32	id	NO	unité d'inventaire 206
1	33	id	N	id
1	34	id	NE	id
1	35	id	NE	unité d'inventaire 207
1	36	id	E	id
1	37	id	SE	id
2	1A	15/10/92	NE	unité d'inventaire 208, vue d'ensemble
2	2A	id	ENE	id
2	3A	id	E	id
2	4A	id	ESE	id
2	5A	id	SE	id
2	6A	id	SE	id
2	7A	16/10/92	NO	unité d'inventaire 218, section SE, vue d'ensemble
2	8A	id	SO	id, EiBg-129, au centre
2	9A	id	SSO	id, EiBg-129, au centre à droite
2	10A	id	S	unité d'inventaire 218, section SE, vue d'ensemble
2	11A	id	SO	id, EiBg-129 au centre
2	12A	id	NO	unité d'inventaire 218, section SE, vue d'ensemble, EiBg-53
2	13A	id	O	id
2	14A	id	SO	id
2	15A	id	SSO	id
2	16A	id	SO	EiBg-53, concentration d'éclats en surface
2	17A	id	E	EiBg-53, sondage 2, charbon de bois, ocre rouge et éclats minuscules
2	18A	id	id	EiBg-53, sondage 1, charbon de bois, ocre rouge et pierres
2	20A	id	E	unité d'inventaire 219, vue d'ensemble
2	21A	id	SE	id
2	22A	id	S	id
2	23A	id	SE	id, localisation du site EiBg-128
2	24A	id	SE	id
2	25A	id	N	unité d'inventaire 218, centre, EiBg-20, station A

# film	#photos	date	orientation	description
2	26A	16/10/92	SO	id
2	27A	id	SO	id
2	28A	id	N	unité d'inventaire 218, centre, EiBg-20, station B, concentration 2
2	29A	id	N	id
2	30A	id	NE	id, concentration 1
2	31A	id	E	id, vue d'ensemble
2	32A	id	O	id, concentration 1
2	33A	id	O	id, concentration 2, sondage 1
2	34A	17/10/92	SE	unité d'inventaire 208, vue d'ensemble
2	35A	id	N	id
2	36A	id	NE	id
3	3	17/10/92	N	unité d'inventaire 209, centre sud
3	4	id	NO	id
3	5	id	N	id
3	6	id	id	id
3	7	id	id	id, piquet = centre-ligne
3	8	id	id	id
3	9	id	SE	unité d'inventaire 210, vue d'ensemble, piquet = centre-ligne
3	10	id	id	id
3	11	id	id	id
3	12	id	id	id
3	13	id	E	poste de Blanc-Sablon, pylône 4840, EiBg-127, sondage 5, foyer
3	14	id	id	id
3	15	id	SO	id, vue d'ensemble de la localisation du site EiBg-127
3	16	id	OSO	id
3	17	id	SO	id
3	18	id	id	id
3	19	18/10/92	SO	unité d'inventaire 211, part et d'autre de la rivière, vue d'ensemble
3	20	id	S	id
3	21	id	S	id
3	22	id	SO	unité d'inventaire 212, vue d'ensemble
3	23	id	id	id

# film	#photos	date	orientation	description
3	26	18/10/92	SO	unité d'inventaire 213, vue d'ensemble
3	27	id	S	unité d'inventaire 214, vue d'ensemble
3	28	id	E	id
3	29	id	SO	unité d'inventaire 215, vue d'ensemble, EiBg-77
3	30	id	O	id
3	31	id	SO	unité d'inventaire 216 (à gauche) et 215 (à droite)
3	32	id	O	unité d'inventaire 215, vue d'ensemble de la localisation du site EiBg-77
3	33	id	NE	le site EiBg-77 une fois balisé
3	34	id	N	id
3	35	id	NE	unité d'inventaire 217, vue d'ensemble
3	36	id	E	id
3	36A	id	O	id
4	1A	19/10/92	NE	EiBg-64, balisé, vue d'ensemble
4	2A	id	id	id
4	3A	id	id	id
4	4A	id	NO	EiBg-20, balisé, vue d'ensemble
4	5A	id	NE	EiBg-20, station B, balisé, vue d'ensemble
4	6A	id	S	EiBg-20, balisé
4	7A	id	id	id
4	8A	id	O	EiBg-20, station A, balisé, vue d'ensemble
4	9A	id	SO	EiBg-128, balisé, vue d'ensemble
4	10A	id	O	EiBg-53, balisé, vue d'ensemble
4	11A	id	OSO	id
4	12A	id	SO	id
4	13A	id	S	id
4	14A	id	SO	EiBg-129, balisé, vue d'ensemble
4	15A	id	SO	EiBg-127, balisé, vue d'ensemble
4	16A	id	id	id
4	17A	id	SO	EiBg-126, station B, balisé, vue d'ensemble
4	18A	id	id	id
4	19A	id	SO	EiBg-126, station A, balisé, vue d'ensemble
4	20A	id	SO	id

# film	#photos	date	orientation	description
4	21A	id	SO	id

---

**ANNEXE 2** : Fiches d'enregistrement des sites

code Borden EiBg-126

localisation rive est de la rivière de Blanc-Sablon

coordonnées carte 12 p/116

UTM 5698300N 490300E

longitude 57 08 25

altitude 10

latitude 51 26 15

photo aérienne HQ91DL030-38

bassin hydrographique rivière de Blanc-Sablon/rivière St-Paul

proximité d'un plan d'eau 100 m

morphologie en terrasse

type de dépôt humus et sédiments de plage non différenciés

origine du dépôt organiques et fluvio-marins

drainage moyen

végétation actuelle krummholz, sphaigne

éléments anthropiques -

méthodes d'évaluation inspection visuelle  
sondaes

nombres de sondages 19, 4 positifs

identification culturelle archaïque moyen, 3500 - 2500 ans AA

traces d'aménagements et fonctions du site foyer

superficie évaluée 10 mètres carrés

état du site intacte

portion résiduelle 100%

matériel recueillis éclats, outils

code Borden EiBg-127

localisation rive est de la rivière de Blanc-Sablon

coordonnées carte 12 p/116

UTM 5698300N 490275E

longitude 57 08 25

altitude 10

latitude 51 26 15

photo aérienne HQ91DL030-38

bassin hydrographique rivière de Blanc-Sablon/riivière St-Paul

proximité d'un plan d'eau 100m

morphologie en terrasse

type de dépôt humus et sédiments de plage non différenciés

origine du dépôt organiques et fluvio-marins

drainage moyen

végétation actuelle krummholz et sphaigne

éléments anthropiques -

méthodes d'évaluation inspection visuelle  
sondaees

nombres de sondages 19, 8 positifs

identification culturelle archaïque moyen, 3500 - 2500 ans AA

traces d'aménagements et fonctions du site foyer

superficie évaluée 100 mètres carrés

état du site surtout intact

portion résiduelle 75%

matériel recueillis éclats, charbon de bois

code Borden EiBg-128

localisation rive est de la rivière de Blanc-Sablon

coordonnées carte 12 P/116

UTM 489050E 56 98 900N

longitude 57 09 30

altitude 10

latitude 51 26 30

photo aérienne HQ91DL030-36

bassin hydrographique rivière de Blanc-Sablon/riivière St-Paul

proximité d'un plan d'eau 100m

morphologie levées de plage

type de dépôt humus sur sédiments grossiers

origine du dépôt organiques et fluvio-marins

drainage moyen

végétation actuelle tourbe

éléments anthropiques -

méthodes d'évaluation sondages

nombres de sondages 66

inspection visuelle

identification culturelle

archaïque récent 2500-1200 ans AA

traces d'aménagements et fonctions du site -

superficie évaluée 20 mètres carrés

état du site détruit

portion résiduelle 0

matériel recueillis éclats outil

code Borden EiBg-129

localisation rive est de la rivière de Blanc-Sablon

coordonnées carte 12 P/11 6

UTM 5698500N 489500E

longitude 57 09 00

altitude 20

latitude 51 26 25

photo aérienne HQ91DL030-36

bassin hydrographique rivière de Blanc-Sablon/riivière St-Paul

proximité d'un plan d'eau 500m

morphologie en terrasse

type de dépôt sédiments de plage non différenciés sur roche en place

origine du dépôt fluvio-marins

drainage bon

végétation actuelle mousses

éléments anthropiques sentier

méthodes d'évaluation inspection visuelle nombres de sondages 6  
sondaes

identification culturelle archaïque maritime 6000 à 5000 ans AA

traces d'aménagements et fonctions du site -

superficie évaluée 10 mètres carrés

état du site détruit portion résiduelle 0

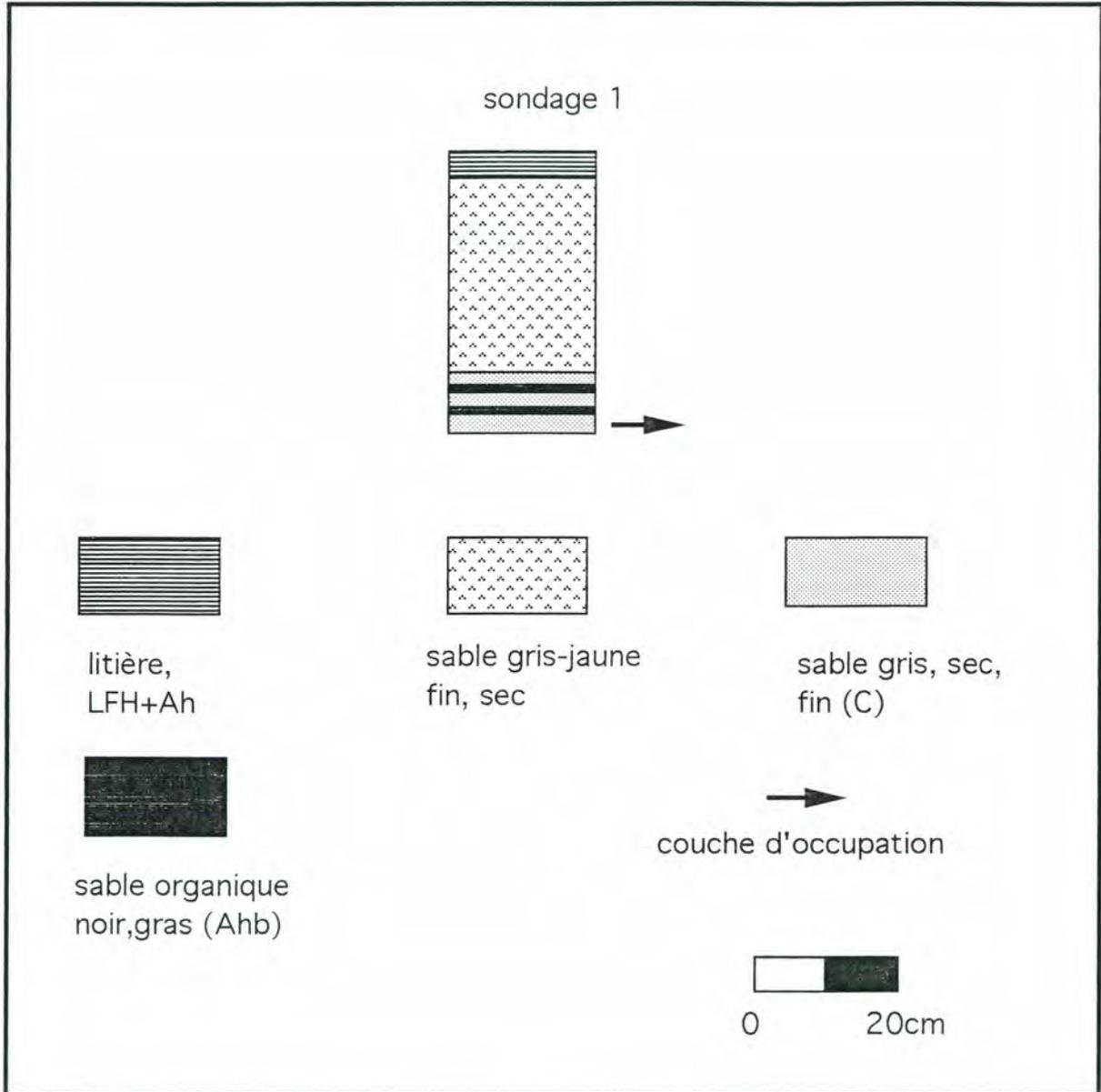
matériel recueillis éclats outil

---

**ANNEXE 3 : Relevés stratigraphiques**

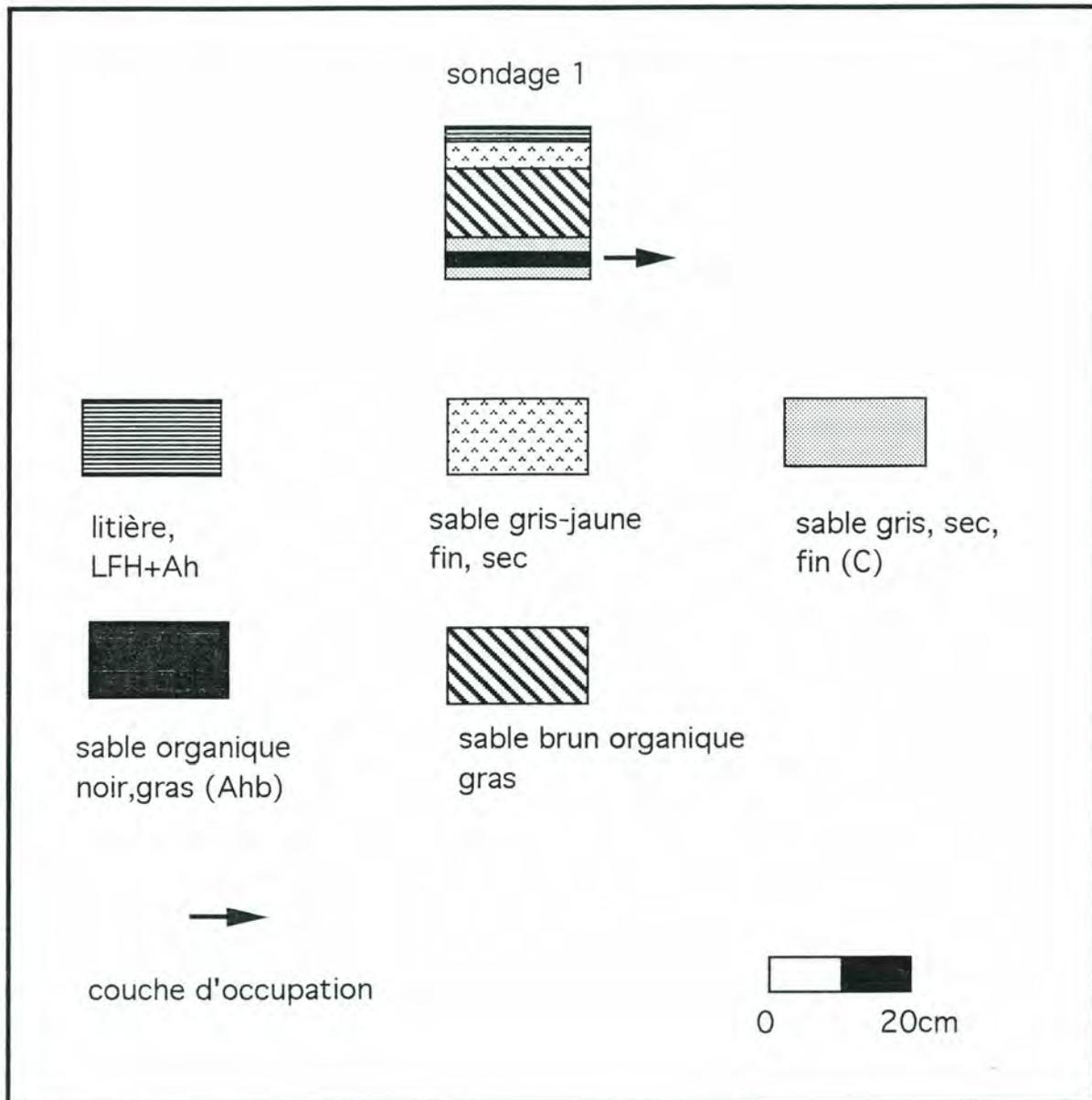
EiBg-20, station A

profil du sondage positif

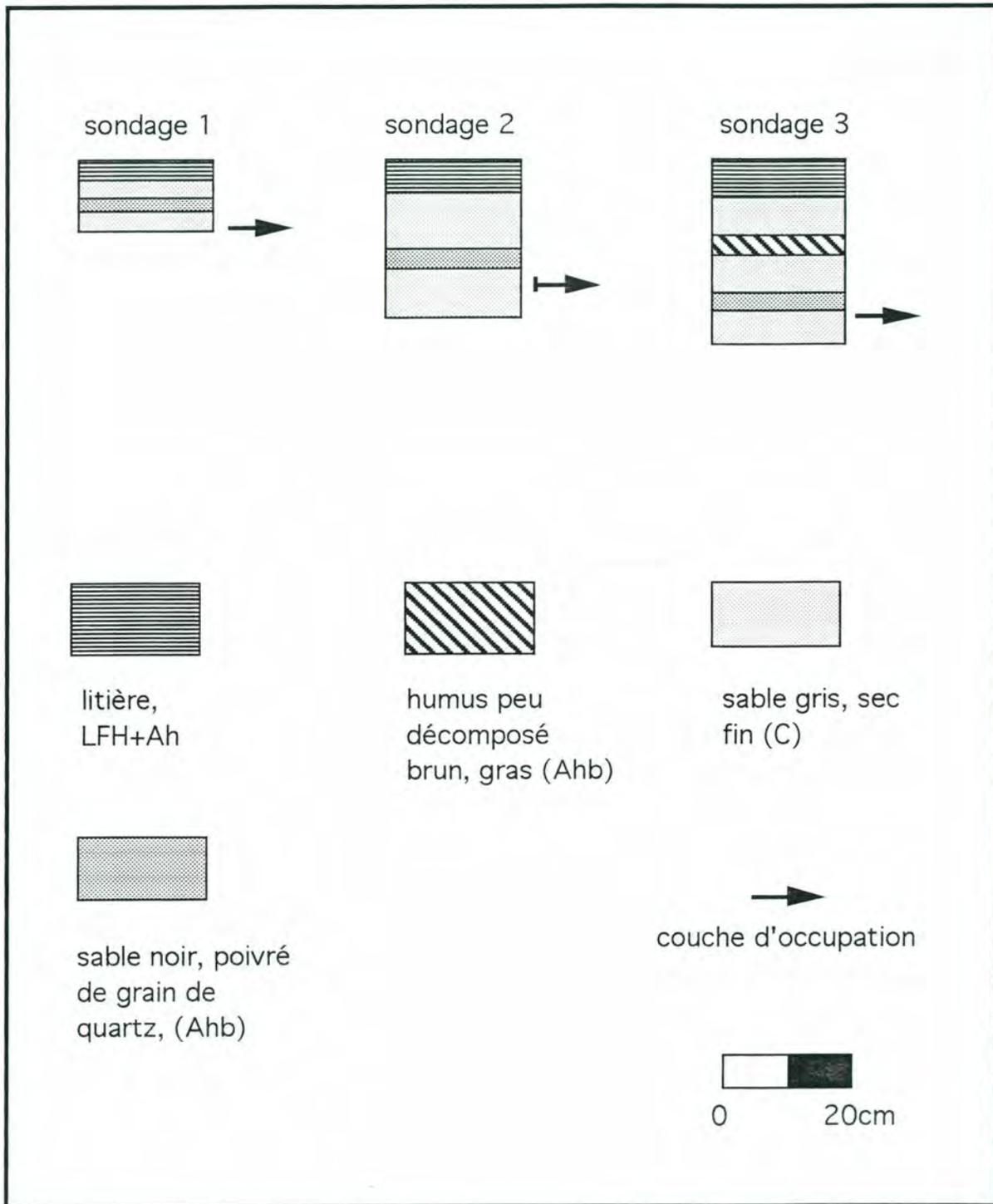


EiBg-20, station B

profil du sondage positif

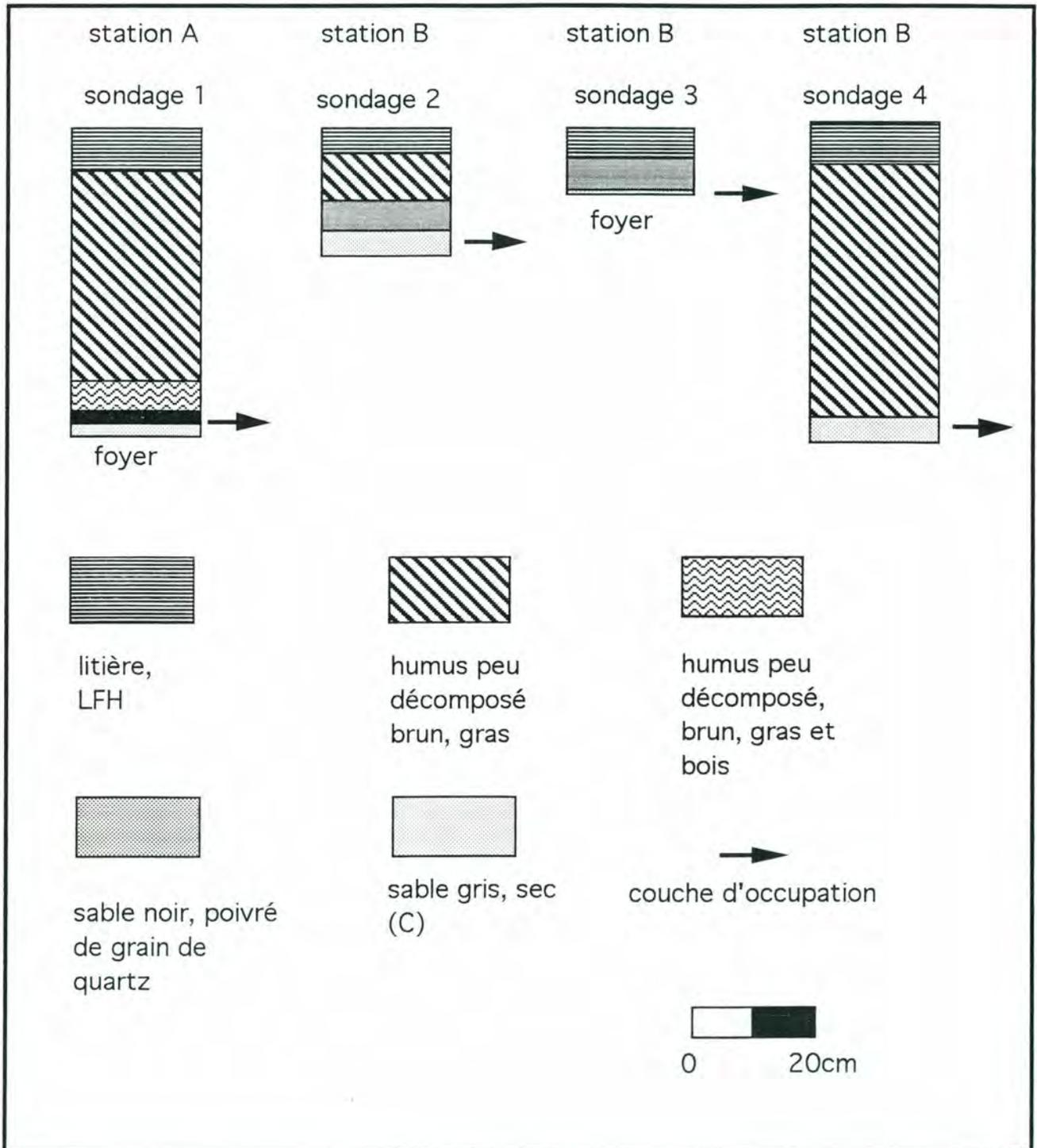


profil des sondages positifs

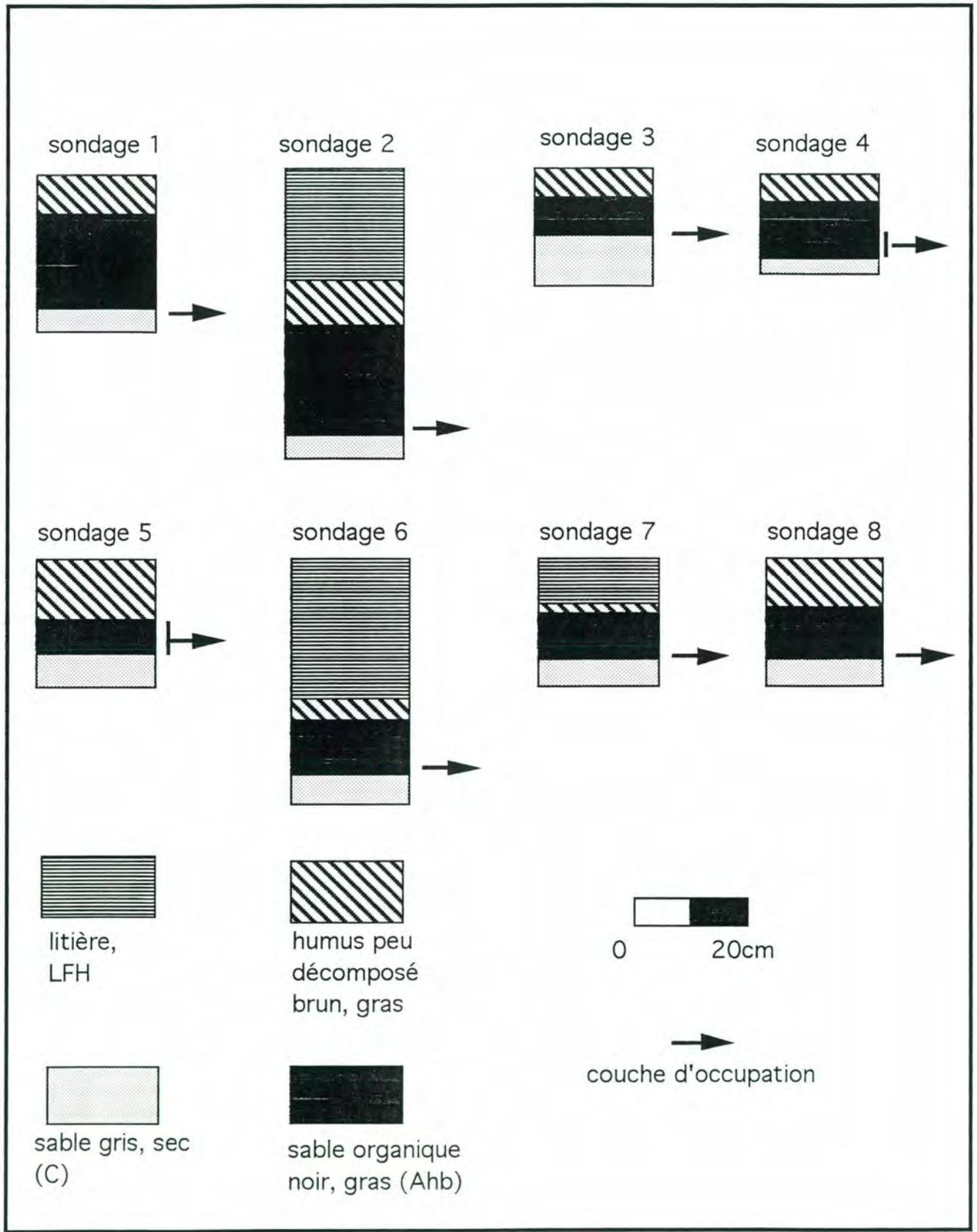


EiBg-126, station A et B

profil des sondages positifs

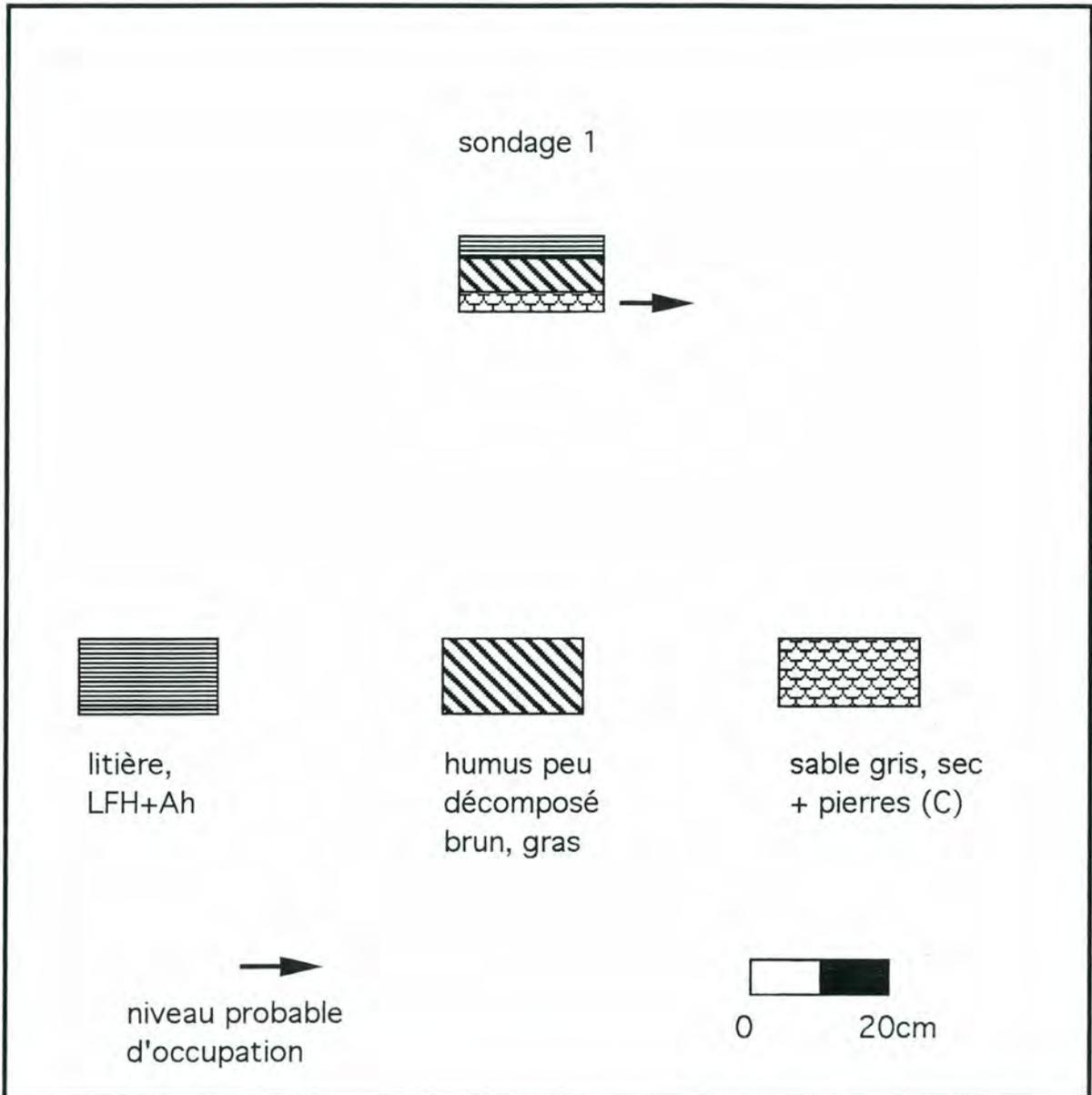


EiBg-127  
profil des sondages positifs



EiBg-128

profil - type du secteur



---

ANNEXE 4 : Fiches descriptives des artefacts



# ÉCLATS

SITE E:Bg.20

ANNEE 1992

PUITS

N	S
E	W

NIVEAU \_\_\_\_\_

NOTE station B

S-1  
NW

C-1  
NE

C-2  
SE

SW

D-22  
G-24  
D-23

	A	B	C	D	T		A	B	C	D	T		A	B	C	D	T		A	B	C	D	T	
D-22	3	2	1		6		2	1			3		3	2	2			7						16
G-24									1	1														1
D-23							2				2													2
T	3	2	1		6		4	1		1	6		3	2	2			7						19

# ÉCLATS

SITE 8:Bg-53

ANNEE 1992

PUITS

N	S
E	W

NIVEAU \_\_\_\_\_

NOTE \_\_\_\_\_

S-1  
NW

S-2  
NE

S-3  
SE

SW

	S-1 NW					S-2 NE					S-3 SE					SW					
	A	B	C	D	T	A	B	C	D	T	A	B	C	D	T	A	B	C	D	T	
C14	5	2			7	2	1			3											10
C05	4				4	1	2			3											7
C20						43	1			44											44
Q123						1				1											1
Q24											15	31	10		56						56
Q124x												1			1						1
T	?	2			11	47	4			51	15	32	10		57						119

# Outil

Site <u>Si Ba-53</u>	Puits <u>Sandberg 1</u>	Localisation	N _____
Zone <u>Blanc-Sauvage</u>	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité <u>Site 3</u>	Couche _____		P _____
Date <u>1992</u>	Association <u>Oue rouge</u>		No. catalogue <u>1</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture Echange

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral <input checked="" type="checkbox"/>	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau <input checked="" type="checkbox"/>	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C.14</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) trianguloïde profil biangulaire

long. max. (E-F) 1.97 larg. max. (E-F) 1.13 épaisseur .87

pois (E-F) 1.6 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

## Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation latérale

délinéation irrégulière

position bifaciale

inclinaison semi-abrupte

etendue courante

morphologie écailleuse

répartition continue

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>E. Pa. 53</u>	Puits <u>2</u>	Localisation
Zone <u>P. enc. Sallier 3</u>	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité _____	Couche _____	
Date <u>1992</u>	Association <u>Ocre rouge</u>	

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture Echange

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral <input checked="" type="checkbox"/>	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau <input checked="" type="checkbox"/>	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C. 25</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) retaway blade profil licence

long. max. (E-F) 1.27 larg. max. (E-F) 0.5 épaisseur 0.46

pois (E-F) 0.1 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation latérale

délimitation rectiligne

position oblique

inclinaison semi-abrupte

étendue ponctuelle

morphologie écailleuse

répartition continue

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>EiBg-53</u>	Puits <u>3</u>	Localisation	N _____
Zone <u>Zone La Doue 3</u>	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche _____		P _____
Date <u>1992</u>	Association _____		No. catalogue <u>3</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture oblique

proximal	mésial	mésio-distal <input checked="" type="checkbox"/>	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note Scorie

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite <u>QT2.4</u>
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) triangulaire profil hémisphérique

long. max. (E-F) 3.13 larg. max. (E-F) 2.93 épaisseur 0.85

pois (E-F) 7.7 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation entière

délinéation et dessin

position vitaciale

inclinaison vertical

etendue courante

morphologie irrégulière

répartition entière

note \_\_\_\_\_

Dessin





# ÉCLATS

SITE ÉP. 126

ANNEE 1992

PUITS

N	S
E	W

NIVEAU \_\_\_\_\_

NOTE concentration 2

Récolte de surface  
NW ↙

S-1  
NE

S-2  
SE

S-3  
SW Foyer

	S-1					S-2					S-3					
	A	B	C	D	T	A	B	C	D	T	A	B	C	D	T	T
C-2	6	8			14											14
C-20	1	4	1		6											6
C-32		1			1											1
C-5		1			1						4	7	2		13	14
C-25		3			3											3
C-25B		1			1											1
C-14	4	1			5							2			2	7
C-21		2			2		1			1	3	1	1		5	8
C-22	8	9	1		18	6	3	2		11	1	8	2		11	40
C-03		1			1											1
C-23	1	2			3						1				1	6
C-1						4	5			9		2			2	11
C-2						2	1			3	1	3			4	7
C-9												1			1	1
C-127											2	4	1		7	7
T	20	33	7		55	12	10	2		24	13	28	6		47	127

# Outil

Site <u>126</u>	Puits <u>Cassation 1</u>	Localisation	N _____
Zone <u>Blanc Coillard</u>	Quadrant <u>S-3</u>		W _____
Unité _____	Couche <u>AE</u>		P _____
Date <u>13.10.92</u>	Association <u>Fogou</u>		No. catalogue <u>1</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture Echausse

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal <sup>l</sup>
distal	latéral <input checked="" type="checkbox"/>	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir <input checked="" type="checkbox"/>	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
Autre _____	Note _____		éclat de réaffutage

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz <u>Q2-2</u>
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) Triangulaire profil Blanc Coillard

long. max. (E-F) 1.19 (Front) larg. max. (E-F) 1.5 épaisseur 0.57

poids (E-F) 0.9 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation latérale droit

délimitation rectiligne

position directe

inclinaison semi-abrupte

étendue courte

morphologie écailleuse

répartition continue

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>1</u> <u>126</u>	Puits <u>Concentration</u>	Localisation	N _____
Zone <u>Blanc Sartat</u>	Quadrant <u>S-3</u>	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche <u>AE/Ah</u>		P _____
Date <u>13.10.92</u>	Association <u>Foyer</u>		No. catalogue <u>2</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir <input checked="" type="checkbox"/>	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>c. 2</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) rectangulaire profil biconvexe

long. max. (E-F) 1.7 larg. max. (E-F) 1.36 épaisseur .33

poids (E-F) 0.9 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation Proximale

délinéation perthilique

position Directe

inclinaison rasante

etendue courte

morphologie écailleuse

repartition continue

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>126</u>	Puits <u>S-3</u>	Localisation
Zone <u>Blanc Sarras 1</u>	Quadrant <u>-</u>	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité <u>Concentration II</u>	Couche <u>Ae/Ah</u>	
Date <u>13.10.92</u>	Association <u>Foyer</u>	

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir <input checked="" type="checkbox"/>	racloir <del>_____</del>	perçoir	burin
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	(micro-) lame
Autre _____		Note _____	

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C.2</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) irrégulier profil lancéolé

long. max. (E-F) 2.4 larg. max. (E-F) 2.86 épaisseur 1.92

pois (E-F) 9.6 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_ localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation Proximale

délimitation rectiligne

irrégulière

position Directe

inclinaison abrupte

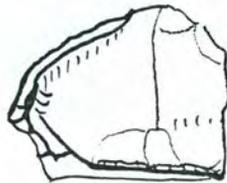
étendue courte

morphologie écailleuse

répartition continue

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>126</u>	Puits <u>S-3</u>	Localisation
Zone <u>Blanc-Sauv.</u>	Quadrant <u>-</u>	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; display: inline-block;"></div> N _____ W _____ P _____
Unité <u>Causse II</u>	Couche <u>Ae/Ah</u>	
Date <u>13.10.92</u>	Association <u>Foyer</u>	

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture oblique écharpe

proximal	mésial	mésio-distal <input checked="" type="checkbox"/>	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir <input checked="" type="checkbox"/>	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note \_\_\_\_\_

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite <u>QT2.2</u>
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) Ovoïde profil luciforme

long. max. (E-F) 4.88 larg. max. (E-F) 2.93 épaisseur .93

poids (E-F) 11.7 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*latérales*

délinéation

*gauche: cause*

*droit: rectiligne*

position

*alterne*

inclinaison

*gauche: rasante*

*droit: semi. abrupt*

étendue

*longue*

morphologie

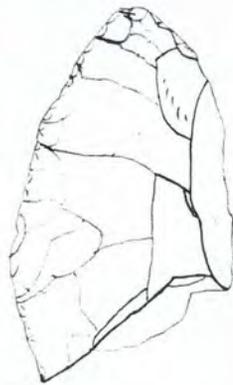
*écailleuse*

répartition

*continue*

note \_\_\_\_\_

Dessin



# Outil

Site <u>126</u>	Puits _____	Localisation	N _____
Zone <u>Blanc Sablon I</u>	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité <u>Concentration II</u>	Couche <u>surface</u>		P _____
Date <u>13.10.92</u>	Association _____	No. catalogue	<u>5</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture oblique

proximal	mésial	mésio-distal <input checked="" type="checkbox"/>	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau <input checked="" type="checkbox"/>	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note manque pédoncule

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite <u>Q12.2</u>
siltstone _____	autre _____	chert _____
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) Triangulaire profil licouxe

long. max. (E-F) 5.37 larg. max. (E-F) 2.74 épaisseur .57

pois (E-F) 8.8 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*entière*

délinéation

*et. dessin*

position

*bifaciale*

inclinaison

*semi abrupte*

etendue

*large*

morphologie

*écailleuse*

répartition

*continue*

note \_\_\_\_\_

Dessin











# Outil

Site <u>4 128</u>	Puits <u>concentration</u>	Localisation	N _____
Zone <u>Blanc Saron</u>	Quadrant _____	<div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>	W _____
Unité _____	Couche _____		P _____
Date <u>1992</u>	Association _____		No. catalogue <u>1</u>

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture \_\_\_\_\_

proximal	mésial	mésio-distal	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note coin

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____	
schiste _____	calcédoine _____	quartzite <u>OT2-4</u>	
siltstone _____	autre _____	chert _____	
calcaire _____	note _____		

Morphologie contour (E-F) Oxide profil liparique

long. max. (E-F) 8.62 larg. max. (E-F) 6.28 épaisseur 6.23

pois (E-F) 429.9 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

coté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

*Proximal et*

délimitation

*Proximal*

*distale*

*Distale*

position

*bilatérale*

inclinaison

*abrupte*

etendue

*longue*

morphologie

*irégulière*

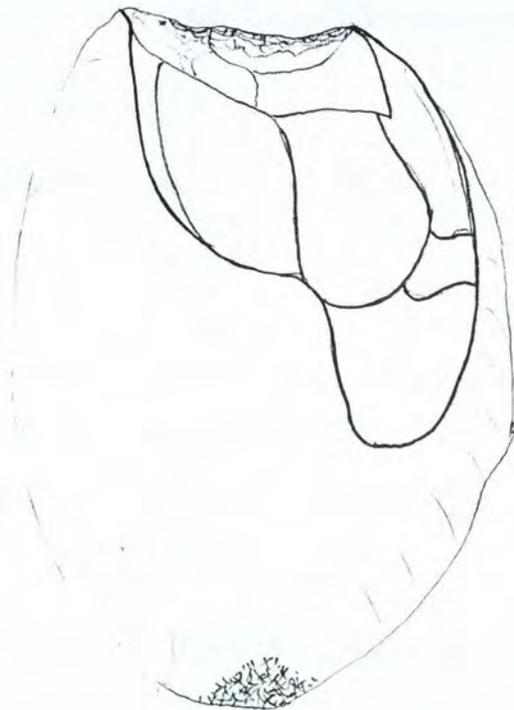
répartition

*Sautelle*

note

*Percussion bilatérale*

Dessin





# Outil

Site <u>Blanc Sablon 5</u>	Puits <u>Concentration 1</u>	Localisation			
Zone <u>128</u>	Quadrant _____	<table border="1" style="width: 50px; height: 50px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">P</td></tr> </table>	N	W	P
N					
W					
P					
Unité _____	Couche _____	No. catalogue <u>1</u>			
Date <u>1992</u>	Association _____				

Etat de l'objet  Entier  Fragment(s) Type de fracture transversale

proximal	mésial	mésio-distal <input checked="" type="checkbox"/>	latéro-proximal
distal	latéral	mésio-proximal	latéro-distal

Identification fonctionnelle  Bifacial  Unifacial  Polissage

biface	pointe de projectile	couteau	pièce bifaciale
grattoir	racloir	perçoir	burin (micro-) lame
nucléus	éclat utilisé	éclat retouché	éclat de réaffutage

Autre \_\_\_\_\_ Note pièce

Matière première nom et numéro d'enregistrement

grès _____	rhyolite _____	quartz _____
schiste _____	calcédoine _____	quartzite _____
siltstone _____	autre _____	chert <u>C-25</u>
calcaire _____	note _____	

Morphologie contour (E-F) triangulaire profil lancéolé

long. max. (E-F) 4.43 larg. max. (E-F) 4.5 épaisseur 1.04

ponds (E-F) 15.8 (E) entier (F) fragment

base \_\_\_\_\_ pédoncule \_\_\_\_\_

côté(s) \_\_\_\_\_ pointe \_\_\_\_\_

### Description technologique

Altération de surface ou  
stigmaté

naturelle

intentionnelle

type \_\_\_\_\_

localisation \_\_\_\_\_

Façonnage

retouche

enlèvement

usage

localisation

entière

délimitation

et dessin

position

bifaciale

inclinaison

peu - aigüe

etendue

surabaisse

morphologie

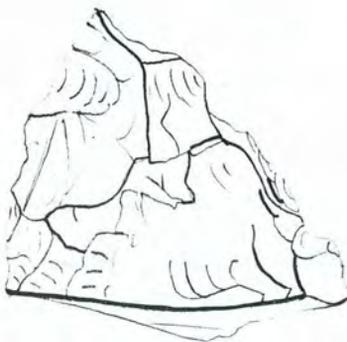
écailleuse

répartition

continue

note \_\_\_\_\_

Dessin

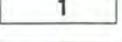
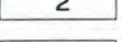
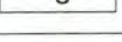


---

ANNEXE 5 : Matrice graphique des zones à potentiel  
archéologique

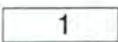
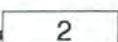
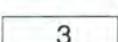
# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Ligne La Tabatière - Lac Robertson  
Lac Robertson - Blanc-Sablon

ZONE	NOUVELLE ZONE	ASSOCIÉE A L'EMPRISE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
1a			3		
1			3		
2			3		
3			3	EfBr-3	
4					
5					
6			3		
7			3		
8			3		
9					
10					
11					
12					
13			2		
14			2		
15					
16			3		
17			3		
18			2		
19			2		
20			2		
21					
22					
23			3		
24				EgBs-8	
25			2		
26			2		
27			2	EgBr-1	
28			3		
29			3		
30					
31			3		
32					
33					
34					
Légende	OUI 	OUI 	Espace central  Espace périphérique  Espace annexe  Axe continu  Moyennement continu  Discontinu 		OUI 

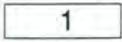
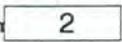
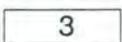
# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Ligne La Tabatière - Lac Robertson  
Lac Robertson - Blanc-Sablon

ZONE	NOUVELLE ZONE	ASSOCIÉE A L'EMPRISE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
35					
36				EhBg-2 et 3	
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
43a					
44					
45			1		
46			1		
47			1		
48					
49			3		
50			3		
51			3		
52					
53			2		
54			3		
55			3		
56			2		
57			2		
58			2		
59			2	EiBo-1 et 2	
60					
61					
62			3		
63			3		
64			3		
65			3		
66			3		
67			1		
68			1		
Légende	OUI 	OUI 	Espace central  Espace périphérique  Espace annexe  Axe continu  Moyennement continu  Discontinu 		OUI 

# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Ligne La Tabatière - Lac Robertson  
Lac Robertson - Blanc-Sablon

ZONE	NOUVELLE ZONE	ASSOCIÉE A L'EMPRISE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
69			1	EiBn-4	
70			1	EiBn-1	
71			1		
72			3		
73			3		
74			3		
75				EiBm-1	
76					
77			2		
78			2		
79			1	EiBm-2	
80			2		
81			2		
81a			2		
81b			3		
82			2		
83			3		
84			2		
84a			2	EiBl-1	
84b			2		
84c			2		
84d			2		
85			2		
86			3		
87					
88					
89			3		
90			3		
91			3		
92					
93					
94					
95					
96				EiBj-34	
97			3		
Légende	OUI 	OUI 	Espace central  Espace périphérique  Espace annexe  Axe continu  Moyennement continu  Discontinu 		OUI 



# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Lac Robertson

ZONE	NOUVELLE ZONE	JAMAIS VISITÉE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11				EgBt-2	
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18				EfBt-2 et 3	
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
Légende	OUI 	OUI 	Espace annexe 	OUI 	OUI 

# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Lac Robertson

ZONE	NOUVELLE ZONE	JAMAIS VISITÉE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56				EfBt-1	
57					
58					
59					
60					
61					
62				EfBs-6	
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72				EfBs-8	
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79				EfBs-7	
80					
81					
82				EfBs-4	
83				EfBs-9	
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
<b>Légende</b>	OUI 	OUI 	Espace annexe 	OUI 	OUI 

# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Lac Robertson

ZONE	NOUVELLE ZONE	JAMAIS VISITÉE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
91					
92					
93					
94					
95				EfBs-5	
96				EfBs-10	
97					
98				EgBs-3	
99					
100					
101					
102					
103					
104					
105					
106					
107					
108					
109					
110					
111					
112					
113					
114					
115					
116					
117				EgBt-1	
118					
119					
120					
121					
122					
123					
124					
125				EgBs-6	
126				EgBs-4 et 5	
127					
128					
129					
130					
131					
132					
133					
134					
135					
<b>Légende</b>	OUI 	OUI 	Espace annexe 	OUI 	OUI 

# MATRICE GRAPHIQUE DES ZONES A POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE

Lac Robertson

ZONE	NOUVELLE ZONE	JAMAIS VISITÉE	POSITION DANS GRAPHE TOPOLOGIQUE	SITE(S) ARCHÉOLOGIQUE(S) CODE BORDEN	CARACTERE EXCEPTIONNEL
136					
137					
138					
139					
140					
141					
142					
143					
144					
145					
146					
147				EgBs-7	
148					
149					
150					
151					
152					
153					
154					
155					
156					
157					
158					
159					
160					
161					
162					
163					
164					
165					
166					
167					
168					
169					
170					
171					
172					
173					
174					
175					
176					
177					
178					
179					
180					
<b>Légende</b>	OUI 	OUI 	Espace annexe 	OUI 	OUI 



---

ANNEXE 6 : Photographies aériennes

10 6 4

EIBg-127

EIBg-126

38

HQ91DL030

MARS 1991

1:10000

L.38





10 6 2

EIBg-128

EIBg-129

36

H0310030

9 AOÛT 1981

1:10000

L.38

---

ANNEXE 7 : Notes de terrain

PI

1957

HYD 9211

NOTES

BLANC-SABLON  
1992

ARPENTAGE ETHNOSCOPIQUE

~~XXXXXXXXXX~~  
JEAN-YVES  
PINTAC  
T60F

INSTRUMENTS D'ARPENTAGE

SOKKISHA

VENTE - LOCATION - REPARATION

(514) 526-2508

No.

P  
O  
L  
Y

LES INDUSTRIES **POLY** INCORPORÉE

maquis, ventoux

Blanc-Sarrau

No.....

13-10-72

Date.....

Page... 1 .....

unité d'inventaire 220  
Poste de Blanc-Sarrau

à l'est de la rivière  
près du méandre de  
ruisseau Mary

cette unité d'inventaire se  
compose d'un relief peu  
élevé (ca 4m) parsemé  
de nombreux buissons  
à l'ouest, colonisé  
par heliacée, mûrier et  
épinelette noire

à l'est, sous la pelouse  
ou herminette peu élevée  
environ 35 à 40cm peu  
dérangée et sans buisson  
les travaux s'arrêtent à cet  
endroit dans l'attente  
de la fin de l'été

au nord se replat est  
bordé par une butte  
étage. Premier niveau  
surtout au replat  
inférieure (2 sondages)

deuxième niveau jusqu'à  
surtout colonisés par  
cladonie, mieux drainé

sondages 0-9 = LFH

9-39 = Ah

39-43 = Ah + brun gras

43-45 = Ah + noir gras

45-52 = C gris sec

52-53 = limite

53-57 = C gris sec

eau

le sondage

incertaine des sections  
à cladonie, découverte de  
deux concentrations.

Photo

-1 3625 → 3628 limite Est S

0 Poste BS Vue d'ensemble S

1 " " " " SW

2 " " " " SW

3 3625 → 3626 limite N du poste W

4 3625 limite Est du poste S

5 strate type du premier S

replat et du deuxième

6 première concentration S

7 deuxième concentration SW

8 " " " " SW

No. ....  
Date 13.10.92 ..... Page 4

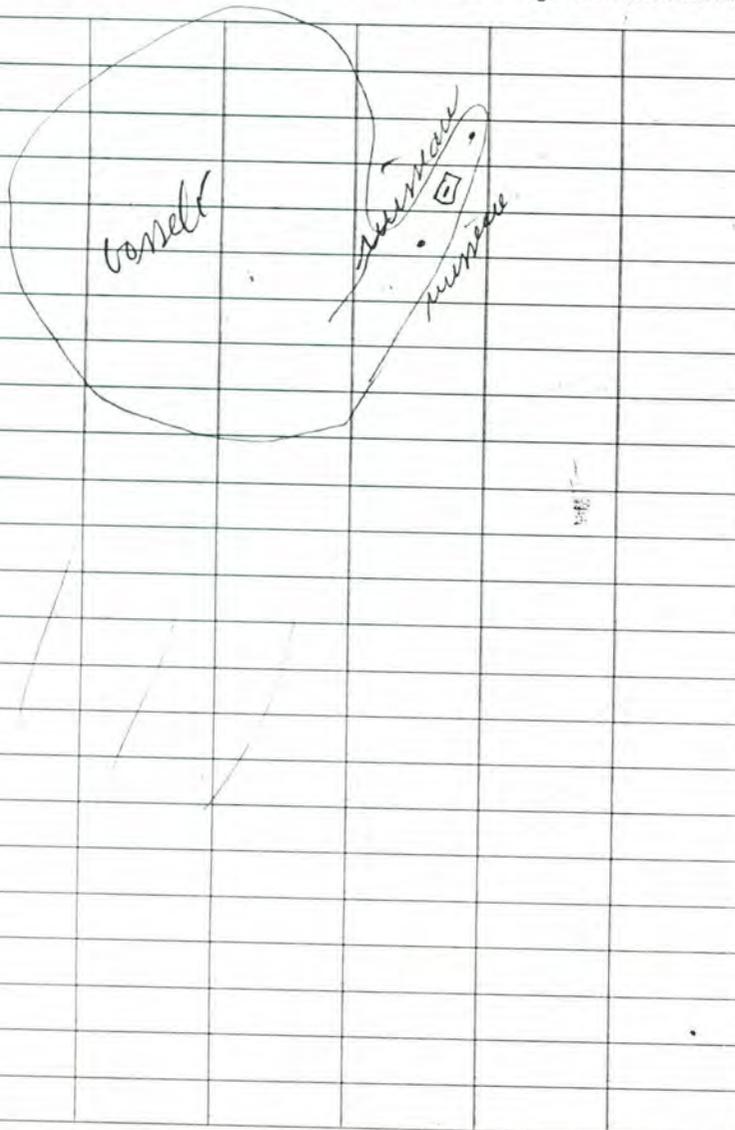
payage végétal  
caractéristiques du sol  
indices d'arrimage  
Position stratigraphique  
des vestiges  
état des vestiges  
ainsi d'activités  
Vestiges structureaux  
situation géographique  
geomorphologie  
Superficie du site  
recommandations  
drainage  
pente

No. ....  
Date Carcutian 1 ..... Page 5

Sarlag 1

- humide, qui practione humide
- humide, décomposition lente
- rigide humide
- Structure de combustion composée de nombreuses pierres et débris végétaux pas d'accumulation de sable peu de charbon isolats épaissies
- site en place
- replat surplombant vallée de la P. de Sallan
- 10 à 15 m<sup>2</sup>
- protection
- moyen
- relativement plat

No. ....  
Date 13.10.92 ..... Page 6



No. ....  
Date 13.10.92 ..... Page 7

strate #1

LFA = 0-7

H 7-43 humus peu décomposé  
humus gras

H 43-47 bois + humus  
peu décomposé

PH 47-49 humus gras

C 49-50 gras sec

50 couche d'occupation

P/9- S-1 S.R. DE COMBUSTION N

P/10 S-1 " " " N

JY = 4

C = 7

PA = 5

B = 2

20 u.l. 230 +

partie ligne

Concentration II

in Zusammenhang mit  
 Concentration I

S. 2

LFH = 0-4

A 4-12 hum. organique

Ah 12-16 Sable noir

poème de grains  
 de quartz, gras

16-20 C sable au sec

16-18 couche occupation

C. II S. 3

LFH + Ah = 0-5

Ah = 5-9 Sable noir

poème de grains  
 de quartz

9-11 = C = couche occupation

Str. de Combustion

brûles délimités  
 chaudières + charbon de bois  
 + ossements calcinés

gas de matricule de sable

P 11 C. II S. 3 NE STR. DE

P 12 C II S. 3 NE COMBUSTION

C-II 5-4

LFH 1.1h = 0.7

A11

7.39

non organique

C

39-41 = couche

occupations

13

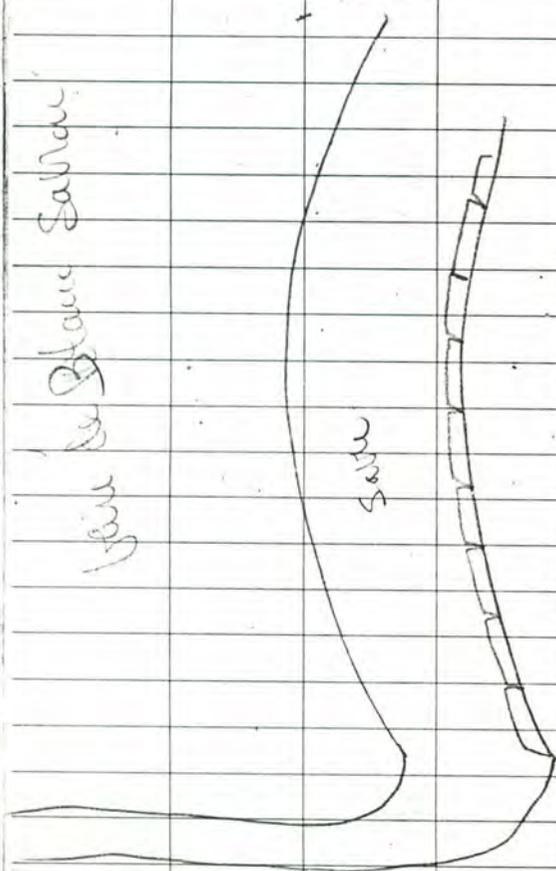
C-II

Une d'ensemble

concentration II superficielle  
estime Ca 30m<sup>2</sup>

Poste = surface humide  
mal drainée, peu de  
potentiel

l'unité N reçoit mieux  
drainée en fait depuis  
son installation ce replat  
a finalement été recouvert  
par une accumulation  
relativement rapide et  
continue de matières  
organiques. Perturbation  
due à coulement de  
l'eau au point de  
l'unité N. On a  
abusivement en  
réalité d'une place de  
paille par drain par 33  
mètres, ce qui est  
très accidenté  
d'apparence peu habitable

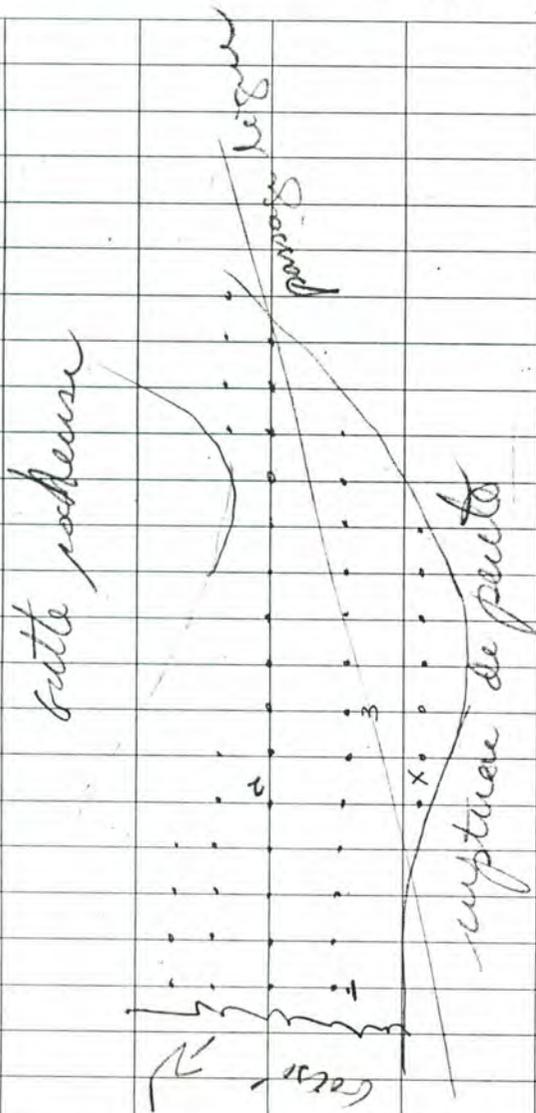


E: Bg 53(?)

unite d'incrustation 2/18.

- terrain fluvio-marine  
surplombant collin de  
la rive de Blanc Sabon
- E: butte itagée rocheuse
- succession de pinacles 22 à 16m  
hémiautique maritime  
paysage ouvert, rares Krummholz  
mitige et s'isolles pins
- 16m rupture de pente maritime  
régosol humide cémentique
- trace de concretion  
associé à fine sauge et à  
sclab
- 2cm sur l'humus en face
- majeure partie entaie

No. ....  
 Date 13 10 92 ..... Page 14 .....



No. ....  
 Date ..... Page 15 .....

JY = 15      218 - 58  
 C = 12  
 A = 12  
 B = 7  
 ---  
 46 sondages

S-1 LFH + Ah = 0-4  
 C 4-6      Bug. gris  
                     Sec  
 Ahb 6-8      Noir. gris  
                     Sable quartz  
 C 8-12      gris      Sec  
 12 = couche occupée

trg de charbon de bois  
 + ocre rouge + calets et  
 80 puits

No.....

Date 13.10.92

Page 16

LFH + Ah =	0-5		
C	= 5-15	Beige gris	
		Sec	
AhG	15-17	Noir gris	
		Salé	
C	17-19	Couche d'occupation	
	19-26	(19-21)	

frag de charbon de bois

Ocre rouge

nombreux (≈ 100) petits éclats

- zone 3mm<sup>2</sup> non ramassés

No.....

Date.....

Page 17

S. B =	0-6	LFH + Ah
	6-12	C beige gris
	12-16	AhG <sup>très</sup> beige + noir
	16-21	C beige gris
	21-23	AhG Noir gris
		Salé
		Couche d'occupation
		C gris

Pour le sondage, C  
semble que la couche  
d'occupation soit au 1<sup>er</sup>  
niveau que les autres.  
La présence de deux humus  
entiers s'expliquerait  
par un second nivellement  
réalisé de l'humus  
de surface incassé  
différents humus entiers.

nuageux et pluvieux

direction unité d'inventaire  
200 - 201

déplacement à pied  
unité inaccessible  
forêt de Krumholz

peut être possible de la  
voir à partir unité  
202,

évaluation se fera  
à partir de cette zone

U.1 219

cette unité d'inventaire  
se présente comme un  
rêlat mal drainé,  
élevée par la Camaccio  
et la cladsome.

Ce rêtat comporte une  
petite douce dans l'U,  
sa partie nord étant  
très mal drainé  
tant de que sa partie sud  
est plus habitée.

Sur ses limites nord  
et ouest, on observe  
une petite crête de  
sable et graviers.

Le site H occupe  
cette partie de l'unité  
d'inventaire.

No. ....  
Date 14.10.92 ..... Page 20

Les éclats ont été aperçus  
en surface d'un rd  
érosé. Sur un humus  
hum organique facile

Les six sondages effectués  
autour de ces concentrations  
étaient tous négatifs

Selon toute vraisemblance  
il s'agit là d'un site  
composé de petits concentrations  
d'artefacts épars, peu structurés

Il semble que les occupants  
se soient installés sur un  
humus déjà en place

Site localisé à  
c. 2 du P1 4820

No. ....  
Date ..... Page 21

en effet les éclats étaient  
pour la plupart associés à  
cet humus hum

L1H = 03

3-8 = Ah hum noir

organique gras

C- 8-10

Les roches gris

couche occupation

P 15 5.4/01219/S

16 " " " E E

17 " " " " " " "

18 " " " " " " "

No.....

Date. 15 10 92

Page 22

U.1 200

se compose d'une forêt très  
dense, intransmissible  
milieu et épinettes

aucune intervention

U.1. 201

replat en bordure de la  
rivière

on y retrouve un sd très  
mal drainé adossé  
par la sphagnum et le saule

aucune intervention

P. - 19 U.1 200 + 201 N

20 U.1 200 + 201 N

31 U.1 200 + 201 N

32 U.1 201 + 202 N

No.....

Date.....

Page 23

U.1. 202

carte partie méridionale  
de U.1. 201  
très mal drainé,  
saule, aulne,

U.1. 203

se compose  
d'un replat bas et  
enclavé par un petit  
marécage et U.1. 202

partie vers ouest  
apparaît de terre de plage

Krummholz, milieu épinette  
et aulne

hFH + Ah = ca 10

C = ca 5

saule, aulne et pin

Aucun allègement dans la zone  
au sud

No. ....  
Date 15 10 92 ..... Page 24 .....

pendage

P 23 0.1 203 Une d'ensemble  
P 24 0.1 203 " "  
P 25 0.1 203 " "

JY 5  
B 9  
A 12  
C 11  
37

U.1 204

Cette unité se compose  
d'un replat ardu  
chaussé par poutres et  
Kummholz

P 26 0.1 204  
P 27 0.1 204

No. ....  
Date ..... Page 25 .....

JY 9  
A 7  
B 7 / 37  
C 12

Le sol se compose d'un plat  
et gravier entre des blocs  
de 40cm

cette unité représente environ  
sil j'ajout d'un group  
de blocs (cordons liffonnel)  
recouvert de plat et gravier

KFH 4Ah = 0.7  
C = 7-10

interface irrégale

No. ....  
 Date. 15-10-92 ..... Page 26 .....

U-1 205 cette unite  
 est en tout point comparable  
 à l'unité 209

P. 28 U.1 205 Une ensemble N  
 29 U.1 205 " " "  
 30 U.1 205 " " "

B 13  
 A 14  
 C 17  
 JY 12 / 56 sondages

No. ....  
 Date. 15-10-92 ..... Page 27 .....

U.1 206 se compose d'une  
 nappe en pente douce  
 vers l'est  
 le drainage se fait vers  
 le nord et le sud

Colonies de charbon,  
 canards et fécules  
 Krummbitz d'épaves

LFH + Ah = ca 15cm

C = pente douce  
 petite falaise vers l'est

B 12  
 C 11  
 A 10  
 JY 6 / 39

P 31 U.1 206 Une ensemble N  
 32 " " " N  
 33 " " " NE

No. ....  
Date... 15 10 92 ..... Page 28 .....

01	207	34	Une ensemble	NE
		35	" "	E
		36	" "	SE

cette unité se compose  
d'un talweg drainage  
très mauvais

sphaigne, herbarie  
Krummholz de mixte

rochers font litère

3/

No. ....  
Date... 15.10.92 ..... Page 29 .....

0.1 208

Cette unité se compose  
d'une végétation bosselée  
en pente régulière vers  
l'est  
Plusieurs rochers percent la  
litière

A 17

B 16

C 14

SY 13

160

drainage déficient  
sédiments garnis et peu garnis

L F H T A K: D- 15 cm

C = 15-18

grossier, présence de  
galats oligométriques  
à l'occasion

No. ....

Date 15.10.92

Page 30

2 à 6 NE → SE

U.1 208 Une d'ensemble

No. ....

Date 16.10.92

Page 31

Cussoleilles ou la fusio

retour sur U.1 218

Extremité S-E

Site 5 20 sondages

Ce système s'apparente  
à l'unité 218 site 4

La surface du sd s'avère  
plus bosselée, plus irrégulière  
et plus de roches percent la  
surface

aucun des sondages n'est  
fossilifère

les artefacts ont été  
retrouvés dans de petites  
aires irrégulières

entourées de pierres et  
de boue grise

No.....  
Date 16.10.92 Page 32

site de petite superficie  
d'apparence pentuée.

7	U1 218/SE/Site 5/	du ensemble W
8	"	" " SW
9	"	" " S
10	"	" " SE
11	U1 218 SE site 5	concentration ] SW

No.....  
Date..... Page 33

U1.218 (peut-être)

12	Vue d'ensemble site 3	W
13	"	" SW
14	"	" S
15	"	" SE
16	Concentration d'écarts en surface Site 4	SW
17	Sondage 2 avec rouge charbon de bois. $\odot$ petits écarts	
18	Sondage 1 = ? idéal pour surf. écarts	

No. ....  
Date... 16. 10. 92 ..... Page 34 .....

U. 1 219	
19 U. 1 219 / Site 4 / Une ensemble E	
20	ESE
21	SE
22	SSE
23 Concentrations de surface	SE
24 en premier plan = 2	SE

No. ....  
Date... 16. 10. 92 ..... Page 35 .....

C	7
B	12
A	8
SY	5
	32

Site G U. 1. 218 (NE)

Cette unité se compare  
à U. 1 218 (SE)

Série de terrasse qui  
descend vers rupture  
de pente majeure ca 16 m

altitude site ca 18 m

site en bordure zone  
humide, aulne et saule  
même végétation =  
mousse et bruyère et  
bruyères de milice  
et d'ipivelle

No. ....  
Date 16. 10. 52 ..... Page 36

Mine et sh = 0-4  
C Gohier = 4-19  
Ahu = 19-24  
C = 24-28

Eclats retrouvés en  
surface d'une petite  
cave décapée

25	NE	U.1 218	site 6
26	SE	U.1 218	" "
27	SE	U.1 218	" " <i>une rapprochée</i>

No. ....  
Date 16. 10. 52 ..... Page 37

à 200 mètres au N E  
du site 6 = concentration  
d'éclats de quartz en  
surface

site 6 = 1 package + / 2  
1 package - / 2

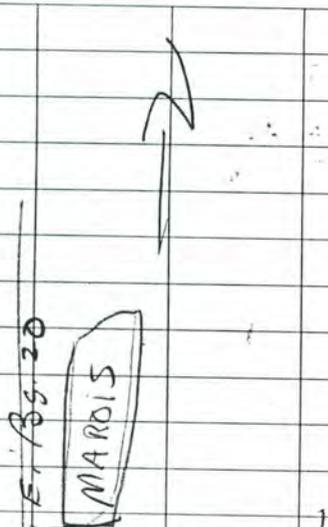
U 1 218 = 5 + 5 = 10

site 7 2 concentration 1  
concentration 2

C 1 = 2 packages négatifs

C 2 = 5 packages négatifs  
1 positif

No. ....  
Date 16. 10. 92 ..... Page 38 .....



No. ....  
Date 16. 10. 92 ..... Page 39 .....

LFH + Ah = 03  
C + Ah = 3-6 *gris*  
Ah 6 = 6-17 *trou orange*  
C = 17-18 *gris*  
Ah 62 = 18-20 → couche orange  
20-25 = C *saute gris noir*

U. I. 218 Site 7  
concentration 2 sondage 1

Les sites 6. 7. sont  
regroupés en station  
dans le code Borden  
EiBs 20

EiBs 20A, 20B,

No. ....  
Date 16.10.92 ..... Page 40 .....

Cette fraction de  
l'unité 218 est  
semblable au point  
de vue environnementale

un peu plus de unités  
de déflation

28	U.1	218	/site 7/	vue ensemble	NE c.2
29	"	"	"	"	E
30					SE c.1
31	U.1	218	/site 7/	vue ensemble	
32	U.1	218	/site 7/	c.1	W
33	U.1	218	/site 7/	c.2	S.1 W

No. ....  
Date ..... Page 41 .....

Dans ce secteur, les concentrations  
apparaissent faibles et dispersées  
pas de concentrations  
d'importance importante  
personne

P

No. ....  
Date 17-10-92 Page 42

meagres et + froid (2-3°C)

U.I. 209

cette route se compose  
d'une côte rocheuse  
encadrée par des zones +  
marécageuses  
on y retrouve des affleure-  
ments de grès (ancien  
littoral) et surtout  
un faciès de sédiments  
quaternaires. Sans ces sédiments  
l'érosion organique leur  
est 10 à 15 cm

No. ....  
Date 17-10-92 Page 43

colonisée par l'ardennais  
glaucifère et des herbacées  
K. humilis, de milieux et  
d'ajoncs

à l'occasion présence de  
petits mammifères sur la  
route

54 = 253  
67  
67  
65  

---

952

No.....

Date.....

Page

44

No.....

Date.....

17.10.92

Page.....

45

Film 2

P

34

minie Blauw. S. h. n

U.I. 208

5

35

Une ensemble SE

36

"

E

Film 3

P

1

U.I. 208 centre

(N)

Sud

P 2

U.I. 208

centre sud (Ouvr.)

P 3

"

"

"

"

(N)

P 4

"

centre

(N)

5

"

Portion N

(N)

6

"

Portion N

(N)

U.I.

210

5

5

5

8

23

cette unité se compare  
à U.I. 218

moins de roche  
+ de marais

litiers sur les sables  
sur sable grossier  
sur sable fin ou loc.

7

U.I.

209

Une ensemble

S

8

209

SE

9

209

S

10

209

SE

No. ....  
Date 17-10 ..... Page 46

Site 2 P.1 4840

S1

0-5 = Ah hum organisée  
5-15 = Ah moi organisée  
15-18 = C

Couche occupation = 10-15

S.2

0-15 LFH

15-18 Ah hum organisée  
18-28 Ah moi organisée  
28-30 C

C.O = 27-28

No. ....  
Date 17-10 ..... Page 47

S-3

0-5 hum organisée Ah  
5-11 moi organisée Ah  
11-15 C

C.O = 9-11

S-4

0-5 hum organisée  
5-16 moi organisée  
16-18 C + eau

C.O = 10-16

certains d'états non  
recueillis

No.

Date 1710

Page 48

S-5

0-12 *num organisée*  
12-17 *non*  
17-20 C

C-0 = 12-17  
*absence d'un tuteur*

S-6

LH H 0-26

AH G 26-31

AH N 31-41 → CO.

C 41-45

S-7

0-8 LH H + AH

8-10 *num*

10-18 *Non* C-0 = 16-18

18-20 C

No.

Date 17-10

Page 49

S-8

0-9 *num organisée*  
9-18 *non organisée* → C-0 16-18  
18-20 C

Photo 11 (E) 2-4840 S.5

12 (E) 2-4840 S5

Fogel

13 W

*une semaine*

14 SW

" "

15 W SW

" "

16 W

" "

No.....

Date..... Page 50.....

Ce site a été retrouvé  
après la présence  
d'écarts en surface

lieux d'accumulation  
organique  
liés par écoulement  
d'eau

Etat retrouvé - interface  
Ah etc, mais  
aussi ds Ah

altitude ca 10m

herbacée  
cadavre  
autre

No.....

Date..... Page 51.....

site a été retrouvé de la  
région de P1 à Foule

No. ....  
Date 18.10.92 Page 52

U.1. 211 Versant N

Cette unité se compose  
d'un talweg

Vallée encadrée par deux  
collines parcourues par  
un petit ruisseau  
au centre

herbacée

30 Krummholz

Sol mal drainé

50 rochers affleurant

aucune inter-rutière

17 U.1.211 Une ensemble SSE

18 SE

19 S

No. ....  
Date ..... Page 53

U.211 Versant sud

un secteur au fur  
mieux défini

B: 5

A 5

6-7 / 17 pseudogis

20 U.1.212 S-SW Une

21 " " " ensemble

22 Pseudogis

23 " "

2/2 = 24

No. ....  
Date ..... Page 54

U. I. 213

cette unité se compose  
d'un sommet de calcie  
colonisé par cladonie  
herbacée

Intens 0-10 cm  
cell sur roche-mère

P. 24 (S) Une assiette  
U. I. 213

9

1

8

~~6~~

24 sondages

No. ....  
Date ..... Page 55

U. I. 214

cette unité se compose  
d'une lambrée de hôte  
itogée paléozoïque

un peu de cladonie  
sur sphérique  
sur roche en place

aucune interruption

25

26

Une assiette S

"

"

E

27	01	816/315	Une	ensemble W
28				SW
29				SW
30				NW

cette unite se compose  
de ...  
nouveaux, ainsi que  
par mission et  
indes par ...  
certains deja  
effectue

seul carte qui en relief  
de l'Asie et l'ensemble  
de l'Asie

U.I. 217

cette unite se compose  
d'une mission de  
sol mal decoupe par  
de nos lieux mineurs  
et de sol mineur de  
en fait en die par le  
sont

de l'Asie  
ou l'ensemble  
epinette a l'Asie

No.

Date 19-10-92

Page 58

B 6

E 7

A 6

19.

litre sur Ah organique  
épais ca 35 à 50 cm  
sur sable parfois  
grossier

éclats petites sur sable  
en surface

site déjà étudié

lensare fine & maine

P 31 Site E/Bg - matricule sur  
32 Galisé

No.

Date 19-10-92

Page 59

33 U.I. 217 Une ensemble NE  
34 U.I. 217 Partie humide E  
35 U.I. 217 Partie sèche W  
~~36 U.I. 217 E~~

1 E/Bg site comme U.I. 217 <sup>NE</sup>  
2 Site Galisé <sup>NNE</sup>  
3 " " <sup>NE</sup>

4 Secteur E/Bg. 20

5

6

7

Secteur E/Bg. 20

plus de 200m x 200m  
jauchis d'éclats

No. ....  
Date. 19-10-92 Page 60

8 4840 Une ensemble  
9 site valise

10 818 SE Une  
11 ensemble  
12 site valise

Site au-delà de la  
minute 30m cl ligne  
de transport

Site centre Secteur E/BG-20

Traverse par la ligne

No. ....  
Date. .... Page 61

↳ comme rivière de l'est

Site 1 à côté du poste  
10m

Site 2 sur la ligne - de 30m

Blau Sillon 1972 <sup>126</sup> Site I Concentration 1

Sondage 1 couche 1c

	A	B	C	D
C1			4 (16.4) (3)	2 (16.8) (2)
QTZ-2		1 (0.6)	3 (11.1) (2)	
QTZ-3	1 (0.1)			
QTZ 7			1 (4.3) (1)	

Blanc-Sablon

site <sup>126</sup> 1 concentration 2

~~57~~ récolte de surface

	A	B	C	D
C-2	6 (0.6) 2	18 (6.4) 8		
C 20	1 (0.1) 1	4 (4.8) 4	1 (5.3) 1	
C 32		1 (1.1) 1		
C 5		1 (0.5) 1		
C 25'		3 (0.7) 3		
C 25B		1 (0.5) 1		
C 14	4 (0.4) 3	1 (0.4) 0		
OT 1		2 (4.2) 2		
OT 2	8 (0.6) 4	8 (5.9) 5	1 (1.8) 0	
état amincissement				
CCD 3		1 (0.4) 1		
OT 3	1 (0.1) 0	2 (1.0) 1		

Blanc Sablon 1 <sup>126</sup> 1992

Site 1 Concentration

Sandage

3

Couche de

	A	B	C	D
QTZ. 2	6 (0.6) (3)	3 (1.5) (1)	2 (3.6) (2)	
. 1	4 (0.5) (1)	5 (1.5) (5)		
. 2	2 (0.4) (1)	1 (0.6) 0		
QTZ 1		1 (0.4) 1		

Blanc Sablon 1992, Site 1, parentation II

Sondage 2

AE/Ah

A

B

C

D

OT2. 3 1 (0.1)  
(1)

---

Sondage 3 Foyer

c. 2 1 (0.1) 3 (3.9)  
(0) (1)

-5 4 (0.9) 7 (9.2) 2 (5.8)  
0 (2) (1)

c. 9 1 (1.3)  
0

c. 1 2 (2.1)  
0

c. 14 2 (0.7)  
0

OT2. 34 1 (0.1) 8 (4.4) 2 (3.3)  
(OT2. 2?) 0 (4) 0

OT2. 1 3 (0.1) 1 (0.6) 1 (1.3)  
0 0 1

(T2 3 2 (0.1)  
1

OT2. 7 2 (0.4) 4 (5.2) 1 (3.2)  
0 2 1

Blanc Sabon

1992,

Site 2

127

1/2

Sondage 1

A

B

C

D

32  
(20) 9 (0.9)  
(5)5 (2.8)  
(3)3 (6.9)  
(3)1 (9.5)  
(1)

Sondage 2

32

1 (0.6)  
(0)

(20)

Sondage 3

32  
(20) 8 (0.8)  
(5)5 (1.6)  
(3)4 (10.9)  
(4)

Sondage 4

32  
(14) 109 (3.1)23 (18.7)  
(2)22 (72.5)  
(18)13 (183.5)  
(10)

1 tr. nucleus

Sondage 5

32  
(11) 1 (0.2)5 (2.8)  
(5)1 (2.1)  
(1)

Sondage 6

32  
(3) 6 (0.8)14 (14.9)  
(10)11 (23.5)  
(8)

Blauc-Salrou 1992

Site 2

127

2/2

Sondage 7

A

B

C

D

C-32 33 (1.8)  
(16)

29 (12.7)  
(13)

8 (24.3)  
5

Sondage 8

C-32

1 (0)  
(0)

Recette de surface 1

C-32 1 (0.2)  
(1)

1 (1.2)  
(1)

1 (1.3)  
(0)

Recette de surface 2

AT2-3

3 (0.9)  
(3)

aménagement face h/axiale

Recette de surface

3

AT2-3 2 (0.2)  
(1)

1 (0.2)  
(1)

1 (1.2)  
(1)

Blanc Sallow

1992,

Site 3

E. Pg. 53

Sandage 1

A

B

C

D

C-14

5 (0.4)  
(1)

2 (0.7)  
(1)

C-25

4 (0.4)  
(2)

Sandage 2

C-20

(43) (1.5)  
8

1 (0.3)  
(0)

C-25

1 (0.1)  
0

2 (1.3)  
(0)

2 (3.4)  
(2)

C-14

2 (0.1)  
(1)

1 (0.2)  
0

C-2-3

1 (0.1)  
(1)

Sandage 3

C-2-4

15 (2.6)  
(7)

31 (31.4)  
(16)

10 (68.4)  
(6)

2 tag nucleus

C-2-4x

1 (1.2)  
(1)

Blanc Sa Rau 1992, Site # 128

Concentration 1

A

B

C

D

QTR-4		20 (92.2) (7)	10 (52.6) (7)	1 (8.9) (1)
-------	--	------------------	------------------	----------------

Concentration 2

QTR-2	1 (0.1) 0		1 (2.8) 0	1 (75.0) (0)
-------	--------------	--	--------------	-----------------

QTR-4	4 (0.8) (1)	8 (7.0) (3)	4 (96.3) (2)	
-------	----------------	----------------	-----------------	--

*Fragmulus*

Blau Sa Vae 1992 Site 5 128

Concentration 1

	A	B	C	D
C 20	2 (0.5) (1)	3 (2.2) (3)	3 (9.6) 3	
C 23	1 (0.3) 0			
C 22	1 (0.4) 0	2 (1.8) (1)		
C 25	1 (0.2) (0)	3 (2.6) 3 1 f/s nucleus		

Concentration 2

C 22		1 (0.4) (1)		
C 25	2 (0.3) (1)	1 (0.2) (1)		

Blanc Sallan 6

$\epsilon_i \beta g \cdot 20$  B

Sandage 1

A

B

C

D

Qtz-4

1 (8.4)  
1

Surface 1

Qtz-4

2 (0.3)  
1

1 (0.3)  
0

Blanc Sarrasin 7 E/Bg-20 C

Sauage 1 → concentration 2

A

B

C

D

Q22

3 (0.8)  
(1)

2 (2.0)  
(0)

1 (6.2)  
(0)

Concentration de surface 1

Q23 2 (0.2)  
(1)

Q22 2 (0.3)  
(0)

1 (1.1)  
(0)

S2-4

1 (14.0)  
(1)

Concentration de surface 2

Q22 3 (0.7)  
(0)

2 (2.6)  
(2)

2 (22.8)  
(1)

# Projet Lac Robertson - site 6

## Sond. 1

0 10 20 30 40 50

LFH+Ak

sable fin  
jaune

→ Ae (sable fin gris clair)

E1 → sable fin gris clair

E2 → éclat

---

**POCHETTE :** Unité d'inventaire archéologique et  
localisation des sites (1:50 000)