

RENCONTRE DE LA TABLE DE CONCERTATION NATIONALE EN SANTÉ ENVIRONNEMENTALE (TCNSE)

COMPTE-RENDU DE LA RENCONTRE DU 5 DÉCEMBRE 2023

10 H À 12 H ET 13 H À 14 H 30 – TEAMS

1.0

Membres	Présence	Membres	Présence	Membres	Présence
Guylaine Morrier (en remplacement de Joanne Aubé-Maurice (01) coprésidente)	X	Audrey Allard (10)	X	Catherine Dickson (18) accompagnée de Reggie Tomatuk	X
Jean-François Betala Belinga (02)	X	Éric Botuna-Eleko (10)	X	Jean-Pierre Trépanier (directeur désigné)	X
Philippe Robert (03)	X	Ariane Courville (11)	X	Christiane Thibault (INSPQ) - après-midi	X
Andréa Fortin (03)	X	Mylène Drolet-Lévesque (12)	X	Félix Lamothe (INSPQ)	X
Julie Bonin (04)	X	René Veillette (12)		Jean-Bernard Gamache (INSPQ)	X
Marianne Favreau-Perreault (05)	X	Stéphanie Susser (13)	X	Yolaine Labbé (INSPQ)	X
Alexandra Nadeau (05)	X	Élyse Brais (14)	X	Marie-France Boudreault (MSSS) coprésidente et animation	X
Mélissa Généreux (Estrie)	X	Gabrielle Bureau (15)	X	Isabelle Demers (MSSS)	X
Anne Pelletier (06) – après-midi	X	Patrice Voyer (15)		Stéphanie Jodoin (MSSS)	X
Sidonie Pénicaud (06)	X	Élisabeth Lajoie (16)	X		
Guillaume Campagné (07)	X	Martine Vincent (16)	X		
Stéphane Bessette (08)	X	Mariem Jallouli (résidente 16)	X		
Lucie Cormier (09) - matin	X	Amélie Desjardins-Tessier (17)	X		

**Invité.e.s :** Stéphane Perron (INSPQ), Éric Lampron-Goulet (MSSS), Armand Pejwan Pourashraf (MSSS), Olivia Roy-Malo (INSPQ), Marie-Ève Levasseur (INSPQ,) Marc-Olivier Brouard (INSPQ), Louis-François Tétreault (06), Marylise Blanchette (09), et **Soutien :** Angèle-Anne Brouillette et Nicolas Lavallée.

Sujets	Discussions et décisions
1. Accueil, mot de bienvenue, objectifs de la rencontre et nouveaux membres 1.0 Compte-rendu de la rencontre de la TCNSE du 3 juin 2023	Marie-France Boudreault salue les membres et mentionne l’absence de Joanne pour des raisons familiales. Elle accueille Nicolas Lavallée, le nouveau professionnel en soutien de la TCNSE et de la TCNPP. Elle mentionne le compte-rendu du débriefage sur les feux ayant eu lieu à la TCNSP du 30 novembre et rappelle quelques règles concernant les rencontres virtuelles: <ul style="list-style-type: none"><li>○ On ouvre les caméras ;</li><li>○ Prises de parole courtes et constructives axées sur <b>la recherche de solutions</b> ;</li><li>○ Une intervention par personne par point maximum ;</li><li>○ Pas de varia puisque chaque point est préparé par les membres du comité préparatoire;</li></ul>

<p>1.1 Résultats de l'évaluation de la rencontre du 3 octobre 2023</p> <p>1.2 Informations sur les JASP 2024</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Si des sondages virtuels, on invite les gens à participer.</li> </ul> <p>Les faits saillants de l'évaluation de la rencontre du 3 octobre 2023 sont présentés :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Participation</b> : 58 %</li> <li>● <b>Déroulement</b> : 94 % de satisfaction</li> <li>● <b>Clarté et précision des sujets</b> : 95 %</li> <li>● <b>Pertinence des sujets</b> : 100 % de satisfaction</li> <li>● <b>Score de satisfaction générale</b> : 4.63 sur 5 : score de satisfaction générale</li> <li>● <b>Contribution à l'avancement des idées</b> : 84 %</li> <li>● <b>À maintenir</b> : l'animation par un tiers, le dynamisme des ateliers, le temps d'échange, les invités, le temps de dîner de 90 minutes.</li> <li>● <b>À améliorer</b> : Rien, moins longue pause, du réseautage à l'extérieur du souper, aller à Gaspé la prochaine fois (Ariane va nous organiser un séjour!)</li> </ul> <p>Stéphane Perron, président du comité scientifique des JASP présente l'appel de propositions des JASP 2024. Il informe les membres qu'une proposition sur le principe de précaution est en cours d'organisation par la SAT et la SE. 10 régions ont appuyé dans la section commentaires de la rencontre la proposition suivante : «Pourriez-vous "liker" si vous pensez que votre équipe SE profiterait d'un atelier méthodologique sur l'évaluation/gestion des signalements en QAE et bruit ?»</p> <p>L'appel à tous et toutes est lancé jusqu'au 21 janvier, toute l'information est sur le site des JASP.</p>
<p>2. Évaluation environnementale: analyse de besoins</p>	<p>Une partie de la présentation est faite par Armand Pourashraf, conseiller stratégique à la Direction de la santé environnementale et de la santé au travail et une autre partie de la présentation est faite par Olivia Roy Malo, conseillère scientifique en évaluation environnementale et des impacts sociaux à l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) et Marc-Olivier Brouard, conseiller scientifique en aménagement du territoire Coordonnateur de l'équipe <i>Accompagnement et aide à la décision</i></p> <p>L'objectif est une meilleure compréhension par la TCNSE du rôle du MSSS en matière d'évaluation environnementale et des services d'expertise-conseil et de développement d'outils que l'INSPQ peut offrir au réseau de la santé en matière d'évaluation environnementale et d'examen des impacts sociaux et psychologiques.</p> <p><b>Questions et commentaires :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● On demande de préciser ce qu'est la filière batterie. Sont mentionnés la transition énergétique, et l'ensemble des activités industrielles reliées à l'extraction jusqu'à la production et distribution des batteries.</li> <li>● On demande des précisions sur les études d'opportunité, élément pour lequel on n'a pas d'information au moment de la rencontre.</li> <li>● Comme les DSPubliques agissent comme des déléguées du MSSS dans le processus d'évaluation d'impact, on demande si le MSSS peut déléguer d'autres responsabilités pour d'autres processus. Toutefois, comme les études d'impacts sont rattachées à un projet précis dans une région précise, on voit mal comment cela pourrait être le cas.</li> <li>● Quelle devrait être la posture de la DSPublique lors des BAPE relativement à l'évaluation des impacts psychosociaux et de l'accessibilité sociale des projets ? L'évaluation sur la santé relève de la santé et de la santé publique, mais le cadre réglementaire du MELCCFP est</li> </ul>

	<p>très strict. Selon certains membres, la procédure d'évaluation permet toutefois aux DSPu de tenir compte de l'accessibilité sociale et des impacts psychosociaux. Suivi : on propose qu'une discussion ait lieu sur cette question lors d'une prochaine rencontre de la TCNSE.</p> <p>Avons-nous la même vision de l'évaluation des impacts psychosociaux ainsi que sur l'accessibilité sociale des projets ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On demande où en sont rendus les travaux de révision du document « Règles communes de consultation des ministères et organismes ». La consultation portait plus précisément sur la description du champ d'expertise du MSSS dans le cadre de la procédure d'évaluation et d'examen des impacts sur l'environnement, les commentaires ont été envoyés, mais il n'y a pas eu de retour du MELCCFP jusqu'à maintenant.</li> <li>• Il serait intéressant de préciser comment s'approprier les éléments du guide de l'INSPQ.</li> <li>• À la question de savoir si le portrait qui présenté fait écho aux réalités régionales, il n'y a pas de gros enjeux ni de commentaires.</li> <li>• À la question de savoir s'il y a déjà eu une réalisation de l'examen des impacts sociaux et psychologiques d'un projet de développement dans les différentes DSPublique, il semble que ce ne soit pas une pratique si courante dans plusieurs régions.</li> </ul>
<p>3. Mesures d'urgence en santé environnementale: approbation du mandat du groupe de répondants</p>	<p>Lors de la rencontre du 3 octobre dernier, les membres ont accepté la création d'une cellule de réflexion tripartite visant à proposer un plan de match pour les MUSE d'ici 2025. Cette cellule avait comme mandat principal d'ici la rencontre de décembre 2023 de proposer un mandat d'un groupe de répondants sur les MUSE en identifiant les complémentarités avec des instances ou travaux existants : Comité sur les changements climatiques, groupe de répondants sur la qualité de l'air extérieur et le bruit environnemental, travaux de la TCNMI sur la préparation aux urgences, etc. On remercie les personnes qui ont participé à cette cellule : Joanne Aubé-Maurice, Isabelle Demers (MSSS) Éric Lampron-Goulet (MSSS), Marie-Ève Levasseur (INSPQ), Philippe Robert (03) et Stéphanie Susser (13). Soutien : Angèle-Anne Brouillette</p> <p>Philippe Robert, au nom de la cellule de réflexion présente les contours du mandat du groupe de répondants sur les mesures d'urgence en santé environnementale. Ce mandat s'inscrit dans une volonté des acteurs de SE de combler les besoins de formation et d'habilitation des professionnels des DSPu en matière de mesures d'urgence en santé environnementale. Ainsi, des discussions sont en cours avec les autres TCN et la TCNSP pour aborder les questions plus stratégiques de préparation aux urgences et crises sanitaires.</p> <p><b>Le principal objectif du mandat est</b> de favoriser le développement des compétences et la concertation des professionnel.le.s du ministère de la Santé et des Services sociaux, des DSPublique et de l'INSPQ sur la préparation, la réponse et le rétablissement aux urgences en santé environnementale. Pour ce faire, le groupe de répondants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partagera des pratiques professionnelles et des outils soutenant l'intervention ;</li> <li>• Développera une culture de simulations des crises environnementales ;</li> <li>• Facilitera l'appropriation du fonctionnement de la structure de sécurité civile.</li> </ul> <p>On rappelle la différence entre un groupe de répondants (GR) et un groupe de travail (GT) : les GR sont des instances presque permanentes, basées sur l'entraide et le partage de bonnes pratiques et d'outils.</p> <p>Questions et commentaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On demande s'il y a risque de dédoublement si les outils finalisés sont déposés dans le canal Teams du GR. La cellule en a discuté, mais comme la bibliothèque demeure un peu complexe, il est plus simple que le GR parte avec sa propres structure.</li> <li>• Ce sera à chaque répondant de faire le lien entre le GR et son équipe, il faut donc s'approprier le contenu régionalement.</li> <li>• On demande des clarifications sur le soutien donné par l'INSPQ ou autre, en cas d'inondation par exemple. On rappelle que la garde de</li> </ul>

	<p>l'INSPQ demeure et que le GR n'est pas approprié pour une réponse requise en 24-48h.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• On mentionne qu'il sera bon de s'arrimer avec les collègues de la PP sur les objets liés à la résilience communautaire.</li><li>• On s'interroge sur la possibilité d'ajouter au plan de travail le froid, la chaleur, etc., étant des thématiques importantes permettant d'aborder le volet résilience communautaire et lien avec les autres équipes. On rappelle toutefois que l'objectif est surtout de rester en SE et de ne pas tout de suite couvrir ailleurs, en PP ou autre.</li></ul> <p><b>Décision :</b> Le mandat est approuvé par les membres de la TCNSE.</p> <p><b>Suivis :</b> Les prochaines étapes seront : l'adoption par la TCNSP (si possible avant les Fêtes ou au début de janvier, ensuite on procédera à l'appel pour la composition du groupe).</p>
Pause diner	
4. Projet Thermomètre	<p>Le projet Thermomètre est présenté par Mélissa Généreux, Alexandra Nadeau et Marianne Favreau-Perreault de la DSPu de l'Estrie. Les objectifs sont de partager de l'information et d'échanger sur les modalités de partage d'outils, les perspectives et intérêt d'autres DSPu envers le projet. Le projet a consisté en la distribution de 1500 trousse et 500 guides visant à protéger les populations prioritaires des risques liés à la chaleur, dans deux MRC de l'Estrie à l'été 2023, via des organisation locales accompagnées par la DSPu Estrie.</p> <p>L'évaluation du projet pilote a permis d'émettre 10 recommandations, que voici :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Reconduire à l'été 2024 le projet, cette fois dans d'autres RLS de l'Estrie et possiblement dans une autre région du Québec, en optimisant le processus selon les résultats de cette évaluation.</li><li>2. Clarifier les critères de repérage des usagers qui devraient recevoir la trousse.</li><li>3. Inclure les conseils de rafraîchissement du guide pour intervenants et bénévoles (page 6) à la carte postale tout en évitant la surcharge d'informations.</li><li>4. Traduire l'outil en anglais pour mieux rejoindre la population anglophone.</li><li>5. Distribuer les outils aux organisations avant le début de la saison estivale (si possible dès le mois de mai) afin de permettre un délai raisonnable pour la planification et la distribution des outils.</li><li>6. Impliquer dès le départ l'ensemble des organisations qui participeront à la distribution des trousse dans le processus.</li><li>7. Dans un contexte de ressources limitées, de même que pour des raisons écologiques, éviter de remettre à nouveau un outil aux usagers l'ayant reçu à l'été 2023, soit en tenant un registre ou en demandant aux usagers s'ils l'ont reçu.</li><li>8. Procéder à une évaluation plus approfondie des outils distribués (carte postale, thermomètre et guide aux intervenants et bénévoles) afin de vérifier qu'ils sont adaptés, compris et utiles.</li><li>9. Procéder aux futures évaluations du projet, et ce, dans des contextes variés afin de mieux comprendre les conditions de succès et les obstacles à la pérennité du projet.</li><li>10. Instaurer davantage de mesures préventives ciblant les populations prioritaires (au-delà de la stratégie de communication du risque).</li></ol> <p><b>Questions et commentaires :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La question de la chaleur intérieure fait actuellement l'objet de réflexions au sein du MSSS, qui n'a toutefois pas encore un positionnement sur cette question. L'équipe scientifique de l'air de l'INSPQ explore également cette question de son côté.</li><li>• L'outil a été construit avec le terrain et les organismes communautaires. C'est d'ailleurs l'une des raisons de la grande satisfaction.</li></ul>

	<p>L'investissement financier est mineur sinon qu'en termes de ressources humaines.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>On se demande comment ont été reçus les seuils de température de la part des équipes du Soutien à l'autonomie des personnes âgées (SAPA). C'est un grand changement pour eux. Ces seuils sont appliqués depuis deux ans dans les milieux comme les CHSLD et les RPA et ils sont bien reçus. On sait maintenant en effet que les décès lors des vagues de chaleur ont lieu à l'intérieur.</li> <li>Quelles sont les étapes suivantes lorsque les seuils sont dépassés ? Des liens sont faits avec les Services généraux (811 option 2). Il ne s'agit pas de sinistres.</li> <li>Cet outil est complémentaire au système d'appels automatisés SATA. Il pourrait être intéressant que l'INSPQ nous recommande des moments où l'outil pourrait être utilisé.</li> <li>L'outil présenté est utile en début de saison pour informer les gens et pour permettre leur appropriation.</li> </ul>
5. Rôle de la santé publique en aménagement du territoire	<p>Présentation faite par Louis-François Tétreault, coresponsable du Réseau en aménagement du territoire et urbanisme. Louis-François est APPR au secteur Environnements urbains et santé des populations à la DRSP de Montréal. Ce groupe de répondants est sous la responsabilité de la TCNSE et de la TCNPP. Les membres des 18 régions, de l'INSPQ et du MSSS ont des représentants en SE et en PP. Le MSSS et l'INSPQ font partie du noyau qui coordonne avec les deux coresponsables régionaux les travaux de ce groupe. La TCNPP et la TCNSE ont approuvé la création d'une cellule de travail du Réseau afin de mieux camper le rôle de santé publique en aménagement du territoire. Ce sont ces travaux que Louis-François présente.</p> <p><b>Questions et commentaires :</b> On se demande quelles données supplémentaires pourraient être utiles ? On nomme par exemple qu'en lien avec des changements à venir au chapitre de la Loi sur l'aménagement du territoire et de l'urbanisme (LAU), on va éventuellement demander aux MRC d'identifier leurs contraintes anthropiques, ce qui n'était pas le cas avant. On pourrait donc vouloir connaître la marge ou la zone de recul qu'on va recommander. Aussi, quelle industrie ou élément présent sur le territoire a quel type d'impact sur la santé, les données sur les îlots de chaleur, la vulnérabilité sur les territoires, etc., mais ça mérite une réflexion plus poussée.</p>
6. Stratégie d'anticipation des dossiers sensibles	<p>Armand Pourashraf fait la présentation dont les objectifs sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informar les membres de la TCNSE de la stratégie qui permettra de mieux anticiper les situations sensibles d'un point de vue médiatique, politique et citoyen ;</li> <li>Recueillir les commentaires sur cette stratégie.</li> </ul> <p>La stratégie sert à anticiper, outiller et resserrer les liens entre le MSSS, le MELCCFP et les DSPu.</p> <p><b>Questions et commentaires :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La démarche reçoit un grand appui des membres de la TCNSE. On évoque le fait qu'en se connaissant bien avant les crises, elles sont plus faciles à gérer.</li> <li>Des précisions sont demandées: <ul style="list-style-type: none"> <li>Qui sera impliqué dans les rencontres ? On vise à travailler avec les coordonnateurs SE et directeurs.</li> <li>La tournée des régions sera en virtuel.</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ On demande si la démarche va permettre de travailler en amont sur les Programme de réduction des rejets industriels (PRRI. Comme on pourra transmettre nos préoccupations plus tôt au MELCCFP, donc ce sera possible de travailler un peu en amont.</li> <li>○ L’Institut souhaite participer à la tournée, étant donné son rôle en matière d’anticipation des situations problématiques ou émergentes.</li> </ul>
7. Mot de la fin, évaluation de la rencontre et prochaine rencontre	<p>On remercie les participants et invités et on invite les gens à remplir l’évaluation de la rencontre. On rappelle que la prochaine rencontre aura lieu le 6 février. Un appel de sujets officiel sera fait, mais on rappelle que dans le calendrier des rencontres 2023-2024, les dates de tombée des fiches sont indiquées.</p> <p>On rappelle également aux participants qui souhaitent soumettre des fiches les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faire des boucles auprès des autres parties (MSSS, INSPQ et DSPu) si des enjeux touchent d’autres organisations avant d’envoyer les fiches ;</li> <li>○ Prendre le gabarit de fiche qui identifie les liens avec l’Agenda commun de la TCNSE et ajouter le ou les objectifs de ceux-ci.</li> </ul>