

COMPTE-RENDU - RENCONTRE DE LA TABLE DE CONCERTATION NATIONALE EN SANTÉ ENVIRONNEMENTALE (TCNSE) DU 17 MARS 2022

**Animation :** Joanne AUBÉ-MAURICE

**Participant.e.s :** Jean-François BETALA BELINGA (02), André DONTIGNY (03), Ann ST-JACQUES (04), Alexandre SAVOIE (04), Anaïs FÉRET (05), Éric LAMPRON-GOULET (05), David KAISER (06), Brigitte PINARD (07), Stéphane BESSETTE (08), Lucie CORMIER (09), Éric BOTUNA-ELEKO (10), Louis-Charles RAINVILLE (11), René VEILLETTE (12), Stéphanie SUSSER (13), Élyse BRAIS (14), Stéphane DUPONT (15), Élisabeth LAJOIE (16), Kareen NOUR (16), Anne-Lou McNeil-Gauthier (résidente, 16), Sylvie Ricard (17), Jean-Pierre TRÉPANIER (TCNSP), Christiane THIBAUT (INSPQ), Jean-Bernard GAMACHE (INSPQ), Yolaine LABBÉ (INSPQ), Marie-France BOUDREAU (MSSS), Sophie MOKAS (MSSS), Isabelle DEMERS (MSSS) / **Animation :** Joanne AUBÉ-MAURICE / **Invitée :** JEAN-CLAUDE DESSAULT, 15 / **Soutien professionnel :** Angèle-Anne Brouillette, TCNSE

Sujets	Discussion et décisions
1. Mot de bienvenue et objectifs de la rencontre 1.1. Tour de table 1.2. Évaluation de la rencontre du 9 décembre 2021 1.3. Suivi Modification des consignes de signature des avis d’experts produits dans le cadre de la Procédure d’évaluation et d’examen des impacts sur l’environnement 1.4. Suivis : positionnement des directeurs sur les changements climatiques et priorité PNSP 2022-2025	<ul style="list-style-type: none"><li>Joanne AUBÉ-MAURICE souhaite la bienvenue aux membres et plus particulièrement à la future coprésidente de la TCNSE, Marie-France Boudreault, directrice de la santé environnementale et de la santé au travail à la DGSP du MSSS. Un tour de table est effectué.</li><li>Elle évoque les résultats de l’évaluation de la rencontre du 9 décembre 2021.<ul style="list-style-type: none"><li>Satisfaction sur le déroulement, la pertinence, la précision et la clarté des sujets : 100 %</li><li>Score de satisfaction : 4.43 sur 5 (le plus élevé depuis qu’on évalue les rencontres)</li><li><b>Éléments à maintenir :</b> l’approche d’évaluation continue, le nombre limité et la variété des sujets, le fil conducteur Changements climatiques, de l’espace pour la discussion, le respect du temps, l’aspect de synthèse;</li><li><b>Éléments à améliorer :</b> heureux que ça passe éventuellement à 2 heures, un tour de table et l’envoi des documents plus à l’avance.</li></ul></li><li>Concernant le <b>suivi des consignes de signature</b> : Un courriel a été envoyé par Yves Jalbert le 4 mars dernier mentionnant que nous revenions à nos façons de faire habituelles, à savoir que les avis d’experts que les régions produisent devront être signés par l’analyste responsable du dossier dans l’équipe ainsi que par son gestionnaire; une fois les avis complétés, ils doivent être retournés par courriel au MSSS selon l’échéancier habituel, soit 24h avant l’échéance donnée par le MELCC.</li><li>Au sujet de l’avancement des travaux et du positionnement des directeurs sur les <b>changements climatiques</b>, on évoque :<ul style="list-style-type: none"><li>La rencontre d’arrimages des coprésident.e.s et directeurs désignés des 5 TCN le 25 janvier 2022</li><li>La tenue de plusieurs journées thématiques sur les changements climatiques aux JASP 2022, dont celle portée par la TCNSE et la TCNPP sur les collaborations en santé publique. On évoque l’importance d’avoir une vue d’ensemble des colloques et évènements de formations sur les changements climatiques de manière à ne pas dupliquer les efforts. <b>Suivi</b> : un appel à tous via un questionnaire FORMS sera acheminé aux membres de la TCNSE afin qu’ils identifient les formations. Celles-ci seront publiées dans le prochain INFO-SE.</li></ul></li></ul>

<p>2. Quoi de neuf avec le radon ?</p>	<p>Jean-Claude Dessault est médecin-conseil à la DSPublique des Laurentides. Il fait partie du Comité ministériel sur le radon et en est le porte-parole. Il présente un premier tour de piste sur la question du radon (voir PPT et fiche) et demande la collaboration et le soutien de la TCNSE pour mener à bien les projets à venir.</p> <p><b>Commentaires et questions :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le nouveau règlement de la Régie du bâtiment du Québec (RBQ) ne couvre pas les maisons unifamiliales. Un levier est toutefois à la portée des municipalités qui ont des règlements en ce sens : la Garantie pour les maisons neuves permet aux clients de poursuivre un promoteur en cas de radon. Or, les municipalités ne disposent pas toutes de ce type de règlement. On suggère au Comité interministériel sur le radon de faire des démarches auprès de la FQM et l'UMQ afin que les DSPublique n'aient pas à solliciter chacune des municipalités. Dr Dessault mentionne que les associations municipales ont déjà été approchées, sans toutefois beaucoup de résultats.</li><li>• Au sujet des données contenues sur le site de l'Association pulmonaire du Québec, on demande si celles-ci sont pertinentes et si elles ont été produites en collaboration avec le Comité interministériel. On note qu'elles pourraient constituer des leviers pour interpeller certaines municipalités. Dr Dessault mentionne que les données n'ont pas été produites en collaboration avec le Comité interministériel, mais qu'elles peuvent être utilisées. Les méthodologies entre les données fédérales et celles de l'Association sont différentes. La discussion se poursuit sur la question de la surveillance et sur la capacité pour les DSPublique à disposer de données fiables pour l'intervention, notamment en milieu scolaire. On soulève toutefois que la cartographie existante est suffisamment éloquent pour intervenir.</li></ul> <p><b>Suivis :</b> Lors d'une prochaine d'une rencontre prochaine de la TCNSE (ou via webinaire), un retour sera fait sur des objets de contenu plus précis. S'il y a une mise à jour de listes à faire, nous pourrions convenir des détails pour opérationnaliser le tout.</p>
--	--

<p>3. Le nickel comme cas traceur: une occasion d'apprentissage</p>	<p>André Dontigny, directeur de SP de la Capitale-Nationale, présente la chronologie des évènements ayant mené au dépôt de l'avis des directeurs sur la hausse de la norme de nickel dans l'air. Il estime que cet avis, signé par tous les directeurs et directrices de santé publique est un bon coup pour la santé environnementale. La discussion vise à répondre à certaines questions : 1) Que peut-on améliorer en termes de mécanisme? 2) Est-ce que l'ensemble des DSP doivent être informées dès le début d'un processus de révision de normes? 3) Comment réfléchir plus largement à nos mécanismes de concertation et de consultation en santé environnementale dans le contexte actuel de reprise économique postpandémique ?</p> <p><b>Commentaires et questions :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• On mentionne l'apport et le rôle importants de l'INSPQ soutenant les régions qui ne disposent pas de ressources pour apprécier et se positionner sur une norme ;</li><li>• On mentionne l'importance d'avoir une lecture partagée de nos <b>processus de concertation et de collaboration</b>. On réitère le besoin d'avoir une réflexion stratégique plus globale sur la question des processus et des délais de production des avis avec le MELCC qui ne permettent pas aux équipes d'effectuer leur travail. On s'interroge également sur la manière d'utiliser l'article 54. On souligne l'importance de travailler en toute collaboration MSSS-DSPu afin d'être crédible et efficace. On souhaite ainsi que l'arrivée d'une nouvelle directrice en santé environnementale à la DGSP favorise un meilleur arrimage entre MSSS et MELCC permettant ainsi au réseau de savoir un peu plus d'avance les projets à venir au MELCC.</li><li>• On souligne l'importance de la solidarité interrégionale et du poids de la signature de tous les directeurs sur l'avis du nickel, et ce même si ce contaminant ne constitue pas un enjeu pour toutes les régions ;</li><li>• On évoque la distinction et le gouffre entre la santé environnementale et la santé au travail quant aux normes. On suggère ainsi d'avoir des canaux de communication entre acteurs de SE et de SAT afin d'assurer la cohérence et de pouvoir expliquer les différences.</li></ul> <p><b>En suivi et conclusion :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La pré-publication dans la Gazette officielle d'une hausse de normes devrait envoyer un signal à toutes les régions. S'assurer qu'il y a un suivi à cet égard ;</li><li>• Les réflexions devraient se poursuivre et être intégrées dans le prochain Agenda commun de la TCNSE. Un écrit produit par la TCNSE sur les processus pourrait être soumis à la TCNSP.</li></ul>
<p>4. Sondage sur l'Agenda commun</p>	<p>Joanne Aubé-Maurice présente les résultats préliminaires du sondage sur le prochain Agenda commun de la TCNSE. Les réponses ont été acceptées jusqu'à la veille de la rencontre alors ils ne sont pas encore traités. Le Comité SE devrait se réunir le 5 avril prochain pour un tour de roue supplémentaire. Sans répéter ce qui a déjà été soulevé, Joanne invite les membres à donner des précisions afin que nous puissions aller plus loin dans nos réflexions.</p> <p><b>Commentaires</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• On souligne la pertinence de proposer des blocs pour bien orienter le travail en partant notamment de la proposition de la DSpublique de Laval. Ces suggestions seront traitées par le Comité SE qui fera des propositions à la TCNSE ;</li><li>• On suggère qu’il y ait une lunette Changements climatiques ;</li><li>• On souligne que la démarche Prendre soin de notre monde (i.e. la collaboration avec le milieu municipal) est le chapeau des interventions dans quelques régions (ex. eau potable, aménagement du territoire, etc.)</li></ul> <p><b>Suivi</b> : on invite les membres régionaux à partager leurs structures d’équipes dans le Teams de la TCNSE.</p>
5. Points d’information seulement (textes dans l’INFO-SE)	Joanne invite les membres à prendre connaissance de l’INFO-SE qui contient des textes sur la CP-SE, les Ateliers de santé environnementale et sur l’aménagement du territoire.
6. Mot de la fin, évaluation de la rencontre et prochaines rencontres	Joanne remercie les membres, les invite à remplir l’évaluation de la rencontre et à participer au sondage qui sera envoyé pour connaître les évènements de formation sur les changements climatiques. La prochaine rencontre aura lieu le 28 avril prochain.