

Évaluation de la qualité de la démarche clinique (SAD) dans le cadre du VSAD+

Informations générales

Initialement, cet outil a été créé par l'équipe de projet et utilisé par les établissements pilotes dans le cadre du projet VSAD+ pour analyser les retombées de la recommandation « R01-Évaluation basée sur le jugement clinique » et permettre d'ajuster les balises cliniques proposées.

CONTEXTE D'UTILISATION

La présente grille a pour but d'évaluer la qualité de la démarche clinique souhaitée en soutien à domicile (SAD) où de nouvelles balises cliniques sont déployées afin de laisser davantage de place au jugement clinique des intervenants dans le choix de l'outil d'évaluation et de la fréquence de réévaluation. Les informations recueillies à l'aide de cette grille d'évaluation de la qualité permettront de dresser un portrait de l'appréciation de la qualité de la démarche clinique en SAD et du choix des outils d'évaluation.

MODALITÉS DE COLLECTE DE DONNÉES

À compléter par les coordonnateurs professionnels, spécialistes en activités cliniques (SAC) et autres professionnels qui exercent des fonctions d'encadrement clinico-administratif en SAD, et qui participent aux rencontres interdisciplinaires hebdomadaires et/ou aux comités d'allocation en SAD. Les dossiers visés doivent concerner des usagers qui font l'objet d'un échange clinique interdisciplinaire OU une demande de mise en place ou modification de services dont l'intervenant demandeur relève des services psychosociaux.

PORTÉE

Les données collectées seront utiles dans l'application des nouvelles balises cliniques pour évaluer le besoin de soutien aux intervenants suite au déploiement de la recommandation « R01 – Évaluation basée sur le jugement clinique ».

CONSIGNES D'UTILISATION

Les différentes colonnes du tableau permettent de préciser les principaux éléments de la démarche clinique en SAD ainsi que certains critères qui permettront d'en apprécier la qualité. Les réponses doivent être saisies avec les choix possibles de la section grise. Certaines précisions quant aux choix possibles apparaissent dans la légende au bas de la page.

Quant à l'élément « Niveau de maîtrise de la démarche clinique en SAD », trois (3) choix sont possibles :

- 1. Avancé:** Les différentes étapes de la démarche clinique sont complètes et cohérentes entre elles. L'intervenant exerce son jugement clinique de manière efficiente afin d'utiliser les bons outils à sa disposition pour assurer une réponse aux besoins en adéquation avec la situation de l'utilisateur et de ses personnes proches aidantes (PPA). Par exemple, la cueillette de données est adaptée à la complexité de la situation de l'utilisateur, l'analyse clinique tient compte des facteurs de risque et attentes de l'utilisateur et ses PPA, les problèmes et objectifs retenus au plan d'intervention sont en cohérence avec l'analyse clinique et toutes les informations sont suffisantes pour prendre les décisions relatives à la réponse aux besoins.
- 2. Satisfaisant :** Les différentes étapes de la démarche clinique sont présentes et demeurent cohérentes entre elles. L'intervenant exerce son jugement clinique de manière à obtenir un portrait adéquat de la situation de l'utilisateur et ses PPA. Par exemple, la cueillette de données permet de cibler les besoins immédiats de l'utilisateur et ses PPA, l'analyse clinique tient compte de l'ensemble des informations recueillies, les problèmes et objectifs retenus au plan d'intervention sont en cohérence avec l'analyse clinique. Toutefois, il peut être nécessaire de préciser certaines informations déjà documentées avec l'intervenant lors de la rencontre.
- 3. À améliorer :** Les différentes étapes de la démarches cliniques ne sont pas toutes réalisées ou sont incomplètes ou manque de cohérence entre elles. L'information inscrite peut porter à confusion ou interprétation et ne permet pas de bien comprendre la situation de la personne ou l'analyse de l'intervenant. L'intervenant a besoin de soutien dans le choix et/ou l'utilisation des outils pour assurer une démarche clinique de qualité qui permet une réponse aux besoins en adéquation avec la situation de l'utilisateur et ses PPA. Un doute persiste sur le fait que le portrait de l'utilisateur présenté est à jour ou reflète bien son évolution. Par exemple, il est nécessaire de demander à l'intervenant des informations qui ne sont pas documentées ou de compléter son analyse. Il est requis de fournir un formulaire complémentaire pour dresser un portrait juste de la situation de l'utilisateur et ses PPA.

Finalement, la colonne « Commentaires, notes ou solutions envisagées » permet de noter au besoin des précisions que le professionnel de l'encadrement clinico-administratif souhaite apporter à son appréciation de la qualité, des pistes de réflexion ou d'amélioration afin de remédier aux problématiques ou enjeux observés.

Évaluation de la qualité de la démarche clinique (SAD) dans le cadre des projets pilotes VSAD+

Grille d'évaluation

# usager	A – Échange clinique (ÉC) ou mise en place de services (S) ?	B – Première demande de services (P) ou modification de demande existante (M) ?	C – Quel est l’outil d’évaluation choisi ? ¹	D – Outil choisi est pertinent selon la situation de l’usager et ses PPA ² ?	E – Outil reflète le portrait actuel et juste de l’usager et ses PPA?	F – Outil reflète un portrait clair des besoins de l’usager et ses PPA (analyse et recommandations)	G – Est-ce qu’un plan d’intervention est fait?	H – Plan d’intervention est en adéquation avec les besoins identifiés dans l’évaluation?	I – Si « ÉC » : Évaluation(s) dresse un portrait complet pour soutenir l’échange?	J – Si « S » : Demande de services est cohérente avec l’éval. et le PI pour répondre aux besoins?	K – Niveau de maîtrise de la démarche clinique SAD			Commentaires, notes ou solutions envisagées
											Avancé	Satisfaisant	À améliorer	
	EC / S	P / M	D / S / EP / OÉMC ¹	Oui / Non	Oui / Non	Oui / Non	Oui / Non	Oui / Non	Oui / Non	Oui / Non				
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														

¹ D : Évaluation disciplinaire, S: SMAF seul, EP: Évaluation préliminaire, OÉMC: Évaluation globale (OÉMC)

² PPA : Personne proche aidante

[illegible]

[illegible]

[illegible]