



Enquête portant sur la qualité de l'accueil reçu au Québec à l'été 2024

Rapport détaillé de l'étude en ligne menée auprès des clientèles canadiennes, américaine et française

Chaire de tourisme Transat (novembre 2024)

Pour le ministère du Tourisme, direction des connaissances stratégiques et de l'intelligence marketing

Table des matières

1.	Contexte, méthodologie et objectifs	p. 3
2.	Sommaire exécutif	p. 6
3.	Résultats détaillés	p. 16
	Caractéristiques du voyage fait au Québec	p. 17
	Planification du séjour	p. 25
	Satisfaction quant à l'accueil reçu	p. 39
	Composantes clés d'un accueil réussi et positionnement de celui offert au Québec	p. 50
	Intentions de retour et recommandation	p. 61
4.	Annexes	p. 67
	Profil des répondants	p. 68
	Incidence des voyages faits à l'été 2024	p. 77

Contexte et objectifs

- Le Québec se distingue par son accueil chaleureux qui semble être une source de motivation à visiter la destination. Néanmoins, les données découlant d'études portant sur l'accueil reçu à destination se font rares et montrent des résultats parfois mitigés. En effet, l'accueil touristique est multidimensionnel et fait intervenir un grand nombre de représentants touristiques.
- De façon à placer les besoins et les attentes des visiteurs au cœur des actions en matière d'accueil et à mieux comprendre la perception de la destination quant à cet aspect, le ministère du Tourisme (Ministère) fait le suivi annuel d'indicateurs clés depuis l'été 2022.
- C'est dans cette optique qu'il a mandaté la Chaire pour mener une enquête auprès de visiteurs provenant de différents marchés clés du Québec, en lien avec la qualité de l'accueil reçu à l'été 2024.
- Plus précisément, cette étude poursuit les objectifs suivants :
 1. Examiner les dynamiques de planification des visiteurs avant et pendant le séjour;
 2. Mesurer la satisfaction obtenue face à l'accueil reçu lors d'un séjour au Québec à l'été 2024;
 3. Établir les priorités d'actions pour le Québec en la matière;
 4. Évaluer les intentions de revisiter le Québec dans les deux prochaines années et la propension à recommander la destination;
 5. Suivre les principales variations par rapport aux résultats obtenus à l'été 2023.

Méthodologie (1/2)

*Note : les données colorées en mauve représentent les incidences obtenues lors de l'édition précédente (Satisfaction de l'accueil reçu à l'été 2023). La période de référence du voyage était alors de mai à octobre, comparativement à mai à septembre pour cette édition. Cela peut expliquer certaines variations, notamment au niveau de l'incidence.

Méthodologie (2/2)

Notes d'interprétation



- Les données ont été pondérées par le fournisseur de panel de façon à représenter la population des voyageurs issus de chaque marché.
- L'analyse descriptive des résultats a été effectuée grâce au logiciel SPSS. Des tests statistiques de type t pour échantillons indépendants (test de Student) et khi-carré ont été appliqués afin d'identifier les différences significatives entre les divers sous-groupes (les marchés).
- Les principales différences significatives (pour lesquelles le degré de signification $p > 0,05$) sont indiquées grâce aux flèches $\uparrow$ (sous-groupe surreprésenté) et $\downarrow$ (sous-groupe sous-représenté).
 - Le degré de signification p mesure le risque potentiel d'erreur qui accompagne le rejet de l'hypothèse nulle (soit l'absence de différence entre les sous-groupes comparés).
 - Le respect du seuil fixé à 0,05 permet d'affirmer que les différences significatives mentionnées ne sont pas dues à une erreur d'échantillonnage. Elles seraient observées dans 95 % des cas si cette étude était répliquée.
- Les données colorées **en mauve** sont tirées de l'enquête *Satisfaction de l'accueil reçu à l'été 2023* et sont présentées lorsque jugées pertinentes.
 - Les différences significatives entre les deux éditions n'ont pas été calculées. Les variations sont à interpréter avec prudence.
 - La collecte de l'édition 2023 a été réalisée tardivement (en juin de l'année suivante) ce qui peut contribuer à expliquer certaines variations.
 - La période de référence de voyage était de mai à octobre, comparativement à mai à septembre pour cette édition. Cela peut expliquer certaines variations, notamment au niveau de l'incidence.
 - Pour cette édition, le panel français ne provenait pas du même fournisseur que pour les autres marchés.
- Les données relatives aux **filières prioritaires** identifiées par le ministère (nature, agrotourisme, luxe et affaires) sont signifiées par les icônes suivantes :    



Sommaire exécutif

1 Quelles sont les caractéristiques des séjours faits au Québec à l'été 2024? 1/4



Voyageurs québécois

Au total, **45 %** de ceux rejoints par cette étude ont mentionné avoir fait un séjour au Québec à l'été 2024.

Principaux types de séjour faits

40 %

Visite de
parents
et d'amis

37 %



En nature

14 %

Axé sur un
évènement
&
 gourmand

Durée moyenne

3,7 nuitées

Top 3 des régions visitées

1. Québec : 22 %
2. Cantons-de-l'Est & Charlevoix : 15 %
3. Laurentides : 13 %

7 % disent avoir visité le Québec pour la première fois à ce moment.

Dépenses associées

917 \$

en moyenne

308 \$

par nuitée

Pour **2,0** adultes
&

1,8 enfant
en moyenne



Quelles variations sont observées par rapport aux intentions enregistrées avant l'été*?

- La majorité des voyageurs semblent avoir concrétisé leurs plans de voyage au Québec cet été, voire plus : en avril 2024, l'incidence estimée de la population prévoyant le faire était de 38 %, contre 45 % pour cette enquête.
- Les séjours semblent plus courts que prévus : la durée moyenne prévue est passée de **4,4 nuitées** (intentions) à 3,7 (accueil).
- Les dépenses moyennes sont également inférieures aux attentes : au lieu de 1 214 \$, les voyageurs ont déclaré avoir dépensé **917 \$** en moyenne pour leur séjour principal à l'été 2024. La **dépense par nuitée** est de plus légèrement en-deçà de ce qui était prévu (308 \$, contre les 320 \$ prévus dans l'enquête Intentions).
- Les principales régions visitées restent les mêmes que celles déclarées : le « top 3 » demeure sensiblement le même, mais les **Cantons-de-l'Est** se sont hissés au **2^e rang**, autrefois au 5^e. Les pourcentages sont cependant plus faibles (ex. : 29 % d'intentions pour Québec, contre 22 % réalisés).
- La **visite de parents et d'amis** et les **séjours en nature** demeurent les voyages les plus prisés, tel que prévu.

1 Quelles sont les caractéristiques des séjours faits au Québec à l'été 2024? 2/4



Voyageurs ontariens

Au total, **10 %** de ceux rejoints par cette étude ont mentionné avoir fait un séjour au Québec à l'été 2024.

Principaux types de séjour faits

39 %

Visite de
parents et
d'amis

31 %

Urbain



25 %

En nature

Durée moyenne

3,8 nuitées

Top 3 des régions visitées

1. Montréal : 55 %

2. Québec : 30 %

3. Laval : 13 %

32 % disent avoir visité le Québec
pour la première fois à ce moment.

Dépenses associées

1 370 \$

en moyenne

377 \$

par nuitée

Pour **2,1** adultes
&

1,7 enfant
en moyenne



Quelles variations sont observées par rapport aux intentions enregistrées avant l'été*?

- L'intérêt à l'égard du Québec en tant que destination s'est **maintenu** : en avril 2024, l'incidence estimée de la population prévoyant visiter la province était de 12 %, contre 10 % pour cette enquête.
- Les séjours ont été aussi longs que prévus : la durée moyenne prévue était de **3,5 nuitées** (intentions), comparativement à 3,8 (accueil).
- Les dépenses touristiques sont légèrement inférieures aux attentes : une dépense moyenne de **1 379 \$** a été déclarée, au lieu des 1 457 \$ prévus. La **dépense par nuitée** est aussi plus faible (**377 \$**, contre les 423 \$ prévus dans l'enquête Intentions).
- Les principales régions visitées et types de séjours prévus demeurent similaires, malgré quelques variations :
 - Les **séjours urbains** ont été **légèrement plus populaires** que la **visite de parents et d'amis** (respectivement 39 % et 30 % dans l'étude Intentions).
 - La région de l'**Outaouais** a été **deux fois moins prisée** que prévu (6 % déclaré, contre 12 % d'intentions).

1 Quelles sont les caractéristiques des séjours faits au Québec à l'été 2024? 3/4



Voyageurs américains

Au total, **6 %** de ceux rejoints par cette étude ont mentionné avoir fait un séjour au Québec à l'été 2024.

Principaux types de séjour faits



Durée moyenne

5,2 nuitées

Top 3 des régions visitées

1. Québec : 54 %
2. Montréal : 39 %
3. Centre-du-Québec : 38 %

66 % disent avoir visité le Québec pour la première fois à ce moment.

Dépenses associées

2 799 \$
en moyenne

584 \$
par nuitée

Pour **1,9** adultes
&

1,8 enfant
en moyenne

Quelles variations sont observées par rapport aux intentions enregistrées avant l'été*?

- Les voyageurs américains ont concrétisé leurs intentions de visiter le Québec : en avril 2024, l'incidence estimée de la population prévoyant le visiter était de 4 %, contre 6 % pour cette enquête.
- Le séjour moyen est d'une durée légèrement inférieure à ce qui était prévu : au total, il est de **5,2 nuitées**, contre 5,9 pour l'étude Intentions.
- Les dépenses moyenne et par nuitée associées au séjour sont en-deçà de ce qui était prévu : on observe un écart de 500 \$ entre ce qui était pressenti (**3 299 \$**) et ce qui a été déclaré au total (**2 799 \$**).
- Le séjour urbain s'affiche largement moins populaire que prévu, enregistrant un écart négatif de 20 points de % comparativement à l'étude Intentions (64 %), contre 44 % pour cette enquête.
- Québec est la destination privilégiée des répondants américains pour l'été 2024, contrairement à l'étude Intentions qui orientaient davantage les déplacements vers Montréal. En avril, la métropole se trouvait en tête de liste (49 %), alors qu'elle se classe au 2^e rang des régions effectivement visitées pour cette enquête (39 %).

1 Quelles sont les caractéristiques des séjours faits au Québec à l'été 2024? 4/4



Voyageurs français

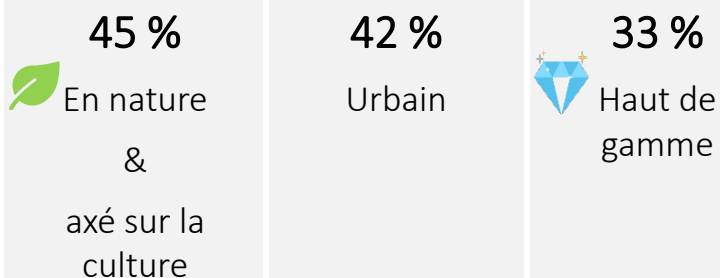
Au total, **2 %** de ceux rejoints par cette étude ont mentionné avoir fait un séjour au Québec à l'été 2024.



Quelles variations sont observées par rapport aux intentions enregistrées avant l'été*?

**Note : la petite taille de l'échantillon obtenue pour ce marché à l'aube de l'été 2024 (n= 17) ne permet pas de comparer les résultats.*

Principaux types de séjour faits



Durée moyenne

10,4 nuitées

Top 3 des régions visitées

1. Québec : 59 %
2. Montréal : 56 %
3. Centre-du-Québec : 44 %

72 % disent avoir visité le Québec pour la première fois à ce moment.

Dépenses associées

3 879 \$
en moyenne

389 \$
par nuitée

Pour **2,1** adultes
&
1,8 enfant
en moyenne

2 Quelles sont les dynamiques de planification du séjour? 1/2

Moment(s) privilégié(s) pour la réservation de chaque composante du voyage



Plus de 2 mois avant le départ

Choix de la destination : 42 %

Dates de voyage : 36 %

Transport ou location de véhicule : 31 %

Hébergement : 30 %

Itinéraire : 28 %

Quelques semaines avant le départ

Attractions, événements, spectacles ou attractions : 24 %



Principales variations par marché au niveau de l'horizon temporel de réservation :



Québécois :

« Ils prévoient moins à l'avance et font preuve d'une plus grande flexibilité à destination »

Quelques éléments sont réservés à l'avance, mais moins que les autres marchés :

- Les **dates** de voyage sont le plus souvent établies **plus de deux mois à l'avance**, tout comme la **destination** et l'**hébergement**, mais en proportion moins élevée que dans les autres marchés.

Ils se montrent plus spontanés concernant :

- Le **transport** et l'**itinéraire** : ils sont le plus souvent réservés **quelques jours** avant le départ.
- Les **attraites** ou les **activités** : la moitié mentionne les prévoir au plus tôt quelques jours, le quart achetant officiellement leurs billets une fois sur place.



Ontariens :

« Réservation anticipée avec belle flexibilité sur place »

Ils réservent à l'avance, mais semblent eux-aussi flexibles sur les attraites et événements :

- Les diverses composantes du voyage sont le plus souvent réservées **plus de deux mois à l'avance**.
- Or, comme les Québécois, le quart choisit **une fois sur place** les attractions ou les activités.



Américains :

« L'horizon de planification est réduit avec moins d'anticipation sur certains aspects »

Plus de spontanéité concernant certains aspects de leur séjour :

- Les **dates de voyage** et l'**itinéraire** sont le plus souvent réservés à l'intérieur des deux mois qui précèdent le départ.

Ils sont moins flexibles que les voyageurs canadiens au sujet des activités sur place :

- Près du tiers dit avoir réservé leurs activités **quelques semaines** à l'avance.



Français :

« La planification est largement plus anticipée »

Tous les éléments de planification sont généralement réservés bien à l'avance :

- Le **transport** est particulièrement anticipé : la **majorité** indique l'avoir réservé **plus de deux mois** avant le séjour.

2 Quelles sont les dynamiques de planification du séjour? 2/2



91 % des visiteurs disent avoir consulté au moins une source d'information avant leur départ.

79 % : une source en ligne

Principales sources consultées

Sites web ou applications pour réserver	51 %
Sites web ou applications pour s'informer	47 %
Parents ou amis	38 %
Médias sociaux	37 %



89 % des visiteurs disent avoir consulté au moins une source d'information pendant le voyage.

**77 % en ligne
60 % en personne**

Principales sources consultées

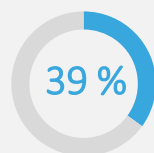
Sites web ou applications pour se déplacer	40 %
Sites web ou applications pour réserver	39 %
Sites web ou applications pour s'informer	37 %
Médias sociaux	33 %



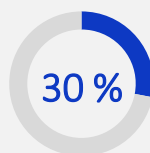
La quasi-totalité des **voyageurs français et américains** sondés disent avoir **consulté une source d'information**, que ce soit avant ou pendant le voyage, contrairement aux **Québécois**.

Ces voyageurs font aussi **plus souvent appel** à l'ensemble des sources que les voyageurs canadiens.

Les **médias sociaux** occupent également une **place plus importante** dans leur planification.



disent avoir **fait appel à un bureau d'information touristique**, avant ou pendant le séjour



disent avoir **consulté le site BonjourQuébec.com** à l'un de ces moments



À destination, la majorité dit préférer procéder **en ligne plutôt qu'en personne pour...**

Réserver un hébergement	66 %
S'informer sur les attraits touristiques à proximité	55 %
Gérer ses déplacements	54 %
Acheter des billets pour un attrait	51 %
Modifier son itinéraire	50 %



Les **Canadiens** semblent plus portés que les voyageurs étrangers à **réserver ou planifier en ligne** pendant leur séjour au Québec.



La vaste majorité des voyageurs sondés se déclare **satisfaite** quant aux différentes dimensions du processus de planification qui ont été mesurées.

Le niveau de satisfaction global est **très élevé**, et varie de **92 % à 96 %**.

(Les Américains affichent la satisfaction la plus élevée.)

3 Dans quelle mesure les visiteurs sont-ils satisfaits de l'accueil reçu?



Le niveau de satisfaction associé à chacune des dimensions sondées est **très élevé**, variant de **89 % à 95 %**.



Les **Américains** s'affichent comme étant les **visiteurs les plus satisfaits** tandis que les **Canadiens** sont plus **critiques** à certains égards.

TOP 5 – satisfaction la plus élevée

(% « très satisfait »)

Accueil reçu dans sa langue	60 %
Accueil reçu dans les lieux d'accueil	58 %
Accueil reçu du personnel des hébergements	57 %
Pouvoir réserver en ligne	57 %
Accueil reçu dans les attrait touristiques	57 %

Éléments les plus appréciés :



Accueil reçu dans sa langue

62 %



Accueil reçu du personnel des hébergements;
Pouvoir réserver en ligne

55 %

TOP 5 – satisfaction la moins élevée

Heures d'ouverture des attrait et restaurants	49 %
Proximité des attrait touristiques entre eux	48 %
Présence d'indications routières ou de directions	47 %
Accessibilité aux personnes à mobilité réduite	47 %
Présence de bornes d'information touristique	46 %



Accueil reçu dans sa langue

67 %



Accueil reçu dans sa langue;
Accueil reçu dans les bureaux d'accueil touristique

64 %

76 % se disent satisfaits de l'accueil reçu de la part des **représentants de l'industrie touristique**.

Moyenne :

8,3 /10



72 %

8,0 ↓



63 %

7,8 ↓



91 %

9,0 ↑



80 %

8,4

Principales pistes d'amélioration proposées :



- Être accueilli en français : 19 %
- Bonifier les haltes routières et les aires de repos : 10 %



- Proposer un accueil ou une signalisation en anglais : 46 %



- Rendre l'information plus accessible (déplacements, activités, sur place) : 16 %
- Proposer un accueil ou une signalisation en anglais : 15 %
- Varier l'offre d'attrait et d'activités : 12 %



- Améliorer l'accueil général (plus chaleureux) : 19 %
- Rendre l'information plus accessible (déplacements, activités, sur place) : 14 %

4 Quelles sont les priorités d'actions pour le Québec en matière d'accueil touristique?



Priorités d'action globales

(Éléments pour lesquels la satisfaction relative est moins élevée, et l'importance relative, plus élevée)

1. La présence d'indications routières ou de directions liées aux déplacements;
2. L'accès à des aires de service, de repos, des haltes routières et des toilettes publiques propres et en bon état;
3. Les heures d'ouverture des attrails et des restaurants.



Comparativement aux enquêtes portant sur la satisfaction de l'accueil à l'été 2022 et 2023, **les forces et les compétences du Québec se maintiennent**, tout comme les éléments de l'accueil qui sont jugés comme ayant une **faible valeur ajoutée** aux yeux des voyageurs.

Les **priorités d'action** demeurent sensiblement **les mêmes**, à l'exception de **l'accueil reçu dans les transports**, qui passe de la catégorie « priorité d'action » à « faible valeur ajoutée » en 2024, comme elle l'était en 2022. Cette variation est néanmoins minime.

Variations par marché :

Les priorités d'actions des Québécois reflètent celles des marchés combinés.

- L'importance moyenne accordée à la présence d'indications routières et aux heures d'ouverture est en progression par rapport à l'été 2023. Ces éléments se positionnaient à ce moment comme étant à « faible valeur ajoutée ».
- À l'inverse, moins d'importance est accordée à l'accueil reçu dans les bureaux d'information touristique. Cet élément est passé d'un positionnement de « force » à « compétence » en 2024.



Les voyageurs ontariens considèrent l'accès au transport comme une priorité d'action.

- Comparativement à l'ensemble des répondants, l'importance moyenne accordée à cette dimension de l'accueil est plus élevée, pour un plus faible niveau de satisfaction.
- Globalement, les Ontariens sont néanmoins plus satisfaits que le reste des voyageurs sondés des propositions personnalisées faites par les représentants de l'industrie, de l'accueil reçu dans les transports, et surtout, des aires de service et de repos, des haltes et des toilettes disponibles.



Les priorités d'action sont plus nombreuses chez les voyageurs américains.

- Cela peut notamment s'expliquer par des niveaux de satisfaction et d'importance moyens plus élevés par rapport aux autres marchés. Certaines dimensions sont donc considérées comme prioritaires, mais la satisfaction associée à ces éléments demeure relativement élevée.
- Selon leurs standards toutefois, l'accueil reçu du personnel des hébergements et celui reçu dans les transports s'ajoutent aux priorités d'action globales.



Les Français accordent eux-aussi plus d'importance aux transports touristiques.

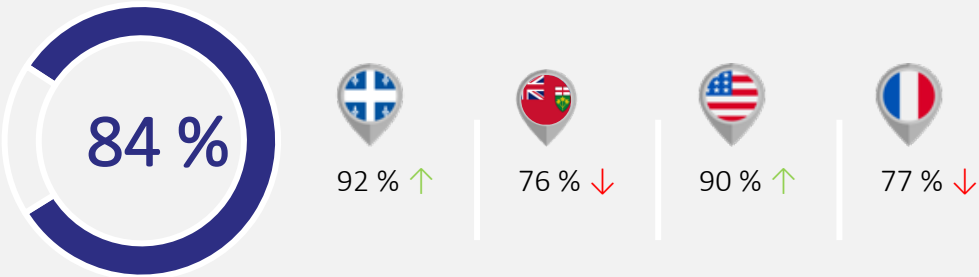
- À l'image des voyageurs ontariens, cet élément se positionne comme une priorité d'action pour ce marché. Ces voyageurs perçoivent toutefois l'accès aux aires de services et de repos comme étant moins importante.
- De tous les marchés sondés, les résultats varient le plus par rapport à ceux obtenus l'été 2023. La carte perceptuelle est très différente, et les priorités identifiées ne sont pas les mêmes. La source du panel utilisé en 2023 pourrait contribuer à expliquer ces variations.
- Les résultats obtenus pour le marché français en 2024 reflètent davantage ceux partagés par les autres marchés.



5 Quel est le niveau de considération à l'égard du Québec en tant que destination touristique?

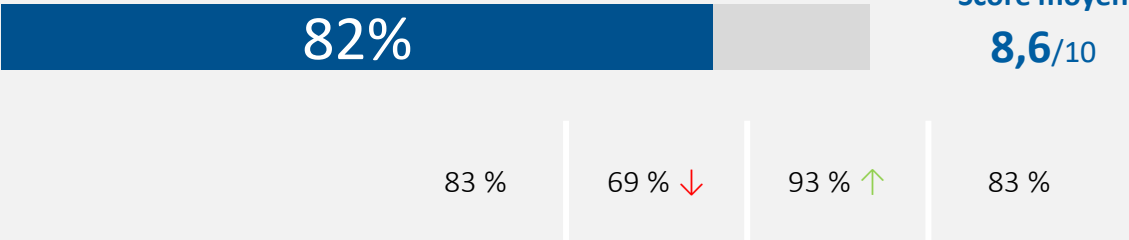
Les **intentions de retour au Québec** au cours des deux prochaines années sont **très élevées**, tout comme le **niveau de recommandation** de la destination. Ces indicateurs maintiennent pour chacun des marchés par rapport aux dernières éditions de l'enquête.

Considère faire un autre voyage au Québec (2 prochaines années)



Probabilité de recommander le Québec à des parents ou amis

Recommanderait fortement (8, 9, 10) :



Principales raisons de ne pas souhaiter revisiter le Québec

Désire visiter d'autres destinations	42 %
A un budget limité (raison principale chez les Québécois et les Français)	32 %
Manque de temps ou de vacances	26 %
Juge que les prix sont élevés à destination	24 %
Insatisfait de l'offre touristique (plus importante chez les Ontariens)	18 %
Insatisfait de l'accueil reçu (plus importante chez les Ontariens)	13 %



Comparativement aux résultats obtenus en 2023 :

- La proportion de voyageurs souhaitant **revisiter le Québec** se maintient, tout comme la **propension à le recommander**.
- La part de ceux qui ont déclaré être **limités par leur budget** a presque doublée : 32 % en 2024, contre 14 % en 2023.
- Le manque de temps** ou l'impossibilité de prendre des vacances est en **nette progression**, ayant presque quadruplé depuis l'été précédent : 26 % en 2024, contre 7 % en 2023.
- L'insatisfaction quant à l'offre touristique** est en légère progression : 18 % en 2024, contre 13 % en 2023.



Résultats détaillés



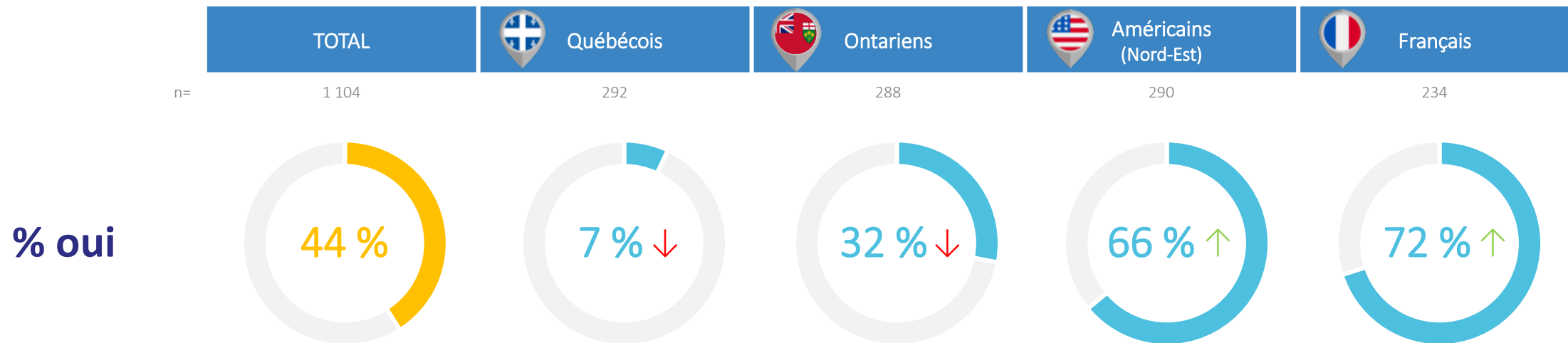
Caractéristiques du voyage fait au Québec



Si plusieurs voyages ont été déclarés au Québec, le répondant devait répondre aux questions en fonction du plus long séjour réalisé en termes de nuits consécutives.

Première visite au Québec

QC1 S'agissait-il de votre premier voyage au Québec?



Type(s) de séjour effectué(s)

QC2 De quel(s) type(s) de voyage s'agissait-il? *Cochez tout ce qui s'applique.*

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
 Séjour en nature	39 %	② 37 %	③ 25 % ↓	① 50 % ↑	① 45 % ↑
Viste de parents et d'amis	37 %	① 40 %	① 39 %	40 %	27 % ↓
Séjour urbain	33 %	13 % ↓	② 31 %	③ 44 % ↑	② 42 % ↑
Séjour axé sur la culture	29 %	9 % ↓	19 % ↓	② 46 % ↑	① 45 % ↑
Séjour axé sur les parcs d'attractions	24 %	10 % ↓	9 % ↓	① 50 % ↑	27 %
Séjour axé sur un évènement en particulier	20 %	③ 14 % ↓	13 % ↓	36 % ↑	18 %
 Séjour gourmand ou d'agrotourisme	20 %	③ 14 % ↓	9 % ↓	29 % ↑	28 % ↑
 Séjour haut de gamme	20 %	4 % ↓	10 % ↓	34 % ↑	③ 33 % ↑
 Séjour d'affaires	14 %	5 % ↓	6 % ↓	27 % ↑	17 % ↑
Séjour de chasse et/ou pêche	8 %	1 % ↓	3 % ↓	20 % ↑	9 %
Autre type de séjour	5 %	9 % ↑	8 % ↑	1 % ↓	3 %

Durée moyenne du séjour

QC3 Quelle était la durée de ce séjour au Québec?



Moyenne

5,8 nuitées

5,7

Médiane

4,0 nuitées

4,0



	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=	292	288	290	234
Nb moyen :	3,7 3,1	3,8 3,7	5,2 5,1	10,4 11,1
1 ou 2 nuitées	41 % ↑	30 % ↑	9 % ↓	1 % ↓
3 ou 4 nuitées	32 %	40 % ↑	41 % ↑	7 % ↓
De 5 à 7 nuitées	16 % ↓	22 %	33 % ↑	27 %
8 nuitées ou plus	11 % ↓	8 % ↓	17 % ↓	65 % ↑

Région(s) touristique(s) visitée(s) (1/2)

QC4 Lors de ce voyage, quelle(s) région(s) touristique(s) avez-vous visitée(s)? Cochez tout ce qui s'applique.

	TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=	1 104	292	288	290	234
Québec	41 %	1 22 % ↓	2 30 % ↓	1 54 % ↑	1 59 % ↑
Montréal	40 %	10 % ↓	1 55 % ↑	2 39 %	2 56 % ↑
Centre-du-Québec	25 %	9 % ↓	11 % ↓	3 38 % ↑	3 44 % ↑
Cantons-de-l'Est	18 %	2 15 %	7 % ↓	28 % ↑	20 %
Bas-Saint-Laurent	18 %	11 % ↓	10 % ↓	24 % ↑	27 % ↑
Charlevoix	15 %	2 15 %	5 % ↓	18 %	24 % ↑
Nord-du-Québec (Baie-James, Eeyou Istchee ou Nunavik)	14 %	3 % ↓	6 % ↓	27 % ↑	22 % ↑
Laurentides	11 %	3 13 %	8 %	11 %	13 %
Chaudière-Appalaches	11 %	7 % ↓	3 % ↓	20 % ↑	15 % ↑
Manicouagan	11 %	2 % ↓	3 % ↓	17 % ↑	20 % ↑

Région(s) touristique(s) visitée(s) (2/2)

QC4 Lors de ce voyage, quelle(s) région(s) touristique(s) avez-vous visitée(s)? Cochez tout ce qui s'applique.

	TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=	1 104	292	288	290	234
Laval	10 %	1 % ↓	3 13 % ↑	8 %	15 % ↑
Gaspésie	10 %	10 %	4 % ↓	11 %	16 % ↑
Abitibi-Témiscamingue	10 %	4 % ↓	4 % ↓	15 % ↑	17 % ↑
Mauricie	8 %	8 %	1 % ↓	11 %	14 % ↑
Îles-de-la-Madeleine	8 %	1 % ↓	1 % ↓	12 % ↑	20 % ↑
Montérégie	8 %	9 %	3 % ↓	10 %	11 %
Saguenay-Lac-Saint-Jean	8 %	12 % ↑	3 % ↓	3 % ↓	12 % ↑
Duplessis	7 %	1 % ↓	2 % ↓	14 % ↑	13 % ↑
Outaouais	6 %	2 % ↓	6 %	7 %	9 % ↑
Lanaudière	5 %	5 %	2 % ↓	5 %	10 % ↑

Dépenses touristiques associées au séjour

QV4 En moyenne, combien votre famille a-t-elle dépensé pour...?

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
 Dépenses totales moyennes	2 227 \$	917 \$ ↓	1 370 \$ ↓	2 799 \$ ↑	3 879 \$ ↑
Nb moyen de nuitées	5,8	3,7	3,8	5,2	10,4
Dépenses moyennes par nuitées	414 \$	308 \$ ↓	377 \$	584 \$ ↑	389 \$
Nb moyen d'adulte(s) couvert(s)	2,0	2,0	2,1	1,9	2,1
A déclaré au moins un enfant	44 %	26 % ↓	33 % ↓	59 % ↑	59 % ↑
n=	469	69	93	167	140
Nb moyen d'enfant(s) couvert(s)	1,8	1,8	1,7	1,8	1,8

Degré d'autonomie dans la façon de voyager

QD1 Au cours de votre séjour au Québec, avez-vous voyagé...?

Mentionne avoir voyagé de façon plutôt **autonome**

87 %

13 %

Mentionne avoir voyagé de façon plutôt **organisée**

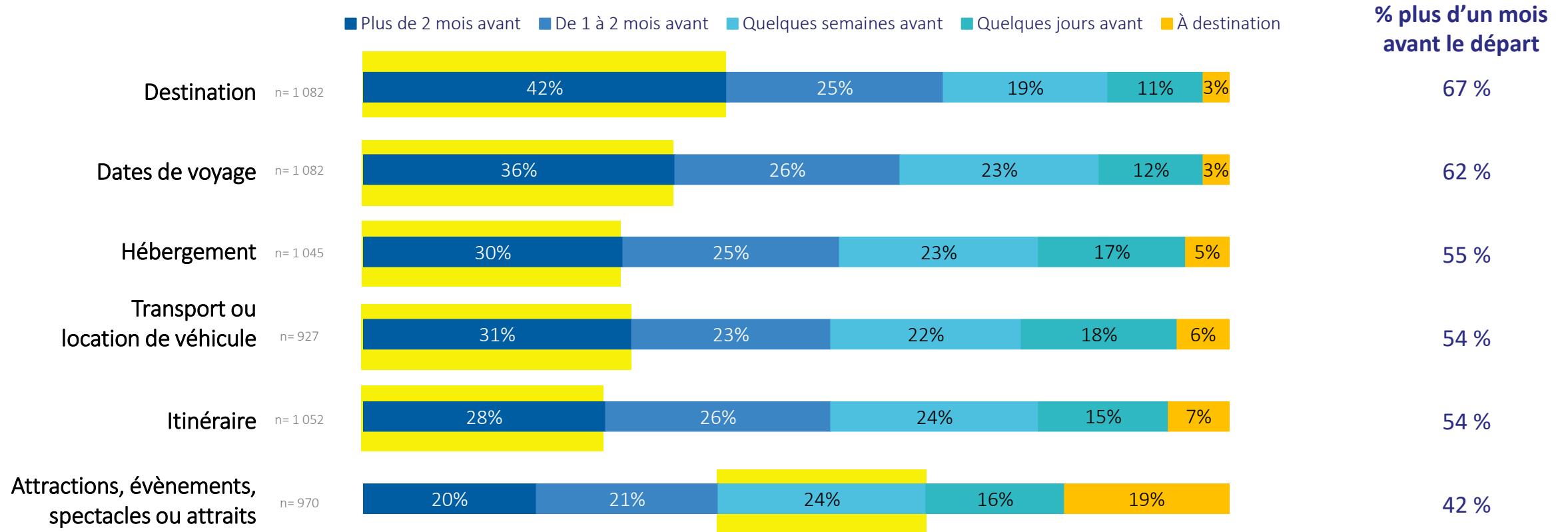
	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
Sous-total : a voyagé de façon autonome	87 %	94 % ↑	90 %	84 %	79 %
Uniquement de façon autonome	54 %	77 % ↑	59 % ↑	42 % ↓	37 % ↓
Majoritairement de façon autonome	33 %	17 % ↓	31 %	42 % ↑	42 % ↑
Sous-total : a voyagé de façon organisée	13 %	6 % ↓	10 %	16 %	21 % ↑
Majoritairement de façon organisée	11 %	5 % ↓	9 %	13 %	16 % ↑
Entièrement organisé par un intermédiaire commercial	2 %	2 %	1 % ↓	3 %	5 % ↑



Planification du séjour

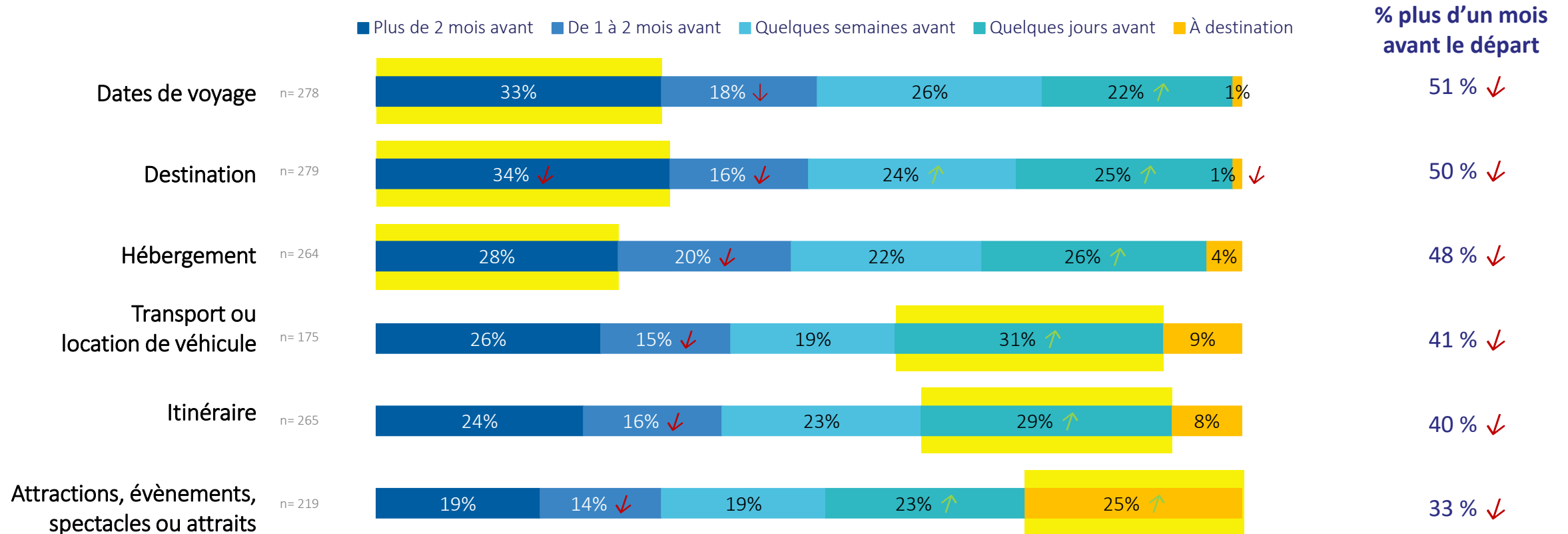
Étapes de planification du séjour

QP1 Concernant la planification de ce séjour, à quel moment avez-vous principalement réservé ou choisi définitivement les éléments suivants?



Étapes de planification du séjour

QP1 Concernant la planification de ce séjour, à quel moment avez-vous principalement réservé ou choisi définitivement les éléments suivants?

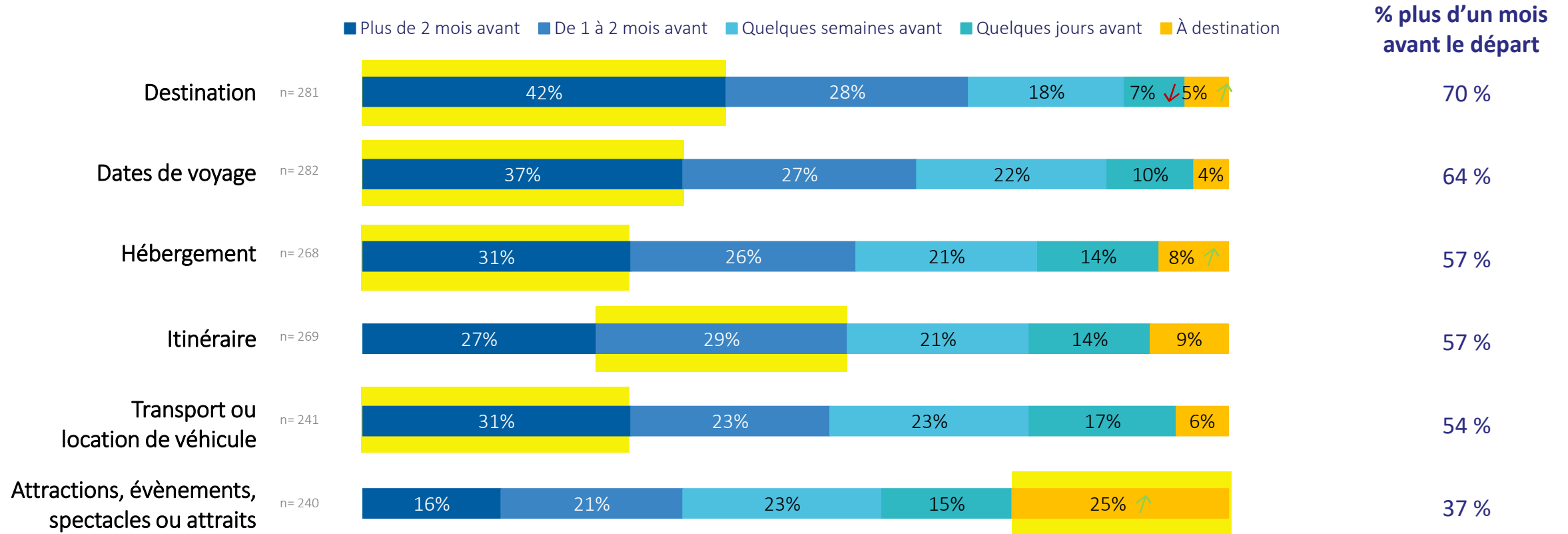




Ontario

Étapes de planification du séjour

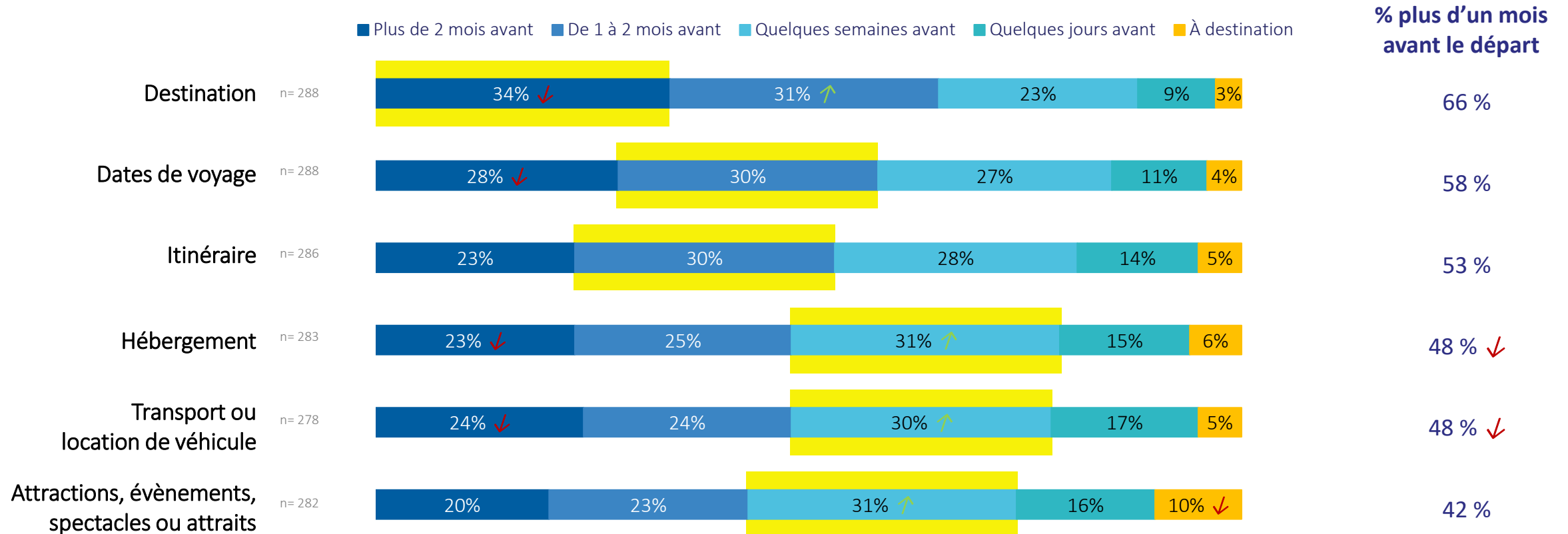
QP1 Concernant la planification de ce séjour, à quel moment avez-vous principalement réservé ou choisi définitivement les éléments suivants?





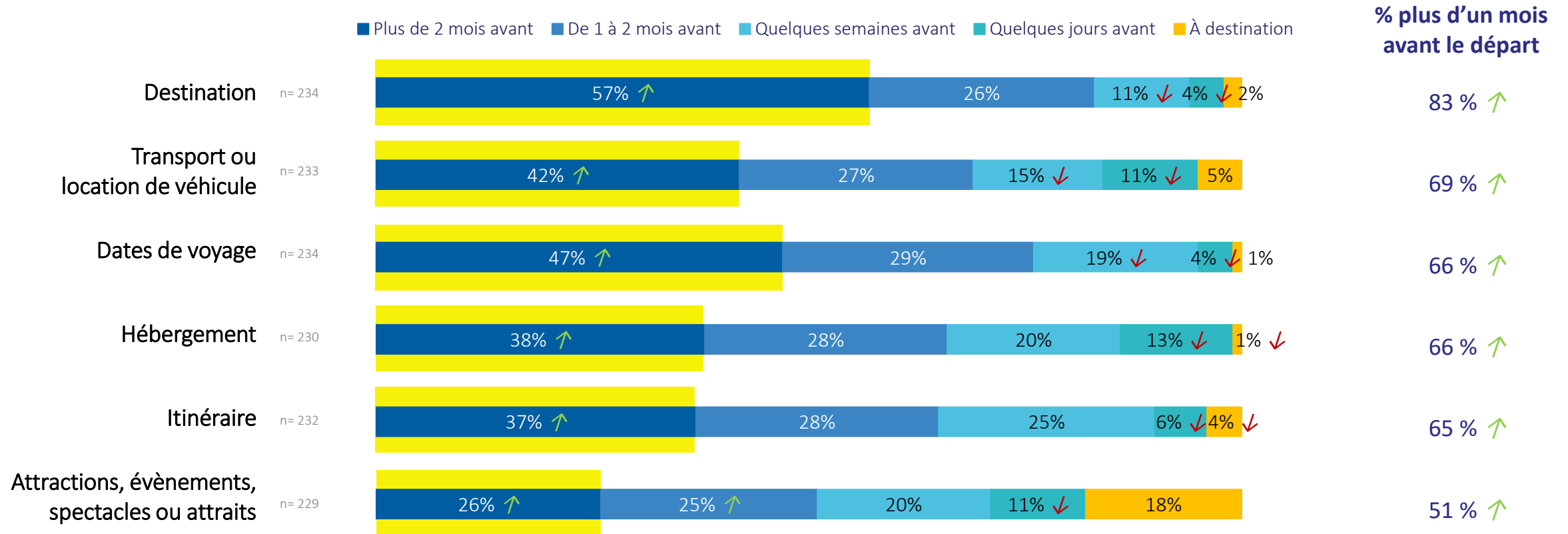
Étapes de planification du séjour

QP1 Concernant la planification de ce séjour, à quel moment avez-vous principalement réservé ou choisi définitivement les éléments suivants?



Étapes de planification du séjour

QP1 Concernant la planification de ce séjour, à quel moment avez-vous principalement réservé ou choisi définitivement les éléments suivants?



Sources d'information consultées avant le séjour

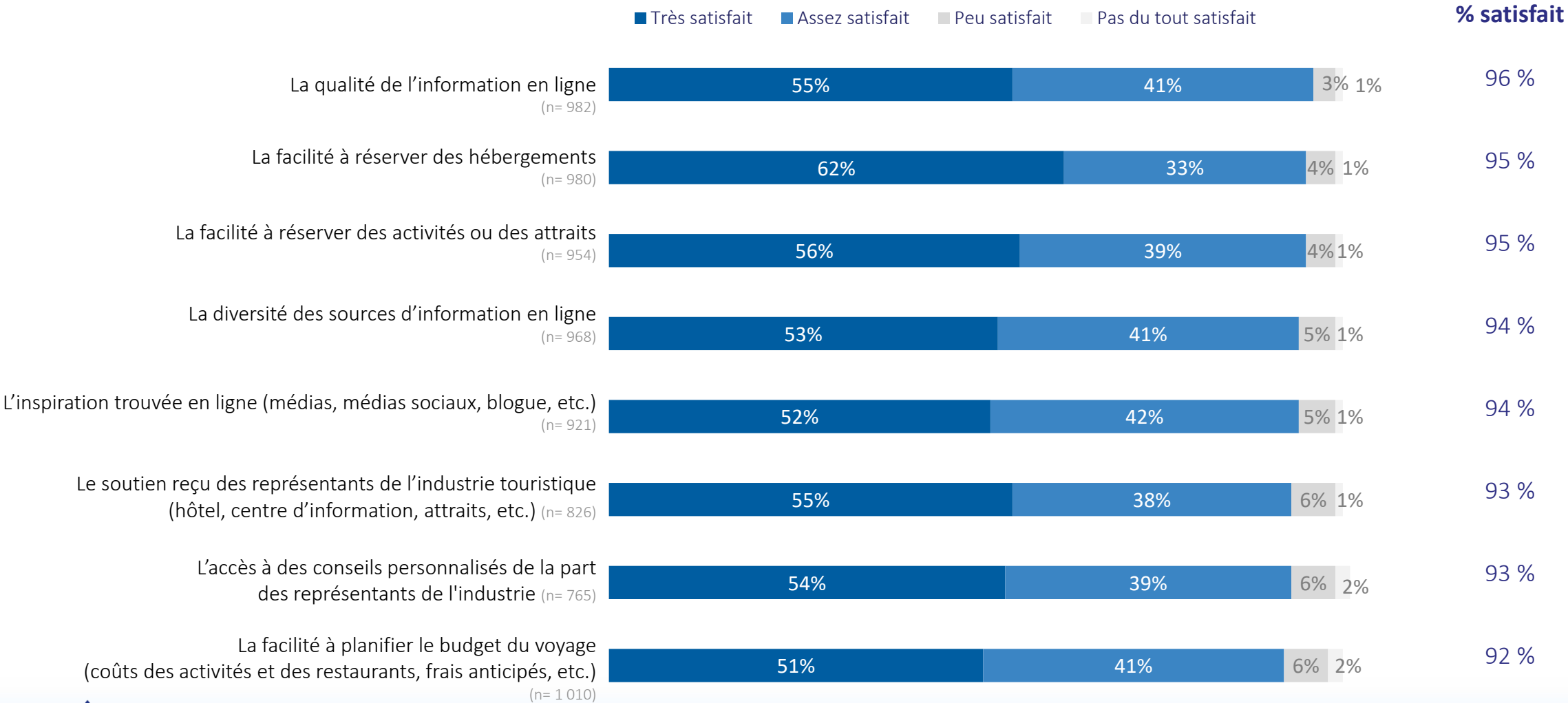
QP2 AVANT votre séjour, quelles sources d'information avez-vous consultées pour planifier ce voyage? Cochez tout ce qui s'applique.

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
Sous-total : a dit avoir consulté au moins une source	91 % 85 %	78 % ↓ 72 %	89 % 75 %	98 % ↑ 98 %	98 % ↑ 97 %
Sites web ou applications mobiles pour réserver	51 %	2 34 % ↑	1 49 %	1 70 % ↑	1 53 %
Sites web ou applications mobiles pour s'informer (excl. BQ.com)	47 %	3 33 % ↓	3 39 % ↓	2 67 % ↑	2 50 %
Parents ou amis	38 %	1 38 %	2 42 %	37 %	33 %
Médias sociaux	37 %	20 % ↓	27 % ↓	3 58 % ↑	3 43 % ↑
 Site BonjourQuébec.com ou ses médias sociaux	23 % 21 %	5 % ↓ 9 %	15 % ↓ 10 %	37 % ↑ 33 %	35 % ↑ 33 %
Bureau d'information touristique	22 %	5 % ↓	11 % ↓	40 % ↑	31 % ↑
Documentation touristique imprimée	21 %	12 % ↓	8 % ↓	32 % ↑	34 % ↑
Agence de voyage	18 %	1 % ↓	6 % ↓	34 % ↑	31 % ↑
Blogues	13 %	2 % ↓	11 %	25 % ↑	14 %
Sous-total : a dit avoir consulté au moins une source <u>en ligne</u>	79 % 71 %	60 % ↓ 51 %	74 % ↓ 58 %	96 % ↑ 92 %	87 % ↑ 85 %

Satisfaction liée au processus de planification (1/2)

Total

QP4 Lors de la planification de votre séjour au Québec, à quel point avez-vous été satisfait des éléments suivants?



Satisfaction liée au processus de planification (2/2)

QP4 Lors de la planification de votre séjour au Québec, à quel point avez-vous été satisfait des éléments suivants?

% se dit « <u>très</u> satisfait »	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 403 à 599	de 42 à 122	de 77 à 152	de 161 à 197	de 111 à 131
La facilité à réserver des hébergements	62 %	1 56 %	1 62 %	1 71 % ↑	2 57 %
La facilité à réserver des activités ou attraits	56 %	2 48 % ↓	2 57 %	2 70 % ↑	49 % ↓
La qualité de l'information en ligne	55 %	3 42 % ↓	50 %	3 67 % ↑	3 56 %
Le soutien reçu des représentants de l'industrie touristique (hôtel, centre d'information, attraits, etc.)	55 %	36 % ↓	3 54 %	65 % ↑	55 %
L'accès à des conseils personnalisés de la part des représentants de l'industrie	54 %	36 % ↓	44 %	64 % ↑	1 59 %
La diversité des sources d'information en ligne	53 %	3 42 % ↓	48 %	3 67 % ↑	52 %
L'inspiration trouvée en ligne (médias, médias sociaux, blogue, etc.)	52 %	38 % ↓	51 %	64 % ↑	50 %
La facilité à planifier le budget du voyage (coûts des activités et des restaurants, frais anticipés, etc.)	51 %	38 % ↓	50 %	65 % ↑	50 %

Sources d'information consultées pendant le séjour

QP3 Et PENDANT votre séjour, quelles sources d'information avez-vous consultées? <i>Cochez tout ce qui s'applique.</i>		TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=		1 104	292	288	290	234
Sous-total : a dit avoir consulté au moins une source		89 % 85 %	75 % ↓ 68 %	86 % 80 %	97 % ↑ 96 %	97 % ↑ 96 %
Sites web ou applications mobiles pour se déplacer		40 %	① 33 %	① 36 %	③ 48 % ↑	① 45 %
Sites web ou applications mobiles pour s'informer (excl. BQ.com)		39 %	② 23 % ↓	② 35 %	② 54 % ↑	② 43 %
Sites web ou applications mobiles pour réserver		37 %	③ 22 % ↓	③ 29 % ↓	① 55 % ↑	② 43 % ↑
Médias sociaux		33 %	20 % ↓	28 %	③ 48 % ↑	③ 35 %
Personnel d'un hébergement		25 %	15 % ↓	25 %	33 % ↑	26 %
Résidents locaux ou autres visiteurs		24 %	13 % ↓	27 %	30 % ↑	26 %
Personnel d'un attrait touristique, d'une activité ou d'un événement		23 %	12 % ↓	23 %	27 % ↑	30 % ↑
Documentation touristique imprimée		20 %	11 % ↓	14 % ↓	27 % ↑	30 % ↑
Bureau d'information touristique (en personne)		19 %	8 % ↓	15 % ↓	29 % ↑	27 % ↑
	Site BonjourQuébec.com ou ses médias sociaux	19 % 15 %	5 % ↓ 4 %	11 % ↓ 9 %	31 % ↑ 23 %	31 % ↑ 26 %
Bureau d'information touristique (téléphone, courriel ou clavardage)		18 %	5 % ↓	10 % ↓	32 % ↑	26 % ↑
Agence de voyage		14 %	1 % ↓	5 % ↓	27 % ↑	24 % ↑
Blogues		10 %	1 % ↓	11 %	17 % ↑	13 %
Sous-total : a dit avoir consulté au moins une source <u>en ligne</u>		77 % 71 %	57 % 49 %	75 % 68 %	92 % 89 %	84 % 83 %
Sous-total : a dit avoir consulté au moins une source <u>en personne</u>		60 % 65 %	39 % ↓ 42 %	56 % 54 %	72 % ↑ 84 %	72 % ↑ 82 %
Sous-total : a dit avoir consulté un bureau d'info touristique		39 % 35 %	14 % ↓ 11 %	28 % ↓ 23 %	61 % ↑ 62 %	54 % ↑ 48 %
Sous-total : a dit avoir consulté le site BonjourQuébec.com		30 %	8 % ↓	19 % ↓	47 % ↑	46 % ↑

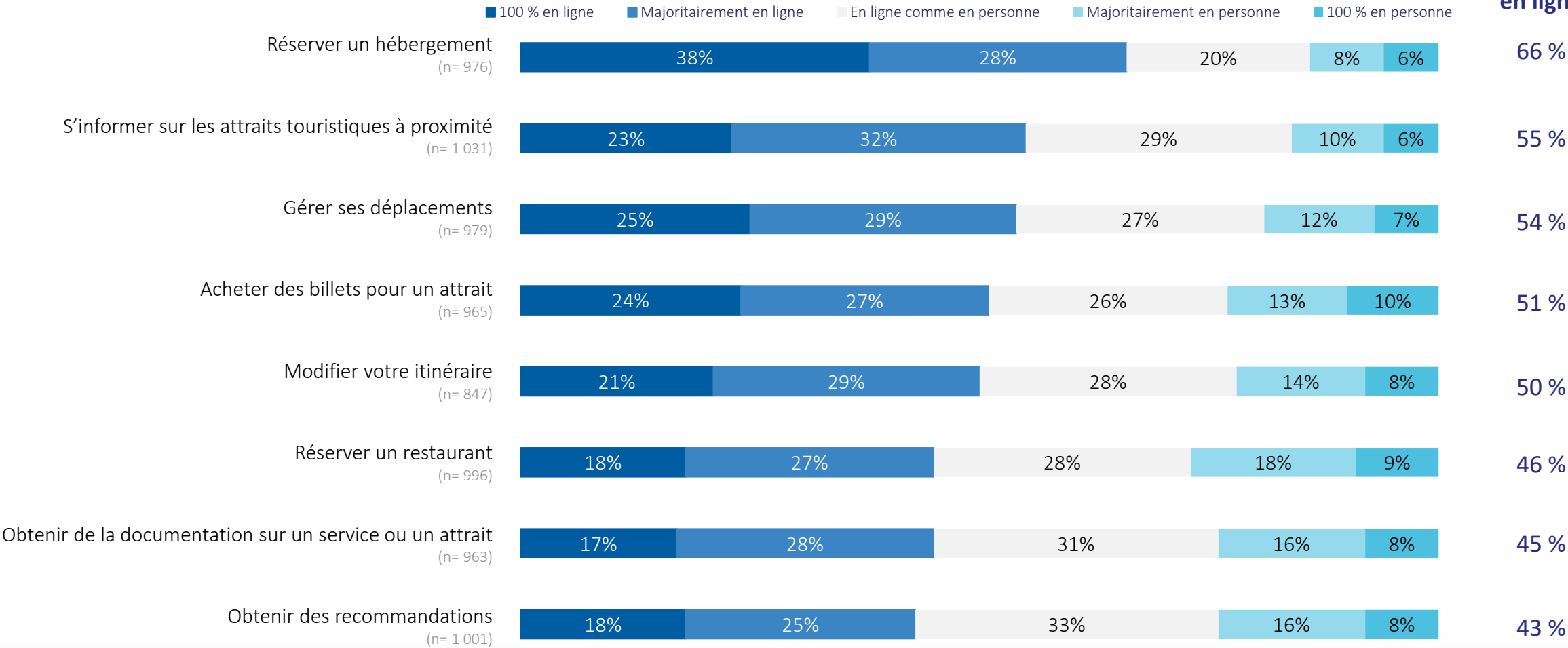
Base : totale (n= 1 104).
Notes : plusieurs choix de réponse possibles. La somme des réponses peut excéder 100 %. Les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre le marché et le reste de l'échantillon.
Les chiffres 1, 2 et 3 illustrent les positionnements relatifs de chaque marché lorsqu'ils diffèrent du total.

Préférences de planification pendant le séjour (1/2)

Total

QP5 Toujours PENDANT votre séjour au Québec, comment préféreriez-vous procéder pour...?

% surtout en ligne



Préférences de planification pendant le séjour (2/2)

QP5 Toujours PENDANT votre séjour au Québec, comment préféreriez-vous procéder pour...?

% surtout en ligne	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 431 à 653	de 116 à 175	de 104 à 188	de 98 à 166	de 90 à 124
Réserver un hébergement	66 %	1 75 % ↑	1 77 % ↑	1 57 % ↓	1 56 % ↓
S'informer sur les attraits touristiques à proximité	55 %	3 66 % ↑	3 58 %	2 49 % ↓	3 48 % ↓
Gérer ses déplacements	54 %	2 70 % ↑	2 64 % ↑	42 % ↓	44 % ↓
Acheter des billets pour un attrait	51 %	55 %	3 58 % ↑	45 % ↓	2 49 %
Modifier votre itinéraire	50 %	59 % ↑	55 %	43 % ↓	47 %
Réserver un restaurant	46 %	47 %	48 %	3 46 %	42 %
Obtenir de la documentation sur un service ou un attrait	45 %	54 % ↑	48 %	39 % ↓	40 %
Obtenir des recommandations	43 %	51 % ↑	46 %	32 % ↓	43 %

Visite d'un lieu d'accueil et impacts sur le séjour

QD7 Les informations obtenues dans les bureaux d'information vous ont-elles incité à ...?

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
A mentionné avoir visité un bureau d'information touristique pendant le séjour	19 %	8 % ↓	15 % ↓	29 % ↑	27 % ↑
n=	215	23*	43	88	61
Faire une activité à laquelle vous n'aviez pas pensé	73 %	60 %	80 %	66 %	80 %
Visiter une ville ou une région non prévue dans l'itinéraire initial	70 %	39 % ↓	60 %	74 %	80 % ↑
Prolonger la durée de votre séjour	47 %	21 % ↓	22 % ↓	59 % ↑	57 % ↑

Raison(s) ayant motivé la visite d'un bureau d'information

QD6 Vous avez mentionné avoir visité un bureau d'information touristique, en personne, lors de votre séjour au Québec. Pour quelle(s) raison(s) l'avez-vous fait ?						
	n=					
		TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
		215	23*	43	88	61
Obtenir de la documentation touristique		60 %	1 66 %	1 69 %	1 56 %	1 59 %
Obtenir des suggestions d'activités dans la région		53 %	2 61 %	2 50 %	53 %	2 54 %
Acheter un billet pour une activité ou un service touristique		45 %	31 %	36 %	2 55 % ↑	3 45 %
Utiliser les toilettes		41 %	3 58 %	3 48 %	40 %	34 %
Obtenir des indications routières		39 %	15 % ↓	33 %	47 %	41 %
Accéder au Wi-Fi		38 %	30 %	29 %	46 %	38 %
Obtenir un itinéraire détaillé pour la suite du séjour		38 %	10 % ↓	17 % ↓	3 54 % ↑	42 %
Visiter la boutique de produits locaux		37 %	21 %	32 %	49 % ↑	31 %
Obtenir de l'information sur l'hébergement		35 %	11 % ↓	23 %	1 56 % ↑	27 %
Accéder à des outils numériques		27 %	4 % ↓	16 %	46 % ↑	21 %
Recharger un appareil mobile		24 %	3 % ↓	14 %	35 % ↑	25 %
Utiliser une borne de recharge électrique		22 %	8 %	10 % ↓	30 % ↑	23 %
Autre raison		1 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Principal type de documentation consultée sur place :	n=					
		131	16*	28*	51	36
Guides touristiques régionaux		49 %	53 %	48 %	38 %	61 %
Dépliant d'un attrait		26 %	41 %	25 %	30 %	17 %
Carte		25 %	6 %	27 %	32 %	23 %

Base 1 : a visité un bureau d'information touristique (n= 215). Base 2 : a consulté de la documentation touristique (n= 131).
Notes : plusieurs choix de réponse possibles. La somme des réponses peut excéder 100 %.
*En raison de la taille réduite de l'échantillon (n< 30), ces données sont à interpréter avec prudence.
Les flèches ↑ et ↓ indiquent des différences significatives entre les marchés et le reste de l'échantillon.
Les chiffres 1, 2 et 3 illustrent les positionnements relatifs de chaque marché lorsqu'ils diffèrent du total.

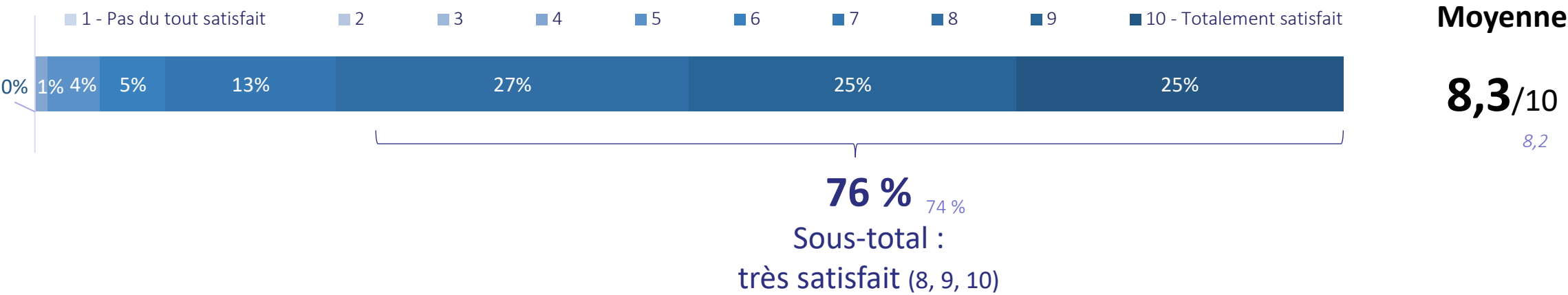


Satisfaction quant à l'accueil reçu

Satisfaction générale de l'accueil reçu par les représentants de l'industrie touristique

QD21

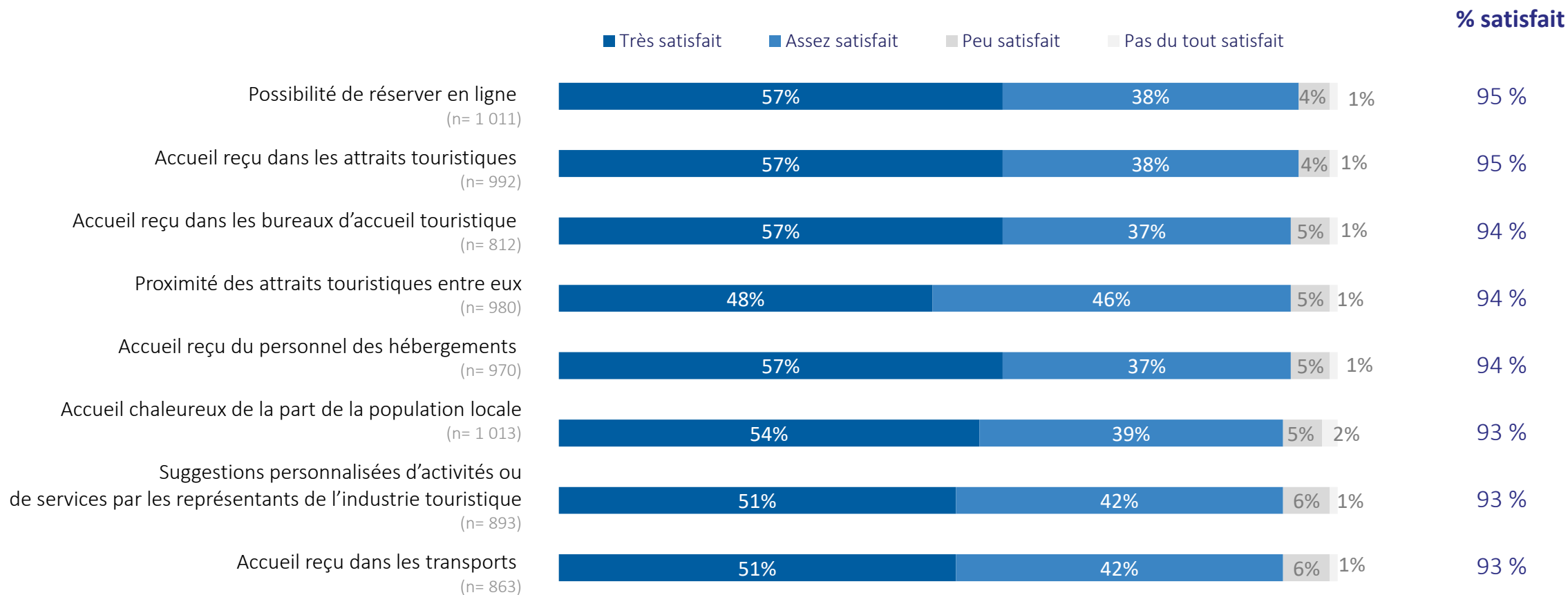
Pensez maintenant à l'accueil reçu de la part des représentants de l'industrie touristique lors de votre séjour au Québec à l'été 2024. Globalement, à quel point êtes-vous satisfait de l'accueil reçu par ces représentants?



	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	292	288	290	234
Sous-total : très satisfait (8, 9, 10)	72 % 65 %	63 % 59 %	91 % 91 %	80 % 82 %
Score moyen	8,0 8,0	7,8 7,6	9,0 8,8	8,4 8,1

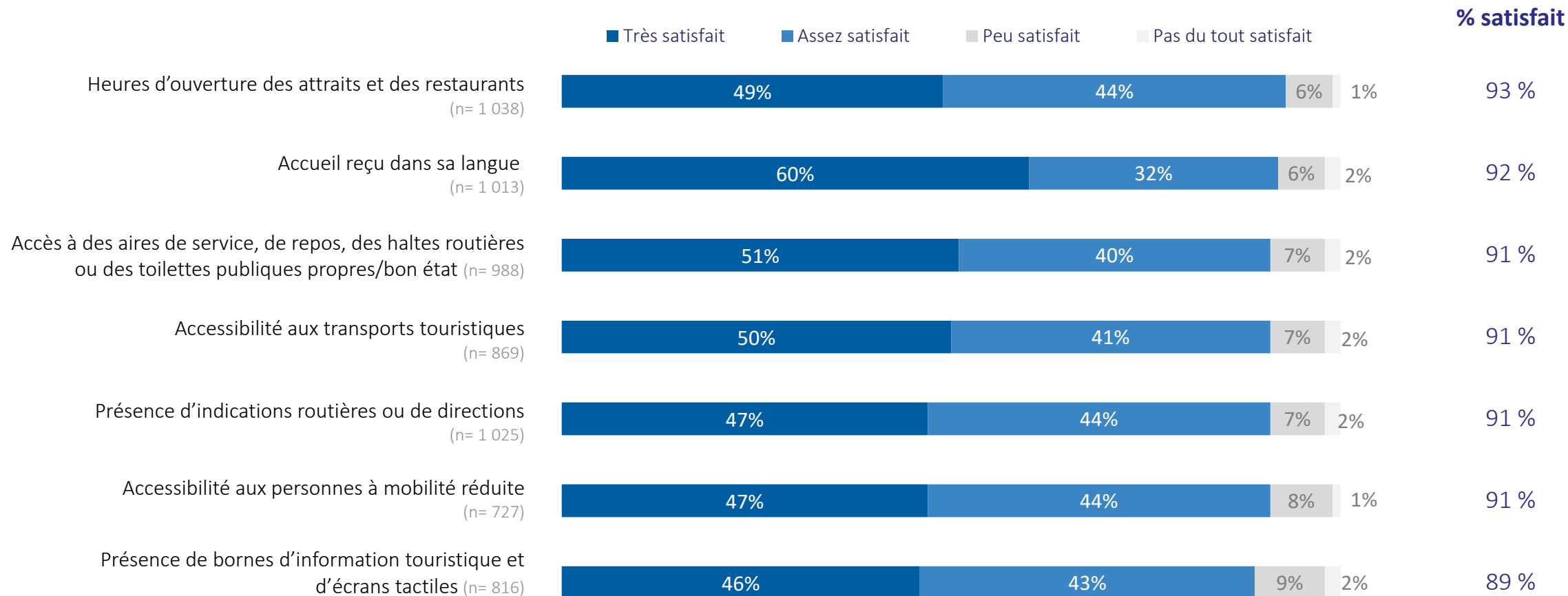
Niveau de satisfaction envers l'accueil reçu au Québec (1/4)

QD4 Et lors de votre séjour au Québec précisément, à quel point avez-vous été satisfait de chacun de ces éléments?



Niveau de satisfaction envers l'accueil reçu au Québec (2/4)

QD4 Et lors de votre séjour au Québec précisément, à quel point avez-vous été satisfait de chacun de ces éléments?



Niveau de satisfaction envers l'accueil reçu au Québec (3/4)

QD4 Et lors de votre séjour au Québec précisément, à quel point avez-vous été satisfait de chacun de ces éléments?

% se dit « <u>très</u> satisfait »	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 341 à 605	de 30 à 158	de 52 à 142	de 157 à 186	de 94 à 146
Accueil reçu dans sa langue	60 %	1 62 %	45 % ↓	1 67 % ↑	1 64 %
Accueil reçu dans les bureaux d'accueil touristique	58 %	44 % ↓	50 % ↓	64 % ↑	1 64 % ↑
Accueil reçu du personnel des hébergements	57 %	3 50 % ↓	1 55 %	62 %	2 60 %
Pouvoir réserver en ligne	57 %	2 51 % ↓	1 55 %	63 % ↑	3 59 %
Accueil reçu dans les attraits touristiques	57 %	3 50 % ↓	2 54 %	64 % ↑	58 %
Accueil chaleureux de la part de la population locale	54 %	48 % ↓	44 % ↓	62 % ↑	2 60 % ↑
Accès à des aires de service, de repos, des haltes routières ou des toilettes publiques propres/bon état	51 %	36 % ↓	3 51 %	61 % ↑	54 %
Suggestions personnalisées d'activités ou de services par les représentants de l'industrie touristique	51 %	33 % ↓	47 %	64 % ↑	54 %
Accueil reçu dans les transports	51 %	33 % ↓	47 %	61 % ↑	52 %

Niveau de satisfaction envers l'accueil reçu au Québec (4/4)

QD4 Et lors de votre séjour au Québec précisément, à quel point avez-vous été satisfait de chacun de ces éléments?

% se dit « <u>très</u> satisfait »	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 341 à 605	de 30 à 158	de 52 à 142	de 157 à 186	de 94 à 146
Accès aux transports touristiques	50 %	32 % ↓	43 % ↓	62 % ↑	54 %
Heures d'ouverture des attrait et des restaurants	49 %	35 % ↓	43 % ↓	3 65 % ↑	51 %
Proximité des attrait touristiques entre eux	48 %	33 % ↓	42 % ↓	61 % ↑	55 % ↑
Présence d'indications routières ou de directions	47 %	37 % ↓	37 % ↓	60 % ↑	53 % ↑
Accessibilité aux personnes à mobilité réduite	47 %	28 % ↓	30 % ↓	2 66 % ↑	49 %
Présence de bornes d'information touristique et d'écrans tactiles	46 %	27 % ↓	40 %	60 % ↑	48 %

Niveau de satisfaction lié à la visite d'un lieu d'accueil (1/2)

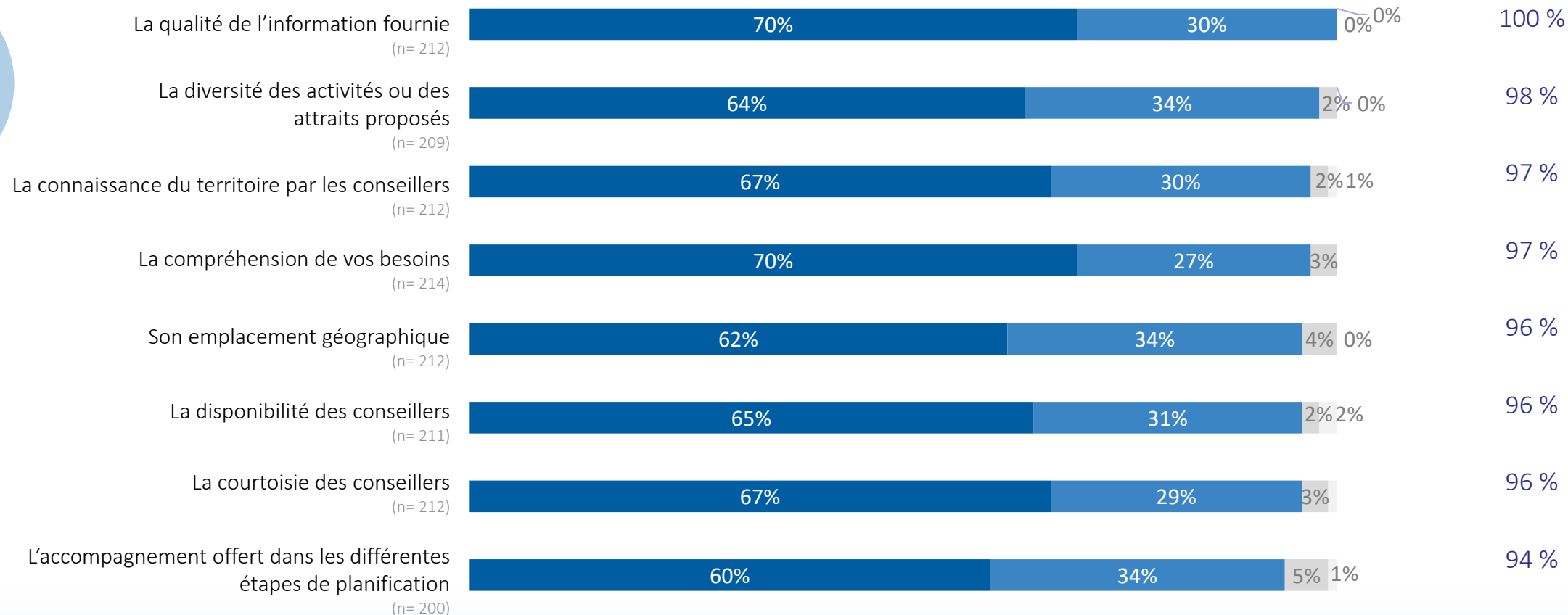
QD10 Lors de votre visite dans un bureau d'information touristique, à quel point avez-vous été satisfait des éléments suivants?

■ Très satisfait ■ Assez satisfait ■ Peu satisfait ■ Pas du tout satisfait

% satisfait

19 %

disent avoir
visité un lieu
d'accueil
pendant le
séjour



Base : variable. Ensemble des répondants ayant visité un bureau d'information touristique, excluant les « Ne s'applique pas ».

Niveau de satisfaction lié à la visite d'un lieu d'accueil (2/2)

QD10 Lors de votre visite dans un bureau d'information touristique, à quel point avez-vous été satisfait des éléments suivants?

% se dit « <u>très</u> satisfait »	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 124 à 153	de 8 à 19*	de 23 à 31*	de 58 à 67	de 30 à 42
La qualité de l'information fournie	70 %	2 81 %	62 %	1 72 %	2 68 %
La compréhension de vos besoins	70 %	1 87 %	3 64 %	1 72 %	3 66 %
La connaissance du territoire par les conseillers	67 %	74 %	1 72 %	3 68 %	61 %
La courtoisie des conseillers	67 %	68 %	2 66 %	65 %	1 70 %
La disponibilité des conseillers	65 %	3 75 %	60 %	64 %	65 %
La diversité des activités ou d'attraits proposés	64 %	42 % ↓	61 %	2 69 %	3 66 %
Son emplacement géographique	62 %	53 %	57 %	67 %	61 %
L'accompagnement offert dans les différentes étapes de planification	60 %	49 %	56 %	1 72 % ↑	50 %

Pistes d'amélioration en lien avec l'accueil reçu (mentions spontanées)

QD9 Qu'est-ce qui pourrait être amélioré concernant l'accueil que vous avez reçu lors de votre séjour au Québec à l'été 2024? *Soyez aussi précis que possible!*

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	331	73	90	76	92
Proposer un accueil ou une signalisation en anglais ou bilingue	20 %	5 % ↓	46 % ↑	2 15 %	3 11 % ↓
Améliorer l'accueil général (plus chaleureux, sympathique, accueillant)	13 %	7 %	14 %	9 %	1 19 % ↑
Rendre l'information plus accessible (déplacements, activités, sur place)	9 %	2 % ↓	4 %	1 16 % ↑	2 14 % ↑
Varier l'offre d'attrait et d'activités (événements culturels, famille)	6 %	-	4 %	3 12 % ↑	8 %
Être accueilli en français	5 %	1 19 % ↑	1 %	-	1 %
Faciliter le transport (en commun, interrégionaux)	4 %	4 %	2 %	6 %	6 %
Proposer des prix plus abordables	4 %	3 8 %	1 %	4 %	5 %
Améliorer l'attitude du personnel (formation, politesse, courtoisie)	4 %	5 %	4 %	6 %	3 %
Bonifier les haltes routières et les aires de repos (quantité, qualité)	3 %	2 10 % ↑	1 %	-	-
Améliorer la qualité de l'hébergement (confort, facteur « wow »)	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %
Améliorer la signalisation (routière, attrait)	2 %	2 %	3 %	-	2 %
Proposer un cadeau d'accueil ou une attention spéciale à l'hôtel	2 %	-	-	5 % ↑	2 %
Autres pistes d'amélioration	5 %	5 %	4 %	7 %	5 %

Situations rencontrées pouvant être associées à un enjeu de main-d'œuvre

QR1 Lors de votre séjour cet été au Québec, vous est-il arrivé de vivre les situations suivantes?

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
Sous-total : a dit avoir vécu au moins une situation pouvant être associée à un enjeu de main-d'œuvre	58 % 59 %	57 %	56 %	58 %	61 %
Longue attente	32 % 31 %	3 27 % ↓	1 30 %	1 36 %	1 35 %
Heures d'ouvertures réduites	29 % 33 %	1 34 % ↑	2 20 % ↓	2 32 %	2 29 %
Diminution des services offerts	27 % 28 %	2 29 %	2 20 % ↓	3 31 %	3 28 %
Fermeture d'un établissement	22 % 24 %	18 % ↓	3 19 %	2 32 % ↑	20 %
Mauvaise qualité du service	16 % 17 %	15 %	17 %	16 %	14 %
Annulation ou retard	15 % 21 %	7 % ↓	13 %	19 % ↑	22 % ↑

Impact des situations vécues sur la qualité du séjour

QR3 Dans quelle mesure ces situations ont-elles affecté votre séjour?

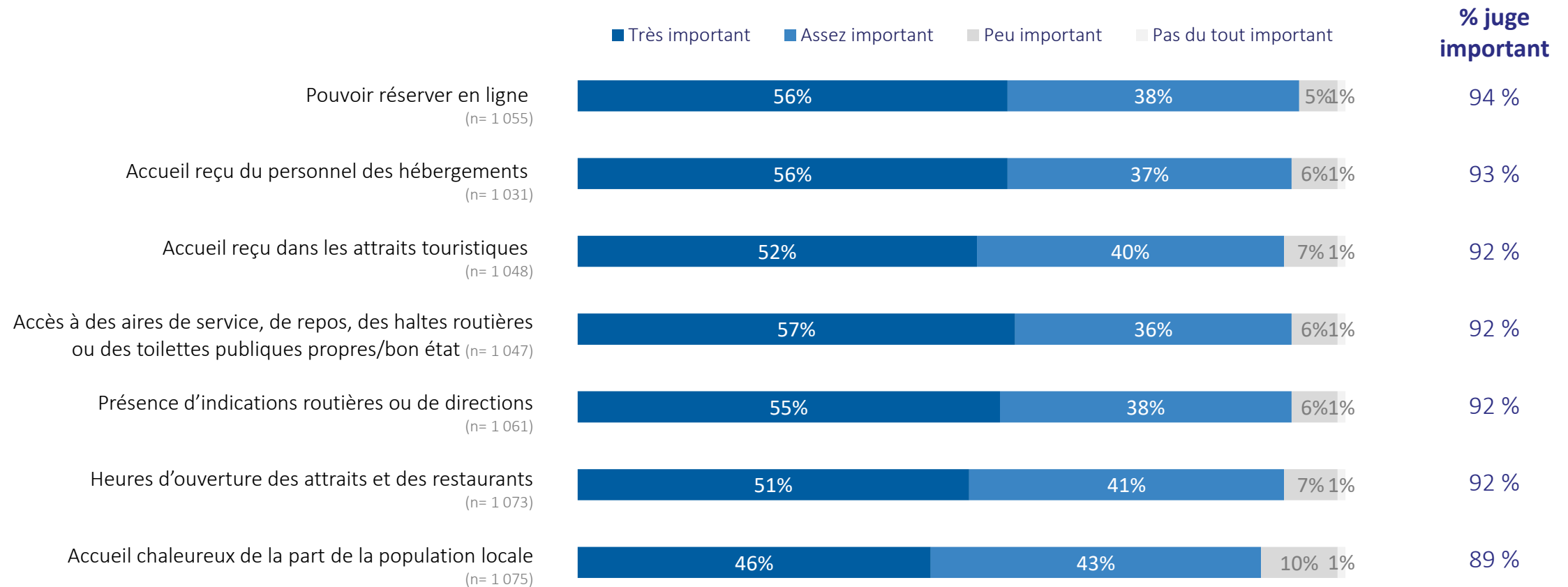
% a affecté la qualité du séjour	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 164 à 337	de 24 à 106*	de 37 à 82	de 51 à 101	de 30 à 79
Annulation ou retard	61 % 67 %	1 60 %	3 51 %	3 73 % ↑	56 %
Fermeture d'un établissement	60 % 57 %	2 46 % ↓	40 % ↓	1 75 % ↑	1 65 %
Diminution des services offerts	58 % 58 %	38 % ↓	2 55 %	2 74 % ↑	2 62 %
Mauvaise qualité du service	56 % 67 %	2 46 %	1 56 %	65 %	3 57 %
Heures d'ouvertures réduites	53 % 50 %	39 % ↓	1 56 %	1 75 % ↑	44 %
Longue attente	49 % 53 %	3 44 %	47 %	57 %	47 %



Composantes clés d'un accueil réussi et positionnement de celui offert au Québec

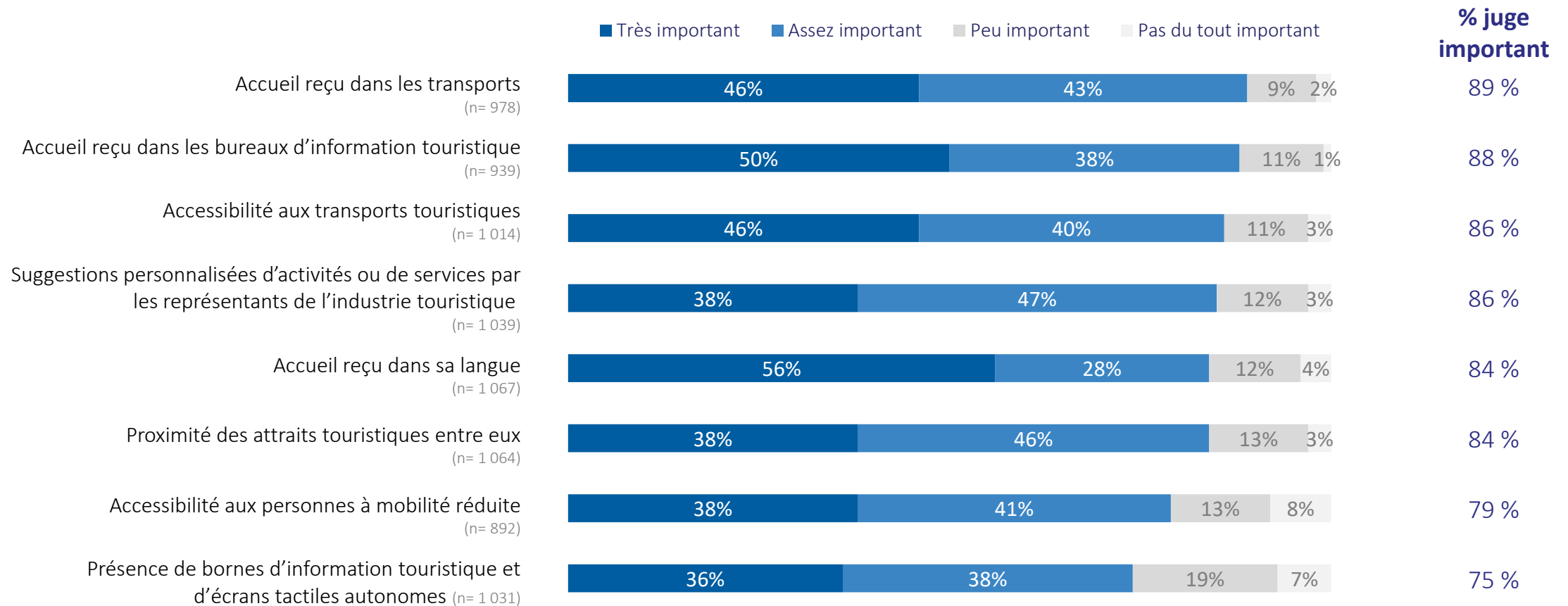
Éléments d'accueil jugés importants lorsqu'on voyage (1/4)

QD3 En général, lorsque vous voyagez, à quel point les éléments sont-ils importants pour vous dans l'optique de recevoir un accueil touristique de qualité?



Éléments d'accueil jugés importants lorsqu'on voyage (2/4)

QD3 En général, lorsque vous voyagez, à quel point les éléments sont-ils importants pour vous dans l'optique de recevoir un accueil touristique de qualité?



Éléments d'accueil jugés importants lorsqu'on voyage (3/4)

QD3 En général, lorsque vous voyagez, à quel point les éléments sont-ils importants pour vous dans l'optique de recevoir un accueil touristique de qualité?

% juge « <u>très</u> important »	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 892 à 1 074	de 197 à 281	de 222 à 280	de 266 à 287	de 219 à 231
Accès à des aires de service, de repos, des haltes routières ou des toilettes publiques propres/bon état	57 %	51 % ↓	① 62 %	① 67 % ↑	48 % ↓
Accueil reçu du personnel des hébergements	56 %	③ 55 %	② 52 %	② 62 % ↑	② 56 %
Pouvoir réserver en ligne	56 %	49 % ↓	③ 51 %	① 67 % ↑	① 58 %
Accueil reçu dans sa langue	56 %	① 67 % ↑	42 % ↓	② 62 % ↑	51 %
Présence d'indications routières ou de directions	55 %	② 57 %	③ 51 %	58 %	③ 54 %
Accueil reçu dans les attraits touristiques	52 %	51 %	45 % ↓	59 % ↑	③ 54 %
Heures d'ouverture des attraits et des restaurants	51 %	44 % ↓	49 %	58 % ↑	53 %
Accueil reçu dans les bureaux d'information touristique	50 %	39 % ↓	49 %	③ 60 % ↑	50 %

Éléments d'accueil jugés importants lorsqu'on voyage (4/4)

QD3 En général, lorsque vous voyagez, à quel point les éléments sont-ils importants pour vous dans l'optique de recevoir un accueil touristique de qualité?

% juge « <u>très</u> important »	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	de 892 à 1 074	de 197 à 281	de 222 à 280	de 266 à 287	de 219 à 231
Accueil chaleureux de la part de la population locale	46 %	38 % ↓	40 % ↓	52 % ↑	2 56 % ↑
Accueil reçu dans les transports	46 %	33 % ↓	43 %	58 % ↑	47 %
Accessibilité aux transports touristiques	46 %	26 % ↓	43 %	3 60 % ↑	52 % ↑
Suggestions personnalisées d'activités ou de services par les représentants de l'industrie touristique	38 %	24 % ↓	27 % ↓	52 % ↑	49 % ↑
Proximité des attraits touristiques entre eux	38 %	23 % ↓	33 % ↓	52 % ↑	44 % ↑
Accessibilité aux personnes à mobilité réduite	38 %	30 % ↓	31 % ↓	50 % ↑	39 %
Présence de bornes d'information touristique et d'écrans tactiles autonomes	36 %	18 % ↓	27 % ↓	54 % ↑	46 % ↑

Évaluation de l'accueil au Québec en fonction de l'importance accordée et de la satisfaction des visiteurs



Les quadrants présentés aux pages suivantes permettent de classer les éléments de l'accueil touristique sondés (QD3 et QD4) pour chacun des marchés, selon les quatre catégories suivantes :



Compétences

Éléments ayant obtenu un **taux de satisfaction supérieur à la moyenne**, mais dont l'**importance est jugée relativement faible** pour les visiteurs. Peu d'efforts devraient être mis sur ces éléments.



Forces

Éléments ayant une **grande importance pour les visiteurs** et pour lesquels l'industrie touristique du Québec **performe relativement bien**. Il suffit de poursuivre dans la même voie.



Faible valeur ajoutée

Éléments jugés **peu ou pas important par les voyageurs**, et pour lesquels la satisfaction est en-deçà de la moyenne.

Leur amélioration aurait peu d'impact significatif sur la perception globale de l'accueil touristique au Québec. Ils ne sont pas prioritaires, mais il est jugé prudent de surveiller leur évolution.



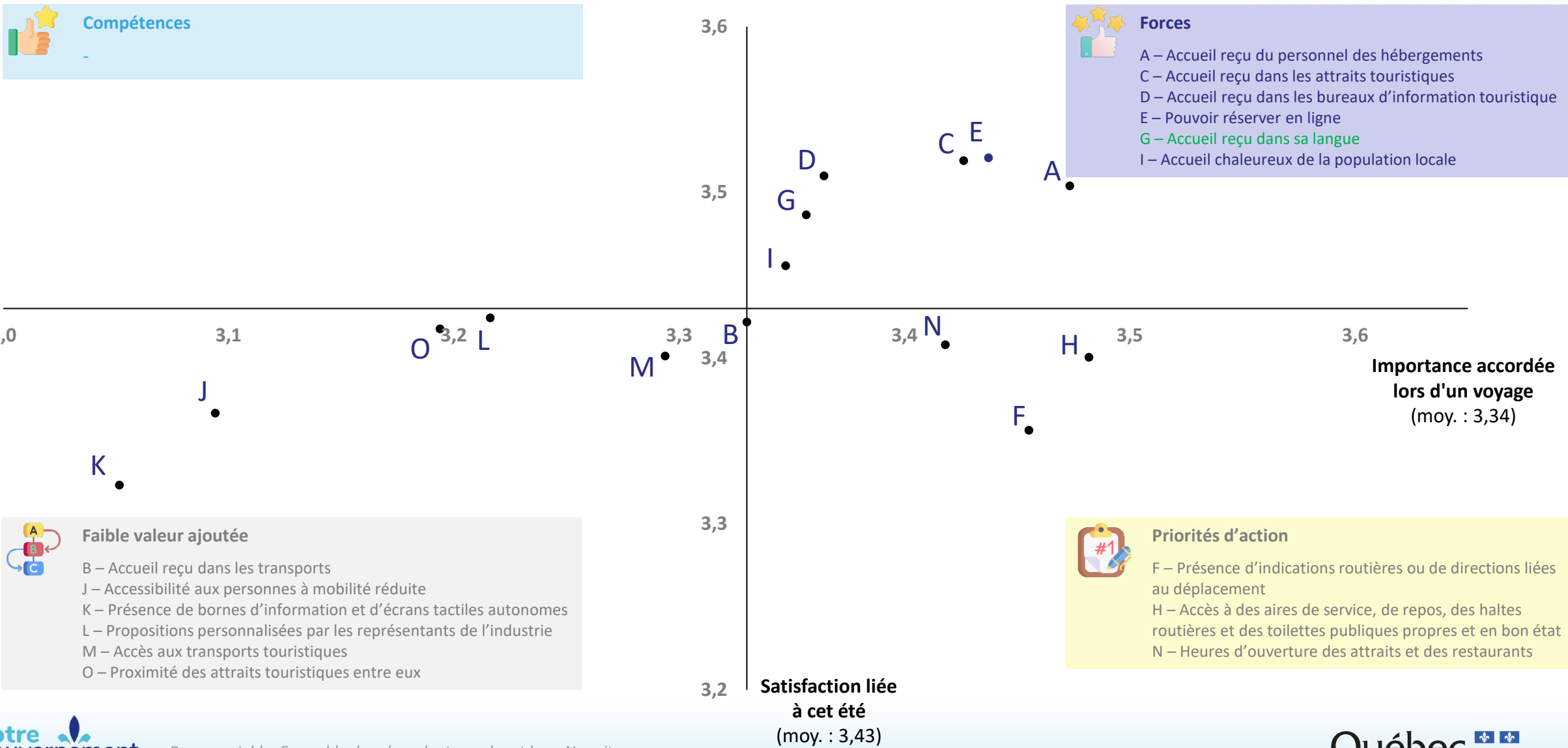
Priorités d'action

Éléments de l'accueil touristique qui sont jugés **importants par les voyageurs**, mais pour lesquels le **niveau de satisfaction obtenu est inférieur à la moyenne**.

Il importe donc d'agir en priorité au sujet de ces derniers.

Priorités d'action en matière d'accueil

Total



Priorités d'action en matière d'accueil



Québec



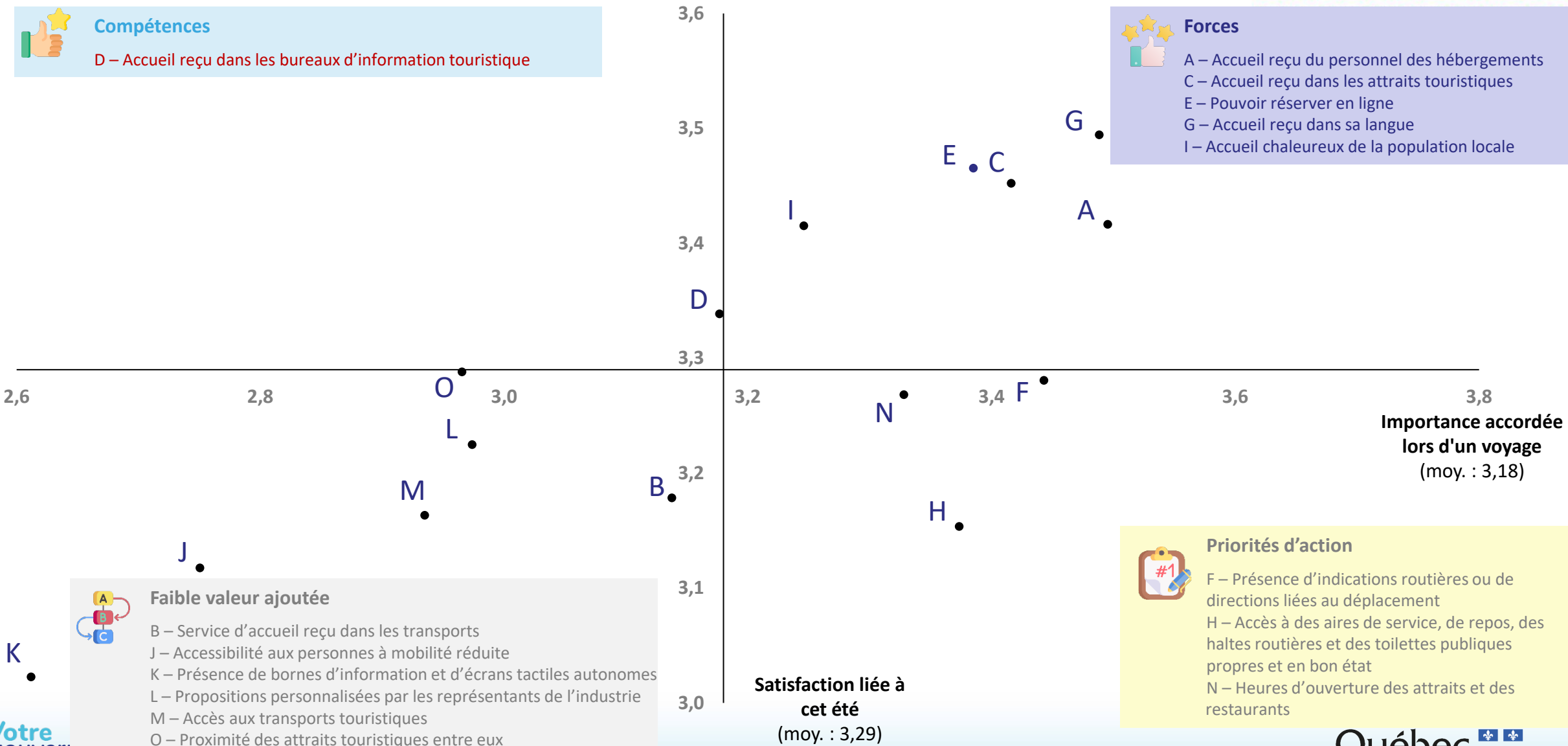
Compétences

D – Accueil reçu dans les bureaux d'information touristique



Forces

- A – Accueil reçu du personnel des hébergements
- C – Accueil reçu dans les attraits touristiques
- E – Pouvoir réserver en ligne
- G – Accueil reçu dans sa langue
- I – Accueil chaleureux de la population locale



Votre gouvern

Québec

Base : variable. Ensemble des répondants québécois, excluant les « Ne sait pas ».

Note : les éléments **en vert** indiquent une variation positive de quadrant par rapport au total (un mouvement vers le haut, vers « Forces » ou « Compétences »), et les éléments **en rouge**, un déplacement vers la gauche ou le bas (vers « Compétences », « Priorités d'action » ou « Faible valeur ajoutée »).

Priorités d'action en matière d'accueil



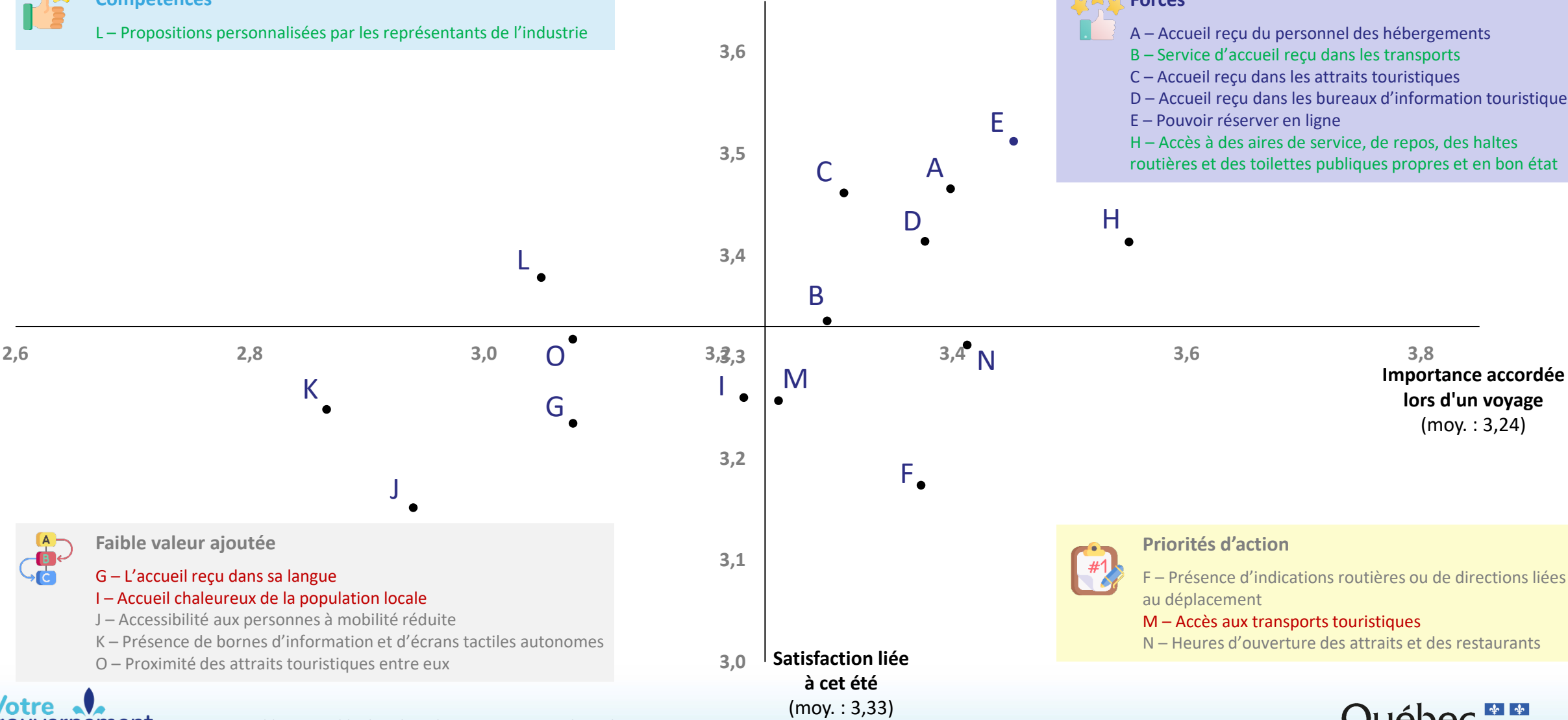
Compétences

L – Propositions personnalisées par les représentants de l'industrie



Forces

- A – Accueil reçu du personnel des hébergements
- B – Service d'accueil reçu dans les transports
- C – Accueil reçu dans les attraits touristiques
- D – Accueil reçu dans les bureaux d'information touristique
- E – Pouvoir réserver en ligne
- H – Accès à des aires de service, de repos, des haltes routières et des toilettes publiques propres et en bon état



Faible valeur ajoutée

- G – L'accueil reçu dans sa langue
- I – Accueil chaleureux de la population locale
- J – Accessibilité aux personnes à mobilité réduite
- K – Présence de bornes d'information et d'écrans tactiles autonomes
- O – Proximité des attraits touristiques entre eux



Priorités d'action

- F – Présence d'indications routières ou de directions liées au déplacement
- M – Accès aux transports touristiques
- N – Heures d'ouverture des attraits et des restaurants

Priorités d'action en matière d'accueil



Américains



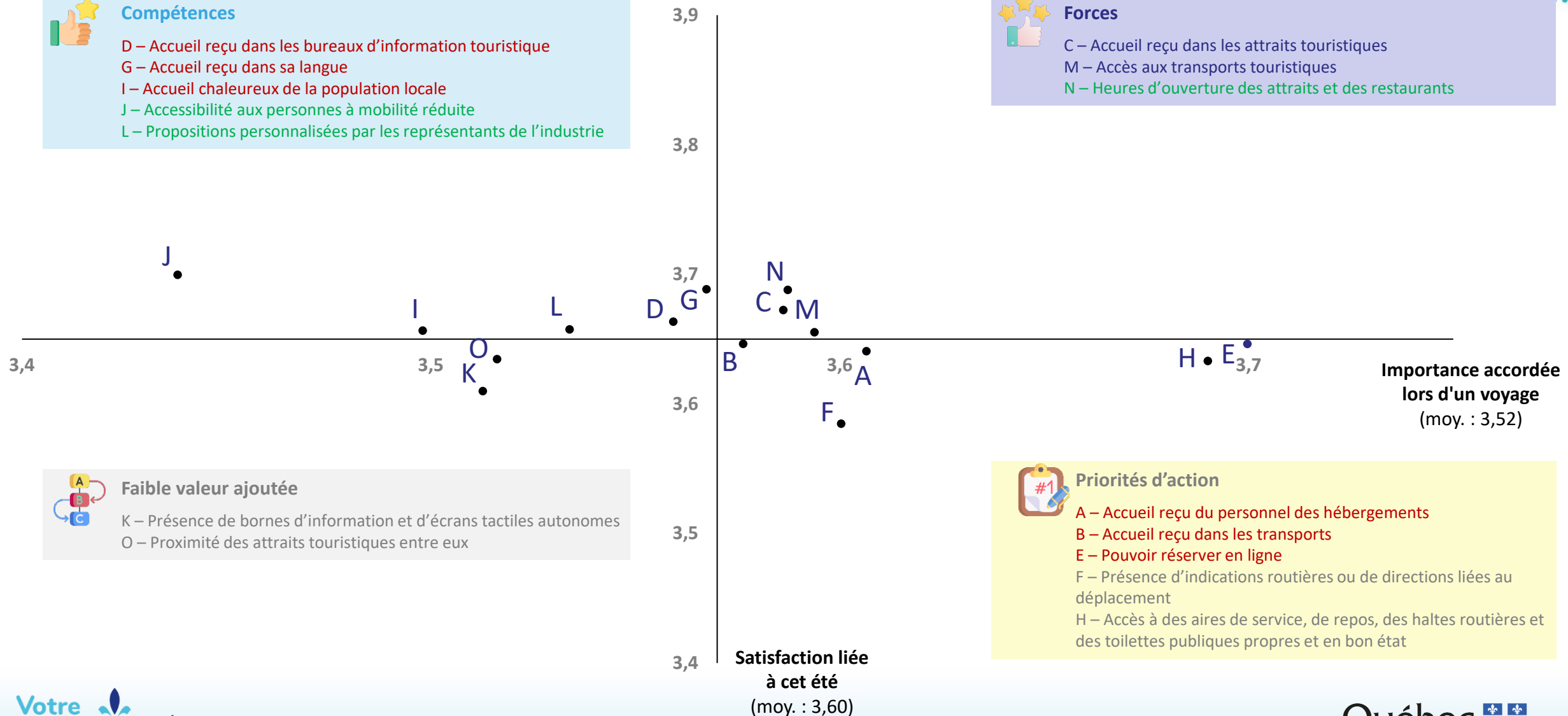
Compétences

- D – Accueil reçu dans les bureaux d'information touristique
- G – Accueil reçu dans sa langue
- I – Accueil chaleureux de la population locale
- J – Accessibilité aux personnes à mobilité réduite
- L – Propositions personnalisées par les représentants de l'industrie



Forces

- C – Accueil reçu dans les attraits touristiques
- M – Accès aux transports touristiques
- N – Heures d'ouverture des attraits et des restaurants



Priorités d'action en matière d'accueil



Compétences

D – Accueil reçu dans les bureaux d'information touristique

G – Accueil reçu dans sa langue



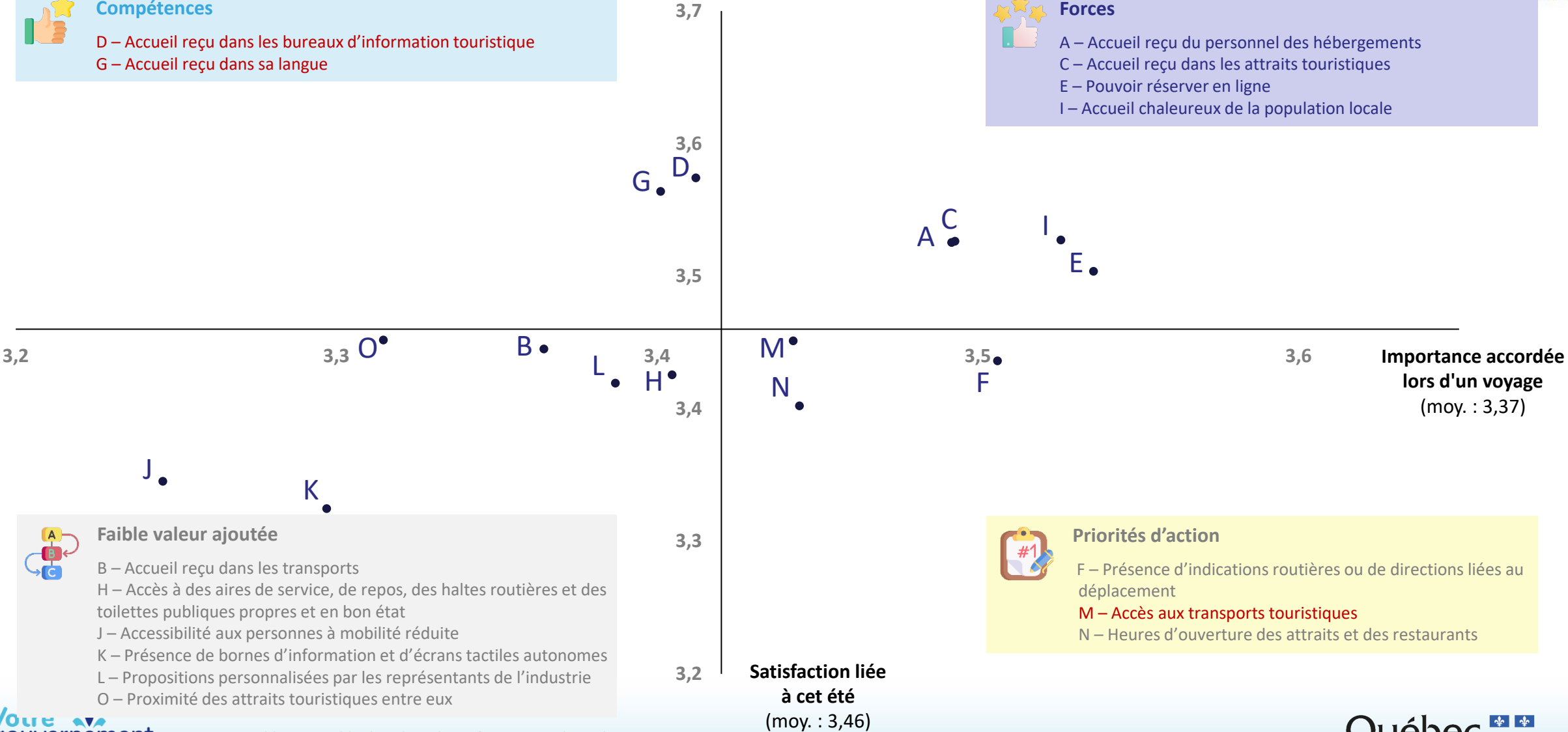
Forces

A – Accueil reçu du personnel des hébergements

C – Accueil reçu dans les attraits touristiques

E – Pouvoir réserver en ligne

I – Accueil chaleureux de la population locale



Base : variable. Ensemble des répondants français, excluant les « Ne sait pas ».

Note : les éléments **en vert** indiquent une variation positive de quadrant par rapport au total (un mouvement vers le haut, vers « Forces » ou « Compétences »), et les éléments **en rouge**, un déplacement vers la gauche ou le bas (vers « Compétences », « Priorités d'action » ou « Faible valeur ajoutée »).

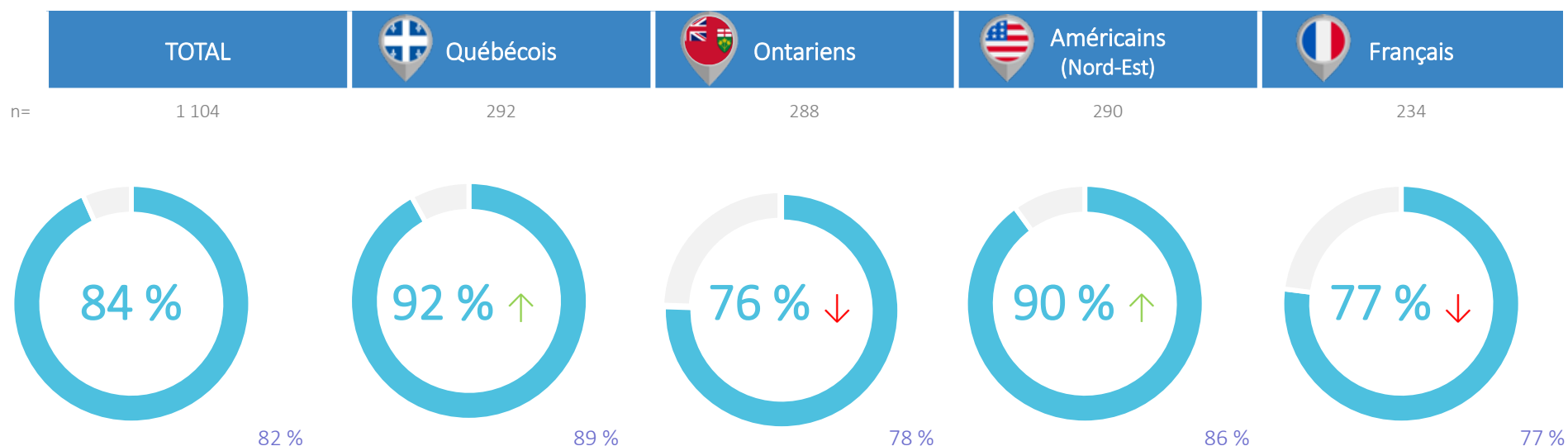


Intentions de retour et recommandation

Intentions de revisiter le Québec au cours des deux prochaines années



Q25 Au cours des deux prochaines années, avez-vous l'intention de faire à nouveau un voyage d'au moins une nuitée au Québec?



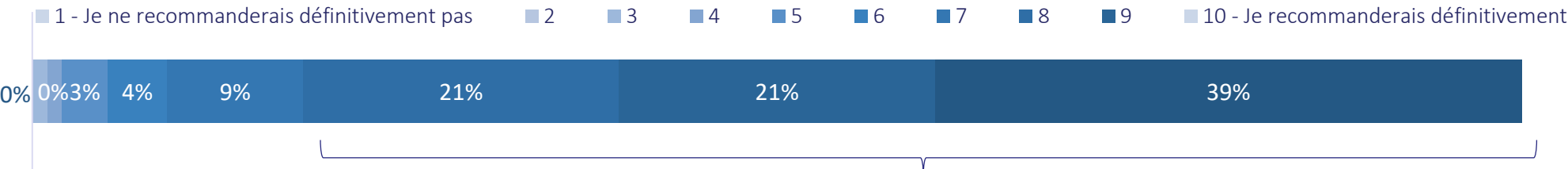
Principales raisons de ne pas souhaiter revisiter le Québec

QF2 Pour quelle(s) raison(s) ne souhaitez-vous pas revisiter le Québec au cours des deux prochaines années? *Cochez tout ce qui s'applique.*

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 104	292	288	290	234
 Ne souhaite pas revisiter le Québec d'ici deux ans	7 % 8 %	5 %	11 %	3 %	8 %
n=	73	13*	30	11*	19*
Désire visiter d'autres destinations	42 % 56 %	2 26 %	1 51 %	1 54 %	3 37 %
Budget limité	32 % 14 %	1 27 %	20 %	2 44 %	1 46 %
Manque de temps ou impossible de prendre des vacances	26 % 7 %	2 26 %	15 %	22 %	2 43 % ↑
Prix élevés à destination (Perception de)	24 % 24 %	3 25 %	3 28 %	3 33 %	16 %
Insatisfaction quant à l'offre touristique	18 % 13 %	5 %	2 30 % ↑	22 %	9 %
Insatisfaction quant à l'accueil reçu	13 % 15 %	-	24 % ↑	6 %	10 %
Météo imprévisible	9 % 8 %	-	7 %	3 33 % ↑	10 %
Autre raison	1 % 6 %	5 %	-	-	-
Aucune raison en particulier	9 % 10 %	9 %	9 %	13 %	9 %

Probabilité de recommander le Québec

QF4 Quelle est la probabilité que vous recommandiez le Québec comme destination à des parents ou amis?



Moyenne

8,6/10

8,6

82 %

Sous-total : 83 %
recommanderait
fortement (8, 9, 10)

	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=	292	288	290	234
Sous-total : recommanderait fortement (8, 9, 10)	83 % 83 %	69 % 71 %	93 % 92 %	83 % 85 %
Score moyen	8,9 8,8	8,0 8,0	9,0 9,1	8,6 8,7

Principales raisons de recommander la visite du Québec (mentions spontanées)

QF5a Pour quelle(s) raison(s) recommanderiez-vous la destination? Soyez aussi précis que possible!

	TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=	1 104	292	288	290	234
Recommanderait le Québec en tant que destination	95 %	97 %	87 % ↓	98 %	97 %
n=	611	157	156	131	167
Pour la nature et sa beauté, les paysages	24 %	40 % ↑	2 16 % ↓	2 15 % ↓	2 23 %
Pour la variété d'attraites et d'activités proposée	23 %	28 %	1 31 % ↑	1 23 %	9 % ↓
Pour l'accueil chaleureux reçu	14 %	8 % ↓	5 % ↓	10 %	1 29 % ↑
Pour la qualité de des attraites et des activités proposées	10 %	2 % ↓	3 13 %	3 11 %	3 14 %
Pour la gastronomie, et l'offre de restaurants	3 %	-	4 %	7 % ↑	2 %
Pour la proximité de la destination	2 %	3 %	5 % ↑	1 %	1 %
Bon endroit pour passer du bon temps en couple, en famille	2 %	-	1 %	4 % ↑	2 %
C'est important de découvrir son territoire et son histoire	2 %	6 % ↑	1 %	-	-
Pour la météo	2 %	-	1 %	3 %	3 %
Pour les prix jugés abordables	2 %	1 %	1 %	4 % ↑	1 %
Pour sa culture unique ou authentique	2 %	-	3 %	2 %	1 %

Principales raisons de ne pas recommander la visite du Québec (mentions spontanées)

QF5b Pour quelle(s) raison(s) ne recommanderiez-vous pas la destination? Soyez aussi précis que possible!

	TOTAL
n=	1 104
Ne recommanderait pas le Québec en tant que destination	5 %
n=	29*
La variété de l'offre d'attraits et d'activités	22 %
Les prix jugés trop élevés	21 %
La qualité de l'accueil reçu laissait à désirer	19 %
L'accueil ou la signalisation bilingue pas toujours présent	17 %
La culture en général qui déplaît	8 %
L'ambiance générale, l'atmosphère de la destination qui déplaît	5 %
La planification générale du voyage	4 %
Autres raisons	2 %



Annexes



I – Profil des répondants

Profil sociodémographique (1/8)

		TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
	n=	1 104	292	288	290	234
Sexe	Homme	62 %	51 % ↓	56 % ↓	77 % ↑	63 %
	Femme	38 %	49 % ↑	43 %	23 % ↓	37 %
	Autre	-	-	1 % ↑	-	-
Âge	Sous-total : 18 à 34 ans	45 %	30 % ↓	43 %	54 % ↑	54 % ↑
	18-24 ans	14 %	11 %	15 %	14 %	15 %
	25-34 ans	31 %	19 % ↓	28 %	40 % ↑	39 % ↑
	Sous-total : 35 à 54 ans	33 %	33 %	29 %	36 %	34 %
	35-44 ans	22 %	21 %	19 %	24 %	24 %
	45-54 ans	11 %	12 %	10 %	12 %	10 %
	Sous-total : 55 ans et plus	22 %	37 % ↑	28 % ↑	10 % ↓	12 % ↓
	55-64 ans	10 %	15 % ↑	15 % ↑	5 % ↓	5 % ↓
	65-74 ans	8 %	13 % ↑	10 %	3 % ↓	4 % ↓
	75 ans et plus	4 %	8 % ↑	3 %	1 % ↓	3 %

Profil sociodémographique (2/8)

		TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=		1 104	292	288	290	234
Marché d'origine	Sous-total : Canada	50 %	100 %	100 %	-	-
	Québec	25 %	100 %	-	-	-
	Ontario	25 %	-	100 %	-	-
	Sous-total : États-Unis	25 %	-	-	100 %	-
	Nouvelle-Angleterre	17 %	-	-	X %	-
	Atlantique-Centre	83 %	-	-	X %	-
	France	25 %	-	-	-	100 %

Profil sociodémographique (3/8)

		TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=		1 104	292	288	290	234
Occupation	Sous-total : est un travailleur actif	81 %	68 % ↓	73 % ↓	93 % ↑	88 % ↑
	Employé à temps plein	69 %	56 % ↓	56 % ↓	85 % ↑	79 % ↑
	Retraité	14 %	25 % ↑	18 % ↑	4 % ↓	8 % ↓
	Employé à temps partiel	8 %	9 %	14 % ↑	5 % ↓	6 %
	Étudiants à temps plein	6 %	8 %	7 %	3 % ↓	5 %
	Travailleur autonome ou chef d'entreprise	5 %	5 %	6 %	4 %	5 %
	Au foyer	2 %	2 %	2 %	1 %	3 %
	Sans emploi ou en recherche	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %
	Étudiants à temps partiel	1 %	-	1 %	2 %	2 %
Autre		-	-	-	-	1 %

Profil sociodémographique (4/8)

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	1 100	291	285	290	234
Niveau d'éducation	Secondaire, professionnel ou moindre	26 %	17 %	11 %	
	Collégial, technique	38 %	31 %	21 %	
	Universitaire	36 %	52 %	68 %	
	Collège ou moins (brevet des collèges)				7 %
	Secondaire (baccalauréat)				24 %
	Universitaire, diplôme d'enseignement supérieur				69 %
n=	1 104	292	288	290	234
Situation familiale	Couple avec enfant(s) à la maison	45 %	29 % ↓	34 % ↓	59 % ↑
	Couple sans enfant à la maison	26 %	42 % ↑	32 % ↑	13 % ↓
	Personne vivant seule	16 %	19 %	17 %	15 %
	Famille monoparentale	9 %	5 % ↓	6 %	12 % ↑
	Autre	5 %	5 %	11 % ↑	1 % ↓
					2 % ↓
n=	1 047	275	256	285	231
	Sous-total : en couple	74 %	74 %	74 %	72 %
	Sous- total : avec enfant(s) à la maison	57 %	36 % ↓	46 % ↓	72 % ↑
					73 % ↑



Profil sociodémographique (6/8)



Québec

Grande région de Montréal	50 %
Grande région de Québec	14 %
Ailleurs au Québec	36 %



Ontario

Grande région de Toronto	45 %	Muskoka – Kawarthas	4 %
Grande région d’Ottawa	22 %	Kingston – Pembroke	3 %
Kitchener – Waterloo – Barrie	10 %	Windsor – Sarnia	1 %
Hamilton – Niagara Peninsula	6 %	Nord-Ouest	1 %
Grande région de London	4 %	Stratford – Bruce Peninsula	-
Nord-Est	4 %		



Profil sociodémographique (7/8)



Nord-Est des États-Unis

Nouvelle-Angleterre		Atlantique-Centre	
Massachusetts	11 %	New York	47 %
Vermont	2 %	New Jersey	12 %
Maine	2 %	Virginie	9 %
Rhode Island	1 %	Pennsylvanie	6 %
New Hampshire	1 %	Maryland	4 %
		Connecticut	3 %
		District de Columbia	1 %
		Delaware	-
		Virginie-Occidentale	-



Profil sociodémographique (8/8)

France

Île-de-France	40 %	Pays de la Loire	4 %
Auvergne-Rhône-Alpes	10 %	Centre-Val de Loire	3 %
Occitanie	9 %	Bourgogne-Franche-Comté	3 %
Provence-Alpes-Côte d’Azur	7 %	Bretagne	3 %
Grand Est	7 %	Normandie	2 %
Hauts-de-France	6 %	Corse	1 %
Nouvelle-Aquitaine	6 %		



II – Incidence des voyages faits à l'été 2024



Incidence des séjours faits à l'été 2024

(toutes destinations confondues)

Q07 À l'été 2024 (entre mai et septembre), avez-vous fait...?

A dit avoir fait lors de cette période :	TOTAL	 Québécois	 Ontariens	 Américains (Nord-Est)	 Français
n=	22 433	666	3 031	6 217	12 519
Une excursion d'une journée (plus de 40 km)	55 %	57 % ↑	53 % ↓	48 % ↓	61 % ↑
Sous-total : un séjour hors de sa ville de résidence	66 % 67 %	59 % ↓ 67 %	64 % ↓ 66 %	65 % ↓ 69 %	76 % ↑
Un court séjour de 1 à 3 nuitées consécutives	50 %	48 % ↓	47 % ↓	52 % ↑	52 % ↑
Un séjour de 4 à 7 nuitées consécutives	36 %	28 % ↓	31 % ↓	37 % ↑	47 % ↑
Un séjour de 8 nuitées ou plus	26 %	20 % ↓	21 % ↓	19 % ↓	43 % ↑

Destinations visitées

Q08 à Q012 Pensez au(x) séjour(s) d'au moins une nuitée hors de votre ville de résidence que vous avez fait(s) l'été dernier (de mai à septembre 2024).
 Quelles(s) destination(s) avez-vous visitée(s)? *Cochez tout ce qui s'applique.*

	TOTAL	Québécois	Ontariens	Américains (Nord-Est)	Français
n=	22 433	666	3 031	6 217	12 519
 Sous-total : a visité le Canada	29 %	50 % ↑	55 % ↑	2 9 % ↓	3 % ↓
 Québec	16 %	1 45 % ↑	3 10 % ↓	6 % ↓	2 % ↓
Ontario	16 %	3 9 % ↓	1 47 % ↑	6 % ↓	1 % ↓
Provinces de l'Atlantique	3 %	4 % ↑	5 % ↑	3 %	1 % ↓
Reste du Canada	3 %	3 %	6 % ↑	3 % ↓	- ↓
 Sous-total : a visité les États-Unis	23 %	2 14 % ↓	2 15 % ↓	1 60 % ↑	4 % ↓
Mexique				5 %	
Sous-total : a visité l'Europe	24 %	5 % ↓	6 % ↓	2 9 % ↓	74 % ↑
France					1 64 %
Italie					3 11 %
Espagne					2 18 %
Autre destination européenne					9 %
Une autre destination	5 %	6 %	5 %	4 % ↓	6 % ↑