

**INSTITUT UNIVERSITAIRE
EN DÉFICIENCE INTELLECTUELLE
ET EN TROUBLE DU SPECTRE DE L'AUTISME**

 **Cyberfuté**



RAPPORT FINAL DE RECHERCHE 2023 - 2025

Développement et expérimentation d'un programme pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes ayant une déficience intellectuelle légère à modérée

Équipe de recherche (par ordre alphabétique)

Abouzeid, Nadia, Ph.D. — Chercheuse principale, professeure, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal (UQAM); Membre régulière de l'Institut universitaire en déficience intellectuelle et en trouble du spectre de l'autisme (IU-DITSA).

Dufour, Marie-Michèle, Ph.D., ps.éd. — Professeure adjointe, École de psychoéducation, Université de Montréal (UdeM).

Lachapelle, Andrée-Anne — Coordinatrice du projet et étudiante au doctorat en psychoéducation, École de psychoéducation, UdeM.

Normand, Claude L., Ph.D. — Professeure, Département de psychoéducation et de psychologie, Université du Québec en Outaouais (UQO).

McKinnon, Suzie Ph.D. — Chercheuse principale, professeure associée Département de psychoéducation, Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR); Membre associée de l'IU-DITSA.

Rousseau, Myriam, Ph.D. — Chercheuse en établissement, CIUSSS de la Mauricie–Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA (IU-DITSA); Professeure associée au Département de psychoéducation et travail social de l'UQTR et à l'École de psychoéducation de l'UQAT.

Collaboratrices (par ordre alphabétique)

Bourassa, Jacinthe — Agente de planification, programmation et recherche, CIUSSS MCQ.

Bourque, Marjolaine — Psychoéducatrice et chargée de projet DI-TSA-DP, CIUSSS SLSJ.

Ménard, Priscilla — Agente de planification, programmation et recherche, CIUSSS MCQ

Coordinatrice du projet

Lachapelle, Andrée-Anne — IU-DITSA, UdeM

Auxiliaires de recherche

Brabant, Eva — UQAM

Desmarais, Eve-Marie — IU-DITSA, UQTR

Fournier, Laurence — IU DITSA, UQO

Garneau, Émy — IU-DITSA, UQTR

Laflamme-Roy, Tommy — UQAM

Marchand-Pellerin, Christophe — IU-DITSA, UQTR

Presseault, Rose Émie — UQAM

Do Rafanomezantsoa, Hanitrinaina — IU-DITSA, UQAC

Il est recommandé de citer le document de cette façon :

Abouzeid, N., Lachapelle, A.-A., McKinnon, S., Rousseau, M., Bourassa, J., Dufour, M.-M., et Normand, C. (2025). *#Cyberfuté : Développement et expérimentation d'un programme pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle légère à modérée*. Rapport final de recherche 2023-2025. Département de psychologie, UQAM.

Soutiens financier et institutionnel

→ Office des personnes handicapées du Québec (OPHQ)



Un financement de 99 634 \$ a été accordé au projet #Cyberfuté dans le cadre du *Programme d'expérimentation et de recherche sur la participation sociale des personnes handicapées*. Ce soutien principal a permis de réaliser les activités de développement et d'expérimentation du programme, ainsi que la coordination de la recherche et les premières actions de transfert de connaissances.

→ Institut universitaire en déficience intellectuelle et en trouble du spectre de l'autisme (IU DITSA, CIUSSS MCQ)



L'IU DITSA a offert un soutien institutionnel et logistique : appui à la coordination scientifique et administrative, mise en réseau avec les milieux cliniques, soutien aux comités (recherche, conception, consultatif), mise en page et graphisme des fascicules, et accompagnement des activités de diffusion et de transfert de connaissances. Ce soutien a également contribué à l'encadrement des auxiliaires de recherche et à la mise en œuvre des étapes clés du projet.

→ Établissements partenaires



Le CIUSSS MCQ — établissement gestionnaire —, le CIUSSS SLSJ et l'Association pour l'intégration communautaire de l'Outaouais (APICO) ont apporté un soutien institutionnel déterminant : arrimage organisationnel, accès aux personnes participantes et aux milieux, mobilisation des intervenantes, espaces et plages horaires pour l'animation, soutien à la collecte de données, ainsi que facilitation des démarches administratives et éthiques nécessaires à la mise à l'essai du programme.

L'ensemble de ces soutiens a rendu possibles la coconstruction, la préexpérimentation et l'expérimentation de #Cyberfuté.

Remerciements

- **Nous tenons à remercier chaleureusement l'Office des personnes handicapées du Québec (OPHQ)** pour son appui au financement et à la réalisation de ce projet. Nous souhaitons également souligner le soutien de l'Institut universitaire en déficience intellectuelle et en trouble du spectre de l'autisme (IUDITSA), rattaché au CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec (CIUSSS MCQ).
- **Nous remercions tout spécialement les milieux partenaires** qui ont rendu possibles le déploiement et l'expérimentation du programme : le CIUSSS MCQ, le CIUSSS du SLSJ ainsi que l'APICO, organisme communautaire de l'Outaouais. Leur engagement et leur souplesse organisationnelle ont favorisé le déploiement, l'expérimentation ainsi que l'évaluation des fascicules.
- **Nous exprimons notre reconnaissance au service de la DEURI du CIUSSS MCQ**, pour son appui à la gestion du projet, pour sa contribution au développement de l'identité visuelle de #Cyberfuté et au graphisme de plusieurs livrables, ainsi que pour avoir permis la mobilisation de ses membres à différentes étapes clés.
- **Nos remerciements s'adressent aussi aux membres des comités de la recherche, de conception et consultatif** pour leur disponibilité, leurs commentaires constructifs et leur participation active à la coconstruction du matériel.
- **Nous souhaitons mettre en lumière la contribution sans pareil des personnes partenaires ayant une déficience intellectuelle (DI) et de leur accompagnatrice**, dont le savoir expérientiel a été déterminant pour l'accessibilité et la pertinence du contenu.
- **Nous remercions les intervenantes** qui ont animé les rencontres, les gestionnaires qui ont facilité le recrutement et la logistique, ainsi que toutes les personnes participantes ayant une DI pour le temps qu'elles ont consacré à chacune des étapes du projet, que ce soit la participation aux rencontres, les rencontres avec les membres de l'équipe de recherche, leurs réponses aux questionnaires et la participation aux entrevues individuelles.

Que toutes les personnes et organisations ayant contribué de près ou de loin à #Cyberfuté trouvent ici l'expression de notre profonde reconnaissance.

Table des matières

Résumé	vi
Mise en contexte.....	vi
Objectifs du projet de recherche.....	vi
Méthode.....	vi
Participants	vii
Liste des annexes	ix
Liste des tableaux	x
Liste des figures	xi
Liste des acronymes et abréviations	xi
Introduction	1
1. Objectifs	5
1.1. Objectif 1. Documenter le développement du programme #Cyberfuté.....	5
1.2. Objectif 2. Évaluer la validité sociale et les effets du programme #Cyberfuté	5
2. Méthode	7
2.1. Devis.....	7
2.2. Personnes participantes	7
2.2.1. Phase 1 : <i>Développement du programme</i>	7
2.2.2. Phase 2 : <i>Expérimentation du programme</i>	8
2.3. Procédures.....	9
2.3.1. Phase 1 : <i>Développement du programme</i>	9
2.3.2. Phase 2 : <i>Expérimentation du programme</i>	10
2.4. Instruments de mesure	11
2.4.1. Phase 1 : <i>Développement du programme</i>	11
2.4.2. Phase 2 : <i>Expérimentation du programme</i>	12
2.5. Analyses des données.....	13
3. Résultats	15
3.1. Objectif 1. Documenter le développement du programme #Cyberfuté.....	15
3.1.1. Identification des thèmes et priorités	15
3.1.2. Perceptions des parties prenantes et ajustements du contenu.....	16
3.1.3. Conditions de mise à l'essai du programme.....	18
3.2. Objectif 2. Évaluer la validité sociale et les effets du programme #Cyberfuté	18

3.2.1.	Description des personnes participantes	19
3.2.2.	Documenter les freins et leviers à la participation et à l'animation selon la perception des intervenants et des personnes apprenantes	21
3.2.3.	Acceptabilité sociale du programme selon la perspective des intervenants.....	23
3.2.4.	Satisfaction des personnes apprenantes.....	23
3.2.5.	Effets des fascicules	25
4.	Discussion	27
4.1.	Le programme.....	27
4.2.	La phase de développement.....	28
4.3.	La mise en œuvre et la faisabilité	28
4.4.	Les effets et retombées du programme	29
4.5.	Les limites	29
	Conclusion	31
	Annexes	32
	Références	108

Résumé

Mise en contexte

Pour les personnes ayant une déficience intellectuelle (DI), la raison première d'utiliser internet est les interactions sociales. Cependant, cette situation les expose à certains risques, notamment la fraude, les abus, ou encore, la possibilité de commettre des infractions. Ces enjeux sont également soulevés par la communauté clinique, non outillée soutenir adéquatement cette population, en raison de l'absence de moyens d'intervention spécifiques et adaptés. Dans ce contexte, l'équipe de recherche a développé le programme #Cyberfuté afin d'accompagner les intervenantes et les personnes ayant une DI à adopter des comportements sécuritaires en ligne, contribuant à leur autonomie et à leur inclusion numérique.

Objectifs du projet de recherche



Objectif 1. Documenter le développement du programme #Cyberfuté

- Identifier les thèmes et priorités selon les intérêts et expériences des différentes parties prenantes.
- Évaluer les perceptions des parties prenantes quant aux différentes composantes du programme à la suite de la présentation des activités.
- Définir les conditions de mise à l'essai du programme.



Objectif 2. Évaluer la validité sociale et les effets du programme #Cyberfuté

- Identifier les freins et leviers à la participation et à l'animation selon la perception des intervenantes et des personnes apprenantes.
- Évaluer la perception des intervenantes en regard de l'acceptabilité sociale du programme.
- Mesurer la satisfaction des personnes apprenantes quant aux activités du programme.
- Évaluer les effets des activités sur les connaissances et les comportements liés à l'utilisation d'Internet et des réseaux sociaux.

Méthode

Afin de répondre aux objectifs de recherche, le projet de recherche a été réalisé en deux phases : celle de développement et celle de l'expérimentation. Afin de développer le programme, une démarche de recherche-développement, inclusive et participative a été mis en place. La phase d'expérimentation s'est appuyée sur un devis mixte longitudinal à groupe unique, intégrant des mesures quantitatives et qualitatives avant, pendant et après la participation au programme.

Participants

→ Phase de développement

Trois comités ont été formés pour contribuer au développement du programme #Cyberfuté : comité de la recherche, le comité consultatif et le comité de conception. Le comité consultatif était composé de membres de l'équipe de recherche, de deux intervenantes et de deux gestionnaires des CIUSSS partenaires. Pour le comité de conception, en plus des membres de l'équipe de recherche, celui-ci était composé de deux intervenantes et de quatre personnes ayant une déficience intellectuelle partenaire.

→ Phase d'expérimentation

Les personnes participantes ont été recrutées dans trois milieux, dont deux CIUSSS (Mauricie-et-du-Centre-du-Québec et Saguenay–Lac-Saint-Jean) et un organisme communautaire dans la région de l'Outaouais (APICO). Au total, 10 intervenantes et 25 personnes apprenantes ont participé et expérimenté le programme #Cyberfuté.

→ Instruments de mesure

Objectif 1	<ul style="list-style-type: none">● Questionnaire d'identification des thématiques prioritaires.● Questionnaires de la perception des intervenantes pour chaque fascicule.● Enregistrements et comptes-rendus de chaque rencontre des comités.
Objectif 2	<ul style="list-style-type: none">● Intervenantes<ul style="list-style-type: none">○ Questionnaire sociodémographique○ Questionnaire d'évaluation des rencontres○ Questionnaire d'acceptabilité sociale○ Canevas d'entrevue de groupe● Personnes apprenantes<ul style="list-style-type: none">○ Questionnaire sociodémographique○ Questionnaire sur la sécurité Web○ Questionnaire d'évaluation des rencontres○ Questionnaire sur les connaissances○ Questionnaire de satisfaction du consommateur○ Canevas d'entrevue individuelle semi-structuré

→ Résultats

Objectif 1	<ul style="list-style-type: none">● Grâce au questionnaire portant sur les thématiques, huit d'entre elles ont été identifiées comme prioritaires. Au courant de la préexpérimentation, les personnes partenaires ayant une DI et les intervenantes ont suggéré que la thématique cyberintimidation soit scindée en deux fascicules. Les intervenantes ayant participé à la première phase du projet de recherche ont exprimé leur satisfaction pour les fascicules développés.
Objectif 2	<ul style="list-style-type: none">● Les intervenantes ont nommé des leviers et des freins à l'animation des fascicules :<ul style="list-style-type: none">○ Les leviers : la documentation offerte ou l'importance de se préparer aux rencontres et de préparer la personne apprenante.○ Les freins : la documentation (p. ex., les annexes) ou la sensibilité des thématiques.● Les intervenantes et les personnes apprenantes ont mentionné des leviers et des freins à la participation aux rencontres :<ul style="list-style-type: none">○ Les leviers : l'autonomie de la personne ou les images des fascicules.○ Les freins : la durée des rencontres ou la sensibilité des thématiques.● Les intervenantes ayant complété la totalité des fascicules ont globalement une perception positive de l'acceptabilité sociale du programme. Les personnes apprenantes ont également mentionné une satisfaction globalement élevée à la suite de leur participation au programme #Cyberfuté. De plus, une amélioration de leur comportement sécuritaire en ligne et de leurs connaissances avant et après les fascicules a été observée.

Le programme #Cyberfuté a le potentiel de contribuer à une vie numérique plus saine pour des adultes ayant une déficience intellectuelle.

Liste des annexes

Annexe 1 : Approbation finale éthique du projet de recherche.....	34
Annexe 2 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Intervenantes (APICO)	38
Annexe 3 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Participants adultes ayant une déficience intellectuelle (APICO).....	45
Annexe 4 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Intervenantes (CIUSSS)	53
Annexe 5 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Participants adultes ayant une déficience intellectuelle (CIUSSS).....	60
Annexe 6 : Devis prévu initialement	68
Annexe 7 : Questionnaire sociodémographique — Personnes apprenantes.....	70
Annexe 8 : Questionnaire Sécurité Web — Personnes apprenantes.....	73
Annexe 9 : Questionnaire d'évaluation des rencontres (exemple pour le fascicule Mot de passe) — Personnes apprenantes.....	78
Annexe 10 : Questionnaire de satisfaction du client — Personnes apprenantes.....	81
Annexe 11 : Fiche de présentation — Intervenantes.....	85
Annexe 12 : Questionnaire sur l'acceptabilité du programme révisé — Intervenantes	88
Annexe 13 : Questionnaire de suivi des rencontres — Intervenantes.....	93
Annexe 14 : Calendrier des temps de mesure	97
Annexe 15 : Bilan des activités des comités.....	98
Annexe 16 : Plan de diffusion et de mobilisation des connaissances	102
Annexe 17 : Affiche — #Cyberfuté — Développement d'un programme éducatif destiné aux adultes ayant une déficience intellectuelle visant l'inclusion numérique	106
Annexe 18 : Affiche — #Cyberfuté — Thématiques d'intervention prioritaires pour une utilisation sécuritaire d'internet et des médias sociaux par des adultes ayant une déficience intellectuelle	107

Liste des tableaux

Tableau 1	<i>Étapes et calendrier du projet</i>
Tableau 2	<i>Thématiques et objectifs des fascicules</i>
Tableau 3	<i>Perception de la clarté et la pertinence du contenu</i>
Tableau 4	<i>Recommandations des différents comités</i>
Tableau 5	<i>Caractéristiques des intervenantes</i>
Tableau 6	<i>Caractéristiques des personnes apprenantes</i>
Tableau 7	<i>Les leviers et les freins à l'animation et à la participation selon la perspective des intervenantes</i>
Tableau 8	<i>Les leviers et les freins à l'animation et à la participation selon la perspective des personnes apprenantes</i>
Tableau 9	<i>Variables descriptives de l'acceptabilité sociale du programme #Cyberfuté (TARF-R)</i>
Tableau 10	<i>Variables descriptives de la satisfaction des rencontres selon les personnes apprenantes</i>
Tableau 11	<i>Variables descriptives de la satisfaction du programme selon les personnes apprenantes (QSC-8).</i>
Tableau 12	<i>Statistiques descriptives et différences pré–post pour les comportements de sécurité web</i>
Tableau 13	<i>Statistiques descriptives des scores totaux moyens au pré-test et au post-test</i>
Tableau 14	<i>Bilan des activités du comité de conception</i>
Tableau 15	<i>Bilan des activités du comité consultatif</i>
Tableau 16	<i>Bilan des activités de l'équipe de recherche</i>
Tableau 17	<i>Plan de mobilisation des connaissances</i>

Liste des figures

Figure 1	<i>Comités du projet #Cyberfuté pour la conception du programme</i>
Figure 2	<i>Étapes de la recherche-développement en contextes éducatifs</i>

Liste des acronymes et abréviations

APICO	Association pour l'intégration communautaire de l'Outaouais
APPR	Agente ou agent de planification, de programme et de recherche
CAPS-I	Programme éducatif <i>Compétences axées sur la participation sociale</i>
CIUSSS	Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux
CIUSSS-MCQ	CIUSSS de la Mauricie–et-du-Centre-du-Québec
CIUSSS-SLSJ	CIUSSS du Saguenay–Lac-Saint-Jean
CSQ-8	<i>Client Satisfaction Questionnaire</i>
DI	Déficience intellectuelle
IU DI-TSA	Institut universitaire en déficience intellectuelle et trouble du spectre de l'autisme
MEES	Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
NVivo	Logiciel d'analyse qualitative
OMS	Organisation mondiale de la Santé
OPHQ	Office des personnes handicapées du Québec
QSC-8	Questionnaire de satisfaction du consommateur, version française adaptée du CSQ-8
SPSS	Logiciel d'analyse statistique <i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
TARF-R	<i>Treatment Acceptability Rating Form – Revised</i>
TIC	Technologies de l'information et de la communication
TSA	Trouble du spectre de l'autisme

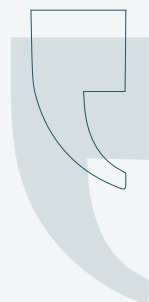


Introduction



Introduction

L'Organisation mondiale de la Santé (Organisation mondiale de la Santé, 2001) a identifié la participation sociale comme l'un des éléments les plus importants pour le bien-être d'une personne. Pour l'Office des personnes handicapées du Québec (OPHQ; 2009), elle se veut le résultat des influences multiples entre les caractéristiques d'une personne et les éléments de son environnement physique et social. Aujourd'hui, le cyberspace constitue un environnement social où les personnes citoyennes peuvent se rencontrer, contribuer activement à la société, et jouer des rôles valorisants de soutien, de modèle, ou de commentateur (Normand et al., 2020). Ainsi, à la lumière des priorités de la politique À part entière (OPHQ, 2009), une société inclusive devrait rendre l'environnement numérique accessible, en créant, entre autres, « des lois, [des] politiques, [des] programmes et [des] services sans obstacle ». Le plan d'action quinquennal pour des technologies inclusives a proposé dix actions à entreprendre pour soutenir l'inclusion numérique des personnes ayant une déficience intellectuelle (DI) ou un trouble du spectre de l'autisme (TSA) au Québec (Institut universitaire en DI et en TSA [IU DI/TSA] et CPEITC, 2017). Elle est issue d'un processus consultatif réalisé auprès de 150 représentants de l'ensemble des parties prenantes, dont quelques chercheuses¹ de notre équipe, mais aussi et surtout des personnes autistes ou ayant une DI. Ces personnes ont formulé, en leurs propres mots, la recommandation suivante:



Reconnaissez notre besoin d'avoir accès à la technologie par la mise en place de programmes de soutien couvrant les coûts liés à l'achat et à l'entretien des ressources numériques ainsi que la formation et les ressources nécessaires pour une utilisation optimale de la technologie soutenant notre autonomie.

IU DI/TSA et CPEITC,

Il est manifeste que certains obstacles identifiés lors de l'élaboration de la politique À part entière ont été atténués, mais plusieurs demeurent toujours présents (OPHQ, 2009). Il demeure largement documenté que les personnes ayant un handicap sont toujours plus isolées socialement que les autres personnes (OPHQ, 2021). Malgré une volonté gouvernementale pour soutenir tous les citoyens québécois à adhérer à l'ère du numérique par la publication d'un plan d'action numérique (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur [MEES], 2021a), un continuum de développement de la compétence numérique (MEES, 2019), et par le Programme éducatif CAPS- I- Compétences axées sur la participation sociale (MEES, 2021b), aucune mesure concrète n'a été mise en œuvre pour répondre spécifiquement aux besoins des personnes ayant une DI. Ceci contribue à accentuer leur exclusion numérique (Lussier-Desrochers, Normand, Fecteau et al., 2017; Lussier-Desrochers, Normand, Romero-Torres et al., 2017).

Bien que des obstacles à l'inclusion numérique demeurent présents pour plusieurs d'entre elles, les personnes ayant une DI sont de plus en plus actives sur Internet (Caton et Chapman, 2016; Chiner et al., 2017; Jenaro, Flores, Vega et al., 2018). Leur principale motivation à fréquenter l'Internet serait d'ordre social. Les technologies de l'information et de la communication (TIC) ainsi que les médias sociaux leur permettent de communiquer, et même, de se faire de nouveaux amis (Buijs et al., 2017;

¹ Étant donné que la majorité des personnes chercheuses et intervenantes sont des femmes, l'usage du féminin a été privilégié dans le présent document.

Caton et Chapman, 2016; Chiner et al., 2017; Glencross et al., 2021; Sallafranque St-Louis, 2015). En effet, certaines personnes ayant une DI rapportent qu'il leur est plus facile de rencontrer des gens via *Facebook* et des sites de rencontres qu'en face à face, dans la « vraie vie » (Buijs et al., 2017; Chiner et al., 2017). Grâce aux TIC, elles peuvent utiliser des images, des photos et des fonctions audio-vidéo pour contourner les défis liés à la lecture et à l'écriture dans la communication en ligne (Alfredsson Ågren et al., 2020). Les restrictions des contacts sociaux lors de la pandémie ont incité de nombreuses personnes ayant une DI à utiliser des applications de vidéophonie et de vidéoconférence pour briser leur isolement (Chadwick et al., 2022). Celles qui étaient déjà familières avec l'utilisation des TIC, ou qui ont été soutenues pour le faire, ont pu maintenir des liens sociaux avec leurs proches (Araten-Bergman et Shpigelman, 2021; McCausland et al., 2021), poursuivre leurs études (Amor et al., 2021; Jeste et al., 2020), et bénéficier d'une certaine continuité de services médicaux ou psychosociaux à distance (Lake et al., 2021; Lunsky et al., 2021; Navas et al., 2021; Power et al., 2021; Rothman, 2021). Dans le projet de l'OPHQ, Pour une meilleure réponse aux besoins essentiels des personnes handicapées, on précise que la réponse aux besoins essentiels renvoie aux résultats attendus de la politique, notamment « la possibilité de réaliser pleinement les activités permettant [entre autres] de s'exprimer et de communiquer adéquatement avec autrui. » (OPHQ, 2021).

Les études sur les risques et les bienfaits de la participation sociale en ligne indiquent que les personnes ayant une DI sont plus vulnérables et à risque d'abus dans le monde numérique que la majorité des gens dans le monde numérique (Glencross et al., 2021). Notre équipe de recherche a effectué, au printemps 2021, une recension systématique des écrits spécifiquement sur les risques associés à l'utilisation d'Internet et des médias sociaux par une population adulte ayant une DI (Normand, et al., 2022a; Normand, et al., 2022b). Les études recensées ont révélé la présence des risques suivants lors de la navigation sur Internet, documentés auprès d'une population adulte ayant une DI : sollicitation sexuelle (inclut, sextage, activités sexuelles en ligne, exploitation, abus, violence ou harcèlement sexuel), intimidation (Buijs et al., 2017; Chiner et al., 2017; Jenaro, Flores, Vega et al., 2018; Martinez-Cao et al., 2021), fraude ou piratage (Buijs et al., 2017; Chiner et al., 2017; Gómez-Puerta et Chiner, 2022), usage excessif (ou cyberdépendance; Gómez-Puerta et Chiner, 2022; Jenaro, Flores, Vega et al., 2018), gaming (Jenaro, Flores, Vega et al., 2018; Ramsten et al., 2019), pornographie (Jenaro, Flores, Vega et al., 2018; Ramsten et al., 2019), rencontre avec des personnes malveillantes connues en ligne (inclut catfishing et grooming; Chiner et al., 2017; Gómez-Puerta et Chiner, 2022; Jenaro, Flores, Vega et al., 2018; Sallafranque St-Louis, 2015), dépenses excessives ou extorsion d'argent (Buijs et al., 2017; Gómez-Puerta et Chiner, 2022; Ramsten et al., 2019), contenu violent, haineux ou sexuel non désiré (Chiner et al., 2017; Gómez-Puerta et Chiner, 2022; Ramsten et al., 2019; Sallafranque St-Louis, 2015), manque de protection des données personnelles (d'Arripe et al., 2015; Jenaro, Flores, Cruz et al., 2018; Reimers et al., 1991) et publication de contenu inapproprié (Gómez-Puerta et Chiner, 2022).

Les milieux d'intervention rapportent également que les personnes ayant une DI, peuvent, par manque d'éducation numérique, se mettre à risque de commettre des infractions au Code criminel, notamment en lien avec la cyberintimidation, le cyberharcèlement et la cybersollicitation sexuelle (Chiner et al., 2017). Finalement, en ce qui concerne le risque de développer une utilisation abusive d'Internet et des médias sociaux, une étude (à notre connaissance la seule portant sur cette clientèle) indique que les personnes ayant une DI sont plus nombreuses que les jeunes adultes tout-venant, à faire un usage « excessif » de leur téléphone intelligent, ce qui s'apparente aux symptômes d'une dépendance (Jenaro, Flores, Cruz et al., 2018). Somme toute, ces personnes ont des besoins spécifiques et des capacités particulières qui nécessitent des interventions ciblées pour développer les compétences liées à une utilisation sécuritaire des TIC (Darcy et al., 2016). Ceci contribuerait à répondre à une autre des priorités de la politique À part entière, soit d'agir contre toute forme d'exploitation, de violence et de maltraitance (OPHQ, 2021).

Les défis liés à l'inclusion numérique, bien documentés dans la littérature scientifique, sont également soulevés par les milieux cliniques, qui se disent insuffisamment outillés pour accompagner les personnes ayant une DI dans une utilisation sécuritaire d'Internet et des réseaux sociaux. C'est précisément pour répondre à ces enjeux, identifiés tant dans la recherche que dans les milieux cliniques, que notre équipe de recherche s'est mobilisée. Bien qu'il existe des sites et des outils éducatifs visant à prévenir les risques de victimisation ou de judiciarisation, ceux-ci ne sont pas adaptés aux besoins des adultes francophones ayant une DI. Par exemple : ils sont souvent disponibles uniquement en anglais, ils comportent une surcharge textuelle et des notions abstraites, les rendant difficilement compréhensibles; ils adoptent un ton infantilisant, ayant été conçus pour des enfants ou des adolescents; et ils nuisent à l'autodétermination en s'adressant principalement aux parents pour qu'ils exercent un meilleur contrôle sur l'usage des TIC par leur enfant.

Considérant que les personnes adultes ayant une DI sont à risque de victimisation ou de judiciarisation lorsqu'elles naviguent sur le Web et les médias sociaux, que peu de recherches ont exploré les moyens de prévenir ces incidents, que les milieux d'intervention ont exprimé leur inquiétude quant au bien-être et à l'inclusion numérique de cette population, et qu'il n'existe pas de programme en français adapté aux adultes ayant une DI légère à modérée, il apparaît essentiel d'offrir un soutien structuré aux intervenantes qui œuvrent auprès de ces personnes. Nous proposons de le faire par la création d'un programme basé sur des données probantes et provenant de sources fiables, les plus pertinents aux besoins documentés, dans le cadre du développement d'un programme visant une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par une population adulte francophone ayant une DI légère à modérée.



Objectifs



1. Objectifs

Ce projet visait à développer, expérimenter et évaluer le programme #Cyberfuté, destiné à favoriser une utilisation sécuritaire d'Internet et des réseaux sociaux chez les personnes ayant une DI. Il s'articulait autour de deux objectifs principaux, correspondant aux deux phases du projet :



1.1. Objectif 1. Documenter le développement du programme #Cyberfuté

- Identifier les thèmes et priorités selon les intérêts et expériences des différentes parties prenantes.
- Évaluer les perceptions des parties prenantes quant aux différentes composantes du programme à la suite de la présentation des activités.
- Définir les conditions de mise à l'essai du programme.



1.2. Objectif 2. Évaluer la validité sociale et les effets du programme #Cyberfuté

- Identifier les freins et leviers à la participation et à l'animation selon la perception des intervenantes et des personnes apprenantes.
- Évaluer la perception des intervenantes en regard de l'acceptabilité sociale du programme.
- Mesurer la satisfaction des personnes apprenantes¹ quant aux activités du programme.
- Évaluer les effets des activités sur les connaissances et les comportements liés à l'utilisation d'Internet et des réseaux sociaux.



Méthode



2. Méthode

Le développement et l'expérimentation du programme #Cyberfuté ont été réalisés dans une démarche de recherche-développement, inclusive et participative. Le projet s'est déroulé de septembre 2023 à octobre 2025, en deux phases, comme l'illustre le Tableau 1.

Tableau 1 : Étapes et calendrier du projet

Étapes et calendrier du projet	2023	2024				2025			
	A	H	P	É	A	H	P	É	A
Phase 1 : Développement du programme									
Phase 2 : Expérimentation du programme									

2.1. Devis

Une démarche structurée de recherche-développement en contextes éducatifs a été mise en place dans le cadre de ce projet (Bergeron et al., 2021). Elle repose sur un devis de recherche inclusive mixte, combinant des méthodes qualitatives et quantitatives. Dans cette perspective, trois comités ont été formés afin d'assurer une participation active des parties prenantes et de guider le développement du projet de manière collaborative et adaptée aux personnes ayant une DI. Cette approche s'inspire des travaux antérieurs réalisés par certains membres de l'équipe de recherche (Rousseau et al., 2023).

La phase d'expérimentation s'est appuyée sur un devis mixte longitudinal à groupe unique, intégrant des mesures quantitatives et qualitatives avant, pendant et après la participation au programme. Le volet quantitatif visait à mesurer l'acceptabilité, la satisfaction et les effets du programme (connaissances et comportements), tandis que le volet qualitatif visait à approfondir l'expérience vécue des intervenants et des personnes ayant DI en identifiant les freins et les leviers à l'animation et à la participation ainsi que les effets perçus.

2.2. Personnes participantes

2.2.1. Phase 1 : Développement du programme

La coconstruction du programme #Cyberfuté avec les parties prenantes reposait sur la mise en place et le travail collaboratif et itératif de trois comités (voir Figure 1). Ces comités ont facilité la conception, la prise de décision et le partage des responsabilités entre les partenaires du projet.

→ **Le comité de la recherche**, composé de l'ensemble des membres de l'équipe de recherche, a assuré la coordination et la gestion globale des phases de développement et d'expérimentation du projet. Il a guidé les rencontres des comités de conception et de consultation, transmis les informations clés entre les différents comités et a joué un rôle décisionnel dans la conception du programme ainsi que la planification des activités de transfert et de valorisation des connaissances.

- **Le comité de conception** était coanimé par une co-chercheuse, une collaboratrice et la coordonnatrice du projet. Ce comité était formé de 12 personnes : deux chercheuses, deux collaboratrices, deux assistantes de recherche, deux intervenantes-accompagnatrices, et quatre personnes partenaires ayant une DI. Ce comité était responsable de cibler les besoins prioritaires pour réduire les risques sur Internet, de prendre connaissance des outils et des programmes existants et de développer les contenus et les modalités du programme. Une préexpérimentation des fascicules a également été réalisée afin d'en assurer l'adaptation à la réalité des personnes ayant une DI en tenant compte de leurs intérêts, leurs expériences de navigation et d'interactions en ligne, et leurs habiletés, tout en s'appuyant sur les meilleures pratiques.
- **Le comité consultatif**, coanimé par l'une des chercheuses principales et une co-chercheuse, était composé de deux gestionnaires (un de chacun des CIUSSS participants), deux intervenantes, trois membres de l'équipe de recherche, dont l'une des chercheuses principales et une assistante de recherche. Ce comité avait pour mandat de commenter les contenus et les modalités choisies, de partager ses réflexions quant aux obstacles potentiels au déploiement du programme, et de proposer des pistes d'amélioration.

Figure 1 : *Comités du projet #Cyberfuté pour la conception du programme*



2.2.2. Phase 2 : *Expérimentation du programme*

Les critères d'inclusion pour les intervenantes étaient : 1) travailler auprès d'adultes ayant une DI dans un des CIUSSS participants ou à l'APICO; 2) être à l'aise avec l'utilisation des TIC, 3) reconnaître l'utilité d'activités visant à réduire les risques liés à l'utilisation d'Internet et des médias sociaux auprès de certains usagers. Parallèlement, les critères d'inclusion pour les personnes apprenantes étaient 1) être âgées de 18 ans ou plus, 2) avoir un diagnostic de DI légère à modérée, 3) avoir une maîtrise minimale de la langue française parlée; 4) être capable de comprendre et répondre à des questions lues par une assistante de recherche ou une intervenante et 5) utiliser Internet. Les adultes autistes ayant une DI pouvaient également participer au projet.

Au total, 44 personnes ont participé à la phase d'expérimentation du projet, soit 15 intervenantes et 29 personnes apprenantes. Quatre personnes apprenantes et cinq intervenantes ont interrompu leur participation en cours de projet. Chaque personne apprenante était accompagnée d'une intervenante. Il est à noter qu'une intervenante a appliqué le programme auprès de deux personnes apprenantes. Ainsi, elle a répondu à deux reprises aux mêmes questionnaires afin de partager l'expérience distincte des personnes apprenantes qu'elle a accompagnées. La description détaillée des personnes participantes est présentée dans la section « Résultats ».

2.3. Procédures

2.3.1. Phase 1 : Développement du programme

Le recrutement des membres des comités a été effectué par des gestionnaires et des intervenantes des CIUSSS MCQ et SLSJ. Deux personnes partenaires ayant une DI ont été recrutées via les réseaux professionnels et personnels des membres du comité de recherche.

La collecte de données ayant permis le développement du programme, inclus à la fois une revue de la littérature scientifique et de la littérature grise, des données recueillies antérieurement ainsi qu'une collecte de données menée par l'équipe de recherche actuelle.

En 2022, une recension des écrits ainsi qu'une étude menée auprès de parties prenantes ($n = 28$) ont été réalisées par certains membres de l'équipe de recherche afin d'identifier les priorités d'intervention. Les résultats de ces démarches ont alimenté les discussions des comités et ont été utilisés lors d'étapes subséquentes afin de déterminer les thématiques des fascicules. En 2023, les personnes partenaires ayant une DI au sein du comité de conception ont été interrogées afin d'identifier leurs priorités d'intervention à l'aide du même questionnaire utilisé lors de l'étude de 2022.

L'animation des rencontres de comités s'est déroulée sous forme de groupes de discussion focalisée et guidée par des questions ouvertes en lien avec le thème de chaque fascicule. Les discussions ont ciblé les éléments clés du programme en cohérence avec les objectifs de recherche et le mandat spécifique de chaque comité. Les consultations auprès des personnes partenaires ayant une DI étaient faites de manière inclusive et adaptée à leurs capacités. Ainsi, les échanges au sein du comité de conception ont permis de documenter les thèmes à aborder, les priorités identifiées (objectif 1.1) ainsi que leurs perceptions quant aux différentes composantes (objectif 1.2) du programme à la suite de la présentation des fascicules. Les discussions du comité consultatif ont permis de préciser les conditions de mise à l'essai du programme (objectif 1.3), en tenant compte des ressources humaines et matérielles disponibles des établissements partenaires. Les enregistrements et les comptes-rendus ont servi à consigner les décisions prises et à documenter l'évolution du programme en lien avec les objectifs de recherche.

Au courant de cette phase de conception, une préexpérimentation des fascicules a été réalisée entre janvier et septembre 2024 auprès de quatre personnes partenaires ayant une DI et leur accompagnatrice. Cette étape visait à tester la clarté, la pertinence et la faisabilité du matériel en contexte réel avant son déploiement dans les milieux partenaires. Chaque fascicule a été expérimenté lors d'une séance distincte, suivie d'une discussion sur la compréhension du vocabulaire, la pertinence des exemples et la durée des activités. Les accompagnatrices recevaient une liste de questions afin de préparer les personnes partenaires ayant une DI à la rencontre du comité.

Tout au long du développement du programme, entre 2023 et 2024, les membres du comité consultatif et les intervenantes du comité de conception ont répondu à un questionnaire en ligne avant chaque rencontre afin de partager leur perception des fascicules. Leurs réponses et recommandations ont été présentées et discutées lors des rencontres du comité de conception, ce qui a permis d'orienter les échanges et de guider certains choix par rapport au contenu, au format et à la séquence des activités du programme.

2.3.2. Phase 2 : *Expérimentation du programme*

L'expérimentation du programme #Cyberfuté s'est déroulée dans trois milieux: un organisme communautaire de l'Outaouais, soit l'Association pour l'intégration communautaire de l'Outaouais (APICO), et deux établissements du réseau de la santé et des services sociaux (CIUSSS Mauricie–Centre-du-Québec et CIUSSS Saguenay–Lac-Saint-Jean).

- **Le recrutement** des personnes participantes s'est effectué de manière séquentielle. Au sein du milieu communautaire, deux intervenantes ont expérimenté les activités du programme #Cyberfuté en format groupe. Dans les CIUSSS MCQ et SLSJ, les intervenantes ($n = 12$) les ont expérimentées en format individuel. Les gestionnaires des programmes DI-TSA ont informé les intervenantes du projet, puis ont transmis les coordonnées des personnes intéressées à participer à la coordonnatrice du projet. Les intervenantes ont ensuite contacté l'équipe de recherche qui leur a partagé davantage d'information sur le projet, confirmé leur participation et recueilli leur consentement libre et éclairé. Les intervenantes de l'APICO et des CIUSSS ont invité des personnes apprenantes répondant aux critères d'inclusion à participer au programme. Une membre de l'équipe de recherche a ensuite rencontré chaque personne intéressée pour expliquer le projet et recueillir leur consentement à l'aide d'un formulaire adapté.
- **La collecte de données** s'est échelonnée de novembre 2024 à juillet 2025, selon un devis longitudinal combinant des mesures avant, pendant et après l'expérimentation du programme. Les intervenantes ont répondu à des questionnaires en ligne sur la plateforme *Qualtrics*, à trois moments : avant le début du programme, après chaque rencontre avec les personnes apprenantes, et à la fin du programme. Un sous-échantillon d'intervenantes a également participé à une entrevue de groupe focalisée d'une durée approximative de 60 minutes à la fin de l'expérimentation. Trois groupes distincts ont été formés selon les disponibilités des intervenantes. Les entretiens, réalisés sur TEAMS avec la fonction de transcription automatique, ont été animés par des assistantes de recherche, qui ont ensuite relu et validé les verbatims d'entrevue. Avant le début et à la fin du programme, les personnes apprenantes ont répondu à des questionnaires avec l'aide d'une assistante de recherche et, après chaque rencontre, les personnes apprenantes répondaient à des questionnaires format papier. Ces personnes ont été accompagnées par leur intervenante et les assistants de recherche pour faciliter leur compréhension des questionnaires afin qu'elles puissent y répondre. Un sous-échantillon d'entre elles a également participé à des entrevues individuelles semi-structurées réalisées après les 3^e, 6^e et 9^e rencontres. Les entretiens, réalisés à l'aide d'une plateforme de visioconférence TEAMS avec la fonction de transcription automatique, ont été animés et retranscrits par des assistantes de recherche.
- **Le programme #Cyberfuté** comprend neuf fascicules thématiques développés lors de la phase de conception, portant sur des enjeux tels que la cyberintimidation, la fraude, le piratage, les fausses identités, le partage de photos, les mots de passe, les trolls et la sécurité sur le Web. Pour chaque thématique, un fascicule destiné aux intervenantes contenant des informations théoriques supplémentaires et des avenues d'intervention possible selon les forces et défis des personnes participantes, et un fascicule destiné aux personnes apprenantes, ont été développés. Chaque fascicule propose des activités éducatives (illustrations, mises en situation, jeux de rôles, discussions guidées et bandes dessinées), rédigées en langage simplifié et illustrées pour favoriser la compréhension.

Bien que le programme soit conçu pour être modulable, l'expérimentation exigeait l'utilisation de tous les fascicules. Les modalités d'animation étaient flexibles tant sur le plan du format de dispensation (groupe ou individuel) que la fréquence des rencontres (hebdomadaires ou bimensuelles), selon les besoins des

personnes participantes et les réalités organisationnelles des milieux partenaires. Le programme a été mis en œuvre en contexte réel par les intervenantes formées et accompagnées par l'équipe de recherche. Chaque intervenante a animé entre six et neuf rencontres d'une durée moyenne variant entre 60 à 75 minutes.

2.4. Instruments de mesure

Des instruments de mesure ont été utilisés dans les deux phases du projet de recherche auprès des membres des comités, des intervenantes et des personnes apprenantes. Les membres des comités de recherche, de conception et consultatif ont contribué à la validation du lien entre les contenus pédagogiques et les différents instruments de mesure.

2.4.1. Phase 1 : Développement du programme

Deux questionnaires ont été développés par l'équipe de recherche au cours de la phase de conception du programme #Cyberfuté.

→ Membres des comités

- **Le premier questionnaire**, administré avant et pendant la phase de conception, visait à identifier les thématiques prioritaires à aborder dans le programme. Ce questionnaire comportant 29 compétences à développer pour réduire ou prévenir les risques de victimisation en ligne a été élaboré à partir d'une recension des besoins et des ressources existantes. Afin d'en faciliter la compréhension par les personnes ayant une DI, les énoncés étaient formulés de manière simple et concrète, parfois accompagnés d'illustrations explicites. Les répondants ont été invités à répondre à ce questionnaire au début de la phase de conception pour juger le degré d'importance de chaque item compétence à l'aide d'une échelle de Likert à trois points : ♥ pas important, ♥♥ peut-être, ♥♥♥ important.
- **Le second questionnaire** avait pour objectif de recueillir les perceptions des membres du comité de conception et consultatif quant à la clarté du contenu, la qualité des exemples, la charge d'information et la convivialité du format de chacun des fascicules du programme #Cyberfuté. Administré pour chaque fascicule, il comprenait 13 questions, dont des items à choix multiples utilisant une échelle de Likert à quatre points (allant de « pas du tout d'accord » à « tout à fait d'accord »), ainsi que des questions à court développement permettant d'obtenir des commentaires qualitatifs sur le fascicule en développement.
- **L'enregistrement et les comptes-rendus** des rencontres des comités visaient à documenter les perceptions des membres des comités sur la pertinence, la clarté et la faisabilité des fascicules ainsi que les ajustements à réaliser quant à la formulation du texte, le choix des illustrations, la séquence des activités, ainsi que la lisibilité des consignes. Ces données, colligées après chaque rencontre des comités, rendaient compte de tous les points de vue, et du consensus obtenu sur les modifications à apporter en vue d'améliorer l'activité développée. Une attention particulière était accordée à l'identification des interlocuteurs dans l'analyse, afin d'aiguiser notre sensibilité à la place donnée à l'opinion des personnes ayant une DI et documenter l'expérience de recherche participative inclusive.

2.4.2. Phase 2 : *Expérimentation du programme*

Plusieurs instruments ont été utilisés au cours de la phase d'expérimentation du programme #Cyberfuté afin de documenter les profils des personnes participantes, leur expérience, leur satisfaction et les effets du programme #Cyberfuté sur leurs connaissances et comportements liés à la sécurité numérique.

→ **Personnes apprenantes**

- **Un questionnaire sociodémographique**, conçu par l'équipe de recherche, a été remis avant la participation au programme afin de dresser un portrait général des personnes apprenantes participant à l'expérimentation. Ce questionnaire visait à recueillir des informations telles que l'âge, le genre, la situation résidentielle, l'utilisation d'appareils numériques (voir Annexe 7).
- **Un questionnaire sur la sécurité Web**, adapté du *e-Safety Questionnaire* (Lough et Fisher, 2016), a été remis avant et après l'expérimentation. Cet outil visait à mesurer les connaissances et les comportements sécuritaires des personnes ayant une DI en lien avec l'utilisation d'Internet et des médias sociaux. Il comportait des questions à choix de réponse portant sur des situations concrètes, telles que la reconnaissance des fausses identités, la gestion des mots de passe ou la détection de tentatives de piratage (voir Annexe 8).
- **Un questionnaire d'évaluation des rencontres**, conçu par l'équipe de recherche, a été remis à la fin de chaque séance du programme. Deux versions ont été développées afin de répondre aux besoins spécifiques des personnes participantes. La version destinée aux personnes apprenantes, rédigée en langage simplifié et accompagnée d'illustrations, visait à recueillir leurs impressions quant à la compréhension des contenus, leur niveau de participation et le plaisir éprouvé durant l'activité (voir Annexe 9).
- **Un questionnaire sur les connaissances** a été conçu par l'équipe de recherche et remis au début et à la fin de chaque séance afin de vérifier l'évolution de leurs connaissances (p. ex., Selon toi, comment doit-on se protéger des actions des trolls en ligne?).
- **Le questionnaire de satisfaction du consommateur** (QSC-8; version originale *Client Satisfaction Questionnaire, CSQ-8*; Larsen et al., 1979; Sabourin et al., 1989), adapté par l'équipe de recherche afin de correspondre au contexte du projet #Cyberfuté, a été administré à la fin du programme auprès des personnes ayant une DI ayant complété l'ensemble des rencontres. Adapté en langage simplifié et illustré, le QSC-8 comportait huit items évaluant la satisfaction générale à l'égard du programme (p. ex., « Le programme t'a-t-il aidé ? »), à l'aide d'une échelle de Likert à quatre points (1=plutôt insatisfaisant à 4= très satisfaisant; voir Annexe 10).
- **Un canevas d'entrevue semi-structuré** a été conçu par l'équipe de recherche et administré à la fin du programme, auprès de plusieurs personnes ayant une DI. Ces entrevues individuelles visaient à approfondir leur perception de l'expérience vécue, à identifier les apprentissages réalisés, et à mieux comprendre les changements observés dans leur utilisation d'Internet et des médias sociaux.

→ Intervenantes

- **Une fiche de présentation des intervenantes** a été conçue par l'équipe de recherche et administrée avant le début du programme sur le logiciel *Qualtrics*. Elle visait à recueillir des informations sur leur rôle professionnel, leur expérience en accompagnement auprès d'adultes ayant une DI, ainsi que leur aisance perçue à animer des activités liées aux technologies numériques (voir Annexe 11).
- **Le questionnaire de suivi des rencontres** a été adapté pour les intervenantes. Cette version, à remplir sur *Qualtrics* après chaque rencontre, portait sur le déroulement de la séance, les difficultés rencontrées, la participation du groupe et la pertinence du matériel utilisé (voir Annexe 13).
- **La version française du *Treatment Acceptability Rating Form – Revised* (TARF-R; Reimers et Wacker, 1988)** a été adaptée par l'équipe de recherche afin de correspondre au contexte du projet #Cyberfuté. Ce questionnaire a été remis à la fin du programme, auprès des intervenantes, sur le logiciel *Qualtrics*. Il visait à évaluer leur perception de l'acceptabilité sociale du programme, en portant une attention particulière au contenu, au format et à la faisabilité de sa mise en œuvre. Le TARF-R est coté à l'aide d'une échelle de Likert à cinq points (1 = fortement en désaccord à 5 = fortement en accord), permettant d'obtenir un score global d'acceptabilité sociale (voir Annexe 12).
- **Un canevas d'entrevue de groupe** a été conçu par l'équipe de recherche et administré à la fin du programme, auprès des intervenantes des différents sites d'expérimentation. Ces groupes de discussion ont permis de documenter les facteurs facilitants, les obstacles rencontrés, ainsi que les conditions organisationnelles ayant soutenu ou freiné la mise en œuvre du programme. Les échanges ont également contribué à identifier des pistes d'amélioration pour une éventuelle bonification du programme et son déploiement à plus grande échelle.
- **Un calendrier détaillé des temps de mesure et des instruments** utilisés au cours de la phase d'expérimentation est présenté en Annexe 14. Ce tableau synthétise les moments de collecte de données (pré-test, post-test, en continu) pour les deux groupes de participants (personnes apprenantes et intervenantes), ainsi que les outils utilisés à chaque étape.

2.5. Analyses des données

Les données quantitatives recueillies auprès des membres des comités, des intervenantes et des personnes apprenantes ont été analysées dans SPSS 26.0 (IBM Corp., 2019). Des analyses descriptives (moyennes, écarts-types, minimum et maximum) ont été réalisées pour évaluer la perception des fascicules (clarté et pertinence du contenu), pour mesurer la satisfaction des rencontres, pour dresser un portrait des personnes participantes, pour décrire le degré d'acceptabilité des intervenantes et de satisfaction des personnes apprenantes et pour décrire les changements dans les connaissances et les comportements de sécurité Web entre le début et la fin du programme (sécurité Web, connaissances).

Une analyse qualitative des enregistrements et des comptes-rendus a été réalisée afin de documenter les échanges et les décisions. Les données qualitatives issues des groupes focalisés avec les intervenantes ont été transcrites intégralement et soumises à une analyse thématique inductive (Braun et Clarke, 2006) à l'aide du logiciel NVivo 15.



Résultats



3. Résultats

3.1. Objectif 1. Documenter le développement du programme #Cyberfuté

3.1.1. Identification des thèmes et priorités

La première étape du développement du programme #Cyberfuté visait à déterminer les thèmes prioritaires à aborder pour soutenir une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux chez les adultes ayant une DI.

L'analyse des réponses aux questionnaires administrés en 2022 et 2023 auprès de 32 répondants a permis d'identifier sept thèmes jugés prioritaires pour soutenir une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux chez les adultes ayant une DI : **1) retenir les mots de passe, 2) reconnaître la fraude ou le piratage, 3) éviter les trolls, 4) prévenir la cyberintimidation, 5) détecter les fausses identités, 6) partager des photos (et le sextage) et 7) reconnaître la sollicitation sexuelle.** Considérant la complexité de certains enjeux, les comités ont convenu de scinder certains thèmes en fascicules distincts. Par exemple, le thème « fraude ou piratage » a été divisé en deux fascicules : **Piratage et virus et Fraude et hameçonnage**, portant ainsi à huit le nombre total de thématiques abordées dans le programme. De plus, il a été convenu que chaque fascicule serait décliné en deux versions : une version destinée aux intervenantes, comprenant une présentation du thème, des informations théoriques complémentaires et des indications sur la manière d'introduire les activités auprès des personnes apprenantes et une version adaptée aux personnes ayant une DI. Par ailleurs, des thèmes transversaux — tels que la reconnaissance des fausses informations, la protection des données personnelles, le développement de la pensée critique et les réglages de confidentialité — ont été intégrés à plusieurs fascicules plutôt que traités séparément. Ces choix ont été validés à l'hiver 2024 par les comités de conception, consultatif et de la recherche, assurant une priorisation cohérente des contenus et une couverture équilibrée des enjeux liés à la sécurité numérique. Le Tableau 2 présente les thématiques retenues et les objectifs de chaque fascicule. Une présentation affichée des résultats au questionnaire se trouve à l'Annexe 18.

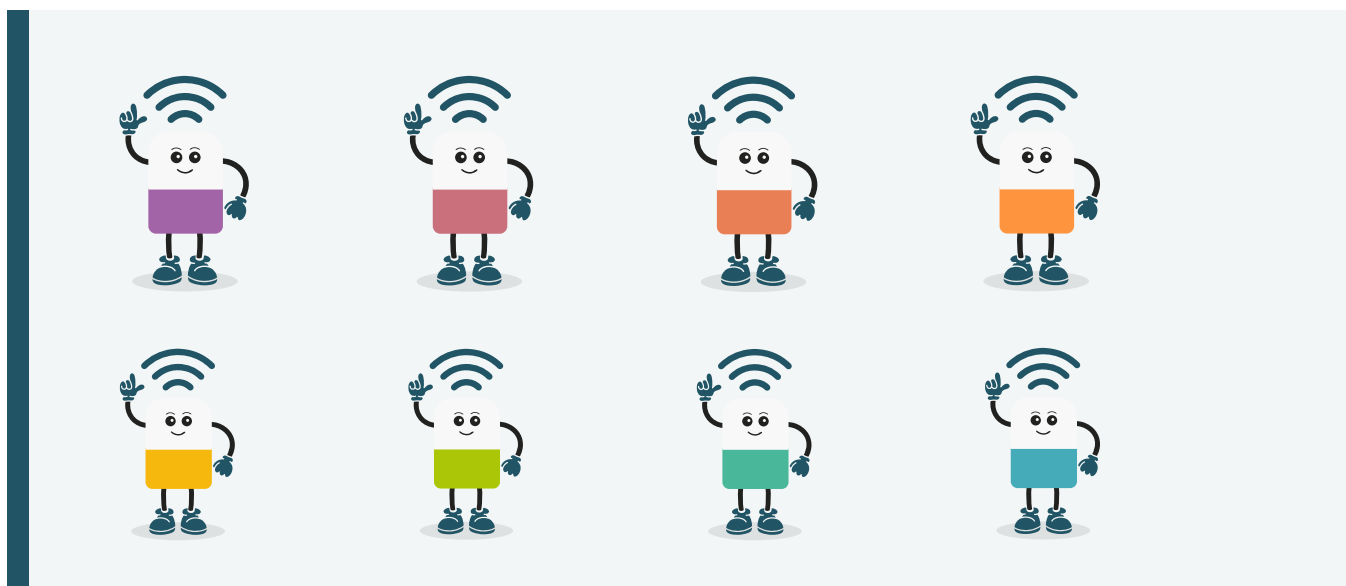


Tableau 2 : Thématiques et objectifs des fascicules

Thèmes des fascicules	Objectifs
Mots de passe	Créer et utiliser un mot de passe sécuritaire de façon autonome.
Piratage et virus	Mieux comprendre le piratage informatique et les virus et comment se protéger.
Fraude et hameçonnage	Mieux comprendre la fraude et l'hameçonnage. Savoir comment se protéger.
Trolls	Comprendre les actions des trolls et savoir comment y réagir.
Cyberintimidation	Sensibiliser les personnes à la cyberintimidation et aux comportements qu'elles doivent adopter en ligne.
Fausse identité	Sensibiliser les personnes à reconnaître les fausses identités et à se protéger des risques associés à celles-ci.
Consentement et sollicitation sexuelle	Mieux comprendre le consentement et la sollicitation sexuelle.
Partage de photos et de vidéos	Mieux comprendre les risques liés au partage de photos ou de vidéos.

3.1.2. Perceptions des parties prenantes et ajustements du contenu

Les intervenantes et les gestionnaires des membres du comité de conception et consultatif ont partagé leur perception en répondant au questionnaire d'évaluation des fascicules et en participant activement aux discussions lors des rencontres de comités. Ces échanges ont permis de recueillir leurs impressions et leurs suggestions concernant la clarté, la pertinence du contenu et le format de chaque fascicule. Les informations ainsi obtenues ont guidé l'équipe de conception dans la réalisation d'ajustements réguliers et ciblés, assurant une meilleure adéquation du matériel aux besoins des personnes apprenantes et des intervenantes. La moyenne des scores des intervenantes du comité de conception ($M = 3,40$, $ÉT = 0,10$) au questionnaire indique une perception positive de la clarté et la pertinence du contenu, sur une échelle allant de 1 (fortement en désaccord) à 4 (fortement en accord). Une présentation affichée des résultats de la perception des intervenantes du comité de conception et des adaptations réalisées à la suite de la préexpérimentation se trouve à l'Annexe 17.

Tableau 3 : Perception de la clarté et la pertinence du contenu

	Moyenne	Écart-type	Min-Max
Perception de la clarté et du contenu	3,40	0,10	3,30-3,50

Note. Moyenne = score moyen obtenu à tous les items pour tous les fascicules; Min = valeur minimale; Max = valeur maximale. Échelle de réponse : 1 = fortement en désaccord à 4 = fortement d'accord.

Tableau 4 : Recommandations des différents comités

Fascicules	Recommandation
Mots de passe	Mieux imaginer les contenus
Piratage et virus	Bonifier le contenu
Fraude et hameçonnage	Ajouter une activité ou une sous-activité
Trolls	Clarifier les termes, ajouter des références
Cyberintimidation	Scinder les fascicules en deux
Fausses identités	Utiliser des termes plus simples
Consentement et sollicitation sexuelle.	Mettre des exemples pour les critères du consentement.
Partage de photos et de vidéos	Clarifier et simplifier le contenu sur les droits d'auteurs.

Note. Les recommandations sont issues des comptes rendus et verbatims des comités de conception et consultatif.

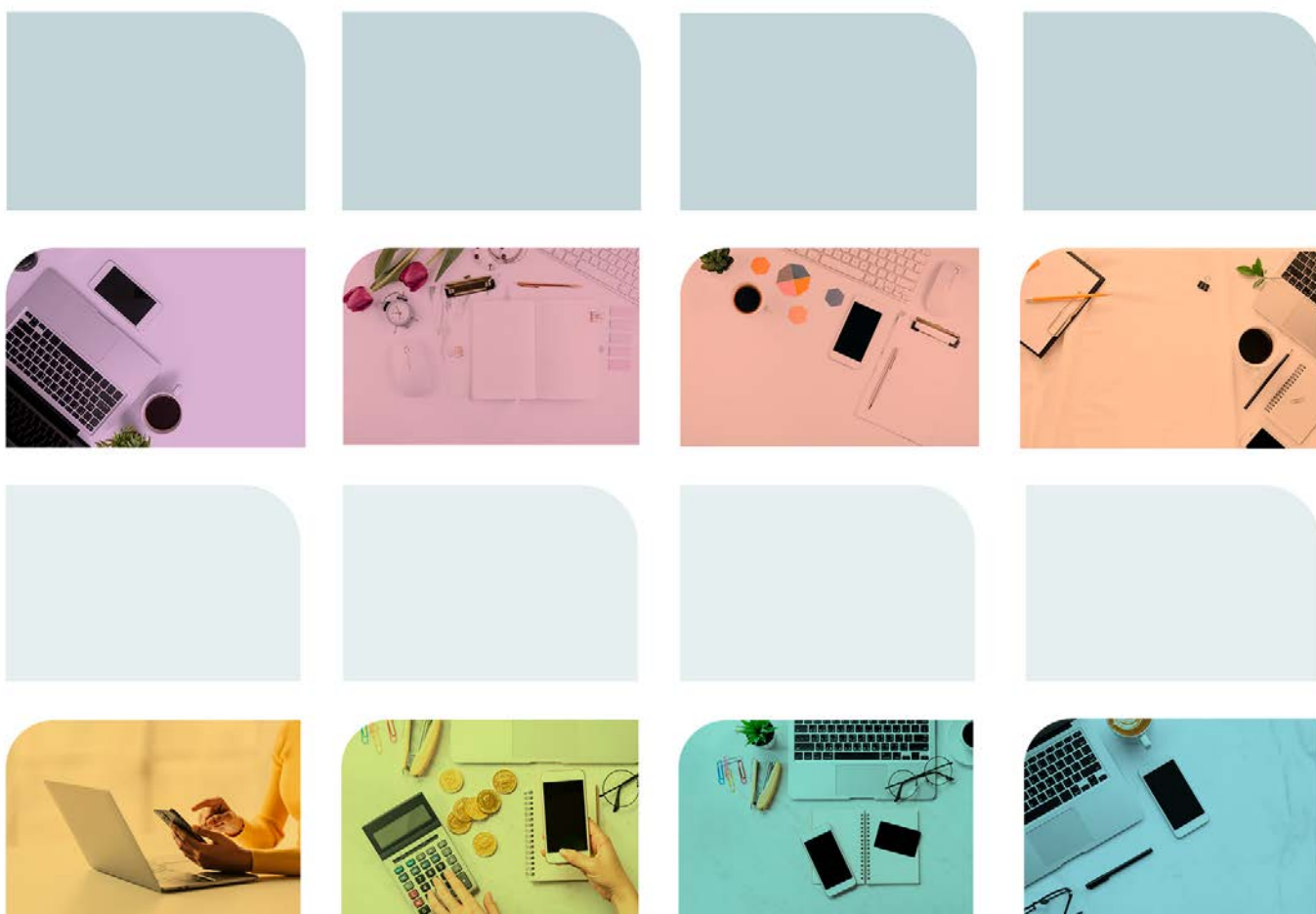
3.1.3. Conditions de mise à l'essai du programme

La phase de préexpérimentation a permis de recueillir des rétroactions concrètes sur l'utilisation des fascicules en contexte réel en mettant en lumière les ajustements nécessaires, tant sur le plan du contenu que du format. Ces ajustements visaient à améliorer l'accessibilité, la clarté et la pertinence pédagogique des fascicules, afin de s'assurer qu'ils répondent pleinement aux attentes et aux besoins des personnes apprenantes.

L'expérience des personnes partenaires ayant une DI et leur accompagnatrice a été discutée lors des rencontres du comité de conception, notamment en ce qui concerne l'adéquation des fascicules, leur facilité d'utilisation et leur utilité en animation.

Les échanges ont permis d'identifier les conditions jugées les plus favorables à la mise à l'essai : soit la stabilité des intervenantes accompagnatrices, la disponibilité du matériel imprimé en couleur, et un rythme d'animation souple et adapté à la compréhension des personnes participantes.

Enfin, cette phase a contribué à définir les paramètres méthodologiques de la phase 2, incluant la durée moyenne des rencontres (60 à 75 minutes), la structure type des séances (accueil, activité centrale, discussion et retour) ainsi que l'intégration d'activités variées telles que des mises en situation, des discussions guidées et des questions de réflexion.



3.2.1. Description des personnes participantes

→ **Intervenantes** : Le Tableau 5 présente les caractéristiques des intervenantes. Au total, 14 intervenantes ont pris part à l'étude, soit quatre au CIUSSS-MCQ, huit au CIUSSS-SLSJ et deux à l'APICO, toutes œuvrant auprès d'adultes ayant une DI légère à modérée. Ces intervenantes provenaient majoritairement des programmes DI-TSA et possédaient une expérience significative en accompagnement éducatif ou en soutien à l'autonomie. Elles ont en moyenne 16,6 ans d'expérience auprès des personnes ayant une DI ($\bar{ET} = 7,7$) et 14,6 ans auprès d'adultes ayant une DI ($\bar{ET} = 8,0$).

Tableau 5 : Caractéristiques des intervenantes (n = 14)

Caractéristiques	n (%)
Sexe	
Féminin	11 (21,40)
Masculin	3 (78,60)
Genre	
Femme	11 (78,60)
Homme	3 (21,40)
Groupe d'âge	
Entre 20 et 29 ans	2 (14,30)
Entre 30 et 39 ans	5 (35,70)
Entre 40 et 49 ans	5 (35,70)
Entre 50 et 59 ans	2 (14,30)
Titre d'emploi	
Éducatrices	11 (78,60)
Agente de relations humaines (ARH)	1 (7,10)
Responsable du point de services et CPC	1 (7,10)
Technicienne en travail sociale	1 (7,10)
Scolarité	
Diplôme d'études collégiales obtenu	8 (57,10)
Diplôme d'études universitaires (DEES ou certificat) obtenu	3 (21,40)
Baccalauréat obtenu	3 (21,40)

Note. n = nombre d'intervenantes.

→ **Personnes apprenantes** : Le Tableau 6 présente les caractéristiques des personnes apprenantes. Au total, 28 adultes ayant une DI légère à modérée ont participé à l'expérimentation du programme dans sa totalité, soit 12 au sein des établissements sociosanitaires et 16 au sein de l'organisme communautaire. L'âge moyen au début de l'expérimentation était de 30,50 ans ($\acute{E}T = 10,60$)

Tableau 6 : *Caractéristiques des personnes apprenantes (n = 28)*

Caractéristiques	n (%)
Sexe	
Féminin	12 (42,90)
Masculin	15 (53,60)
Préfère ne pas répondre	1 (3,60)
Genre	
Homme	17 (35,70)
Femme	10 (60,70)
Préfère ne pas répondre	1 (3,60)
Occupation	
École	7 (25,00)
Travail	12 (42,90)
Stagiaire	4 (14,30)
Centre de jour	3 (10,70)
Bénévolat	3 (10,70)
Autre	1 (3,60)
Habitation	
Résidence familiale	16 (57,10)
Appartement autonome	3 (10,70)
Appartement supervisé	4 (14,30)
Résidence de type familiale (RTF)	2 (7,10)
Autre	3 (10,70)

Note. n = nombre de personnes apprenantes; M = moyenne; $\acute{E}T$ = écart-type. Au total, 29 personnes apprenantes ont débuté l'expérimentation du programme. Une personne a été exclue après la première rencontre et ses données n'ont pas été intégrées aux fins d'analyses.

3.2.2. Documenter les freins et leviers à la participation et à l'animation selon la perception des intervenants et des personnes apprenantes

Les intervenantes ont partagé lors des groupes de discussion une variété de conditions favorables (leviers) et défavorables (freins) à leur animation et à la participation des **personnes apprenantes** (Tableau 7).

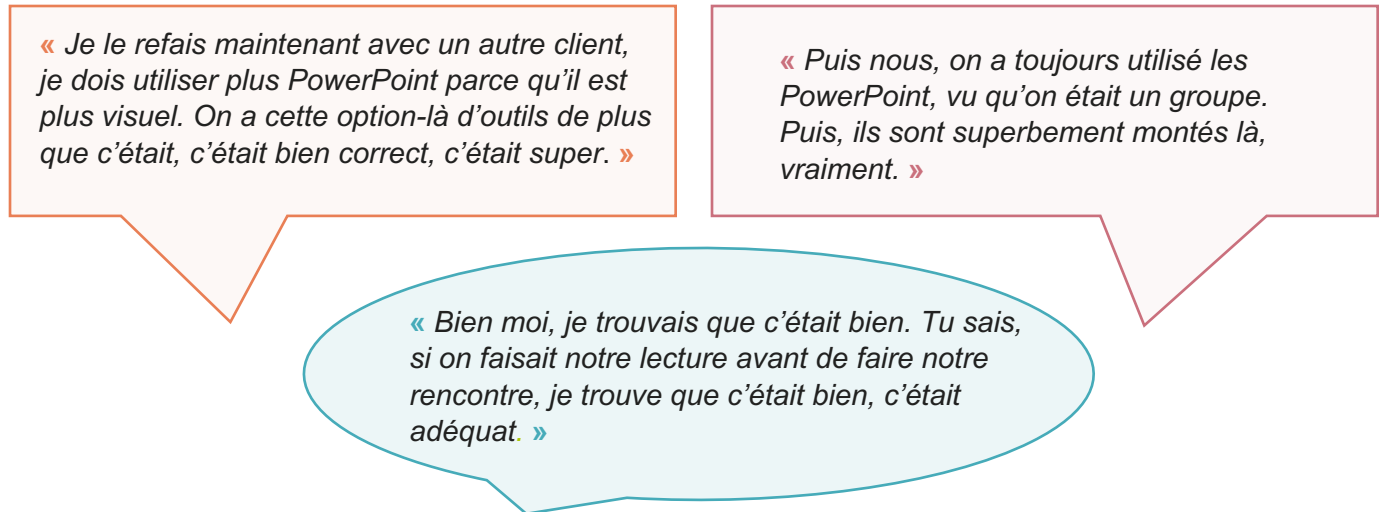


Tableau 7 : Les leviers et les freins à l'animation et à la participation selon la perspective des intervenantes

	Animation	Participation
Leviers	<ul style="list-style-type: none"> • Documentation offerte (p. ex., le PowerPoint), • L'importance de la préparation de l'intervenante. • L'importance de préparer les personnes apprenantes en vue de thématiques plus sensibles (p. ex., consentement et sollicitation sexuelle). • L'importance de bien connaître la personne apprenante. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'importance de préparer les personnes apprenantes. • L'expérience personnelle des personnes apprenantes. • L'autonomie de la personne apprenante.
Freins	<ul style="list-style-type: none"> • La documentation : <ul style="list-style-type: none"> o Le manque de fluidité entre le PowerPoint et le fascicule. o Les images des activités placées dans les annexes au lieu d'être dans le fascicule à la page de l'activité. • Les capacités de la personne apprenante (p. ex., la compréhension et la mémorisation). • La sensibilité de la thématique (p. ex., Consentement et sollicitation sexuelle). • La durée des rencontres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les capacités de la personne apprenante (p. ex., la difficulté à lire). • La sensibilité des thématiques. • Le manque d'individualité dans la modalité de groupe.

Les réponses aux questionnaires d'évaluation des rencontres ont également permis d'identifier des freins et des leviers à la perception des personnes apprenantes (Tableau 8). Les personnes apprenantes ont participé à une entrevue individuelle ayant permis de faire émerger des éléments facilitateurs et obstacles à l'animation et la participation. Ces données feront l'objet d'analyses complémentaires et de publications scientifiques.

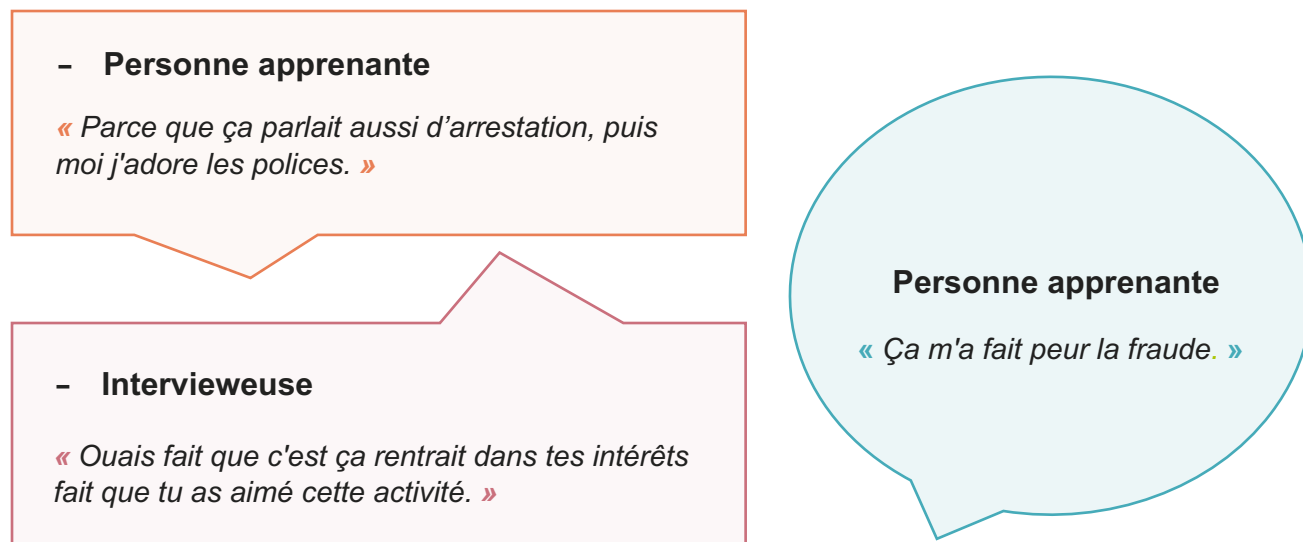


Tableau 8 : Les leviers et les freins à l'animation et à la participation selon la perspective des personnes apprenantes

	Participation	Animation
Leviers	<ul style="list-style-type: none"> • Les images facilitent la compréhension. • Les activités étaient agréables à faire. • Les intérêts des personnes apprenantes. • Les explications des intervenantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le langage utilisé par l'intervenante. • Le moment passé avec l'intervenante.
Freins	<ul style="list-style-type: none"> • La durée des rencontres (soit trop courte ou trop longue). • La quantité d'activités (soit peu ou trop). • Des mots difficiles à comprendre. • Craintes quant aux sujets de la thématique (p. ex, peur de la fraude) • Les capacités de la personne apprenante (p. ex., la personne ne sait pas écrire). 	

3.2.3. Acceptabilité sociale du programme selon la perspective des intervenants

Le Tableau 9 présente les variables descriptives relatives au score total de l'acceptabilité sociale du programme #Cyberfuté selon la perspective des intervenantes qui ont complété l'expérimentation des neuf fascicules.

Tableau 9 : Variables descriptives de l'acceptabilité sociale du programme #Cyberfuté (TARF-R)

Variable	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>ÉT</i>	Min - max
Score total d'acceptabilité sociale	11	66,45	4,34	58,00-74,00

Note. *n* = nombre d'intervenantes; *M* = moyenne du score total; *ÉT* = écart-type; Min = valeur minimale; Max = valeur maximale. Échelle de réponse : 1 = fortement en désaccord à 5 = fortement d'accord. TARF = *Treatment Acceptability Rating Form – Revised*, version adaptée en français; les scores plus élevés indiquent une acceptabilité sociale plus élevée. *n* = 11.

Le score total moyen au TARF-R s'élevait à 66,45 (*ÉT* = 4,34), sur un maximum de 95 points. Les scores individuels variaient entre 58,00 et 74,00 ce qui reflète une perception globalement positive de l'acceptabilité sociale du programme par les intervenantes. De façon générale, les répondantes ont jugé le programme clair, utile, applicable à leur pratique, et peu susceptible d'entraîner des effets indésirables.

3.2.4. Satisfaction des personnes apprenantes

Les personnes apprenantes ont partagé leur perception du programme par le biais du questionnaire d'évaluation des rencontres et le questionnaire de satisfaction des consommateurs.

Le Tableau 10 présente les variables descriptives du score moyen de satisfaction des rencontres.

Afin d'évaluer le degré de satisfaction, un score a été calculé pour chaque rencontre en additionnant les réponses positives aux items de satisfaction (0 = insatisfait, 1 = satisfait). Ces scores ont ensuite été cumulés pour obtenir un score total de satisfaction, pour une plage allant de 27,00 à 99,00, et un score total moyen des neuf rencontres.

Tableau 10 : Variables descriptives de la satisfaction des rencontres selon les personnes apprenantes

Variable	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>ÉT</i>	Min - max
Score total de satisfaction	28	73,57	22,87	27,00 – 99,00

Note. *n* = nombre de personnes apprenantes; *M* = moyenne du score total; *ÉT* = écart-type; Min = valeur minimale; Max = valeur maximale. Instrument : Questionnaire d'évaluation des rencontres. Échelle de réponse : 0 = insatisfait et 1 = satisfait.

Le score total de satisfaction correspondant au nombre d'items de satisfaction positifs cumulés sur l'ensemble des neuf rencontres, présente une moyenne de 73,57 (ÉT = 22,87). Cette variabilité reflète des différences interindividuelles modérées dans le degré de satisfaction globale.

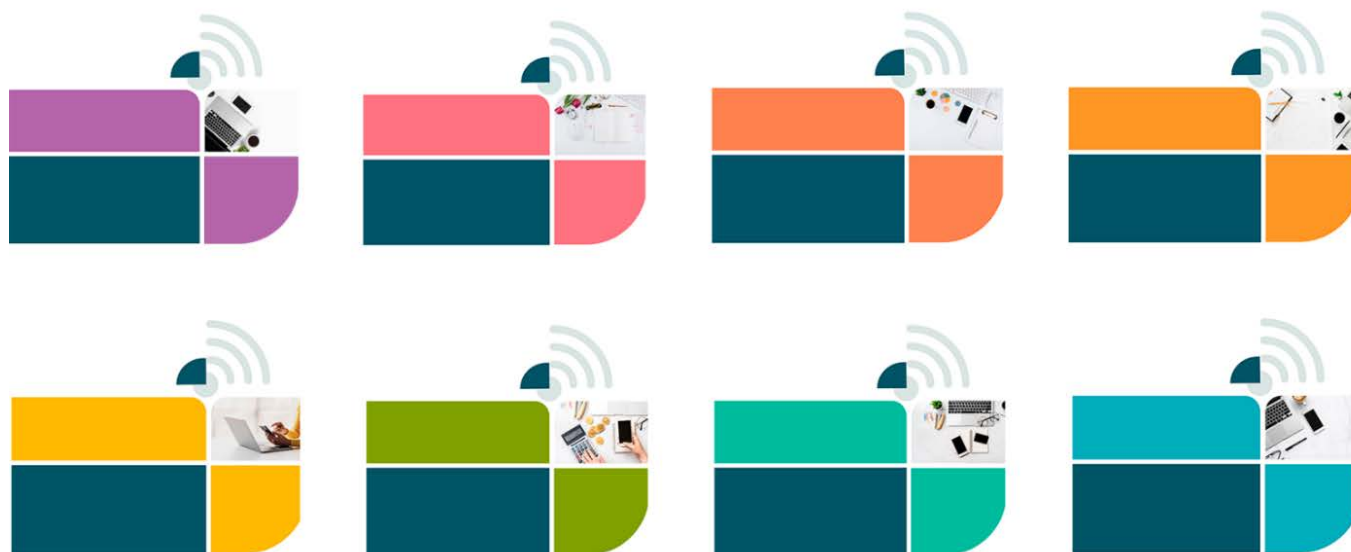
Le Tableau 11 présente les variables descriptives du score total de satisfaction du programme au questionnaire QSC-8 auquel ont répondu les personnes apprenantes.

Tableau 11 : Variables descriptives de la satisfaction du programme selon les personnes apprenantes (QSC-8).

Variable	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>ÉT</i>	Min - max
Score total de satisfaction	24	28,75	4,04	16,00-32,00

Note. *n* = nombre de personnes apprenantes; *M* = moyenne du score total; *ÉT* = écart-type; Min = valeur minimale; Max = valeur maximale. Instrument : Questionnaire de satisfaction du consommateur (QSC-8; Larsen et al., 1979; Sabourin et al., 1989). Échelle de réponse : 1 = pas du tout satisfait à 4 = tout à fait satisfait. Les scores plus élevés indiquent une satisfaction plus élevée.

Le score total moyen obtenu à l'échelle s'élevait à 28,75 sur 32 (ÉT = 4,04), ce qui correspond à une moyenne item par item de 3,59 sur 4,00 (ÉT = 0,50). Ces résultats témoignent d'un niveau de satisfaction globalement élevé des personnes apprenantes à la suite de leur participation au programme #Cyberfuté.



3.2.5. Effets des fascicules

- **Sécurité Web** : La grande majorité des personnes apprenantes, soit 19 sur 22 (86,4 %), ont amélioré au moins un comportement de sécurité Web entre le T1 et le T2. Des améliorations ont été observées pour l'ensemble des 12 questions, indiquant une progression à travers les trois niveaux de sécurité (peu, moyennement et très sécuritaire). La forme d'amélioration la plus fréquente correspond au passage du niveau moyennement sécuritaire au niveau très sécuritaire ($n = 19$), ce qui suggère que plusieurs personnes présentaient déjà, au T1, des pratiques relativement sécuritaires qu'elles ont ensuite consolidées. Les changements du niveau peu sécuritaire vers le niveau moyennement sécuritaire sont moins fréquents ($n = 6$), tandis que les changements du niveau peu sécuritaire au niveau très sécuritaires sont rares ($n = 2$).
- **Connaissances** : Les connaissances des personnes apprenantes ont été évaluées au début et à la fin de chacune des séances à l'aide des questions incluses dans les fascicules. Le Tableau 13 présente les variables descriptives du score moyen des connaissances au début (prétest) et à la fin des rencontres (post-test).

Tableau 13 : Statistiques descriptives des scores totaux moyens au prétest et au post-test

Variable	n	M (prétest)	$ÉT$ (prétest)	M (post-test)	$ÉT$ (post-test)	Δ (T2-T1)
Connaissances	27	3,67	0,57	3,97	0,87	0,31

Note. n = nombre de personnes apprenantes; M = moyenne; $ÉT$ = écart-type; Δ = différence moyenne (T2-T1).

Les scores plus élevés au post-test reflètent un gain de connaissances à la suite de la participation au programme.



Discussion



4. Discussion

4.1. Le programme

Le programme #Cyberfuté a été coconstruit et repose sur des données probantes, le vécu expérientiel des personnes partenaires ayant une DI et le travail collaboratif des comités de conception, consultatif et de la recherche. Cette coconstruction démontre que l'implication active des personnes ayant une DI dans l'élaboration d'un programme favorise sa pertinence, son ancrage dans la réalité des milieux, ainsi que son implantation future (Cargo et Mercer, 2008; Chevalier et Buckles, 2019). Ce type d'approche participative est largement recommandé dans le développement de programmes destinés à des populations ayant une DI, puisque cela permet de mieux répondre aux besoins, aux motivations et aux capacités réelles des personnes participantes (Bigby et al., 2014).

Les recherches documentaires, les questionnaires et la préexpérimentation auprès des personnes partenaires ayant une DI ont mis en évidence des éléments clés pour le développement du programme. Elles ont révélé la nécessité d'un contenu accessible et adapté aux besoins spécifiques des personnes ayant une DI, ce qui rejoint les principes de l'accessibilité cognitive (Chinn et Homeyard, 2017). Le programme #Cyberfuté vise d'une part à favoriser une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par les adultes ayant une DI et d'autre part, à outiller les intervenantes qui œuvrent auprès de ces derniers afin d'accroître leur participation sociale. Ces enjeux sont alignés avec les travaux démontrant à la fois l'intérêt des personnes ayant une DI pour les interactions numériques et les risques importants auxquels elles sont exposées (Chadwick et al., 2013).

Le programme peut s'actualiser en deux modalités, soit une modalité de groupes ou soit une modalité de rencontres individuelles. L'actualisation du programme se décline en neuf rencontres, selon la modalité retenue par les intervenantes. Afin de soutenir l'implantation du programme dans les différents établissements participants au projet, du matériel a été développé. Pour chacune des rencontres, deux fascicules sont disponibles, soit un fascicule pour l'intervenante et un fascicule pour la personne apprenante ayant une DI. Des propositions d'animation de groupe ou en individuelle sont adressées au personnel intervenant à l'intérieur du fascicule. De plus, un PowerPoint est disponible afin de soutenir l'animation de chacune des rencontres.

L'utilisation d'images illustrant le texte est privilégiée dans les fascicules afin d'illustrer les contenus. Cette stratégie facilite l'accès au message pour les personnes apprenantes. Les images captent l'attention, facilitent la compréhension et la mémorisation des informations (Ruel et al., 2018). Chaque fascicule thématique propose des informations et des activités en vue de l'atteinte des objectifs. On retrouve un lexique qui présente quelques définitions pertinentes à la thématique du fascicule. Elles peuvent être utilisées afin de questionner la personne apprenante sur sa propre définition ou compréhension de certains termes importants à la réalisation des activités proposées. Cela a pour objectif d'assurer un langage commun et une compréhension commune de ces termes. Par la suite, le fascicule présente certains contenus et activités pratiques afin de susciter et maintenir l'intérêt de la personne ayant une DI. On retrouve notamment des mises en situation, des activités d'association, des propositions de mise en application, etc.

4.2. La phase de développement

La mise en place d'une recherche-développement participative a contribué à la participation sociale des personnes partenaires ayant une DI, ce qui a potentiellement servi de levier pour soutenir leur inclusion dans la société numérique. Elles ont partagé leurs opinions quant aux thématiques prioritaires et ont émis des recommandations quant aux visuels et aux activités contribuant par le fait même à l'amélioration du programme en vue de l'expérimentation. Toutes les adaptations réalisées avaient pour objectif de favoriser la compréhension, la participation et l'adhésion au programme et au projet de recherche. L'évaluation des perceptions des partenaires ayant une DI quant aux différentes composantes présentées pendant la phase de développement s'aligne avec les approches participatives visant à renforcer la validité sociale d'un programme dès ses premières étapes (Wolf, 1978; Carter et Wheeler, 2019). Cette démarche permet d'éviter les écarts entre les intentions des concepteurs et la réalité des milieux d'intervention.

Le volet développement du projet de recherche a permis, entre autres, la priorisation des thématiques étant cohérentes avec les risques recensés dans la littérature scientifique et dans la littérature grise (Buijs et al., 2017; Chiner et al., 2017; d'Arripe et al., 2015; Gómez-Puerta et Chiner, 2022; Jenaro, Flores, Cruz et al., 2018; Martinez-Cao et al., 2021; Ramsten et al., 2019; Sallafranque St-Louis, 2015). Cette phase du projet de recherche a permis la conception d'un programme d'intervention éducatif prenant en considération l'opinion de plusieurs parties prenantes. La perception positive des intervenantes siégeant sur les différents comités quant à la perception du contenu et de la clarté a été colligée après chaque développement de fascicule afin de concevoir un programme mettant au cœur de celui-ci les personnes ayant une DI et leurs accompagnatrices.

4.3. La mise en œuvre et la faisabilité

La phase de développement incluant la préexpérimentation du programme #Cyberfuté a permis de déterminer des conditions de mise à l'essai, dont le maintien de la même intervenante à travers les rencontres, le matériel disponible et l'adaptation du programme au rythme de la personne apprenante. Ces conditions ont par la suite été mentionnées après la phase d'expérimentation, autant par les intervenantes que les personnes apprenantes, comme des leviers favorables à l'animation et à la participation. Toutefois, étant donné le contexte du projet de recherche et les dispositions actuelles du réseau de la santé et des services sociaux, il a semblé complexe pour les intervenantes de suivre le rythme de l'expérimentation. En effet, la durée des rencontres a été nommée comme un frein à l'animation et à la participation. Malgré un niveau de satisfaction partagé à toutes les phases du projet, d'autres freins ont été mentionnés, tels que certains relatifs aux personnes apprenantes et d'autres concernant le matériel disponible pour l'animation et la participation. Par exemple, il a été recommandé par les intervenantes que le visuel des activités soit inséré à même le fascicule et non dans les annexes de celui-ci.

Par ailleurs, le déroulement des rencontres, lors de la phase d'expérimentation, a permis d'observer une forte participation des personnes apprenantes, une implication constante des intervenantes et une appropriation progressive des contenus. En effet, les intervenantes ont globalement apprécié le programme et l'ont jugé clair, utile et applicable autant dans un contexte d'intervention individuelle que de groupe. Ce type de validation par les milieux constitue un indicateur clé de faisabilité et de durabilité (Proctor et al., 2011). Il en va de même pour les personnes apprenantes ayant partagé une impression positive du programme. En plus d'une appréciation générale, une amélioration des comportements

sécuritaires en ligne à la suite du programme et un gain des connaissances relatives aux thématiques abordées a été constatée. Ces résultats rejoignent ceux d'autres programmes d'éducation au numérique destinés aux populations vulnérables (Heitplatz et al., 2022; Chadwick et al., 2013). Le programme #Cyberfuté est une réponse concrète aux demandes des milieux cliniques afin de les outiller à accompagner les personnes ayant une DI dans l'utilisation sécuritaire d'Internet et des réseaux sociaux.

4.4. Les effets et retombées du programme

Les données recueillies lors de la phase d'expérimentation indiquent des effets positifs des activités du programme #Cyberfuté sur les connaissances et les comportements liés à l'utilisation sécuritaire d'Internet et des réseaux sociaux. Les personnes apprenantes ont démontré une meilleure compréhension des risques en ligne, ainsi qu'une capacité accrue à adopter des comportements sécuritaires, tels que la protection des informations personnelles et la reconnaissance des situations potentiellement dangereuses. Ces résultats suggèrent que les activités proposées favorisent notamment l'acquisition de connaissances et leur transfert dans des pratiques concrètes, contribuant ainsi à renforcer l'autonomie numérique des adultes ayant une DI.

4.5. Les limites

Les résultats de ce rapport doivent être interprétés en tenant compte du contexte particulier dans lequel l'étude s'est déroulée. Des enjeux organisationnels du système de santé et services sociaux ont eu des répercussions sur les deux phases du projet de recherche. Le début du développement a été retardé en janvier 2024 étant donné la grève survenue dans le réseau de santé et des services sociaux à l'automne 2023. Durant la phase d'expérimentation, plusieurs intervenantes ont mentionné que les changements organisationnels avaient réduit leur disponibilité pour expérimenter le programme et participer pleinement au projet de recherche. Par ailleurs, certains biais méthodologiques sont à considérer : une compréhension variable des questions lors des entrevues individuelles et de groupe ainsi qu'un biais de désirabilité sociale chez les personnes apprenantes pourraient avoir influencé les réponses. Enfin, un biais d'attrition est à considérer, puisque certaines participantes n'ont pas pu compléter l'expérimentation, notamment en raison des contraintes organisationnelles et du manque de disponibilité.





Conclusion

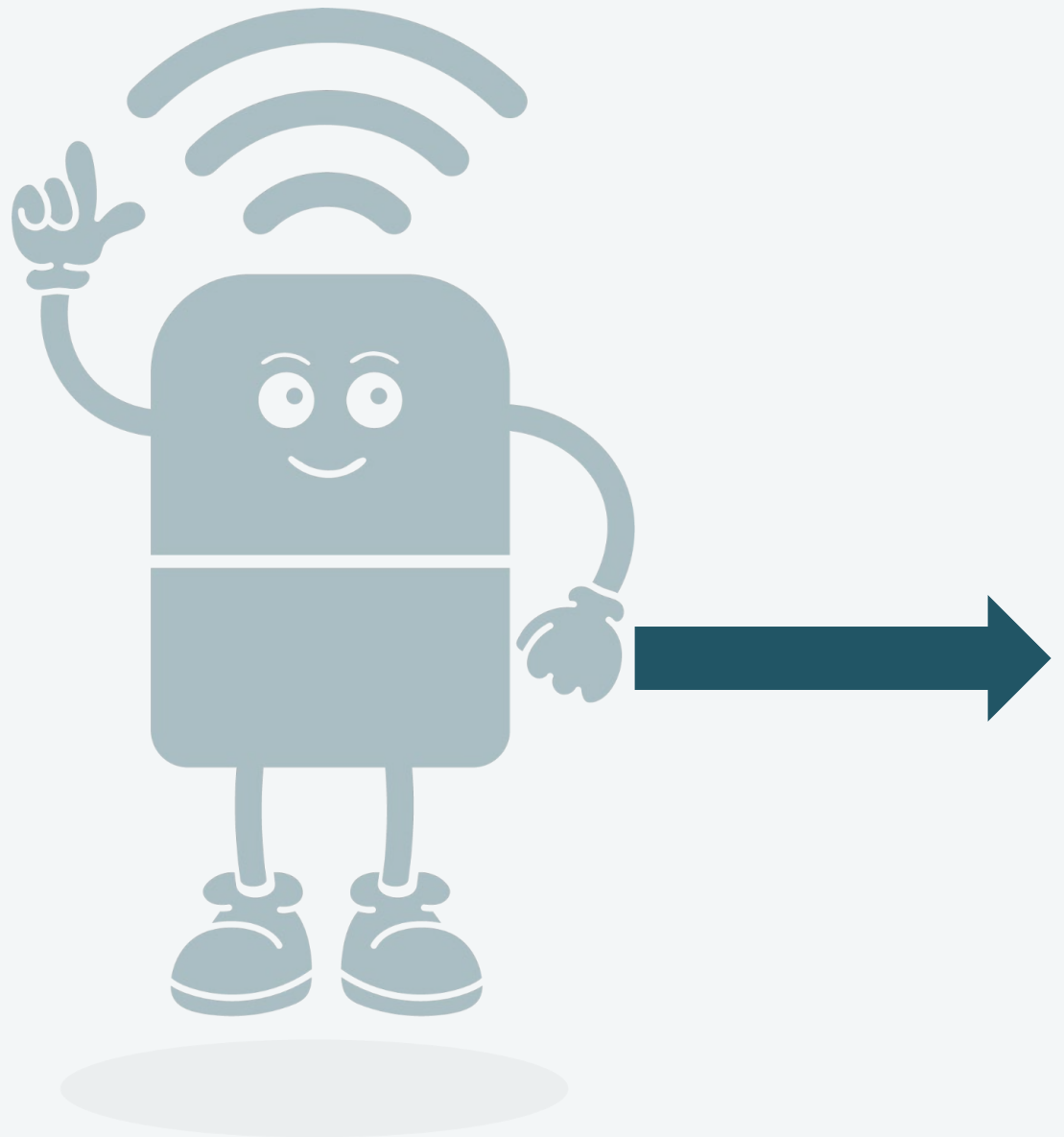


Conclusion

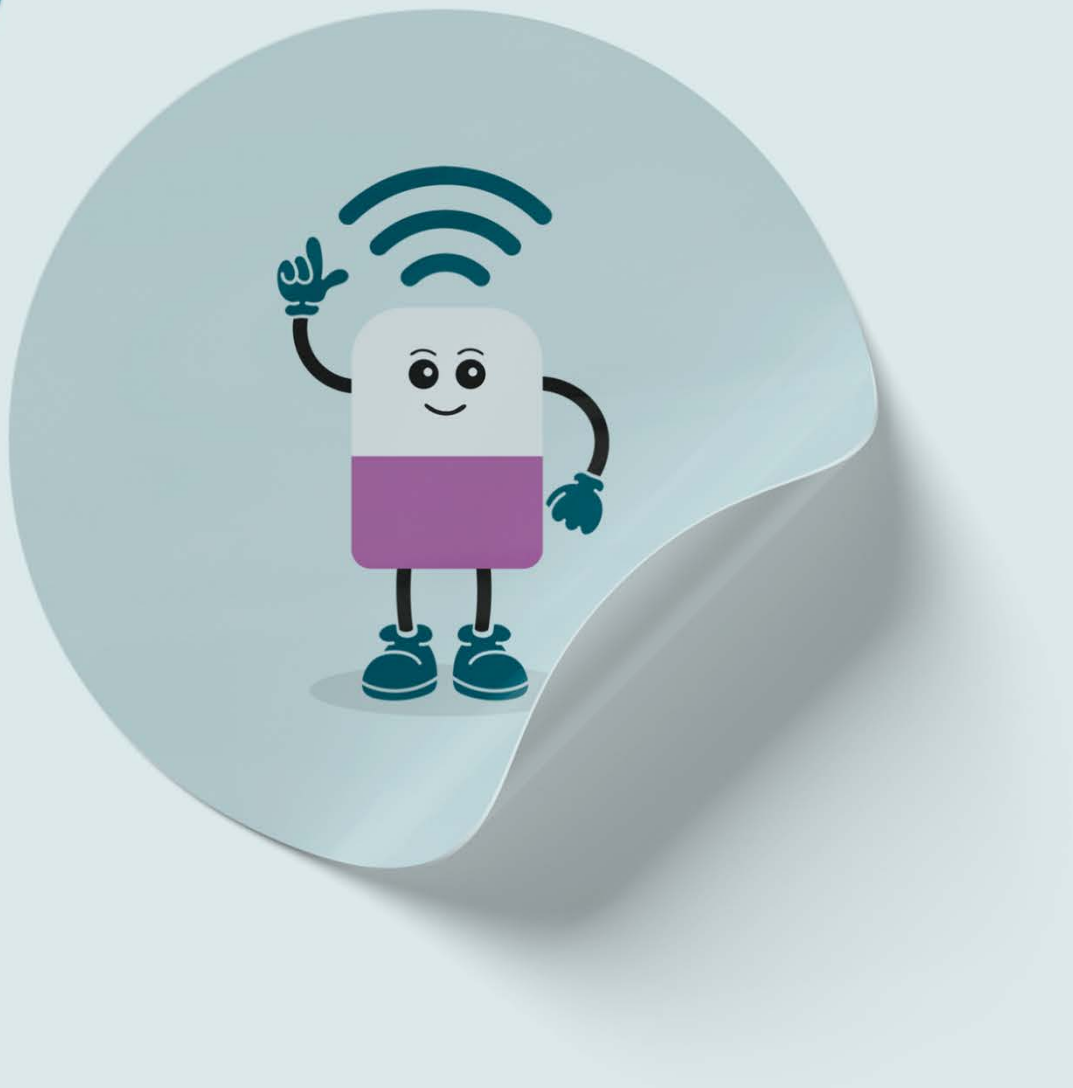
À la lumière des résultats, le programme #Cyberfuté constitue une réponse concrète aux besoins des milieux cliniques et des personnes ayant une DI, et illustre comment une démarche collaborative peut favoriser le développement d'interventions inclusives et adaptées aux personnes ayant une DI. Les activités du programme ont contribué à améliorer les connaissances et à renforcer les comportements sécuritaires en ligne chez les personnes apprenantes, ce qui représente un pas important vers une autonomie numérique et une société plus inclusive. Par ailleurs, les intervenantes ayant participé à la préexpérimentation et à l'entièreté de l'expérimentation du programme ont exprimé une satisfaction générale ainsi qu'une appréciation particulière de la clarté et de la pertinence des contenus malgré certains freins liés au contexte organisationnel. Plusieurs leviers favorisant l'animation et la participation ont été identifiés, notamment l'utilisation d'images pour illustrer les contenus et la mise à disposition d'un matériel structuré et accessible. Ces constats ouvrent la voie à des recommandations pour optimiser l'implantation du programme et en maximiser les retombées dans différents milieux.

Le programme #Cyberfuté outille les personnes ayant une DI à adopter des comportements sécuritaires en ligne favorisant ainsi leur inclusion dans la vie numérique. Ce programme novateur contribue à renforcer l'autonomie et à promouvoir l'émancipation de personnes ayant une DI dans un monde connecté.

Annexes



1



Annexe 1 : Approbation finale éthique du projet de recherche



Approbation finale éthique d'un projet de recherche

Le 2024-09-25

Titre:

#Cyberfuté: Développement et expérimentation d'un programme éducatif pour une utilisation sécuritaire d'internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle légère à modérée

Numéro:

MP-29-2025-807, 960

Chercheur:

Suzie McKinnon

Document(s) approuvé(s):

- Protocole (Protocole #Cyberfuté(Vers:2024-09-09, téléversée dans Nagano:2024-09-12)
- FIC (FIC PDI Cyberfuté (Version:2024-09-09, téléversée dans Nagano:2024-09-12)
- FIC (FIC INTERVENANT-APICO Cyberfuté (Version:2024-09-09, téléversée dans Nagano:2024-09-12)
- FIC (FIC INTERVENANT-CIUSSS Cyberfuté (Version:2024-09-09, téléversée dans Nagano:2024-09-12)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q SocioD #Cyberfuté-PDI (Version:2024-05-11, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q FichePrésentAnimateur (Version:2024-05-11, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q TARF-VF_adapté #Cyberfuté-INTERVENANT (Version:2024-05-18, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q dans Fascicule Cyberintimidation #Cyberfuté-PDI(Vers:2024-06-11, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q Suivi atelier Mots de passe #Cyberfuté-PDI (Version:2024-06-05, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q Sécurité Web #Cyberfuté-PDI ((Version:2024-06-13, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q CSQ-8_Adapte #Cyberfuté-PDI (Version:2024-06-05, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (QuestionsEntrevue PDI (Version:2024-09-30, téléversée dans Nagano:2024-09-30)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (Q Suivi ateliers #Cyberfuté-INTERVENANT (Version:2024-06-05, téléversée dans Nagano:2024-06-14)
- Questionnaires/Instruments de mesure: (QuestionsGroupeDiscussion #Cyberfuté-INTERVENANT (Version:2024-06-05, téléversée dans Nagano:2024-06-14)

Décision du comité:

Date d'étude par le CÉR:

2024-09-25

Type de comité:

Mode délégué

Décision du CÉR:

Demande approuvée

Instructions au chercheur:

La demande déposée répond aux attentes de notre comité, qui s'est également assuré du résultat positif de l'examen scientifique. C'est donc avec plaisir que le comité d'éthique de la recherche vous délivre une approbation éthique pour le présent projet.

L'étude pourra débuter au sein d'un établissement du RSSS qu'après réception de la lettre d'autorisation à réaliser une recherche dûment signée par la personne mandatée de cet établissement.

Le chercheur a les responsabilités suivantes:

- Les versions des documents à utiliser dans le cadre de l'étude sont cités à la section "Documents approuvés" ci-dessus et indiquées en vert à la section "Fichiers" de votre projet dans la plateforme Nagano;
- Si le projet implique un formulaire d'information et de consentement, la version signée par le participant doit être la dernière en vigueur approuvée par le CÉR du CIUSSS MCQ (version indiquée en mauve dans la section "Fichiers" de votre projet dans Nagano);
- L'acceptation de ce projet est effective pour une durée d'un an à compter de l'émission de la présente lettre, soit jusqu'à la date d'expiration indiquée dans le dossier de votre projet dans Nagano (2025-09-25). À ce moment, le chercheur doit soumettre une nouvelle demande pour la reconduction de l'étude en utilisant le formulaire de demande de renouvellement annuel d'un projet de recherche dans la plateforme Nagano;
- Le CÉR doit être informé de:
 - toute modification au projet de recherche ou aux documents s'y rapportant;
 - tout ajout de documents qui seront utilisés dans le cadre de l'étude;
 - tout événement grave ou inattendu survenu en cours d'étude;
 - toute décision significative prise par d'autres comités d'éthique;
 - la clôture ou la suspension de la recherche.
- Tel que stipulé dans la mesure 9 du *Plan d'action ministériel en éthique de la recherche et en intégrité scientifique*, le chercheur doit tenir un registre des participants à ce projet de recherche et veiller à ce que les informations qui y sont contenues soient régulièrement mises à jour. Le chercheur doit être en mesure de nous fournir la liste, sur demande, en tout temps.

Veillez agréer mes salutation distinguées.

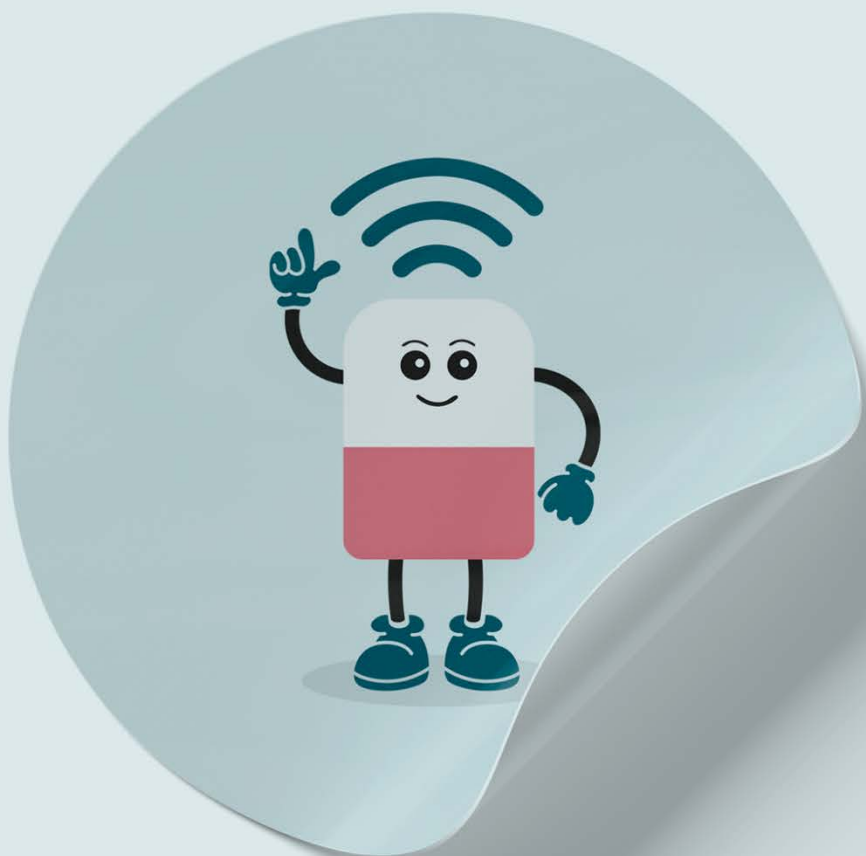


Anne-Marie Hébert
Anne-Marie Hébert
Présidente
Sous-comité sectoriel psychosocial
Comité d'éthique de la recherche
CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec

/jg

Signé le 2024-10-04 à 13:16

4/2



Annexe 2 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Intervenantes (APICO)



FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT DE PARTICIPATION À UNE RECHERCHE - INTERVENANT APICO (modalité de groupe) -

Projet

#Cyberfuté: Développement et expérimentation d'un programme éducatif pour une utilisation sécuritaire d'internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle légère à modérée

Chercheurs responsables du projet

Chercheuses principales

Suzie McKinnon, Ph.D., chercheuse en établissement, CIUSSS Saguenay-Lac-St-Jean, CISSS Bas-St-Laurent et CISSS Côte-Nord et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Nadia Abouzeid, Ph.D, chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal (UQAM)

Co-chercheuse

Myriam Rousseau, Ph.D, chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Claude L. Normand, Ph.D., professeure au Département de psychoéducation et de psychologie, Université du Québec en Outaouais (UQO)

Marie-Michèle Dufour, Ph.D., ps.éd., professeure adjointe, École de psychoéducation, Université de Montréal

Collaboratrices

Jacinthe Bourassa, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Marjolaine Bourque, psychoéducatrice et chargée de projet en DI-TSA-DP au CIUSSS du Saguenay-Lac Saint-Jean (SLSJ)

Priscilla Ménard, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Préambule

Nous vous invitons à participer à un projet de recherche. Avant d'accepter et de signer ce formulaire, il est important de prendre le temps de lire et de bien comprendre les renseignements ci-dessous. S'il y a des mots ou des sections que vous ne comprenez pas ou qui ne semblent pas clairs, n'hésitez pas à nous poser des questions ou à communiquer avec la responsable du projet de recherche.

Nature et objectifs du projet

Le programme éducatif offert s'adresse aux adultes ayant une déficience intellectuelle de légère à modérée. Animé par des intervenants, il vise une utilisation sécuritaire d'internet et des médias sociaux par les personnes ayant une déficience intellectuelle. Ce programme a été développé par un groupe incluant des chercheurs, des intervenants, des professionnels et des personnes ayant une déficience intellectuelle.

Version 2024-09-09

1

Le but et les objectifs du projet :

Cette étude vise à documenter l'expérimentation du programme éducatif animé par des intervenants et destiné aux adultes ayant une DI légère à modérée.

Objectifs :

1. Documenter les freins et leviers (physiques, techniques, sociaux, ou personnels) à la participation et à l'animation selon la perception des intervenants et des usagers.
2. Mesurer l'acceptabilité sociale du programme selon la perspective des intervenants.
3. Mesurer la satisfaction des personnes ayant une déficience intellectuelle quant au programme.
4. Documenter les apports des activités vues dans le programme.

Nature de votre participation et informations recueillies :

Les intervenants œuvrant auprès d'adultes ayant une déficience intellectuelle inscrits au programme et appelés à animer ce programme sont invités à participer à cette étude. La collecte des informations est prévue en trois temps : avant, pendant et après le programme. Si vous acceptez de participer à ce projet de recherche, vous aurez à :

Avant le programme :

1. Remplir une fiche de présentation. Le temps prévu est d'environ 5 minutes.

Pendant le programme :

2. Animer le programme. Le temps de préparation (environ 1h30) et d'animation (1h30 à 2 heures) prévu pour chaque atelier est d'environ 3h30.
3. Remplir, à la fin de chaque atelier (9), un questionnaire sur le suivi des rencontres permettant de recueillir les informations sur votre expérience dans l'animation du programme (environ 10-15 minutes par rencontre).

À la fin du programme :

4. Remplir un questionnaire sur l'acceptabilité sociale du programme (environ 10 minutes).
5. Participer à un groupe de discussion portant sur votre expérience d'animation, d'une durée de 60 minutes. Cette rencontre aura lieu sur la plateforme TEAMS. Le groupe de discussion sera constitué de quatre à huit participants. Avec votre consentement, cet entretien sera enregistré en format audio et visuel afin de permettre une transcription juste des propos.

Vous serez aussi appelé à soutenir les participants à remplir un court questionnaire après chacun des ateliers en lisant les questions et les choix de réponse. Le temps prévu est d'environ 5-10 minutes par atelier.

Votre implication totaliserait environ :

- de 2h45 à 3h30 pour la collecte de données.
- de 27h à 31h30 pour la préparation et l'animation des ateliers.
- de 45 à 90 minutes pour le soutien à la personne ayant une déficience intellectuelle dans la complétion des questionnaires.

Avantages de votre participation à la recherche :

Vous n'obtiendrez aucun bénéfice personnel et direct suivant votre participation à cette recherche. Cependant, en acceptant de participer à ce projet, vous avez la chance de faire l'apprentissage d'un

nouveau programme éducatif pour les adultes ayant une déficience intellectuelle susceptible d'influencer vos pratiques futures. Par ailleurs, pour votre établissement/organisation, les bénéfices de l'étude sont multiples. Cette étude aura comme bénéfice principal de documenter l'expérience des intervenants et des adultes ayant une déficience intellectuelle quant à un nouveau programme destiné à ces derniers. Elle jettera des pistes pour éduquer et viser une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par les adultes ayant une déficience intellectuelle. Enfin, votre participation vous permettra de contribuer à l'avancement des connaissances dans l'éducation des adultes ayant une déficience intellectuelle.

Risques et inconvénients de votre participation à la recherche :

Selon l'état actuel des connaissances, votre participation à cette recherche ne devrait vous causer aucun préjudice supplémentaire à ceux auxquels vous pouvez être exposés dans vos fonctions habituelles. Le temps consacré à votre participation peut être un inconvénient. Si des préjudices éventuels sont découverts en cours de projet, vous en serez aussitôt informés.

Compensation

Vous recevrez une compensation pour le temps d'animation des rencontres du programme (9 rencontres d'une durée de 1h30-2h/rencontre).

Confidentialité

- Tous les renseignements recueillis seront confidentiels.
- Ces renseignements seront mis dans un dossier sans aucun nom. Un code numérique remplacera votre nom. Seule l'équipe de recherche connaîtra le nom associé à ce code.
- Le dossier de recherche de la personne ne sera lu que par l'équipe de recherche.
- Votre nom ne sera jamais écrit dans les documents de la recherche.
- Les renseignements recueillis ne seront utilisés que pour cette recherche. Les données numériques et/ou textuel seront conservées sur un serveur sécurisé et approuvé par le CIUSSS MCQ et accessibles seulement aux membres de l'équipe de recherche ayant signé un engagement à la confidentialité.
- La mise en place et la gestion des bases de données informatisées seront sous la responsabilité de la chercheuse principale. Ces bases de données informatisées seront conservées dans un répertoire informatique auquel madame Suzie McKinnon ainsi que son équipe de recherche auront accès à l'aide d'un mot de passe.
- Ces bases de données contiendront les réponses aux questionnaires et aux entrevues sous un format numérique et/ou textuel.
- Lors des présentations des résultats, aucun nom ne sera mentionné.
- Tous les renseignements seront gardés pendant sept ans suivant la fin de la recherche. À la fin de cette période, les renseignements qui vous concernent seront détruits à l'aide d'un logiciel de suppression des données sécuritaire et assurant la confidentialité des données.
- Le comité d'éthique de la recherche volet psychosocial du CIUSSS de la Mauricie-et-de-Centre-du-Québec s'assurera du respect des règles éthiques pendant toute la durée de la recherche. Il se peut que le CÉR demande à consulter le dossier de recherche pour faire un suivi et évaluer la recherche.

Participation volontaire et droit de retrait de la recherche

- Vous participez à cette recherche seulement si vous le voulez.
- Vous pouvez interrompre votre participation à la recherche à n'importe quel moment au cours de cette étude, sans préjudice de quelque nature que ce soit, et sans avoir à vous justifier. Vous pouvez

informer verbalement ou par écrit les chercheuses responsables ou une autre chercheuse du projet de votre décision de cesser votre participation à la recherche.

- Si vous arrêtez votre participation à la recherche, à votre demande, nous détruirons tous les renseignements que nous avons recueillis sur vous.

Clause de responsabilité

Si vous acceptez de participer à cette recherche, vous ne renoncez à aucun de vos droits ni ne libérez les chercheuses ou les établissements impliqués de leurs responsabilités légales et professionnelles.

Personnes-ressources

Si vous avez des questions sur la recherche, vous pouvez contacter la chercheuse responsable, madame Suzie McKinnon, au numéro de téléphone 418 965-6801 ou par courriel à l'adresse suzie.mckinnon.crdi2@ssss.gouv.qc.ca.

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services (voir Annexe 1).

Surveillance des aspects éthiques

Le comité d'éthique de la recherche psychosocial du CIUSSS MCQ a approuvé ce projet de recherche et en assure le suivi. De plus, il approuvera au préalable toute révision et toute modification apportée au protocole de recherche et au formulaire d'information et de consentement. Pour toute information, vous pouvez communiquer avec le secrétariat du Bureau intégré de l'éthique du CIUSSS MCQ au 819 478-6464, poste 26478.

Signatures requises

Pour le participant : Je reconnais avoir eu assez d'information sur la recherche et je comprends ce que ma participation à cette recherche implique. En toute connaissance et en toute liberté, j'accepte d'y participer et je consens à l'enregistrement audio et vidéo lors du groupe de discussion. J'autorise les responsables à utiliser les résultats de ma participation aux fins de cette recherche et pour les publications qui en découleront.

Nom du participant (en lettres moulées) : _____

Numéro de téléphone du participant : _____

Adresse courriel du participant : _____

Signature du participant : _____

Date : _____

FORMULAIRE D'ENGAGEMENT

Je soussigné(e) _____ (prénom, nom), atteste avoir expliqué au participant tous les termes du présent formulaire, avoir répondu du mieux que j'ai pu à ses questions et lui avoir souligné la possibilité de se retirer à tout moment du projet de recherche. Je m'engage à m'assurer que le participant recevra un exemplaire de ce formulaire d'information et de consentement.

Signature du responsable du projet : _____

Date : _____

DÉCLARATION DES CHERCHEUSES

Je, Suzie McKinnon, m'engage à titre de chercheuse principale, à procéder à cette étude conformément à toutes les normes éthiques qui s'appliquent aux projets comportant la participation de sujets humains.

Signature de la chercheuse principale : _____

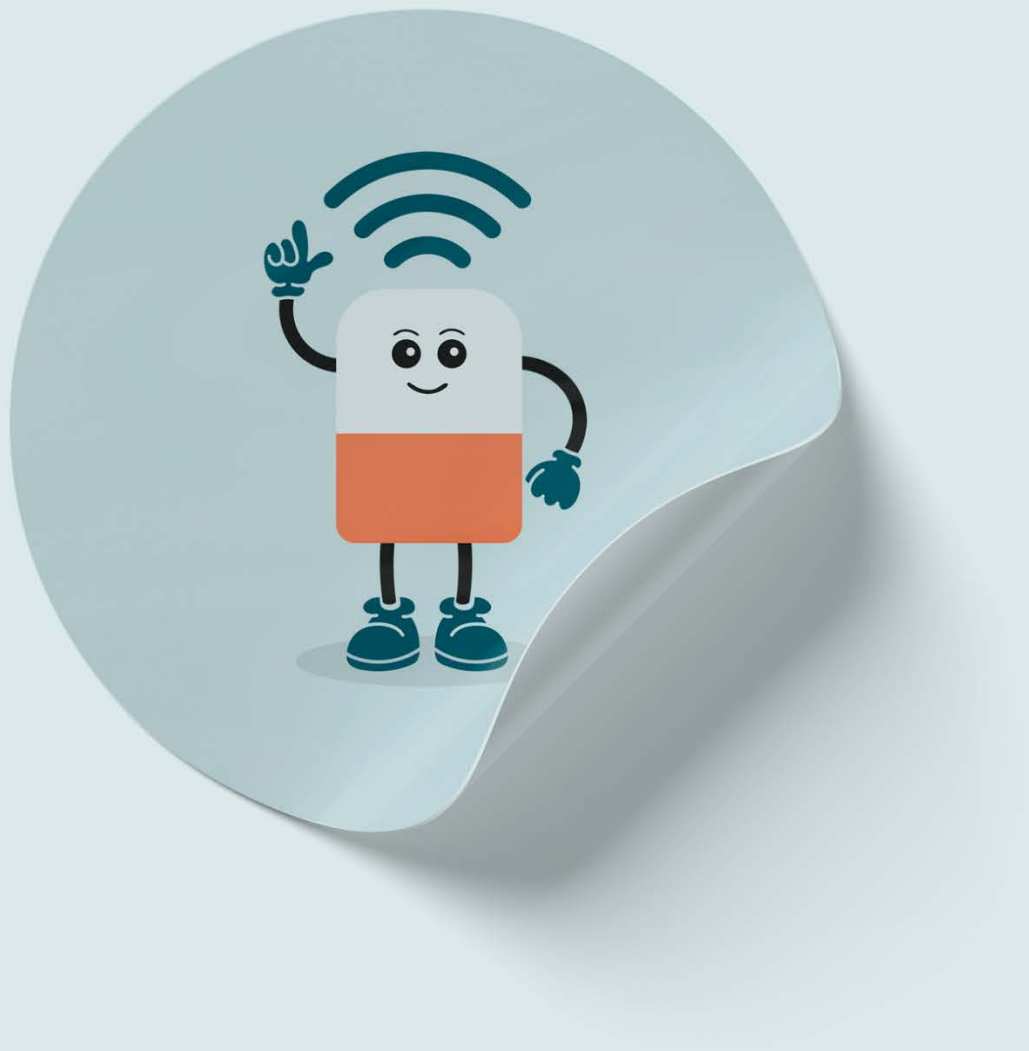
Date : _____

Annexe 1

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services suivants :

CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec	1582, Boul. de Port-Royal Bécancour (Québec) G9H 1X6 2 ^e étage, secteur 240 Téléphone : 819 233-2111, poste 18302 Ligne sans frais : 1 888 693-3606. Courriel : commissaires.plaintes04@ssss.gouv.qc.ca
--	--

4 3



Annexe 3 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Participants adultes ayant une déficience intellectuelle (APICO)



FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT DE PARTICIPATION À UNE RECHERCHE - PARTICIPANTS ADULTES AYANT UNE DÉFICIENCE INTELLECTUELLE -

Projet

#Cyberfuté: Développement et expérimentation d'un programme éducatif pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle légère à modérée

Chercheurs responsables du projet

Chercheuses principales

Suzie McKinnon, Ph.D., chercheuse en établissement, CIUSSS Saguenay-Lac-St-Jean, CISSS Bas-St-Laurent et CISSS Côte-Nord et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Nadia Abouzeid, Ph.D, chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal (UQAM)

Co-chercheuse

Myriam Rousseau, Ph.D, chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Claude L. Normand, Ph.D., professeure au Département de psychoéducation et de psychologie, Université du Québec en Outaouais (UQO)

Marie-Michèle Dufour, Ph.D., ps.éd., professeure adjointe, École de psychoéducation, Université de Montréal

Collaboratrices

Jacinthe Bourassa, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Marjolaine Bourque, psychoéducatrice et chargée de projet en DI-TSA-DP au CIUSSS du Saguenay-Lac Saint-Jean (SLSJ)

Priscilla Ménard, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Préambule

- L'équipe de recherche vous invite à participer à un projet de recherche.
- Pour accepter de participer au projet de recherche, vous devez signer le formulaire. Mais avant de le signer, il est important de bien comprendre le projet et votre implication. Une personne de l'équipe de recherche va donc lire le formulaire avec vous et s'assurer de votre compréhension.
- S'il y a des mots ou des phrases qui ne sont pas clairs pour vous, dites-le-nous. Nous allons vous les expliquer.

Nature et objectifs du projet

- Le programme #Cyberfuté s'adresse aux adultes ayant une déficience intellectuelle de légère à modérée. Il est animé par des intervenants.
- Ce programme est conçu pour que les personnes ayant une déficience intellectuelle utilisent internet et les médias sociaux de façon sécuritaire.
- Il a été développé par un groupe incluant des chercheurs, des intervenants, des professionnels et des personnes ayant une déficience intellectuelle.

Le but et les objectifs du projet :

Ce projet vise à expérimenter le programme #Cyberfuté. Il est destiné aux adultes ayant une déficience intellectuelle légère à modéré. Il sera animé par des intervenants. Les chercheurs veulent savoir si le programme fonctionne bien et si vous l'aimez.

Objectifs :

1. Les chercheurs veulent connaître ce qui nuit à votre participation au programme #Cyberfuté, et ce qui facilite votre participation au programme #Cyberfuté.
2. Les chercheurs veulent savoir si les personnes ayant une déficience intellectuelle :
 - Sont satisfaites du programme #Cyberfuté.
 - Ont changé leurs habitudes ou leurs comportements en ligne après avoir fait le programme #Cyberfuté.

Nature de votre participation et informations recueillies :

- Assister à 9 ateliers du programme #Cyberfuté d'une durée approximative d'une heure par atelier en individuel et 1h30-2h en groupe.
- Répondre à des questions à trois moments différents : avant, pendant et après le programme.
- Si vous acceptez de participer à ce projet de recherche :

Avant le programme :

1. Pendant une rencontre par TEAMS, vous aurez à répondre :
 - a. Des questions qui visent à recueillir vos informations personnelles (environ 5 minutes) et
 - b. Des questions sur la sécurité sur le Web (environ 10 minutes).Une personne de l'équipe de recherche lira les questions et les choix de réponses pour vous.

Pendant le programme :

2. Le programme comporte 9 ateliers. À la fin de chaque atelier, vous aurez à répondre à des questions sur ce qui nuit à votre participation au programme, et sur ce qui aide à votre participation au programme (10 minutes). Votre intervenant lira les questions et les choix de réponses pour vous.
3. Vous serez également invité à participer à trois rencontres avec une personne de l'équipe de recherche. Chaque rencontre dure environ 20 minutes. L'objectif des rencontres est d'échanger sur votre expérience de participant au programme #Cyberfuté. Si vous êtes d'accord, la personne de l'équipe de recherche vous contactera pour une rencontre TEAMS, et enregistrera le son et les images de votre rencontre. L'enregistrement sert à ne rien oublier de ce que vous allez lui dire.

À la fin du programme :

4. Vous aurez un rendez-vous avec une personne de l'équipe de recherche, à un moment qui vous convient. Lors de cette rencontre par TEAMS, vous aurez à répondre à :

2

Version 2024-09-09

- a. des questions sur la sécurité sur le Web (environ 10 minutes).
- b. des questions sur votre satisfaction envers le programme #Cyberfuté (environ 5-10 minutes).

La personne de l'équipe de recherche lira les questions et les choix de réponses pour vous.

Votre implication totaliserait environ :

- 3h pour remplir les questionnaires et participer aux rencontres.
- 9h pour votre participation au programme en individuel ou environ 18h pour votre participation au programme en groupe.

Avantages de votre participation à la recherche :

- En participant au projet, vous avez l'occasion de faire des apprentissages sur la sécurité sur internet et sur les médias sociaux grâce au programme #Cyberfuté.
- En participation au projet de recherche vous aiderez les chercheurs à améliorer le programme #Cyberfuté.
- Toutefois, vous n'obtiendrez aucun autre avantage personnel et direct suivant votre participation à cette recherche.

Risques et inconvénients de votre participation à la recherche :

- Il n'y a pas de danger connu à participer au projet de recherche.
- Si des dangers éventuels sont découverts en cours de projet, vous en serez aussitôt informés.
- Le projet de recherche ne comporte pas d'inconvénients ou de risques, mais il se peut que le temps nécessaire pour remplir les questionnaires et participer aux entretiens individuels représente un inconvénient.
- Il se peut que certaines questions soient inconfortables ou répétitives. Il se peut que ce soit long de répondre aux questions de l'entretien. Vous pouvez en tout temps demander de faire une pause pendant l'entretien, demander à reprendre l'entretien à un autre moment qui vous convient ou refuser de répondre à certaines questions.

Compensation

Vous ne recevrez pas d'argent pour participer au projet de recherche.

Confidentialité

- Toutes les informations recueillies à l'aide de questionnaires ou lors de l'entretien seront confidentiels.
- Ces informations seront mises dans un dossier électronique (ordinateur) sans aucun nom pour que personne ne sache qu'il s'agit de vous. Votre nom sera remplacé par un numéro. Seule l'équipe de recherche connaîtra le nom associé au numéro.
- Votre dossier de recherche ne sera lu que par l'équipe de recherche.
- Les informations recueillies (réponses aux questionnaires et aux entretiens) ne seront utilisées que pour cette recherche. Elles seront gardées sur un serveur sécurisé et approuvé par le CIUSSS MCQ et accessibles seulement aux personnes de l'équipe de recherche ayant signé un engagement à la confidentialité.

- Les réponses aux questionnaires et aux entretiens seront entrées dans des bases de données. Elles seront conservées dans un dossier informatique auquel madame Suzie McKinnon, chercheuse principale, ainsi que son équipe de recherche auront accès à l'aide d'un mot de passe.
- Lors des présentations des résultats, aucun nom ne sera mentionné.
- Toutes les informations que vous nous avez données seront gardées pendant sept ans suivant la fin de la recherche. À la fin de cette période, les informations qui vous concernent seront détruits à l'aide d'un logiciel de suppression des données sécuritaire et assurant la confidentialité des données.
- Il se peut que les personnes du comité d'éthique de la recherche volet psychosocial du CIUSSS de la Mauricie-et-de-Centre-du-Québec demandent à consulter le dossier de recherche pour faire un suivi et évaluer la recherche afin de s'assurer que le projet se déroule bien.

Participation volontaire et droit de retrait de la recherche

- Vous participez à cette recherche seulement si vous le voulez.
- Vous pouvez arrêter votre participation à la recherche à n'importe quel moment, sans donner de raison et ce sans que cela vous nuise de quelque façon que ce soit.
- Si vous arrêtez de participer au projet de recherche, vous pourrez quand même continuer de participer au programme #Cyberfuté (pour les participants de l'APICO).
- Vous pouvez dire aux chercheuses responsables ou à un autre membre de l'équipe que vous ne voulez plus remplir de questionnaires ou participer à des entretiens.
- Si vous arrêtez votre participation à la recherche, à votre demande, nous détruirons toutes les informations que nous avons recueillies sur vous.
- Si vous arrêtez de participer au projet de recherche, vous continuerez à recevoir des services du CIUSSS ou de l'APICO.

Clause de responsabilité

Si vous acceptez de participer à cette recherche, vous ne renoncez à aucun de vos droits ni ne libérez les chercheuses ou les établissements impliqués de leurs responsabilités légales et professionnelles.

Personnes-ressources

Si vous avez des questions sur la recherche, vous pouvez contacter la chercheuse responsable, madame Suzie McKinnon, au numéro de téléphone 418 965-6801 ou par courriel à l'adresse suzie.mckinnon.crdi2@ssss.gouv.qc.ca.

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services (voir Annexe 1).

Surveillance des aspects éthiques

Le comité d'éthique de la recherche psychosocial du CIUSSS MCQ a approuvé ce projet de recherche et en assure le suivi. De plus, il approuvera au préalable toute révision et toute modification apportée au protocole de recherche et au formulaire d'information et de consentement. Pour toute information, vous pouvez communiquer avec le secrétariat du Bureau intégré de l'éthique du CIUSSS MCQ au 819 478-6464, poste 26478.

Questions de compréhension du formulaire d'information et de consentement :

- 1) Qu'est-ce que vous allez faire dans ce projet de recherche?
- 2) Qu'est-ce qui arrive aux informations que vous partagez dans ce projet de recherche?
- 3) Est-ce que vous pouvez arrêter si vous n'avez plus envie de participer?
- 4) Qu'est-ce que vous devez faire si vous ne voulez plus participer?

Signatures requises

Pour le participant :

- Vous reconnaissez avoir eu assez d'information sur la recherche et vous comprenez ce que votre participation à cette recherche implique.
- En toute connaissance et en toute liberté, vous acceptez d'y participer et vous consentez à l'enregistrement audio et vidéo lors de l'entretien individuel.
- Vous autorisez les responsables à utiliser les résultats de votre participation aux fins de cette recherche et pour les publications qui en découleront.

Nom du participant (en lettres moulées) : _____

Numéro de téléphone du participant : _____

Adresse courriel du participant : _____

Signature du participant : _____

Date : _____

Pour le tuteur légal:

Nom du tuteur (en lettres moulées) : _____

Numéro de téléphone du tuteur : _____

Adresse courriel du tuteur : _____

Signature du tuteur : _____

Date : _____

FORMULAIRE D'ENGAGEMENT

Je soussigné(e) _____ (prénom, nom), atteste avoir expliqué au participant tous les termes du présent formulaire, avoir répondu du mieux que j'ai pu à ses questions et lui avoir souligné la possibilité de se retirer à tout moment du projet de recherche. Je m'engage à m'assurer que le participant recevra un exemplaire de ce formulaire d'information et de consentement.

Signature du responsable du projet : _____

Date : _____

DÉCLARATION DES CHERCHEUSES

Je, Suzie McKinnon, m'engage à titre de chercheuse principale, à procéder à cette étude conformément à toutes les normes éthiques qui s'appliquent aux projets comportant la participation de sujets humains.

Signature de la chercheuse principale : _____

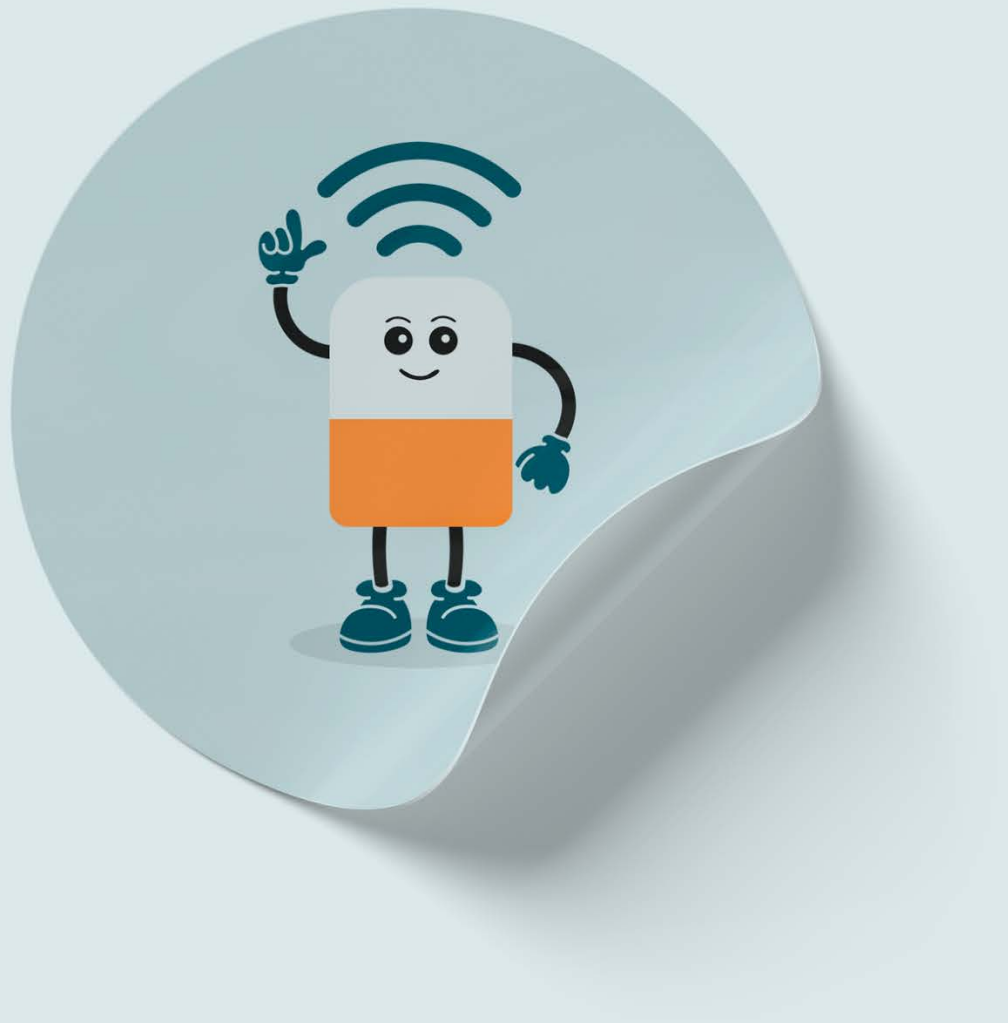
Date : _____

Annexe 1

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services suivant :

CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec	1582, Boul. de Port-Royal Bécancour (Québec) G9H 1X6 2 ^e étage, secteur 240 Téléphone : 819 233-2111, poste 18302 Ligne sans frais : 1 888 693-3606. Courriel : commissaires.plaintes04@ssss.gouv.qc.ca
--	--

44



Annexe 4 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Intervenantes (CIUSSS)



FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT DE PARTICIPATION À UNE RECHERCHE - INTERVENANT CIUSSS (modalité individuelle) -

Projet

#Cyberfuté: Développement et expérimentation d'un programme éducatif pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle légère à modérée

Chercheurs responsables du projet

Chercheuses principales

Suzie McKinnon, Ph.D., chercheuse en établissement, CIUSSS Saguenay-Lac-St-Jean, CISSS Bas-St-Laurent et CISSS Côte-Nord et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Nadia Abouzeid, Ph.D., chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal (UQAM)

Co-chercheuse

Myriam Rousseau, Ph.D., chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Claude L. Normand, Ph.D., professeure au Département de psychoéducation et de psychologie, Université du Québec en Outaouais (UQO)

Marie-Michèle Dufour, Ph.D., ps.éd., professeure adjointe, École de psychoéducation, Université de Montréal

Collaboratrices

Jacinthe Bourassa, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Marjolaine Bourque, psychoéducatrice et chargée de projet en DI-TSA-DP au CIUSSS du Saguenay-Lac Saint-Jean (SLSJ)

Priscilla Ménard, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Préambule

Nous vous invitons à participer à un projet de recherche. Avant d'accepter et de signer ce formulaire, il est important de prendre le temps de lire et de bien comprendre les renseignements ci-dessous. S'il y a des mots ou des sections que vous ne comprenez pas ou qui ne semblent pas clairs, n'hésitez pas à nous poser des questions ou à communiquer avec la responsable du projet de recherche.

Nature et objectifs du projet

Le programme éducatif offert s'adresse aux adultes ayant une déficience intellectuelle de légère à modérée. Animé par des intervenants, il vise une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux

Version 2024-09-09

1

par les personnes ayant une déficience intellectuelle. Ce programme a été développé par un groupe incluant des chercheurs, des intervenants, des professionnels et des personnes ayant une déficience intellectuelle.

Le but et les objectifs du projet :

Cette étude vise à documenter l'expérimentation du programme éducatif animé par des intervenants et destiné aux adultes ayant une DI légère à modérée.

Objectifs :

1. Documenter les freins et leviers (physiques, techniques, sociaux, ou personnels) à la participation et à l'animation selon la perception des intervenants et des usagers.
2. Mesurer l'acceptabilité sociale du programme selon la perspective des intervenants.
3. Mesurer la satisfaction des personnes ayant une déficience intellectuelle quant au programme.
4. Documenter les apports des activités vues dans le programme.

Nature de votre participation et informations recueillies :

Les intervenants œuvrant auprès d'adultes ayant une déficience intellectuelle inscrits au programme et appelés à animer ce programme sont invités à participer à cette étude. La collecte des informations est prévue en trois temps : avant, pendant et après le programme. Si vous acceptez de participer à ce projet de recherche, vous aurez à :

Avant le programme :

1. Remplir une fiche de présentation. Le temps prévu est d'environ 5 minutes.

Pendant le programme :

2. Animer le programme. Le temps de préparation (environ 1h30) et d'animation (1 heure) prévu pour chaque atelier est d'environ 2h30 .
3. Remplir, à la fin de chaque atelier (9), un questionnaire sur le suivi des rencontres permettant de recueillir les informations sur votre expérience dans l'animation du programme (environ 10-15 minutes par rencontre).

À la fin du programme :

4. Remplir un questionnaire sur l'acceptabilité sociale du programme (environ 10 minutes).
5. Participer à un groupe de discussion portant sur votre expérience d'animation, d'une durée de 60 minutes. Cette rencontre aura lieu sur la plateforme TEAMS. Le groupe de discussion sera constitué de quatre à huit participants. Avec votre consentement, cet entretien sera enregistré en format audio et visuel afin de permettre une transcription juste des propos.

Vous serez aussi appelé à soutenir les participants à remplir un court questionnaire après chacun des ateliers en lisant les questions et les choix de réponse. Le temps prévu est d'environ 5-10 minutes par atelier.

Votre implication totaliserait environ :

- De 2h45 à 3h30 pour la collecte de données.
- de 22h30 pour la préparation et l'animation des ateliers..
- de 45 à 90 minutes pour le soutien à la personne ayant une déficience intellectuelle dans la complétion des questionnaires.

Avantages de votre participation à la recherche :

Vous n'obtiendrez aucun bénéfice personnel et direct suivant votre participation à cette recherche. Cependant, en acceptant de participer à ce projet, vous avez la chance de faire l'apprentissage d'un nouveau programme éducatif pour les adultes ayant une déficience intellectuelle susceptible d'influencer vos pratiques futures. Par ailleurs, pour votre établissement/organisation, les bénéfices de l'étude sont multiples. Cette étude aura comme bénéfice principal de documenter l'expérience des intervenants et des adultes ayant une déficience intellectuelle quant à un nouveau programme destiné à ces derniers. Elle jettera des pistes pour éduquer et viser une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par les adultes ayant une déficience intellectuelle. Enfin, votre participation vous permettra de contribuer à l'avancement des connaissances dans l'éducation des adultes ayant une déficience intellectuelle.

Risques et inconvénients de votre participation à la recherche :

Selon l'état actuel des connaissances, votre participation à cette recherche ne devrait vous causer aucun préjudice supplémentaire à ceux auxquels vous pouvez être exposés dans vos fonctions habituelles. Le temps consacré à votre participation peut être un inconvénient. Si des préjudices éventuels sont découverts en cours de projet, vous en serez aussitôt informés.

Compensation

Aucune compensation financière n'est remise pour la participation à ce projet. Votre participation a lieu durant vos heures de prestations de services.

Confidentialité

- Tous les renseignements recueillis seront confidentiels.
- Ces renseignements seront mis dans un dossier sans aucun nom. Un code numérique remplacera votre nom. Seule l'équipe de recherche connaîtra le nom associé à ce code.
- Le dossier de recherche de la personne ne sera lu que par l'équipe de recherche.
- Votre nom ne sera jamais écrit dans les documents de la recherche.
- Les renseignements recueillis ne seront utilisés que pour cette recherche. Les données numériques et/ou textuel seront conservées sur un serveur sécurisé et approuvé par le CIUSSS MCQ et accessibles seulement aux membres de l'équipe de recherche ayant signé un engagement à la confidentialité.
- La mise en place et la gestion des bases de données informatisées seront sous la responsabilité de la chercheuse principale. Ces bases de données informatisées seront conservées dans un répertoire informatique auquel madame Suzie McKinnon ainsi que son équipe de recherche auront accès à l'aide d'un mot de passe.
- Ces bases de données contiendront les réponses aux questionnaires et aux entrevues sous un format numérique et/ou textuel.
- Lors des présentations des résultats, aucun nom ne sera mentionné.
- Tous les renseignements seront gardés pendant sept ans suivant la fin de la recherche. À la fin de cette période, les renseignements qui vous concernent seront détruits à l'aide d'un logiciel de suppression des données sécuritaire et assurant la confidentialité des données.
- Le comité d'éthique de la recherche volet psychosocial du CIUSSS de la Mauricie-et-de-Centre-du-Québec s'assurera du respect des règles éthiques pendant toute la durée de la recherche. Il se peut que le CÉR demande à consulter le dossier de recherche pour faire un suivi et évaluer la recherche.

Participation volontaire et droit de retrait de la recherche

- Vous participez à cette recherche seulement si vous le voulez.
- Vous pouvez interrompre votre participation à la recherche à n'importe quel moment au cours de cette étude, sans préjudice de quelque nature que ce soit, et sans avoir à vous justifier. Vous pouvez informer verbalement ou par écrit les chercheuses responsables ou une autre chercheuse du projet de votre décision de cesser votre participation à la recherche.
- Si vous arrêtez votre participation à la recherche, à votre demande, nous détruisons tous les renseignements que nous avons recueillis sur vous.

Clause de responsabilité

Si vous acceptez de participer à cette recherche, vous ne renoncez à aucun de vos droits ni ne libérez les chercheuses ou les établissements impliqués de leurs responsabilités légales et professionnelles.

Personnes-ressources

Si vous avez des questions sur la recherche, vous pouvez contacter la chercheuse responsable, madame Suzie McKinnon, au numéro de téléphone 418 965-6801 ou par courriel à l'adresse suzie.mckinnon.crdi2@ssss.gouv.qc.ca.

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services (voir Annexe 1).

Surveillance des aspects éthiques

Le comité d'éthique de la recherche psychosocial du CIUSSS MCQ a approuvé ce projet de recherche et en assure le suivi. De plus, il approuvera au préalable toute révision et toute modification apportée au protocole de recherche et au formulaire d'information et de consentement. Pour toute information, vous pouvez communiquer avec le secrétariat du Bureau intégré de l'éthique du CIUSSS MCQ au 819 478-6464, poste 26478.

Signatures requises

Pour le participant : Je reconnais avoir eu assez d'information sur la recherche et je comprends ce que ma participation à cette recherche implique. En toute connaissance et en toute liberté, j'accepte d'y participer et je consens à l'enregistrement audio et vidéo lors du groupe de discussion. J'autorise les responsables à utiliser les résultats de ma participation aux fins de cette recherche et pour les publications qui en découleront.

Nom du participant (en lettres moulées) : _____

Numéro de téléphone du participant : _____

Adresse courriel du participant : _____

Signature du participant : _____

Date : _____

FORMULAIRE D'ENGAGEMENT

Je soussigné(e) _____ (prénom, nom), atteste avoir expliqué au participant tous les termes du présent formulaire, avoir répondu du mieux que j'ai pu à ses questions et lui avoir souligné la possibilité de se retirer à tout moment du projet de recherche. Je m'engage à m'assurer que le participant recevra un exemplaire de ce formulaire d'information et de consentement.

Signature du responsable du projet : _____

Date : _____

DÉCLARATION DES CHERCHEUSES

Je, Suzie McKinnon, m'engage à titre de chercheuse principale, à procéder à cette étude conformément à toutes les normes éthiques qui s'appliquent aux projets comportant la participation de sujets humains.

Signature de la chercheuse principale : _____

Date : _____

Annexe 1

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services suivants :

CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec	1582, Boul. de Port-Royal Bécancour (Québec) G9H 1X6 2 ^e étage, secteur 240 Téléphone : 819 233-2111, poste 18302 Ligne sans frais : 1 888 693-3606. Courriel : commissaires.plaintes04@ssss.gouv.qc.ca
Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean	Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean Hôpital de Chicoutimi 305, rue Saint-Vallier Chicoutimi (Québec) G7H 5H6 Téléphone : 418 541-7026 Ligne sans frais : 1 877 662-3963 Courriel : plaintesciuss02@ssss.gouv.qc.ca

4 5



Annexe 5 : Formulaire d'information et de consentement de participation à une recherche — Participants adultes ayant une déficience intellectuelle (CIUSSS)



FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT DE PARTICIPATION À UNE RECHERCHE - PARTICIPANTS ADULTES AYANT UNE DÉFICIENCE INTELLECTUELLE -

Projet

#Cyberfuté: Développement et expérimentation d'un programme éducatif pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par, pour et avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle légère à modérée

Chercheurs responsables du projet

Chercheuses principales

Suzie McKinnon, Ph.D., chercheuse en établissement, CIUSSS Saguenay-Lac-St-Jean, CISSS Bas-St-Laurent et CISSS Côte-Nord et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Nadia Abouzeid, Ph.D, chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal (UQAM)

Co-chercheuse

Myriam Rousseau, Ph.D, chercheuse en établissement, Centre intégré universitaire en Santé et Services sociaux (CIUSSS) Mauricie-Centre-du-Québec (MCQ), Institut universitaire en DI et TSA et professeure associée au Département de psychoéducation de l'UQTR

Claude L. Normand, Ph.D., professeure au Département de psychoéducation et de psychologie, Université du Québec en Outaouais (UQO)

Marie-Michèle Dufour, Ph.D., ps.éd., professeure adjointe, École de psychoéducation, Université de Montréal

Collaboratrices

Jacinthe Bourassa, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Marjolaine Bourque, psychoéducatrice et chargée de projet en DI-TSA-DP au CIUSSS du Saguenay-Lac Saint-Jean (SLSJ)

Priscilla Ménard, agente de planification, programmation et recherche, DEURI au CIUSSS de la Mauricie-Centre du Québec (MCQ)

Préambule

- L'équipe de recherche vous invite à participer à un projet de recherche.
- Pour accepter de participer au projet de recherche, vous devez signer le formulaire. Mais avant de le signer, il est important de bien comprendre le projet et votre implication. Une personne de l'équipe de recherche va donc lire le formulaire avec vous et s'assurer de votre compréhension.
- S'il y a des mots ou des phrases qui ne sont pas clairs pour vous, dites-le-nous. Nous allons vous les expliquer.

Nature et objectifs du projet

- Le programme #Cyberfuté s'adresse aux adultes ayant une déficience intellectuelle de légère à modérée. Il est animé par des intervenants.
- Ce programme est conçu pour que les personnes ayant une déficience intellectuelle utilisent internet et les médias sociaux de façon sécuritaire.
- Il a été développé par un groupe incluant des chercheurs, des intervenants, des professionnels et des personnes ayant une déficience intellectuelle.

Le but et les objectifs du projet :

Ce projet vise à expérimenter le programme #Cyberfuté. Il est destiné aux adultes ayant une déficience intellectuelle légère à modéré. Il sera animé par des intervenants. Les chercheurs veulent savoir si le programme fonctionne bien et si vous l'aimez.

Objectifs :

1. Les chercheurs veulent connaître ce qui nuit à votre participation au programme #Cyberfuté, et ce qui facilite votre participation au programme #Cyberfuté.
2. Les chercheurs veulent savoir si les personnes ayant une déficience intellectuelle :
 - Sont satisfaites du programme #Cyberfuté.
 - Ont changé leurs habitudes ou leurs comportements en ligne après avoir fait le programme #Cyberfuté.

Nature de votre participation et informations recueillies :

- Assister à 9 ateliers du programme #Cyberfuté d'une durée approximative d'une heure par atelier en individuel et 1h30-2h en groupe.
- Répondre à des questions à trois moments différents : avant, pendant et après le programme.
- Si vous acceptez de participer à ce projet de recherche :

Avant le programme :

1. Pendant une rencontre par TEAMS, vous aurez à répondre :
 - a. Des questions qui visent à recueillir vos informations personnelles (environ 5 minutes) et
 - b. Des questions sur la sécurité sur le Web (environ 10 minutes).Une personne de l'équipe de recherche lira les questions et les choix de réponses pour vous.

Pendant le programme :

2. Le programme comporte 9 ateliers. À la fin de chaque atelier, vous aurez à répondre à des questions sur ce qui nuit à votre participation au programme, et sur ce qui aide à votre participation au programme (10 minutes). Votre intervenant lira les questions et les choix de réponses pour vous.
3. Vous serez également invité à participer à trois rencontres avec une personne de l'équipe de recherche. Chaque rencontre dure environ 20 minutes. L'objectif des rencontres est d'échanger sur votre expérience de participant au programme #Cyberfuté. Si vous êtes d'accord, la personne de l'équipe de recherche vous contactera pour une rencontre TEAMS, et enregistrera le son et les images de votre rencontre. L'enregistrement sert à ne rien oublier de ce que vous allez lui dire.

À la fin du programme :

4. Vous aurez un rendez-vous avec une personne de l'équipe de recherche, à un moment qui vous convient. Lors de cette rencontre par TEAMS, vous aurez à répondre à :

2

Version 2024-09-09

- a. des questions sur la sécurité sur le Web (environ 10 minutes).
- b. des questions sur votre satisfaction envers le programme #Cyberfuté (environ 5-10 minutes).

La personne de l'équipe de recherche lira les questions et les choix de réponses pour vous.

Votre implication totaliserait environ :

- 3h pour remplir les questionnaires et participer aux rencontres.
- 9h pour votre participation au programme en individuel ou environ 18h pour votre participation au programme en groupe.

Avantages de votre participation à la recherche :

- En participant au projet, vous avez l'occasion de faire des apprentissages sur la sécurité sur internet et sur les médias sociaux grâce au programme #Cyberfuté.
- En participation au projet de recherche vous aiderez les chercheurs à améliorer le programme #Cyberfuté.
- Toutefois, vous n'obtiendrez aucun autre avantage personnel et direct suivant votre participation à cette recherche.

Risques et inconvénients de votre participation à la recherche :

- Il n'y a pas de danger connu à participer au projet de recherche.
- Si des dangers éventuels sont découverts en cours de projet, vous en serez aussitôt informés.
- Le projet de recherche ne comporte pas d'inconvénients ou de risques, mais il se peut que le temps nécessaire pour remplir les questionnaires et participer aux entretiens individuels représente un inconvénient.
- Il se peut que certaines questions soient inconfortables ou répétitives. Il se peut que ce soit long de répondre aux questions de l'entretien. Vous pouvez en tout temps demander de faire une pause pendant l'entretien, demander à reprendre l'entretien à un autre moment qui vous convient ou refuser de répondre à certaines questions.

Compensation

Vous ne recevrez pas d'argent pour participer au projet de recherche.

Confidentialité

- Toutes les informations recueillies à l'aide de questionnaires ou lors de l'entretien seront confidentiels.
- Ces informations seront mises dans un dossier électronique (ordinateur) sans aucun nom pour que personne ne sache qu'il s'agit de vous. Votre nom sera remplacé par un numéro. Seule l'équipe de recherche connaîtra le nom associé au numéro.
- Votre dossier de recherche ne sera lu que par l'équipe de recherche.
- Les informations recueillies (réponses aux questionnaires et aux entretiens) ne seront utilisées que pour cette recherche. Elles seront gardées sur un serveur sécurisé et approuvé par le CIUSSS MCQ et accessibles seulement aux personnes de l'équipe de recherche ayant signé un engagement à la confidentialité.

- Les réponses aux questionnaires et aux entretiens seront entrées dans des bases de données. Elles seront conservées dans un dossier informatique auquel madame Suzie McKinnon, chercheuse principale, ainsi que son équipe de recherche auront accès à l'aide d'un mot de passe.
- Lors des présentations des résultats, aucun nom ne sera mentionné.
- Toutes les informations que vous nous avez données seront gardées pendant sept ans suivant la fin de la recherche. À la fin de cette période, les informations qui vous concernent seront détruits à l'aide d'un logiciel de suppression des données sécuritaire et assurant la confidentialité des données.
- Il se peut que les personnes du comité d'éthique de la recherche volet psychosocial du CIUSSS de la Mauricie-et-de-Centre-du-Québec demandent à consulter le dossier de recherche pour faire un suivi et évaluer la recherche afin de s'assurer que le projet se déroule bien.

Participation volontaire et droit de retrait de la recherche

- Vous participez à cette recherche seulement si vous le voulez.
- Vous pouvez arrêter votre participation à la recherche à n'importe quel moment, sans donner de raison et ce sans que cela vous nuise de quelque façon que ce soit.
- Si vous arrêtez de participer au projet de recherche, vous pourrez quand même continuer de participer au programme #Cyberfuté (pour les participants de l'APICO).
- Vous pouvez dire aux chercheuses responsables ou à un autre membre de l'équipe que vous ne voulez plus remplir de questionnaires ou participer à des entretiens.
- Si vous arrêtez votre participation à la recherche, à votre demande, nous détruirons toutes les informations que nous avons recueillies sur vous.
- Si vous arrêtez de participer au projet de recherche, vous continuerez à recevoir des services du CIUSSS ou de l'APICO.

Clause de responsabilité

Si vous acceptez de participer à cette recherche, vous ne renoncez à aucun de vos droits ni ne libérez les chercheuses ou les établissements impliqués de leurs responsabilités légales et professionnelles.

Personnes-ressources

Si vous avez des questions sur la recherche, vous pouvez contacter la chercheuse responsable, madame Suzie McKinnon, au numéro de téléphone 418 965-6801 ou par courriel à l'adresse suzie.mckinnon.crdi2@ssss.gouv.qc.ca.

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services (voir Annexe 1).

Surveillance des aspects éthiques

Le comité d'éthique de la recherche psychosocial du CIUSSS MCQ a approuvé ce projet de recherche et en assure le suivi. De plus, il approuvera au préalable toute révision et toute modification apportée au protocole de recherche et au formulaire d'information et de consentement. Pour toute information, vous pouvez communiquer avec le secrétariat du Bureau intégré de l'éthique du CIUSSS MCQ au 819 478-6464, poste 26478.

Questions de compréhension du formulaire d'information et de consentement :

- 1) Qu'est-ce que vous allez faire dans ce projet de recherche?
- 2) Qu'est-ce qui arrive aux informations que vous partagez dans ce projet de recherche?
- 3) Est-ce que vous pouvez arrêter si vous n'avez plus envie de participer?
- 4) Qu'est-ce que vous devez faire si vous ne voulez plus participer?

Signatures requises

Pour le participant :

- Vous reconnaissez avoir eu assez d'information sur la recherche et vous comprenez ce que votre participation à cette recherche implique.
- En toute connaissance et en toute liberté, vous acceptez d'y participer et vous consentez à l'enregistrement audio et vidéo lors de l'entretien individuel.
- Vous autorisez les responsables à utiliser les résultats de votre participation aux fins de cette recherche et pour les publications qui en découleront.

Nom du participant (en lettres moulées) : _____

Numéro de téléphone du participant : _____

Adresse courriel du participant : _____

Signature du participant : _____

Date : _____

Pour le tuteur légal:

Nom du tuteur (en lettres moulées) : _____

Numéro de téléphone du tuteur : _____

Adresse courriel du tuteur : _____

Signature du tuteur : _____

Date : _____

FORMULAIRE D'ENGAGEMENT

Je soussigné(e) _____ (prénom, nom), atteste avoir expliqué au participant tous les termes du présent formulaire, avoir répondu du mieux que j'ai pu à ses questions et lui avoir souligné la possibilité de se retirer à tout moment du projet de recherche. Je m'engage à m'assurer que le participant recevra un exemplaire de ce formulaire d'information et de consentement.

Signature du responsable du projet : _____

Date : _____

DÉCLARATION DES CHERCHEUSES

Je, Suzie McKinnon, m'engage à titre de chercheuse principale, à procéder à cette étude conformément à toutes les normes éthiques qui s'appliquent aux projets comportant la participation de sujets humains.

Signature de la chercheuse principale : _____

Date : _____

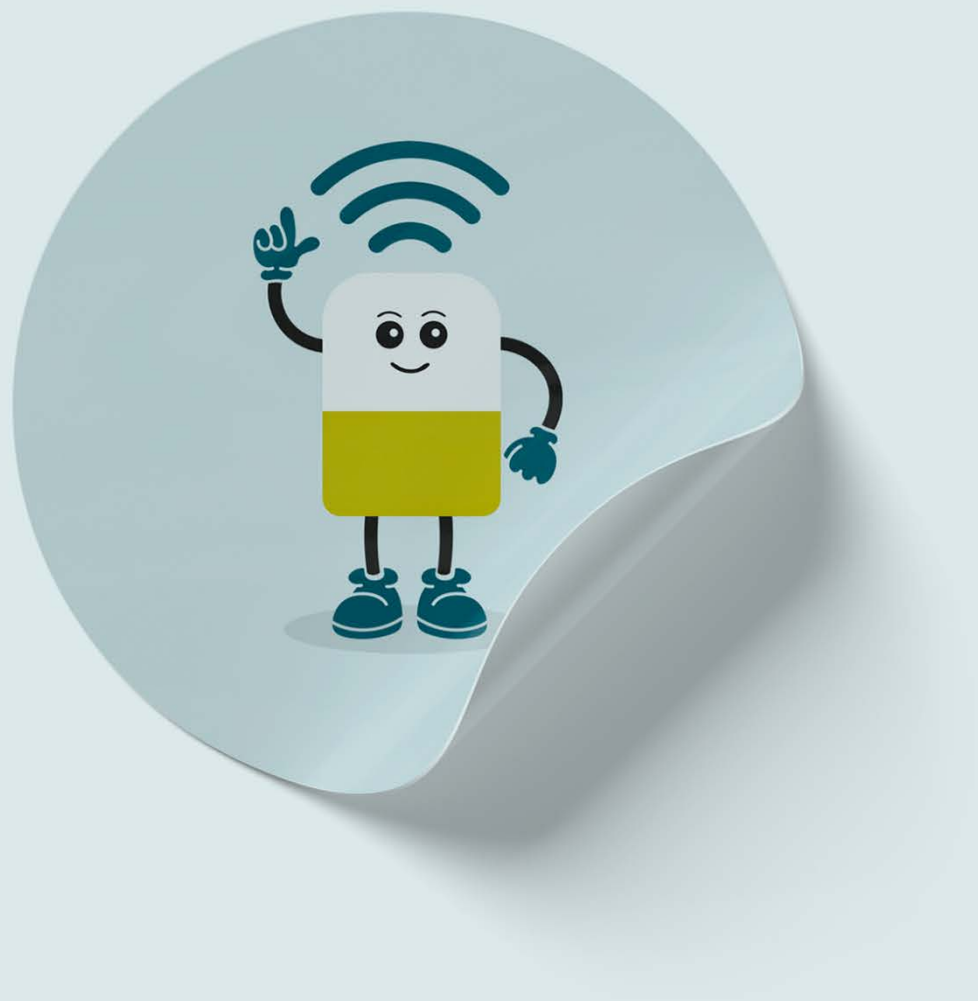
Annexe 1

Pour toutes questions concernant vos droits en tant que participant à ce projet de recherche ou si vous avez des plaintes ou des commentaires à formuler vous pouvez communiquer avec l'un des commissaires aux plaintes et à la qualité des services suivant :

CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec	1582, Boul. de Port-Royal Bécancour (Québec) G9H 1X6 2 ^e étage, secteur 240 Téléphone : 819 233-2111, poste 18302 Ligne sans frais : 1 888 693-3606. Courriel : commissaires.plaintes04@ssss.gouv.qc.ca
Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean	Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean Hôpital de Chicoutimi 305, rue Saint-Vallier Chicoutimi (Québec) G7H 5H6 Téléphone : 418 541-7026 Ligne sans frais : 1 877 662-3963 Courriel : plaintesciuss02@ssss.gouv.qc.ca



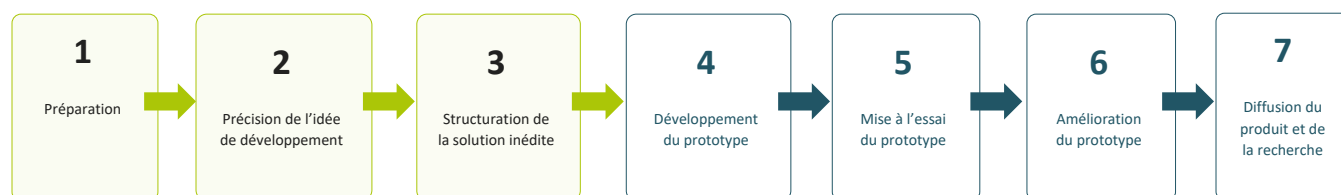
6



Annexe 6 : Devis prévu initialement

Nous avons proposé d'adopter une démarche structurée de recherche-développement en contextes éducatifs (Bergeron et al., 2021). Cette méthode de recherche se décline en sept étapes : préparation, précision, structuration, développement (qui inclut une mise à l'essai ou expérimentation), amélioration et diffusion du "produit" développé (voir Figure 1).

Figure 2. Étapes de la recherche-développement en contextes éducatifs



Les trois premières étapes (en vert dans la figure) avaient été réalisées par notre équipe au courant de l'année précédente de la demande de subvention afin de réaliser celle-ci.

Ce projet était également une recherche inclusive, où de futurs utilisateurs du programme (les publics cibles) ont été consultés dès la conception du programme, pour en assurer la pertinence et la validité sociale. La recherche inclusive s'appuie sur une valeur d'équité et de justice et milite afin que, dans la société du numérique, les personnes ayant une DI aient les mêmes droits et avantages que la population générale; en d'autres termes, qu'ils puissent naviguer sur internet sans risques accrus par manque d'éducation ou de soutien. Le choix du devis de recherche inclusive a également permis d'intervenir rapidement sur la problématique auprès des parties prenantes, en vue d'améliorer significativement la participation sociale et la qualité de vie de personnes ayant une DI. Leur participation sociale a débuté à même le projet de recherche, qui a servi de levier pour soutenir leur inclusion dans la société du numérique.

Pour ce faire, nous avons fait appel au *Modèle de conception participatif de solutions technologiques impliquant les utilisateurs finaux présentant des difficultés neurodéveloppementales* développé par Lussier-Desrochers et collaborateurs (2020). Ce modèle s'est bien intégré au processus de recherche-développement en contextes éducatifs présenté plus haut. Sa valeur ajoutée était qu'il précise comment les utilisateurs du programme (intervenants et adultes avec une DI) étaient impliqués dans le processus de recherche. Ainsi, des gestionnaires des établissements où le programme était déployé, des intervenants qui ont animé les activités éducatives développées dans le programme, et des personnes ayant une DI ont été réunis en comités animés par des chercheurs et assistantes de recherche, afin de développer le programme en coconstruction, avant l'expérimentation. Cette approche a permis une adhésion et une diffusion plus rapides des connaissances et des pratiques dans les milieux d'intervention, et les milieux de vie des personnes (Lussier-Desrochers, Normand, Fecteau, et al., 2017b; Massé et Lussier-Desrochers, 2021; St-Vincent et al., 2021).



Annexe 7 : Questionnaire sociodémographique — Personnes apprenantes

Questionnaire sociodémographique

Lisez chaque question et cochez la case qui correspond à votre situation.

- 1. Quelle est la date d'aujourd'hui ?** (par exemple, 12 octobre 2024) Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- 2. Quel est votre prénom et nom ?** Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- 3. Quel est votre sexe à la naissance ?**
 - Masculin
 - Féminin
 - Préfère ne pas répondre
- 4. Quel est votre genre?** (par genre, on entend votre genre actuel, qui peut différer de votre sexe assigné à la naissance ou de celui inscrit dans vos documents officiels)
 - Homme
 - Femme
 - Autre (si le genre auquel vous vous identifiez ne se trouve pas dans les choix de réponse, écrivez le genre auquel vous vous identifiez) : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
 - Préfère ne pas répondre
- 5. Quelle est votre date de naissance ?** (par exemple : 10 janvier 1995) Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- 6. Quel est votre occupation de jour ?**
 - Je vais à l'école (p. ex., au secondaire, au cégep, en formation socioprofessionnelle)
 - Je travaille (p. ex., je reçois une paie ou une allocation de travail)
 - Je suis stagiaire (dans le cadre de votre formation socioprofessionnelle)
 - Je fais du bénévolat
 - Je fréquente un centre d'activité de jour
 - Je suis présentement sans emploi
 - Autre (si votre occupation ne se trouve pas dans les choix de réponse, écrivez votre occupation) : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- 7. Où habitez-vous présentement?**
 - Chez mes parents
 - Chez un membre de la famille
 - En chambre et pension
 - En appartement autonome
 - En appartement supervisé
 - En résidence de type familiale (RTF)
 - En résidence à assistante continue (RAC)
 - En résidence intermédiaire (RI)
 - Autre : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

Questions complémentaires

8. Quel(s) outil(s) électronique(s) possédez-vous? (vous pouvez cochez plusieurs réponses)

- Tablette
- Ordinateur
- Téléphone cellulaire

9. Quel outil électronique vous utilisez le plus souvent? (vous pouvez cochez qu'une seule réponse)

- Tablette
- Ordinateur
- Téléphone cellulaire

10. Est-ce que vous seriez intéressé à participer à des entrevues?

Ce que ça veut dire : 3 rencontres de 20 minutes avec une personne de l'équipe de recherche. Ces rencontres auront lieu pendant le programme #Cyberfuté auquel vous allez participer.

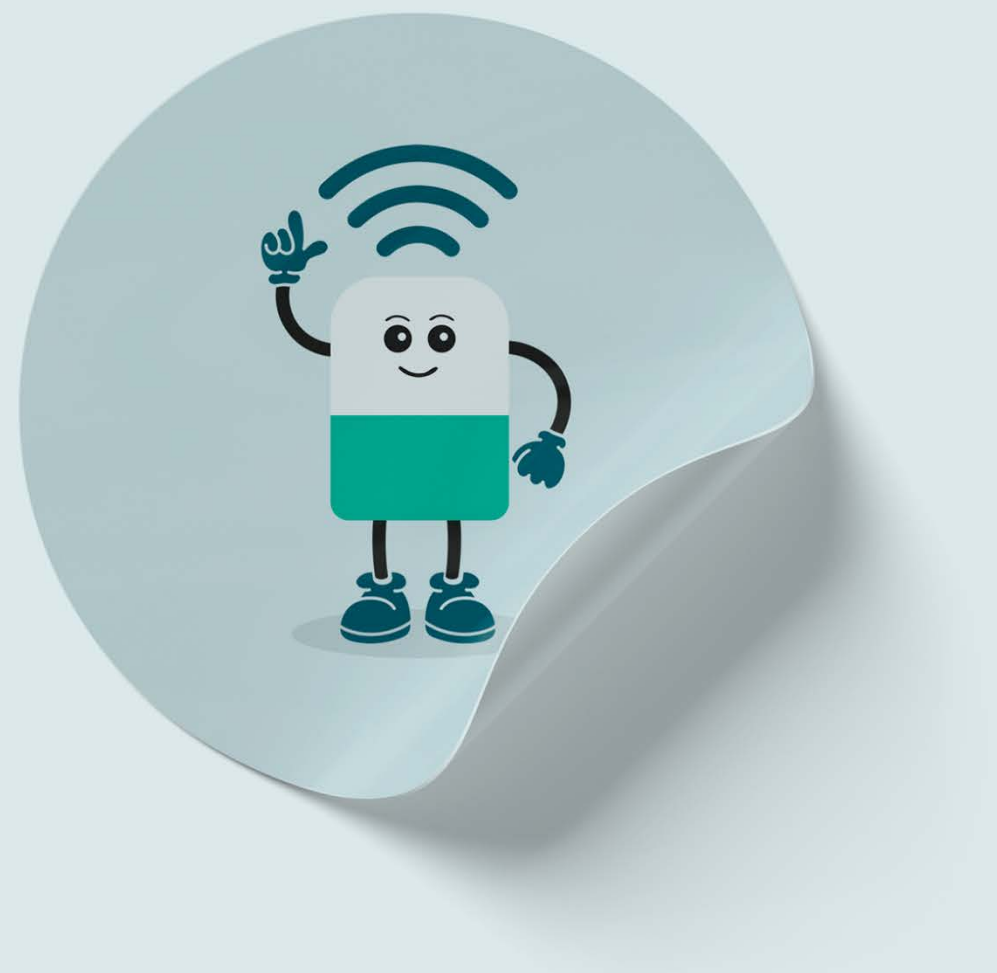
Pourquoi : pour connaître votre opinion sur ce programme, ce que vous pensez du programme.

- Non
- Oui

Si oui, numéro de téléphone pour vous contacter : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.



8



Annexe 8 : Questionnaire Sécurité Web — Personnes apprenantes

Identification du participant _____

Date de passation : Cliquez ou appuyez ici pour entrer une date.

Questionnaire Sécurité Web

Voici des situations qui pourraient se produire en ligne. Choisis la réponse qui se rapproche le plus de ce que tu penses faire. Il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses. Tes réponses ne t'attireront pas d'ennuis.

1. Une personne que tu viens de rencontrer en ligne te dit qu'elle a besoin de ton mot de passe pour accéder à une information urgente. Que fais-tu ?
 - Tu lui donnes ton mot de passe car elle semble en avoir vraiment besoin.
 - Tu lui dis que tu ne partages jamais tes mots de passe.
 - Tu lui demandes quelle information urgente elle a besoin, et tu lui transmets cette information.
2. Tu utilises un ordinateur public pour vérifier tes courriels. Que fais-tu après avoir terminé ?
 - Tu fermes simplement la fenêtre du navigateur.
 - Tu te déconnectes de tous les comptes et fermes le navigateur.
 - Tu attends d'être rendu à la maison avant de consulter tes courriels.
3. Tu dois définir les paramètres de confidentialité* d'une nouvelle application que tu viens d'installer. Que fais-tu ? (*critères que nous pouvons choisir sur nos appareils ou sur un réseau social qui protègent nos informations personnelles).
 - Tu autorises toutes les conditions pour faciliter l'utilisation de l'application.
 - Tu désactives la localisation géographique et limites l'accès aux photos et au microphone.
 - Tu refuses toutes les permissions et définis le compte comme privé.

Version 2024-10-03

4. Tu reçois un message texte te disant que ta carte de débit ou de crédit a été refusée pour un achat que tu n'as pas effectué. Que fais-tu ?
- Tu cliques sur le lien dans le message pour résoudre le problème
 - Tu contactes ta caisse ou ta banque pour signaler la situation ou tu demandes à la personne qui t'aide à gérer tes finances de le faire pour toi.
 - Tu ignores le message en pensant que c'est une erreur.
5. Tu reçois un message texte te disant que tu as gagné un concours. Cependant, tu n'as jamais participé à ce concours. Pour réclamer ton prix, tu dois cliquer sur un lien pour fournir ton nom, ton adresse et ton numéro de téléphone. Que fais-tu ?
- Tu cliques sur le lien pour voir quel prix tu as gagné et transmets les informations demandées.
 - Tu supprimes le message sans cliquer sur le lien puisque tu n'as jamais participé à ce concours.
 - Tu réponds au message pour demander plus d'informations.
6. Une personne que tu ne connais pas laisse un commentaire méchant sous une de tes publications sur les réseaux sociaux (p. ex., Facebook, YouTube, Instagram). Que fais-tu?
- Tu réponds au message.
 - Tu signales le message à la plateforme et bloques la personne.
 - Tu ignores le commentaire.
7. Tu vois sur tes réseaux sociaux une publication indiquant que ton acteur préféré, qui est décédé depuis une dizaine d'années, a été vu la semaine dernière à Montréal.
- Tu partages cette information à tous tes amis.
 - Tu ignores la publication, puisque ça semble être une fausse nouvelle.

Version 2024-10-03

Tu signales la publication à la plateforme.

8. Quelqu'un que tu connais publie une vidéo gênante dans laquelle on te voit pour rire méchamment de toi. Que fais-tu ?

Tu ignores la situation.

Tu en parles à une personne de confiance.

Tu publies une photo gênante de cette personne pour qu'elle comprenne ce que tu as ressenti.

9. Une personne t'envoie une demande d'amitié sur Facebook. Cette personne n'a pas beaucoup de photos, et son compte a été créé il y a seulement quelques jours. Avant même que tu acceptes la demande, elle t'envoie une invitation par message. Ce message est très amical. Elle dit qu'elle aime les mêmes activités que toi. Que fais-tu?

Tu acceptes sa demande et commences à discuter de ces activités avec elle.

Tu lui demandes plus d'informations pour être sûr(e) qu'elle est honnête avant de lui répondre.

Tu ignores sa demande, car son profil semble suspect et tu signales le compte.

10. Tu discutes depuis quelques jours avec une personne sur Tinder. Elle te demande une photo intime de toi et en échange, elle te dit qu'elle te donnera un cadeau, soit une grosse somme d'argent. Que fais-tu?

Tu acceptes le cadeau et envoies les photos.

Tu refuses et bloques la personne.

Tu lui demandes quel genre de photos elle veut avant de décider.

11. Une photo de toi, que tu trouves embarrassante, est partagée par un ami sur son compte Instagram sans que tu aies donné ton consentement. Que fais-tu ?

Version 2024-10-03

- Tu lui demandes de retirer la photo, car tu n'as pas donné ton consentement.
- Tu ne dis rien, car c'est ton ami et tu ne veux pas le fâcher.
- Tu décides de signaler la photo, car il refuse de l'enlever.

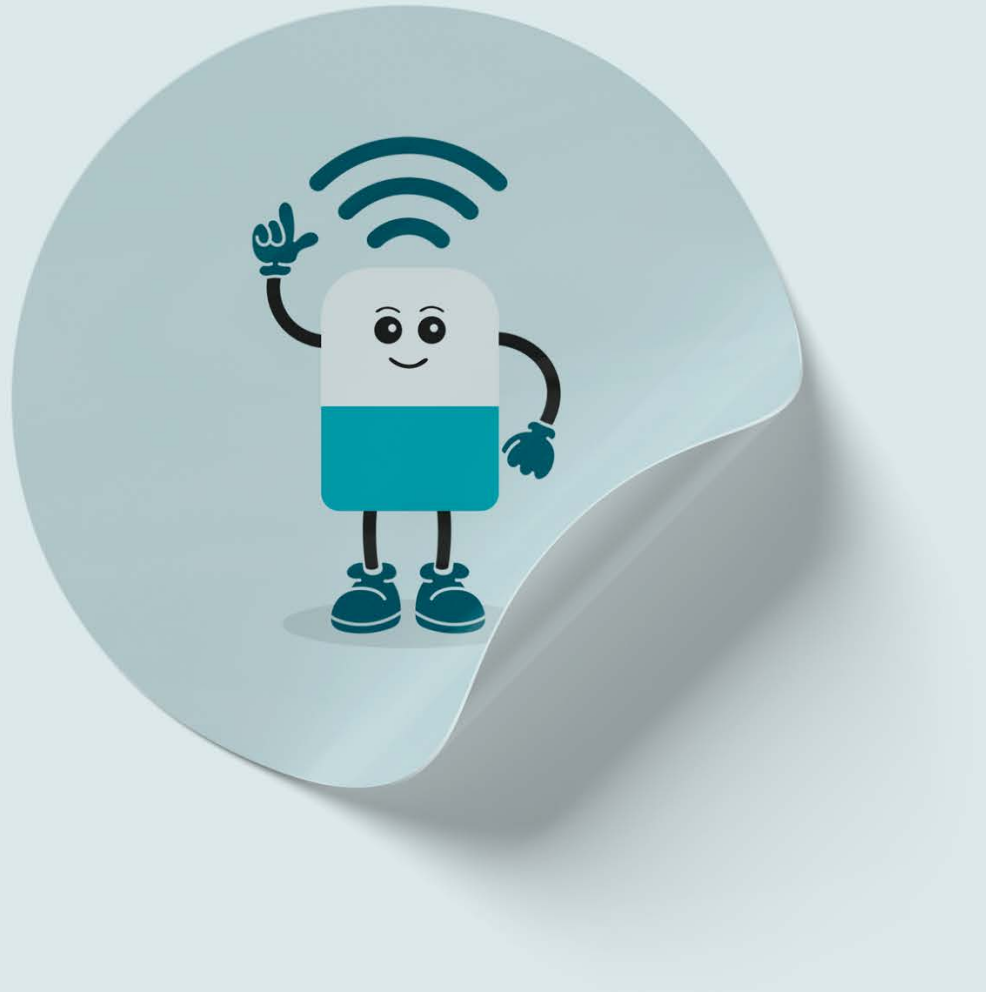
12. Tu as pris une photo de toi et de ton collègue lors d'un spectacle. Ta mère te demande de lui partager la photo pour la publier sur Facebook. Que fais-tu ?

- Tu envoies la photo à ta mère en lui demandant de ne pas la publier sur Facebook.
- Tu demandes l'accord de ta collègue avant d'envoyer la photo à ta mère.
- Tu envoies immédiatement la photo à ta mère.

Version 2024-10-03



9



Annexe 9 : Questionnaire d'évaluation des rencontres (exemple pour le fascicule Mot de passe) — Personnes apprenantes

Date de passation : _____

Questionnaire d'évaluation des ateliers (exemple pour le fascicule Mot de passe – version personnes apprenantes)

Fiche de suivi Rencontre « Mot de passe »

L'équipe de recherche souhaite connaître votre avis sur le fascicule et la rencontre « Mot de passe ». Encerclez la réponse correspondant à votre choix.

1. Nom :

2. La durée de la rencontre était :

 Trop courte	 Correcte	 Trop longue
--	---	--

Le fascicule

3. Dans le fascicule, il y a :

 Pas assez d'activités	 Assez d'activités	 Trop d'activités
--	--	---

4. Dans le fascicule, les mots utilisés sont :

 Difficiles à comprendre	 Faciles à comprendre
--	---

5. Dans le fascicule, les images m'ont permis de bien comprendre les informations :

 Non	 Oui
--	--

6. Le fascicule :

 Ne m'a pas été utile	 M'a été utile
---	--

La rencontre « Mots de passe »

7. La rencontre « Mots de passe » était intéressante :

 Non	 Oui
--	--

8. Les activités étaient agréables (plaisantes) à faire :

 Non	 Oui
--	--

9. La rencontre « Mots de passe » m'a été utile car j'ai appris de nouvelles informations :

 Non	 Oui
---	---

Animation

10. J'ai bien compris les mots utilisés par l'intervenant :

 Non	 Oui
--	--

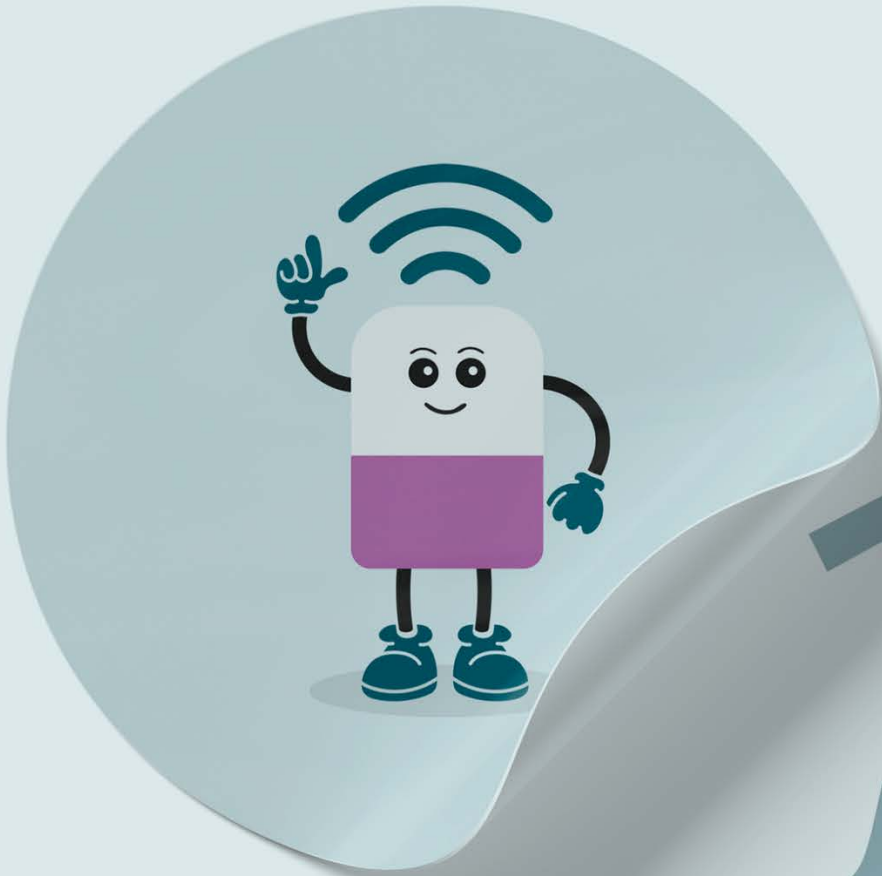
11. Lorsque j'ai posé des questions, l'intervenant a répondu à mes questions :

 Non	 Oui	 Je n'ai pas posé de question
--	--	---

12. Le moment passé avec l'intervenant était agréable :

 Non	 Oui
--	--

Version 2024-09-30



10



Annexe 10 : Questionnaire de satisfaction du client — Personnes apprenantes





Identification du participant _____

	CSQ-8 CLIENT SATISFACTION QUESTIONNAIRE QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION DU CLIENT © ^{1,2,3}
---	---





Aidez-nous à améliorer notre programme en répondant à quelques questions sur les services que vous avez reçus. Nous sommes intéressés par des réponses sincères, qu'elles soient positives ou négatives. *SVP, répondre toutes les questions.* Nous sommes également ouverts à vos commentaires et suggestions. Merci beaucoup de votre aide que nous apprécions énormément.

ENCERCLEZ VOS RÉPONSES





1. Comment jugez-vous la qualité du programme #Cyberfuté?

1 <i>Faible</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Correcte</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Bonne</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Excellent</i> <input type="checkbox"/>
			

2. Est-ce que le programme #Cyberfuté est le genre de programme que vous souhaitiez?

1 <i>Non, pas du tout</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Non, pas vraiment</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Oui, en général</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Oui, absolument</i> <input type="checkbox"/>
			

3. Le programme #Cyberfuté a-t-il satisfait vos attentes ?

1 <i>Aucune de mes attentes n'a été satisfaite</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Seulement quelques-unes de mes attentes ont été satisfaites</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>La plupart de mes attentes ont été satisfaites</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Presque toutes mes attentes ont été satisfaites</i> <input type="checkbox"/>
			

¹Adapté pour le projet #Cyberfuté

²Larsen, D. L., Attkisson, C. C., Hargreaves, W. A. et Nguyen, T. D (1979). Assessment of client/patient satisfaction: Development of a general scale. *Evaluation and Program Planning*, 2, 197-207.

³Sabourin, S., Gendreau, P. et Frenette, L. (1987). Le niveau de satisfaction des cas d'abandon dans un service universitaire de psychologie. *Revue canadienne des sciences du comportement*, 19, 134-149.

	CSQ-8 CLIENT SATISFACTION QUESTIONNAIRE QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION DU CLIENT ©
---	--

4. Recommanderiez-vous le programme #Cyberfuté à un(e) ami(e) ?

1 <i>Non, absolument pas</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Non, je ne pense pas</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Oui, je pense</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Oui, absolument</i> <input type="checkbox"/>
--	---	--	--



5. Quel est votre niveau de satisfaction de la quantité d'aide que vous avez reçue ? (Quantité de rencontres, d'ateliers, de fascicules)

1 <i>Plutôt insatisfaisant</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Indifférent ou un peu insatisfaisant</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Globalement satisfaisant</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Très satisfaisant</i> <input type="checkbox"/>
--	---	---	--



6. Le programme #Cyberfuté vous a-t-il aidé à utiliser internet de façon plus sécuritaire ?

1 <i>Non, ça semble avoir empiré les choses</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Pas du tout</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Quelque peu</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Oui, ça m'a beaucoup aidé</i> <input type="checkbox"/>
---	--	--	--



7. D'une façon générale, quel est votre degré de satisfaction du programme #Cyberfuté ?

1 <i>Plutôt insatisfait</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Indifférent ou un peu insatisfait</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Globalement satisfait</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Très satisfait</i> <input type="checkbox"/>
---	--	--	---



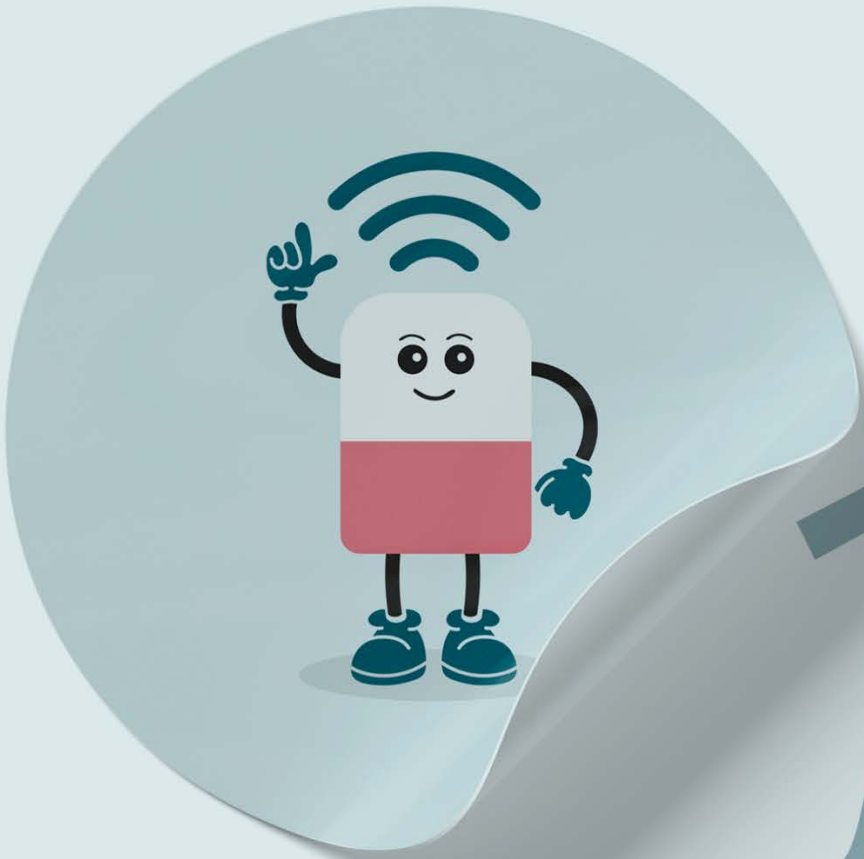
Version 2024-06-05

	CSQ-8 CLIENT SATISFACTION QUESTIONNAIRE QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION DU CLIENT ©
---	--

8. Si vous cherchiez à nouveau du soutien, referiez-vous le programme #Cyberfuté ?

1 <i>Non, absolument pas</i> <input type="checkbox"/>	2 <i>Non, je ne pense pas</i> <input type="checkbox"/>	3 <i>Oui, je pense</i> <input type="checkbox"/>	4 <i>Oui, absolument</i> <input type="checkbox"/>
--	---	--	--





11



Annexe 11 : Fiche de présentation — Intervenantes

Fiche de présentation

Lisez chacune des questions et répondez en cochant la case qui correspond à votre situation.

1. **Date (jour/mois/année) :** _____
2. **Votre prénom et nom :** _____
3. **Nom du CIUSSS/organisation :**
 - CIUSSS de la Mauricie-Centre-du-Québec
 - CIUSSS du Saguenay–Lac-Saint-Jean
 - Association pour l'intégration communautaire de l'Outaouais (APICO)
4. **De quel sexe êtes-vous biologiquement né(e)?**
 - Masculin
 - Féminin
 - Préfère ne pas répondre
5. **Quel est votre genre?** (par genre, on entend votre genre actuel, qui peut différer de votre sexe à la naissance ou de celui inscrit dans vos documents officiels)
 - Homme
 - Femme
 - Autre (précisez) : _____
 - Préfère ne pas répondre
6. **À quel groupe d'âge appartenez-vous?**
 - 19 ans et moins
 - Entre 20 et 29 ans
 - Entre 30 et 39 ans
 - Entre 40 et 49 ans
 - Entre 50 et 59 ans
 - 60 ans et plus

Date de passation : _____

Préfère ne pas répondre

7. Quel est votre titre d'emploi ?

Éducateur

Psychoéducateur

Psychologue

Travailleur social

Autre, précisez : _____

8. Quel est votre niveau de scolarité ?

Diplôme d'études secondaires obtenu

Diplôme d'études professionnelles obtenu

Diplôme d'études collégiales obtenu

Diplôme d'études universitaires (DESS ou certificat) obtenu

Baccalauréat obtenu

Maîtrise obtenue

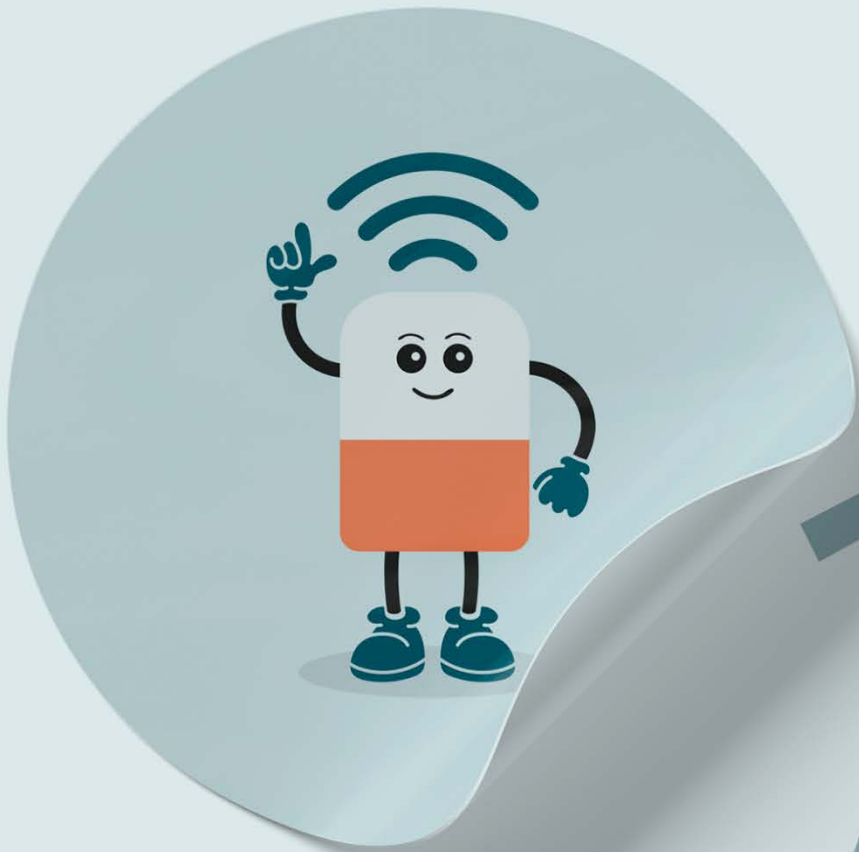
Doctorat obtenu

Autre, précisez : _____

9. Quel est le nombre d'années d'expérience auprès des personnes (0-99 ans) ayant une déficience intellectuelle : _____

10. Quel est le nombre d'années d'expérience auprès d'adultes ayant une déficience intellectuelle : _____

Version 2024-09-30



12



5. À quel point la mise en place, à nouveau, de ce programme sera-t-elle coûteuse ?



6. À quel point croyez-vous qu'il pourrait y avoir des désavantages à mettre, à nouveau en place, ce programme?



7. À quel point jugez-vous qu'il soit probable que ce programme produise des améliorations permanentes des comportements pour les personnes ayant une déficience intellectuelle qui a. ont participé au programme?



8. Combien de temps sera nécessaire chaque semaine pour que vous puissiez mettre en place ce programme?



9. À quel point êtes-vous confiant que ce programme sera efficace pour les adultes ayant une déficience intellectuelle qui utilisent Internet ?



10. En comparaison à d'autres adultes ayant une déficience intellectuelle qui utilisent Internet, à quel point les personnes ayant une déficience intellectuelle qui a. ont participé au programme ont des comportements à risque ?



11. À quel point l'application de ce programme viendra-t-elle perturber votre tâche (en général) ?



Version 2024-09-30

12. À quel point est-il probable que ce programme soit efficace pour les personnes ayant une déficience intellectuelle qui ont participé au programme?



13. À quel point aimez-vous les avenues d'intervention utilisées dans ce programme?



14. À quel point votre équipe est prête à vous soutenir dans la mise en place de ce programme?



15. À quel point est-il probable que des effets secondaires indésirables découlent de ce programme?



16. À quel point les personnes ayant une déficience intellectuelle qui a. ont participé au programme sont-elles susceptibles de vivre de l'inconfort au cours de ce programme ?



17. À quel point les personnes ayant une déficience intellectuelle qui ont participé au programme sont exposés à des risques lorsqu'elles utilisent Internet?



18. À quel point êtes-vous prêt à changer vos interventions pour mettre en place ce programme?



Version 2024-09-30

19. À quel point ce programme peut-il bien s'insérer dans vos interventions auprès des adultes ayant une déficience intellectuelle ?

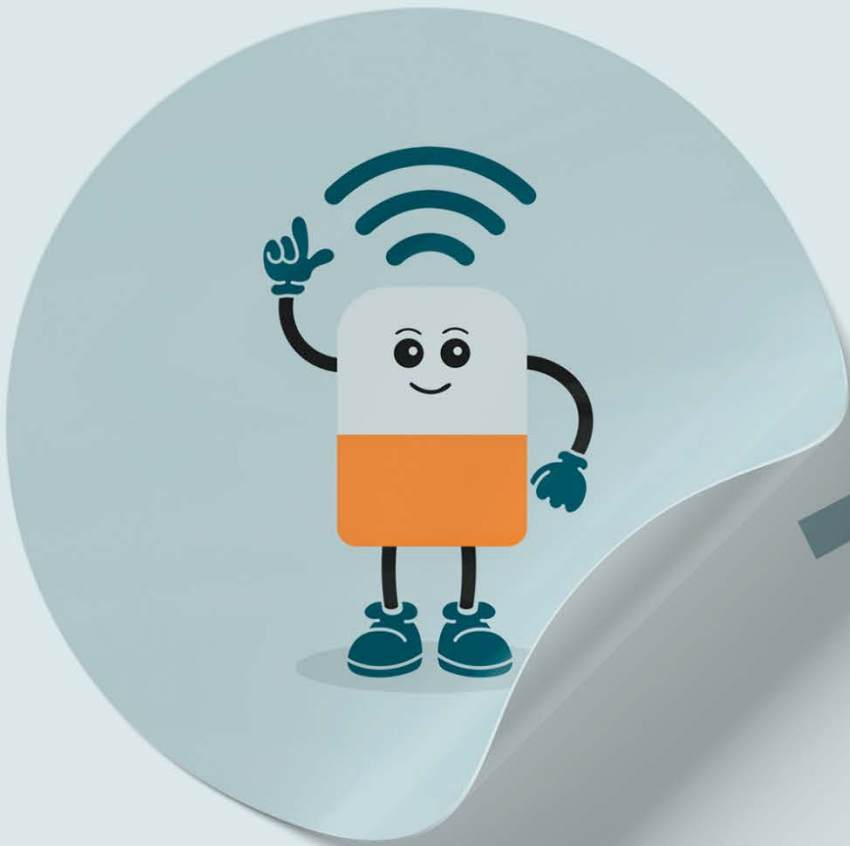


PARTIE 2 – Questions pour l'amélioration du programme

20. Avez-vous des améliorations/suggestions à proposer au **contenu** du programme #Cyberfuté?

21. Avez-vous des améliorations/suggestions à proposer au **format** du programme #Cyberfuté?

Autres commentaires/suggestions



13



Annexe 13 : Questionnaire de suivi des rencontres — Intervenantes

Questionnaire de suivi des rencontres - Intervenants

1 Nom : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire votre nom.

2 Date de la rencontre : Cliquez ou appuyez ici pour entrer une date.

3 Quelle rencontre (fascicule) avez-vous animée aujourd'hui : Choisissez un élément.

4 Avez-vous réalisé les activités facultatives :

Oui Non

Si non, pourquoi Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

Si oui, quelles sont les activités réalisées Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

Pourquoi les avez-vous réalisées Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

5 Durée, en minutes, de la rencontre : Cliquez ou appuyez ici pour entrer la durée. minutes

6 La durée de la rencontre était : Trop courte Suffisante Trop longue

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

7 En général, le matériel disponible était utile pour l'animation du programme.

Tout à fait en désaccord En désaccord Plus ou moins en accord Tout à fait en accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

8 Est-ce que le « Fascicule destiné au personnel intervenant » a été utile pour votre animation?

Pas du tout utile Un peu utile Utile Très utile Non utilisé

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous l'avez trouvé *Pas du tout utile* ou *Un peu utile* ou vous ne l'avez pas utilisé; propositions d'améliorations/ajustements).

9 Est-ce que le « PowerPoint » a été utile pour votre animation?

Pas du tout utile Un peu utile Utile Très utile Non utilisé

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous l'avez trouvé *Pas du tout utile* ou *Un peu utile* ou vous ne l'avez pas utilisé; propositions d'améliorations/ajustements).

10 Est-ce que le fascicule destiné à la personne ayant une déficience intellectuelle lui a été remis?

Oui, en totalité Oui, partiellement Non

Si oui partiellement, préciser les contenus remis ou si non, préciser pourquoi :

[Cliquez ici pour inscrire les contenus remis](#)

11 Est-ce que le fascicule destiné à la personne ayant une déficience intellectuelle a été utile pour votre animation?

Pas du tout utile Un peu utile Utile Très utile NSP

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous l'avez trouvé **Pas du tout utile** ou **Un peu utile** ou vous ne l'avez pas utilisé; propositions d'améliorations/ajustements).

CONTENU ET ANIMATION DE L'ATELIER

Contenus du fascicule de l'intervenant

12 Le contenu est clair

Pas du tout d'accord Un peu d'accord D'accord Tout à fait d'accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous n'êtes **Pas du tout d'accord** ou **Un peu d'accord**; propositions d'améliorations/ajustements).

13 Le contenu est concret

Pas du tout d'accord Un peu d'accord D'accord Tout à fait d'accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous n'êtes **Pas du tout d'accord** ou **Un peu d'accord**; propositions d'améliorations/ajustements).

14 Le contenu est pertinent pour les personnes ayant une déficience intellectuelle

Pas du tout d'accord Un peu d'accord D'accord Tout à fait d'accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous n'êtes **Pas du tout d'accord** ou **Un peu d'accord**; propositions d'améliorations/ajustements).

15 Selon vous, manque-t-il des contenus?

Oui Non

Si oui, précisez : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

Animation

16 La section « Petites questions avant de débiter » a été utile pour l'animation de la rencontre

Pas du tout d'accord Un peu d'accord D'accord Tout à fait d'accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous n'êtes **Pas du tout d'accord** ou **Un peu d'accord**; propositions d'améliorations/ajustements).

Version 2024-10-03

17 Les propositions d'« Avenues d'interventions possibles » ont été utiles pour l'animation de la rencontre

Pas du tout d'accord Un peu d'accord D'accord Tout à fait d'accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous n'êtes Pas du tout d'accord ou Un peu d'accord; propositions d'améliorations/ajustements).

18 La section « Et maintenant » a été utile pour l'animation de la rencontre

Pas du tout d'accord Un peu d'accord D'accord Tout à fait d'accord

Commentaires : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire (exemple : raison pour laquelle vous n'êtes Pas du tout d'accord ou Un peu d'accord; propositions d'améliorations/ajustements).

19 Selon vous, manque-t-il des activités pour l'animation de la rencontre ?

Oui Non

Si oui, précisez : Cliquez ou appuyez ici pour inscrire un commentaire.

QUESTIONS GÉNÉRALES

20 Quels sont les éléments facilitant l'animation de cette rencontre ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

21 Quels sont les éléments posant défi à l'animation de cette rencontre ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

22 J'ai apprécié animer cette rencontre ?	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord	<input type="checkbox"/> Pas d'accord	<input type="checkbox"/> D'accord	<input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord
--	--	--	--------------------------------------	--

Commentaires. Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

23 Dans une perspective d'amélioration continue du programme, quelles recommandations feriez-vous à la suite de cette rencontre ?

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

Table equivalent



Annexe 14 : Calendrier des temps de mesure

T1	1	2	3	T2	4	5	6	T3	7	8	9	T4
En continu												

	Personnes apprenantes	Intervenantes
T1	Questionnaire sociodémographique	Fiche de présentation
	Sécurité web	
T2	Entrevue #1	
T3	Entrevue #2	
T4	Entrevue #3	TARF-R
	Sécurité web	Entrevue de groupe
	CSQ-8	
En continu	Connaissances pré-post	Suivi des rencontres
	Suivi des rencontres	

Note. Au courant de l'expérimentation (T2 et T3), tel que prévu par le devis, seules les personnes apprenantes ont participé à des entrevues.

Annexe 15 : Bilan des activités des comités

Le tableau ci-dessous présente les dates des rencontres du comité de conception et les objectifs de la rencontre.

Tableau 14 : Bilan des activités du comité de conception

Date de la rencontre	Modalité	Objectifs
Jeudi 23 novembre 2023	Individuel PowerPoint narré envoyé	<i>Objectif</i> : Présenter les membres du comité et les objectifs du comité.
Jeudi 18 janvier 2024	Groupe (11 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la première thématique, les mots de passe, et des ajustements à réaliser.
Jeudi 15 février 2024	Groupe (11 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la deuxième thématique, le piratage et les virus, et des ajustements à réaliser.
Jeudi 21 mars 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la troisième thématique, la fraude et l'hameçonnage, et des ajustements à réaliser.
Jeudi 18 avril 2024	Groupe (10 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la quatrième thématique, les trolls, et des ajustements à réaliser.
Jeudi 23 mai 2024	Groupe (11 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la cinquième thématique, la cyberintimidation, et des ajustements à réaliser.
Jeudi 20 juin 2024	Groupe (9 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la sixième thématique, les fausses identités, et des ajustements à réaliser.
Août 2024	Individuel	<i>Objectif</i> : Discuter de la septième thématique, le consentement et la sollicitation sexuelle en ligne, et des ajustements à réaliser.
Jeudi 26 septembre 2024	Groupe (6 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la huitième thématique, le partage de photos et vidéos, des ajustements à réaliser et discuter de l'entièreté des recommandations faites par le comité pour toutes les thématiques.

Tableau 15 : Bilan des activités du comité consultatif

Date de la rencontre	Modalité	Objectifs
Mardi 31 octobre 2023	Individuel PowerPoint envoyé	<i>Objectif</i> : Présenter les membres du comité et les objectifs du comité.
Jeudi 29 février 2024	Groupe (7 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Présenter la priorisation des thématiques, discuter des deux premières thématiques ciblées, les mots de passe et le piratage et les virus, et discuter les recommandations possibles.
Lundi 29 avril 2024	Groupe (5 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des thématiques, la fraude et l'hameçonnage et les trolls, et discuter les recommandations possibles.
Juin 2024	Individuel	<i>Objectif</i> : Envoyer les thématiques, la cyberintimidation et les fausses identités et envoyer un sondage pour colliger l'opinion des membres du comité.
Jeudi 10 octobre 2024	Groupe (7 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des thématiques, le consentement et la sollicitation sexuelle, et discuter les recommandations possibles.

Tableau 16 : Bilan des activités de l'équipe de recherche

Date de la rencontre	Modalité	Objectifs
Jeudi 14 septembre 2023	Groupe (11 personnes présentes)	<i>Objectifs</i> : Présenter les membres de l'équipe de recherche, explications du fonctionnement et présenter les travaux antérieurs.
Jeudi 26 octobre 2023	Groupe (6 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de l'équipe de recherche, présenter les avancements de l'entente l'OPHQ et l'entente de contribuer.
Jeudi 2 novembre 2023	Groupe (7 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de l'équipe de recherche et des rencontres des comités de conception et de consultation.
Jeudi 11 janvier 2024	Groupe (6 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la gestion du projet, des travaux du comité de conception et présenter les résultats des thématiques prioritaires
Jeudi 22 février 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des comités de conception et de consultation et discuter de la préparation de l'expérimentation.
Jeudi 14 mars 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des comités de conception et de consultation.
Jeudi 25 avril 2024	Groupe (8 personnes présentes)	Objectif : Discuter des comités de conception et de consultation et discuter des critères d'inclusion du projet de recherche.
Jeudi 2 mai 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des comités de conception et de consultation.
Jeudi 12 septembre 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des comités de conception et de consultation et discuter de la préparation de l'expérimentation.
Jeudi 3 octobre 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des comités de conception et de consultation et discuter de la préparation de l'expérimentation.

Tableau 16 : Bilan des activités de l'équipe de recherche (suite)

Date de la rencontre	Modalité	Objectifs
Jeudi 14 novembre 2024	Groupe (8 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la préparation de l'expérimentation.
Jeudi 5 décembre 2024	Groupe (7 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter des comités de conception et de consultation et discuter de la préparation de l'expérimentation.
Jeudi 9 janvier 2025	Groupe (5 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la conception et discuter de l'expérimentation.
Jeudi 30 janvier 2025	Groupe (5 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la conception et discuter de l'expérimentation.
Jeudi 20 février 2025	Groupe (5 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la conception et discuter de l'expérimentation.
Jeudi 15 mai 2025	Groupe (7 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de l'expérimentation et discuter de la planification des analyses.
Jeudi 5 juin 2025	Groupe (7 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de l'expérimentation et planification de l'été.
Vendredi 31 octobre 2025	Groupe (6 personnes présentes)	<i>Objectif</i> : Discuter de la réalisation du rapport et des activités de diffusion.

Annexe 16 : Plan de diffusion et de mobilisation des connaissances

Tableau 17 : Plan de diffusion et de mobilisation des connaissances

Échéances	Publics cibles	Activité(s)/moyen(s)	Messages	Objectifs	Responsables
Mai 2024	Communauté universitaire, 91 ^e Congrès de l'ACFAS	Communication scientifique	Résultats des thématiques prioritaires pour les personnes ayant une DI	Dissémination des connaissances	Hanitrinaina Do Rafanomezantsoa, Andrée-Anne Lachapelle, Suzie McKinnon
Mars 2025	Population générale	Article de présentation du projet dans l'Actualité de l'IU DI-TSA	Stratégie de promotion du projet de recherche et du programme d'intervention	Informar la communauté clinique et universitaire du développement du programme	Nadia Abouzeid, Cathy Bourgeois
Mai 2025	Communauté scientifique, Société québécoise de la recherche en psychologie	Communication scientifique (affiche)	Résultats des recommandations et des types d'adaptation réalisées	Dissémination des connaissances	Andrée-Anne Lachapelle, Nadia Abouzeid

Tableau 17 : Plan de mobilisation des connaissances (suite)

Échéances	Publics cibles	Activité(s)/moyen(s)	Messages	Objectifs	Responsables
Octobre 2025	Personnes intervenantes et personnes ayant une DI, Société québécoise de la déficience intellectuelle (SQDI)	Atelier (présentation orale)	Présentation du programme et présentation des résultats préliminaires de la satisfaction des intervenantes et personnes apprenantes	Dissémination des connaissances	Nadia Abouzeid, Andrée-Anne Lachapelle, Christophe Marchand-Pellerin
Novembre 2025	Communauté universitaire, Journée scientifique de l'Institut universitaire en DI-TSA	Communication scientifique (affiche)	Résultats de l'acceptabilité sociale des personnes intervenantes	Dissémination des connaissances	Éva Brabant, Rose-Emie Pressault, Andrée-Anne Lachapelle, Nadia Abouzeid
Novembre 2025	Organisme subventionnaire OPHQ	Rapport de recherche	Résultats de l'étude	Dissémination des connaissances	Nadia Abouzeid, Andrée-Anne Lachapelle
Décembre 2025	Population générale	Dépôt du rapport de recherche à la Bibliothèque et Archives nationales du Québec (BAnQ)	Résultats de l'étude	Dissémination des connaissances	Nadia Abouzeid

Tableau 17 : Plan de mobilisation des connaissances (suite)

Échéances	Publics cibles	Activité(s)/moyen(s)	Messages	Objectifs	Responsables
Décembre 2025	Population générale	Publication du rapport de recherche sur le site Web de l'IU DI-TSA	Résultats de l'étude	Dissémination des connaissances	Nadia Abouzeid, Jacinthe Bourassa
Décembre 2025	Membre des comités de conception et de consultation	Envoi du rapport de recherche par courriel	Résultats de l'étude	Suivi des engagements pris et communications des éléments pertinents documentés dans le projet	Nadia Abouzeid, Myriam Rousseau, Jacinthe Bourassa, Andrée-Anne
Décembre 2025	Personnes intervenantes	Envoi de la synthèse des résultats et lettre de remerciement par courriel	Faits saillants de l'étude	Communication des éléments pertinents documentés dans le projet	Andrée-Anne Lachapelle
Décembre 2025	Personnes apprenantes et partenaires ayant une DI	Envoi de la synthèse des résultats et lettre de remerciement par courriel	Faits saillants de l'étude	Communication des éléments pertinents documentés dans le projet	Andrée-Anne Lachapelle
Janvier 2025	Communauté universitaire	Soumission Article scientifique (avec comité de pairs)/ revue Disability and Rehabilitation: Assistive Technology	Résultats du développement de l'étude	Dissémination des connaissances	Nadia Abouzeid, Myriam Rousseau, Suzie McKinnon, Andrée-Anne Lachapelle

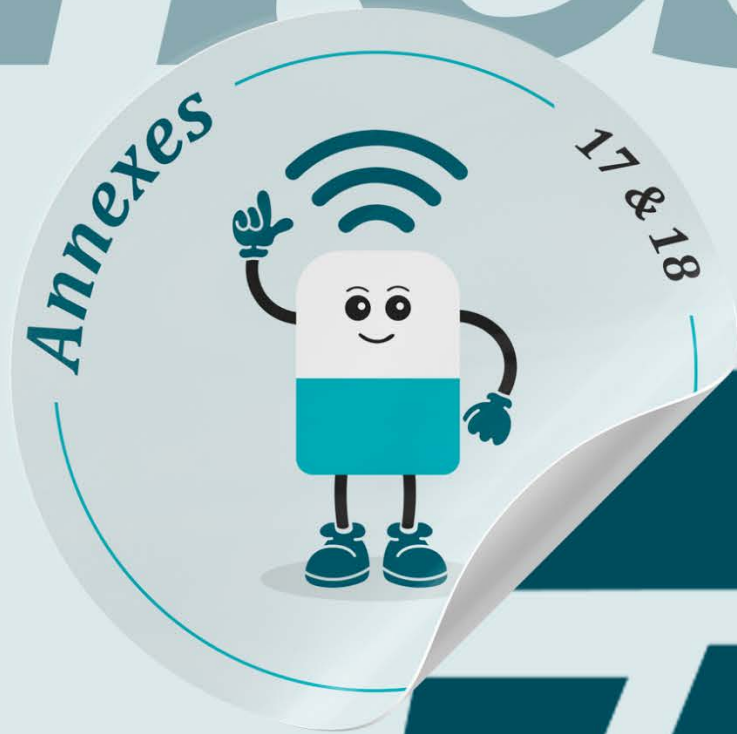
Tableau 17 : Plan de mobilisation des connaissances (suite)

Échéances	Publics cibles	Activité(s)/moyen(s)	Messages	Objectifs	Responsables
Février 2025	Communauté universitaire et communauté clinique	Révision des fascicules	Stratégie pour animer le programme	Utilisation des connaissances	Jacinthe Bourassa
Mars 2025	Communauté universitaire, communauté clinique	Rédaction de l'article de vulgarisation dans la <i>Revue de l'Observatoire en inclusion sociale</i>	Faits saillants de l'étude	Dissémination des connaissances	Jacinthe Bourassa, Andrée-Anne Lachapelle
Avril 2026	Communauté universitaire, INSAR	Communication scientifique (affiche)	Résultats des facteurs facilitants une approche participative et résultats de satisfaction des personnes apprenantes	Dissémination des connaissances	Andrée-Anne Lachapelle, Nadia Abouzeid
Mai 2026	Communauté clinique et personnes ayant une déficience intellectuelle	Séance de formation à l'utilisation du programme	Stratégie pour animer le programme	Utilisation des connaissances	Nadia Abouzeid, Jacinthe Bourassa, Andrée-Anne Lachapelle

Tableau 17 : *Plan de mobilisation des connaissances (suite)*

Échéances	Publics cibles	Activité(s)/moyen(s)	Messages	Objectifs	Responsables
Juin 2026	Communauté universitaire	Soumission Article scientifique portant sur la phase d'expérimentation (avec comité de pairs)/Revue francophone de la déficience intellectuelle	Résultats globaux de l'expérimentation	Dissémination des connaissances	Nadia Abouzeid, Myriam Rousseau, Suzie McKinnon

Attaches



Annexe 17 : Affiche — #Cyberfuté — Développement d'un programme éducatif destiné aux adultes ayant une déficience intellectuelle visant l'inclusion numérique

#Cyberfuté : développement d'un programme éducatif destiné aux adultes ayant une déficience intellectuelle visant l'inclusion numérique

Lachapelle A.-A.^{1,3}, Abouzeid N.^{2,3}, McKinnon, S.^{3,6}, Rousseau, M.^{3,4}, Normand, C.^{3,5}, Bourassa, J.^{3,4}, Bourque, M., Ménard, P.^{3,4}, & Dufour, M.-M.^{1,3}
¹UdeM, ²UQAM, ³Institut universitaire en DI/TSA, ⁴CIUSSS MCQ, ⁵UQO, ⁶CIUSSS SLSJ.



Introduction

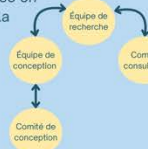
- Pour les adultes ayant une déficience intellectuelle (DI), la raison première d'utiliser les technologies d'information et de communication est pour interagir avec des gens.¹
- Les rares études qui se sont penchées sur les risques de l'utilisation de la technologie indiquent que les personnes ayant une DI sont susceptibles d'être victimes de fraude, d'abus en ligne ou de commettre des infractions.^{2,3,4}
- Les milieux cliniques expriment des défis relatifs au manque de connaissances sur ces risques.
- C'est dans ce contexte qu'un programme éducatif spécifique et adapté a été développé pour et avec des personnes ayant une DI afin de favoriser leur utilisation d'internet, des réseaux sociaux et leur inclusion numérique.

Objectif

- Décrire le processus de développement du programme #Cyberfuté conçu pour et avec les personnes ayant une DI. Plus précisément, décrire:
- la perception de la pertinence et de la clarté du contenu des fascicules;
 - les recommandations et les adaptations réalisées.

Méthode

- Une approche mixte à visée descriptive est mise en place pour documenter le développement de la version préexpérimentale de neuf fascicules.
- Étapes progressives et itératives de développement:
 - (1) Constitution de comités en 4 niveaux;
 - (2) Préexpérimentation;
 - (3) Rétroactions des parties prenantes;
 - (4) Modifications des fascicules.
- Outils de collecte de données :
 - Sondages remplis par les intervenantes (n=2), membres du comité de conception, après la préexpérimentation des fascicules.
 - Enregistrements des rencontres des comités consultatif et de conception.
- Analyses :
 - Descriptives des données du sondage.
 - De contenu des comptes-rendus des rencontres.
 - Déterminer le type d'adaptations selon Escoffery et al.⁵



Résultats

Perception de la pertinence et de la clarté du contenu

Figure 1: satisfaction moyenne de l'intervenante 1

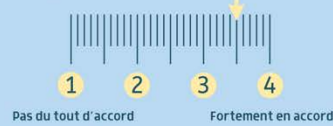


Figure 2: satisfaction moyenne de l'intervenante 2



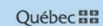
Présentation des recommandations et adaptations

Tableau 1: recommandations et adaptations (pour certains fascicules)

Type d'adaptations ⁵	Fascicules	Recommandations	Comités
Exécution	Mots de passe	Mieux imaginer le contenu.	Comité de conception
	Cyberintimidation	Scinder le fascicule en deux.	Comité de conception Comité consultatif Équipe de conception
	Fausse identité	Utiliser des termes plus simples (p.ex. tromper).	Comité de conception Comité consultatif
Contenu	Piratage et virus	Bonifier le contenu.	Comité de conception Comité consultatif
	Trolls	Clarifier des termes. Ajouter des références.	Comité de conception Comité consultatif
	Fraude et hameçonnage	Ajouter une activité ou un numéro dans une activité.	Comité de conception Équipe de conception

Constats

- Les résultats aux sondages nous permettent de témoigner d'une satisfaction de la part des intervenantes qui ont préexpérimenté la première version des fascicules.
- Les recommandations suggérées par les différents comités du processus décisionnel semblent converger.
- Le processus de développement du programme #Cyberfuté met au cœur de celui-ci les personnes adultes ayant une DI.
- #Cyberfuté propose un programme concret et illustre comment une démarche collaborative peut favoriser le développement d'interventions inclusives et adaptées.



Annexe 18 : Affiche — #Cyberfuté — Thématiques d'intervention prioritaires pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par des adultes ayant une déficience intellectuelle

.333333320



#Cyberfuté : Thématiques d'intervention prioritaires pour une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par des adultes ayant une déficience intellectuelle

Rafanomezantsoa, H. D.,^{1,6} Lachapelle A.-R.,^{2,6} McKinnon, S.,^{3,6} Rousseau, M.,^{4,6} Bourassa, J.,^{4,6} Fournier, L.,^{5,6} Dufour, M.-M.,^{2,6} et Bourque, M.³
UQAT,¹ UdeM,² CIUSSS SLS,³ CISSS BSL et CISSS Côte-Nord,⁴ CIUSSS MCQ,⁵ UQO,⁶ IU DI TSA,³

Introduction

- Les personnes ayant une déficience intellectuelle (DI) sont plus vulnérables que la majorité des gens, les plaçant davantage à risque d'abus dans le monde numérique.¹
- Des interventions ciblées visant le développement des compétences liées à une utilisation saine et sécuritaire des technologies de l'information et de la communication sont souvent nécessaires, en tenant compte de leurs besoins et de leurs capacités.²
- Les milieux cliniques expriment également le besoin d'outiller les intervenants qui accompagnent les personnes ayant une DI quant à la sécurité numérique.
- Toutefois, il n'existe pas de programme éducatif, en français, adapté à une clientèle adulte ayant une DI légère à modérée.
- La 1ère phase du projet de recherche #Cyberfuté est de concevoir un programme éducatif visant une utilisation sécuritaire d'Internet et des médias sociaux par une population adulte francophone ayant une DI légère à modérée.

Objectifs

Identifier les thèmes prioritaires d'intervention pour le développement d'un programme éducatif.

Méthode

Participant-es
Sondage 2022 : 28 participants
 • 4 chercheur-es
 • 2 Proches
 • 12 Intervenant-es des milieux de pratique
 • 6 personnes ayant DI
 • 4 Inconnues

Sondage 2023 : 4 participants
 • Personnes ayant une DI membres du comité de conception

Sondage
 • Échelle de Likert à trois points d'ancrage
 ♥ Pas important
 ♥♥ Peut-être
 ♥♥♥ Important

• 29 compétences à développer pour réduire ou prévenir les risques de victimisation en ligne:

- Protéger ma sécurité sur le web
- Changer les réglages
- Partager des photos
- Reconnaître la fraude ou piratage
- Éviter les trolls
- Utiliser les réseaux sociaux
- Retenir des mots de passe
- Éviter la cyberintimidation
- Détecter une fausse identité
- Développer sa pensée critique par rapport à Internet
- Se brancher au Wi-Fi
- Reconnaître les mauvaises informations
- Utiliser Facetime
- Protéger ses données en ligne
- Choisir un site de rencontre
- Développer une relation amoureuse en ligne
- Reconnaître les icônes
- Faire des recherches sur le web
- Comprendre les fonctions du clavier
- Faire face à la sollicitation sexuelle
- Prévenir l'usage excessif à l'Internet
- Se sentir bien en ligne
- Acheter en ligne sans se ruiner
- Faire face au contenu violent en ligne
- Comprendre le vocabulaire technologique
- Comprendre la radicalisation
- Créer une banque de phrases utiles
- Reconnaître la pornographie
- Modérer son utilisation de jeux vidéo

Résultats

Thèmes	Sondage 2022 N = 28			Sondage 2023 N = 4		
	Nbr de réponse (3 cœurs) ^a	M	ÉT	Nbr de réponse (3 cœurs)	M	ÉT
Protéger ma sécurité sur le web	27	2,93	0,13	4	3,00	0,00
Détecter une fausse identité	27	2,93	0,13	3	2,50	0,75
Reconnaître la fraude ou piratage	25	2,89	0,19	3	2,75	0,38
Partager des photos	22	2,71	0,45	3	2,75	0,38
Éviter les trolls	21	2,68	0,48	3	2,75	0,38
Éviter la cyberintimidation	25	2,86	0,26	2	2,50	0,50
Retenir des mots de passe	21	2,64	0,54	2	2,50	0,75
Utiliser les réseaux sociaux	21	2,66	0,48	2	2,50	0,50
Faire face à la sollicitation sexuelle	25	2,82	0,32	1	2,00	0,50
Reconnaître les mauvaises informations	26	2,89	0,19	2	2,25	0,75
Protéger données en ligne	22	2,79	0,34	2	2,25	0,75
Développer pensée critique par rapport à internet	19	2,64	0,48	2	2,50	0,50
Changer les réglages	15	2,43	0,61	3	2,75	0,38

^aLes priorités des chercheur-es et intervenant-es étaient en adéquation avec celles des personnes ayant une DI.
 Note. Les thèmes présents dans le tableau répondent à l'un des 2 critères chez les sondés de 2022 et 2023 ou aux 2 critères chez les sondés de 2022 ou 2023. Critères : A) 75% et plus des personnes sondées ont répondu « important »; B) moyenne supérieure ou égale à 2,50.
 En vert : 75% et plus des personnes sondées ont répondu « important »; la moyenne est supérieure ou égale à 2,50.
 En rouge : moins de 75% des personnes sondées ont répondu « important »; la moyenne est inférieure à 2,50.



Constats

- Les thèmes ciblés dans le cadre du projet corroborent avec les informations retrouvées dans la littérature scientifique et la littérature grise.
 - Plusieurs personnes ayant une DI présentent un risque lors de la navigation sur le web.^{3,4,5,6,7,8,9,10,11,12}
- L'identification des thèmes retenus pour la conception des fascicules :
 - Thèmes prioritaires identifiés par les sondages;
 - Pérennité des contenus.

Remerciements

Les membres de l'équipe de recherche du projet #Cyberfuté remercient les Centres intégrés universitaires de santé et de services sociaux de La Mauricie-et-du-Centre du Québec et du Saguenay-Lac-St-Jean, les répondants aux sondages, les membres du comité de conception et du comité consultatif, ainsi que le partenaire financier, l'Office des personnes handicapées du Québec.

Références



Références

- Alfredsson Ågren, K., Kjellberg, A., et Hemmingsson, H. (2020). Access to and use of the Internet among adolescents and young adults with intellectual disabilities in everyday settings. *Journal of Intellectual et Developmental Disability*, 45(1), 89–98. <https://doi.org/10.3109/13668250.2018.1518898>
- Amor, A. M., Navas, P., Verdugo, M. Á., et Crespo, M. (2021). Perceptions of people with intellectual and developmental disabilities about COVID-19 in Spain: A cross-sectional study. *Journal of Intellectual Disability Research*, 65(5), 381–396. <https://doi.org/10.1111/jir.12821>
- Araten-Bergman, T., et Shpigelman, C.-N. (2021). Staying connected during COVID-19: Family engagement with adults with developmental disabilities in supported accommodation. *Research in Developmental Disabilities*, 108, 103812. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2020.103812>
- Bergeron, L., Rousseau, N., et Dumont, M. (2021). Une opérationnalisation de la recherche-développement en contextes éducatifs. In *La recherche-développement en contextes éducatifs: Une méthodologie alliant le développement de produits et la production de connaissances scientifiques* (pp. 25–43). Presses de l'Université du Québec. <https://www.numeriquepremium.com/doi/epdf/10.14375/NP.9782760555181>
- Bigby, C., Frawley, P., et Ramcharan, P. (2014). Conceptualizing Inclusive Research with People with Intellectual Disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 27(1), 3-12. <https://doi.org/10.1111/jar.12083>
- Buijs, P. C. M., Boot, E., Shugar, A., Fung, W. L. A., et Bassett, A. S. (2017). Internet Safety Issues for Adolescents and Adults with Intellectual Disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 30(2), 416–418.
- Cargo, M., et Mercer, S. L. (2008). The Value and Challenges of Participatory Research : Strengthening Its Practice. *Annual Review of Public Health*, 29(1), 325-350. <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.29.091307.083824>
- Carter, S., et Wheeler, J. (2019). An analysis of social validity prevalence and measurement within Education and training in autism and developmental Disabilities. *Division of Autism and developmental Disabilities Online journal*, 6(1), 48-57
- Caton, S., et Chapman, M. (2016). The use of social media and people with intellectual disability: A systematic review and thematic analysis. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 41(2), 125–139. <https://doi.org/10.3109/13668250.2016.1153052>
- Chadwick, D., Wesson, C., et Fullwood, C. (2013). Internet Access by People with Intellectual Disabilities: Inequalities and Opportunities. *Future Internet*, 5(3), 376-397. <https://doi.org/10.3390/fi5030376>
- Chadwick, D., Ågren, K. A., Caton, S., Chiner, E., Danker, J., Gómez-Puerta, M., Heitplatz, V., Johansson, S., Normand, C. L., Murphy, E., Plichta, P., Strnadová, I., et Wallén, E. F. (2022). Digital inclusion and participation of people with intellectual disabilities during COVID-19: A rapid review and international bricolage. *Journal of Policy et Practice in Intellectual Disabilities*, 19(3), 242–256. CINAHL Complete. <https://doi.org/10.1111/jppi.12410>

- Chevalier, J. M., et Buckles, D. J. (2019). *Participatory Action Research: Theory and Methods for Engaged Inquiry* (2e éd.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351033268>
- Chiner, E., Gómez-Puerta, M., et Cardona-Moltó, M. C. (2017). Internet use, risks and online behaviour: The view of internet users with intellectual disabilities and their caregivers. *British Journal of Learning Disabilities*, 45(3), 190–197.
- Chinn, D., et Homeyard, C. (2017). Easy read and accessible information for people with intellectual disabilities: Is it worth it? A meta-narrative literature review. *Health Expectations*, 20(6), 1189-1200. <https://doi.org/10.1111/hex.12520>
- d'Arripe, A., Routier, C., Cobbault, J.-P., Tremblay, M., et Lenne, L. (2015). Faire de la recherche « avec » les personnes déficientes intellectuelles: Changement de paradigme ou utopie? *Science et Actions Sociales*, 1(1).
- Darcy, S., Maxwell, H., et Green, J. (2016). Disability citizenship and independence through mobile technology? A study exploring adoption and use of a mobile technology platform. *Disability et Society*, 31(4), 497–519. <https://doi.org/10.1080/09687599.2016.1179172>
- Glencross, S., Mason, J., Katsikitis, M., et Greenwood, K. M. (2021). Internet Use by People with Intellectual Disability: Exploring Digital Inequality—A Systematic Review. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 24(8), 503–520. <https://doi.org/10.1089/cyber.2020.0499>
- Gómez-Puerta, M., et Chiner, E. (2022). Internet use and online behaviour of adults with intellectual disability: Support workers' perceptions, training and online risk mediation. *Disability et Society*, 37(7), 1107–1128. CINAHL Complete. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1874300>
- IBM Corp. (2019). IBM SPSS Statistics for Windows (Version 26.0) [Logiciel]. IBM Corp.
- Institut universitaire en DI et en TSA [IU DI/TSA] et CPEITC. (2017). *Plan d'action quinquennal pour des technologies inclusives 2017-2022 PTI2022* (Collections de l'Institut Universitaire En DI et En TSA).
- Jenaro, C., Flores, N., Cruz, M., Pérez, M. C., Vega, V., et Torres, V. A. (2018). Internet and cell phone usage patterns among young adults with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(2), 259–272. <https://doi.org/10.1111/jar.12388>
- Jenaro, C., Flores, N., Vega, V., Cruz, M., Pérez, Ma. C., et Torres, V. A. (2018). Cyberbullying among adults with intellectual disabilities: Some preliminary data. *Research in Developmental Disabilities*, 72, 265–274.
- Jeste, S., Hyde, C., Distefano, C., Halladay, A., Ray, S., Porath, M., Wilson, R. B., et Thurm, A. (2020). Changes in access to educational and healthcare services for individuals with intellectual and developmental disabilities during COVID-19 restrictions. *Journal of Intellectual Disability Research*, 64(11), 825–833. <https://doi.org/10.1111/jir.12776>
- Lake, J. K., Jachyra, P., Volpe, T., Lunsky, Y., Magnacca, C., Marcinkiewicz, A., et Hamdani, Y. (2021). The Wellbeing and Mental Health Care Experiences of Adults with Intellectual and Developmental Disabilities during COVID-19. *Journal of Mental Health Research in Intellectual Disabilities*, 14(3), 285–300. <https://doi.org/10.1080/19315864.2021.1892890>

- Lunsky, Y., Bobbette, N., Selick, A., et Jiwa, M. I. (2021). "The doctor will see you now": Direct support professionals' perspectives on supporting adults with intellectual and developmental disabilities accessing health care during COVID-19. *Disability and Health Journal*, 14(3), 101066. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2021.101066>
- Lussier-Desrochers, D., Ayotte, K., Lachapelle, Y., Massé L., Martineau, A. (2020). Modèle de conception participatif de solutions technologiques impliquant les utilisateurs finaux présentant des difficultés neurodéveloppementales. Université du Québec à Trois-Rivières.
- Lussier-Desrochers, D., Normand, C. L., Fecteau, S., Roux, J., Godin-Tremblay, V., Dupont, M.-È., Caouette, M., Romero-Torres, A., Viau-Quesnel, C., Lachapelle, Y., et Pépin-Beauchesne, L. (2017). Modélisation soutenant l'inclusion numérique des personnes présentant une DI ou un TSA. *Revue Francophone de La Déficience Intellectuelle*, 27, 5–24. <https://doi.org/10.7202/1039012ar>
- Lussier-Desrochers, D., L. Normand, C., Fecteau, S., Roux, J., Godin-Tremblay, V., Dupont, M.-È., Caouette, M., Romero-Torres, A., Viau-Quesnel, C., Lachapelle, Y. et Pépin-Beauchesne, L. (2016). Modélisation soutenant l'inclusion numérique des personnes présentant une DI ou un TSA. *Revue Francophone de la Déficience Intellectuelle*, 27,5-24. <https://doi.org/10.7202/1039012ar>
- Lussier-Desrochers, D., Normand, C. L., Romero-Torres, A., Lachapelle, Y., Godin-Tremblay, V., Dupont, M.-È., Roux, J., Pépin-Beauchesne, L., et Bilodeau, P. (2017). Bridging the digital divide for people with intellectual disability. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(1). <https://doi.org/10.5817/CP2017-1-1>
- Martinez-Cao, C., Gomez, L. E., Alcedo, M. A., et Monsalve, A. (2021). Systematic review of bullying and cyberbullying in young people with intellectual disability. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 56(1), 3–17. APA PsycInfo <2021>.
- McCausland, D., Luus, R., McCallion, P., Murphy, E., et McCarron, M. (2021). The impact of COVID-19 on the social inclusion of older adults with an intellectual disability during the first wave of the pandemic in Ireland. *Journal of Intellectual Disability Research*, 65(10), 879–889. <https://doi.org/10.1111/jir.12862>
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. (2019). *Continuum de développement de la compétence numérique*. Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. (2021a). *Plan d'action numérique en éducation et en enseignement supérieur*. Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. (2021b). *Programme éducatif CAPS-I compétences axées sur la participation sociale*. Gouvernement du Québec.
- Navas, P., Amor, A. M., Crespo, M., Wolowiec, Z., et Verdugo, M. Á. (2021). Supports for people with intellectual and developmental disabilities during the COVID-19 pandemic from their own perspective. *Research in Developmental Disabilities*, 108, 103813. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2020.103813>

- Normand, C. L., Molin, M., Simonato, I., Lussier-Desrochers, D., Ruel, J., et Romero-Torres, A. (2020). Comment définir et mesurer la participation sociale à l'ère du numérique? *Revue francophone de la déficience intellectuelle*, 30(spécial), 2. <https://doi.org/10.7202/1075351ar>
- Normand, C. L., Simonato, I., Couture, G. et McKinnon, S. (2022a, mai). Prévenir les risques associés à l'utilisation d'internet et des médias sociaux par des adultes qui présentent une déficience intellectuelle. Communication affichée présentée dans un colloque au 89e congrès de l'ACFAS, Québec, Canada [en ligne].
- Normand, C. L., Simonato, I., Couture, G. et McKinnon, S. (2022b, mai). Des risques associés à l'utilisation d'internet et des médias sociaux lors de la transition vers l'âge adulte des adolescents qui présentent une déficience intellectuelle. 15e Congrès international de l'Association internationale de recherche scientifique en faveur des personnes handicapées mentales.
- Office des personnes handicapées du Québec [OPHQ]. (2009). *À part entière: Pour un véritable exercice du droit à l'égalité*. Office des personnes handicapées du Québec.
- Office des personnes handicapées du Québec [OPHQ]. (2021). *Une action gouvernementale concertée à l'égard des personnes handicapées: Mises en œuvre 2021-2024 de la politique. À part entière: Pour un véritable exercice du droit à l'égalité*. Gouvernement du Québec.
- Organisation mondiale de la Santé. (2001). *Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé*:
- Power, N., Dolby, R., et Thorne, D. (2021). 'Reflecting or frozen?' The impact of Covid-19 on art therapists working with people with a learning disability. *International Journal of Art Therapy*, 26(3), 84–95. <https://doi.org/10.1080/17454832.2020.1871388>
- Ramsten, C., Martin, L., Dag, M., et Marmstål Hammar, L. (2019). A Balance of Social Inclusion and Risks: Staff Perceptions of Information and Communication Technology in the Daily Life of Young Adults with Mild to Moderate Intellectual Disability in a Social Care Context. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 16(3), 171–179. <https://doi.org/10.1111/jppi.12278>
- Reimers, T. M., Wacker, D. P., et Cooper, L. J. (1991). Evaluation of the Acceptability of Treatments for Children's Behavioral Difficulties: Ratings by Parents Receiving Services in an Outpatient Clinic. *Child et Family Behavior Therapy*, 13(2), 53–71. https://doi.org/10.1300/J019v13n02_04
- Rothman, K. (2021). Expanding: A case study exploring online work and relationship in one-to-one sessions in an adult learning disability service. *Body, Movement and Dance in Psychotherapy*, 16(1), 47–55. <https://doi.org/10.1080/17432979.2021.1880968>
- Ruel, J., Allaire, C., Moreau, A. C., Kassi, B., Brumagne, A., Delampe, A., Grisard, C., et Pinto da Silva, F. (2018). Communiquer pour tous: Guide pour une information accessible. Santé publique France.
- St-Louis, F. (2015). *Une déficience intellectuelle (DI) ou un trouble du spectre de l'autisme (TSA)*.
- St-Vincent, L.-A., Rousseau, N. et Laforme, C. (2021). Les responsabilités du chercheur pour une démarche scientifique de qualité en recherche-développement. Dans L. Bergeron et N. Rousseau (Dir.) *La recherche-développement en contextes éducatifs: Une méthodologie alliant*

le développement de produits et la production de connaissances scientifiques (pp. 65-78).
Presses de l'Université du Québec.

Wolf, M. M. (1978). Social validity : The case for subjective measurement or how applied behavior analysis is finding its heart. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 11(2), 203-214.
<https://doi.org/10.1901/jaba.1978.11-203>

The background is a solid teal color with several large, overlapping, semi-transparent geometric shapes in a slightly darker shade of teal. These shapes include a large triangle on the left, a parallelogram in the upper center, and a trapezoid at the bottom left.

Cyberfuté

RAPPORT FINAL DE RECHERCHE 2023-2025

INSTITUT UNIVERSITAIRE EN DÉFICIENCE INTELLECTUELLE ET EN TROUBLE DU SPECTRE DE L'AUTISME

Rattaché au Centre intégré universitaire de santé et
de services sociaux de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec

Partenaires :

- Centre intégré de santé et de services sociaux de l'Outaouais
- Université du Québec en Outaouais
- Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie –
Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke
- Université de Sherbrooke

20, rue Notre-Dame Est
Trois-Rivières (Québec) G8T 9J1
Téléphone : 819 379-9396

www.institutditsa.ca

www.ciusssmcq.ca

Pour nous suivre sur les médias sociaux

