DÉFINITION DU DOMAINE D'ÉVALUATION

Formation générale des adultes

Participation sociale

OBJETS TECHNOLOGIQUES COURANTS PPS-Z122-2

Octobre 2022

Québec

Coordination et rédaction
Direction de l'éducation des adultes et de la formation professionnelle
Secteur de l'excellence scolaire et de la pédagogie

Pour information :
Renseignements généraux
Ministère de l'Éducation
1035, rue De La Chevrotière, 27e étage
Québec (Québec) G1R 5A5
Téléphone : 418 643-7095
Ligne sans frais : 1 866 747-6626

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation

ISBN 978-2-550-93307-6 (PDF)

Dépôt légal – Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2022 22-141-25

Table des matières

Introduction **5**

Contenu de l'évaluation **6**

Précisions sur le contenu de l'évaluation **7**
Les critères d'évaluation 7
La maîtrise des connaissances 7
La pondération 7
Les savoirs 8

Spécifications des instruments d'évaluation **9**
L'épreuve : nombre de parties, sections, déroulement et durée 9
La composition de l'épreuve 9
Les outils de collecte de données 9
Le matériel autorisé 9
Les outils de jugement 10
Le seuil de réussite 10
La reprise 10

ANNEXE – GRILLE D'ÉVALUATION À INTERPRÉTATION CRITÉRIELLE **11**
Grille d'évaluation à interprétation critérielle 13

Introduction

La définition du domaine d'évaluation (DDE) assure la correspondance entre le cours et les instruments d'évaluation. Elle sert à sélectionner, à organiser et à décrire les éléments essentiels et représentatifs du cours. Elle se fonde sur le programme d'études et le cours, et ne peut en aucun cas les remplacer lors de la planification des activités d'enseignement.

Toutes les définitions du domaine d'évaluation élaborées après le 30 juin 2014 par le ministère de l'Éducation (MEQ) sont prescrites. Par conséquent, ce sont les documents de référence servant à l'élaboration de toute épreuve, tant les épreuves ministérielles que les épreuves élaborées par les centres d'éducation des adultes ou par la Société GRICS (BIM). Les DDE permettent ainsi de préparer des épreuves en versions équivalentes et valides à l'échelle provinciale[1].

L'élaboration des instruments d'évaluation de ce cours relève des organismes scolaires autorisés. Le prototype d'épreuve fourni par le MEQ peut être utilisé tel quel, être modifié ou encore servir d'exemple pour l'élaboration de nouvelles versions.

Toute nouvelle version de l'épreuve ou toute adaptation du prototype d'épreuve doit porter le logo de l'organisme qui l'a conçue.

Les épreuves ministérielles et les prototypes d'épreuves du Ministère ne doivent en aucun temps être utilisés comme évaluation en aide à l'apprentissage ou encore en guise d'exercice.

Par ailleurs, comme le précise la Politique d'évaluation des apprentissages, il est essentiel que l'adulte sache ce sur quoi il sera évalué et ce qu'on attend de lui[2]. Les DDE et les grilles d'évaluation à interprétation critérielle sont recommandées à cette fin.

1. GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2003), *Politique d'évaluation des apprentissages*, p. 55.
2. *Ibid.*, p. 11.

Contenu de l'évaluation

Renseignements généraux	
Domaine général de formation • Environnement et consommation **Domaine d'apprentissage** • Développement personnel **Classe de situations** • Utilisation d'objets technologiques dans la vie quotidienne	**Programme d'études** • Participation sociale **Cours** • Objets technologiques courants
Éléments essentiels visés par l'évaluation	
Compétence à traiter des situations de la vie courante sollicitant l'utilisation d'objets technologiques	**Catégories de savoirs** • Objets technologiques courants • Fonctionnement d'objets technologiques courants • Moyens compensatoires
Critères d'évaluation	
Critères d'évaluation de la compétence 1. Exploration méthodique d'objets technologiques courants 2. Mise en œuvre appropriée de moyens simples favorisant l'utilisation d'objets technologiques courants	**Maîtrise des connaissances** La maîtrise des connaissances suppose leur acquisition, leur compréhension, leur application et leur mobilisation, d'où le lien d'interdépendance entre les connaissances et les critères d'évaluation de la compétence.

Précisions sur le contenu de l'évaluation

Les critères d'évaluation

Les critères d'évaluation sont les mêmes que ceux présentés dans le cours.

Précisions sur les critères d'évaluation

Le critère d'évaluation 1 « Exploration méthodique d'objets technologiques courants » mesure la capacité de l'adulte à :

- Cerner les aspects liés à l'utilisation et au fonctionnement d'objets technologiques courants.

Le critère d'évaluation 2 « Mise en œuvre appropriée de moyens simples favorisant l'utilisation d'objets technologiques courants » mesure la capacité de l'adulte à :

- Utiliser des moyens compensatoires adaptés à sa situation.

La maîtrise des connaissances

Les connaissances sont évaluées en même temps que la compétence, à l'aide des tâches liées aux critères d'évaluation.

La pondération

Dans ce cours, la pondération accordée à la compétence est de 100 %.

Les deux critères d'évaluation ont une importance égale puisque, comme cela est mentionné dans les outils de jugement fournis avec le *Guide de correction et d'évaluation*, l'adulte doit satisfaire à tous les critères pour réussir le cours.

L'adulte doit connaître les critères à partir desquels il est évalué et l'importance qui leur est accordée.

Les savoirs

Voici les savoirs prescrits dans ce cours.

L'épreuve doit toucher au moins la moitié des savoirs, lesquels doivent toucher les trois catégories de savoirs.

Catégories de savoirs	Savoirs essentiels
Objets technologiques courants	• Catégories • Contextes d'utilisation • Caractéristiques • Avantages
Fonctionnement d'objets technologiques courants	• Modes de fonctionnement • Fonctions générales de base • Mise en garde • Facteurs favorables à l'utilisation • Facteurs de difficulté
Moyens compensatoires	• Stratégies d'apprentissage adaptées • Repères • Outils de soutien à l'utilisation • Services d'aide immédiate • Routine d'utilisation d'objets technologiques

Spécifications des instruments d'évaluation

L'épreuve : nombre de parties, sections, déroulement et durée

L'épreuve peut se dérouler en une ou deux parties, lesquelles sont administrées aux moments jugés opportuns par l'enseignante ou l'enseignant.

La durée de l'épreuve est déterminée par l'enseignante ou l'enseignant, selon la forme utilisée. L'ensemble des séances consacrées à l'évaluation ne peut toutefois excéder deux heures pour ce cours. La durée de l'épreuve, ou d'une partie de celle-ci, doit être précisée à l'adulte à l'avance.

La composition de l'épreuve

L'ensemble de l'épreuve doit permettre à l'enseignante ou à l'enseignant de porter un jugement sur les deux critères d'évaluation.

L'épreuve, ou une partie de celle-ci, peut s'effectuer à l'écrit, à l'oral ou dans l'action. Elle peut prendre la forme :

- d'un questionnaire
- d'une étude de cas
- d'une entrevue
- d'un jeu de rôle
- d'une simulation
- d'un exposé oral
- d'une période d'observation de l'adulte en action
- d'une présentation d'une production, notamment d'une recherche, d'un journal de bord ou d'un portfolio.

Dans tous les cas, le jugement de l'enseignante ou de l'enseignant est porté au terme du cours. Ce jugement doit s'appuyer sur l'observation de l'agir de l'adulte pendant le cours.

L'enseignante ou l'enseignant doit reconnaître comme authentiques la ou les productions de l'adulte.

Les outils de collecte de données

Les outils de collecte de données sont déterminés par l'enseignante ou l'enseignant, selon la forme d'épreuve utilisée.

Le matériel autorisé

L'enseignante ou l'enseignant établit la liste du matériel autorisé pour la réalisation de l'épreuve et, le cas échéant, précise celui qui est nécessaire.

Les outils de jugement

La *Grille d'évaluation à interprétation critérielle* est l'outil que l'enseignante ou l'enseignant utilise pour porter un jugement sur la compétence de l'adulte à traiter des situations de la vie courante sollicitant l'utilisation d'objets technologiques. L'interprétation critérielle consiste à comparer les données recueillies avec ce qui est attendu de l'adulte[3]. La grille est prescrite et comporte l'échelle d'appréciation suivante :

Manifestation d'une compétence :

- Marquée
- Assurée
- Acceptable
- Peu développée
- Très peu développée

Le seuil de réussite

Le seuil de réussite est de 60 % pour chaque critère d'évaluation, ce qui correspond à l'échelon Acceptable de la *Grille d'évaluation à interprétation critérielle*. Le résultat pour la compétence doit être exprimé par le terme « Succès » ou « Échec ».

La reprise

Une reprise est possible à l'aide d'une épreuve qui permettra de porter un jugement sur le ou les critères pour lesquels l'adulte n'a pas atteint le seuil de réussite.

[3]. GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2003), *Politique d'évaluation des apprentissages*, p. 34.

ANNEXE – GRILLE D'ÉVALUATION À INTERPRÉTATION CRITÉRIELLE

Formation générale des adultes

Grille d'évaluation à interprétation critérielle

ÉVALUATION

_____
Nom de l'adulte

_____
Nom de l'enseignante ou de l'enseignant

_____
Date

Programme d'études
Participation sociale

Cours
Objets technologiques courants
PPS-Z122-2

Compétence à traiter des situations de la vie courante sollicitant l'utilisation d'objets technologiques

Consignes :

- Pour chaque critère, encerclez l'énoncé correspondant à la compétence de l'adulte.
- Cochez **Succès (S)** comme **Résultat pour le critère** si l'énoncé encerclé correspond au moins à l'échelon **Acceptable**.
- Cochez **Oui** comme **Résultat final** si l'adulte atteint le seuil de réussite (**Succès**) pour chaque critère. Sinon, cochez **Non**.

Échelle d'appréciation / **Critères d'évaluation**	Manifestation d'une compétence **marquée**	Manifestation d'une compétence **assurée**	Manifestation d'une compétence **acceptable**	Manifestation d'une compétence **peu développée**	Manifestation d'une compétence **très peu développée**	**Note**
1. Exploration méthodique d'objets technologiques courants	L'adulte cerne de façon précise et détaillée les aspects liés à l'utilisation et au fonctionnement d'objets technologiques courants.	L'adulte cerne de façon précise les aspects liés à l'utilisation et au fonctionnement d'objets technologiques courants.	L'adulte cerne de façon globale des aspects liés à l'utilisation et au fonctionnement d'objets technologiques courants.	L'adulte a de la difficulté à cerner des aspects liés à l'utilisation et au fonctionnement d'objets technologiques courants.	L'adulte a une grande difficulté à cerner des aspects liés à l'utilisation et au fonctionnement d'objets technologiques courants.	☐ **S**
2. Mise en œuvre appropriée de moyens simples favorisant l'utilisation d'objets technologiques courants	L'adulte utilise de manière très efficace des moyens compensatoires adaptés à sa situation.	L'adulte utilise de manière efficace des moyens compensatoires adaptés à sa situation.	L'adulte utilise de manière satisfaisante des moyens compensatoires adaptés à sa situation.	L'adulte a de la difficulté à utiliser des moyens compensatoires adaptés à sa situation.	L'adulte a une grande difficulté à utiliser des moyens compensatoires adaptés à sa situation.	☐ **S**
Résultat final	**Compétence développée avec succès :** ☐ **Oui** ☐ **Non**					

Éducation
Québec