

DÉFINITION DU DOMAINE D'ÉVALUATION

Formation générale des adultes

Participation sociale

PARTICIPATION CITOYENNE

PPS-Z125-3

Octobre 2022

Coordination et rédaction

Direction de l'éducation des adultes et de la formation professionnelle
Secteur de l'excellence scolaire et de la pédagogie

Pour information :

Renseignements généraux
Ministère de l'Éducation
1035, rue De La Chevrotière, 27^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5
Téléphone : 418 643-7095
Ligne sans frais : 1 866 747-6626

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation

ISBN 978-2-550-93304-5 (PDF)

Table des matières

Introduction	5
Contenu de l'évaluation	6
Précisions sur le contenu de l'évaluation	7
Les critères d'évaluation	7
La maîtrise des connaissances.....	7
La pondération	7
Les savoirs	8
Spécifications des instruments d'évaluation	9
L'épreuve : nombre de parties, sections, déroulement et durée.....	9
La composition de l'épreuve	9
Les outils de collecte de données.....	9
Le matériel autorisé	9
Les outils de jugement.....	10
Le seuil de réussite.....	10
La reprise	10
ANNEXE – GRILLE D'ÉVALUATION À INTERPRÉTATION CRITÉRIELLE.....	11
Grille d'évaluation à interprétation critérielle	13

Introduction

La définition du domaine d'évaluation (DDE) assure la correspondance entre le cours et les instruments d'évaluation. Elle sert à sélectionner, à organiser et à décrire les éléments essentiels et représentatifs du cours. Elle se fonde sur le programme d'études et le cours, et ne peut en aucun cas les remplacer lors de la planification des activités d'enseignement.

Toutes les définitions du domaine d'évaluation élaborées après le 30 juin 2014 par le ministère de l'Éducation (MEQ) sont prescrites. Par conséquent, ce sont les documents de référence servant à l'élaboration de toute épreuve, tant les épreuves ministérielles que les épreuves élaborées par les centres d'éducation des adultes ou par la Société GRICS (BIM). Les DDE permettent ainsi de préparer des épreuves en versions équivalentes et valides à l'échelle provinciale¹.

L'élaboration des instruments d'évaluation de ce cours relève des organismes scolaires autorisés. Le prototype d'épreuve fourni par le MEQ peut être utilisé tel quel, être modifié ou encore servir d'exemple pour l'élaboration de nouvelles versions.

Toute nouvelle version de l'épreuve ou toute adaptation du prototype d'épreuve doit porter le logo de l'organisme qui l'a conçue.

Les épreuves ministérielles et les prototypes d'épreuves du Ministère ne doivent en aucun temps être utilisés comme évaluation en aide à l'apprentissage ou encore en guise d'exercice.

Par ailleurs, comme le précise la Politique d'évaluation des apprentissages, il est essentiel que l'adulte sache ce sur quoi il sera évalué et ce qu'on attend de lui². Les DDE et les grilles d'évaluation à interprétation critérielle sont recommandées à cette fin.

¹. GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2003), *Politique d'évaluation des apprentissages*, p. 55.

². *Ibid.*, p. 11.

Contenu de l'évaluation

Renseignements généraux	
Domaine général de formation - Citoyenneté Domaine d'apprentissage - Développement personnel Classe de situations - Contribution à la vie sociale	Programme d'études - Participation sociale Cours - Participation citoyenne
Éléments essentiels visés par l'évaluation	
Compétence à traiter des situations de la vie courante sollicitant sa contribution à la vie sociale	Catégories de savoirs - Démocratie - Droits et devoirs, conduites citoyennes - Problèmes sociaux - Recherche d'information - Formes d'engagement
Critères d'évaluation	
Critères d'évaluation de la compétence - Reconnaissance objective de sa qualité de citoyenne ou de citoyen - Exploration judicieuse d'enjeux sociaux de la vie quotidienne - Engagement significatif dans son milieu	Maîtrise des connaissances La maîtrise des connaissances suppose leur acquisition, leur compréhension, leur application et leur mobilisation, d'où le lien d'interdépendance entre les connaissances et les critères d'évaluation de la compétence.

Précisions sur le contenu de l'évaluation

Les critères d'évaluation

Les critères d'évaluation sont les mêmes que ceux présentés dans le cours.

Précisions sur les critères d'évaluation

Le critère d'évaluation 1 « Reconnaissance objective de sa qualité de citoyenne ou de citoyen » mesure la capacité de l'adulte à :

- Déterminer ses droits et devoirs citoyens ainsi que des conduites ayant des retombées positives sur sa collectivité.

Le critère d'évaluation 2 « Exploration judicieuse d'enjeux sociaux de la vie quotidienne » mesure la capacité de l'adulte à :

- Cerner des éléments d'une problématique sociale touchant son quotidien.

Le critère d'évaluation 3 « Engagement significatif dans son milieu » mesure la capacité de l'adulte à :

- Accomplir ou justifier des actions concrètes de collaboration ou d'engagement dans son milieu.

La maîtrise des connaissances

Les connaissances sont évaluées en même temps que la compétence, à l'aide des tâches liées aux critères d'évaluation.

La pondération

Dans ce cours, la pondération accordée à la compétence est de 100 %.

Les trois critères d'évaluation ont une importance égale puisque, comme cela est mentionné dans les outils de jugement fournis avec le *Guide de correction et d'évaluation*, l'adulte doit satisfaire à tous les critères pour réussir le cours.

L'adulte doit connaître les critères à partir desquels il est évalué et l'importance qui leur est accordée.

Les savoirs

Voici les savoirs prescrits dans ce cours.

L'épreuve doit toucher au moins la moitié des savoirs, lesquels doivent toucher les cinq catégories de savoirs.

Catégories de savoirs	Savoirs essentiels
Démocratie	• Caractéristiques d'une société démocratique • Valeurs démocratiques • Entraves à l'exercice de la démocratie
Droits et devoirs, conduites citoyennes	• Droits de la personne • Devoirs de la citoyenne ou du citoyen • Conduites discriminatoires • Manifestations d'un manque de civisme
Problèmes sociaux	• Problèmes socioéconomiques • Problèmes de santé publique • Problèmes environnementaux
Recherche d'information	• Buts de la recherche • Stratégies de collecte de données • Sources d'information
Formes d'engagement	• Implication dans le domaine communautaire • Implication dans une activité politique locale • Comportements écologiques • Principes de solidarité • Facteurs de motivation • Bénéfices de l'engagement

Spécifications des instruments d'évaluation

L'épreuve : nombre de parties, sections, déroulement et durée

L'épreuve peut se dérouler en une ou deux parties, lesquelles sont administrées aux moments jugés opportuns par l'enseignante ou l'enseignant.

La durée de l'épreuve est déterminée par l'enseignante ou l'enseignant, selon la forme utilisée. L'ensemble des séances consacrées à l'évaluation ne peut toutefois excéder deux heures pour ce cours. La durée de l'épreuve, ou d'une partie de celle-ci, doit être précisée à l'adulte à l'avance.

La composition de l'épreuve

L'ensemble de l'épreuve doit permettre à l'enseignante ou à l'enseignant de porter un jugement sur les trois critères d'évaluation.

L'épreuve, ou une partie de celle-ci, peut s'effectuer à l'écrit, à l'oral ou dans l'action. Elle peut prendre la forme :

- d'un questionnaire
- d'une étude de cas
- d'une entrevue
- d'un jeu de rôle
- d'une simulation
- d'un exposé oral
- d'une période d'observation de l'adulte en action
- d'une présentation d'une production, notamment d'une recherche, d'un journal de bord ou d'un portfolio.

Dans tous les cas, le jugement de l'enseignante ou de l'enseignant est porté au terme du cours. Ce jugement doit s'appuyer sur l'observation de l'agir de l'adulte pendant le cours.

L'enseignante ou l'enseignant doit reconnaître comme authentiques la ou les productions de l'adulte.

Les outils de collecte de données

Les outils de collecte de données sont déterminés par l'enseignante ou l'enseignant, selon la forme d'épreuve utilisée.

Le matériel autorisé

L'enseignante ou l'enseignant établit la liste du matériel autorisé pour la réalisation de l'épreuve et, le cas échéant, précise celui qui est nécessaire.

Les outils de jugement

La *Grille d'évaluation à interprétation critérielle* est l'outil que l'enseignante ou l'enseignant utilise pour porter un jugement sur la compétence de l'adulte à traiter des situations de la vie courante sollicitant sa contribution à la vie sociale. L'interprétation critérielle consiste à comparer les données recueillies avec ce qui est attendu de l'adulte³. La grille est prescrite et comporte l'échelle d'appréciation suivante :

Manifestation d'une compétence :

- Marquée
- Assurée
- Acceptable
- Peu développée
- Très peu développée

Le seuil de réussite

Le seuil de réussite est de 60 % pour chaque critère d'évaluation, ce qui correspond à l'échelon Acceptable de la *Grille d'évaluation à interprétation critérielle*. Le résultat pour la compétence doit être exprimé par le terme « Succès » ou « Échec ».

La reprise

Une reprise est possible à l'aide d'une épreuve qui permettra de porter un jugement sur le ou les critères pour lesquels l'adulte n'a pas atteint le seuil de réussite.

³. GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION (2003), *Politique d'évaluation des apprentissages*, p. 34.

**ANNEXE – GRILLE D'ÉVALUATION À
INTERPRÉTATION CRITÉRIELLE**

Formation générale des adultes

Grille d'évaluation à interprétation critérielle

ÉVALUATION _____ Nom de l'adulte _____ Nom de l'enseignante ou de l'enseignant _____ Date

Programme d'études
Participation sociale

Cours
Participation citoyenne
PPS-Z125-3

Compétence à traiter des situations de la vie courante sollicitant sa contribution à la vie sociale

Consignes :

- Pour chaque critère, encerclez l'énoncé correspondant à la compétence de l'adulte.
- Cochez **Succès (S)** comme **Résultat pour le critère** si l'énoncé encerclé correspond au moins à l'échelon **Acceptable**.
- Cochez **Oui** comme **Résultat final** si l'adulte atteint le seuil de réussite (**Succès**) pour chaque critère. Sinon, cochez **Non**.

Échelle d'appréciation Critères d'évaluation	Manifestation d'une compétence marquée	Manifestation d'une compétence assurée	Manifestation d'une compétence acceptable	Manifestation d'une compétence peu développée	Manifestation d'une compétence très peu développée	Note
1. Reconnaissance objective de sa qualité de citoyenne ou de citoyen	L'adulte détermine très clairement ses droits et devoirs citoyens ainsi que des conduites ayant des retombées positives sur sa collectivité.	L'adulte détermine clairement ses droits et devoirs citoyens ainsi que des conduites ayant des retombées positives sur sa collectivité.	L'adulte détermine globalement ses droits et devoirs citoyens ainsi que des conduites ayant des retombées positives sur sa collectivité.	L'adulte a de la difficulté à déterminer ses droits et devoirs citoyens ainsi que des conduites ayant des retombées positives sur sa collectivité.	L'adulte a une grande difficulté à déterminer ses droits et devoirs citoyens ainsi que des conduites ayant des retombées positives sur sa collectivité.	☐ S
2. Exploration judicieuse d'enjeux sociaux de la vie quotidienne	L'adulte cerne de façon exhaustive plusieurs éléments d'une problématique sociale.	L'adulte cerne plusieurs éléments d'une problématique sociale.	L'adulte cerne quelques éléments d'une problématique sociale.	L'adulte a de la difficulté à cerner une problématique sociale.	L'adulte a une grande difficulté à cerner une problématique sociale.	☐ S
3. Engagement significatif dans son milieu	L'adulte accomplit ou justifie des actions pertinentes et particulièrement significatives.	L'adulte accomplit ou justifie des actions pertinentes.	L'adulte accomplit ou justifie des actions appropriées.	L'adulte a de la difficulté à accomplir ou à justifier des actions appropriées.	L'adulte a une grande difficulté à accomplir ou à justifier des actions appropriées.	☐ S
Résultat final	Compétence développée avec succès : ☐ Oui ☐ Non					

