

Plan d'ensemencement de la réserve faunique La Vérendrye

Secteur Abitibi-Témiscamingue 2025-2035

Référence

Bélanger, M. et Gaudet, A. (2025). *Plan d'ensemencement de la réserve faunique La Vérendrye – Secteur Abitibi-Témiscamingue*, Direction de la gestion de la faune de l'Abitibi-Témiscamingue, ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs, 19 p + Annexes.

Coordination et rédaction

Martin Bélanger, biologiste, M. Sc., Direction de la gestion de la faune de l'Abitibi-Témiscamingue (DGFa-08)

Alexane Gaudet, technicienne de la faune, DGFa-08

Cette publication a été réalisée par la Direction de la gestion de la faune de l'Abitibi-Témiscamingue du ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (MELCCFP). Elle a été produite par la Direction des communications du MELCCFP.

Collaboration

Johanne Vienneau, Société des établissements de plein air du Québec (Sépaq)

Patrick Plourde-Lavoie, Sépaq

Renseignements

Téléphone : 819 763-3388

Formulaire : www.environnement.gouv.qc.ca/formulaires/renseignements.asp

Internet : www.environnement.gouv.qc.ca

Pour obtenir un exemplaire du document :

Direction de la gestion de la faune de l'Abitibi-Témiscamingue du ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs

70, avenue Québec

Rouyn-Noranda (Québec) J9X 6R1

Téléphone : 819 763-3388

Ou

Visitez notre site Web : www.environnement.gouv.qc.ca

Dépôt légal – 2025

Bibliothèque et Archives nationales du Québec

ISBN 978-2-555-00860-1

Tous droits réservés pour tous les pays.

© Gouvernement du Québec – 2025

Résumé

Dans les *Lignes directrices sur les ensemencements de poissons* qui ont été publiées en 2008 par le ministère des Ressources naturelles et de la Faune (MRNF) – aujourd'hui le ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (le Ministère) –, certaines mesures ont été proposées afin de maximiser la valeur des ensemencements faits au Québec et de réduire leurs effets négatifs sur la biodiversité et les populations naturelles des plans d'eau de la province.

Une de ces mesures est la rédaction de plans d'ensemencement pour les territoires fauniques structurés dont fait partie la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue. Les plans d'eau du territoire ont été analysés au regard des critères édictés dans le Cadre national d'élaboration d'un plan d'ensemencement (MDDEFP, 2013). Cela a permis de déterminer que sur les 2 783 plans d'eau de la partie de la réserve se situant dans l'Abitibi-Témiscamingue et dont 199 sont fréquentés par les adeptes de la pêche, aucun ne pouvait êtreensemencé avec de l'omble de fontaine ou de l'omble moulac en raison des critères édictés dans le Règlement sur l'aquaculture et la vente des poissons pour la zone aquacole 12. Rappelons, par ailleurs, que le doré jaune (établi dans 187 plans d'eau fréquentés par les pêcheurs) et le touladi (établi dans 7 plans d'eau fréquentés par les pêcheurs) peuvent être introduits dans un plan d'eau selon le zonage piscicole. Toutefois, selon le cadre de gestion des ensemencements, comme la conservation de la ressource fait partie des principaux mandats de la réserve faunique, aucun ensemencement de mise en valeur n'est permis pour le doré jaune. La situation est la même pour le touladi, c'est-à-dire qu'aucune des populations de la réserve ne présente une intégrité génétique assez perturbée pour justifier un ensemencement de mise en valeur. Seuls les ensemencements de réintroduction ou de repeuplement sont permis pour ces deux espèces si les données des inventaires normalisées démontrent que la population est sous le seuil critique établi. À ce jour, aucun plan d'eau de la réserve ne présente de données justifiant un tel ensemencement.

Pour toutes ces raisons, l'ensemencement de toutes les espèces de poissons est donc proscrit pour tous les plans d'eau. Un bon suivi de l'exploitation et une réglementation adéquate suffisent généralement à assurer le maintien des populations naturelles.

Ce plan d'ensemencement prend effet dès sa publication, et ce, pour 10 ans. Une mise à jour est toutefois possible à la mi-parcours du plan, à la demande de l'une des parties.

Table des matières

Résumé	iii
Table des matières	v
Liste des tableaux	vi
Liste des figures	vi
Liste des annexes	vi
Introduction	1
Description de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue	2
Objectifs du plan d’ensemencement	5
Protéger les populations d’ombles de fontaine indigènes autoperpétuatrices	5
Préserver la biodiversité	6
Optimiser les ensemencements	6
Mettre en valeur la pêche sportive	6
Contexte réglementaire et légal	7
Critères pour autoriser ou interdire un ensemencement	8
Critère propre à l’omble de fontaine	8
Critère propre au touladi	9
Critère propre au doré	9
Analyse des plans d’eau de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue .	9
Présence de l’omble chevalier <i>oquassa</i>	10
Présence d’une espèce à statut précaire	10
Plans d’eau sans poissons	12
Plans d’eau n’ayant jamais été ensemencés, abritant une population allopatrique	12
Plans d’eau à omble de fontaine n’ayant pas été ensemencés au cours des six dernières années, présentant un rendement naturel de pêche et un taux naturel de CPUE supérieurs à la moyenne	13
Plans d’eau pour lesquels les données disponibles sont insuffisantes	14
Autres considérations	14
Ensemencement avec de la truite arc-en-ciel, de la truite brune et de l’omble moulac	14
Sites fauniques d’intérêt	15
Prise en considération du bassin versant des plans d’eau	15
Besoins particuliers liés à la gestion du territoire	15
Optimisation des ensemencements	16

Plans d'eau dans lesquels lesensemencements sont permis	16
Synthèse des résultats et conclusion	16
Bibliographie.....	18

Liste des tableaux

Tableau 1 : Poissons rapportés dans les plans d'eau de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue	3
Tableau 2 : Liste des espèces susceptibles d'être perturbées par un ensemencement.....	11
Tableau 3 : Synthèse des résultats.....	16

Liste des figures

Figure 1 : Localisation du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique La Vérendrye...	4
Figure 2 : Catégorisation des plans d'eau du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique La Vérendrye en matière d'ensemencements	17

Liste des annexes

Annexe 1 – Tableau d'analyse et de synthèse du plan d'ensemencement du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique La Vérendrye	20
Annexe 2 – Zones aquacoles	39
Annexe 3 – Catégories d'ensemencements	40
Annexe 4 – Grille décisionnelle pour l'ensemencement d'un plan d'eau avec de l'omble de fontaine	41

Introduction

L'ensemencement de lacs et de cours d'eau est une méthode de gestion des populations de poissons utilisée depuis des décennies au Québec. Cette pratique vise à atteindre deux grands objectifs : la conservation et la mise en valeur de la ressource (voir les types d'ensemencement à l'annexe 3). Les ensemencements de conservation sont utilisés pour rétablir une population déficiente en raison d'une perturbation naturelle ou anthropique ou encore d'une contrainte dans l'habitat limitant son développement. Les ensemencements de mise en valeur sont utilisés pour maintenir ou développer la pêche sportive.

L'ensemencement offre plusieurs avantages. Toutefois, il peut entraîner des répercussions environnementales sur l'habitat ou les espèces qui y sont exposées. Le secteur de la faune et des parcs a donc revu les pratiques d'ensemencement afin de les optimiser tout en réduisant au minimum les inconvénients qui leur sont associés. Les Lignes directrices sur les ensemencements de poissons (MRNF, 2008) ont émergé, en mars 2008, de cette révision. Plusieurs mesures découlent de ces lignes directrices, notamment l'application d'un nouveau pouvoir du ministre (voir la section Contexte réglementaire et légal dans le présent document) relatif à la mise en place des plans d'ensemencement pour les territoires fauniques structurés (TFS) (zecs, réserves fauniques et certaines pourvoiries avec droits exclusifs).

Le plan d'ensemencement a pour but de protéger l'intégrité écologique et génétique des populations indigènes de poissons, de soutenir l'offre de pêche lorsque l'habitat est irréversiblement dégradé ou qu'il est impossible d'équilibrer l'offre et la demande, de s'assurer qu'aucune espèce à statut précaire n'est mise en danger et d'optimiser les ensemencements. Cet outil de gestion évolutif et dynamique résulte d'une approche concertée du Ministère et des délégataires. Il consiste en une liste de plans d'eau où l'ensemencement est en général autorisé. Les conclusions, que l'analyse permet de mettre en évidence, s'appliquent principalement à l'omble de fontaine. Pour les autres espèces, il est recommandé de se référer aux fascicules d'aide à l'ensemencement des plans d'eau (MDDEFP, 2013a) et, lorsqu'il y a lieu, de faire une demande de transport et d'ensemencement au bureau régional du Ministère.

Le présent document est le résultat d'une collaboration entre le ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs et les gestionnaires de la Société des établissements de plein air du Québec (Sépaq) qui administrent le secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve

faunique La Vérendrye. Il est également le résultat d'une réflexion dirigée et concertée qui permet de déterminer les plans d'eau pour lesquels les ensemencements sont proscrits ou permis dans la réserve et les raisons pour lesquelles ils le sont.

Description de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue

La réserve, d'une superficie de 12 439 km², a été fondée en 1939 sous le nom de réserve de la Route-Mont-Laurier-Senneterre. En 1950, la réserve devient le parc La Vérendrye en l'honneur de Pierre Gaultier de Varennes et de La Vérendrye, un officier militaire, agriculteur, commerçant de fourrures et explorateur qui a contribué à l'expansion de la Nouvelle-France dans les années 1730-1740 (Commission de toponymie, 2022). En 1979, son statut a été modifié et elle est devenue la réserve faunique La Vérendrye.

Le territoire fait partie du réseau des réserves fauniques de la Société des établissements de plein air du Québec (Sépaq). Situé au sud-est de l'Abitibi-Témiscamingue, il chevauche deux régions, soit l'Abitibi-Témiscamingue et l'Outaouais (Riopel-Leduc, 2023). Le territoire est divisé depuis 1988 en deux secteurs de gestion pour la faune aquatique, par les limites des régions administratives : au sud, l'Outaouais, et au nord, l'Abitibi-Témiscamingue. L'actuel plan d'ensemencement porte sur le secteur nord de la réserve qui se trouve dans la région administrative de l'Abitibi-Témiscamingue. Ce secteur d'une superficie de 6 736 km² compte plus de 2 783 plans d'eau, dont le plus imposant est le réservoir Dozois, d'une superficie de 307 km². Les données de récolte démontrent que 199 plans d'eau ont été fréquentés par les pêcheurs au cours des 40 dernières années. Les principales espèces pêchées sont le doré jaune, suivi du grand brochet et du touladi.

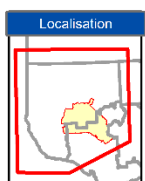
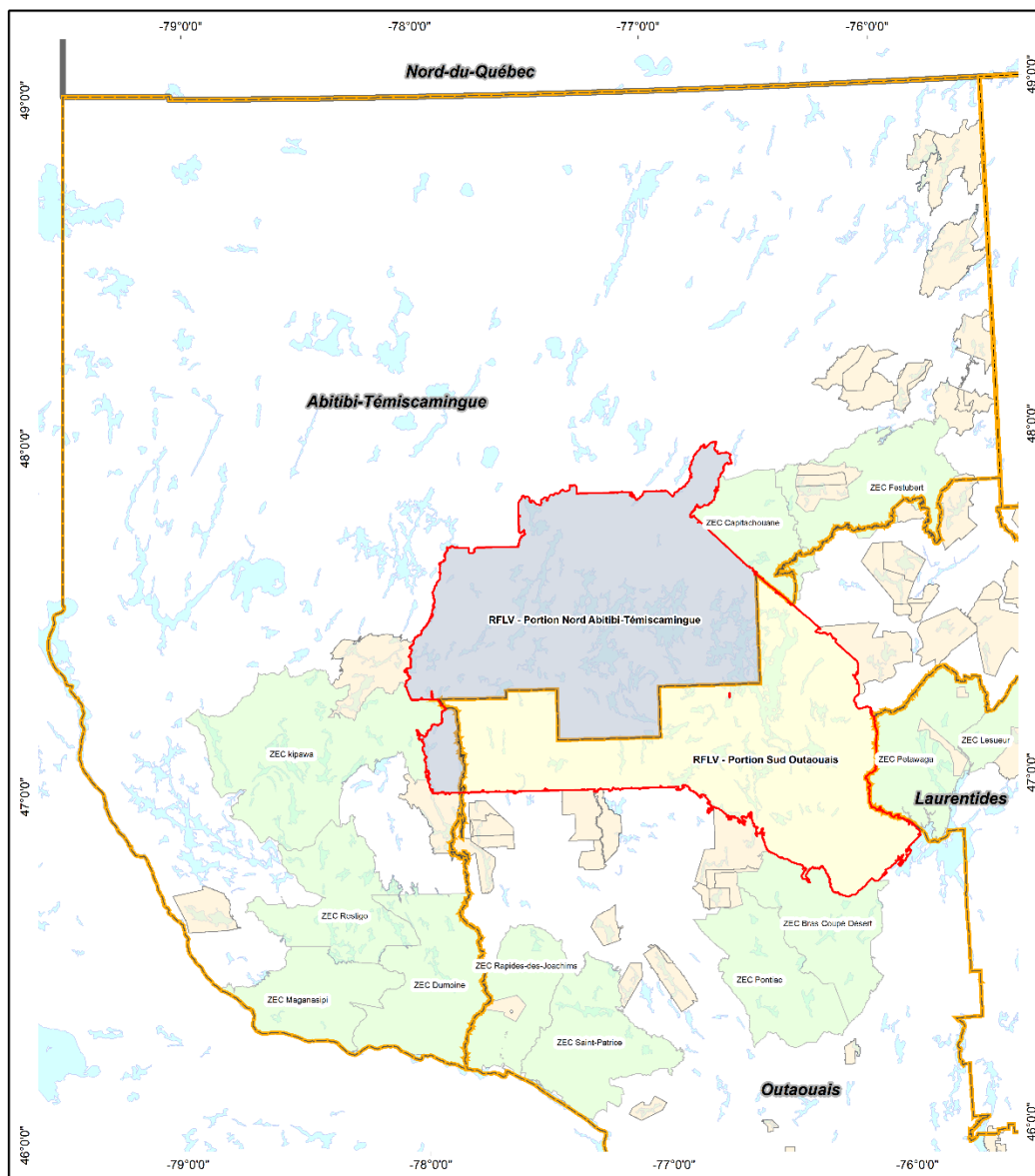
Soulignons que les membres de la Nation algonquine pratiquent des activités traditionnelles de récolte à l'intérieur des limites de la réserve. Deux communautés, celles de Kitcisakik, ou Grand-lac-Victoria, et de Kitiganik, ou Rapid Lake, se retrouvent à l'intérieur des limites de la réserve faunique. Deux pourvoiries sans droits exclusifs se trouvent à l'intérieur du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique (Dorval Lodge et Pavillon Deer Horne) ainsi que plusieurs autres avec ou sans droits exclusifs installées en périphérie.

**Tableau 1 : Poissons rapportés dans les plans d'eau de la réserve faunique
La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue**

Nom français	Nom scientifique	Nombre de plans d'eau connus
Achigan à petite bouche	<i>Micropterus dolomieu</i>	17
Barbotte brune	<i>Ameiurus nebulosus</i>	5
Chabot à tête plate	<i>Cottus ricei</i>	2
Cisco de lac	<i>Coregonus artedii</i>	12
Crapet de roche	<i>Ambloplites rupestris</i>	2
Crapet-soleil	<i>Lepomis gibbosus</i>	3
Doré jaune	<i>Sander vitreus</i>	196
Doré noir	<i>Sander canadensis</i>	6
Esturgeon jaune	<i>Acipenser fulvescens</i>	8
Fouille-roche zébré	<i>Percina Caprodes</i>	1
Grand brochet	<i>Esox lucius</i>	220
Grand corégone	<i>Coregonus clupeaformis</i>	21
Laquaiche argenté	<i>Hiodon tergisus</i>	4
Laquaiche aux yeux d'or	<i>Hiodon alosoides</i>	1
Lotte	<i>Lota lota</i>	9
Méné à museau noir	<i>Notropis heterolepis</i>	3
Méné à tache noire	<i>Notropis hudsonius</i>	2
Méné émeraude	<i>Notropis antherinoides</i>	5
Méné jaune	<i>Notemigonus crysoleucas</i>	1
Meunier noir	<i>Catostomus commersonii</i>	17
Meunier rouge	<i>Catostomus catostomus</i>	7
Méné ou mulot de lac	<i>Couesius plumbeus</i>	1
Mulet perlé	<i>Margariscus margarita</i>	4
Omble de fontaine	<i>Salvelinus fontinalis</i>	0
Omisco	<i>Percopsis omiscomaycus</i>	2
Ouitouche	<i>Semotilus corporalis</i>	13
Perchaude	<i>Perca flavescens</i>	23
Touladi	<i>Salvelinus namaycush</i>	7

Figure 1 : Localisation du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique La Vérendrye

Plan d'ensemencement - Réserve faunique La Vérendrye - Portion Nord
Région de l'Abitibi-Témiscamingue



- Légende**
- Région administrative
 - Réserve faunique La Vérendrye - Portion Nord Abitibi-Témiscamingue
 - Territoires fauniques structurés
 - Réserve faunique La Vérendrye
 - Zone d'exploitation contrôlée
 - Pourvoies

0 100 200 km

1 / 1 850 000

Projection cartographique
Mercator transverse modifiée (MTM)

Sources
Base de données géographiques, MERN

Réalisation : 2024-07-11

Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs
Direction de la gestion de la faune de l'Abitibi-Témiscamingue

Note : Le présent document n'a aucune portée légale.
© Gouvernement du Québec



Ministère
de l'Environnement,
de la Lutte contre
les changements
climatiques, de la Faune
et des Parcs
Québec

Objectifs du plan d'ensemencement

Un plan d'ensemencement a pour objectif d'optimiser les ensemencements dans un TFS afin de préserver l'intégrité des communautés de poissons qui y vivent. Plus précisément, il vise à :

- protéger les populations d'ombles de fontaine indigènes autoperpétuatrices;
- préserver la biodiversité (génétique, spécifique et écosystémique);
- optimiser les ensemencements;
- assurer la mise en valeur de la pêche sportive.

Protéger les populations d'ombles de fontaine indigènes autoperpétuatrices

Les populations indigènes d'ombles de fontaine vivent dans les plans d'eau du Québec depuis le retrait des glaciers, il y a de cela environ 12 000 ans. L'isolement des populations a fait qu'elles se sont adaptées pour vivre dans les conditions environnementales auxquelles elles ont été soumises. Cela leur permet de bénéficier d'une adaptation optimale (*fitness*) et leur confère une valeur génétique et patrimoniale qu'il importe de préserver. En effet, compte tenu de leur patrimoine génétique, les populations indigènes sont parfaitement acclimatées à leur milieu et sont davantage en mesure de s'adapter à un changement de conditions environnementales que les poissons d'élevage.

Dans la majorité des cas, la protection des populations d'ombles de fontaine indigènes se révèle la meilleure option de gestion pour maintenir une pêcherie. Les modalités de suivi dans les TFS (dénombrement de la récolte, données de masse et d'effort de pêche), conjuguées à une gestion rigoureuse des contingents (quotas annuels), sont normalement suffisantes pour assurer la pérennité des stocks si l'habitat de l'espèce est adéquat à chacun des stades de sa croissance.

Le recours à des ensemencements de mise en valeur afin d'augmenter l'offre de pêche dans un plan d'eau peut entraîner des répercussions négatives sur la population indigène, dont les principales sont (MRNF, 2008) :

- la compétition avec les individus indigènes et la prédation;
- les altérations génétiques (taille effective, structure, diversité);
- l'introduction d'agents pathogènes et de parasites;
- l'introduction accidentelle de nouvelles espèces;
- l'augmentation de la pression de pêche;
- le risque d'hybridation.

Conséquemment, il s'avère judicieux, biologiquement et économiquement, de protéger les populations indigènes autoperpétratrices des plans d'eau du Québec.

Préserver la biodiversité

En plus d'avoir des effets négatifs sur la population d'ombles de fontaine indigène, l'ensemencement est susceptible de nuire directement ou indirectement à plusieurs organismes fréquentant le milieu : poissons, oiseaux, reptiles, amphibiens, invertébrés, etc. (MRNF, 2008). Les répercussions potentielles de l'ensemencement sur ces organismes doivent être prises en compte lors de l'élaboration d'un plan d'ensemencement.

Optimiser les ensemencements

Le succès d'un ensemencement dépend de plusieurs facteurs, dont l'habitat, la communauté locale, la capacité de support du milieu, l'espèce utilisée, l'origine génétique, le stade de développement, la qualité du poisson de même que la méthode employée et la période d'ensemencement. Des fascicules d'aide à l'ensemencement des plans d'eau (MDDEFP, 2013a) ont été produits pour les principaux poissons d'intérêt sportif du Québec afin d'aider les gestionnaires et les exploitants de TFS à optimiser leurs ensemencements.

Mettre en valeur la pêche sportive

L'ensemencement est surtout utilisé pour satisfaire à une demande de pêche plus grande que la productivité d'un plan d'eau. Selon un sondage mené en 2004 par la Fédération des pourvoiries du Québec, le recours à l'ensemencement pour soutenir l'offre de pêche était alors incontournable pour 74 % des répondants (Dumont et Blanchet, 2007), ce qui illustre bien l'importance de cette pratique pour l'industrie.

C'est l'ensemencement de type dépôt-retrait, le plus courant, qui répond le mieux à cette réalité avec quelque 900 tonnes de poissons introduits annuellement (Morin, 2003). Ce type d'ensemencement consiste à introduire dans un plan d'eau des poissons de taille capturable à la pêche sportive, ce qui implique qu'une proportion élevée de poissons de taille intéressante peut être capturée dans un court délai. Lorsque le succès de pêche tend à diminuer, d'autres ensemencements sont effectués.

Plusieurs gestionnaires de TFS ont recours à ce type d'ensemencement et les retombées économiques d'une telle pratique sont importantes. D'ailleurs, le Groupe de recherche en économie et politiques agricoles (GREPA) de

l'Université Laval estimait que lesensemencements généreraient des dépenses de pêche supplémentaires d'environ 40 millions de dollars au Québec en 1999 (Doyon et coll., 2001), alors que le Ministère évaluait cette dépense à près de 142,6 millions de dollars en 2011.

Une attention particulière doit être portée au succès des pratiques d'ensemencement sur le plan du taux de retour des poissons introduits en vue de la pêche sportive. De petites quantités de poissons introduites régulièrement donnent habituellement de meilleurs résultats qu'un seul ensemencement comportant un grand nombre de poissons.

Contexte réglementaire et légal

En matière d'aquaculture, le gouvernement du Québec encadre les activités ainsi que les espèces dont l'exploitation est autorisée. Le *Règlement sur l'aquaculture et la vente des poissons* (RAVP) autorise notamment la production, l'élevage, la garde en captivité, l'ensemencement et le transport de plusieurs espèces de poissons selon un zonage aquacole qui lui est propre (voir l'annexe 2 pour le zonage aquacole général et le [site du Ministère](#) pour le zonage par espèce). Le RAVP prévoit également, surtout pour les régions situées dans la portion nord-est de la province, des restrictions sur l'origine des lignées génétiques utilisées. Rappelons que, pour transporter du poisson vivant au Québec ou pour l'introduire dans un plan d'eau, on doit obtenir un permis qui, dans le cas de l'omble de fontaine, est délivré directement par le pisciculteur et, pour les autres espèces, par la Direction régionale de la gestion de la faune du Ministère.

En plus des exigences réglementaires prévues dans le RAVP, certaines actions retenues en marge des *Lignes directrices sur lesensemencements de poissons* consistent à donner une portée légale aux plans d'ensemencement réalisés pour les réserves fauniques, les zones d'exploitation contrôlée et les pourvoiries avec droits exclusifs.

Cela a été rendu possible grâce aux nouveaux pouvoirs accordés à ce moment au ministre. En effet, une modification de la *Loi sur la conservation et la mise en valeur de la faune* (LCMVF) permet de reconnaître le caractère légal d'un plan d'ensemencement et, conséquemment, les différentes restrictions s'appliquant aux espèces de poissons qui y sont inscrites. Le plan d'ensemencement dure 10 ans à partir de sa publication. Le plan d'ensemencement ne pourra être modifié qu'une fois ce délai expiré pour assurer une continuité en cas de changement de délégataire, de conseil d'administration ou des orientations de gestion (du

Ministère ou du délégataire). Une mise à jour est toutefois possible à la mi-parcours du plan, à la demande d'une des parties.

Les délégataires ont la responsabilité de faire appliquer le plan d'ensemencement sur leur territoire. Quiconque – le délégataire ou un citoyen – contrevient à un plan d'ensemencement établi en vertu de l'article 73.1 de la LCMVF commet une infraction et est passible, pour une première offense, d'une amende d'au moins 1 825 \$ et d'au plus 5 475 \$. Dans le cas d'une récidive dans les trois années suivant la condamnation pour une infraction à la même disposition, le contrevenant est passible d'une amende d'au moins 5 475 \$ et d'au plus 16 400 \$ et le juge peut, en outre, le condamner à l'emprisonnement pour une période maximale d'un an.

Critères pour autoriser ou interdire un ensemencement

Une liste de critères encadrant l'élaboration des plans d'ensemencement a été établie par un comité de travail composé de membres de Faune Québec et de la Direction générale de la Capitale-Nationale. Cette liste a été approuvée à l'hiver 2007 dans le cadre de l'Atelier sur la faune aquatique, de l'Atelier sur les TFS et de la consultation de partenaires nationaux. Les ensemencements sont interdits dans les plans d'eau répondant à l'un ou l'autre des critères suivants :

- Présence de l'omble chevalier *oquassa*;
- Présence d'une espèce à statut précaire susceptible d'être perturbée par un ensemencement;
- Absence confirmée de poissons dans un lac (lac sans poissons [LSP]);
- Plan d'eau n'ayant jamais étéensemencé, abritant une population allopatrique de poissons;
- Plan d'eau pour lequel les données disponibles sont insuffisantes, sauf si au moins un ensemencement a eu lieu au cours des six dernières années.

Critère propre à l'omble de fontaine

- Plan d'eau ayant un rendement naturel moyen supérieur ou égal au rendement naturel moyen des lacs du territoire de même catégorie de superficie (> 20 ha ou ≤ 20 ha) pour les deux dernières générations de l'espèce (6 ans) et qui n'a pas étéensemencé au cours de cette période.

Critère propre au touladi

- Plan d'eau pour lequel les captures par unité d'effort (CPUE), suivant la méthode d'inventaire normalisée pour le touladi, sont de plus de 2,5 touladis par nuit-filet dans le cas d'une population planctonophage (croissance lente) et de plus de 1,5 touladi par nuit-filet dans le cas d'une population ichtyophage (croissance rapide), sauf si l'historique d'ensemencement démontre que l'intégrité génétique de la population est irrémédiablement perturbée (voir l'*Outil d'aide à l'ensemencement des plans d'eau — Le touladi* [MDDEFP, 2013a]).

Critère propre au doré

- Plan d'eau pour lequel les captures par unité d'effort, suivant la méthode d'inventaire normalisée pour le doré jaune, sont de plus de 1 doré par nuit-filet.

Notes :

- Ces restrictions ne s'appliquent pas auxensemencements de conservation;
- Le transfert de poissons indigènes de même que le dépôt d'œufs sont considérés comme desensemencements;
- Une grille d'aide à la décision pour l'ensemencement avec l'omble de fontaine figure à l'annexe 4.

Analyse des plans d'eau de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue

Après l'analyse des plans d'eau de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue en fonction des critères présentés à la section précédente, deux catégories de plans d'eau, dont la liste détaillée figure à l'annexe 1, composent le plan d'ensemencement :

Plan d'eau à ensemencement proscrit : Vise l'autoperpétuation, la protection de la biodiversité (écosystémique et propre aux populations de poissons) et le maintien de l'intégrité génétique des populations indigènes de poissons.

Plan d'eau à ensemencement permis : Permet de répondre aux besoins de mise en valeur de la pêche sportive, de soutenir l'offre de pêche et de favoriser le développement économique régional.

Présence de l'omble chevalier *oquassa*

L'omble chevalier dulcicole (*Salvelinus alpinus oquassa*) est susceptible d'être désigné comme espèce menacée ou vulnérable au Québec. On ne le trouve plus que dans environ 315 plans d'eau connus dans son aire de répartition, dont 90 % se trouvent en territoire québécois (282 plans d'eau). Ces populations constituent un vestige des populations anadromes qui vivaient, il y a environ 12 000 ans, dans la mer de Champlain ainsi que dans l'océan Atlantique (Dumont, 1982). Par conséquent, elles possèdent une grande valeur génétique et patrimoniale.

L'ensemencement des plans d'eau où l'omble chevalier dulcicole vit pourrait avoir des effets nuisibles, notamment une augmentation de la pression de pêche indirecte sur l'omble chevalier et un risque accru d'introduction d'agents pathogènes, de parasites et d'espèces qui pourraient nuire à l'omble chevalier. Il est également possible qu'une compétition interspécifique ainsi qu'une hybridation avec certaines espèces de salmonidés se produisent, ce qui pourrait aussi causer du tort aux populations indigènes d'ombles chevaliers, voire les faire disparaître (Johnson, 1980; Kircheis, 1980, dans Bouchard, 1999).

Compte tenu du statut de l'omble chevalier *oquassa* et des risques associés à l'ensemencement, ce dernier est interdit dans les plans d'eau abritant cette sous-espèce. Selon l'état actuel des connaissances, on ne trouve aucun plan d'eau abritant de l'omble chevalier *oquassa* sur le territoire de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue.

Présence d'une espèce à statut précaire

Certaines espèces de poissons à statut précaire risquent d'être perturbées par des ensemencements en raison de la compétition interspécifique et de la prédation (MRNF, 2008). De plus, certaines espèces de moules d'eau douce risquent d'être menacées par les variations que peuvent entraîner les ensemencements au sein des populations de poissons hôtes des glochidies (larves des moules).

Par conséquent, l'ensemencement est interdit dans les plans d'eau abritant une espèce à statut précaire susceptible d'être perturbée par celui-ci (tableau 2). Pour savoir si une espèce à statut précaire occupe un plan d'eau, il faut consulter le [Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec \(CDPNQ\)](#).

Tableau 2 : Liste des espèces susceptibles d'être perturbées par un ensemencement

Nom vernaculaire	Effet appréhendé	Commentaire
Mulette-perlière de l'Est	Influence sur la population de poissons hôtes	L'ensemencement peut avoir des effets négatifs sur les poissons hôtes de la moule-perlière de l'Est en réduisant leur abondance par la prédation ou la compétition. La principale espèce hôte est le saumon atlantique.
Cisco de lac (population de printemps)	Prédation et compétition	Les salmonidés de taille suffisante peuvent se nourrir de ciscos de lac et entrer en compétition avec l'espèce.
Ombre chevalier <i>oguassa</i>	Prédation et compétition	Le touladi et l'ombre moulac peuvent se nourrir d'ombre chevalier <i>oguassa</i> et entrer en compétition avec l'espèce.
Chabot de profondeur	Prédation	Le chabot de profondeur constitue une part importante de l'alimentation du touladi et de l'ombre moulac.
Méné laiton	Prédation	La présence de ménés laiton est souvent associée à la presque absence de prédateurs.
Garrot d'Islande	Compétition alimentaire	Les poissons se nourrissant d'invertébrés sont susceptibles d'entrer en compétition avec le garrot d'Islande.
Grèbe esclavon	Compétition alimentaire durant ses migrations	Les poissons se nourrissant d'invertébrés sont susceptibles d'entrer en compétition avec le grèbe esclavon.
Tortue musquée	Prédation sur les jeunes	Les gros poissons peuvent se nourrir de jeunes tortues musquées (p. ex. : touladi, ombre moulac).
Tortue des bois	Prédation sur les jeunes	Les gros poissons peuvent se nourrir de jeunes tortues des bois (p. ex. : touladi, ombre moulac).
Salamandre pourpre	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir de salamandres pourpres.
Salamandre sombre du Nord	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir de salamandres sombres du Nord.
Grenouille des marais	Prédation	Les gros poissons peuvent se nourrir de grenouilles des marais.
Aesche Cyano	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.
Cordulie bistrée	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.
Érythème des étangs	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.
Érythrodiplax côtier	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.
Gomphe ventru	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.
Ophiogomphe bariolé	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.
Sympétrum bagarreur	Prédation	Les poissons peuvent se nourrir d'odonates.

Selon l'état actuel des connaissances, on ne trouve aucune occurrence d'espèces à statut susceptibles d'être perturbées par un ensemencement.

Plans d'eau sans poissons

Les plans d'eau n'abritant aucun poisson constituent des écosystèmes particuliers. Ils supportent une diversité d'espèces et une abondance plus importante que les plans d'eau abritant des populations de poissons (Drouin et coll., 2006; Couture, 2002). De plus, le garrot d'Islande fréquente assidûment les petits plans d'eau (< 10 ha) sans poissons situés en altitude (Robert et coll., 2000; Robert et coll., 2008). La préservation de ces écosystèmes singuliers s'avère judicieuse afin de maintenir intacts l'assemblage particulier et la diversité de ces milieux. Sur le territoire de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue, on ne trouve aucun plan d'eau sans poisson connu.

Plans d'eau n'ayant jamais été ensemencés, abritant une population allopatrique

L'omble de fontaine est une espèce largement répandue au Québec. Sa préférence pour les cours d'eau et les lacs d'eau fraîche, claire et bien oxygénée, de même que sa grande tolérance à la salinité, lui a permis d'occuper l'ensemble de la péninsule québécoise, y compris les régions côtières habitées par des populations anadromes (truite de mer) (Lacasse et Magnan, 1994). On présume que l'omble de fontaine a longtemps été la seule espèce de poissons occupant une grande partie des plans d'eau de la Mauricie, des Laurentides, du Lac-Saint-Jean, de la Côte-Nord et de la Gaspésie. Cependant, l'essor de la pêche sportive a fait que de nombreuses espèces utilisées comme poissons appâts ont été introduites dans des plans d'eau qui abritaient à l'origine une population d'ombles de fontaine vivant en allopatrie.

De nos jours, les zones dans lesquelles se trouvent les populations en situation d'allopatrie se limitent aux monts Valin, au nord de la rivière Saguenay et à la chaîne des Laurentides, entre Québec et le Saguenay (Lacasse et Magnan, 1994).

La rareté relative des plans d'eau abritant une population de poissons vivant en allopatrie et leur rendement de pêche élevé méritent qu'on leur accorde une protection particulière au regard des ensemencements afin de limiter les risques d'introduction de compétiteurs, d'agents pathogènes, de maladies et d'altérations génétiques qui peuvent provoquer un déséquilibre écologique, une baisse de productivité du plan d'eau et un ralentissement de la croissance ainsi que menacer

la survie des spécimens qui y vivent. À notre connaissance, il n'existe pas de plans d'eau abritant des populations allopatriques d'ombles de fontaine dans la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue.

Plans d'eau à omble de fontaine n'ayant pas étéensemencés au cours des six dernières années, présentant un rendement naturel de pêche et un taux naturel de CPUE supérieurs à la moyenne

Certains plans d'eau affichent des rendements naturels de pêche supérieurs à la moyenne, même si les espèces trouvées et recherchées pour la pêche évoluent en sympatrie. Comme ces plans d'eau offrent déjà un bon rendement, il n'y a aucun avantage biologique ou économique à les ensemenecer, car les populations en place semblent suffire au renouvellement des stocks.

Les grands plans d'eau affichent habituellement des rendements de pêche plus faibles que les petits, puisqu'ils sont généralement plus profonds, donc moins productifs. Ainsi, les rendements de pêche des grands et des petits plans d'eau ne peuvent être comparés. Pour l'élaboration des plans d'ensemencement, la superficie des petits plans d'eau a été fixée à 20 ha et moins et celle des grands, à plus de 20 ha. Cette distinction vise à éviter que l'ensemencement soit autorisé dans les grands plans d'eau et proscrit dans les petits, ces derniers présentant des rendements de pêche nettement plus élevés.

Afin de calculer le rendement naturel moyen du territoire et celui de chacun des plans d'eau, les données utilisées ne doivent pas avoir été influencées par un ensemenecer antérieur. Il faut donc retirer des analyses toutes les données collectées durant l'année du dernier ensemenecer et des trois années subséquentes. Cette période tampon de quatre ans a été établie sur les bases suivantes : 1) les populations naturelles d'ombles de fontaine indigènes exploitées comptent rarement un nombre important d'individus de plus de quatre ans; 2) les ombles de fontaine de lignée F(1) introduits à l'âge 1+ sont capturés dans des proportions pouvant atteindre 100 % dans les trois années suivant leur introduction (Fraser, 1981). Comme la dernière classe d'âge en importance représentée dans les pêches expérimentales visant la caractérisation de populations indigènes est celle de quatre ans, on peut supposer que, trois ans après l'ensemencement, les poissons de 1+ an ont été prélevés, ont été victimes de prédation ou sont morts de cause naturelle. Comme les ensemenecers dans les TFS sont normalement faits avec des ombles de fontaine qui ont une taille suffisante pour être pêchés,

c'est-à-dire qu'ils sont âgés d'au moins un an, quatre années d'influence seront considérées en comptant l'année de l'ensemencement comme l'an 1.

Il n'y a aucun lac connu avec de l'omble de fontaine sur le territoire de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue.

Plans d'eau pour lesquels les données disponibles sont insuffisantes

Les ensemencements sont interdits dans les plans d'eau où les données relatives aux critères d'élaboration des plans d'ensemencement ne sont pas disponibles, sauf si ces derniers ont fait l'objet d'au moins un ensemencement au cours des six dernières années (annexe 1). Comme pour le calcul des rendements naturels moyens, il faut éliminer toutes les données pouvant être influencées par des ensemencements récents. Pour une année d'ensemencement donnée, peu importe le stade des poissons introduits, l'année d'ensemencement constitue l'an 1 et son influence s'étendra sur une période de quatre ans. Ainsi, pour un lac ensemencé en 2001, des répercussions peuvent se faire sentir jusqu'en 2004 (2001, 2002, 2003, 2004). La liste des plans d'eau du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve La Vérendrye pour lesquels les données sont insuffisantes pour en faire l'analyse figure à l'annexe 1.

Autres considérations

Ensemencement avec de la truite arc-en-ciel, de la truite brune et de l'omble moulac

Le *Règlement sur l'aquaculture et la vente des poissons* (RAVP) prévoit que l'espèce à utiliser pour l'ensemencement doit déjà fréquenter le plan d'eau visé, sauf pour l'omble de fontaine, l'omble moulac, l'omble lacmou, la truite brune et la truite arc-en-ciel. Cependant, conformément aux *Lignes directrices sur les ensemencements de poissons* (action 3.8), il est recommandé de recourir à l'ensemencement avec des espèces exotiques et hybrides uniquement lorsque l'habitat est déficient et ne peut supporter des espèces indigènes recherchées pour la pêche sportive (MRNF, 2008). De plus, même si l'ensemencement avec ces espèces est autorisé par le RAVP, dans certains cas, il se pourrait que des motifs de conservation soient invoqués pour interdire l'ensemencement, conformément à l'article 54 de la *Loi sur la conservation et la mise en valeur de la faune*.

Dans la réserve faunique La Vérendrye, qui se situe dans la zone aquacole 12 (annexe 2), l'introduction de ces espèces est proscrite.

Sites fauniques d'intérêt

Sept plans d'eau de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue sont des sites fauniques d'intérêt et leur ensementement est proscrit pour préserver la biodiversité des communautés et des écosystèmes qui les composent.

Prise en considération du bassin versant des plans d'eau

Certains plans d'eau ne respectent pas les critères proscrivant les ensementements, mais sont en revanche situés dans le même sous-bassin versant qu'un plan d'eau ou qu'une série de plans d'eau qui les respectent. Afin de protéger l'intégrité de ces derniers, il est parfois nécessaire d'interdire les ensementements dans tout un secteur.

La situation géographique du plan d'eau en question par rapport à ceux qui présentent des contraintes doit alors être évaluée. Selon l'espèce visée et sa capacité à se déplacer, il faut alors déterminer le risque de colonisation vers l'amont et vers l'aval.

Besoins particuliers liés à la gestion du territoire

Les préoccupations des délégataires et les besoins qu'ils expriment doivent être pris en considération lors de l'élaboration des plans d'ensementement. En effet, certains besoins particuliers de mise en valeur ou de conservation peuvent inciter le Ministère ou le délégataire à aller à l'encontre de l'analyse ayant servi à établir les critères d'élaboration des plans d'ensementement. Ces cas particuliers doivent faire l'objet d'une discussion et d'un consensus entre le Ministère et le délégataire.

Exemples :

- Ensementer un lac qui ne devrait pas l'être selon les critères d'élaboration du plan d'ensementement;
- Proscrire l'ensementement dans un lac qui devrait être ensementé selon les critères d'élaboration du plan.

La Sépaq n'effectue actuellement aucun ensementement dans la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue.

Optimisation des ensemencements

Selon le présent plan d'ensemencement, tous les cours d'eau et plans d'eau ne peuvent être ensemencés. Il n'y a donc pas d'optimisation à faire.

Plans d'eau dans lesquels les ensemencements sont permis

Il ne sera pas permis d'ensemencer les plans d'eaux de la réserve avec l'omble de fontaine. **Il est recommandé de se référer au fascicule *Outil d'aide à l'ensemencement des plans d'eau* (MDDEFP, 2013a) pour connaître les modalités et les contraintes d'ensemencement pour chaque espèce susceptible d'être introduite.**

Synthèse des résultats et conclusion

Le plan d'ensemencement de la réserve faunique La Vérendrye – secteur Abitibi-Témiscamingue est présenté sous la forme d'un tableau synthèse figurant à l'annexe 1 et illustré sommairement dans la figure 2. Seuls les lacs historiquement fréquentés par les pêcheurs ont été pris en compte pour cette analyse.

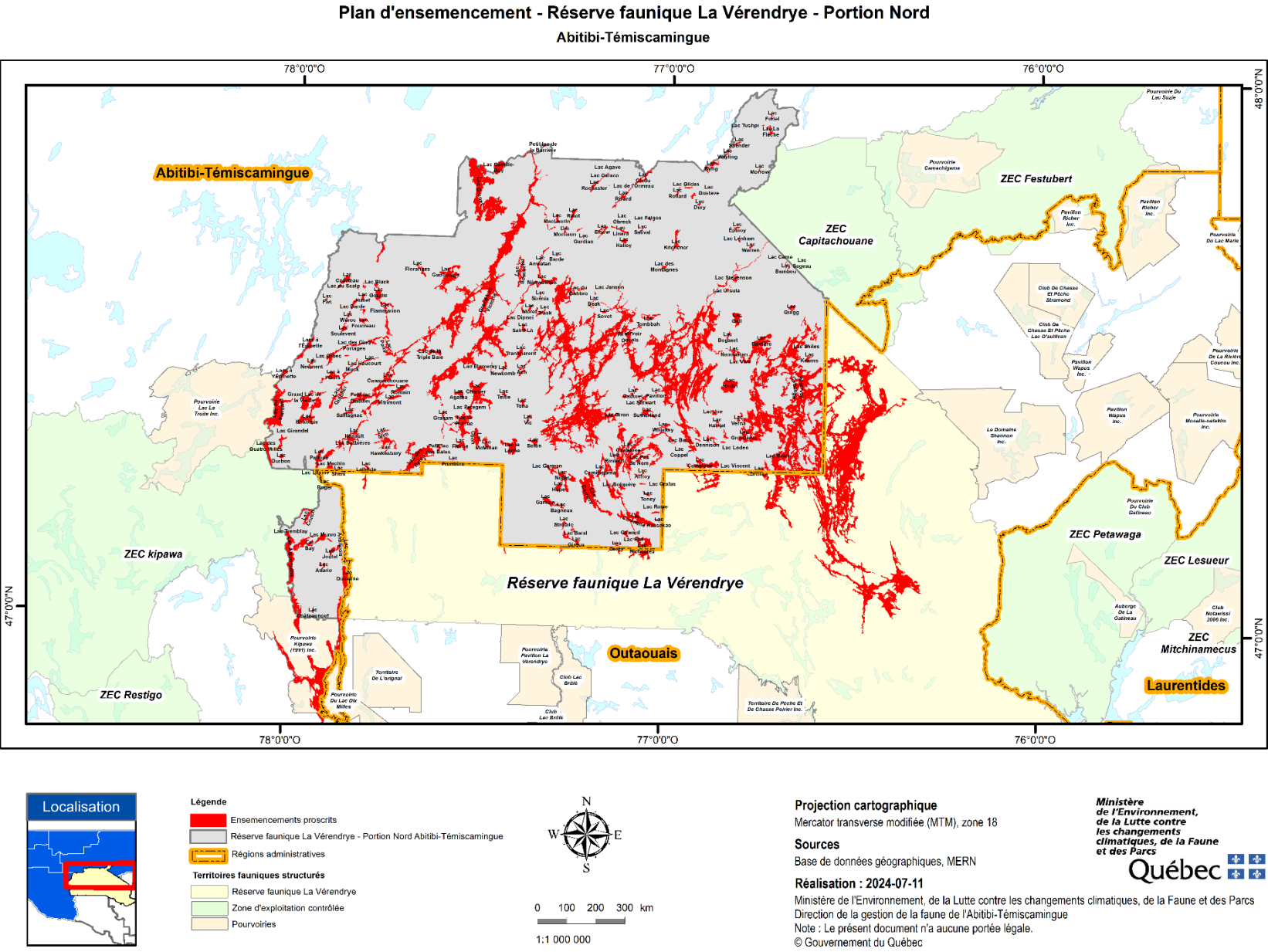
En se dotant d'un plan d'ensemencement, la réserve faunique La Vérendrye dispose d'un outil novateur qui lui permettra d'optimiser la gestion de son territoire tout en assurant la préservation des populations indigènes et de la biodiversité.

Dans le cadre du présent plan, l'ensemencement ne sera permis dans aucun des plans d'eau du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique (tableau 3).

Tableau 3 : Synthèse des résultats

Présence d'ombles chevaliers <i>oquassa</i>	0
Plan d'eau sans poissons	0
Allopatricie, jamais ensemencé	0
Présence d'une espèce à statut précaire	0
Données insuffisantes	189
Lac avec rendement supérieur à la moyenne	0
Cas de protection d'un bassin versant	0
Lacs ensemencés au cours des six dernières années	0
Total permis	0
Total proscrit	199

Figure 2 : Catégorisation des plans d'eau du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique La Vérendrye en matière d'ensemencements



Bibliographie

- BOUCHARD, F. (1999). *Plan de protection des populations d'omble chevalier des lacs Paul et Thibault*, Faune et Parcs Québec, Direction de l'aménagement de la faune de la Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine, Zec des Chic-Chocs, 53 p.
- COMMISSION DE TOPONYMIE (2022). Réserve faunique La Vérendrye, [https://toponymie.gouv.qc.ca/ct/ToposWeb/fiche.aspx?no_seq=142093] (Consulté en juillet 2024).
- COUTURE, B. (2002). *Les ensemencements de poissons en eaux douces : positifs pour les pêcheurs, mais négatifs envers la diversité biologique, l'éthique et le développement durable*, essai pour l'obtention du grade de maître en environnement, Faculté des sciences, Université de Sherbrooke, 73 p.
- DOYON, M., I. CHARRON et S. JULIEN (2001). *Valeur et impact économique de l'aquaculture canadienne en eau douce : état actuel (1999) et potentiel de développement*, Université Laval, 131 p.
- DROUIN, A., P. SIROIS et P. ARCHAMBAULT (2006). *Structure des communautés d'invertébrés et des espèces d'amphibiens dans des lacs avec et sans omble de fontaine (Salvelinus fontinalis) en forêt boréale*, Rapp. tech. can. sci. halieut. aquat., 2628, 40 p.
- DUMONT, P. (1982). « Dispersion post-glaciaire de l'omble chevalier d'eau douce (*Salvelinus alpinus*) dans le Québec méridional », *Le Naturaliste canadien*, 109 : 229-234.
- DUMONT, B., et S. BLANCHET (2007). *Journée de réflexion sur l'avenir des ensemencements au Québec — Compte rendu*, document réalisé par la Fédération des pourvoiries du Québec en collaboration avec la Table filière de l'aquaculture en eau douce du Québec, 10 p. + 4 annexes.
- FRASER, J. M. (1981). "Comparative survival and growth of planted wild, hybrid, and domestic strains of brook trout (*Salvelinus fontinalis*) in Ontario lakes", *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 38 : 1672-1684.
- JOHNSON, L. (1980). "The Arctic charr, *Salvelinus alpinus*", p.15-98, dans E. K. Balon (ed.). *Charrs : Salmonid fishes of the genus Salvelinus*, Dr. W. Junk Publishers, The Hague, Netherlands.
- LACASSE, S., et P. MAGNAN (1994). *Distribution post-glaciaire de l'omble de fontaine dans le bassin hydrographique du fleuve Saint-Laurent : impact des interventions humaines*, Université du Québec à Trois-Rivières, pour le ministère de l'Environnement et de la Faune du Québec, Trois-Rivières.

MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES ET DE LA FAUNE (2008). *Lignes directrices sur lesensemencements*, Secteur Faune Québec, Direction de l'expertise sur la faune et ses habitats, Québec, 41 p.

MINISTÈRE DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA FAUNE ET DES PARCS (2013). *Cadre d'élaboration d'un plan d'ensemencement*, Direction générale de l'expertise sur la faune et ses habitats, Direction de la faune aquatique, Québec, 18 p. + annexes.

MINISTÈRE DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA FAUNE ET DES PARCS (2013a). *Outils d'aide à l'ensemencement des plans d'eau*, Direction de l'expertise sur la faune et ses habitats, Québec (comprend neuf fascicules).

MORIN, R. (2003). La production piscicole au Québec [En ligne] [http://www.mapaq.gouv.qc.ca/Fr/Pêche/md/Publications/statistiquesetprofil/STP_ED02.htm] (Consulté en novembre 2007).

PÊCHES ET OCÉANS CANADA (2003). *Code national sur l'introduction et le transfert d'organismes aquatiques*, 25 p. + annexes.

RIOPEL-LEDUC, C. (2023). *Plan d'ensemencement de la réserve faunique La Vérendrye* – Secteur Outaouais, Direction de la gestion de la faune de l'Outaouais, ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs, 52 p

ROBERT, M., D. BORDAGE, J.-P. L. SAVARD, G. FITZGERALD et F. MORNEAU (2000). "The Breeding Range of the Barrow's Goldeneye in Eastern North America", *The Wilson Bulletin*, Volume 112(1), p. 1-7.

ROBERT, M., B. DROLET et J.-P. L. SAVARD (2008). "Habitat Features Associated with Barrow's Goldeneye Breeding in Eastern Canada", *The Wilson Journal of Ornithology*, Volume 120(2), p. 320-330.

Annexe 1 – Tableau d’analyse et de synthèse du plan d’ensemencement du secteur Abitibi-Témiscamingue de la réserve faunique La Vérendrye

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé e	Rendement supérieur		Autres considérations		Cas particuliers (préciser)	Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier ouquassa	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur		2017-2022	Antérieur			
24799	Abaisse, lac	47,710633	-77,230545	11	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10882	Adario, lac	47,097290	-77,898363	63	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10889	Agatha, lac	47,417566	-77,551958	169	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25344	Agave, lac	47,825078	-77,173599	11	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23193	Agnathes, lac des	47,163682	-77,079710	3	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
01147	Algonquin, lac	47,115630	-77,987524	907	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10868	Antiquois, lac	47,169236	-77,855025	449	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
16237	Anwatan, lac	47,658688	-77,352494	125	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24144	Arfroy, lac	47,279234	-77,063602	51	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10934	Ash, lac	47,466459	-77,383336	132	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
10839	Bagneux, lac	47,218953	-77,272783	73	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00922	Baies, lac des	47,300622	-77,658353	1 363	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10894	Baies, Petit lac des	47,319233	-77,603350	94	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24587	Bambou, lac	47,66479	-76,685246	15	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23131	Baral, lac	47,173868	-77,23694	47	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23698	Barbières, lac	47,324234	-77,770301	28	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25043	Barde, lac	47,674800	-77,303325	14	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10951	Barrière, lac	47,525063	-76,739146	1 209	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25392	Barrière, Petit lac de	47,871734	-77,349168	12	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10878	Bay, lac	47,133406	-77,939191	76	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11202	Beak, lac	47,582577	-77,206934	76	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
11209	Bescheffer, lac	47,640908	-77,401665	328	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11222	Black, lac	47,609512	-77,788910	64	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10886	Blumeray, lac	47,465899	-77,502789	83	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11187	Bogaert, lac	47,535897	-76,837762	50	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10930	Bolquère, lac	47,255349	-77,113043	71	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24182	Bucy, lac	47,346730	-76,913600	27	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11327	Byng, lac	47,845065	-76,894983	169	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00933	Cabonga, réservoir	47,384506	-76,638867	37 746	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10971	Camatose, lac	47,280063	-76,885267	1 223	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24589	Came, lac	47,671460	47,671460	8	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11258	Camille-Roy, lac	47,831179	-77,465840	342	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatricie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
10929	Camitogama, lac	47,301734	-77,160273	414	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00934	Canimina, lac	47,210627	-77,095820	1 399	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25348	Caraco, lac	47,819801	-77,184710	14	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10949	Carman, lac	47,283676	-77,299450	168	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00935	Carrière, lac	47,240624	-77,197495	1 433	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11207	Cauchon, lac	47,724800	-77,279713	14	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
01141	Cawasachouane, lac	47,439511	-77,753355	1 564	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00937	Cawatose, lac	47,316176	-77,102773	2 538	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24205	Cépage, lac du	47,340619	-76,973325	7	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00940	Chartier, lac	47,419233	-77,506679	955	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt
23560	Châteauneuf, lac	47,014239	-77,924747	19	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatricie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
10899	Cinq portages, des	47,498682	-77,858078	521	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11194	Composite, lac	47,722578	-77,244434	29	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10887	Conn, lac	47,339232	-77,504457	302	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24204	Coppel, lac	47,340341	-76,984437	15	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11220	Courteau, lac	47,617013	-77,869469	201	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10874	Crutch, lac	47,187853	-77,945021	202	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11224	Darde, lac	47,573957	-77,846413	94	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10967	Dennison, lac	47,349785	-76,876377	117	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10819	Desty, lac	47,149619	-77,120986	219	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25066	Dipnoi, lac	47,573408	-77,352775	32	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
00950	Dozois, réservoir	47,510910	-77,179711	30 724	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
24305	Drosse, lac	47,294506	-76,739705	48	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
01145	Dumoine, lac	46,902631	-77,895552	7 008	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Une partie dans la réserve faunique La Vérendrye
23749	Durbon, lac	47,292293	-78,024475	47	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11326	Dury, lac	47,773954	-76,925263	21	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24764	Échelle, lac	47,740905	-77,046376	3	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24781	Écrin, lac	47,728686	-77,087487	7	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11197	Elbow, lac	47,727022	-77,175543	111	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25391	Élysée, lac	47,872845	-77,343890	3	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10654	Épinette NO 1, lac à l'	47,443965	-78,025026	108	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10900	Épinette NO 2, lac à l'	47,475077	-77,981134	260	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11161	Épinoï, lac	47,732842	-76,822759	40	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatricie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
24763	Falgos, lac	47,746185	-77,057764	20	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23194	Fiel, lac	47,163126	-77,076099	6	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11214	Flammarion, lac	47,574234	-77,758909	181	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25168	Flet, lac	47,580069	-77,919748	21	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11218	Floranges, lac	47,638956	-77,665016	111	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10893	Florrie, lac	47,325343	-77,544181	181	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
26913	Foriel, lac	47,938676	-76,733031	21	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11227	Foucreau, lac	47,544512	-77,818634	107	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23883	Frontière, lac	47,292566	-77,563905	41	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11201	Gabbro, lac du	47,614244	-77,232212	41	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10838	Gamain, lac	47,226731	-77,308340	205	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
01152	Gaotanaga, lac	47,625623	-77,594458	884	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24798	Gardian, lac	47,706744	-77,233045	5	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25255	Gildas, lac	47,804232	-76,954986	46	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24104	Giron, lac	47,388675	-77,089163	2	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10667	Girondel, lac	47,316458	-78,027810	168	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10820	Giroux, lac	47,144713	-77,232061	332	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11249	Gladu, lac	47,822021	-77,074151	176	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11223	Goudie, lac	47,592012	-77,781410	198	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10818	Goward, lac	47,170904	-77,098043	86	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10891	Graham, lac	47,377288	-77,595849	70	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24142	Gralas, lac	47,263400	-77,052212	27	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatric jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
01154	Granet, lac	47,783126	-77,523618	3 620	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10966	Groslières, lac	47,355896	-76,840542	78	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11185	Gull, lac	47,566730	-76,815539	274	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11325	Gustave, lac	47,790065	-76,940263	53	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11198	Halloy, lac	47,703129	-77,121377	71	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10965	Harriet, lac	47,378662	-76,861806	80	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10905	Hautcourt, lac	47,457567	-77,832247	243	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10875	Hawkesbury, lac	47,327567	-77,741689	347	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt
10917	Hénault, lac	47,347845	-77,824192	891	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10833	Hope, lac	47,253953	-77,281116	125	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25185	Hunet, lac	47,585901	-77,821967	57	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
24875	Janson, lac	47,608133	-77,199433	14	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10964	Joe, lac	47,395063	-76,870543	66	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10881	Joutel, lac	47,122569	-77,880861	117	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23739	Kânapanehagâdek, lac	47,389722	-77,934444	725	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10817	Kassekao, lac	47,198119	-77,008327	59	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10968	Kawagakisowash, lac	47,280569	-76,915758	94	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10952	Kearns, lac	47,497007	-76,624143	73	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11167	Kitchener, lac	47,710593	-76,984579	212	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
01205	Kôkomi, lac	47,362222	-77,960833	725	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11288	Flèche, lac la	47,912843	-76,734976	112	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10866	Lalonde, lac	47,274549	-77,794723	259	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatric jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
11165	Lenham, lac	47,711731	-76,814426	26	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24786	Linard, lac	47,721465	-77,126376	63	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10879	Lino, lac	47,130346	-77,864750	50	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10913	Litvine, lac	47,259243	-77,920853	94	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10945	Loche, lac la	47,322843	-77,408065	487	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24218	Loden, lac	47,342563	-76,845265	27	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10914	Machin, lac	47,273131	-77,893352	198	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11206	MacLaurin, lac	47,742300	-77,305547	74	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10946	McMillan, lac	47,330065	-77,479457	134	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25199	Molinia, lac	47,562568	-77,818356	49	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11203	Montagnes, lac des	47,659510	-77,018323	51	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatric jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
25072	Morel, lac	47,577294	-77,370833	57	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11208	Morrison, lac	47,718133	-77,283602	38	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11334	Morrow, lac	47,840065	-76,764700	20	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10904	Muck, lac	47,463957	-77,837247	50	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10876	Munro, lac	47,146739	-77,907523	183	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23191	Myon, lac	47,171737	-77,071655	6	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10960	Nanouatan, lac	47,494256	-76,820786	174	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
A2152	Nânwatinok, lac	47,627682	-77,329466	308	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10921	Nardin, lac	47,268953	-77,245836	120	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10901	Neument, lac	47,463686	-77,953634	99	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10932	Newcomb, lac	47,468399	-77,433064	71	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
00997	Nichcotéa, lac	47,146178	-77,048324	963	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10834	Nollet, lac	47,267286	-77,265560	298	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24789	Obreck, lac	47,728410	-77,153598	22	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
23621	Orbec, lac	47,479514	-77,859468	19	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25355	Ormeau, lac de l'	47,804523	-77,168876	3	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10903	Ours, lac à l'	47,440348	-77,899192	239	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10912	Padoue, lac	47,292576	-77,909463	475	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
97674	Pas de nom, lac	47,313676	-77,061660	132	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24090	Pavillon, lac	47,429787	-77,028604	9	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10892	Perche, lac la	47,366455	-77,543625	878	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10890	Petegem, lac	47,388955	-77,525291	107	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
11215	Poiré, lac	47,530901	-77,751965	437	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25204	Pradal, lac	47,530070	-77,856412	1	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10668	Quatre milles, lac des	47,293958	-78,058923	258	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10906	Quiblier, lac	47,409234	-77,873360	331	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10915	Quiblier, Petit lac	47,402012	-77,866692	63	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt
11146	Quigg, lac	47,588406	-76,669410	88	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10956	Ralde, lac	47,293673	-76,723038	257	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11205	Ribot, lac	47,748967	-77,263323	114	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10928	Rimbert, lac	47,320621	-77,140553	71	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11251	Rivard, lac	47,783411	-77,130264	170	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11252	Rochester, lac	47,803967	-77,208044	117	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
10962	Rodin, lac	47,444508	-76,830818	591	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10872	Roger, lac	47,246465	-77,905297	23	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25233	Rollard, lac	47,794232	-76,983321	47	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10896	Romain, lac	47,423122	-77,708631	194	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt
25179	Roussent, lac	47,602290	-77,834190	3	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10816	Rowe, lac	47,212010	-77,020270	47	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24586	Sageau, lac	47,662295	-76,678300	13	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10916	Saillagnac, lac	47,375902	-77,852247	94	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11211	Saint-Lô, lac	47,53868	-77,387225	64	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24779	Salival, lac	47,724796	-77,078043	19	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25178	Scalp, lac du	47,605068	-77,819189	32	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
10944	Seton, lac	47,333954	-77,349173	133	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10919	Sheni, lac	47,26952	-77,868908	66	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11154	Shiles, lac	47,518398	-76,627751	18	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
25071	Sirenia, lac	47,599243	-77,345551	13	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10883	Slim, lac	47,341178	-77,760301	63	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11226	Soulevant, lac	47,528682	-77,870023	99	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24643	Sovet, lac	47,573966	-77,171655	29	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11319	Sponder, lac	47,887288	-76,825258	41	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11176	Stevenson, lac	47,637564	-76,823316	87	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10925	Stewart, lac	47,418120	-77,062217	132	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10842	Strobile, lac	47,186453	-77,266116	59	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

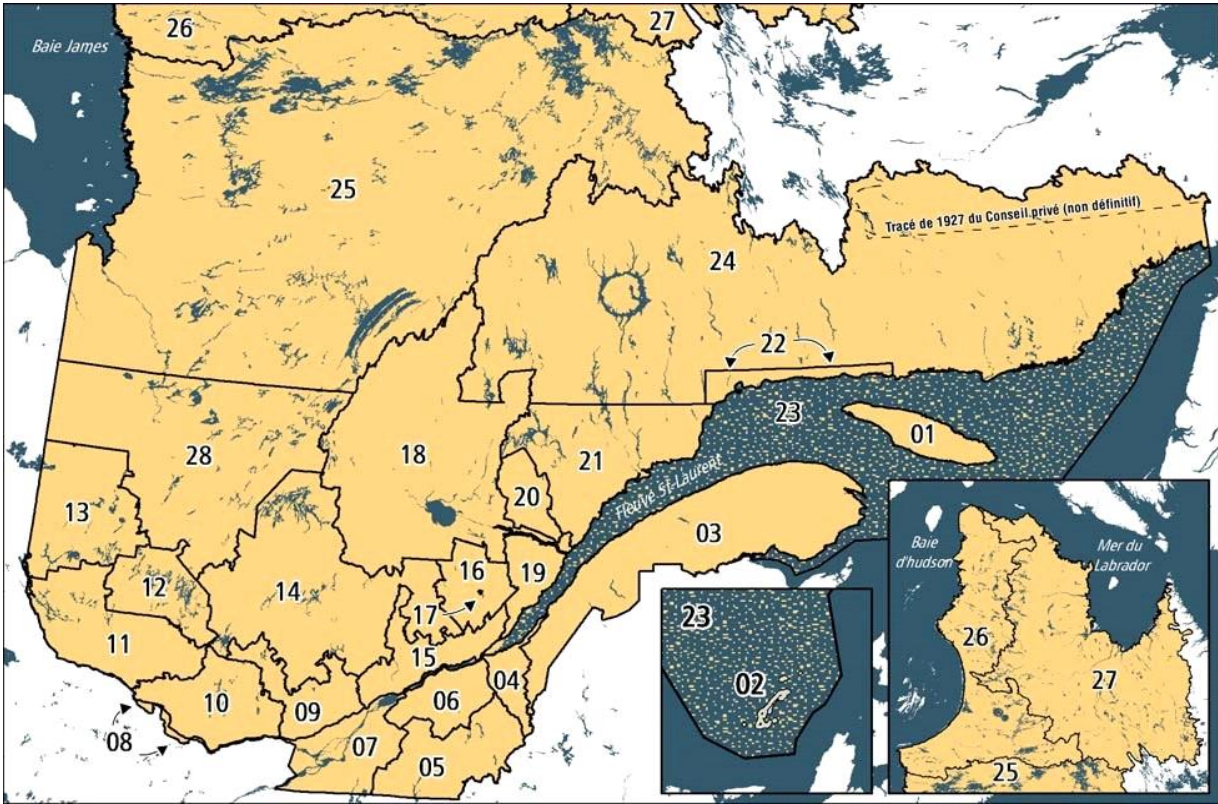
N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatric jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
10926	Sutherland, lac	47,392564	-77,054439	211	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10938	Teitie, lac	47,418399	-77,435565	39	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11204	Tombbah, lac	47,565072	-77,051931	192	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10940	Tona, lac	47,403958	-77,382782	65	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10815	Toney, lac	47,244790	-77,044156	53	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10931	Transparent, lac	47,495068	-77,396671	156	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	Site faunique d'intérêt
11210	Trask, lac	47,568687	-77,342496	83	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10880	Tremblay, lac	47,135629	-77,956691	364	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10885	Triple Baie, lac de la	47,488956	-77,637239	319	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
26970	Tushpi, lac	47,920899	-76,756366	9	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11179	Ursula, lac	47,619508	-76,845539	16	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatrie jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
24213	Verna, lac	47,389507	-76,801929	76	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10943	Vic, lac	47,376457	-77,367782	58	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
01021	Victoria, Grand lac	47,575622	-77,554735	11 304	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
01204	Vieillard, lac du	47,391461	-78,025029	1 434	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
98430	Vieilles, Grand lac de la	47,393962	-77,964192	474	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10970	Vincent, lac	47,291215	-76,772158	152	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10877	Vitray, lac	47,143404	-77,887525	32	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10897	Vitrimont, lac	47,406733	-77,728632	116	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
24154	Vive, lac	47,490341	-76,804706	9	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11181	Warren, lac	47,697842	-76,782480	29	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
11322	Wayling, lac	47,865758	-76,855280	48	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–

N° du lac	Nom du lac	Latitude (degrés décimaux)	Longitude (degrés décimaux)	Superficie (ha)	Données insuffisantes	Présence		Lac sans poissons	Allopatric jamais ensemencé	Rendement supérieur		Autres considérations			Historique d'ensemencement		Conclusion	Espèces permises	Commentaires
						Ombre chevalier <i>oquassa</i>	Espèce à statut précaire			≤ 20 ha	> 20 ha	Bassin versant	Mise en valeur	Cas particuliers (préciser)	2017-2022	Antérieur			
11225	Wéroc, lac	47,548958	-77,860301	51	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
10923	Whiskey, lac	47,365995	-77,001497	344	X	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Proscrit	–	–
				Ensemencement proscrit :		199	100 %												
				Ensemencement autorisé :		0	0 %												

* Les plans d’eau mentionnés dans ce tableau correspondent aux lacs sur lesquels des données de pêche sportive ont été fournies par la réserve faunique La Vérendrye entre 1981 et 2022. Certains plans d’eau peuvent ne pas figurer dans le tableau.

Annexe 2 – Zones aquacoles



Annexe 3 – Catégories d’ensemencement

– Ensemencement de conservation

Les ensemencements de conservation visent à repeupler un milieu aquatique dans lequel une population de poissons a été gravement bouleversée par une perturbation, une détérioration ou une destruction de son habitat, une surexploitation par la pêche, le déversement de produits toxiques ou l’introduction d’espèces compétitrices ou prédatrices, etc.

Avant de procéder à un ensemencement de conservation, la cause du bouleversement doit être connue et corrigée et des mesures doivent avoir été prises pour empêcher que la situation problématique ne se répète.

– Ensemencement de sauvegarde

L’ensemencement de sauvegarde a comme objectif d’éviter la disparition d’une population particulière de poissons. Ce type d’ensemencement est requis lorsque le nombre de reproducteurs est trop faible pour que la population se rétablisse d’elle-même.

– Ensemencement de repeuplement

L’ensemencement de repeuplement vise à rétablir une population, dans un temps donné, de façon qu’elle se rapproche le plus possible de ce qu’elle était avant le bouleversement et qu’elle puisse se maintenir ensuite sans apport extérieur.

– Ensemencement de réintroduction

L’ensemencement de réintroduction répond au même objectif que l’ensemencement de repeuplement, sauf que la population d’origine ne vit plus dans le plan d’eau au moment de l’ensemencement. Les ensemencements destinés à restaurer un plan d’eau à la suite d’un empoisonnement font aussi partie de cette catégorie.

– Ensemencement de mise en valeur

Les ensemencements de mise en valeur visent à augmenter l’offre de pêche.

– Ensemencement d’introduction

L’ensemencement d’introduction vise à établir une espèce dans un milieu aquatique où elle est historiquement absente.

– Ensemencement de soutien

L’ensemencement de soutien a pour but d’augmenter ou de maintenir une population apte à se perpétuer, mais qu’un habitat déficient ou une pression de pêche trop forte empêche de s’accroître et de se maintenir à un niveau suffisant pour satisfaire les besoins de la pêche sportive.

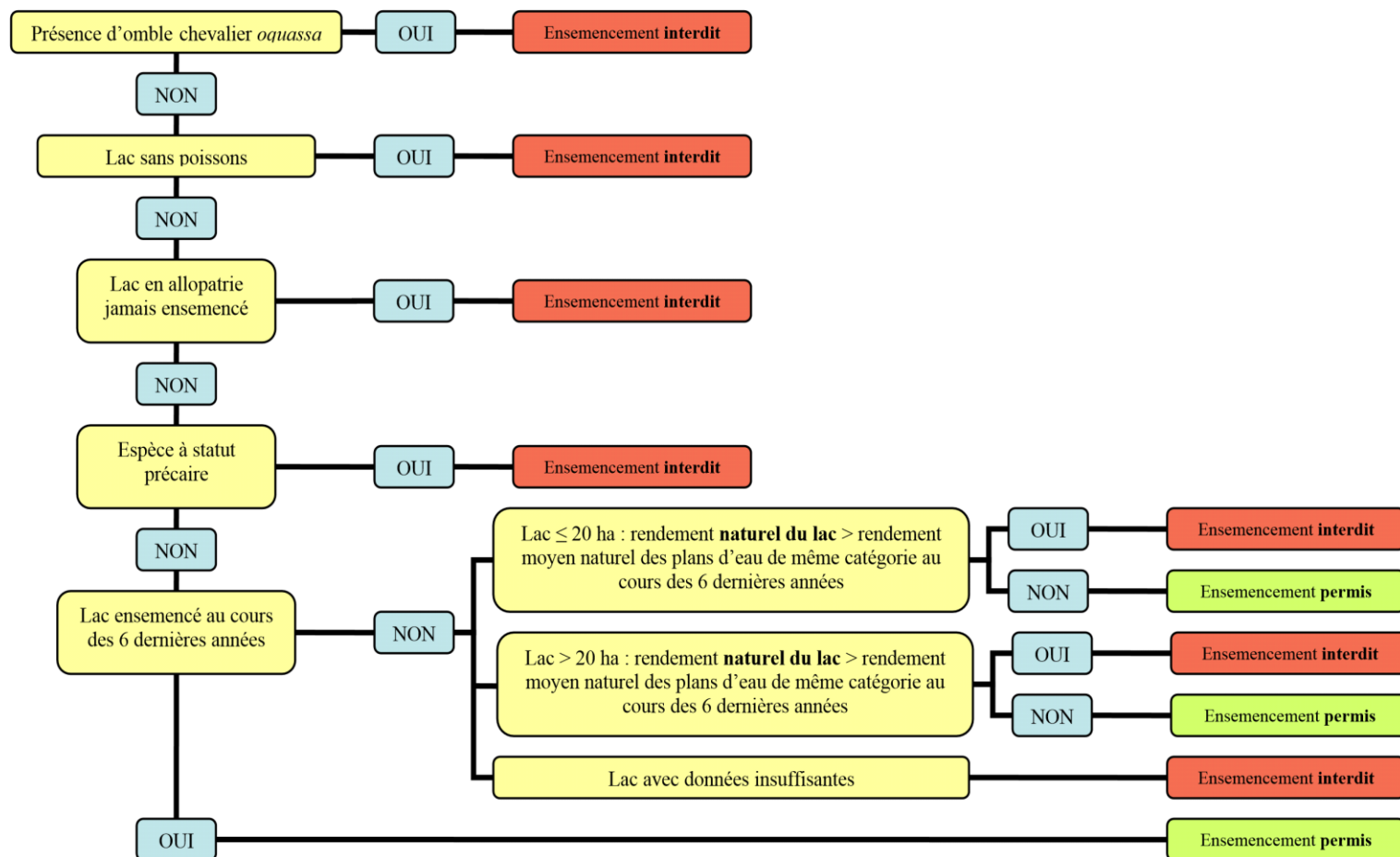
– Ensemencement de dépôt-retrait

L’ensemencement de type dépôt-retrait vise uniquement à fournir à court terme aux pêcheurs sportifs des poissons d’une taille intéressante introduits dans un lac ou dans un cours d’eau.

– Ensemencement de dépôt-croissance-retrait

L’ensemencement de dépôt-croissance-retrait a pour objectif de répondre aux besoins de la pêche sportive à moyen terme. Les poissons introduits bénéficient d’une période de croissance variable selon leur stade de développement au moment de l’ensemencement. L’habitat doit assurer leur survie tout au long de l’année.

Annexe 4 – Grille décisionnelle pour l'ensemencement d'un plan d'eau avec de l'omble de fontaine





**Environnement,
Lutte contre
les changements
climatiques,
Faune et Parcs**

Québec 